

*На правах рукописи*



Бархатов Максим Николаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ В  
УНИВЕРСИТЕТЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ»**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Орёл, 2024

Работа выполнена на кафедре технологии и предпринимательства в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Научный руководитель доктор педагогических наук, доцент  
**Фетисов Александр Сергеевич**

Официальные оппоненты: **Магомедов Руслан Расулович**, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», заведующий кафедрой физического воспитания и адаптивной физической культуры

**Гревцева Гульсина Якуповна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»**

Защита диссертации состоится 26 марта 2024 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 24.2.353.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», адрес: 302020 г. Орёл, Наугорское шоссе, 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и на сайте <http://www.oreluniver.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ковешникова Елена Николаевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социально-экономические и геополитические преобразования, происходящие в современной России, обуславливают поиск идеологических, мировоззренческих направлений развития нашего общества. В условиях переоценки ценностей актуализировано переосмысление высшим образованием подготовки специалистов, способных эффективно решать проблемы социального характера. Российским обществом востребованы выпускники университета, приобщенные к общечеловеческим идеалам, имеющие высокоморальные ценностные ориентиры, уверенные в значимости выбранной профессии и готовые выступать активными субъектами по оказанию социальной, психологической помощи и поддержки, а также решению вопросов экономического и юридического характера. Запрос на выпускников, «готовых брать ответственность за себя и за близких, за свою страну», «готовых работать на благо страны в ... социальной сфере, бизнесе и в государственном управлении», содержащийся в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 2023 года, определяет объективную необходимость в совершенствовании профессиональной подготовки студентов социальных направлений подготовки в университете. Фактором, оказывающим влияние на эффективность решения психологических, экономических, социальных, юридических проблем в сфере образования и науки, социального обслуживания, связи, информационных и коммуникационных технологий, обеспечения безопасности, оказания услуг населению, финансов и экономики, разработки и реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка, оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам, выступает высокий уровень сформированности профессионального мировоззрения у выпускников указанных направлений подготовки. Успешность и качество профессиональной деятельности будущих психологов, экономистов, социологов, юристов во многом определены системой их профессиональных знаний, ценностей, взглядов, устойчивостью профессиональных убеждений, сформированных в образовательном процессе университета.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Вопросы мировоззрения человека посвящены труды античных мыслителей: Аристотеля, Гераклита, Гомера, Пифагора, Платона и др. На философско-методологическом уровне проблему мировоззрения решали отечественные исследователи Р.А. Арцишевский, М.Г. Ашманис, А.Н. Борщев, В.Ю. Буянов, А.А. Касьян, А.П. Назаретян, Т.И. Ойзерман, А.Г. Спиркин, И.В. Сысоенко, А.С. Тонких, В.Ф. Черноволенко, В.И. Шинкарук, Я.С. Яскевич, зарубежные – И. Берлин, Д. Гарсия, Г. Гегель, Д. Гудинг, В. Дильтей, И. Кант, Дж. Леннокс и др. Они внесли значительный вклад в разработку понятия «мировоззрение», его сущность и структуру.

Условия развития индивидуального и общественного мировоззрения, типы, назначение, социальные функции исследованы в научных трудах

социологов Т.С. Авксентьева, Б.С. Бабак, П.А. Ландесмана, П.Н. Федосеева. Психологические аспекты развития мировоззрения личности, способы его формирования рассмотрены в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.А. Деркача, Р.М. Залесского, И.С. Кона, Д.А. Леонтьева, Т.К. Мухиной, Б.М. Теплова. Обоснованию методов, общим принципам, условиям становления мировоззрения личности в образовательной среде посвящены педагогические исследования М.Н. Алексеева, И.Я. Лернера, Э.И. Моносзона, Р.П. Правдика, В.А. Сластенина.

Особенности формирования профессионального мировоззрения будущих врачей, учителей, музыкантов, сотрудников уголовно-исполнительной системы, юристов в условиях образовательного процесса организации высшего образования изучены Р.М. Абдулгалимовым, Е.А. Веселовой, Е.В. Дмитриевой, Т.А. Затяжиной, К.В. Исаевой, А.Я. Лопушенко, Р.В. Магомедовым, А.Н. Нюдюрмагомедовым, В.С. Остапенко, М.А. Савзихоновой, В.И. Стачинским.

Анализ научной литературы и образовательной практики университетов позволил выявить и сформулировать **противоречие** между потребностью современного российского общества в специалистах социальных направлений подготовки, обладающих устойчивым профессиональным мировоззрением, и системой их подготовки в университете.

Данное **противоречие** обусловило выбор темы диссертационного исследования, проблема которого сформулирована следующим образом: каковы модель и технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»?

Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

**Объект исследования** – формирование профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете.

**Предмет исследования** – формирование профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

**Гипотеза** исследования состоит в том, что формирование профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» будет эффективным, если:

– уточнено понятие «профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете», его сущность и структура;

– образовательный процесс в университете осуществляется на основе модели формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физкультура и спорт»;

– механизмом реализации модели формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» выступает соответствующая технология;

– разработан и апробирован критериально-оценочный аппарат, способствующий выявлению уровня сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были определены следующие задачи:

1. Теоретически обосновать сущность, содержание, структуру понятия «профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете».

2. Разработать модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

3. На основе модели обосновать и опытно-экспериментальным путем апробировать технологию формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

4. Разработать и верифицировать критериально-оценочный аппарат в целях выявления уровня сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили: системно-структурный (А.Н. Аверьянов, С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг и др.), деятельностный (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), компетентностный (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Дж. Равен, А.В. Хуторской и др.), контекстный (А.А. Вербицкий, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдова, и др.) подходы; теоретические положения профессиональной педагогики (К.А. Абульханова-Славская, М.И. Алдошина, Н.С. Гедулянова, Э.П. Комарова, А.М. Митяева, В.А. Николаев, Т.Ш. Шихнабиева и др.), положения теории содержания образования (И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской и др.), теории моделирования образовательного процесса (П.И. Пидкасистый, Г.С. Селевко, В.А. Сластенин и др.), педагогические идеи формирования профессионального мировоззрения в условиях университетского образования (Р.М. Абдулгалимов, Н.К. Барсукова, Е.В. Бондарчук, Е.В. Дмитриева, Р.В. Магомедов, С.Ю. Рыбин, Е.С. Федотова и др.), положения об особенностях формирования личностных новообразований у студентов посредством здоровьесберегающих, рекреационных технологий (В.С. Макеева, А.С. Фетисов), научные разработки в области применения

потенциала физической культуры и спорта в профессиональном образовании (И.П. Гунько, И.Н. Сыник, А.В. Охрименко, Я.В. Чуб).

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач использовали следующие **методы исследования**: общетеоретические (аналитико-синтетический, индуктивно-дедуктивный, систематизация, сравнение, моделирование); эмпирические (опрос, тестирование, анкетирование, наблюдение, беседа, изучение результатов деятельности, публикационный метод, обсуждение в форме конференций, педагогический эксперимент), математической статистики.

**Эмпирическую базу исследования** в организационном плане опытно-экспериментальной работы составили: институт педагогики и психологии, экономический факультет, философский факультет, юридический факультет ФГБОУ ВО «Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева», а также факультет психологии и педагогики, факультет экономики, факультет социологии и журналистики, факультет юриспруденции ФГБОУ ИВО «Московского государственного гуманитарно-экономического университета». На разных этапах в исследовании приняли участие 308 студентов, в том числе 158 человек контрольной группы и 150 человек экспериментальной группы.

**Этапы исследования.** *На первом этапе* (2017-2018 гг.) определен замысел и разработаны теоретико-методологическая база диссертационного исследования; осуществлен анализ состояния проблемы исследования, изучена научная и учебно-методическая литература; исследован опыт формирования профессионального мировоззрения студентов различных специальностей и направлений подготовки в условиях университетского образования; сформулированы цель, объект, предмет, задачи, категориальный аппарат исследования; разработана модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете; определены тактика и стратегия опытно-экспериментальной работы; проведен констатирующий эксперимент, позволивший выявить исходный уровень профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

*На втором этапе* (2018-2022 гг.) разработана и реализована технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»; проведен формирующий этап педагогического эксперимента; произведена коррекция используемых педагогических методов; полученные промежуточные результаты педагогического эксперимента обсуждены на научных мероприятиях различных уровней.

*На третьем этапе* (2022-2023 гг.) произведен анализ, обобщение, интерпретация результатов формирующего этапа педагогического эксперимента; полученные результаты обсуждены на научных мероприятиях различных уровней; осуществлена итоговая оценка эффективности модели и

технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»; сформулированы выводы и практические рекомендации; оформлены материалы диссертационной работы; определены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

**Научная новизна** проведенного исследования:

– определена структурно-содержательная характеристика профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете;

– разработана модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»;

– обоснована и экспериментально апробирована технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»;

– разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий определить уровень сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования в области формирования профессионального мировоззрения студентов. В исследовании уточнено понятие профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете, определена его структура, осуществлено теоретическое обоснование модели формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

**Практическая значимость** исследования:

– результаты и выводы исследования могут быть использованы в практике работы вузов, в том числе специализированных, для повышения эффективности формирования профессионального мировоззрения студентов, для анализа его качества и выступать базой для обновления решений по формированию профессионального мировоззрения;

– разработанные теоретические положения, технология и методический инструментарий способствуют повышению качества и совершенствованию практики профессиональной подготовки студентов социальных направлений подготовки при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»;

– разработанный критериально-оценочный аппарат для определения уровней сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки может быть применен в образовательном процессе вуза для гуманитарных направлений подготовки.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете представляет собой систему профессиональных знаний, ценностей, взглядов, убеждений, направленную на эффективное решение психологических, экономических, социальных, юридических проблем общества. Структура включает мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный компоненты.

2. Модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете представляет собой единство целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного, результативного блоков. *Целевой блок* включает социальный заказ государства и общества, требования профессиональных и образовательных стандартов высшего образования, предъявляемые к уровню сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки, а также цель исследования. *Содержательный блок* отражает структурные компоненты профессионального мировоззрения: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, содержательную наполненность которых составляют знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности, осуществление эмоционально-ценностных отношений. *Технологический блок* указывает субъектов и этапы реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов: организационно-пропедевтический, профессионально-адаптационный, локально-профессиональный, профессионально-системный. *Критериально-оценочный блок* демонстрирует критериально-оценочный аппарат выявления уровня сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете. *Результативный блок* характеризует достигнутый результат формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете.

3. Технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» выступает механизмом реализации соответствующей модели. Субъектами реализации технологии выступают студенты, их родители, а также преподаватели и руководители практикой. *Организационно-пропедевтический этап* – получение общих представлений о профессиональном мировоззрении, ценности и значении для будущей профессии, способах его формирования, изучение собственной мотивации, знакомство с потенциалом физической культуры и спорта в формировании профессионального мировоззрения. *Профессионально-адаптационный этап* – углубление знаний о профессиональном мировоззрении, активное использование методов и средств физкультурно-спортивной деятельности при его формировании, систематизация профессиональных мотивов, применение знаний о профессиональном мировоззрении на практике. *Локально-профессиональный этап* –



систематизация знаний о профессиональном мировоззрении, разработка собственных методов и форм физкультурно-спортивной деятельности при формировании профессионального мировоззрения, самооценка уровня сформированности профессионального мировоззрения, его актуальности в будущей профессии, готовности его использования при решении профессиональных задач. *Профессионально-системный этап* – самостоятельная активность студентов по формированию профессионального мировоззрения, коррекция деятельности по формированию профессионального мировоззрения.

4. Критериально-оценочный аппарат сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки включает: критерий «осознание значимости и ценности профессионального мировоззрения» (показатели: отношение к профессиональному мировоззрению; убежденность в значимости профессионального мировоззрения); критерий «объем знаний о профессиональном мировоззрении» (показатели: полнота; глубина; осознанность; системность); критерий «объем умений и навыков по формированию профессионального мировоззрения» (показатели: полнота; последовательность; техничность; рефлексия); критерий «качество преобразовательной деятельности» (показатели: вовлеченность в деятельность; вариативность деятельности).

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы апробированы на международных (Москва, 2021; Ростов-на-Дону, 2021; Санкт-Петербург, 2021; Воронеж, 2021; Пенза, 2022; Махачкала, 2022; Ленинградская область, 2022; Орел, 2022) и всероссийских (Нижний Тагил, 2023; Екатеринбург, 2023) научно-практических конференциях. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры технологии и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Теоретические положения, разработанные в целях реализации модели формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете, прошли экспериментальную апробацию на базе факультета психологии и педагогики, факультета экономики, факультета социологии и журналистики, факультета юриспруденции ФГБОУ ИВО «Московского государственного гуманитарно-экономического университета».

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулирована гипотеза, раскрыты

теоретико-методологические основы и методы исследования, охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, этапы исследования, представлены положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основания технологии формирования профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете при освоении дисциплины «Физическая культура и спорт» проведен анализ понятия, содержания и структуры профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете, разработаны модель и технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при освоении дисциплины «Физическая культура и спорт».

Для решения *первой задачи* исследования – теоретического обоснования сущности, содержания и структуры профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете – изучены отечественные и зарубежные научные источники по вопросу структурно-содержательных аспектов данного феномена (Р.А. Арцишевский, А.П. Назаретян, А.Г. Спиркин, Я.С. Яскевич, И. Берлин, Д. Гарсия, Г. Гегель, Д. Гудинг, Дж. Леннокс), проанализированы научные труды по проблеме формирования профессионального мировоззрения в условиях университетского образования (Р.М. Абдулгалимов, Е.С. Беляева, А.Ю. Бехтер, Н.Ю. Зубенко, М.А. Колесников, О.А. Ласточкина), исследованы положения оптимизации условий, способствующих формированию профессионального мировоззрения студентов различных направлений подготовки (Е.В. Дмитриева, К.В. Исаева, И.А. Кузьмин, О.Л. Подлиняев, Г.В. Пласторова, Л.П. Реутова, В.О. Романова).

Опираясь на анализ научной литературы, определили профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете как систему профессиональных знаний, ценностей, взглядов, убеждений, направленную на эффективное решение психологических, экономических, социальных, юридических проблем общества.

Нормативно-правовым обеспечением исследуемого понятия выступают положения приказа Министерства образования и науки РФ от 24.02.2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093», приказа Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования», а также классификация областей науки, произведенная Федеральной службой государственной

статистики, которые закрепляют психологию, экономику, социологию, юриспруденцию в качестве общественных / социальных наук, что обусловило возможность в рамках диссертационного исследования объединить направления подготовки 37.03.01 Психология, 38.03.01 Экономика, 39.03.01 Социология, 40.03.01 Юриспруденция в социальные направления подготовки. Содержание понятия «профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете» детерминировано профессиональными стандартами и соответствующими им ФГОС ВО по направлениям подготовки 37.03.01 Психология, 38.03.01 Экономика, 39.03.01 Социология, 40.03.01 Юриспруденция.

Структурными компонентами искомого понятия выступают мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный. Мотивационно-ценностный компонент отражает совокупность взаимосвязанных и взаимообуславливающих профессиональных мотивов и профессиональных ценностей. Доминирующие профессиональные мотивы определяют поведение и профессиональную деятельность человека, ориентируют его активные действия в ходе профессионального самоопределения и становления, детерминируют потребности, интересы, цели трудовой деятельности. Профессиональные ценности показывают весомость общественных, культурных, духовно-нравственных аспектов в профессиональной деятельности, идеалы, установки, характерные для нее. Когнитивный компонент содержит систематизированную информацию в русле единой концептуальной базы, логики, научного подхода к исследуемому феномену, адекватности восприятия. Деятельностный компонент характеризует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, ориентированность на профессиональные ценности, стремление следовать усвоенным знаниям, выработанным профессиональным взглядам, отстаивать профессиональные убеждения.

Педагогическая деятельность по формированию профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» имеет целенаправленный характер, структурированное содержание, сложноорганизованный процесс и результат, которые описываем в виде модели (Рис. 1), разработка которой являлась *второй задачей* исследования. Модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» включает целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный блоки.



**Рисунок 1. Модель технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки**

*Целевой блок* содержит цель, основанную на социальном заказе государства и общества на профессиональную подготовку психологов, экономистов, социологов, юристов, обладающих профессиональным мировоззрением, а также на требованиях профессиональных и соответствующих им ФГОС ВО по социальным направлениям подготовки в университете.

*Содержательный блок* составляют мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный структурные компоненты профессионального мировоззрения, в контекст которых интегрирован социальный опыт студентов при получении знаний, осуществлении различных способов деятельности, в том числе, творческой, а также проявлении эмоционально-ценностных отношений (концепция содержания образования И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина). Иерархическая структура опыта получения знаний подразумевает общетеоретический уровень (представление о будущей профессии, ее социальной значимости, осознание цели получения профессионального обучения, осведомленность о современных технологиях в профессии, функциональных требованиях); уровень предмета (ключевые знания теории и практики физической культуры и спорта, знание связей с другими дисциплинами по социальным направлениям подготовки, понимание значимости и актуальности навыков в области физической культуры); уровень учебного материала (активизация содержания учебного материала дисциплины «Физическая культура и спорт», знакомство с системой навыков по распознаванию ситуаций, в которых практические действия в области физкультуры и спорта будут наиболее эффективны для применения в профессиональной деятельности, знание различных техник, методик, способствующих укреплению собственного физического состояния в ситуациях стресса, выполнения монотонной работы, усталости); уровень процесса обучения (знания о системе университетского образования по социальным направлениям подготовки, научной основе физической культуры и спорта, о возможностях развития сенсорной, эмоционально-волевой, двигательной, мотивационно-потребностной сфер человека, путях самосовершенствования); уровень личности (опыт самостоятельного получения знаний в области теории и практики физической культуры и спорта, знание параметров самооценки, знание собственной системы профессиональных мотивов). Иерархическая структура опыта приобретения различных способов деятельности предполагает общетеоретический уровень (инкорпорация теоретических знаний о целях и задачах высшего образования в непосредственную деятельность по формулированию собственных профессиональных целей, определение направления собственного профессионального развития, вектора деятельности по общему видению профессии); уровень учебного предмета (расширение деятельности по анализу действий, проектирование поведения в заданных условиях, аккумуляция способов действий из различных сфер профессиональной деятельности); уровень учебного материала (отработка навыков по

применению методик, техник, конкретных действий из области физической культуры и спорта для эффективного решения задач будущей профессиональной деятельности, запуск механизма рефлексии); уровень процесса обучения (развитие навыков по применению различных способов деятельности в индивидуальной и командной работе в различных условиях, закрепление успешных линий поведения, разработка методов по исправлению поведенческих ошибок, применение различных форм и методов физической культуры и спорта для профессиональной деятельности); уровень личности (демонстрация достижений, личностного роста, способности использования форм и методов физической культуры и спорта, как в обыденной, так и будущей профессиональной деятельности, отслеживание наличия собственного опыта, его качество, устойчивость). Иерархическая структура опыта творческой деятельности содержит общетеоретический уровень (проявление творческого начала, способность и желание выйти за рамки заданных условий, возможность постановки заведомо нечетких задач, допускающих неоднозначное доопределение, способность определять проблемные поля); уровень учебного предмета (готовность к переносу имеющихся решений в новые условия, использование методов, приемов и видов работы из других дисциплин, способность моделировать, проектировать, убежденность в рациональности используемых способов деятельности); уровень учебного материала (построение принципиально нового способа решения поставленных задач, применение эмпирического опыта, использование философии физической культуры и спорта в решении профессиональных задач, разработка собственных алгоритмов действий с последующим выходом из него); уровень процесса обучения (решение проблемных задач, освоение незнакомых электронных ресурсов, усовершенствование приемов обучения, практическое преобразование теории, применение специальных средств и способов для усвоения опыта творческой деятельности); уровень личности (самостоятельность при решении нестандартных задач, проявление индивидуальности, гибкости, диалектичности мышления, критичность, способность к обобщению, желание довести дело до конца, готовность нести ответственность за принятое решение). Иерархическая структура опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений включает общетеоретический уровень (заинтересованность в достижении поставленной цели, отношение к внешним социальным воздействиям, вычленение ценности создания новых духовных и материальных ценностей); уровень учебного предмета (положительное отношение к физической культуре и спорту, убежденности в необходимости наличия физической подготовленности к выполнению профессиональных обязанностей, желание использовать навыки и умения из области физической культуры и спорта в профессиональной деятельности); уровень учебного материала (восприимчивость к новой информации, эмоциональная установка на поиск нестандартных путей решения задач, отношение к проблемным полям,

осознанное ценностное отношение к физической культуре и спорту, здоровому образу жизни, положительный фон эмоционально-ценностного отношения к миру); уровень процесса обучения (отношение к тяжелому труду, высокая оценка продуктивного способа обучения, способность проявления адекватных эмоциональных переживаний, готовность принимать многообразие педагогических приемов и методов, направленных на формирование эмоционально-ценностного компонента); уровень личности (адекватная высокая самооценка, чувство гордости при следовании моральным нормам и чувство стыда при их нарушении, ценностное отношение к себе, как будущему профессионалу, способному решать острые социальные проблемы, сформированность профессионально важных качеств, имеющих гуманистическую направленность). В содержательный блок модели входит дисциплина «Физическая культура и спорт», элективные курсы по ней, а также иные дисциплины ФГОС ВО социальных направлений подготовки в университете.

*Технологический блок* отражает реализацию технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт», разработка и внедрение которой решает *третью задачу* исследования.

Качество формируемого профессионального мировоззрения, а также результаты реализации модели на каждом этапе позволяет оценить *критериально-оценочный блок*, составляющий содержание соответствующего блока.

*Результативный блок* модели характеризует достигнутый результат формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

Оценка эффективности формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» возможна при помощи критериально-оценочного аппарата, разработка которого явилась решением *четвертой задачи* исследования. Оценка эффективности производилась по критерию «осознание значимости и ценности профессионального мировоззрения» (показатели: отношение к профессиональному мировоззрению; убежденность в значимости профессионального мировоззрения для будущей профессии); «объем знаний о профессиональном мировоззрении» (показатели: полнота; глубина; осознанность; системность); «объем умений и качество навыков по формированию профессионального мировоззрения» (показатели: полнота; последовательность; техничность; рефлексия); «качество преобразовательной деятельности» (показатели: вовлеченность в деятельность; вариативность деятельности).

**Во второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по апробации

модели формирования профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете при освоении дисциплины «Физическая культура и спорт» описан критериально-оценочный аппарат, проанализированы результаты констатирующего эксперимента, приведены результаты апробации модели и технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях на базе ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» с 2017 г. по 2022г. (308 студентов, из которых 150 человек выступали в качестве экспериментальной группы (ЭГ), 158 – контрольной (КГ). Логика эксперимента заключалась в помещении группы студентов в экспериментальную ситуацию, в которой за счет реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете, основанной на соответствующей модели, возможно проследить динамику уровней сформированности данного феномена.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. На *констатирующем* этапе выявлен исходный уровень сформированности профессионального мировоззрения и актуализирован поступательный перевод обучающихся на более высокий уровень. Базой дифференциации уровней сформированности исследуемого феномена служили деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), идеи о поуровневом формировании умений и навыков (В.П. Беспалько, С.Л. Рубинштейн).

Степень сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете определялась посредством «Методики выбора профессии» (Р.В. Овчарова), исследования ценностных ориентаций (М. Рокич), диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова), анкетирования, тестирования (мотивационно-ценностный компонент), опроса, анализа результатов квазипрофессиональной и профессиональной деятельности, методики направленности на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), методики диагностирования обучаемости (Е.С. Рапацевич) (когнитивный компонент), наблюдения, анкетирования, метода изучения экспертных оценок, методики определения направленности личности (М. Кучер, В. Смекал), оценки способов реагирования в конфликте (К.Н. Томас), теста «Креативность» (Н.Ф. Вишнякова), опросника «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман), методики самооценки личности (А.А. Реан, Н.В. Бордовская) (деятельностный компонент).

На основе критериев и показателей были определены уровни



сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт». *Низкий уровень* – знания о профессиональном мировоззрении фрагментарны, мировоззренческие ценности в профессиональной деятельности эпизодичны, умения и навыки по формированию профессионального мировоззрения не сформированы, способность к проявлению профессионального мировоззрения в деятельности низкая. *Средний уровень* – знания о профессиональном мировоззрении в целом усвоены, профессиональные ценности, взгляды стабильны, умения, навыки по формированию профессионального мировоззрения с использованием потенциала физической культуры и спорта в целом сформированы. *Высокий уровень* – знания о профессиональном мировоззрении имеют устойчивый и системный характер, усвоены, профессиональные ценности, взгляды устойчивы и стабильны, умения и навыки по формированию профессионального мировоззрения с использованием физической культуры и спорта сформированы и применяются в деятельности.

Статистически подтвержденные результаты констатирующего этапа эксперимента продемонстрировали примерно равные возможности студентов КГ и ЭГ, что указывает на низкий уровень сформированности профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете, что потенциально характеризует низкую готовность к эффективному выполнению профессиональной деятельности.

Цель *формирующего этапа* эксперимента заключалась в апробации модели и технологии (Рисунок 2.) формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

*Организационно-пропедевтический этап* (1 курс) имел целью внутрипредметную и межпредметную интеграцию физической культуры и спорта как предметной среды формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете. Технологическим обеспечением выступала учебная деятельность преподавателя (информационная лекция; предоставление методических материалов) и студентов (опыт физкультурно-спортивной деятельности в вузе, усвоение, осмысление, самоорганизация); квазипрофессиональная деятельность преподавателя (тематическая дискуссия, разыгрывание ролей) и студентов (имитация профессиональной деятельности); учебно-профессиональная деятельность (участие в блиц-игре «Крестики-нолики», выполнение домашних заданий).

*Профессионально-адаптационный этап* (2 курс) имел целью активного преломления образовательного процесса под содержание профессионального мировоззрения. Технологическим обеспечением выступала учебная деятельность преподавателя (информационная лекция, заложение основ самовоспитания, блиц-игры «Морской бой», «Цепочка слов») и студентов (работа с научной литературой, усвоение, элективные курсы,

самостоятельная внеаудиторная работа, участие в блиц-играх); квазипрофессиональная деятельность преподавателя (проблемная лекция, анализ конкретных ситуаций моделирование) и студентов (СРС, работа с научной литературой, поиск новой литературы по теме, приобретение навыков отстаивания взглядов и ценностей, проявление критического мышления); учебно-профессиональная деятельность преподавателя (кейс-стади, деловые игры) и студентов (расширение представлений о профессии, реферирование, индивидуальный и групповой анализ кейсов, ведение дневника самоконтроля).

Этап / цель	Виды деятельности					
<b>1 этап</b> Организационно-препедевтический  <b>Цель:</b> внутрпредметная, межпредметная интеграция ФКиС, как среды формирования ПМ студентов университета	Учебная деятельность		Квазипрофессиональная деятельность		Учебно-профессиональная деятельность	
	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты
	-информационная лекция; -методические материалы	-опыт физкультурно-спортивной деятельности в университете; -усвоение, осмысление -самоорганизация	-тематическая дискуссия; -разыгрывание ролей	-имитация профессиональной деятельности	-блиц-игра «Крестики-нолики»; -домашнее задание	-участие в Блиц-игре «Крестики-нолики»; -домашнее задание
	Средства: методические материалы; календарный график; словарь терминов		Средства: методические материалы для организации тематической дискуссии; пояснительные документы для разыгрывания ролей		Средства: методические материалы для выполнения домашних заданий; методические материалы по организации блиц-игр	
Контроль / коррекция Результат: для студентов; для преподавателей						
Этап / цель	Виды деятельности					
<b>2 этап</b> Профессионально-адаптационный  <b>Цель:</b> активное преломление учебной деятельности под содержание профессиональной деятельности	Учебная деятельность		Квазипрофессиональная деятельность		Учебно-профессиональная деятельность	
	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты
	-информационная лекция; -заложение у студентов основ самовоспитания; -блиц-игра «Морской Бой»; -блиц-игра «Цепочка слов»	-работа с научной литературой; -усвоение материала; -элективные курсы; -самостоятельная внеаудиторная работа; -участие в Блиц-играх	-проблемная лекция; -анализ конкретных ситуаций; -моделирование	-СРС; -работа с научной литературой -поиск новой литературы; -приобретение навыков отстаивания взглядов, ценностей, проявление критического мышления	-кейс-стади; -деловые игры	-расширение представлений о профессии; -реферирование; -индивидуальный и групповой анализ кейсов; -ведение дневника самоконтроля
	Средства: конспект информационной лекции; словарь терминов; задания блиц-игр «Морской бой», «Цепочка слов»; методические материалы по организации СРС		Средства: материалы проблемной лекции; комплект профессиональных ситуаций; план-график самостоятельного выполнения физических		Средства: методические материалы для кейс-стади; методические материалы по организации и проведению деловых игр; рекомендуемые источники для СРС, требования,	

		упражнений	критерии, комплекс оценки работы			
	Контроль / коррекция Результат: для студентов; для преподавателей					
<b>Этап / цель</b>	<b>Виды деятельности</b>					
<b>3 этап</b> Локально-профессиональный  <b>Цель:</b> перевод объективных знаний о ПМ в личные смыслы	Учебная деятельность		Квазипрофессиональная деятельность	Учебно-профессиональная деятельность		
	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты
	-информационная лекция; -организация блицигр «Кто больше знает»; -организация блицигры «Шаги к успеху»	-присвоение учебного материала через рефлексию, анализ научных источников; -обсуждение вопросов в группе; -выступления; -усовершенствование методов СРС	-лекция-дискуссия; -игровое проектирование; -моделирование профессиональной деятельности	-подготовка и участие в лекции-дискуссии; -участие в моделировании профессиональных действий; -СРС	-групповые и индивидуальные консультации; -педагогические игровые упражнения; -деловые игры поисково-апробационного типа	-переход от контроля преподавателя к самоконтролю
	Средства: конспект информационной лекции; методические материалы по организации блицигр «Кто больше знает»; «Шаги к успеху»; методические материалы к организации СРС		Средства: методические материалы для лекции-дискуссии; методические материалы по моделированию различных видов профессиональной деятельности;		Средства: методические материалы для организации и проведения деловых игр; методические материалы по оценке качества СРС	
	Контроль / коррекция Результат: для студентов; для преподавателей					
<b>Этап / цель</b>	<b>Виды деятельности</b>					
<b>4 этап</b> Профессионально-системный  <b>Цель:</b> Погружение в профессиональную среду и целостное восприятие профессиональной деятельности через ПМ	Учебная деятельность		Квазипрофессиональная деятельность	Учебно-профессиональная деятельность		
	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты	препод-ль	студенты
	-мониторинг формирования ПМ на других дисциплинах и практиках	-совершенствование умений и навыков; -систематизация проф. знаний, ценностей; -активное использование ресурсов ФКиС	-мониторинг формирования ПМ на других дисциплинах и практиках	-закрепление способов реализации ролей; -рефлексия; -присвоение предметного, социального, психологического контекстов	-мониторинг формирования ПМ на других дисциплинах и практиках; -индивидуальные консультации	-самооценка; -рефлексия; -применение опыта формирования ПМ для профессионального саморазвития
	Средства: методические рекомендации по СРС; список рекомендуемой литературы		Средства: критериально-оценочный аппарат сформированности ПМ у студентов		Средства: критериально-оценочный аппарат сформированности ПМ у студентов	
	Контроль / коррекция Результат для студентов; для преподавателей					

**Рисунок 2. Технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений в университете на дисциплине «Физическая культура и спорт»**

*Локально-профессиональный этап* (3 курс) имел целью перевода объективных знаний о профессиональном мировоззрении в личностно-значимые смыслы. Технологическим обеспечением выступала учебная деятельность преподавателя (информационная лекция, блиц-игры «Кто больше знает», «Шаги к успеху») и студентов (присвоение учебного материала через рефлексию, анализ научных источников, обсуждение вопросов в группе, выступления, усовершенствование методов СРС); квазипрофессиональная деятельность преподавателя (лекция-дискуссия, игровое проектирование, моделирование профессиональной деятельности) и студентов (подготовка и участие в лекции-дискуссии, участие в моделировании профессиональной деятельности, СРС); учебно-профессиональная деятельность преподавателя (групповые и индивидуальные консультации, педагогические игровые упражнения, деловые игры поисково-апробационного типа) и студентов (переход от контроля преподавателя к самоконтролю).

*Профессионально-системный этап* (4 курс) имел целью погружение в профессиональную среду и целостное восприятие профессиональной деятельности через профессиональное мировоззрение. Технологическим обеспечением выступала учебная деятельность преподавателя (мониторинг формирования профессионального мировоззрения на других дисциплинах и практиках) и студентов (совершенствование умений и навыков, систематизация профессиональных знаний, ценностей, активное использование ресурсов физической культуры и спорта); квазипрофессиональная деятельность преподавателя (мониторинг формирования профессионального мировоззрения) и студентов (закрепление способов реализации ролей, рефлексия, присвоение предметного, социального, психологического контекстов профессии); учебно-профессиональная деятельность преподавателя (мониторинг формирования профессионального мировоззрения на других дисциплинах и практиках, индивидуальные консультации) и студентов (самооценка, рефлексия, применение опыта формирования профессионального мировоззрения для профессионального саморазвития).

*Обобщающий этап* диссертационного исследования, связан с оценкой результатов обучения в КГ и ЭГ по идентичным с констатирующим этапом критериям и показателям. Анализ результатов эксперимента показал, что показатели профессионального мировоззрения выше в ЭГ, в которой была реализована модель и технология формирования искомого явления (Табл.1).

Реализация технологии, основанной на разработанной автором модели, позволила получить положительные результаты. Так, увеличение студентов, убежденных в значимости профессионального мировоззрения для будущей профессии на высоком уровне в ЭГ составляет 73,37 %, что на 34,34 % больше, чем было на констатирующем этапе. Увеличение количества студентов, обладающих осознанностью знаний о профессиональном мировоззрении на высоком уровне в ЭГ составило 60 %.

**Таблица 1.**

**Динамика показателей сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете**

ПОКАЗАТЕЛИ	УРОВНИ / ГРУППЫ											
	высокий				средний				низкий			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
отношение к ПМ	29,8	39,87	32	68	52,5	51,27	59,3	30,67	17,7	8,86	8,7	1,33
убежденность в значимости ПМ	38,7	44,3	42	73,34	45,5	43,04	46,6	25,33	15,8	12,66	11,3	1,33
полнота	0	19,62	0	56,67	2,5	32,91	3,3	36	97,5	47,47	96,7	7,33
глубина	0	15,19	0	53,33	0,63	24,68	1,33	28	99,73,37	60,13	98,67	18,67
осознанность	0	13,92	0	64	0,63	21,52	2	36	99,37	64,56	98	0
системность	0	9,5	0	50	0,63	18,35	1,33	34,67	99,37	72,15	98,67	15,33
полнота	0	2,53	0	42	1,9	21,52	1,33	55,33	98,1	75,95	98,67	2,67
последовательность	0	1,9	0	43,34	1,9	20,25	1,33	55,33	98,1	77,85	98,67	1,33
техничность	0	1,27	0	48,67	0,63	19,62	100	50	99,37	79,11	100	1,33
рефлексия	0	2,54	0	60	6,33	33,54	6	40	93,67	63,92	94	0
вовлеченность в деятельность	10,8	16,45	6,67	38,66	27,2	56,33	37,33	58,67	62	27,22	56	2,67
вариативность деятельности	6,96	13,92	5,33	37,33	8,24	34,81	16,67	60,67	84,8	51,27	78	2

Увеличение количества студентов на 60% отмечаем и по показателю «рефлексия» (высокий уровень). Увеличение количества студентов в ЭГ, на высоком уровне вовлеченных в деятельность по формированию профессионального мировоззрения отмечаем на 31,99 % (было 6,67 % , а стало 38,66 %). Как видно из таблицы 1, в ЭГ результаты реализации технологии произошли значительные изменения в распределении респондентов по уровням. В ЭГ их число с высоким уровнем профессионального мировоззрения увеличилось, а количество респондентов с низким уровнем формируемого новообразования уменьшилось за счет перехода респондентов на высокий и средний уровни.

Проверка статистической значимости расхождений результатов КГ и ЭГ осуществлялась с использованием критерия К. Пирсона. Полученное значение  $\chi^2_{эсп} < \chi^2_{кр}$ , т.е. (0,34 < 5,99), следовательно, различие результатов в ЭГ и КГ до начала эксперимента не является статистически значимым, в то время как разница результатов по окончании эксперимента является статистически значимой  $\chi^2_{эсп} > \chi^2_{кр}$ , т.е. (6,55 > 5,99) (на уровне значимости  $\alpha=0,05$ ).

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили результативность формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» на основе предложенной модели и технологии, показывая положительную динамику по всем критериям.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы исследования, подтверждающие научную обоснованность положений,

выносимых на защиту, а также определены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Профессиональное мировоззрение студентов социальных направлений подготовки в университете – система профессиональных знаний, ценностей, взглядов, убеждений, направленная на эффективное решение психологических, экономических, социальных, юридических проблем общества.

2. Модель формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» включает в себя целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный блоки.

3. Технология формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт» является механизмом реализации модели ее формирования в образовательном процессе университета, что обусловило ее эффективность.

4. Выявленные в ходе исследования критерии «осознание значимости и ценности профессионального мировоззрения», «объем знаний о профессиональном мировоззрении», «объем умений и качество навыков по формированию профессионального мировоззрения», «качество преобразовательной деятельности» позволили определить показатели, которые в ходе педагогического эксперимента способствовали определению высокого, среднего, низкого уровней сформированности профессионального мировоззрения у студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт».

Основные положения и выводы и положения, содержащиеся в диссертации, дают основание полагать, что задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена. Данное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Дальнейшие научные поиски могут осуществляться в направлениях рассмотрения проблемы в рамках стандартов следующих поколений, создания личностно-ориентированного учебно-методического обеспечения, изучения проблемы формирования профессионального мировоззрения организаций среднего профессионального образования.

**Основное содержание и результаты исследования изложены в следующих публикациях автора:**

*- статьи в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Бархатов М.Н. Организация самостоятельной работы на дисциплине «Физическая культура и спорт» при реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов // Ученые записки Орловского

государственного университета. – 2023. – №1. – С. 181-186.

2. Бархатов М.Н. Критериально-оценочный аппарат сформированности профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете // Образование и общество. – 2023. – №2. – С. 38-48.

3. Бархатов М.Н. Педагогические условия реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете // Образование и общество. – 2023. – №4. – С. 75-82.

4. Бархатов М.Н., Фетисов А.С. Итоги опытно-экспериментальной работы по формированию профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. Вып. 81, Ч.2. – С. 86-91.

*– публикации в иных изданиях, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:*

5. Бархатов М.Н. Элективные курсы по физической культуре и спорту как средство формирования универсальных компетенций у студентов вуза / М.Н. Бархатов // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: материалы V междун. науч.-практ. конф. – Москва. – 2021. – С. 39-43.

6. Бархатов М.Н. Профессиональное мировоззрение студентов университета: содержание понятия / М.Н. Бархатов // Наука и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования: материалы XXXXIII Всероссийской науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону. – 2021. – С. 29-32.

7. Бархатов М.Н. К вопросу о структуре профессионального мировоззрения выпускников вуза / М.Н. Бархатов // Education, Culture and Society: матер. междун. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург. – 2021. – Образование. Культура. Общество: сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции (Санкт-Петербург, Декабрь 2021) – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие». – 2021. – С. 22-24.

8. Бархатов М.Н. Содержание структурных компонентов профессионального мировоззрения выпускников университета / М.Н. Бархатов // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы X Международной научнопрактической конференции 29 декабря 2021 г. / под ред. С.Л. Иголкина. – Воронеж: ВЭПИ. – 2021. – С. 166-170.

9. Бархатов М.Н. Мотивационно-ценностный компонент профессионального мировоззрения студентов вуза: анализ содержания / Бархатов М.Н. // Государство, общество, личность: история и современность: сборник статей V Международной научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования РФ, Пензенский государственный университет; под ред. Володиной Н.А., Цвяткова Н.В. – Пенза: Пензен. гос. аграр. ун-т. – 2022. – URL:[https://mnic.pgau.ru/file/doc/konferencii/2022/Сборник\\_МК16-22.pdf](https://mnic.pgau.ru/file/doc/konferencii/2022/Сборник_МК16-22.pdf) . – Текст: электронный. С. 6-9.

10. Бархатов М.Н. Метод моделирования в педагогическом исследовании / М.Н. Бархатов // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности (2022, Москва). Сб. материалов VII Международной

научно-практической конференции [Текст] / редкол. Гуриева Л.К., Бабаева З.Ш. [и др.] – Махачкала: Изд-во «ООО «ИРОК», Изд-во «Алеф». – 2022. – С. 28-32.

11. Бархатов М.Н. Содержательные характеристики профессионально важных качеств у выпускников социального и гуманитарного направлений подготовки // материалы междунар. науч. конф. 23 мая 2022 г. X юбилейные Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика / Отв. ред. Т.В. Седлецкая. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2022. – С. 9-11.

12. Бархатов М.Н. Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в формировании профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете // Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Орёл, 4–5 октября 2022 г.) / редкол.: М.И. Алдошина, Ю.В. Гришина, А.С. Фетисов. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет. – 2022. – С. 158-164.

13. Бархатов М.Н. Воспитательный потенциал технологии формирования профессионального мировоззрения студентов на занятиях физической культурой в университете / М.Н. Бархатов // Проблемы и инновации физического воспитания, спорта и туризма в системе образования: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции 01 марта 2023 г. / научный редактор Е.Г. Мишина – Н-Тагил: Издательство. – 2023. – С. 16-20.

14. Бархатов М.Н. Активные методы обучения в реализации технологии формирования профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете // Цивилизационные перемены в России: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. / Министерство науки и высшего образования РФ, Уральский гос. лесотехнический ун-т. – Екатеринбург: УГЛТУ, 2023. – 14,8 Мб. – 1 электрон. Опт. Диск (CD-ROM). – Текст: электронный. С. 113-119.

---

Бархатов М.Н.

Формирование профессионального мировоззрения студентов социальных направлений подготовки в университете при изучении дисциплины «Физическая культура и спорт»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Орёл. 2024. – 24 с.

Подписано в печать 25.01.2024 г. Формат 60x80 1/16

Печать оперативная. Бумага офисная.

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл. п.л. Тираж 100 экз.

Заказ №58

Отпечатано с готового оригинал-макета

на полиграфической базе редакционно-издательского отдела

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»

302026 г. Орёл, ул. Комсомольская, 95