

На правах рукописи



БАХЛОВА НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА

**Формирование профессиональных компетенций будущих
дизайнеров на основе междисциплинарного диагностического
комплекса
(в образовательном процессе вуза)**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Орел – 2017 г.

Работа выполнена на кафедре педагогики
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
имени К.Э. Циолковского»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Ковешникова Елена Николаевна

Официальные оппоненты: **Галкина Марина Владимировна**
доктор педагогических наук, доцент,
ГОУ ВО Московской области Московский
государственный областной университет,
заведующая кафедрой народных
художественных ремесел

Кулешова Анна Александровна
кандидат педагогических наук, доцент,
Институт сферы обслуживания и
предпринимательства (филиал в г. Шахты)
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет», доцент кафедры
«Конструирование, технологии и дизайн»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»

Защита диссертации состоится 27 февраля 2018 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.183.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», адрес 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д.29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и на сайте <http://oreluniver.ru>

Автореферат разослан 19 января 2018 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Селютин Владимир Дмитриевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Профессия «Дизайнер» является сегодня одной из самых востребованных, потому что представляет не только узкопрофессиональную дизайнерскую, но и всеобщую культурологическую ценность. Современная дизайнерская деятельность наполнилась новым содержанием, требующим отражения данных процессов в профессиональной подготовке дизайнеров. В настоящее время для их подготовки в вузе определяющим является компетентностный подход.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО сложилась иерархия компетенций дизайнера, включающая общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, среди которых профессиональные компетенции определяются как основа результата профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке дизайнерских услуг.

Переосмысление результатов профессиональной подготовки дизайнеров в контексте компетентностного подхода актуализирует поиск и развитие новых механизмов в системе модернизации содержания подготовки дизайнеров, среди которых особое место занимает процесс оценивания.

Оценка образовательного результата в дизайн-образовании всегда была ключевой и вместе с тем сложной педагогической проблемой. Эта проблема становится еще более актуальной ввиду сложности и многогранности объекта оценки – профессиональных компетенций дизайнера, имеющих интегративный и динамический характер. Сложность заключается в несопоставимости, разнородности показателей качества профессиональных компетенций дизайнеров в образовательной системе. Пока не найдены унифицированные средства оценки компетенций дизайнера, удовлетворяющие требования всех потребителей, что в свою очередь не способствует консолидации усилий внешней и внутренней среды для обеспечения качества дизайн-образования в целом. Кроме этого, анализ имеющихся средств оценки профессиональных компетенций дизайнера показывает, что ни одно из них не может самостоятельно полноценно решить проблему оценки компетенций в соответствии с современными требованиями, поскольку для решения этого вопроса требуется комплекс диагностических средств, учитывающий интегрированную природу профессиональных компетенций дизайнера.

Таким образом, объективно необходимым становится разработка междисциплинарного диагностического комплекса, с одной стороны, реализующего единый подход ко всем аспектам проблемного поля оценки профессиональных компетенций будущих дизайнеров, с другой стороны, являющегося механизмом управления формированием профессиональных компетенций.

Степень разработанности проблемы исследования.

Вопросы теории и практики реализации компетентностного подхода в образовании широко освещены в работах отечественных и зарубежных исследователей: В.А. Адольфа, В.И. Байденко, А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Р. Бояциса, А.А. Вербицкого, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Д. Мак-Клелланда, Р. Мартенса, Дж. Ван Мериенбоера, Дж. Мерилла, С.А. Писаревой, Д. Пристли, Дж. Равена, М.Н. Скаткина, А. Стуфа, А.И. Субетто, Е. Стевика,

Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицыной, Д. Томпсона, А.В. Хуторского и др. Проблему определения базовых ключевых и профессиональных компетенций рассматривали О.В. Акулова, Т.Г. Браже, А.А. Вербицкий, Б.С. Гершунский, Н.И. Запрудский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Ерофеев, Т.Д. Колябина, А.К. Колесников, Н.В. Мятяш, П.И. Образцов, В.Н. Правдюк, А.И. Санникова, В.А. Слостенин, А.И. Субетто, А.И. Уман, Е.В. Харитоновна и др.

Исследования в области профессиональной подготовки дизайнеров освещались в трудах Н.П. Вальковой, Е.Н. Ковешниковой, С.М. Кожуховской, Л.А. Кузмичева, Е.Н. Лазарева, Л.В. Марц, Г.Б. Минервина, В.И. Михайленко, А.С. Москаевой, И.А. Розенсон и др. Различные аспекты проблемы формирования общекультурных, профессиональных компетенций и их структуры у студентов-дизайнеров были рассмотрены в ряде исследований И.Р. Абсалямовой, А.А. Беловой, Н.А. Воронова, Ю.Б. Вроблявичус, Т.А. Кравцовой, С.А. Муртазиной, Л.А. Сафиной, Т.А. Третьяковой, Л.М. Тухбатуллиной, А.В. Щеглова и др.

Различные аспекты проблемы оценки образовательных результатов раскрывали в своих исследованиях В.С. Аванесов, Ш.А. Амонашвили, С.И. Архангельский, М. Барбер, А. Е. Бахмутский, Г.А. Бордовский, П. Блэк, М. Джемс, В.И. Звонников, Е.В. Земцова, И.А. Зимняя, М.С. Каган, И.Е. Перовский, П.И. Пидкасистый, В.А. Слостенин, С.Ю. Трапицын, М.Б. Чельшкова, В. Харлен и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в настоящее время ведутся интенсивные исследования проблемного поля реализации компетентностного подхода в образовании. В современной педагогической литературе раскрыты как общие положения реализации компетентностного подхода в вузовском образовании, так и частные вопросы, связанные с формированием компетенций в процессе профессиональной подготовки дизайнеров. Однако проблема влияния процесса оценки на формирование профессиональных компетенций окончательно не выяснена, прежде всего, это связано с тем, что система оценки компетенций будущего дизайнера в новых условиях начинает только складываться, поэтому многие аспекты этого проблемного поля еще не нашли должного научно-теоретического и практического осмысления.

Таким образом, в настоящее время в системе профессиональной подготовки дизайнеров существуют и требуют разрешения следующие **противоречия**:

- между сложившейся в современном обществе потребностью в дизайнерах, способных решать профессиональные задачи, и слабой ориентированностью современной профессиональной дизайнерской школы на подготовку таких специалистов;

- между потребностью образовательной практики в создании педагогических условий формирования профессиональных компетенций будущего дизайнера на основе оценочного процесса и недостаточной разработанностью теоретико-методологической базы междисциплинарного диагностического комплекса;

- между традиционными формами и методами оценки образовательных результатов профессиональной подготовки, не позволяющих полноценно решить проблему диагностики профессиональных компетенций, и недостаточной

разработанностью новых технологий оценки и условий их «вживления» в образовательное пространство профессиональной подготовки дизайнеров.

Названные противоречия обуславливают выбор темы настоящего исследования, **проблема** которого сформулирована следующим образом: каковы педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса, способного влиять на формирование профессиональных компетенций будущих дизайнеров в образовательном процессе вуза?

Разрешение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объектом исследования является образовательный процесс будущих дизайнеров в вузе.

Предмет исследования – формирование профессиональных компетенций будущих дизайнеров на основе междисциплинарного диагностического комплекса.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров в образовательном процессе вуза станет более эффективным, если:

- определены процессы формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров в научно-педагогической проблематике современного образования;

- рассмотрены особенности видов учебной деятельности, которые позволят выявить структуру и содержание профессиональных компетенций будущих дизайнеров;

- разработана теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров, в основу которой положен процесс оценки образовательных результатов студентов современного образовательного пространства;

- выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса в процессе формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров;

- разработана методика организации междисциплинарного диагностического комплекса;

- реализованы педагогические условия и методика организации междисциплинарного диагностического комплекса.

Для достижения поставленной цели и подтверждения положений сформулированной гипотезы исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров как научно-педагогическую проблему современного образования.

2. Рассмотреть особенности видов учебной деятельности, на основе которых определить структуру и содержание профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

3. Разработать теоретическую модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

4. Выявить и теоретически обосновать педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса в процессе формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

5. Исходя из выявленных педагогических условий, разработать методiku организации междисциплинарного диагностического комплекса.

6. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий и разработанной методики организации междисциплинарного диагностического комплекса в процессе формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

Методологическую основу исследования составили:

- на философском уровне: система исходных философских идей, общие принципы познания и категориальный строй психолого-педагогических наук;

- на общенаучном уровне: основные положения системного подхода направляют исследователя на выявление всеобщей связи и взаимной обусловленности процессов и явлений окружающей действительности, изучение свойств интегративных зависимостей элементов системы;

- на конкретно-научном уровне: гуманистический подход к образованию, который строится с опорой на признание уникальности, целостности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, ее стремления к творческой самореализации, для чего в образовательных организациях предусматриваются соответствующие условия.

Теоретической базой исследования являются: *методология и методика научных исследований в области образования* (Ю.К. Бабанский, С.И. Гессен, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, П.И. Образцов, А.Г. Пашков, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, А.И. Уман и др.); *теория и практика компетентного подхода в образовании* (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.М. Митяева, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.); *методология дизайна* (В.О. Глазычев, А.Л. Дижур, М.С. Каган, К.М. Кантор, И.А. Розенсон, В.Ф. Сидоренко и др.); *исследования в области профессиональной подготовки дизайнеров* (И.Р. Абсалямова, Н.П. Валькова, Е.Н. Ковешникова, С.М. Кожуховская, Т.А. Кравцова, Л.А. Сафина и др.), *теория и практика оценки качества образования* (А. Анастаси, В.П. Беспалько, В.И. Звонников, В.А. Кальней, А.И. Субетто, Н.Ф. Талызина, Ю.Г. Татур, М.Б. Чельшкова, М.А. Чошанов и др.)

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы был использован комплекс взаимодополняющих **методов исследования**:

- *теоретические* – анализ философской, психологической, педагогической, научно-методической и специальной литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовых и программно-методических документов профессиональной подготовки дизайнеров; обобщение и систематизация научных положений по теме исследования;

- *эмпирические* – педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, педагогический эксперимент, методы математической статистики для обработки экспериментальных данных.

Экспериментальной базой исследования выступали образовательные учреждения Калужского региона: ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калужский институт (филиал) АНО ВО

Московского гуманитарно-экономического университета. В экспериментальной работе приняло участие 205 обучающихся.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2011 по 2017 гг. и включало три этапа.

Первый этап (2011 – 2012 гг.) определяемый нами как подготовительный, связан с осознанием структуры проблемного поля формирования и оценки компетенций дизайнера в дизайн-образовании, изучением и анализом позиций авторов, работавших по этой и смежной темам. На этапе осуществлялась постановка проблемы, цели, задач, объекта, предмета и гипотезы исследования.

Второй этап - системно-аналитический (2012–2016 гг.) был связан с уточнением категориального аппарата исследования, разработкой теоретической модели формирования профессиональных компетенций дизайнера, структуры и содержания междисциплинарного диагностического комплекса, планированием и проведением формирующего эксперимента и разработкой его методического обеспечения.

Третий этап - обобщающий (2016-2017 гг.) – связан с обобщением и систематизацией материалов исследования, статистической обработкой экспериментальных данных, анализом и оформлением результатов опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем: на основании системного, синергетического, компетентностного, технологического, дизайнерского подходов к образованию разработана теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров, включающая концептуальный, целевой, структурно-критериальный, организационно-технологический, результативный блоки и научно обоснована и апробирована методика организации междисциплинарного диагностического комплекса для оценки формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

Теоретическая значимость состоит в том, что данное исследование вносит вклад в теорию дизайн-образования, углубляет представление о междисциплинарном диагностическом комплексе как интегративной дидактической системе, включающей методические и контрольные измерительные материалы и отражающей специфику профессиональной деятельности дизайнеров; расширяет представление о возможностях современного оценивания результатов профессионального образования как процесса саморегуляции формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров, на основе построения междисциплинарной интеграции, таксономии целей формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров, процедуры контрольно-оценочных мероприятий учебного процесса, партнерского участия работодателей в процессе диагностики образовательных результатов будущих дизайнеров.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные теоретический и методический подходы к построению междисциплинарного диагностического комплекса, могут быть использованы при разработке и апробации не только в системе профессионального образования по различным профилям направления подготовки «Дизайн», но и в кадровом менеджменте. Разработанные сопроводительные методические материалы

междисциплинарного диагностического комплекса способствуют оптимизации процесса диагностики профессиональных компетенций будущего дизайнера. Результаты исследования дают возможность на основе предложенной таксономии целей дизайн-подготовки осуществлять отбор критериев оценки уровня сформированности профессиональных компетенций будущих дизайнеров. Предложенный инструментарий коррекции (журнал рекомендаций, рефлексивный дневник) стимулирует процесс развития профессионального самосознания будущего дизайнера, способствует развитию системы отношений и установок к себе как профессионалу.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования отражены в 24 публикациях автора, в том числе, 6 статей опубликованы в изданиях перечня ВАК РФ (2013, 2014, 2015, 2016, 2017); докладывались на конференциях, в их числе международных: (Челябинск, 2012), (Москва, 2012, 2013, 2014), (Пенза, 2017); всероссийских, межвузовских и внутривузовских: (Калуга, 2011, 2012, 2013), (Санкт-Петербург, 2014). Результаты научного исследования внедрены в практику работы ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калужского института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены совокупностью выбранных методологических основ исследования, применением системы методов теоретико-экспериментального исследования, количественным анализом результатов с применением статистических методов обработки полученных данных, апробацией и внедрением в учебный процесс результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современная дизайнерская деятельность наполнилась новым содержанием, что, в свою очередь, нашло отражение в ФГОС ВО по направлению подготовки Дизайн, включающим такие виды деятельности как: художественная, проектная, информационно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская, педагогическая. Каждый из видов профессиональных деятельностей дизайнера обладает специфическими свойствами, вытекающими из его интегративной структуры, использования характерных средств и методов, включающих определенный набор личностных качеств, что в целом определяет структуру и содержание профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

2. Теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров включает шесть блоков. Концептуальный блок раскрывает методологические подходы (системный, синергетический, компетентностный, технологический, дизайнерский) и принципы (научности, преемственности, модульности, индивидуализации, стабильности, объективности) моделирования системы формирования профессиональных компетенций дизайнера. Целевой блок выстраивается в соответствии с нормативными (государство и работодатель) и индивидуально-личностными (личность дизайнера) потребностями потребителей образовательных результатов. Структурно-содержательный блок отражает инфраструктуру формирования профессиональных компетенций. Организационный блок раскрывает совокупность предварительных мер, необходимых для успешного

внедрения в образовательный процесс подготовки дизайнеров междисциплинарного диагностического комплекса. Критериально-оценочный блок раскрывает комплекс критериев и показателей уровней сформированности профессиональных компетенций дизайнера, разработанных в соответствии с целевой ориентацией системы формирования профессиональных компетенций, а также включает формы и методы внутренней и внешней оценки, которые интегрированы в единый междисциплинарный диагностический комплекс. Результативный блок разработанной модели отражает эффективность формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

3. Эффективное формирование профессиональных компетенций будущих дизайнеров на основе междисциплинарного диагностического комплекса возможно при соблюдении следующего комплекса педагогических условий:

- междисциплинарная интеграция специальных дисциплин как фактор построения диагностики профессиональных компетенций будущих дизайнеров;
- таксономия целей формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров;
- процедура контрольно-оценочных мероприятий учебного процесса;
- партнерское участие работодателей в процессе диагностики образовательных результатов будущих дизайнеров.

4. Междисциплинарный диагностический комплекс строится на принципах современного оценивания профессиональных компетенций, определяющих логику оценивания образовательных результатов «от оценивания для контроля к оцениванию для развития».

Личный вклад автора состоит в разработке общей концепции исследования, в создании теоретической модели формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров, в разработке методики организации междисциплинарного диагностического комплекса и его реализации в учебном процессе профессиональной подготовки будущих дизайнеров, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 291 источник, 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, раскрываются ее актуальность, степень разработанности в психолого-педагогической литературе; дается ее обоснование, определены цели, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования; характеризуется его методологическая основа, научная новизна и практическая значимость; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «**Теоретические основы формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров**» проведен анализ педагогических исследований, посвященных проблеме формирования профессиональных компетенций студентов; определены виды учебной деятельности, направленные на реализацию профессиональных компетенций

будущих дизайнеров; разработана теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров в образовательном процессе вуза.

Анализ научной литературы позволил отметить сложившиеся отличия во мнениях относительно подходов к дефиниции «профессиональная компетентность» у отечественных и зарубежных исследователей, что продемонстрировало глубину проблемы, а также отсутствие ее однозначного решения на сегодняшний момент. В работе понятие «профессиональная компетентность дизайнера» было определено как собирательная интегральная характеристика личности (совокупность компетенций), характеризующая соответствие субъекта требованиям профессии, его способность адекватно реагировать на изменение профессиональной среды, используя свой потенциал для успешного решения возникающих профессиональных задач. В работе было выяснено, что в сложившейся иерархии компетенций профессиональной компетентности дизайнера (ФГОС ВО) профессиональные компетенции отражают личностно-профессиональное развитие будущих дизайнеров и определяют их конкурентоспособность на рынке дизайнерских услуг.

Проведенный анализ научных работ позволил выявить интегративную структуру каждого из видов профессиональной деятельности, включающих применение специфических средств и методов, соответствующих определенной деятельности и предполагающих для реализации определенный набор личностных качеств, а также уточнить трактовки видов профессиональной деятельности дизайнера (художественная, проектная, информационно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская, педагогическая). На этой основе было сформулировано определение профессиональных компетенций дизайнера, понимаемое как многофакторное явление, построенное на основе знаний, умений и владений средствами и методами определенных видов дизайнерской деятельности, включающих сложные интегративные показатели личности дизайнера. В исследовании была определена инфраструктура профессиональных компетенций будущего дизайнера, имеющая внешнюю и внутреннюю составляющие. Внешняя структура соответствует его основным видам деятельности. Внутренняя структура включает в себя компоненты: личностно-мотивационный, познавательный, креативно-деятельностный и рефлексивный, каждый из которых выполняет самостоятельные функции и обладает специфичным содержанием. Процесс формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров включает три этапа: когнитивный, формирующий, творческий, каждый из которых имеет собственную доминанту влияния на эффективность формирования компетенций.

Одной из задач настоящего исследования являлась разработка теоретической модели формирования профессиональных компетенций дизайнера. Методологической основой разрабатываемой теоретической модели является утверждение о том, что она выступает целостной педагогической системой и обладает интегральной характеристикой дизайн-образовательной практики.

В процессе разработки теоретической модели формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров нами было выделено шесть

ее блоков: концептуальный, целевой, структурно-содержательный, организационный, критериально-оценочный, результативный. Теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров представлена на Рисунке 1.

Концептуальный блок раскрывает методологические подходы (системный, синергетический, компетентностный, технологический, дизайнерский) и принципы (научности, преемственности, модульности, индивидуализации, стабильности, объективности) моделирования системы формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

Целевой блок выстраивается в соответствии с нормативными (государство и работодатель) и индивидуально-личностными (личность дизайнера) потребностями рынка труда и социальным заказом на подготовку дизайнеров.

Структурно-содержательный блок отражает инфраструктуру формирования профессиональных компетенций (внешняя и внутренняя структура).

Организационный блок модели раскрывает совокупность предварительных мер, включенных в подготовительный модуль функционирования междисциплинарного диагностического комплекса, которые необходимы для успешного его внедрения в образовательный процесс подготовки дизайнеров.

Критериально-оценочный блок включает в себя, с одной стороны, комплекс критериев и показателей уровня профессиональных компетенций будущих дизайнеров, разработанный в соответствии с целевой ориентацией системы оценки профессиональных компетенций дизайнера, с другой стороны, раскрывает технологические и методические аспекты образовательных и диагностических методик, способствующие формированию компетенций дизайнера.

Результативный блок отражает эффективность формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

Во второй главе – «Экспериментальная проверка эффективности междисциплинарного диагностического комплекса в формировании профессиональных компетенций будущих дизайнеров» были определены педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса в процессе формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров; представлена методика организации междисциплинарного диагностического комплекса; описаны результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению междисциплинарного диагностического комплекса в процесс формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.



Рисунок 1 - Теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров с включенным в ее структуру междисциплинарным диагностическим комплексом

В ходе работы были выделены следующие педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса:

1. Междисциплинарная интеграция специальных дисциплин как фактор построения диагностики профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

2. Таксономия целей формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

3. Процедура контрольно-оценочных мероприятий учебного процесса.

4. Партнерское участие работодателей в процессе диагностики образовательных результатов будущих дизайнеров.

При анализе **первого педагогического условия** было определено, что современная оценка носит междисциплинарный характер и направлена на межсистемную интеграцию средств и методов диагностики профессиональных компетенций, используемых в различных дисциплинах.

При построении процесса оценки профессиональных компетенций будущих дизайнеров были выделены содержательный, процессуальный и организационно-методический аспекты междисциплинарной интеграции. Под содержательным аспектом междисциплинарной интеграции было определено: скоординированное изучение одних и тех же вопросов в различных дисциплинах; возможность концентрации изучения отдельных вопросов, предусмотренных программами различных дисциплин в одной дисциплине и т.д. Организационно-методический аспект междисциплинарной интеграции включает использование единых методов и средств оценки образовательных результатов для «родственных» дисциплин. Под процессуальным аспектом междисциплинарной интеграции понимается: построение единого поэтапного плана деятельности; развитие комплексных форм оценки в сотрудничестве с преподавателями смежных кафедр и т.д.

Оценку уровня сформированности профессиональных компетенций дизайнера следует начинать с построения таксономии целей (**второе педагогическое условие**), поскольку цель является системообразующим элементом любого процесса. В исследовании таксономию целей профессиональной подготовки будущих дизайнеров рассматривалась как компетентностная модель, отражающая целевые ориентиры внешних по отношению к личности дизайнера заказчиков (государство и общество, работодатель) – нормативные цели, и внутренние ориентиры личности, обусловленные ее потребностями – индивидуально-личностные цели.

«Нормативные цели» профессиональной подготовки дизайнеров в нашем исследовании ориентируются на планируемые реально достижимые результаты процесса формирования профессиональных компетенций как совокупности деятельности дизайнера, отраженных в профессиональных стандартах, ФГОС ВО, учебных планах и программах и т.д. В своем исследовании разработку нормативных целей дизайн-подготовки мы осуществляем на основе таксономии Б. Блума, охватывающей когнитивные и аффективные категории. Цели, сформулированные таким образом - диагностичны, обладают необходимой специфичностью, а также возможна их дальнейшая корректировка в соответствии с учетом особенностей образовательной организации.

При построении таксономии индивидуально-личностных целей будущего дизайнера были выделены: социальные направления, демонстрирующие

потребность человека в самоутверждении в социуме, а также потребность в самореализации и в самоидентификации себя как профессионала. В контексте нашего исследования профессиональная самореализация дизайнера – это процесс достижения профессионалом практических результатов художественно-проектной деятельности за счёт реализации поставленных профессиональных целей. Компонентами профессиональной самореализации дизайнера являются: профессиональное самосознание, профессиональные достижения, индивидуальный стиль деятельности.

Обращение к четким формулировкам целей, выраженным через результаты деятельности, позволяет прийти не только к объективной оценке профессиональных компетенций, но и позволяет увеличить эффективность процесса формирования профессиональных компетенций дизайнера.

В ходе работы было установлено, что проведение оценочных процедур выполняется в соответствии с последовательностью формирования компетенций согласно традиционной схеме видов контроля: текущий контроль знаний, промежуточный и итоговый (**третье педагогическое условие**).

В основе выбора оценочных мероприятий лежит следующее положение – профессиональные компетенции формируются только в процессе последовательно усложняющейся профессиональной деятельности: от деятельности репродуктивного характера к творческой деятельности, что достигается путем равномерного усложнения заданий. Очевидно, что оценка эффективности репродуктивной деятельности тяготеет к традиционным методам оценки. Продуктивная же деятельность, определяемая новыми целями, новыми результатами, новыми способами их достижения, приводит к поиску иных методов оценки ее эффективности. Именно поэтому на когнитивном этапе формирования профессиональных компетенций дизайнера предпочтительней использовать традиционные методы оценки, на последующих этапах (формирующем, творческом) - сочетание традиционных и инновационных методов.

Раскрытие сути **четвертого педагогического условия** включает определение механизмов взаимодействия работодателей (предприятия, организации и др.) как основных внешних потребителей услуг высших учебных заведений, формулирующих требования к количеству (целевой заказ) и качеству подготовки профессиональных кадров. В ходе работы были выделены четыре группы основных направлений взаимодействия работодателей и вузов: совершенствование образовательного процесса; трудоустройство и повышение конкурентоспособности обучающихся и выпускников; научная и инновационная деятельность; организационные мероприятия.

Понятие «междисциплинарный диагностический комплекс» сложилось на основе следующих тезисов: понятие «компетенция», в отличие от термина «квалификация», включает помимо профессиональных знаний и умений качества личности, способствующие качеству выполнения профессиональных задач; формирование компетенций - многоэтапный и многоуровневый процесс, который не ограничивается рамками одной дисциплины; современная оценка приобретает сложный диагностический характер, который требует использование

интегрированных, связанных между собой определенными связями, оценочных средств.

В ходе исследования было дано следующее определение: междисциплинарный диагностический комплекс – это интегративная дидактическая система, отражающая специфику профессиональной деятельности дизайнера, учитывающая интеграцию содержания учебных дисциплин, включающая методические и контрольные измерительные материалы, предназначенные для комплексной оценки уровня сформированности компетенций студентов.

Процесс функционирования междисциплинарного диагностического комплекса внутри образовательного процесса вуза включает четыре организационных модуля: подготовительный модуль, модуль оценки, модуль коррекции, модуль формирования портфолио будущего дизайнера.

Главной задачей подготовительного модуля междисциплинарного диагностического комплекса является реализация представленных педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование всех этапов комплекса. В исследовании в качестве примера был рассмотрен междисциплинарный диагностический комплекс, который реализуется в 4 семестре по направлению подготовки 54.03.01. Дизайн. Так, на начальном этапе работы модуля выполнялся сравнительный анализ дисциплин семестра: «Проектирование», «Основы производственного мастерства» и т.д., в ходе которого были уточнены темы внутри дисциплин, осуществлена перестановка отдельных учебных тем, были проведены организационные мероприятия, позволяющие улучшить педагогическое сотрудничество между преподавателями кафедры и преподавателями смежных кафедр (совместные методические семинары, заседания кафедр и т.д.), согласованы графики контрольно-оценочных мероприятий как внутри каждой дисциплины, так и между дисциплинами. Далее была разработана таксономия целей дизайн-образования профессиональных компетенций, формируемых в данном семестре; предложена характеристика оценочных средств, входящих в состав междисциплинарного диагностического комплекса, были выполнены методические рекомендации (для студентов, преподавателей и работодателей) по проведению и участию в оценочных мероприятиях. Также на данном этапе был проведен анализ взаимодействия кафедры Дизайна с предприятиями – работодателями, намечены мероприятия согласно выделенным направлениям деятельности (организация практик, выездных занятий, совместное проведение деловых игр, круглых столов, организация выставок студенческих проектов на предприятиях и т.д.).

Модуль оценки – основной модуль междисциплинарного диагностического комплекса, включающий внешнюю оценку «оценивание обучения», оценивание, проводимое в конце определенного учебного периода с целью определения достигнутого обучающимся уровня профессиональных компетенций и внутреннюю оценку «оценивание для обучения», оценивание, способное повлиять на формирование бакалавра (текущая оценка учебно-профессиональных достижений, сбор информации о процессе подготовки специалиста). В представленной работе акценты были смещены в сторону построения внутреннего оценивания. Так, в соответствии с учебным графиком по дисциплине «Проектирование» студентами в 4 семестре выполняется курсовой проект, контроль за выполнением проекта

производится согласно графику контрольных точек, которые соответствуют основным этапам проектирования (техническое задание, техническое предложение и т.д.), на каждом этапе предусмотрено использование определенного оценочного средства. На этапе технического задания предлагается написание эссе (основа для введения пояснительной записки проекта), технического предложения – выполнение презентации (обоснование моделей-аналогов и т.д.). На этапах технического предложения, эскизного и технического проектов возможно проведение круглого стола и т.д. Выполнение рабочей документации проекта контролируется преподавателем в личной беседе, возможен взаимоконтроль путем организации работы «конструкторского бюро» из числа студентов. Форму проведения защиты проекта также можно варьировать, она может проходить по «классической схеме», в форме деловой игры, в виде «защиты на производстве» (форма контроля, когда защита проектов проходит в стенах дизайнерской фирмы) и т.д. В 4 семестре запланировано проведение ряда междисциплинарных мероприятий: круглый стол, деловая игра и т.д. Это стало возможным благодаря согласованному представлению содержания дисциплин, а также скоординированной разработке индивидуальных заданий студентов между дисциплинами внутри семестра. Так, например, по дисциплине «Основы теории и методологии дизайн-проектирования» в завершении курса предусмотрен экзамен, который предлагается провести в форме конференции, где будут звучать статьи, написанные по теме курсового проекта по дисциплине «Проектирование». Статьи могут быть написаны в соавторстве (группа студентов, студенты и преподаватель, студенты и практикующий дизайнер и т.д.).

Движущей силой оценивания внутри междисциплинарного диагностического комплекса является налаженная обратная связь между субъектами оценивания (модуль коррекции). Коррекция результата формирования осуществляется посредством введения в учебный процесс журнала рекомендаций и рефлексивного дневника. Журнал рекомендаций представляет собой модель, отражающую процесс построения индивидуальной траектории формирования профессиональных компетенций будущего дизайнера на основе результатов и предложенных рекомендаций, полученных в процессе внутренней оценки преподавателей и взаимооценки студентов. Основной задачей рефлексивного дневника в структуре диагностического комплекса выделяют стимулирование процесса развития профессионального самосознания будущего дизайнера, целостного образа, включающего в себя систему отношений и установок к себе как профессионалу.

Портфолио объединяет результаты внешней и внутренней оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и позволяет осуществлять демонстрацию динамики развития образовательных результатов студентов, строить прогнозы на их дальнейшее развитие (модуль формирования портфолио будущего дизайнера). Основными видами продуктов профессиональной деятельности дизайнеров были выделены: материализованные результаты (натуральные продукты), сопроводительные материалы (идеальные модели), документальные свидетельства о результатах деятельности.

Апробация разработанного междисциплинарного диагностического комплекса и педагогических условий, требующихся для его реализации, осуществлялась в процессе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась на базе

Калужского института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета.

В эксперименте приняли участие 205 студентов кафедры «Дизайн» дневной и очно-заочной форм обучения. Для проведения эксперимента были выделены группы: экспериментальная (ЭГ), включающая 102 обучающихся, и контрольная (КГ), в которую вошли 103 студента. Во всех этапах эксперимента приняло участие 6 преподавателей кафедры (2 доцента, 3 старших преподавателя, 1 ассистент кафедры Дизайна), 4 работодателя (креативный директор дизайн-студии, главный инженер предприятия по изготовлению мебели, руководитель конструкторского бюро, ведущий специалист студии ландшафтного дизайна).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа.

Целью первого этапа работы было выявление исходного уровня сформированности компонентов профессиональных компетенций ПК-1 (художественная деятельность), ПК-7 (проектная деятельность), ПК-10 (информационно-технологическая деятельность) у студентов 1-го курса, обучающихся по направлению подготовки «Дизайн».

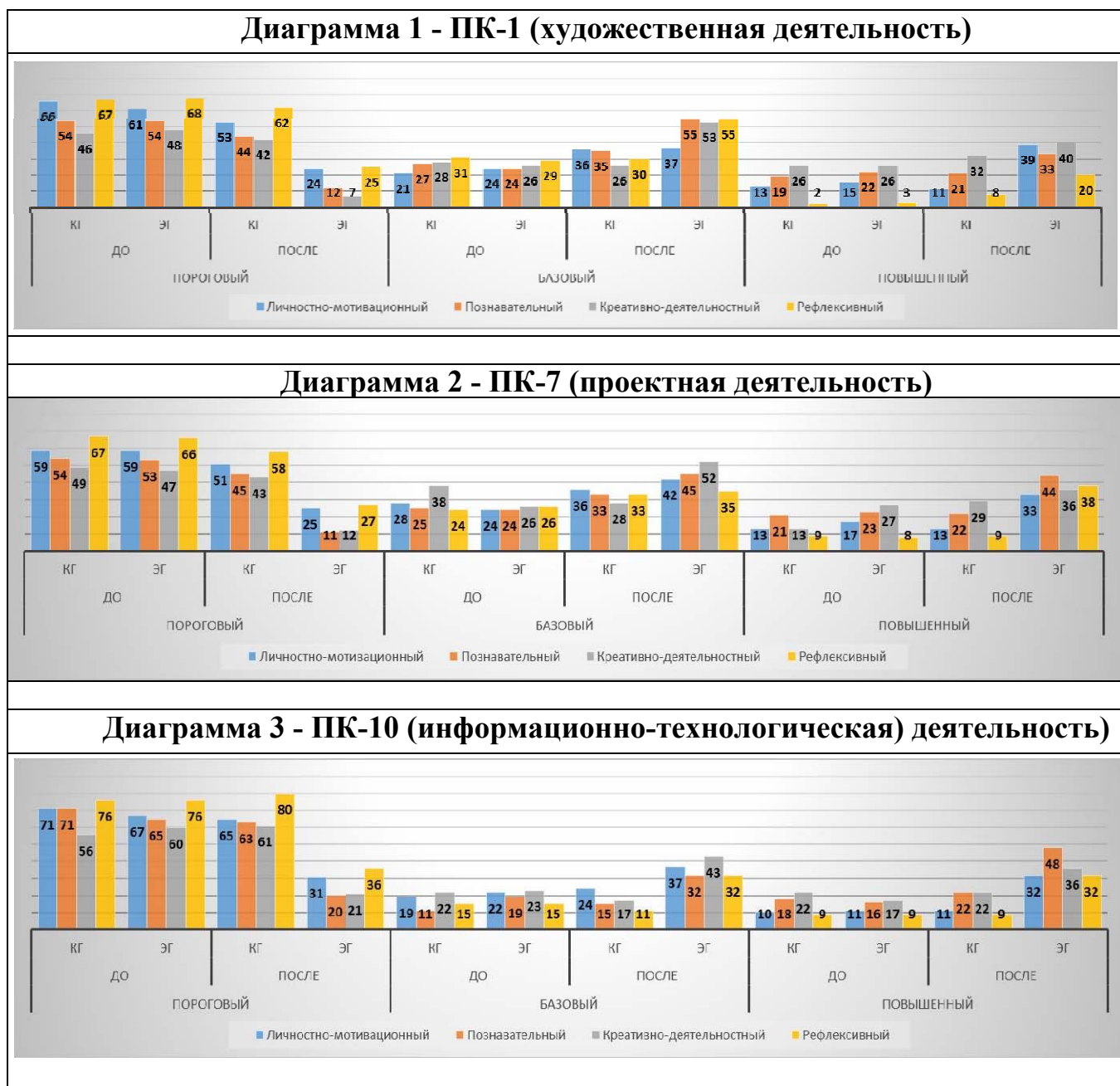
На основе разработанной нами таксономии целей формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров для каждого из компонентов названных компетенций (лично-мотивационного, познавательного, креативно-деятельностного и рефлексивного) была разработана система критериев и показателей, характеризующих три уровня сформированности: пороговый, базовый и повышенный. Для определения уровня сформированности мотивационного компонента нами были использованы различные психологические тесты и опросники (Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) и т.д.); познавательного компонента – тестовые задания закрытого типа с одним и несколькими правильными вариантами ответа. Уровни сформированности креативно-деятельностного компонента определялись по результатам выполнения респондентами творческого задания. Для диагностики рефлексивного компонента использовались различные психологические методики (Методика определения индивидуальной меры рефлексивности (В.В. Пономарева, А.В. Карпов и т.д.). Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень сформированности профессиональных компетенций, что доказало необходимость реализации разработанного междисциплинарного диагностического комплекса.

Целью формирующего этапа эксперимента являлась апробация методики и проверка эффективности предложенных нами педагогических условий реализации междисциплинарного диагностического комплекса в процессе формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров. В контрольной группе студентов обучение велось по традиционной для дизайнерских вузов методике. В экспериментальной группе был использован разработанный междисциплинарный диагностический комплекс.

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика показателей компонентов профессиональных компетенций студентов, выполнена статистическая обработка результатов. Результаты

сформированности компонентов профессиональных компетенций представлены на диаграммах (1-3) в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сформированности компонентов профессиональных компетенций контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и формирующем этапах эксперимента



Сравнительный анализ результатов начальной и повторной диагностики сформированности профессиональных компетенций у студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента продемонстрировал позитивные изменения в уровне сформированности компонентов профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

Так, количество студентов в ЭГ с пороговым уровнем компонентов компетенций сократилось на 34 - 42%, в КГ сократилось не так существенно 5 - 9%. Количество студентов с базовым уровнем компонентов компетенций в ЭГ увеличилось на 9-31%, в КГ увеличилось на 4 - 10%, кроме этого, количество студентов в КГ с базовым уровнем креативно-деятельностного компонента компетенции ПК-7 сократилось на 10%, креативно-деятельностного компонента компетенции ПК-10 – на 5%. При этом количество студентов, показавших высокий уровень компонентов компетенций, в ЭГ увеличилось на 9-33%, а в КГ – увеличилось на 1- 15%, количество студентов с повышенным уровнем личностно-мотивационного, креативно-деятельностного, рефлексивного компонентов ПК-7, ПК-10 осталось на прежнем уровне, а количество студентов с повышенным уровнем познавательного компонента ПК-10 уменьшилось на 3%, личностно-мотивационного компонента ПК-1, ПК-7 уменьшилось соответственно на 2, 4%.

Статистическая обработка результатов педагогического эксперимента осуществлялась с помощью программного обеспечения SPSS – компьютерной программы, предназначенной для статистической обработки данных при проведении прикладных исследований в социальных науках. Для каждой изучаемой переменной определялись среднее (Mx) и стандартное отклонение (σ). Проверка данных на нормальность распределения осуществлялась по критерию Колмогорова-Смирнова, сравнение контрольной и экспериментальной групп выполнялось по критерию Манна-Уитни для независимых выборок (контрольная и экспериментальная группы до и после эксперимента), по критерию Вилкоксона для зависимых выборок (контрольная группа до и после эксперимента; экспериментальная группа до и после эксперимента).

Статистический анализ результатов исследования по показателям компонентов профессиональных компетенций ПК-1, ПК-7, ПК-10 (художественная, проектная и информационно-технологическая деятельность) позволил выявить отсутствие статистически значимых отличий между оценками в КГдо и ЭГдо эксперимента и значимые различия между данными показателями после эксперимента (критерий U-Манна-Уитни, $p > 0,05$; $p \leq 0,05$ соответственно).

Между КГдо и КГпосле получены статистически значимые отличия по познавательному и рефлексивному компонентам профессиональной компетенции ПК-10 (информационно-технологическая деятельность); познавательному, креативно-деятельностному и рефлексивному компонентам профессиональных компетенций ПК-1, ПК-7 (художественная, проектная деятельности) (критерий T-Вилкоксона, $p \leq 0,05$). Для ЭГдо и ЭГпосле выявлены статистически значимые отличия по всем компонентам профессиональных компетенций (критерий T-Вилкоксона, $p \leq 0,001$).

В процессе обобщающего эксперимента была определена степень взаимного влияния компонентов внутри компетенций посредством проведения корреляционного анализа до и после формирующего эксперимента на основе критерия Спирмана. В качестве примера в Таблице 2 представлены результаты корреляционного анализа компонентов профессиональной компетенции ПК-7 (проектная деятельность) в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах до и после эксперимента.

Таблица 2 – Графическое представление структуры профессиональной компетенции ПК-7 (проектная деятельность)

До эксперимента		После эксперимента	
КГГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Примечание:			
л.- личностно-мотивационный компонент; п.- познавательный компонент;		к. - креативно-деятельностный компонент; р.- рефлексивный компонент;	
- $p \leq 0,01$ - $p \leq 0,05$		—————	

Качественный анализ структуры профессиональной компетенции ПК-7 (проектная деятельность) показывает, что в экспериментальной группе после эксперимента между всеми компонентами уровень статистической значимости связей соответствует $p \leq 0,01$. В контрольной группе после эксперимента между личностно-мотивационным и познавательным компонентами данный уровень составляет $p \leq 0,05$; между остальными компонентами - $p \leq 0,01$, это говорит о том, что наблюдаемый процесс интеграции между компонентами внутри профессиональной компетенции ПК-7 у студентов экспериментальной группы опережает подобный процесс у студентов контрольной группы.

В целом, анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что реализация разработанного междисциплинарного диагностического комплекса при соблюдении предложенных педагогических условий обеспечивает высокую достоверную эффективность формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров.

В **заключении** представлены наиболее значимые результаты исследования, сформулированы основные выводы:

1. Профессиональная компетентность дизайнера трактуется как собирательная интегральная характеристика личности (совокупность компетенций - общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции), характеризующая соответствие субъекта требованиям профессии, его способность адекватно реагировать на изменение профессиональной среды, используя свой потенциал для успешного решения возникающих профессиональных задач. Профессиональная компетентность дизайнера связывается с оптимальностью и эффективностью профессиональной деятельности на основе высокого уровня самореализации и рефлексии. В процессе подготовки дизайнеров особое место отводится профессиональным компетенциям, отражающим их личностное развитие и определяющим их конкурентоспособность на рынке дизайнерских услуг.

2. Проведенный анализ особенностей видов дизайнерской деятельности позволил определить профессиональные компетенции как многофакторное явление,

позволяющее самореализовываться в профессии. Профессиональные компетенции дизайнера имеют внешнюю и внутреннюю структуру. Внешняя структура соответствует его основным видам деятельности. Внутренняя структура включает в себя личностно-мотивационный, познавательный, креативно-деятельностный и рефлексивный компоненты.

3. Разработанная теоретическая модель, включающая концептуальный, целевой, структурно-содержательный, организационный, критериально-оценочный, результативный блоки, выявила взаимозависимость процесса формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров от процесса оценки.

4. В проведенном исследовании были выявлены, теоретически обоснованы и практически подтверждены педагогические условия реализации междисциплинарного диагностического комплекса, способствующие формированию профессиональных компетенций будущих дизайнеров: междисциплинарная интеграция специальных дисциплин как фактор построения диагностики профессиональных компетенций будущих дизайнеров; таксономия целей формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров; процедура контрольно-оценочных мероприятий учебного процесса; партнерское участие работодателей в процессе диагностики образовательных результатов будущих дизайнеров.

5. Методика реализации междисциплинарного диагностического комплекса позволяет преподавателю через определенную совокупность методов и средств оценивания компонентов профессиональных компетенций, своевременно скорректировать и направить деятельность студента по заданной траектории (траектория формирования профессиональных компетенций), а для обучающегося – овладеть приемами адекватной самооценки, способствующей осознанию себя как профессионала.

6. Проведенное теоретико-экспериментальное исследование показало общедидактическую значимость внедрения полученных нами результатов, что доказывает необходимость конструктивного анализа накопленного опыта формирования профессиональных компетенций посредством предложенной методики, выделения позитивных элементов и нерешенных вопросов работы.

Перспективы исследования видятся в решении следующих проблем:

формирование стандартизированных фондов оценочных средств и технологий оценки компетенций дизайнеров;

сокращение степени несогласованности требований к качеству подготовки выпускников учреждений дизайн - образования со стороны работодателей и государства и др.;

создание компьютерного банка данных, полученных на основе диагностического комплекса региона, с целью привлечения на работу дизайнера соответствующей квалификации и стиля деятельности.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК

1. Бахлова, Н.А. Таксономия компетентности в системе непрерывного дизайн - образования / Н.А. Бахлова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2013. – №12 (103). – С.47 – 53. (0,6 п.л.)
2. Бахлова, Н.А. Требования к структуре портфолио в контексте обеспечения эффективной оценки компетенций специалиста /Н.А. Бахлова, Т.В. Горбунова// Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – №4 (107). – С.19-25. (0,6 п.л.)
3. Бахлова, Н.А. Диагностический комплекс оценки качества профессиональной подготовки как имплицитно-апикальная структура / Н.А. Бахлова, Т.В. Горбунова// Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 9. – С.27- 29. (0,4 п.л.)
4. Бахлова, Н.А. Оценка компетентности дизайнера как педагогическая проблема / Н.А. Бахлова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 2. – С.18 – 22. (0,6 п.л.)
5. Бахлова, Н.А. Разработка междисциплинарного диагностического комплекса как средства оценивания и саморегуляции процесса формирования компетенций дизайнера / Н.А. Бахлова, Е.В. Кряжева // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Научный журнал: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 53. Ч.6. – С.257-264. (0,4 п.л.)
6. Бахлова, Н.А. Интеграция как фактор построения процесса оценки профессиональных компетенций будущих дизайнеров /Н.А. Бахлова, Е.Н. Ковешникова// Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. - Научный журнал: - Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 56. Ч.1. – С.102-110. (0,5 п.л.)

**Статьи, тезисы докладов и выступлений
на научных конференциях и семинарах**

7. Бахлова, Н.А. Компетентностный аспект в основе построения системы непрерывного дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Материалы научно-практической конференции. Калуга: КФ МГЭИ – 2011 – С.54-57. (0,25 п.л.)
8. Бахлова, Н.А. «Процессный подход» в системе оценки качества / Н.А. Бахлова//: Материалы региональной научно-практической конференции. - Калуга: КГУ им. К.Э Циолковского. – 2011.– С.74-77. (0,25 п.л.)
9. Бахлова, Н.А. Таксономия целей дизайн-образования /Н.А. Бахлова// Материалы региональной научно-практической конференции. – Калуга: КГУ им. К.Э Циолковского. – 2012.– С.63-65. (0,2 п.л.)
10. Бахлова, Н.А. К вопросам диагностики профессиональных компетенций Технологическое образование в современных условиях / Н.А. Бахлова //: Материалы IV заочной Международной научно-практической конференции. – Челябинск: ЧГУ. – 2012. – С.45- 50. (0,28 п.л.)
11. Бахлова, Н.А. Формирование целей дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Социально- экономические процессы развития современного общества и высшее образование: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Калуга: КФ МГЭИ – 2013. – С.53-60. (0,44 п.л.)
12. Бахлова, Н.А. «Процессный подход» в системе оценки качества непрерывного дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Социально- экономические

процессы развития современного общества и высшее образование: Материалы научно-практической конференции. Калуга: КФ МГЭИ – 2013. – С.50-53. (0,25 п.л.)

13. Бахлова, Н.А. Построение целей в системе непрерывного дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Современная наука и образование: инновационный аспект: Материалы международной заочной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч.II. - М.: «АР- Консалт». – 2013 г. – С.114-118. (0,32 п.л.)

14. Бахлова, Н.А. «Портфолио» в системе непрерывного дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Современная наука и образование: инновационный аспект: Материалы международной заочной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч.II. – М.: «АР- Консалт». – 2013 г. – С.119-122. (0,25 п.л.)

15. Бахлова, Н.А. «Журнал практик» как средство оценки качества учебных достижений выпускников СПО /Н.А. Бахлова // журнал «Вестник Калужского университета» г. Калуга, 2013г. - № 3-4. – С.75-80. (0,67 п.л.)

16. Бахлова, Н.А. Индивидуальный стиль деятельности дизайнера / Н.А. Бахлова // Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации: Материалы международной заочной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч.III. - М.: «АР- Консалт». – 2013 г. – С.139-142. (0,25 п.л.)

17. Бахлова, Н.А. Средства оценки качества учебных достижений выпускников СПО на этапе производственной практики /Н.А. Бахлова // Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации: Материалы международной заочной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч.III. – М.: «АР- Консалт». – 2013г. – С.135-138. (0,25 п.л.)

18. Бахлова, Н.А. Индивидуальный стиль деятельности как показатель развития профессионализма дизайнера /Н.А. Бахлова // Психолого-педагогические проблемы содержания, организации и управления образовательными и воспитательными процессами Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Д.М. Гришина - Калуга: КГУ им. К.Э Циолковского. – 2013. – С.82-86. (0,32 п.л.)

19. Бахлова, Н.А. Портфолио как метод эффективной оценки художественно-проектной деятельности обучающихся /Н.А. Бахлова // Дополнительное образование детей и учащейся молодежи: история, современность, перспективы: Материалы всероссийской научно-практической конференции г. Санкт- Петербург – 2014 г. – С.152-155. (0,5 п.л.)

20. Бахлова, Н.А. Модель оценки качества непрерывного дизайн-образования /Н.А. Бахлова // Современные тенденции в науке и образовании: Материалы международной заочной научно-практической конференции В 6 ч. Ч.IV. - М.: «АР- Консалт». – 2014 г. С.50-54. (0,25 п.л.)

21. Бахлова, Н.А. Портфолио как метод оценки компетенций дизайн-образования / Н.А. Бахлова // Современные тенденции в науке и образовании: Материалы международной заочной научно-практической конференции В 6 ч. Ч.IV. – М.: «АР- Консалт». – 2014 г. С.54-57. (0,25 п.л.)

22. Бахлова, Н.А. Принципы дизайн-образования в сфере дополнительного образования детей /Н.А. Бахлова //Наука и образование современном обществе: вектор развития: Материалы международной заочной научно-практической

конференции. В 7 ч. Ч.V. - . М.: «АР- Консалт». – 2014 г. С.55-58. (0,25 п.л.)

23. Бахлова, Н.А. Диагностический комплекс как средство современной оценки компетенций обучающихся /Н.А. Бахлова// СПО Развитие науки и образования в современном мире: Материалы международной заочной научно-практической конференции. В 7 ч. Ч.IV. – М.: «АР- Консалт». – 2014 г. С.108-112. (0,25 п.л.)

24. Бахлова, Н.А. Теоретическая модель формирования профессиональных компетенций будущих дизайнеров /Н.А. Бахлова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4 – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. С.126-130. (0,31 п.л.)

Бахлова Н.А.

Формирование профессиональных компетенций будущих дизайнеров на основе междисциплинарного диагностического комплекса
(в образовательном процессе вуза):
автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Орел. 2017. 24 с.

Подписано в печать 19.12.2017 г. Формат 60x80 1/16

Печатается на ризографе. Бумага офисная.

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл. п.л. Тираж 100 экз.

Заказ №154.

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфической базе редакционно-издательского отдела
ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»
302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95.
Тел. (4862) 72-09-30