

*На правах рукописи*



**Артюхов Андрей Игоревич**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В УНИВЕРСИТЕТЕ СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Орёл – 2022

Работа выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**Научный руководитель** доктор педагогических наук, профессор  
**Пузанкова Елена Николаевна**

**Официальные оппоненты:** **Гонеев Александр Дмитриевич**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры педагогики и профессионального образования

**Осипова Ольга Петровна**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

Защита состоится 30 июня 2022 года в 9 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 24.2.353.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», адрес: 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» и на сайте <http://www.oreluniver.ru>.

Автореферат разослан 27 мая 2022 года.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Аксёнов Андрей Александрович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена новыми вызовами общества, предъявляющего высокие требования к будущему педагогу, его профессиональной компетентности, включающей и личностные качества, и знание предметной области, и владение инновационными средствами и методами обучения и воспитания. Педагог, выступающий основным транслятором социокультурного опыта подрастающему поколению, требует обновления подходов к профессиональному образованию, а также механизмов трансформации содержания и формирования его профессиональной компетентности. Вызовы динамичного развития общества находят отражение в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование», определяющих требования к подготовке педагогов и включающих в качестве основных задач формирование общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Реформирование современного высшего образования, переживающего противоречивые процессы: с одной стороны, демократизации, усиления гуманистической направленности, гуманитаризации, ориентации на многопрофильность и альтернативность, а с другой, информатизации и компьютеризации, также предъявляет высокие требования к организации обучения, применению инновационных, интерактивных технологий. Причем, если студенты в целом заинтересованы в инновационной учебной и воспитательной деятельности, успешно включаются в активные и интерактивные формы и методы обучения, то педагог высшего образования не всегда готов к внедрению инновационных, интерактивных технологий в образовательный процесс. Формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования соответствует как социальному запросу общества на подготовку компетентных педагогов, так и потребностям системы образования в использовании в университете интерактивных технологий, расширяет возможности личностного роста бакалавра педагогического образования и способствует формированию необходимых способностей, личностных качеств и готовности к эффективной педагогической деятельности, объединенных во ФГОС ВО понятием компетентности.

**Состояние разработанности проблемы исследования.** Анализ специальной литературы по проблеме профессиональной компетентности (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.Д. Гонеев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хуторской) свидетельствует о ее разносторонней обоснованности. Значительный научный интерес выявлен и к рассмотрению проблемы гуманизации образования и внедрения инновационных технологий (В.П. Беспалько, В.А. Караковский, А.М. Митяева, П.И. Образцов, О.П. Осипова, А.И. Уман), особенно интерактивных (И.А. Зимняя, В.И. Боголюбов, В.В. Гузеев, М.В. Кларин, Е.В. Савенкова, Г.К. Селевко).

Анализ изучения истории вопроса и наработанных исследователями материалов позволил определить, что сформирована определенная научная база развития компетентности средствами интерактивных технологий у педагогов в системе ДПО (Ю.В. Литвинова, О.С. Коркина) и средствами иностранного языка (О.Ю. Иванова, Е.А. Костина), в проектной деятельности (И.В. Фарафонова, Е.М. Землина). Однако, теоретико-методологическое и практико-ориентированное решение проблемы развития компетентности будущих педагогов разными средствами остается малоизученным, что актуализирует задачу поиска путей формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования средствами интерактивных технологий. Это возможно за счет преодоления следующих противоречий:

– между потребностью общества в качественном обновлении подготовки высококвалифицированных педагогов и ограниченными возможностями ее удовлетворения традиционными средствами, не предусматривающими использование средств интерактивных технологий;

– высоким потенциалом интерактивных технологий как средства формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования и недостаточным уровнем его реализации в существующей системе образования в университете.

Указанная совокупность противоречий позволила следующим образом определить **проблему исследования**: каковы модель и совокупность педагогических условий формирования средствами интерактивных технологий профессиональной компетентности бакалавров направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование в университете, решение которой и составило цель исследования.

**Объект исследования** – формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий.

**Гипотеза исследования** основывается на предположении о том, что формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий будет успешным, если:

- в качестве сущностных характеристик профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования будут рассматриваться содержательные (общекультурные (универсальные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции) и функциональные компоненты (когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникативный, социальный, оценочный);

- модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий будет описывать условия освоения ими опыта

организации профессиональной деятельности средствами интерактивных технологий в университете;

- в качестве механизма формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования будут выступать интерактивные технологии и их организационно-методическое обеспечение;
- мониторинг формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования будет осуществляться на основе критериально-оценочного аппарата при соблюдении выделенных автором педагогических условий использования интерактивных технологий.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования**:

1. Теоретически обосновать сущность и структуру понятия «формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий».

2. Разработать модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий.

3. На основе предложенной модели обосновать и экспериментальным путем апробировать технологию и педагогические условия формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий.

4. Разработать критериально-оценочный аппарат, необходимый для оценивания уровня сформированности профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий.

**Методологической основой** настоящей работы послужили положения системного (Л. Бергаланфи, К. Боулдинг, Н. Винер, У.Р. Эшби, Т.А. Ильина, В.П. Симонов, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин), компетентностного (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Джон Равен, Н.В. Кузьмина, П.И. Образцов, В.В. Сериков, Н. Хомский, А.В. Хуторской, М.А. Чошанов), личностно-ориентированного (В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская, Н.А. Алексеев, И.С. Якиманская) и технологического (Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Т. Гилберт, В.П. Беспалько, М.Е. Бершадский, В.И. Боголюбов, В.В. Гузеев, М.В. Кларин, П.И. Образцов, А.И. Уман) подходов к определению цели и содержания профессионального образования, путей формирования профессиональной компетентности будущих педагогов в университете, моделированию этого процесса средствами различных технологий.

**Теоретическую** основу исследования составили труды в области теории гуманистического воспитания (О.С. Газман, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, В.А. Сластенин и др.) и образовательного процесса в университете (А.А. Вербицкий, О.В. Долженко, И.Я. Лернер, В.В. Сериков, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин) по формированию профессиональной компетентности педагога (М.И. Алдошина, Н.С. Гедулянова, А.Д. Гонеев,

Л.П. Илларионова, О.П. Осипова, Е.Н. Пузанкова) средствами интерактивных технологий (Е.И. Рогов, Е.В. Савенкова, Г.К. Селевко, П.И. Образцов).

Для проверки поставленной гипотезы и решения задач использована система взаимодополняющих, корректирующих и детерминирующих друг друга методов научного познания и **методов исследования**: теоретических (теоретический анализ, синтетический метод, интерпретация, анализ литературы, моделирование); эмпирических (наблюдение, обобщение передового педагогического опыта, опрос, анкетирование, тестирование, ранжирование, педагогический эксперимент, применение различных диагностических методик); статистических (математическая и статистическая обработка, статистические методы обработки данных).

**Этапы исследования.** Исследование проводилось поэтапно с 2018 по 2022 годы.

**На первом этапе** исследования (2018-2019 гг.) осуществлялся анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, изучались нормативно-правовые документы, в том числе Федеральные государственные образовательные стандарты двух поколений по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, образовательные программы и учебные планы. Формулировались гипотеза, понятийный аппарат и программа исследования, изучался практический опыт по проблеме, проводился констатирующий эксперимент.

**На втором этапе** (2019-2020 гг.) уточнялись теоретические положения и обосновывалась модель формирования профессиональной компетентности будущих педагогов, ее блоки, определялись и уточнялись компоненты, пути реализации, верифицировались критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной компетентности, совокупность интерактивных технологий в профессионально-педагогическом образовании. Была подвергнута проверке и уточнена гипотеза исследования, определен и проведен формирующий этап эксперимента.

**На третьем этапе** (2020-2022 гг.) проводился контрольный срез, статистическая обработка и анализ результатов педагогического эксперимента, уточнялись пути практической реализации модели формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования средствами интерактивных технологий в образовательный процесс университета, верифицировались выделенные педагогические условия. На данном этапе были сформулированы выводы, заключение исследования и оформлен материал диссертационной работы.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ОЧУ ВО «Московская международная академия».

**Научная новизна исследования** заключается в том, что полученные ранее результаты формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете дополнены новой

идеями ее решения на основе использования потенциала интерактивных технологий:

- теоретически обоснована сущность, уточнено содержание профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования, ее структурных компонентов как целостного, профессионально-значимого качества личности, предполагающего владение определенным набором ключевых, специальных, личностных и социальных компетенций, необходимых для педагогической деятельности, умения использовать профессиональные знания на практике, включающего в себя содержательные (общекультурные (универсальные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции) и функциональные компоненты (когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникативный, социальный, оценочный);

- разработана модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий в совокупности методологического, целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного блоков;

- на основе предложенной модели обоснованы и экспериментальным путем апробированы в университете образовательные дисциплины «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса» и «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе» при выделенных педагогических условиях средствами интерактивных технологий для формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования;

- разработан критериально-оценочный аппарат, необходимый для оценивания уровня сформированности профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий, включающий критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный и коммуникативный) и описывающие их показатели, распределяемые по уровням (ниже порогового, пороговый, базовый, продвинутый и успешный).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что данная работа вносит вклад в теорию педагогического образования, расширяет представление о возможностях формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете (в учебной и воспитательной деятельности) средствами интерактивных технологий. В исследовании уточнено понятие профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования, его сущность, содержание и структурно-функциональные компоненты; осуществлена разработка модели формирования у бакалавров педагогического образования профессиональной компетентности средствами интерактивных технологий.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

- результаты и основные выводы исследования могут быть использованы в практике высшего образования, применяться в интересах

повышения его качества и служить основой для выявления новых путей и учебно-методического обеспечения формирования профессиональной компетентности средствами интерактивных технологий у бакалавров педагогического образования при соблюдении выделенных автором педагогических условий;

– разработанные в диссертации теоретические положения, структура и программа дисциплин «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса» и «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе» способствуют повышению уровня профессиональной компетентности при использовании интерактивных технологий у бакалавров педагогического образования;

– разработанный и верифицированный критериально-оценочный аппарат и пакет апробированных методик диагностики сформированности профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования могут быть использованы у будущих педагогов в высшем и среднем профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании.

**Достоверность и объективность** результатов исследования обеспечена непротиворечивыми исходными данными теоретико-методологических положений; использованием комплекса теоретических и эмпирических исследовательских методов, адекватных поставленным исследовательским цели и задачам; детальным анализом предполагаемых в гипотезе зависимостей, многократной повторяемостью полученных результатов.

**Личный вклад** автора в исследование состоит в разработке ведущих положений и общего замысла исследования, анализе и обобщении теоретического материала по проблеме формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий, разработке модели и технологии ее формирования в университете и проведении экспериментальной работы; верификации критериально-оценочного аппарата для выявления уровней сформированности искомой компетентности у студентов.

**Апробация и внедрение материалов диссертационного исследования.** Теоретические положения и результаты диссертационной работы обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Разработанные научно-методические материалы используются в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и ОЧУ ВО «Московская международная академия».

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Профессиональная компетентность педагога – это целостное, профессионально-значимое качество личности, предполагающее владение определенным набором ключевых, специальных, личностных и социальных



компетенций, необходимых для педагогической деятельности, умение использовать профессиональные знания на практике.

Профессиональная компетентность включает в себя содержательные (общекультурные (универсальные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции) и функциональные компоненты (когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникативный, социальный, оценочный).

2. Модель формирования профессиональной компетентности будущего педагога при использовании информационных технологий включает **методологическую основу** (системный, компетентностно-ориентированный, личностно-ориентированный и технологический подходы), **целевой** (формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий), **содержательный** (содержание и структура дисциплин «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса», «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе, обеспечивающих овладение общекультурными (универсальными), общепрофессиональными и профессиональными компетенциями бакалавров педагогического образования, согласно ФГОС ВО, как содержательными компонентами профессиональной компетентности, содержание различных видов (форм) внеучебной деятельности), **технологический** (интерактивные технологии, этапы и педагогические условия их применения в университете, отраженные в разработанном учебно-методическом обеспечении), **критериально-оценочный** (критерии: когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникативный, показатели и уровни (ниже порогового, пороговый, базовый, успешный, продвинутый) сформированности профессиональной компетентности будущего педагога, а также методики диагностики их сформированности) и **результативный компоненты** (сформированность профессиональной компетентности будущего педагога).

3. Механизмом реализации модели формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университетский образовательный процесс выступают интерактивные технологии – алгоритмы деятельности педагога в учебной и воспитательной деятельности университета: дискуссии (учебные, контекстные, игровые, визуализации, практические) корпоративного, перевернутого, смешанного, игрового обучения, дополненной и встроенной реальности, видеоконференции, вебинары, интернет-экскурсии, «круглые столы» и конфедерации, тренинги (имитационный, сензитивный, коммуникативный, креативности, ментальных барьеров), эссе саморазвития и квесты.

4. Критериально-оценочный аппарат формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий включает критерии: когнитивный (показатели: знание сущности и значения профессионально-педагогической деятельности, профессиональной компетентности, интерактивных технологий и др.), мотивационный (показатели: мотивы, интересы

бакалавров педагогического образования в университете, их потребности), деятельностный (показатели: использование сформированных компетенций в профессиональной деятельности, включая учебную и внеучебную работу), коммуникативный (показатели: уровни сформированности коммуникативных компетенций в подготовке бакалавров педагогического образования), распределенные по уровням: ниже порогового, пороговый, базовый, продвинутый и успешный.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** определяется актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, выдвигается исследовательская гипотеза, определяются методологические основы, излагаются тезисы новизны диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, определяется практическая и теоретическая значимость полученных результатов, обозначается степень апробации основных результатов, представленных в диссертационной работе.

**В первой главе «Теоретические основы формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий»** рассматриваются профессиональная компетентность и возможности ее формирования в университете, интерактивные технологии как средство формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования, модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования с использованием интерактивных технологий.

В работе исследуется вопрос формирования профессиональной компетентности. Профессиональную компетентность вслед за А.В. Хуторским мы рассматриваем как «владение соответствующей компетенцией, совокупность личностных качеств ученика, обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере».

По мнению исследователей (И.А. Зимняя, О.М. Мутовская, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.), «компетенция – это параметр социальной роли, который в личностном плане проявляется как компетентность, соответствие лица занимаемому месту, «времени»; это способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями. Компетенцию же можно рассматривать как возможность установления связи между знанием и ситуацией или, в более широком смысле, как способность найти, обнаружить процедуру (знание, действие), подходящую для решения проблемы... Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач».

Таким образом, понятие «компетентность» шире определения «компетенция» и может включать в себя совокупность компетенций.

Профессиональная компетентность педагога – это владение определенным набором компетенций, необходимых для педагогической деятельности, личное отношение педагога к работе, умение активно использовать профессиональные знания на практике.

Национальная педагогическая энциклопедия дает следующее определение профессиональных компетенций: «Профессиональные компетенции (ПК) – способности работника выполнять работу в соответствии с требованиями должности. Требования должности – задачи и стандарты их выполнения, принятые в организации или отрасли».

Профессиональные компетенции бакалавров педагогического образования определяются федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО), реализующимся в настоящее время в двух редакциях: ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++.

Таким образом, профессиональная компетентность педагога – это целостное, профессионально-значимое качество личности, предполагающее владение определенным набором ключевых, специальных, личностных и социальных компетенций, необходимых для педагогической деятельности, умение использовать профессиональные знания на практике. Профессиональная компетентность включает в себя содержательные (общекультурные (универсальные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции) и функциональные компоненты (когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникативный, социальный, оценочный).

Образовательный процесс мы рассматриваем как единый процесс двух взаимосвязанных процессов: обучения и воспитания, учебной и внеучебной деятельности.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022), образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Важным для нашего исследования понятием является технология обучения, и прежде всего, интерактивные технологии.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова технология определяется как «совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства». Вклад в развитие данного понятия внесли В.П. Беспалько, М.И. Махмутов, М.В. Кларин, Д.В. Чернилевский и др. В качестве рабочего

мы используем определение технологии, данное В.П. Беспалько, который рассматривает педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели, а также как проект педагогической системы, реализуемый на практике.

Общими признаками технологий являются процессуальность, представимость совокупностью методов изменения состояния объекта; диагностическое целеобразование, экономичность, алгоритмируемость, результативность, целостность; гарантированность достижения поставленных целей, проектируемость, корректируемость, управляемость, визуализация.

Среди технологий исследователи выделяют пассивные, активные и интерактивные технологии; интерактивные технологии ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения.

В ходе исследования была выявлена функциональная значимость интерактивных технологий для формирования профессиональной компетентности будущих бакалавров.

Специальное внимание в работе уделяется развивающим возможностям внеучебной деятельности, процессу воспитания.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022), воспитание – «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

В педагогических исследованиях внеучебную деятельность определяют как «образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от учебной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения индивидуальной образовательной программы: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, ролевые игры, практикумы, психологические и иные тренинги, компьютерные симуляции, групповые дискуссии, волонтерская работа и другие занятия, позволяющие в полной мере реализовать требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Формирующие и развивающие формы внеучебной деятельности университета в нашем исследовании мы пытаемся применять комплексно, сочетая традиционные, свойственные российской школе воспитания, виды воспитательной работы, направленные на формирование нравственных качеств личности будущего педагога, и свойственные западной школе формы работы, развивающие лидерские качества личности.

В первой главе также описывается структурно-содержательная модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования (см. рисунок 1).

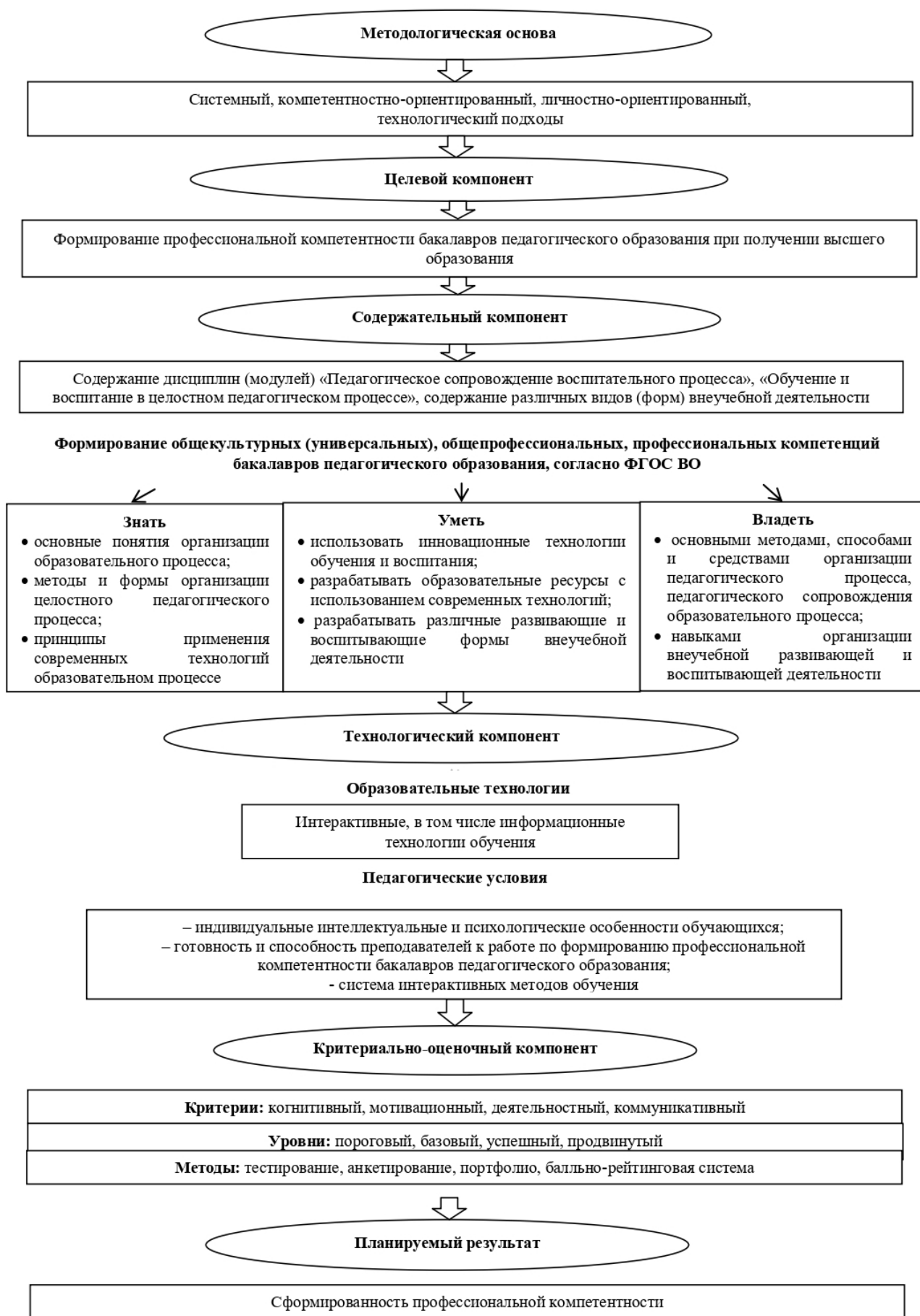
Методологической основой данной модели являются системный, компетентностно-ориентированный, личностно-ориентированный, технологический подходы в обучении.

Целевой компонент модели предполагает формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования при получении высшего образования, которое достигается изучением дисциплин (модулей) «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса», «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе», содержание различных видов (форм) внеучебной деятельности по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата).

Технологический компонент структурно-содержательной модели формирования профессиональной компетентности студентов бакалавриата состоит из образовательных технологий и педагогических условий.

Педагогические условия включают в себя готовность и способность преподавателей к работе по формированию профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в образовательном процессе университета, представляющем собой целостный учебно-воспитательный процесс, индивидуальные интеллектуальные и психологические особенности обучающихся, составляющих профессиональную компетентность, систему интерактивных методов обучения, в том числе информационные технологии.

Критериально-оценочный компонент включает методы (тестирование, анкетирование, портфолио, балльно-рейтинговую систему), уровни (ниже порогового, пороговый, базовый, успешный, продвинутый) и критерии формирования профессиональной компетентности. Критерии, выделяемые нами, тесно связаны со структурой профессиональной компетентности и определяются ими: когнитивным, мотивационным, деятельностным и коммуникационным компонентами. *Когнитивный* критерий формирования профессиональной компетентности включает знания сущности и значения педагогической деятельности в современном обществе, основ современных технологий, форм, методов обучения и воспитания. *Мотивационный* критерий отражает мотивы студентов бакалавриата к учебной деятельности, включает аспект формирования компетенций, необходимость самосовершенствования, саморазвития и самореализации в учебной деятельности.



**Рисунок 1. Структурно-содержательная модель формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования**

*Деятельностный* критерий отражает умения использования профессиональных компетенций в будущей профессиональной деятельности, владение навыками работы. *Коммуникативный* критерий включает коммуникативный аспект формирования профессиональной компетентности в подготовке бакалавров педагогического образования; его показатели: уровни сформированности коммуникационных компетенций в подготовке бакалавров педагогического образования.

Для формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования необходимо развивать такие интеллектуальные особенности обучающихся, как способность к критическому мышлению, креативность, организаторские, проектировочные умения, обучаемость, способность к самостоятельному усвоению знаний путем решения учебных проблем, а также такие психические особенности обучающихся, как способность к самоанализу, рефлексии, активность, терпимость, доброжелательность, умение работать в коллективе.

Выполнение данного условия обеспечивается использованием в образовательном (учебном и воспитательном) процессе активных и интерактивных технологий. Например, написание эссе саморазвития совершенствует способность к критическому мышлению, способность к самоанализу, рефлексии, решение проблемных, ситуативных задач, проведение дискуссий – способность к самостоятельному усвоению знаний путем решения учебных проблем, креативность, а деловые игры – организаторские умения, активность, терпимость, доброжелательность, умение работать в коллективе.

Среди наиболее эффективных интерактивных технологий, выступающих механизмом реализации модели формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университетском образовательном процессе, можно назвать алгоритмы деятельности педагога в учебной и воспитательной деятельности университета: дискуссии (учебные, контекстные, игровые, визуализации, практические), корпоративного, перевернутого, смешанного, игрового обучения, дополненной и встроенной реальности, видеоконференции, вебинары, интернет-экскурсии, «круглый стол» и конфедерация, тренинг (имитационный, сензитивный, коммуникативный, креативности, ментальных барьеров), эссе саморазвития и квесты.

Планируемый результат в структурно-содержательной модели формирования профессиональной компетентности студентов бакалавриата определяется как сформированность профессиональной компетентности.

**Вторая глава «Формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий»** содержит анализ уровня сформированности профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования, описание опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования с использованием интерактивных технологий, оценку эффективности

реализации модели формирования профессиональной компетентности при обучении бакалавров педагогического образования средствами интерактивных технологий.

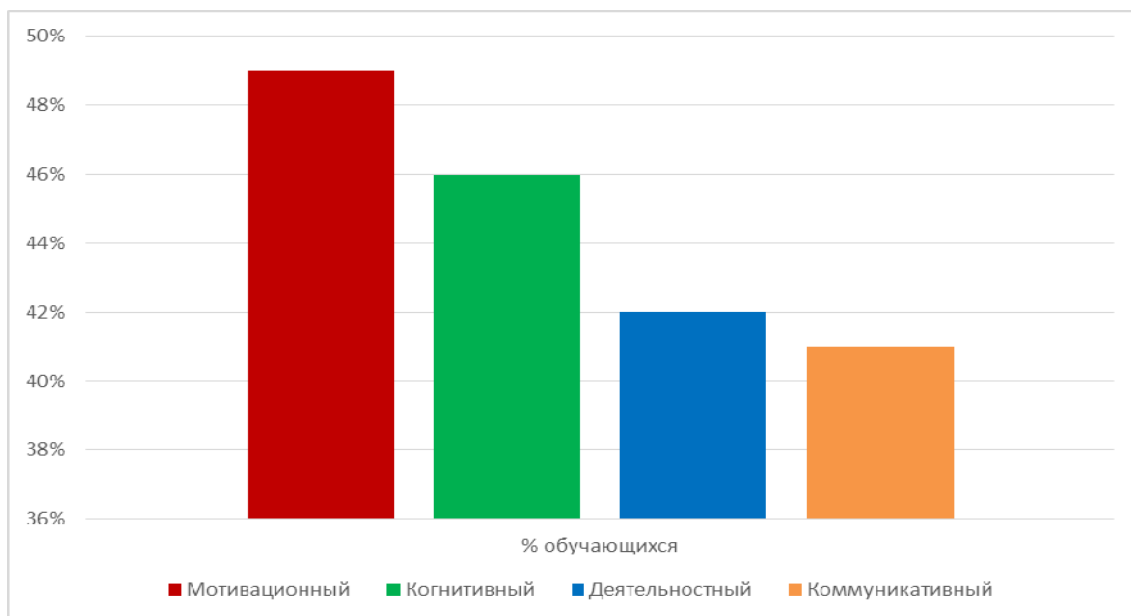
В опытно-экспериментальной работе приняло участие 198 студентов очной формы обучения 1 и 2 курсов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат) Московской международной академии и Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского.

Обобщенные данные констатирующего эксперимента показывают, что успешнее всего к началу опытно-экспериментального обучения сформирован мотивационный компонент профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования (у 49% испытуемых). Ближе всего по показателям к данному компоненту уровень сформированности когнитивного компонента (46%), чуть ниже деятельностного (42%) и коммуникативного (41%). В целом, можно констатировать, что уровень сформированности основных компонентов профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования к началу опытно-экспериментальной работы не превышает 50%, что обуславливает возможность и необходимость реализации в учебном и воспитательном процессах университета разработанной нами модели формирования профессиональной компетентности будущего педагога (см. таблицу 1 и рисунок 2).

**Таблица 1–Уровни сформированности основных компонентов профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования**

<b>Критерии</b>	<b>Уровни сформированности / количество студентов (в %)</b>						<i>Критерий сформирован (сумма показателей Граф 3, 4 и 5)</i>
	<i>Ниже порогового</i>	<i>Пороговый</i>	<i>Базовый</i>	<i>Успешный</i>	<i>Продвинутый</i>		
Мотивационный	15	36	26	12	11	49	
Когнитивный	19	35	24	14	8	46	
Деятельностный	12	46	25	10	7	42	
Коммуникативный	18	41	26	10	5	41	





**Рисунок 2. Уровни сформированности основных компонентов профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования**

В формирующем эксперименте опытно-экспериментальной работы приняло участие 95 студентов ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»: 49 человек – экспериментальных и 46 человек – контрольных групп, имеющих сходный уровень сформированности профессиональной компетентности, и обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование на 2 курсе.

Содержательным компонентом апробируемой модели формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования были дисциплины (модули) «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса», «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе», их содержание и методика преподавания, а также различные виды (формы) внеучебной деятельности. Апробация данной модели проходила при обучении и организации внеучебной деятельности будущих бакалавров педагогического образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Подчеркнем, что обе дисциплины относились к части, формируемой участниками образовательных отношений, а после успешного эксперимента их было предложено перенести в обязательную часть основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП), в модуль «Психолого-педагогический».

Целью изучения дисциплины «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе» являлось формирование систематизированных знаний о закономерностях и содержании процессов обучения и воспитания в современной школе, представление о сущности обучающей и воспитательной деятельности учителя, формирование универсальной (УК-3), общепрофессиональных (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6) и

профессиональной компетенций (ПК-1 – Способен применять базовые научно-теоретические знания и практические умения по предметам при реализации образовательного процесса).

Цель изучения дисциплины «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса» – формирование представлений о педагогическом сопровождении как системе профессиональной деятельности педагога (классного руководителя), направленной на создание социально-психологических условий для успешного воспитания, обучения и развития обучающегося на разных возрастных этапах, формирование универсальной (УК-3), общепрофессиональных (ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6) и профессиональной компетенций (ПК-4 – Способен осуществлять педагогическое сопровождение обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения).

При изучении данных дисциплин использовались активные (написание эссе развития) и интерактивные (решение проблемных, ситуативных задач, деловые ролевые игры, дискуссии) технологии.

Была создана и внедрена в систему университета классическая Рабочая программа воспитания ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», реализующая аксиологический (ценностно-ориентированный), системный, системно-деятельностный, культурологический, проблемно-функциональный, научно-исследовательский, проектный, ресурсный, здоровьесберегающий, информационный подходы, а также были созданы и апробированы сценарии различных инновационных форм внеучебной деятельности, развивающие лидерские качества будущего учителя (например, Адаптационный тренинг «Тропа первокурсника», Школа актива 1, Школа социального проектирования, «День тренингов», Школа студенческого актива «Курс на успех», Тренинг-семинар «Поколение Z», Школа правовой грамотности студенческой молодежи, молодежный медиафорум «Медиа Z» и др.).

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы после изучения дисциплин психолого-педагогического блока, организации и проведения интерактивных форм внеучебной деятельности также проверялся уровень сформированности исследуемых компонентов профессиональной компетентности будущих педагогов, эффективность модели формирования структурно-содержательной модели бакалавров педагогического образования средствами интерактивных технологий, реализуемой в результате экспериментального обучения по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование студентов 2 курса ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (БГУ).

Экспериментальная группа дополнительно изучила дисциплины «Обучение и воспитание в целостном педагогическом процессе» (3 семестр), «Педагогическое сопровождение воспитательного процесса» (4 семестр), а также активно участвовала в организации внеучебной деятельности университета, реализации Рабочей программы воспитания БГУ.

Для достижения данной задачи проводились диагностические мероприятия в двух экспериментальных (далее – ЭГ – 26 и 23, всего 49 человек) и двух контрольных группах (далее – КГ – 25 и 21 человек, всего 46 человек). До опытного обучения и экспериментальные, и контрольные группы показывали, в целом, близкие результаты успеваемости, которые мы представили следующими 5 уровнями: продвинутый, успешный, базовый, пороговый и ниже порогового:

- продвинутый – оценка «5»: владеет полной системой знаний по изучаемым дисциплинам, имеет высокую мотивацию к получению профессии, учебной деятельности, владеет устойчивыми навыками выполнения учебных заданий, верно и осознанно, свернуто выполняет учебные действия, адекватно прогнозирует и оценивает результат, владеет полным набором знаний, умений и навыков, формируемых компетенций;

- успешный (++) – оценка «5 –»): владеет системой знаний по изучаемым дисциплинам, в целом, демонстрирует мотивированность к получению профессии, учебной деятельности, владеет навыками выполнения учебных заданий, верно и осознанно, свернуто выполняет учебные действия, адекватно прогнозирует и оценивает результат, недостаточно устойчиво демонстрирует владение полным набором знаний, умений и навыков, формируемых компетенций;

- базовый (- ++ ) – оценка «4»: владеет знаниями по изучаемым дисциплинам, не всегда демонстрирует мотивированность к получению профессии, к учебной деятельности, в целом, владеет навыками выполнения учебных заданий, не сразу видит идею решения учебных заданий (нужны наводящие вопросы, помощь); развернуто, осознанно выполняет учебные действия; но не всегда в полной мере владеет всем набором знаний, умений и навыков, формируемых компетенций;

- пороговый (- + -) – оценка «3»: демонстрирует неполные знания по изучаемым дисциплинам, недостаточную мотивированность к получению профессии, к учебной деятельности, в целом, недостаточно владеет навыками выполнения учебных заданий, не видит идею решения учебных заданий, не умеет прогнозировать конечный результат, но присутствуют отдельные навыки учебной деятельности;

- ниже порогового (- - +) 1) допустимый низкий (- - +) – оценка «3 –»): демонстрирует только частичные знания по изучаемым дисциплинам, низкую мотивированность к получению профессии, к учебной деятельности, не владеет в достаточной мере навыками выполнения учебных заданий, показывает развитую логику рассуждений при решении учебных заданий, может предположить конечный результат (не выполняя логических действий); нет устойчивых навыков учебной деятельности, 2) недопустимый низкий (- - -) – оценка «2»: показывает отсутствие базовых знаний по изучаемым дисциплинам, демонстрирует отсутствие мотивации к получению будущей профессии и учебной деятельности, в силу индивидуальных особенностей не выполняет контрольную работу на удовлетворительную оценку; не решает учебные задания; но на занятиях демонстрирует

отдельные учебные навыки.

Для диагностики уровней сформированности профессиональной компетентности использовались следующие методы: анкетирование, тестирование, опрос, написание эссе, решение проблемных и ситуативных задач и т.д.

Результаты опытно-экспериментального обучения свидетельствуют, что студенты экспериментальных групп показывают более высокие, чем в контрольных, уровни развития профессиональной компетентности, хотя перед опытным обучением группы были примерно на одном уровне сформированности профессиональной компетентности. Например, уровень сформированности мотивационного компонента в экспериментальных группах после опытного обучения (показавших успешный, продвинутый и базовый уровни) выше, чем в контрольных – на 25,1%, когнитивного – на 31,7%, деятельностного – на 36,1%, коммуникативного – 7,7% (причем, показатели успешного и продвинутого уровня коммуникативного критерия в экспериментальных классах выше контрольных – 41,2%).

В целом, сравнительные результаты обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили предполагаемую эффективность структурно-содержательной модели, хотя контрольные и экспериментальные группы до начала экспериментального обучения были примерно равными по успеваемости.

Кроме этого, мы также сравнили контрольные замеры успеваемости контрольных и экспериментальных групп до и после эксперимента.

В контрольной группе рост показателей составил 2,1% (продвинутый, успешный и базовый уровни), в экспериментальной – 30,7%. Таким образом, предлагаемая нами модель формирования основных компонентов профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования оказалась эффективнее традиционного обучения и воспитания на 28,6% (см. таблицу 2).

**Таблица 2–Уровни успеваемости студентов контрольных и экспериментальных групп до и после опытно-экспериментальной работы**

Уровни	Количество студентов КГ, 46 чел, (%)		Количество студентов ЭГ, 49 чел, (%)	
	До обучения	После	До обучения	После
Продвинутый	5 10,9%	5 10,9%	6 12,2%	14 28,6%
Успешный	6 13%	6 13%	5 10,2%	18 36,7%
Базовый	9 19,6%	10 21,7%	13 26,5%	7 14,3%
Пороговый	14 30,4%	14 30,4%	17 34,7%	5 10,2%
Ниже порогового	12 26%	11 23,9%	8 16,3%	5 10,2%

Проверка статистической достоверности полученных числовых показателей осуществлялась с помощью критерия однородности  $\chi^2$  – «хи - квадрат», эмпирическое значение которого вычисляется по формуле:

$$\chi_{эмп}^2 = N \cdot M \cdot \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}\right)^2}{n_i + m_i},$$

где  $N$  и  $M$  – число членов контрольной и экспериментальной групп;  $n_i$ ,  $m_i$  – число членов контрольной и экспериментальной групп, продемонстрировавших  $i$ -тый уровень степени осознания;  $L$  – число выделенных уровней.

Были выдвинуты следующие гипотезы. Гипотеза  $H_0$ :  $F_1(x) = F_2(x)$ - выборки КГ и ЭГ являются реализациями величин с одинаковыми законами распределения (различаются статистически незначимо).

Гипотеза  $H_1$ :  $F_1(x) \neq F_2(x)$ - выборки КГ и ЭГ являются реализациями величин с разными законами распределения (различаются статистически значимо).

Вычисляя эмпирическое значение критерия  $\chi_{эмп}^2$  до обучения, получили:

$$\chi_{эмп}^2 = 46 \cdot 49 \cdot \left( \frac{(5/46 - 6/49)^2}{11} + \frac{(6/46 - 5/49)^2}{11} + \frac{(9/46 - 13/49)^2}{22} + \frac{(14/46 - 17/49)^2}{31} + \frac{(12/46 - 8/49)^2}{20} \right) \approx 1,91.$$

Критическое табличное значение  $\chi_{0,05}^2 = 9,5$  для уровня значимости  $\alpha = 0,05$  и для  $k = 5 - 1 = 4$  степеней свободы.

На основании соотношения  $\chi_{эмп}^2 = 1,91 < \chi_{0,05}^2 = 9,5$  делаем вывод: нет оснований отвергать гипотезу  $H_0$ . Выборки КГ и ЭГ до обучения различаются статистически незначимо. Уровни сформированности основных компонентов профессиональной компетентности до обучения примерно одинаковы, т.е. группы сформированы правильно.

После обучения:

$$\chi_{эмп}^2 = 46 \cdot 49 \cdot \left( \frac{(5/46 - 14/49)^2}{19} + \frac{(6/46 - 18/49)^2}{24} + \frac{(10/46 - 7/49)^2}{17} + \frac{(14/46 - 5/49)^2}{19} + \frac{(11/46 - 5/49)^2}{16} \right) \approx 17,23.$$

На основании соотношения  $\chi_{эмп}^2 = 17,23 > \chi_{0,05}^2 = 9,5$  делаем вывод: гипотезу  $H_0$  нужно отвергнуть и принять конкурирующую гипотезу  $H_1$ , при этом можем считать, что различия в контрольной и экспериментальной группах после обучения обусловлены эффективностью реализуемой авторской модели.

Более высокий уровень сформированности профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования в экспериментальной группе не случаен, а является результатом применения в университете разработанной модели формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования на основе использования интерактивных технологий.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выводы, полученные теоретическим путем.

**В Заключении** сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу исследования и раскрывающие положения, выносимые на защиту.

**Выводы:**

1. Раскрыты сущность, содержание и структурно-функциональные компоненты профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования.

2. Разработана и внедрена в учебную и воспитательную деятельность вуза модель формирования профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования.

3. На основе модели обоснована и опытно-экспериментальным путем проверена эффективность включения в образовательный процесс вуза интерактивных технологий и их организационно-методического обеспечения при формировании профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования при учете выделенных педагогических условий.

4. Разработан и верифицирован критериально-оценочный аппарат, позволяющий определить уровень сформированности профессиональной компетентности бакалавра педагогического образования при учете выделенных педагогических условий.

В качестве **перспектив исследования** можно назвать совершенствование и конкретизацию структурно-содержательной модели формирования профессиональной компетентности при подготовке педагогов на уровне среднего профессионального образования, уровне магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации.

**Основное содержание и результаты исследования** изложены в следующих публикациях:

*1. Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Артюхов А.И. Формирование профессионально-личностной компетентности бакалавров педагогического образования во внеучебной деятельности университета // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. – № 4 (89). – С. 293-294. – 0,25 п.л.

2. Артюхов А.И. Модель формирования профессионально-личностной компетентности бакалавров педагогического образования

// Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 139-142. – 0,5 п.л.

3. Артюхов А.И. Критериально-оценочный аппарат и методики диагностики сформированности профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 143-145. – 0,4 п.л.

4. Артюхов А.И. Интерактивные технологии как средство формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования // Образование и общество. – 2022. – № 2 (133). – С. 36-42. – 0,5 п.л.

**2. Статьи и публикации в прочих изданиях:**

5. Артюхов А.И. Единство воспитания и обучения в формировании профессионально-личностной компетентности бакалавров педагогического образования // Субъектно-ориентированный образовательный процесс: история, теория, инновационная практика: Педагогические чтения памяти И.Я. Лернера: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. 26 ноября 2021 г., г. Владимир / РАО – ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2021. – С. 146-153. – 0,5 п.л.

6. Артюхов А.И. Анализ уровня сформированности когнитивного компонента профессионально-личностной компетентности бакалавров педагогического образования // Современное образование: опыт прошлого, взгляд в будущее: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Брянск: Новый проект, 2021. – С. 5-11. – 0,5 п.л.

7. Артюхов А.И. Профессиональная компетентность и развивающие возможности использования интерактивных методов в образовательном процессе / А.И. Артюхов: Учебно-методическое пособие. – Брянск, 2019. – 62 с. – 3,1 п.л.

8. Артюхов А.И. Менеджмент в образовании и профессионально-личностная компетентность педагога / А.И. Артюхов: Учебное пособие. – Брянск, 2020. – 78 с. – 3,9 п.л.

Артюхов А.И.

Формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий:  
автореф. дис. канд. пед. наук. – Орел, 2022. – 24 с.

Подписано в печать 28.04.2022 г.

Формат 60x80 1/16

Печатается на ризографе. Бумага офисная

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл.п.л. Тираж 100 экз.

Заказ № 85

Отпечатано с готового оригинал-макета

На полиграфической базе редакционно-издательского отдела

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»

302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95

Тел. (4862) 74-09-30