

*На правах рукописи*



Артамонова Светлана Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА В МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ  
ЦЕНТРА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертация на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Орёл–2024

Работа выполнена на кафедре технологии и предпринимательства в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

**Научный руководитель** доктор педагогических наук, профессор  
**Алдошина Марина Ивановна**

**Официальные оппоненты:** **Данилов Сергей Вячеславович**, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», профессор кафедры менеджмента и образовательных технологий

**Литвинова Юлия Владимировна**, кандидат педагогических наук, БУ ОО ДПО «Институт развития образования», руководитель отдела управления образовательными системами

**Ведущая организация** **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»**

Защита диссертации состоится 26 марта 2024 г. В 9.00 на заседании диссертационного совета 24.2.353.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», адрес: 302020 г. Орёл, Наугорское шоссе, 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и на сайте <http://www.oreluniver.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ковешникова Елена Николаевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социально-экономическое процветание в XXI веке зависит от качественного образования и дает возможность каждому самореализоваться, преуспеть и развиваться в стремительно меняющемся мире. Провозглашая основной ценностью и капиталом современного социума человека-профессионала, способного к развитию, принятию нестандартных решений, преобразованию мира и актуализации своего профессионального предназначения, образование выступает центральной структурой и критерием качества непрерывного развития профессиональной компетентности. Особой средой для формирования профессионально-личностной компетентности педагога служит дополнительное образование детей, где компетентность педагога прирастает личностными смыслами её содержательного обогащения и технологической широты. В «Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» основной целью провозглашено создание педагогических условий для личностного гармоничного развития детей, их самореализации и талантов; актуализация развития педагогических кадров, совершенствование механизмов их подготовки, обновление содержания и технологий в методической работе дополнительного образования.

Востребованность профессионально-личностной компетентности отражена в Профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», обозначившем характеристики трудовых функций педагога. Методическая работа центра дополнительного образования организуется руководителем, педагогом-методистом, заместителем директора и выступает ресурсом непрерывного профессионального образования педагога и роста его компетентности, обладая значимыми особенностями: реализуется индивидуализированно; учитывает уровень развития педагога, коллектива и центра в их динамике; осуществляется постоянно и носит опережающий характер. В этой связи актуальной становится разработка и внедрение в практику методической работы модели и технологии формирования профессионально-личностной компетентности педагога.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ специальной литературы показал, что для эффективной реализации научных и практических задач, связанных с формированием профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования в методической работе, накоплен определённый опыт анализа теоретических и методологических основ профессионального развития педагога (В.И. Загвязинский, И.Ф. Исаев, В.В. Краевский, П.И. Образцов, В.А. Сластенин) и становления его компетентности (В.А. Адольф, В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, А.В. Хуторской) в проектировании (В.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, А.Н. Дахин, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский) в методической работе системы дополнительного образования (А.Г. Асмолов, В.А. Горский, А.А. Деркач, А.А. Реан, А.С. Фетисов).

Проведенный анализ констатирует научную базу формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования. Однако имеющиеся исследования не формируют единой концептуальной основы и оставляют открытым вопрос его моделирования. Отсутствие в современной педагогической науке исследований актуализирует проблему формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования. Все сказанное выше позволило объективно выделить существующие **противоречия**:

– между социальным заказом государства и общества на компетентную деятельность педагога дополнительного образования и объективным потенциалом его удовлетворения традиционными способами, не предполагающими формирования профессионально-личностной компетентности;

– стробованностью путей формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования и недостаточной степенью их разработанности при существующих моделях и технологиях методической работы.

Наличие данных противоречий обуславливает **тему** настоящего исследования, **проблема** которого: каковы модель и технология формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования?

Решение данной проблемы определяет **цель** исследования.

**Объект исследования** – формирование профессионально-личностной компетентности педагога.

**Предмет исследования** – формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования.

**Гипотезой исследования** выдвинуто положение о том, что формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования будет эффективным, если:

– профессионально-личностная компетентность педагога – это профессиональная характеристика, детерминирующая личностными смыслами профессиональную готовность и способность проектировать содержание и технологию профессиональной деятельности в методической работе центра дополнительного образования;

– формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования осуществляется на основе разработанной модели и является специально организованным образовательным процессом взаимодействия преподавателей и педагогов дополнительного образования по проектированию и реализации личностно-смысловой профессиональной деятельностью активности, профессиональной мотивации, индивидуального стиля и творческого потенциала;

– механизмом формирования профессионально-личностной компетентности педагога будет выступать технология её реализации в методической работе центра дополнительного образования;

– уровень формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования на основе разработанной технологии будет осуществляться с применением критериально-оценочного аппарата.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены **задачи:**

1. Теоретически обосновать сущность, содержание и структуру понятия «профессионально-личностная компетентность педагога».

2. Разработать модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования.

3. Обосновать и на основе модели экспериментальным путём апробировать в методической работе центра дополнительного образования технологию формирования профессионально-личностной компетентности педагога.

4. Разработать и верифицировать в методической работе центра дополнительного образовании критериально-оценочный аппарат определения уровня сформированности профессионально-личностной компетентности педагога.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили теории развития, *фундаментальная теория познания* (П.В. Алексеев, В.Г. Кузнецов), теория единства сознания и деятельности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский), а также *системный* (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, А.В. Брушлинский, Э.Г. Юдин); *лично-ориентированный* (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); *культурологический* (Л.С. Выготский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин) и *компетентностный* (В.А. Адольф, В.И. Байденко, В.Н. Введенский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской) методологические подходы.

Теоретическим основанием выступают положения педагогики профессионального образования (И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, В.А. Сластенин) в системе дополнительного образования (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.С. Фетисов); аспекты технологий профессионального образования (М.И. Алдошина, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, П.И. Образцов, В.Д. Шадриков) и теоретические основы проектирования и моделирования образовательного процесса (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, А.Н. Дахин, Н.Ф. Талызина, А.В. Хуторской) в методической работе (О.Н. Боровик, Л.Н. Вавилова, В.А. Горский, Е.Б. Евладова).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач применён комплекс **методов:** теоретических (абстракция, конкретизация, формализация, анализ, синтез, интерпретация, метод моделирования);

эмпирических (наблюдение, опрос, сравнение, педагогический эксперимент), а также методов обработки и интерпретации данных.

**Эмпирическую базу** исследования составили МБУДО «Центр детского творчества №5 города Орла» и МБУДО г. Ливны «Центр творческого развития им. Н.Н. Поликарпова», Институты развития образования Орловской и Курской областей, на разных этапах участвовал 51 педагог системы дополнительного образования, 13 экспертов.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось с 2019 по 2023 г.

Устанавливающий этап (2019-2020 гг.) включал обоснование темы, разработку структуры и плана исследования, подбор и анализ научной литературы, становление и определение понятийного и научного аппарата диссертации.

Организирующий этап (2020-2022 гг.) – разработана модель, технология и методическое обеспечение формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, программа эксперимента, проведены его констатирующий и формирующий этапы, осуществлён анализ, интерпретация и апробация результатов.

Интерпретирующий этап (2022-2023 гг.) – подведены итоги эксперимента, анализ и обработка данных, обобщение результатов, формулировка выводов, оформление текста исследования.

**Основные результаты исследования, их научная новизна** заключаются в том, что полученные ранее научные результаты, касающиеся формирования профессионально-личностной компетентности педагога, дополнены новой идеей её реализации в методической работе центра дополнительного образования:

– детерминация личностными смыслами профессиональной деятельности в системе дополнительного образования детей позволила теоретически обосновать и определить понятие «профессионально-личностная компетентность педагога» как его профессиональную характеристику, включающую мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и креативный компоненты;

– разработана модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, т.е. специально организованного образовательного процесса взаимодействия преподавателей и педагогов в методической работе центра дополнительного образования, включающая целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный блоки;

– обоснована и апробирована технология формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, включающая установочные, операционные и оценочные процедуры деятельности педагога дополнительного образования по алгоритму проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога;

– разработан и верифицирован критериально-оценочный аппарат (критерии, показатели, уровни и диагностический инструментарий) определения уровня сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении методологии и технологии профессионального образования уточнением понятия «формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования» и его структуры, разработкой модели её формирования средствами специально обоснованной технологии в методической работе организаций дополнительного образования, обоснованием критериально-оценочного аппарата.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

– результаты и основные выводы могут быть использованы в практике центров дополнительного образования для повышения эффективности формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе, служить основанием обновления технологий её формирования;

– технология формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования может использоваться в методической работе центра дополнительного образования, системах высшего и среднего профессионального образования педагогов, в разных формах профессиональной переподготовки и повышения квалификации образовательных организаций;

– разработанный и верифицированный критериально-оценочный аппарат определения уровней сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования может быть использован в системе мониторинга качества среднего профессионального, высшего и дополнительного образования педагогов.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечены опорой на теоретические разработки в области философии, педагогики, психологии, применением комплекса взаимопроверяемых и взаимодополняемых научных методов, адекватных объекту, задачам и логике исследования; репрезентативностью эмпирических результатов, опытно-экспериментальным подтверждением теоретических выводов и методических рекомендаций; корректностью использования статистических методов обработки и интерпретации экспериментальных данных; воспроизводимостью и возможностью использования полученных результатов в методической работе организаций дополнительного образования по формированию профессионально-личностной компетентности педагога.

**Личный вклад** соискателя состоит в разработке основных положений

и общего замысла диссертации, анализе и обобщении теоретического материала по проблеме формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, разработке модели и технологии её формирования, организации и проведении экспериментальной работы, разработке критериев, показателей и уровней сформированности искомого явления, в непосредственном участии автора в получении исходных данных и интерпретации результатов; в подготовке тематических публикаций.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Профессионально-личностная компетентность педагога выступает его профессиональной характеристикой, детерминирующей личностными смыслами профессиональную готовность и способность проектировать содержание и технологию профессиональной деятельности в методической работе центра дополнительного образования, включает мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и креативный компоненты.

Формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования является специально организованным образовательным процессом взаимодействия преподавателей и педагогов дополнительного образования по проектированию и реализации личностно-смысловой профессиональной деятельностной активности, профессиональной мотивации, индивидуального стиля и творческого потенциала.

2. Модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования представляет совокупность функционально взаимосвязанных блоков: целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного. *Целевой блок* отражает социальный заказ общества и государства на формирование искомой компетентности на основании учёта требований Профессиональных стандартов «Педагог» и «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» и «Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей». *Содержательный блок* представлен мотивационным, когнитивным, операционно-деятельностным и креативным компонентами, формирующими в совокупности знания о проектируемом содержании методической работы, способах деятельности педагога, опыте его творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении в рамках выделенных модулей: программного, технологического, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. *Технологический блок* модели описан через установочные, операционные и оценочные процедуры технологии методической работы в совокупности алгоритмов проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. *Критериально-оценочный блок* содержит критериально-оценочный аппарат выявления уровня сформированности профессионально-личностной компетентности



педагога в методической работе центра дополнительного образования, а *результативный блок* фиксирует достигнутый результат.

3. Механизмом практической реализации модели формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования выступает специально разработанная *технология*, включающая установочные, операционные и оценочные процедуры деятельности педагога дополнительного образования в методической работе по алгоритму проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. *Методическое обеспечение* технологии включает структуру и процедурный состав каждого алгоритма.

4. Критериально-оценочный аппарат сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования включает критерии с выделенными показателями: мотивационный (мотивированное желание в методической работе формировать и развивать компетенции проектирования, организации, управления и контроля программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога); когнитивный (знание структуры программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога; знание особенностей методической работы в проектировании, организации, управлении и контроле образовательных продуктов (программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога)); операционно-деятельностный (умение конструировать и реализовывать в деятельности центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) и креативный (способность проектировать в типичной и нетипичной ситуации методической работы центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) для определения уровней (допустимого, среднего, оптимального и продвинутого) при использовании отобранного диагностического инструментария.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры технологии и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», докладывались на международных и всероссийских конференциях (Москва, 2021, 2023; Санкт-Петербург, 2020; Воронеж, 2023; Орёл, 2020, 2021, 2022, 2023) в 12 публикациях, среди которых 5 в рецензируемых ВАК РФ журналах.

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы настоящего исследования, определены его цель, объект, предмет, сформулированы гипотеза, задачи и методы, выделены этапы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Обозначены основные положения, выносимые на защиту, предоставлены сведения об апробации и внедрении результатов настоящего исследования в практическую деятельность.

**В первой главе** для решения *первой задачи* исследования предпринята характеристика базового понятия, сформирован научный аппарат (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Е.М. Иванова, В.Д. Шадриков и др.), разработана модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования (В.Г. Афанасьев, А.Н. Дахин, В.И. Загвязинский). Понятие «профессионально-личностная компетентность педагога» рассмотрено как феномен и смыслообразующая профессиональная характеристика педагога с позиции компетентностного подхода и его базовых категорий, являющихся методологической основой современного образования (В.А. Адольф, В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.В. Хуторской), обосновывающих и ориентирующих выстраиваемую методическую работу организаций дополнительного образования (А.Г. Асмолов, Л.Н. Вавилова, А.А. Деркач).

Профессионально-личностная компетентность педагога выступает его профессиональной характеристикой, детерминирующей личностными смыслами профессиональную готовность и способность проектировать содержание и технологию профессиональной деятельности в методической работе центра дополнительного образования. Формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования осуществляется на основе разработанной модели и является специально организованным образовательным процессом взаимодействия преподавателей и педагогов дополнительного образования по проектированию и реализации личностно-смысловой профессиональной деятельностной активности, профессиональной мотивации, индивидуального стиля и творческого потенциала.

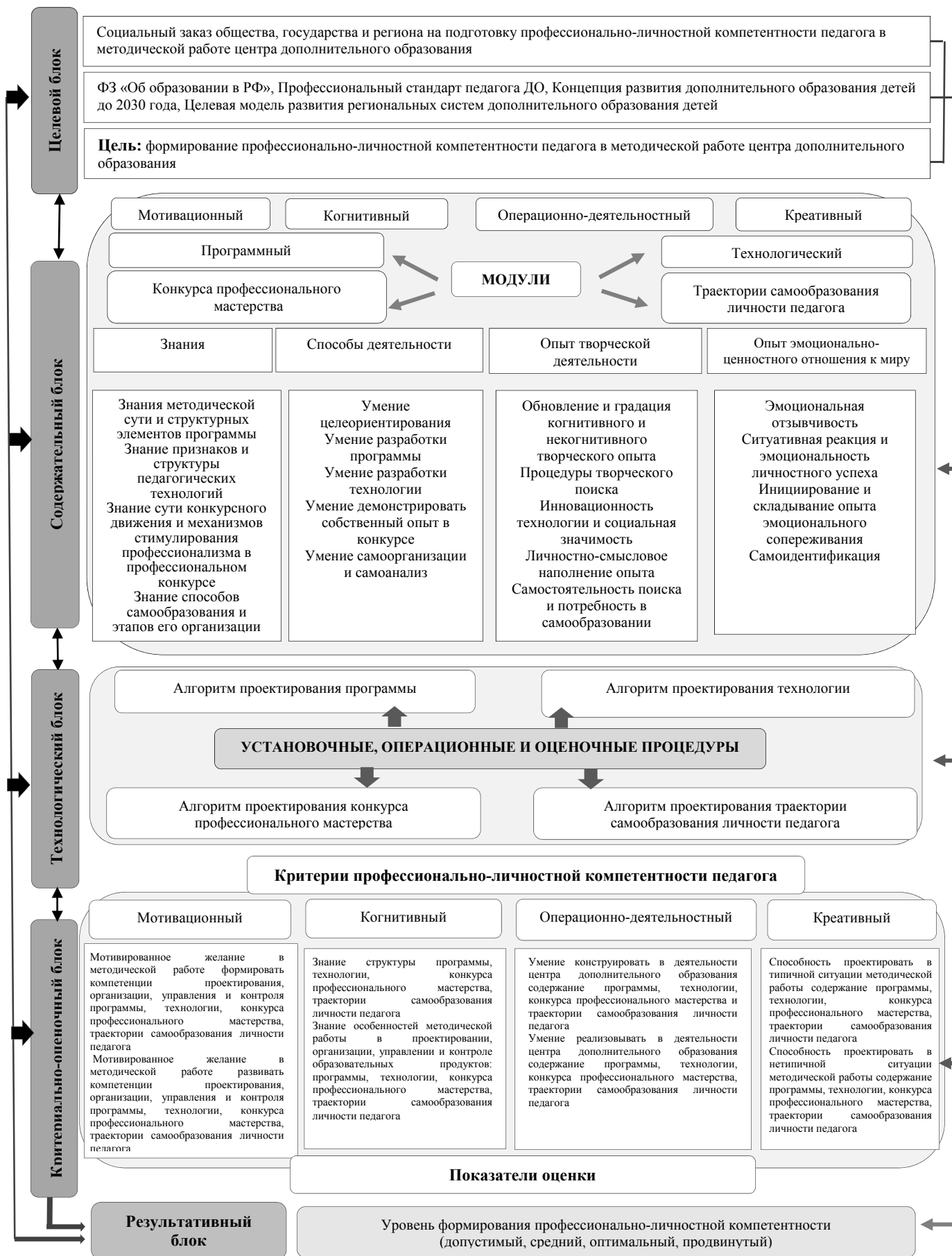
Формирование искомой компетентности педагога организуется (руководителем, педагогом-методистом, заместителем директора по методической работе) в методической работе центра дополнительного образования детей и обладает значимыми особенностями: реализуется индивидуализировано; учитывает уровень развития педагога, коллектива и центра в их динамике; осуществляется постоянно и носит опережающий характер. Рассматривая методическую работу как фактор и качественный ресурс непрерывного профессионального образования педагога, мы отмечаем многокомпонентность и субъектность обучающего взаимодействия методистов и педагогов, успешность и перспективность которого

определяется соответствием и согласованностью внешних методических действий с внутренней позицией педагога.

Структура профессионально-личностной компетентности педагога обоснована характером требований к квалификации, уровню подготовки и особенностями профессиональной деятельности педагога дополнительного образования и представлена мотивационным (мотивированное желание в методической работе формировать и развивать компетенции проектирования, организации, управления и контроля программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога); когнитивным (знание структуры программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога; знание особенностей методической работы в проектировании, организации, управлении и контроле образовательных продуктов (программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога)); операционно-деятельностным (умение конструировать и реализовывать в деятельности центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) и креативным (способность проектировать в типичной и нетипичной ситуации методической работы центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) компонентами.

Для решения *второй* задачи исследования нами разработана *модель* формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, которая определяет параметры и перспективы исследования и включает цепь блоков, находящихся во взаимосвязи и взаимообосновании: целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный (Рисунок 1).

*Целевой блок* имеет глубокую смысловую направленность и, выполняя прогностическую функцию, ориентирует педагогическую деятельность в русло обновления профессионального мастерства и личностного роста. Целью реализации модели является формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования, что мотивирует у педагогов потребность в осмыслении собственной деятельности как профессиональной ценности; организации педагогического взаимодействия с опорой на собственный опыт; построение субъектного взаимодействия и обеспечение условий самоактуализации профессионального развития.



**Рисунок 1. Модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования**

*Содержательный блок* модели формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования включает содержание профессионально-личностной компетентности, представленную в совокупности мотивационного, когнитивного, операционно-деятельностного и креативного компонентов, и описывает процесс ее формирования в образовательном процессе методической работы, реализуемом методистами организаций дополнительного образования при проектировании содержания и технологии их образовательной деятельности с обучающимися. Содержание процесса образования мы описываем на основе культурологической теории, включающей четыре основных элемента: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру и иные виды некогнитивного опыта педагогов. В контексте профессионального взаимодействия представляется возможным объединение элементов содержания в модули. Модуль – единица структурирования и проектирования обучающего материала, направление определённого вида педагогической деятельности. Мы актуализируем: программный, технологический, модуль конкурса профессионального мастерства и модуль траектории самообразования личности педагога.

*Технологический блок* модели отражает установочные, операционные и оценочные процедуры деятельности по содержательным модулям в алгоритмах проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. Представленные алгоритмы технологии проектирования формирования профессионально-личностной компетентности педагога – это инструментарий, указывающий последовательность прохождения этапов проектирования, обеспечивающих успешное освоение каждого модуля.

Алгоритм проектирования программы включает процедуры личностно-смысловой готовности и способности педагога проектировать содержание профессиональной деятельности:

А) Установочные процедуры: процедуры совместного выявления проблемы, прогнозирования результатов и путей педагогической деятельности в атмосфере взаимодействия и сотрудничества; способность актуализировать спектр актуальных презентационных материалов; демонстрация лучших практик; процедуры, определяющие цель и постановку задач проектирования в соотношении с Целевой моделью развития региональных систем дополнительного образования.

Б) Операционные процедуры: способность восприятия и осмысления особенностей методической сути разработки содержания программы, ее структуры и Требований к дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе; сопоставления с имеющимся опытом проектирования; актуализация индикаторов проектирования и перспектив собственной творческой практики; процедуры трансформации опыта и появление новых смыслов и ценностей при проектировании; процедуры

реализации алгоритма и формирования обновлённого педагогического опыта.

В) Оценочные процедуры: процедуры оценивания эффективности алгоритма проектирования программы, ее перспектив развития; презентация и защита проектов программ – образовательных продуктов.

Алгоритм проектирования технологии описывает:

А) Установочные процедуры: совместное определение проблемы проектирования технологии, исходя из «запросов педагога», тематики направленности деятельности, программного содержания; выделение приоритетности цели и прогнозирование результатов проектирования; формирование профессионально-значимых установок и ориентиров; презентация методического установочного плана (проекта).

Б) Операционные процедуры: трансляция знаний о видах, содержании, критериях технологичности, способах проектирования через моделирующие проблемные ситуации, эмоционально окрашенные презентационные материалы; процедуры определения способов проектирования технологии и рисков, практического наполнения алгоритма деятельности; раскрытие механизмов и смыслообразующих факторов приращения обновлённого педагогического опыта.

В) Оценочные процедуры итогов проектирования технологии; презентации и анализа образовательного продукта; выдвижения новых идей проектирования.

Алгоритм проектирования конкурса профессионального мастерства ориентирован на:

А) Установочные процедуры актуализации мотивации у педагогов; совместного обозначения конкурсной проблематики; определения результатов проектирования конкурса как значимой ценностной деятельности по обобщению и представлению собственного профессионального опыта.

Б) Операционные процедуры совместного анализа Положения о конкурсе профессионального мастерства, его этапов, критериев оценивания; презентации возможностей использования информационно-коммуникационных ресурсов (электронных приложений, web-ресурсов), моделирования программного содержания и выделения технологии реализации задумки; конструирования этапов конкурсного дела; создания сайта участника конкурса; нового опыта творческой деятельности в нетипичной ситуации.

В) Оценочные процедуры: анализ результатов проектирования конкурсных материалов и готовности конкурсанта к личностному профессиональному росту через участие в конкурсном движении; критическая оценка со стороны методистов образовательных продуктов; определение перспектив компетентностного развития педагога в постконкурсный период.

Алгоритм проектирования траектории самообразования личности педагога дополнительного образования включает:

А) Установочные процедуры усиления личностно-смысловой позиции и мотивационной включенности педагогов; определения цели, тематики, прогнозируемых результатов проектирования.

Б) Операционные процедуры накопления банка аналитической информации; осмысления, отбора и анализа информации; интериоризации и появления новых смысловых личностных ориентиров и ценностей; процедуры позитивной адекватной методической координации и презентации нового продукта самообразования.

В) Оценочные процедуры обучения процессам регуляции, саморегуляции и закреплению нового знания и опыта; обсуждения вопросов публикации и трансляции нового знания, опыта – продукта по самообразованию; инициирования траектории профессионального движения смылосодержащих установок и личностных ориентиров педагога.

*Критериально-оценочный блок* модели формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования включает критерии с выделенными показателями: мотивационный (мотивированное желание в методической работе формировать и развивать компетенции проектирования, организации, управления и контроля программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога); когнитивный (знание структуры программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога; знание особенностей методической работы в проектировании, организации, управлении и контроле образовательных продуктов (программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога)); операционно-деятельностный (умение конструировать и реализовывать в деятельности центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) и креативный (способность проектировать в типичной и нетипичной ситуации методической работы центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога) для определения уровней (допустимого, среднего, оптимального и продвинутого) при использовании отобранного диагностического инструментария.

**Во второй главе** для решения *третьей задачи* исследования была обоснована и на основе модели экспериментальным путём апробирована технология формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования. Механизмом практической реализации спроектированной в первой главе модели выступает технология формирования профессионально-личностной компетентности педагога. Организация обучающего взаимодействия с педагогами на основе технологии формирования профессионально-личностной компетентности педагога обусловлена процессом

педагогического проектирования как важной части методической работы центра дополнительного образования. Технология формирования искомой компетентности включает алгоритмически выстроенные технологии проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. Они представлены комплексом установочных, операционных и оценочных процедур.

Технология проектирования программы алгоритмически выстраивалась посредством обучающих процедур: установочных, операционных и оценочных. Установочные процедуры, актуализирующие мотивационную наполненность обучающего взаимодействия методистов и педагогов, представляли обширный комплекс методических презентационных материалов, выставок методической продукции, установочных бесед и тренингов по актуальной тематике: «Проекты творческих программ», «Программы будущего» и т.д. Важнейшей практической формой реализации технологии проектирования программы явилась система обучающих семинаров-практикумов, мастер-классов, интегрирующая в единую образовательную интерактивную площадку, объединяющую теорию и практику, расширяющую потенциал формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования согласно ведущим направленностям деятельности центра дополнительного образования: технической, социально-гуманитарной, художественной и естественнонаучной. Операционные процедуры обуславливали развитие педагогических способностей восприятия и осмысления методической сути разработки содержания программы, её структурных элементов и нормативно-правовой базы как основного локального документа. Обучающий семинар «Проектирование программ дополнительного образования в образовательном процессе ДО» позволил педагогам ознакомиться с нормативно-правовой базой – Законодательными Требованиями к дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе и рассмотреть её как проектируемую структуру и информационную модель, несущую ключевой смысл и специфическую определённость деятельности. Операционные процедуры практикума «Письмо педагогу» включали задания-имитации социального заказа со стороны родителя или законного представителя ребёнка на проект программы через описательный образ личностных характеристик ребёнка, его склонностей и интересов. Полученные проекты программ показали умение конструировать, оптимизировать содержание программы. Участники имели возможность презентовать свои проекты, обменяться опытом и показать оригинальность собственных идей. Форма эмоциональной рефлексии «Букет настроения» завершала опыт проектирования. Формированию обновлённого опыта способствовал интегрированный проект программы «Острова творчества», включающий различные творческие направления. Оценочные процедуры определяли эффективность и перспективы формирования обновлённого педагогического опыта проектирования на основе презентации и защиты проектов



образовательных продуктов. Комплекс ситуационных моделирующих практик проектирования был обусловлен ориентацией на личностно-смысловую мотивирующий эмоциональный отклик, саморазвитие и креативность решений проектирования в нетипичной образовательной ситуации.

Методическая работа по реализации технологии проектирования технологии направлена на адекватное восприятие этапов проектирования, обратную связь, а также приобретение педагогических компетенций конструирования, организации и реализации технологий дополнительного образования. Установочные процедуры алгоритма проектирования технологии были направлены на совместное определение проблемы проектирования, исходя из «запросов педагога», тематики направленности; выделение приоритетности цели и прогнозирования результатов. Специфика методических «круглых столов» предполагала освещение актуальной проблематики дополнительного образования по темам: «Концептуальная основа педагогической технологии в рамках обновлённого содержания дополнительного образования», «ИКТ-технология – действенный инструментальный современной педагогической практики». Методическое обеспечение мастер-классов по теме: «Технология игрофикации – ключевой ресурс обновления организации учебно-воспитательного процесса в дополнительном образовании детей» проходила в формате инновационного обучения малых групп педагогов с использованием виртуальной визуализированной среды и обучающей интерактивной презентации операционных процедур по применению триггеров, гиперссылок и способов преобразования презентации в интерактивную игру с элементами анимации. При прохождении виртуальных маршрутов с целью проектирования интерактивной игры педагоги изучали и конкретизировали существенные характеристики, дидактический потенциал и обучающие возможности сервисов игрофикации для использования в дополнительном образовании детей. Оценочные процедуры заключались в совместной оценке итогов проектирования технологии на основе анализа образовательного продукта и активной деятельностной позиции педагога.

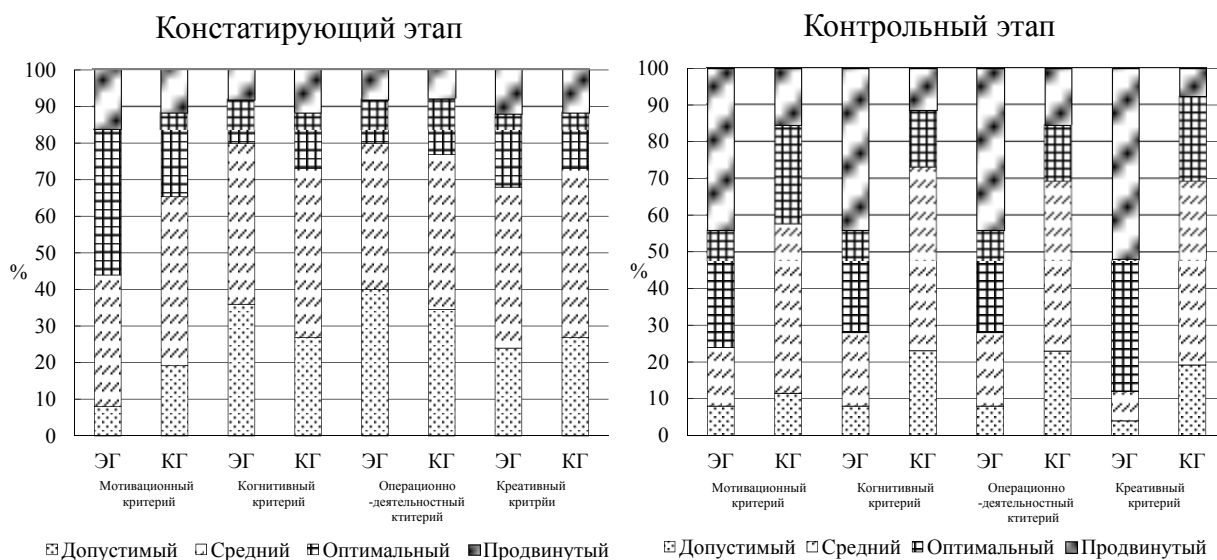
Преподавателями разработан комплекс форм методической работы по внедрению технологии проектирования конкурса профессионального мастерства: индивидуальная обучающая практика; анализ открытых занятий; тренинги-диалоги; презентация; семинары; вебинары; «дискуссионная площадка». Установочные вебинары в формате диалоговой интерактивной площадки способствовали профессиональной подготовке, личностной идентификации конкурсанта по переосмыслению и обновлению опыта в нетипичной педагогической ситуации. Операционные процедуры методической площадки «Проектирование успешной конкурсной среды» позволили участникам обозначить модель собственной индивидуальной траектории, определить нестандартные пути решения задач конкурса, выработать позитивный настрой на успешный результат. «Тренинг-диалоги» инициировали коммуникативную проблемность проектирования

перспективных практик, преодоление барьеров публичного выступления, поиска смыслообразующих ориентиров в нетипичной педагогической ситуации. Процедуры оценивания включали анализ и самоанализ результатов проектирования конкурсных материалов, определяя готовность конкурсанта к профессиональному росту.

Перспективной формой организации методической работы является разработка траектории самообразования личности педагога, реализующаяся посредством непрерывного образования и самообразования, обеспечивающая с помощью установочных процедур усиления личностно-смысловой позиции продвинутой уровень мотивации, высокий когнитивный интерес, нестандартность и гибкость мышления, инновационность и оптимизацию собственной деятельности. Интерактивность вебинаров позволила использовать операционные процедуры по созданию гибкой и мобильной учебной среды для педагогов, способствующей интериоризации и появлению новых смысловых личностных ориентиров и ценностей. Формами являются: проведение открытого занятия, мастер-класса в онлайн-режиме, размещение на сайте организации программного обеспечения, видео конкурсных материалов, представление передового опыта в режиме онлайн-трансляции, публикации статей на педагогических сайтах в сети Интернет. Тематика ориентирована на запросы и потребности педагога – «Современные аспекты получения непрерывного образования и самообразования педагога в системе ДОД», «Модель методического сопровождения по проблеме самообразования педагогических кадров». Оценочные процедуры выстраивались в соответствие процессам регуляции, саморегуляции, трансляции нового знания – продукта по самообразованию.

Для решения *четвёртой задачи* исследования нами была организована опытно-экспериментальная работа, проводимая на базе Центра детского творчества №5 города Орла и Центра творческого развития им. Н.Н. Поликарпова г. Ливны (51 педагог дополнительного образования, из которых 25 включены в экспериментальную группу и 26 – в контрольную).

Обработанные данные констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволяют нам сделать вывод о недостаточной мотивации педагогов дополнительного образования ЭГ и КГ в методической работе центра дополнительного образования. Довольно несформированным у двух групп респондентов, оказался оптимальный и продвинутой уровни когнитивного компонента, что свидетельствует о наличии знаниевых дефицитов в профессиональной сфере, указывает на необходимость организации и использования обновлённых методических подходов в работе с педагогами дополнительного образования (Диаграмма 1).



**Диаграмма 1.**

**Диаграмма 2.**

В ходе формирующего этапа эксперимента была реализована обучающая деятельность с педагогами дополнительного образования, по итогам которой респонденты повторно прошли диагностику (Диаграмма 2). В ЭГ выявлено значительное уменьшение педагогов с допустимым и средним уровнями по мотивационному, когнитивному, операционно-деятельностному и креативному критериям по сравнению с констатирующим этапом, но наблюдался прирост значений оптимального и продвинутого уровней, выявленных у педагогов. Так, согласно данным, по когнитивному критерию динамика продвинутого уровня прогрессировала (с 8% до 44%), от двух до одиннадцати респондентов соответственно. Контрольный этап в КГ зафиксировал отсутствие изменений – 11,5%. Довольно незначительную позитивную динамику роста мы наблюдаем в КГ по показателям мотивационного критерия по оптимальному и продвинутому уровням, а значения среднего уровня остались на уровне констатирующего этапа (46,2%) (Диаграмма 2).

На основании представленных данных не сложно проследить существенную возрастающую динамику продвинутого уровня (до 52%) у педагогов ЭГ и незначительную (15,4%). Сравнение итогов опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о выраженной положительной динамике уровня формирования профессионально-личностной компетентности педагогов в ЭГ, что подтверждает эффективность и действенность разработанной автором модели формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования (Таблица 1).

Для оценки достоверности полученных результатов мы использовали критерий Пирсона, позволяющий подтвердить значимость изменения уровня сформированности искомой компетентности.

Критерий позволяет проверить нулевую гипотезу об отсутствии достоверных различий в сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования в КГ и ЭГ, при альтернативной гипотезе, что уровни сформированности достоверно различаются.

**Таблица 1.**  
**Итоги опытно-экспериментальной работы по данным констатирующего и контрольного этапов эксперимента (ЭГ и КГ, чел., %)**

Критерии оценки	Уровень	ЭГ		КГ	
		Конст. чел (%)	Контр. чел (%)	Конст. чел (%)	Контр. чел (%)
<b>Мотивационный критерий</b>					
Мотивированное желание в методической работе формировать и развивать компетенции проектирования, организации, управления и контроля программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога	Д	2 (8%)	2 (8%)	5 (19,2%)	3 (11,5%)
	С	9 (36%)	3 (16%)	12 (46,2%)	12 (46,2%)
	О	10 (40%)	9 (32%)	6 (23,1%)	7 (26,9%)
	П	4 (16%)	11 (44%)	3 (11,5%)	4 (15,4%)
<b>Когнитивный критерий</b>					
Знание структуры и особенностей методической работы в проектировании, организации, управлении и контроле образовательных продуктов: программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога	Д	9 (36%)	2 (8%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)
	С	11 (44%)	5 (20%)	12 (46,2%)	13 (50%)
	О	3 (12%)	7 (28%)	4 (15,4%)	4 (15,4%)
	П	2 (8%)	11 (44%)	3 (11,5%)	3 (11,5%)
<b>Операционно-деятельностный критерий</b>					
Умение конструировать и реализовывать в деятельности центра дополнительного образования содержание программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога	Д	10 (40%)	2 (8%)	9 (34,6%)	6 (23%)
	С	10 (40%)	5 (20%)	11 (42,3%)	12 (46,2%)
	О	3 (12%)	7 (28%)	4 (15,4%)	4 (15,4%)
	П	2 (8%)	11 (44%)	2 (7,7%)	4 (15,4%)
<b>Креативный критерий</b>					
Способность проектирования в типичной и нетипичной ситуации методической работы центра дополнительного образования содержания программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога	Д	6 (24%)	1 (4%)	7 (26,9%)	5 (19,2%)
	С	11 (44%)	2 (8%)	12 (46,2%)	13 (50%)
	О	5 (20%)	9 (36%)	4 (15,4%)	6 (23,1%)
	П	3 (12%)	13 (52%)	3 (11,5%)	2 (7,7%)

Вычислим  $\chi_{\text{эксп}}^2$  для данных КГ и ЭГ, полученных на констатирующем этапе. Для числа степеней свободы  $\mathcal{V} = 3$  и уровня значимости  $p \leq 0,05$  критическое значение критерия равно  $\chi_{\text{кр}}^2 = 7,815$ .  $\chi_{\text{эксп}}^2 = 2,839$  ( $\chi_{\text{эксп}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2$ ), следовательно, различие результатов в ЭГ и КГ на констатирующем этапе статистически не значимо для мотивационного критерия. Аналогично применим критерий Пирсона для когнитивного, операционно-деятельностного и креативного критериев имеем  $\chi_{\text{эксп}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2$  ( $0,617 < 7,815$ ),  $\chi_{\text{эксп}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2$  ( $0,224 < 7,815$ ) и  $\chi_{\text{эксп}}^2 < \chi_{\text{кр}}^2$  ( $0,212 < 7,815$ ).

Следовательно, нулевая гипотеза принимается и подтверждает совпадение уровней сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования в КГ и ЭГ. Данные, полученные при использовании  $\chi^2$ -критерия Пирсона, можно считать статистически не различающимися и пригодными для проведения исследования. Достоверность совпадений в ЭГ и КГ на констатирующем этапе составляет 95%.

Анализ представленных в таблице 1 данных на контрольном этапе свидетельствует о том, что по всем выделенным показателям разработанных автором критериев формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования наблюдается значимый рост показателей, подтвержденных статистической проверкой результатов.

Для оценки предполагаемых результатов выдвинем две гипотезы: нулевую ( $H_0$ ), согласно которой отсутствуют достоверные различия сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования в КГ и ЭГ и гипотезу ( $H_1$ ), согласно которой уровень сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования отличается значительно в КГ и ЭГ на контрольном этапе эксперимента.

Проверка достоверности полученных результатов была осуществлена по критерию  $\chi^2$ -критерию Пирсона. Критическое значение критерия  $\chi_{\text{кр}}^2 = 7,815$  для уровня значимости  $\alpha = 0,05$  и числа степеней свободы  $\mathcal{V} = 3$ . Таким образом,  $\chi_{\text{эксп}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$  ( $9,101 > 7,815$ ), следовательно, различие результатов в ЭГ и КГ на контрольном этапе для мотивационного критерия статистически значимо. Аналогично вычислим и для других критериев (когнитивный, операционно-деятельностный, креативный критерии), имеем  $\chi_{\text{эксп}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$  ( $10,930 > 7,815$ ),  $\chi_{\text{эксп}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$  ( $8,951 > 7,815$ ) и  $\chi_{\text{эксп}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$  ( $19,388 > 7,815$ ). Следовательно, нулевая гипотеза отклоняется и принимается альтернативная гипотеза о достоверных различиях в КГ и ЭГ.

Достоверность различий уровней сформированности профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования в ЭГ и КГ на контрольном этапе составляет 95%. Более высокая степень ее сформированности в ЭГ не случайна, а является результатом внедрения разработанной автором модели, технологии

формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования.

**В заключении** обобщены результаты исследования и определены перспективы дальнейшей работы.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Профессионально-личностная компетентность педагога выступает его профессиональной характеристикой, детерминирующей личностными смыслами профессиональную готовность и способность проектировать содержание и технологию профессиональной деятельности в методической работе центра дополнительного образования, включает мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и креативный компоненты. Формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования является специально организованным образовательным процессом взаимодействия преподавателей и педагогов дополнительного образования по проектированию и реализации личностно-смысловой профессиональной деятельности активности, профессиональной мотивации, индивидуального стиля и творческого потенциала.

2. Модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования представляет собой совокупность функционально взаимосвязанных блоков: целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного.

3. Механизмом практической реализации модели формирования профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования выступает специально разработанная технология, включающая установочные, операционные и оценочные процедуры деятельности педагога дополнительного образования в методической работе по алгоритму проектирования программы, технологии, конкурса профессионального мастерства, траектории самообразования личности педагога. Методическое обеспечение технологии включает структуру и процедурный состав каждого алгоритма.

4. Разработан и верифицирован критериально-оценочный аппарат (критерии, показатели, уровни и диагностический инструментарий) определения уровня сформированности в методической работе центра дополнительного образования профессионально-личностной компетентности педагога.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание считать, что задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена. Представленные и обоснованные положения и выводы не могут охватить глубину и значимость исследуемого явления и не претендуют на исчерпывающее решение. Дальнейшее рассмотрение проблемы возможно в условиях персонифицированной модели дополнительного образования детей, совершенствования личностных

механизмов педагога в методической работе организаций дополнительного образования.

Основное содержание и результаты исследования изложены в следующих публикациях, включённых в перечень *ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК России*:

1. Артамонова С.Г. Теоретические основы процесса формирования профессионально-личностной компетентности педагога // Образование и общество. – 2020. №1 (120). – С. 101-107.

2. Артамонова С.Г. Развитие педагогических воспитательных технологий в современном образовании детей // Образование и общество. – 2020. №6 (125). – С. 37-42.

3. Артамонова С.Г. Педагогическая профессиональная компетентность – основной ресурс развития дополнительной образовательной среды региона // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2020. №4 (89). – С. 142-147.

4. Артамонова С.Г. Развитие мотивационного компонента профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования // Образование и общество. – 2022. №3 (134). – С. 105-112.

5. Артамонова С.Г. Модель формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования // Образование и общество. – 2022. №6 (137). – С. 90-95.

*и в других изданиях:*

6. Артамонова С.Г. Развитие педагогических воспитательных технологий в современном дополнительном образовании детей // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: Сборник научных статей. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена. – 2020. – С. 249-253.

7. Artamonova S., Aldoshina M. Additional Professional Education in a Region as an Indicator of its Quality // Education and City: Education and Quality of Living in the City. The Third Annual International Symposium. Moscow. – 2021. P.3009. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20803009> (0,8 п.л., 0,5 п.л – авт.)

8. Артамонова С.Г. Профессионально-личностная компетентность современного педагога как главный стратегический ресурс обновления и развития содержания дополнительного образования // Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции. Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева. – 2022. – С. 433-438.

9. Артамонова С.Г. Методическое обеспечение технологии формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы: Материалы Всероссийского форума. Ч.1. Воронеж: ВГПУ. – 2023. – С. 27-31.

10. Артамонова С.Г. Проектирование программы в технологии формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования // Современное общее образование: проблемы,

инновации, перспективы: материалы II международной научно-практической конференции. Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева. – 2023. – С. 404-410.

11. Артамонова С.Г., Поповичева О.Н. Конкурс профессионального мастерства – перспективная среда формирования профессионально-личностной компетентности педагога дополнительного образования // Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы. Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева. – 2023. – С. 425-433(0,5 п.л., 0,3 п.л. – авт.)

12. Артамонова С.Г. Формирование профессионально-личностной компетентности педагога в условиях цифровой трансформации дополнительного образования детей // Образовательное пространство в информационную эпоху: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. М.: Институт стратегии развития образования. – 2023. – С. 365-371.

Артамонова С.Г.

Формирование профессионально-личностной компетентности педагога в методической работе центра дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук.  
– Орёл. 2024. – 24 с.

Подписано в печать 25.01.2024 г. Формат 60x80 1/16

Печать оперативная. Бумага офисная.

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл. п.л. Тираж 100 экз.

Заказ №50

Отпечатано с готового оригинал-макета  
на полиграфической базе редакционно-издательского отдела  
ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»  
302026 г. Орёл, ул. Комсомольская, 95