

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ЖУКОВА Аннелия Мгеровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЙ
ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ
ВУЗА**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Фетисов Александр Сергеевич

Воронеж – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА	18
1.1. Сущность профессионально-нравственной позиции будущих педагогов и специфика ее формирования в образовательной среде вуза.....	18
1.2. Педагогические условия формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза.....	51
1.3. Модель формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза.....	71
Выводы по первой главе.....	88
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ТЕХНОЛОГИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА....	91
2.1. Критерии, показатели и уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов.....	91
2.2. Технология формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза и программа ее реализации.....	108
2.3. Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы.....	133
Выводы по второй главе.....	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	158
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	165
Приложение А. Эссе «Какой он, современный педагог?»	194
Приложение Б. Педагогические ситуации	201
Приложение В. Модель педагога будущего	204
Приложение Г. Образовательный интенсив на развитие личностных качеств педагога	206
Приложение Д. Построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития	207
Приложение Е. Профессиональные кейсы, предполагающие нравственный выбор	209
Приложение Ж. Самопрезентация	211
Приложение З. Фестиваль-конкурс лучших педагогических практик	212
Приложение И. Презентация социально-ориентированного проекта	214
Приложение К. Трансформация подготовки педагогических кадров	215

Приложение Л. Критические значения χ^2	221
Приложение М. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной.....	222
Приложение Н. Диагностика ценностных ориентаций Ш. Шварца.....	227
Приложение О. Методика «Мотивы выбора деятельности преподавателя» Е.П. Ильина.....	231

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях трансформации системы высшего профессионально-педагогического образования особое внимание уделяется вопросам формирования личности педагога нового типа, что актуализирует вопросы совершенствования важных профессиональных и личностных качеств. В системе профессиональной подготовки будущих педагогов предъявляются высокие требования не только к их компетентности, но и к личностным нравственным характеристикам, впоследствии реализуемым в профессиональном поведении и направленности саморазвития. Это подразумевает такую организацию педагогического взаимодействия, в которой педагог будет занимать активную субъектную позицию, в основе которой лежит профессионально-нравственная позиция (ПНП), включающая в себя когнитивные, мотивационные, волевые и эмоционально-ценностные аспекты отношения к окружающим, учебному процессу и педагогической деятельности.

В контексте модернизации системы образования актуализируется осознание педагогом высокого смысла своей профессиональной деятельности, установки на развитие индивидуальности будущего профессионала, его потребности к непрерывному самообразованию и развитию, направленности на формирование собственных индивидуальных маршрутов творческого созидания, что находит отражение в ФЗ «Об образовании в РФ», а также во ФГОС ВО по направлению подготовки Педагогическое образование, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» № 996-р. Особое значение в связи с этим приобретает сегодня процесс формирования и развития у студентов – будущих педагогов – таких нравственных качеств, которые обеспечивают выбор того или иного стиля педагогической деятельности и в целом определяют ее эффективность. Основным элементом структуры личности

учителя в условиях современности выступает профессиональная нравственность педагога, выражающаяся в его профессиональных действиях, способствуя в процессе обучения и воспитания молодого поколения проявлению таких нравственных качеств, как: адаптивность, стремление к саморазвитию, наличие четкой мотивационной составляющей профессиональной деятельности, направленной на дальнейшее обучение, а также ценностная позиция, которая отражает индивидуально-личностные установки педагога и его профессионально-нравственную позицию, поскольку «только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» (К.Д. Ушинский). В связи с этим актуальной становится необходимость разработки и внедрения в образовательную среду вуза педагогической модели формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции, а также соответствующей образовательной технологии.

Степень разработанности проблемы. Анализ литературы по исследуемой проблеме формирования в условиях образовательной среды вуза профессионально-нравственной позиции педагога в настоящее время накоплен определенный опыт и заложены методологические и теоретические основы профессионального становления педагога с позиции таких наук, как философия (С.Ф. Анисимов, Н.А. Бердяев, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев), педагогика (Г.И. Аксенова, М.И. Алдошина, Ш.А. Амонашвили, Н.А. Астахова, Л.В. Байбородова, Н.М. Борытко, Л.П. Илларионова, А.И. Замыслова, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Н.Д. Никандров, В.А. Николаев, П.И. Образцов, А.В. Репринцев, В.А. Сластенин, Г.В. Сорокоумова, В.А. Сухомлинский, А.С. Фетисов, Е.Н. Шиянов), психология (К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Братусь, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов). Так, сущность профессионально-нравственной позиции личности раскрывается в трудах А.Е. Воробьевой,

А.А. Гайворонской, А.Н. Ерёминой, Е.Г. Кашкаровой, Н.А. Коваль, А.Б. Купрейченко и др., особенности ее формирования представлены в работах О.Н. Лушниковой, В.В. Серикова, Н.М. Трофимовой и др. Данную проблему в рамках современной системы образования изучают К.Р. Агаронян, А.А. Борискина, Н.Д. Никандров и др., в условиях образовательной среды современного вуза – Н.М. Борытко, И.А. Зимняя, Л.И. Новикова, В.А. Ясвин и др.

Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о наличии научной базы по проблеме формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в рамках образовательной среды высшего учебного заведения. Однако имеющиеся исследования не составляют на сегодняшний день единую концептуальную платформу данного процесса и не позволяют решать вопрос его моделирования. Отсутствие в современной педагогике профессионального образования соответствующих исследований актуализирует проблему влияния образовательной среды высшего учебного заведения на процесс формирования у обучающихся педагогического профиля подготовки профессионально-нравственной позиции, что позволяет объективно выделить ряд **противоречий**:

– на социально-педагогическом уровне: между социальным и государственным запросом к вузам о необходимости формирования профессионально-нравственной позиции у студентов – будущих педагогов и недостаточным научным обоснованием используемых с этой целью научных подходов, а также отсутствием конкретных предложений по решению исследуемой проблемы средствами образовательной среды высшего учебного заведения;

– на научно-теоретическом уровне: между наличием уже сложившейся в педагогической науке определенной теоретико-методологической базы для настоящего исследования и отсутствием разработанной и обоснованной

модели формирования у студентов – будущих педагогов – профессионально-нравственной позиции;

– на практическом уровне: между необходимостью включения в процесс формирования ПНП у будущих педагогов образовательной среды высшего учебного заведения и недостаточной разработанностью соответствующей технологии, программы и педагогических условий эффективного осуществления данного процесса.

Необходимость разрешения указанных противоречий позволила сформулировать тему настоящего исследования, проблема которого заключается в разработке модели и технологии формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде высшего учебного заведения.

Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

Объект исследования – процесс формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции.

Предмет исследования – педагогические условия формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения.

Гипотеза исследования: формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения будет происходить успешнее, если:

– в качестве сущностных характеристик профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения будет выделено отражение личностной позиции студента-педагога, в основе которой будет лежать профессиональный опыт и ценностное отношение к педагогической деятельности, способность различать и выбирать нравственные компоненты в ходе решения учебно-профессиональных ситуаций;

– будут выделены и апробированы на практике педагогические условия формирования в образовательной среде вуза у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции и будет уделяться особое внимание формированию у них мотивационной готовности к педагогической деятельности, нацеленности образовательного процесса на искомый результат, средовой обусловленности и полисубъектному характеру взаимодействия;

– будет создана модель формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения, включающая целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный блоки;

– будет разработана поэтапная технология формирования в образовательной среде вуза у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции и программа ее реализации, включающая три модуля по трем направлениям работы: личностно-профессиональному, собственно-профессиональному и нравственно-профессиональному;

– будет осуществляться мониторинг уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции ресурсами критериально-оценочного аппарата.

Задачи исследования:

1) теоретически обосновать сущность и содержание понятия «профессионально-нравственная позиция будущих педагогов», раскрыть специфику ее формирования в образовательной среде вуза;

2) охарактеризовать педагогические условия формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде вуза;

3) теоретически обосновать и разработать модель формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде высшего учебного заведения;

4) разработать и верифицировать критерии, их показатели и уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции;

5) обосновать и апробировать технологию формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде высшего учебного заведения.

Методологическую основу исследования составляют: теория развития личности и профессионала (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев), фундаментальная теория познания (П.В. Алексеев), теория единства сознания и деятельности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский), а также положения системного (В.И. Андреев, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев, М.И. Махмутов), согласно которому определяется педагогическая система с выделенными в ней структурными компонентами (Ю.К. Бабанский и др.), аксиологического (Г.М. Коджаспирова, П.Е. Матвеев), личностно-ориентированного (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), средового (Е.В. Боровская, О.Л. Кораблев, Ю.С. Мануйлов, Е.В. Орлов, М.Н. Филатова) подходов.

Теоретическая основа исследования складывается из положений концепций профессионального образования (И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, А.А. Реан, В.А. Сластенин), структурно-содержательных аспектов профессионально-нравственной подготовки будущих педагогов (Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, С.И. Архангельский, Л.В. Байбородова, Д.Н. Богоявленский, В.В. Давыдов, Л.П. Илларионова, Н.Д. Никандров), становления профессиональной позиции обучающихся (В.П. Бедерханова, В.К. Зарецкий, С.И. Краснов, А.К. Маркова, В.И. Слободчиков, А.М. Трещев, Г.А. Цукерман и др.) и в частности нравственной позиции педагога (К.Р. Агаронян, Н.И. Болдырев, З.И. Васильева, О.Н. Лушникова, А.А. Люблинская, Т.Н. Мальковская, М.И. Рожков, А.С. Фетисов, Н.Е. Щуркова, М.Г. Яновская).

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы, касающейся особенностей деятельности обучающихся;
- эмпирические: тестирование, анкетирование, наблюдение;
- методы обработки результатов эксперимента: корреляционный анализ при помощи программы Statistica 8 для определения корреляционных взаимосвязей между показателями сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции.

Экспериментальной базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». В эксперименте приняли участие 186 обучающихся психолого-педагогического и физико-математического факультетов: 95 студентов вошли в экспериментальную и 91 – в контрольную группу.

Исследование проводилось в четыре этапа – с 2014 по 2024 гг:

I этап: 2014–2016 гг. – теоретический анализ литературы по теме исследования, определение его научного аппарата и методологической базы, разработка программы эксперимента;

II этап: 2016–2018 гг. – разработка и подбор методов и методик, соответствующих цели и задачам исследования, проведение констатирующего этапа эксперимента;

III этап: 2018–2022 гг. – разработка модели и технологии формирования ПНП в образовательной среде высшего учебного заведения у студентов – будущих педагогов, а также апробация педагогических условий и программы реализации предлагаемой технологии – проведение формирующего этапа эксперимента;

IV этап: 2022–2024 гг. – проведение контрольных срезов, анализ результатов формирующего этапа эксперимента; систематизация и интерпретация материалов, статистическая обработка полученных данных, оформление текста диссертации.

Основные результаты исследования, их научная новизна заключаются в том, что полученные ранее результаты, касающиеся формирования у будущих педагогов ПНП, дополнены новой идеей ее совершенствования в образовательной среде вуза посредством реализации разработанной программы на основе соответствующей технологии с учетом выделенных педагогических условий:

– теоретически обоснованы сущность и содержание понятия «профессионально-нравственная позиция будущих педагогов» как профессиональной характеристики, отражающей сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанной на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующейся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющейся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания, мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития, а также способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию. Специфика процесса формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде вуза обусловлена осознанным отношением студентов к выбранной деятельности, принятием ее как социально значимой, сформированностью нравственных качеств личности, подражательным характером профессионально-нравственной позиции педагога, полисубъектностью взаимодействия участников образовательного процесса, а также их нравственным взаимовлиянием в образовательной среде вуза;

– охарактеризованы педагогические условия формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения:

формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции; нацеленность образовательного процесса на формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов; средовая обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции; полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся;

– теоретически обоснована и разработана модель формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения, включающая целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный блоки;

– разработаны и верифицированы критерии и их показатели для характеристики уровней (высокого, среднего, низкого) сформированности ПНП у будущих педагогов: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный;

– обоснована и апробирована технология, реализующаяся поэтапно согласно программе «Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза», включающей в себя три модуля по трем направлениям работы: личностно-профессиональному, собственно-профессиональному и нравственно-профессиональному, с использованием разнообразных форм работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в теорию и технологии профессионального образования, расширяя представление о возможностях формирования ПНП у будущих педагогов, уточняя сущность, содержание и специфику данного процесса в образовательной среде высшего учебного заведения при охарактеризованных педагогических условиях, а также теоретически обоснована и разработана соответствующая модель, предложены критерии и показатели

сформированности профессионально-нравственной позиции у будущих педагогов, обоснована технология и программа ее реализации в образовательной среде высшего учебного заведения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что технология и программа формирования у будущих педагогов ПНП в образовательной среде высшего учебного заведения были апробированы в ходе проверки эффективности выделенных педагогических условий. Результаты и основные выводы исследования могут применяться для совершенствования процесса профессиональной подготовки студентов, обучающихся по педагогическому профилю подготовки в высших учебных заведениях, организациях СПО и в системе дополнительного профессионального образования. Разработанный и верифицированный критериально-оценочный аппарат определения уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции может использоваться как средство мониторинга качества профессионального образования.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена опорой на теоретические труды и положения педагогической науки, методологической обоснованностью исходных тезисов, применением системы методов исследования, адекватных научному аппарату диссертации, репрезентативностью выборки испытуемых и полученных в ходе экспериментальной работы эмпирических данных, опытно-экспериментальной проверкой выделенных педагогических условий, корректностью использования адекватных задачам исследования статистических методов; воспроизводимостью и возможностью применения полученных в ходе исследования результатов в других учебных заведениях, доказательностью и непротиворечивостью сформулированных в диссертации выводов.

Личный вклад автора заключается в разработке основных положений исследования, самостоятельном анализе и обобщении теоретического материала, собственно в разработке педагогической модели формирования у будущих педагогов ПНП, непосредственно в апробации выделенных условий внедрения разработанной технологии и программы в образовательную среду высшего учебного заведения, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, в разработке адекватного задачам диссертации критериально-оценочного аппарата, а также в личном участии в процессе проведения эксперимента, получении, обработке и интерпретации эмпирических данных, в написании по итогам работы статей, подготовке докладов и выступлении на научных конференциях по проблеме исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессионально-нравственная позиция будущих педагогов понимается нами как профессиональная характеристика педагога, отражающая сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанную на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующуюся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющуюся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания; мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития; способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию. Специфика формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза обусловлена осознанным отношением студентов к выбранной деятельности, принятием ее

как социально значимой, сформированностью нравственных качеств личности, подражательным характером профессионально-нравственной позиции педагога, полисубъектностью взаимодействия участников образовательного процесса, а также их нравственным взаимовлиянием в образовательной среде вуза.

2. Формирование в образовательной среде вуза профессионально-нравственной позиции будущих педагогов обеспечивается следующими педагогическими условиями: формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции; нацеленность образовательного процесса на формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов; средовая обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции; полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся.

3. Модель формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов включает в себя целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический, результативный блоки. *Целевой* блок предлагаемой модели отражает социальный заказ общества на подготовку высококвалифицированного специалиста со сформированной профессионально-нравственной позицией. *Методологический* блок представляет методологические подходы (системный, аксиологический, личностно-ориентированный и средовой) и соответствующие принципы их реализации. В *теоретическом* блоке раскрываются сущность и компоненты профессионально-нравственной позиции будущих педагогов (мотивационно-ценностный, когнитивно-компетентностный, деятельностно-регулятивный, рефлексивно-оценочный). В *содержательном* блоке модели представлены сущность и содержание профессионально-нравственной позиции будущих педагогов, реализуемые в

программе «Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза» по трем модулям: 1) «Осознание значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационная готовность к ее формированию», 2) «Развитие нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза», 3) «Проявление профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценка и самоконтроль» – в трех направлениях работы: личностно-профессиональном, собственно-профессиональном и нравственно-профессиональном – на основе технологии, описанной в *процессуальном* блоке. *Диагностический* блок содержит критерии, их показатели, уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов, диагностический инструментарий. *Результативный* блок отражает ожидаемый результат.

4. Уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов (высокий, средний, низкий) оцениваются на основе выделенных критериев и их показателей: **мотивационного** (мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции; профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов; направленность на профессионально-педагогическую деятельность); **когнитивный** (знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности; знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса; знание специфики профессиональной деятельности современного педагога); **деятельностный** (готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности; нравственной регуляции профессиональной деятельности и поступков; готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию); **рефлексивный** (способность к профессиональному анализу и самоанализу; способность к развитию профессионально-нравственного самосознания и

лично-профессиональному саморазвитию).

5. Технология формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза реализуется в три этапа (погружения, практико-ориентированной реализации, рефлексии) по трем указанным выше модулям Программы в трех направлениях работы: лично-профессиональном, собственно-профессиональном, нравственно-профессиональном. Программа предполагала использование таких форм организации обучения, как разработка модели педагога будущего, анализ профессионально-нравственных ситуаций, образовательный интенсив, фестиваль лучших педагогических практик и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» и представлены в докладах на заседании кафедры социальной педагогики, а также всероссийских и международных (Тамбов – 2015, 2016, Казань – 2019, Воронеж, Рязань – 2023, Пенза, Тверь, Воронеж, Ярославль – 2024) научно-практических конференциях.

Соответствие паспорту научной специальности: диссертация соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в частности, пунктам паспорта специальности: п. 6 «Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональная Я-концепция»; п. 9 «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего звена и образовательных организаций высшего образования. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании»; п. 18 «Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования».

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

1.1. Сущность профессионально-нравственной позиции будущих педагогов и специфика ее формирования в образовательной среде вуза

Российское общество в современных условиях ориентировано на динамичное экономическое и социальное развитие. Движущей силой такого развития выступает образование, требующее от человека знаний из различных областей науки, а также навыков самообразования и самосовершенствования. Решение задач социально-экономического развития невозможно без педагогов, подготовка которых обеспечивается системой педагогического образования. Исследователи (Г.Я. Гревцева, В.С. Елагина, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.Н. Тулькибаева, Н.М. Яковлева и др.), изучающие проблемы, связанные с профессиональной подготовкой кадров для общеобразовательных школ, предлагают инновационные подходы и современные педагогические технологии; рассматривают различные аспекты содержания разных учебных дисциплин, обеспечивающие формирование у будущих учителей готовность к успешной профессиональной деятельности; поднимают процессы, касающиеся совершенствования личностных и профессиональных качеств студентов-педагогов в процессе их обучения в высшем учебном заведении и др. [63; 77; 129; 196; 213; 245]. В современном образовательном процессе педагог выступает как организатор самостоятельной познавательной деятельности школьников, а также создает условия, позволяющие раскрыть творческие способности обучающихся и развить их потенциальные возможности и природные задатки.

Профессиональная подготовка специалиста-педагога – это целенаправленный процесс, который дает возможность студентам высшего учебного заведения овладеть знаниями, а также общими и профессиональными умениями, навыками творческого ведения профессиональной деятельности в той или иной сфере, обеспечивающими успешность профессионально-педагогической деятельности. Результатом профессиональной подготовки выступает готовность к практической деятельности.

Совершенствование процесса подготовки педагогических кадров в России ставит перед педагогической наукой задачи, решение которых возможно на основе изучения исторического опыта. Следует рассмотреть сущность подготовки педагогических кадров в историческом контексте, на основе анализа трудов отечественных исследователей. Изучение научной литературы и документальных источников позволяет проанализировать трансформационные процессы в ходе подготовки педагогических кадров в системе образования в России.

При разработке основной профессиональной образовательной программы особое внимание следует уделять обязательной части в подготовке будущего педагога. При проектировании части, формируемой участниками образовательных отношений, следует учитывать актуальные тенденции развития образования, детерминируя современное содержание педагогического процесса. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает перечень рекомендуемых дисциплин по выбору.

Смоделировать образ педагога можно с помощью соответствующей профессиограммы, которая представляет собой модель деятельности и личности педагога (Рисунок 1, с. 20).

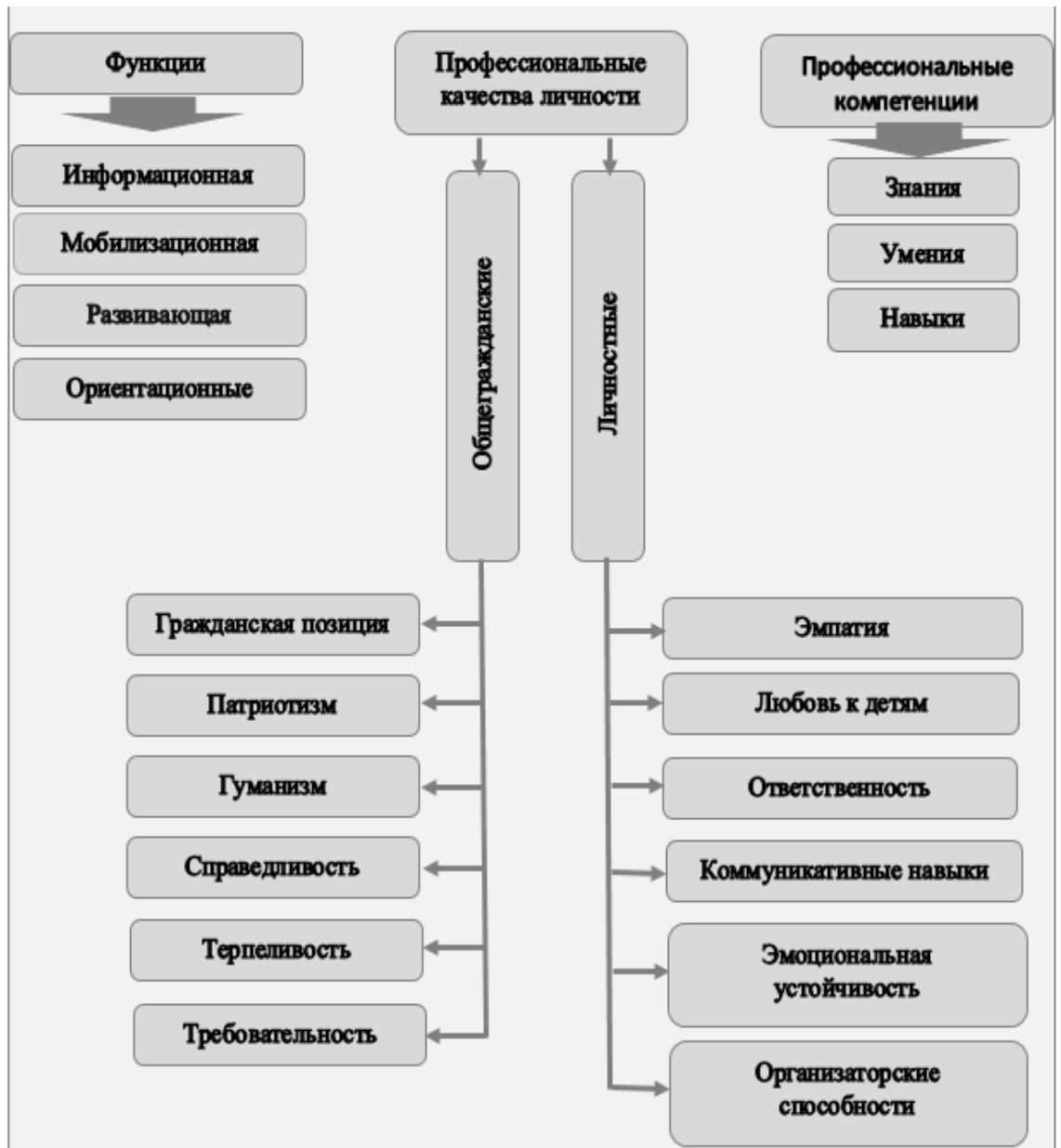


Рисунок 1. Профессиограмма педагога

Педагогические функции способствуют решению образовательных, воспитательных и развивающих задач:

- информационная функция заключается в передаче знаний обучающимся и содействии в осмыслении информации;
- мобилизационная функция способствует стимуляции познавательного интереса обучающихся, организации их самостоятельной работы и самообразования;

– развивающая функция является основной функцией, которая отвечает за формирование самостоятельной и гармонично развитой личности, обладающей интеллектуальными и аналитическими способностями, осуществляющееся с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

– ориентационная функция состоит в обеспечении обучающимся возможности демонстрировать активную жизненную позицию и действовать согласно одобряемым мотивам поведения.

Профессиональные качества педагога можно разделить на две группы: общегражданские и личностные. К общегражданским относятся: гражданская позиция, патриотизм, гуманизм, справедливость, терпеливость, требовательность. Они определяют направленность личности педагога. Среди личностных качеств следует прежде всего назвать любовь к детям, эмпатию, ответственность за свои дела и поступки, коммуникативные умения, эмоциональную устойчивость и организаторские способности. Профессиональные компетенции определены ФГОС 3++, профессиональным стандартом «Педагог» и основной профессиональной образовательной программой. Таким образом, подготовка будущих учителей в высших учебных заведениях направлена в первую очередь на профессиональное становление студентов с целью овладения ими необходимыми компонентами профиограммы педагога.

Рассмотрим научные труды, в которых раскрываются различные аспекты профессиональной подготовки студентов - будущих педагогов (таблица 1).

Таблица 1

Анализ исследований по проблеме профессиональной подготовки педагогических кадров

Автор	Тематика исследования	Ключевые позиции
Беспалова Н.В. [31]	Особенности подготовки	Подготовка педагогических кадров находится в тесной взаимосвязи с

	педагогических кадров в университете	политико-экономическими условиями в государстве. Трансформационные процессы происходили от ликвидации безграмотности до повышения качества педагогического образования. Общество диктует содержательный аспект подготовки, требуя новейших знаний и технологий.
Болотова Е.Л. [38]	Система непрерывной правовой подготовки педагогических кадров	Непрерывная правовая подготовка педагогических кадров необходима в связи с обновлением информационной базы, интенсивного развития общества. Была разработана концепция непрерывной правовой подготовки педагогических кадров.
Вайндорф-Сысоева М.Е. [47]	Многоуровневая подготовка студентов-педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифрового обучения	Выявлены организационно-педагогические условия многоуровневой подготовки будущих учителей. Конкретизировано понятие «многоуровневая подготовка педагогических кадров к профессиональной деятельности в условиях цифрового обучения». Была разработана и теоретически обоснована модель многоуровневой подготовки педагогических кадров; выявлен и обоснован новый вид деятельности, который позволяет расширить функции педагога. Разработаны специфические технологии для цифрового обучения.
Гребенюк Т.Б. [62]	Формирование индивидуальности будущего педагога в процессе профессиональной подготовки	Конкретизировано понятие «индивидуальность студента – будущего педагога». Разработана концепция формирования целостной структуры индивидуальности.
Каримова А.А. [105]	Принцип преемственности в совершенствовании и непрерывной подготовке педагогических кадров	Были определены организационно-педагогические условия преемственности этапов непрерывного образования педагогических кадров.
Карпова А.Л. [106]	Формирование организаторских качеств педагога в процессе его	Эффективное формирование организаторских качеств педагога предусматривает обогащение специальных курсов материалами, которые позволяют

	профессиональной подготовки	организовать самостоятельную обучающуюся. Формирование организаторских качеств студентов требует соблюдения определенных психолого-педагогических условий. качественную деятельность
Лавренова С.В. [131]	Развитие личностно-творческого потенциала педагога в процессе профессиональной подготовки	Личностно-творческий потенциал выступает как способность личности использовать имеющиеся возможности, обеспечивающие выход за пределы традиционной профессиональной деятельности педагога.
Полякова В.А. [180]	Подготовка педагога к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах	Сетевым педагогическим сообществом является группа субъектов педагогического процесса, которые поддерживают общение и совместную деятельность. Диалоговое взаимодействие – это «свободное взаимодействие субъектов педагогического процесса в процессе совместной деятельности по освоению содержания образования» [180].
Степанова И.Ю. [201]	Опережающая профессиональная подготовка педагогов в вузе	Подготовка педагогических кадров должна быть ориентирована на опережение с учетом ближайшей и отдаленной перспективы. Суть опережения заключается в формировании качественных новообразований, которые являются основой профессионально-личностного развития педагога.
Сухинина В.В. [205]	Проектирование содержания подготовки педагогов профессионального обучения	Социально-экономическое развитие общества, дефицит высококвалифицированных педагогов требуют обновления методологических основ профессиональной подготовки. Необходимо интегрировать социальную и педагогическую составляющие с учетом особенностей профессиональной деятельности. Формирование профессиональных качеств и компетенций будущего специалиста должно базироваться на профессиографическом подходе.

Таким образом, научный интерес исследователей вызывают такие аспекты профессиональной подготовки, как проектирование и организационные особенности повышения ее эффективности; развитие профессионально-личностных, организаторских, коммуникативных качеств, личностно-творческого потенциала, индивидуальности будущих педагогов.

Современное состояние российского общества определило такие направления исследований, как: изучение целостности общенационального культурного кода и субъективности социума как способности к активности мобилизационного типа. Рассматриваются этнические, мифологические, культурные и социальные конструкции, способствующие обеспечить функционал общества, его ценностную идентичность.

В России наблюдается постиндустриальный образ жизни в рамках мегаполисов, который направлен на проецирование шаблонов массовой культуры. Однако наряду с этим сохранились элементы традиционализма и воспроизведения архаичных форм отношений. Геополитические изменения привели к дезориентации и атрофии ценностей граждан России. Три поколения граждан росли в обществе проамериканской массовой культуры, однако теперь возникла необходимость возвращения таких традиционных ценностей, как патриотизм, приоритет общественных интересов над личными и т.п. Резкий поворот к иной социокультурной модели может привести к дестабилизации общественно-политической системы. Многие исследователи предсказывают трагичные последствия разрыва с советской социокультурной традицией в виде культурной катастрофы.

Система образования находится под влиянием таких ключевых процессов, происходящих в гуманитарной сфере, как гуманизация, поликультурность и информатизация. Процессы гуманизации предписывают образованию функцию культуры, оно рассматривается как способ ее сохранения и развития. Целью образования выступает формирование саморазвивающейся личности, которая обладает знаниями о природе,

обществе, его техническом развитии, а также опытом практической деятельности, эмоционально-ценностного отношения.

В данных условиях возрастает роль педагога, способного эффективно реализовать способность человека к созиданию и взаимодействию с «другим». Современные социокультурные условия требуют от педагога как творческой, разносторонне развитой личности способности быстро реагировать на изменения, инициативности, коммуникабельности и стремления к самосовершенствованию. Сегодня востребованы новые виды компетенций, которые необходимы педагогу: социальная компетентность, языковое развитие и контекстуализация содержания обучения. Педагогу следует использовать диалоговые технологии образования, которые строятся на использовании альтернатив и междисциплинарного подхода. Трансформация ценностей стала ключевой в развитии теории и практики образования.

В условиях постиндустриального развития общества гуманитарные технологии позволяют создавать образованное и увлеченное общество, применять позитивные жизненные стратегии, которые, в свою очередь, влияют на создание нового пространства жизни. Ценности будущего общества влияют на деятельность педагога, обуславливают новые требования к нему.

Майкл Барбер утверждал, что «качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» [26, с. 22]. Данная аксиома имеет ряд следствий:

- педагогическое образование представляет собой непрерывный процесс, который определяется изменениями в жизни общества;
- общественный запрос на повышение качества подготовки педагогических кадров обусловлен дефицитом существующих педагогических кадров;

– повышение качества подготовки педагогических кадров заключается в поиске эффективных технологий, средств, форм и методов реализации непрерывного образования [26].

При подготовке кадров для педагогической сферы следует учитывать следующие аспекты социальной культуры: формирование практикоориентированных знаний и развитие социально востребованных умений; презентация содержания педагогического образования; позитивное мотивирование студентов; исследовательский поиск и проектирование. Профессиональные и личностные качества педагога (эмпатия; сотрудничество; развитое мышление; творческие способности; управление вниманием; способность работать в междисциплинарных средах; понимание глобальных проблем; владение навыками управления своим здоровьем; понимание принципов жизни; гибкость и адаптация; способность учиться; ответственность за принятые решения) должны отвечать социокультурным реалиям.

Следует отметить, что в быстроизменяющихся условиях возникают «кризисы компетентности педагога». В практической деятельности данные кризисы сменяются периодами стабильности. Ранее выделяли три кризиса практикующего педагога: кризис адаптации, кризис рутины и кризис педагога с большим стажем работы. В современных социокультурных условиях можно выделить еще и кризис модернизации, суть которого заключается в снижении самооценки педагога в связи с постоянными изменениями общественной ситуации и повышением требований к нему. Данный кризис может возникнуть на любом этапе профессиональной деятельности и требует поиска обновленных форм и методов его преодоления.

Таким образом, личностно-ориентированное образование становится ответом на требования, выдвигаемые постиндустриальным обществом к будущему педагогу – активному, инициативному, творческому,

интеллектуально развитому специалисту. Система образования должна обеспечить формирование у обучающегося способности выходить за пределы изучаемого материала, готовности к саморазвитию, стремления к непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни. Ценным является не только результат, но и процесс саморазвития личности, диалог и самовыражение, проявление ПНП.

Изучение процесса формирования профессионально-нравственной позиции будущего педагога в период его обучения в вузе очень важно, так как именно она определяет личностные качества, необходимые для педагогической деятельности, нравственные установки, мировоззрение, определяет ценностное отношение к профессии, самообразованию и самовоспитанию.

Следуя актуальным запросам социума, система образования ориентирует процесс традиционной подготовки будущих учителей на всестороннее развитие личности обучающихся (А.Г. Асмолов, Е.Н. Богданов, В.А. Болотов, Е.И. Исаев, Л.М. Митина, А.А. Орлов, В.А. Сластенин, И.Л. Федотенко, Н.А. Шайденко, А.Э. Штейнмеца, И.С. Якиманская) [19; 33; 37; 98; 159; 173; 196; 217; 234; 238; 243].

Процесс обучения в педагогическом вузе, на наш взгляд, должен основываться на осознании студентами ценности выбранной профессии и выработке у них четкой профессионально-нравственной позиции. Профессионально-нравственная позиция должна выступать важнейшей базовой категорией, отражающей суть процессов профессионального и нравственно-личностного становления студентов.

Взаимодействие и взаимовлияние понятий «профессионализм» и «нравственность» педагога всегда являлись объектом внимания ученых, особенно в периоды трансформации общества. В рамках педагогической и психологической наук исследования в области различных аспектов профессионально-нравственной подготовки будущих педагогов базируются

на фундаментальных трудах Б.Г. Ананьева, В.И. Андреева, Л.М. Архангельского, Д.Н. Богдавленского, В.В. Давыдова, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенина и др. [12; 13; 17; 34; 71; 165; 196].

Несмотря на большое количество работ, связанных с вопросами формирования и развития профессиональной позиции обучающихся (В.П. Бедерханова, В.К. Зарецкий, И.А. Колесникова, С.И. Краснов, А.К. Маркова, В.И. Слободчиков, А.М. Трещев, Г.А. Цукерман) [27; 73; 88; 114; 123; 197; 210; 230], формирования у них нравственной позиции (Н.И. Болдырев, З.И. Васильева, О.Н. Лушникова, А.А. Люблинская, Т.Н. Мальковская, М.И. Рожков, Н.Е. Щуркова, М.Г. Яновская), проблема формирования ПНП будущих педагогов как предмет педагогического исследования ранее не ставилась [36; 49; 142; 143; 146; 186; 239; 246].

Для целостного понимания понятия «профессионально-нравственная позиция» (ПНП), определения его сущности изначально необходимо рассмотреть дефиницию «нравственность».

В рамках педагогической науки понятие «нравственность» изучается в аспекте воспитательного процесса. Мнения педагогов и философов относительно данного понятия разделяются. Некоторые ученые уравнивают понятия «нравственность» и «мораль» (Г.Г. Акмамбетов, С.Ф. Анисимов, Е.М. Бабосов, Н.Н. Крутов, Р.В. Петропавловский, А.И. Титаренко и др.) [4; 14; 22; 126; 177; 207], разделяют данные понятия (Л.А. Григорович, П.Ф. Каптерев, Б.Т. Лихачев, И.Ф. Харламов, А.И. Шемшурина и др.) [64; 104; 137; 227; 236].

Педагоги рассматривали понятие «нравственность» через призму творчества личности. Например, К.Д. Ушинский считал нравственность «великой особенностью человека». Значительную роль в воспитании нравственности он отводил образованности и знаниям, которые одновременно направлены на самосовершенствование личности. В основе нравственности человека, по его мнению, лежит стремление к счастью,

которое К.Д. Ушинский видел в свободном творчестве и труде на благо общества [215].

Согласно П.Ф. Каптереву, нравственность является главной целью воспитания и назначения человека. Однако данную категорию он рассматривает через аспект человеческих отношений. Воспитать нравственность, по его мнению, означает «познать истину людских отношений, их правильное течение, их вековечные твердые основы и изменяющиеся, применительно к местным и временным условиям, формы и виды; распространять и защищать свое нравственное мировоззрение, свои убеждения, осуществлять их в жизни» [104, с. 389].

К.Н. Вентцель определил нравственность как характеристику свободной, творческой личности, которая обладает патриотизмом, уважением к людям и труду [51]. Частично с этим утверждением совпадает и мнение И.Ф. Харламова. Он обозначил нравственность как совокупность нескольких категорий: патриотизм, трудолюбие, отношение к людям и к себе, гуманность [227]. По определению Л.А. Григорович, «Нравственность – это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм» [64, с. 104]. Часто нравственность рассматривается как составляющая личности, предусматривающая соблюдение норм и правил поведения, которая проявляется в отношении к Родине, обществу.

В книге Б.Т. Лихачева «Философия воспитания» подчеркивается особое место категории «нравственность» в теории воспитания. Нравственность автор представляет как сложное социально-личностное образование, которое берет свое начало из личных убеждений и вырабатывается самостоятельно. Согласно Б.Т. Лихачеву, нравственный человек тот, кто «верен своим нравственным принципам и убеждениям» [137, с. 265].

В.А. Сластенин философскую категорию «нравственность» считал одной из важных характеристик личности учителя. Исследователь полагал, что «нравственность – это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм, регулирующие индивидуальное поведение человека» [196, с. 377].

Большой вклад в изучение проблем нравственного воспитания личности внес В.А. Сухомлинский. Он также рассматривает нравственность отдельно от морали, однако делает акцент на том, что воспитание нравственности невозможно без «моральных привычек», источником которых, в свою очередь, является единство глубокой сознательности и личной эмоциональной оценки явлений, взаимоотношений между людьми, их моральных качеств. «Моральные привычки – это азбука моральных идей и убеждений», – подчеркивал В.А. Сухомлинский [206, с. 192].

Хотелось бы заметить, что, несмотря на разные интерпретации категории «нравственность», в педагогической науке прослеживается единство оптимистической мысли относительно процесса становления нравственности.

В отечественной психологии «нравственность» рассматривалась в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина [12; 35; 135; 188; 240]. Их теории легли в основу работ по изучению категории «нравственность» современными исследователями.

Придерживаясь мысли о том, что нравственность выступает важнейшим продуктом социума, О.В. Коновалова и Н.В. Мельникова дают следующее определение: «нравственность заключается в добровольном самостоятельном согласии чувств, стремлений и действий сограждан, их интересов и достоинств с интересами и достоинствами общества в целом» [155, с. 45].

Таким образом, значимость понятия «нравственность» находит отражение в целом ряде психолого-педагогических исследований. Особую значимость понятие «нравственность» приобретает в настоящее время. Это связано с усилением свободы мысли и поведения в современном обществе.

Каждый член общества самостоятельно выбирает траекторию своего поведения, и регулятором в таком случае является присутствие или отсутствие «нравственности» конкретного человека. Поступки и действия нравственного человека самодостаточны, они не требуют поощрения и внешнего воздействия. Катализатором для принятия решения о совершении того или иного поступка выступает профессионально-нравственная позиция, которая представляет собой сложное психолого-педагогическое образование личности.

В контексте нашего исследования научный интерес представляют также понятия «позиция» и «позиция личности». Термин «позиция» имеет латинское происхождение. Существует несколько дефиниций данного понятия, однако для нашего исследования наиболее приемлемо следующее: «Позиция – это положение, расположение, отношение к чему-либо, действия, поведение, обусловленные этим отношением» [168, с. 639].

Понятие «позиция» носит объективно-субъективный характер. Его можно отнести и к субъекту действительности, и к самой объективной действительности. Понятие «позиция» дает нам возможность определить пространство, в котором субъект осуществляет деятельность, и субъективное личностное отношение. С точки зрения позиции можно охарактеризовать временное пространство через период активности и значимости конкретных структур [226]. Так, через призму потенциального и актуального, рассматривает понятие «позиция» В.П. Бедерханова. Она определяет «позицию» как способ наложения возможного (что человек хочет) на реальное (что он может), и это приводит к действительному (что можно увидеть в его действиях) [27].

На рефлексивную природу происхождения понятия «позиция» указывает С.И. Краснов. Он считает, что это «результат деятельности разных самосознаний; воплощенное в социуме самосознание» [123].

Многие ученые указывают на особую роль и продуктивность реализации в сфере образования инновационных систем. О.А. Мацкайлова отмечает, что позиция как система отношений характеризует человека многоаспектно, в «единстве объективного и субъективного, внешнего и внутреннего, потенциального и актуального, социального и психологического» [154].

Таким образом, позиция – понятие комплексное, содержащее личностные образования, которые характеризуют человека как субъекта, и включающее активность, свободу, сознательность и уникальность (В.В. Горшкова, С.Г. Чиликов), а также ценностные ориентации человека [60; 233]. Выбор термина «позиция» как ключевого обусловлен современным представлением о роли педагога, его нравственности, культуре, патриотизме, отношении к семье и семейным ценностям, ценностям здорового образа жизни.

Рассмотрим также понятие «социальная позиция», характеризующее положение человека или группы людей в системе общественных отношений (то же самое, что «статус»). «Смена социальной позиции в деятельности человека, в результате чего он оказывается перед нравственным выбором в ситуации принятия новой для себя социальной роли, является основой изучения личности» [39, с. 502].

По мнению А.Г. Асмолова, только наличие социальной позиции позволяет личности стать членом общества [19]. Для настоящего исследования важна также категория «позиция личности» с точки зрения отношений.

Позиция личности представляет собой устойчивую систему отношений человека к действительности, проявляющуюся в поведении и поступках. Для зрелой позиции характерна стабильность.

Ученые трактуют данную категорию как способ организации жизни личности на основе своего жизненного опыта и достижений (К.А. Абульханова-Славская) [2]; как совокупность отношений к занимаемому положению человека (Л.С. Славина) [195]; как способ осмысления окружающей действительности, обеспечивающий устойчивость отражаемой картины мира (И.В. Кряж) [128].

Позиция личности определяет также эмоциональное самочувствие человека, его отношение к среде и к себе.

Другая точка зрения относительно понятия «позиция личности» связывает ее с деятельностью. Некоторые ученые считают, что «позиция личности» реализуется лишь через деятельность, ее актуализация проходит в результате деятельности. Так, любая деятельность начинается с того, что человек проявляет определенное отношение по отношению к цели деятельности.

То есть позицию можно рассматривать как характеристику личности, являющуюся совокупностью ее отношений к определенному действию или объекту воздействия с целью реализации этих отношений.

А.Н. Леонтьев убежден в том, что позиция личности – это «процесс ее самостоятельной деятельности, суть которой проявляется в моральном выборе» [135, с. 39]. «Позиция – это предпосылка и условие развития личности» [135, с. 40], – считает А.Н. Леонтьев.

Осознание собственной позиции поднимает личность человека на качественно новый уровень развития, отмечает А.Н. Леонтьев. Значит, понятие «позиция» во многом объясняет механизм формирования личности как субъекта общественных отношений [135].

По мнению Н.М. Борытко, «система смыслов представляет собой основание позиции личности как инварианта деятельности постольку, поскольку они связаны с действиями, являются экранами деятельности, отражают ее и преобразуются в глубинных структурах деятельности» [43, с. 28].

Л.М. Архангельский рассматривает позицию личности как особую внутреннюю установку, определяющую и направляющую целеполагание и соответствующую деятельность человека, а также выбор методов ее осуществления [17, с. 40]. В теории личности Л.И. Божович позиция личности занимает центральное место. Главной функцией ее является регуляция взаимодействия человека и социума. Это универсальная характеристика, ключевая составляющая личности, система реальных мотивов, выбранных самостоятельно [35]. В.С. Лукина отмечает: «Позиция личности – принятый человеком выбор своего места в жизни» [140, с. 27]. Однако все ученые сходятся во мнении, что позиция личности является важнейшим структурным компонентом личностного развития, независимо от формы его проявления.

Анализ литературы на предмет определения сущности и содержания понятия «профессионально-нравственная позиция» позволил констатировать, что у некоторых исследователей оно отождествляется с определением позиции личности. Позиция личности представляет собой потребность в структурировании своей жизни по отношению к миру, к другим и к себе, что, по сути, представляет нравственную позицию личности [78].

Однако мы придерживаемся мнения, что нравственная позиция личности – понятие более узконаправленное. Нравственная позиция личности характеризует, по нашему мнению, проявление позиции личности в ее нравственно-духовной проекции. Поэтому изучение работ, разделяющих эту точку зрения, представляет для нас особый интерес. Так, например, Н.М. Трофимова дает определение нравственной позиции как сложного

базового образования личности, отражающего ее избирательное отношение к ценностям, и отмечает, что в процессе нравственного развития личности эти отношения преобразуются в устойчивые качества личности [212]. Е.Л. Никитина добавляет к ценностному отношению эмоциональную составляющую, считая нравственную позицию «устойчивым осознанным эмоционально-ценностным отношением человека к действительности, определяющим его нравственный выбор в системе отношений на основе общепринятых и интериоризованных им моральных норм» [166]. По мнению Н.А. Коваль, нравственная позиция – это способность и готовность осуществлять влияние на все этапы организации социально значимой деятельности в общественном объединении [112].

В.В. Торгонский приходит к заключению, что «нравственная позиция есть та интегральная характеристика, через которую возможно анализировать одновременно как особенности личности, так и ее деятельность. Понятие «позиция» активно используется и в науке, и в повседневной жизни и имеет самый разный смысл» [209].

Нравственную позицию Т.Ф. Пушкина трактует как способность к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовность к преодолению жизненных испытаний; как «продукт нравственной культуры личности, характеризующийся её принципиально новой позицией, для которой характерны активность и осознанность» [182, с. 27].

Рассмотрев теоретические подходы к определению «нравственная позиция», можно сделать вывод, что данное понятие весьма обширно, оно рассматривается учеными с разных ракурсов. Все точки зрения можно разделить на две группы: относящиеся к внутреннему плану личности и относящиеся к внешнему плану, то есть к отношениям и к действиям.

Особый интерес для нашей работы также представляет понятие «профессиональная позиция педагога». В отечественной науке позиция педагога выступает как один из основополагающих компонентов модели

личности учителя. Она предполагает наличие у субъекта педагогической деятельности профессиональных и нравственных качеств, а также мотивацию и мировоззренческую направленность.

Большой вклад в изучение содержания понятия «позиция педагога» внесли исследования Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, С.Л. Рубинштейна [12; 35; 117; 188]. К проблеме формирования у будущих учителей в вузе профессиональной позиции обращались в своих работах такие исследователи, как В.Г. Маралов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Ситаров, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др. [149; 150; 159; 197; 230].

Определение профессиональной позиции в словаре звучит следующим образом: «Профессиональная позиция содержит точку зрения, отношение к назначению своей профессии и действия, поведение, обусловленное ими; представляет собой систему интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, профессиональной действительности и деятельности» [39, с. 577].

Ш.А. Амонашвили пишет: «Профессиональная позиция – это точка зрения, отношение к назначению своей профессии и действия, поведение, обусловленное ими; это система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности» [11, с. 256].

По мнению М.Л. Мушарацкого, «профессиональная позиция по своему содержанию близка к внутренней и социальной позициям личности. Отсюда можно сделать вывод: поскольку многие профессии относятся к числу наиболее значимых для общества, следовательно, социальная позиция, которую они реализуют в обществе, должна быть гуманистической и не должна противоречить внутренним установкам и взглядам студента на его профессию и деятельность» [162, с. 118].

О.В. Ванновская и О.И. Иванова профессиональную позицию педагога раскрывают «как систему отношений субъекта труда к целям, предмету, этическим нормам своей профессиональной деятельности и границам собственной компетентности, реализуемую в профессиональном мировоззрении (когнитивный компонент), профессиональной саморегуляции (регулятивный компонент) и ведущем типе реагирования в профессионально значимых ситуациях (поведенческий компонент)» [48, с. 280].

Согласно мнению С.В. Алехиной, «профессиональная позиция учителя – это устойчивый феномен сознания, который определяет тип взаимодействия с учеником» [10, с. 34] и подразумевает содействие «становлению и развитию личности учащегося за счет проблематизации, проектирования, понимания, признания и принятия другого» [10, с. 35].

В контексте профессионализации личности будущих педагогов профессионально-нравственная позиция рассматривается Е.А. Климовым и Н.В. Кузьминой. Профессионализация, соответственно, предполагает личностное и профессиональное совершенствование человека и выступает «многоплановым, длительным, восходящим и непрерывным процессом становления специалиста» [109; 129].

Следовательно, нравственная и профессиональная позиции взаимосвязаны. Е.А. Климов считает, что «каждая профессия имеет нравственное основание, отражающееся в понятиях профессиональной этики и нравственном облике специалиста» [109, с. 118]. Н.М. Борытко подчеркивает значение нравственных установок и ценностей педагога в его профессиональной позиции [43]. По мнению В.И. Слободчикова, «профессиональная позиция педагога уникальна в своем роде, она является и профессиональной, и нравственно-личностной одновременно, что выявляется в каждой встрече между педагогом и обучающимся» [197].

Обобщая сказанное, отметим, что профессиональная позиция – многостороннее профессионально-личностное образование, что

подтверждается большим количеством определений, однако стоит акцентировать внимание на том, что каждое из определений подчеркивает значимость ее для становления личности педагога не только в профессиональном плане, но и в нравственно-личностном. Но, несмотря на значительное количество работ, посвященных профессиональной позиции педагога, трудов, посвященных исследованию профессионально-нравственной позиции (ПНП), значительно меньше. Так, изучением данного понятия занимались М.А. Зуб, О.Б. Мазкина, М.В. Малявкина, М.Л. Мушарацкий, А.В. Попов, В.Н. Черниговский и др. [91; 144; 147; 162; 231].

С точки зрения О.Б. Мазкиной, ПНП – это «интеграция доминирующих избирательных отношений к выбранной профессии, к себе как к начинающему профессионалу, к процессу обучения и своему профессиональному пути, детерминирующих учебно-профессиональную активность и динамику профессионально-личностного саморазвития» [144, с. 63]. В.В. Маркова считает, что ПНП – это «система нравственных ценностно-смысловых отношений педагога к окружающей действительности, к людям, к детям, к себе и своей педагогической деятельности, которая определяет его профессиональное бытие в воспитательном взаимодействии с ребенком и место в пространствах современного воспитания» [150, с. 178]. Основанием для нее В.В. Маркова называет систему ценностей личности, ее нравственный облик [150].

В.Н. Черниговский дает такое определение: «Профессионально-нравственная позиция – это устойчивое системное новообразование личности, характеризующееся единством осознанных и доминирующих ценностно-смысловых отношений к самому себе, к профессиональной деятельности. Основой такой позиции выступает индивидуальная, специфическая система смыслов как мотивационное ядро, гуманистические

мировоззренческие установки и нравственно-ценные качества личности» [231, с. 102].

Е.В. Бондаревская, А.И. Григорьева, С.В. Гринько, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков определяют формирование профессионально-нравственной позиции педагога как один из основных векторов профессиональной подготовки [40; 65; 66; 192; 193].

Проведенный анализ научной литературы помог раскрыть сущность понятия «профессионально-нравственная позиция педагога» и прийти к выводу о сложности его структуры. Мы будем рассматривать профессионально-нравственную позицию будущего педагога как профессиональную характеристику, отражающую сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, как «систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанную на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующуюся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющуюся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания; мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития, а также способности к рефлексии и самомониторингу, к продуктивному профессиональному взаимодействию» [81].

Структура профессионально-нравственной позиции предполагает наличие в ней таких компонентов, как:

– мотивационно-ценностный, содержащий мотивы и потребности, которые характеризуют поступки личности (Л.Н. Антилогова, Л.И. Божович, И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн, А.И. Титаренко) [15; 35; 117; 207; 188], а также нравственные ценности и идеалы личности (Л.Н. Антилогова, Б.С. Братусь,

О.Г. Дробницкий, И.С. Кон, Т.Н. Мальковская, С.Л. Рубинштейн, А.И. Титаренко) [15; 44; 76; 117; 146; 188; 207]. Мотивационной составляющей данного компонента является направленность личности;

– когнитивно-компетентностный, отражающий совокупность профессионально-личностных знаний, умений и навыков, которые будут способствовать осмыслению будущим педагогом своей профессиональной деятельности, а также определять формирование стилевых характеристик педагогической деятельности (О.Ю. Демченко, Ю.Е. Иванюк, С.А. Лебедев, И.А. Романовская, А.М. Трещев, О.Е. Тумакова) [72; 95; 133; 187; 210; 214].

На сегодняшний день можно выделить особую значимость таких профессиональных умений, как способность педагога применять усвоенные профессиональные знания и навыки в нестандартных ситуациях, а также важность информационных умений. В исследованиях отмечается, что в большинстве случаев именно низкий уровень развития когнитивно-компетентностного компонента профессиональной позиции педагога, недостаточное владение профессиональными умениями становятся причиной низкой активности педагога, выбора репродуктивных способов решения профессиональных задач, а также способствуют снижению мотивации к профессиональной деятельности, самостоятельности и профессиональной организации, что впоследствии может привести к отсутствию профессиональной направленности.

М.А. Холодная полагает, что когнитивная осведомленность педагога предопределяет богатство его «профессионального стилевого репертуара», что «приводит к значительному расширению его профессиональных возможностей как специалиста» [229]. Т.А. Гусева и С.И. Кудинов отмечают, что, «только педагог, владеющий (носитель) достаточным уровнем профессиональных знаний, «смешанными познавательными стратегиями» в состоянии обучить таковым других, предлагая разнообразие видов и способов подаваемой информации, обеспечивая право на выбор

обучающимся, создавая оптимальные условия для развития стилевой гибкости и мобильности участников педагогического взаимодействия, содействуя проявлению креативности» [68, с. 94];

– деятельностно-регулятивный, включающий в себя нравственные отношения, чувства и переживания (А.Ф. Лазурский, С.Л. Рубинштейн, М.Г. Яновская) [132; 188; 246]. П.А. Кобылинский отмечает, что «данный компонент направляет, придаёт смысл созидательной активности специалиста на пути его самоосуществления в профессии и жизнедеятельности в целом» [110]. Деятельностно-регулятивный компонент является основанием для проявления активности личности. С нашей точки зрения, выделенный компонент включает в себя совокупность способов психической регуляции нравственного поведения студентов. В нашей работе основным способом регуляции нравственного поведения выступает нравственная ответственность личности будущего педагога в профессиональной деятельности;

– рефлексивно-оценочный (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан), который проявляется в общем осознании педагогом себя как будущего профессионала и в конкретном осмыслении своего педагогического решения. Рефлексия выступает формой самоанализа и самоконтроля [73; 129; 183]. Л.И. Божович отмечает, что педагогическая рефлексия включает в себя осознание своих истинных профессиональных мотивов, способность к анализу затруднений в педагогической деятельности, корректировку своей профессиональной самооценки, способность увидеть происходящее глазами воспитанника [35].

Уровень сформированности ПНП у обучающихся педагогического вуза определяется уровнем развития ее компонентов, что тесно связано с культурно-социальным пространством, в котором находится личность (Л.Г. Безумова, Н.Н. Ярушкин) [28]. Таким пространством выступает для студентов образовательная среда вуза.

Выделим особенности формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде вуза:

- осознанное отношение студентов к выбранной деятельности, принятие ее как социально значимой;
- сформированность нравственных качеств личности;
- подражательный характер профессионально-нравственной позиции педагога (педагог – идеал, пример для подражания обучающимся);
- полисубъектность взаимодействия участников образовательного процесса;
- нравственное взаимовлияние субъектов в образовательной среде вуза [83].

Рассмотрим подробнее особенности процесса формирования ПНП у будущих педагогов.

1. Осознанное отношение студентов-педагогов к выбранной ими будущей профессиональной деятельности, принятие педагогической деятельности в качестве общественно значимой.

С целью достижения положительной динамики результатов формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде вуза особое значение отводится осознанному отношению студентов к выбранной деятельности, принятию ее как социально значимой. Студенческий возраст является периодом активного преобразования личностных структур. Молодые люди стремятся к определению своих целей, убеждений, жизнеопределяющих смыслов. Современная обстановка ставит студентов в условия самостоятельного выбора системы ценностей и определения их значимости. Задача высшего образования на сегодняшний день связана с предоставлением обучающимся качественного образования, а также высокого уровня реализации молодежной политики, с повышением доступности программ социальной практики.

Исходя из указанных правительством РФ целей высшего образования, можно сказать, что подготовка будущих учителей – сложный процесс, обусловленный множеством условий и факторов. Педагог – это и психолог, и организатор, и менеджер, и творческая личность, способная оказывать влияние на становление и развитие обучающихся. В период обучения в вузе у студентов отмечается направленность на собственное будущее, происходит формирование устойчивой системы убеждений, нравственных ориентиров, что, по нашему мнению, приводит к становлению профессионально-нравственной позиции молодых людей. Е.Е. Сапогова отмечает весьма значимые новообразования в интеллектуальной сфере личности в студенческом возрасте: идет развитие теоретического мышления, рефлексия, тяга к абстрагированию и обобщению, апробация силы своего интеллекта и применение знаний [191].

Ученые придерживаются мнения о том, что студенческий возраст относится к сензитивному этапу профессионального, нравственного и интеллектуального развития личности, в силу того что происходит формирование и укрепление самосознания и становление устойчивого «образа Я» в активном взаимодействии с обществом (Б.Г. Ананьев, З.И. Васильева, М.Г. Дзугкоева, В.А. Постоева, Е.Ф. Рыбалко) [12; 49; 75; 181; 190]. У студентов развивается осознанное и контролируемое регулирование отношения к самому к себе, к окружающему миру и к своей деятельности.

Е.Э. Кригер отмечает, что особенность формирования необходимых установок, связанных с педагогической деятельностью, заключается в том, что результат всегда отсрочен во времени и зачастую не однозначен [125]. Ученый характеризует становление позиции учителя как длительный, непрерывный процесс, идущий одновременно с развитием его личностных и профессиональных качеств: «Становление позиции в системе образования – это длительный процесс, связанный с целями профессионального

становления, и имеет специфичное содержание на каждом этапе профессионального становления. Он предполагает внешнее руководство и создание условий, с одной стороны, и учет внутренних особенностей развития самого профессионала – с другой» [125, с. 49].

2. Сформированность нравственных качеств личности как основы для формирования ПНП будущего педагога.

Развитие нравственных качеств личности начинается с рождения. Ребенок изначально воспринимает и примеряет на себя нравственные паттерны своей семьи, а в дальнейшем и социума, в котором проходит его развитие (Н.В. Мельникова, Р.В. Овчарова) [155; 171].

Психологические механизмы становления и формирования нравственных качеств личности рассматривались Е.С. Набойченко и др. [163]. Так, Е.С. Набойченко говорит о том, что формирование у студентов-педагогов нравственных качеств происходит посредством совместного взаимодействия семьи, учебных заведений, трудовых коллективов, творческих союзов, средств массовой информации [163]. К вопросам формирования нравственных качеств личности обращались Л.М. Архангельский, Н.И. Болдырев, Е.В. Бондаревская, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.Ф. Харламов, Н.Е. Щуркова и др. [17; 36; 40; 120; 137; 145; 206; 227; 239].

Так, И.Ф. Харламов представил в своих публикациях структуру нравственных качеств. «Любое качество как динамическое личностное образование, – писал он, – в психологическом отношении включает в себя следующие структурные компоненты:

- сформировавшиеся и ставшие устойчивыми потребности в той или иной деятельности или сфере поведения;
- понимание нравственного значения той или иной деятельности или поведения (сознание, мотивы, убеждения);
- закрепленные навыки, умения и привычки поведения;

– волевою стойкостью, помогающую преодолевать встречающиеся препятствия и обеспечивающую постоянство поведения в различных условиях» [227, с. 335].

Б.Т. Лихачев утверждает, что нравственные качества личности формируются «на основе нравственных чувств, сознания и воли» [137, с. 268]. Ученый указывал: «Эти свойства и качества личности представляют собой психические новообразования, которые возникают в результате взаимодействия ребенка с миром в системе общественных отношений» [137, с. 268].

3. Подражательный характер профессионально-нравственной позиции педагога (педагог – идеал, пример для подражания для учеников).

Подход к рассматриваемому явлению основан на предположении о том, что любая педагогическая деятельность включает в себя элементы подражания (Б.Д. Парыгин и др.) [175].

М.Я. Виленский, П.И. Образцов и А.И. Уман пишут: «Креативность педагога возникает на основе подражания опыту, концепции, идее, отдельному примеру, форме, методу с последовательным убыванием подражательного компонента и, следовательно, с последовательным возрастанием творческого компонента педагогической деятельности» [54, с. 21–22].

В контексте формирования профессионально-нравственной позиции акцент стоит уделить формированию как процессу, противоположному прямой передаче и навязыванию информации. Под «формированием» мы понимаем «создание необходимых педагогических условий, способствующих самостоятельному выбору и присвоению студентами профессионально-нравственных знаний, принципов и норм, которые впоследствии они будут применять в своей деятельности. Необходимым, в таком случае, является понимание студентами педагога как «педагогического идеала»» [81, 84, 85]. Сущность данного понятия, особенности процесса принятия идеала учителя

рассматривались в работах В.А. Кан-Калика, В.Г. Маралова, Н.Д. Никандрова, Л.И. Рувинского и др. [103; 149; 165; 189].

По мнению Л.И. Божович, «педагогический идеал выполняет как минимум две функции: во-первых, благодаря ему выстраивается система устремлений, во-вторых, он является критерием профессиональных поступков личности и окружающих ее людей. Идеал побуждает человека к активной самореализации, к проявлению своего Я» [35, с. 77]. И.Ф. Исаев отмечает, что «идеал должен быть относительно конкретным, достижимым, но всегда возвышающимся над сегодняшним уровнем развития» [99, с. 80].

Педагогический идеал будет выступать средством для преобразования социальных норм и задач в индивидуальные принципы через деятельность учителя. Он будет проявляться в первую очередь во взаимоотношениях учителя с другими субъектами образовательного процесса, в его педагогическом видении и нравственном поведении, что будет формировать сложную взаимосвязанную структуру профессии и личности, где высшим проявлением будет формирование нравственного идеала как особой ценности.

Родственным по смыслу можно назвать понятие «педагогический авторитет» как значимое лицо для субъектов образовательной деятельности. Э.Ф. Зеер подчеркивает, что авторитет проявляется в активном влиянии личности педагога на объект воздействия – ученика [89].

Сущность педагогического авторитета раскрывается в следующем: авторитет приобретается в ходе значимой деятельности; не существует вне социальной среды; является результатом свободного признания ценности конкретных качеств личности педагога, необходимых для успешной деятельности субъектов, и является субъективным; выражается в способности направлять действия и мысли объекта в нужном направлении. Специфическими особенностями педагогического авторитета можно назвать

нравственную сущность личности, самосовершенствование, интеллектуальную развитость, подлинное уважение учеников.

4. Полисубъектность взаимодействия участников образовательного процесса.

В научных работах позиция педагога рассматривается как неотъемлемое условие осуществления профессиональной деятельности, как необходимая составляющая личности учителя, его педагогической культуры, профессиональной компетентности (А.К. Маркова) [73], профессиональной направленности (К.В. Ваганова, Т.В. Казакова) [46; 100], как интегративная характеристика его личности, отражающая субъективную систему отношений (А.В. Гуторова) [70].

Процесс формирования ПНП у будущего педагога требует создания совокупности особых условий и соответствующей образовательной среды вуза, которые влияют на направленность профессионального и личностного развития выпускаемых специалистов. В таком случае среда вуза должна обеспечивать не только эффективность процесса передачи необходимых профессиональных знаний и умений, но и предоставить студенту все необходимое для актуализации процесса саморазвития.

Полисубъектное взаимодействие, способствующее единовременному развитию самосознания всех его субъектов, в процессе которого каждый из участников оказывается способным изменить собственную позицию, будет выступать необходимым условием влияния среды вуза на студента. И.В. Вачков, И.В. Губаренко, Т.Б. Казачкова, В.И. Коваленко определяют полисубъектное взаимодействие «как видовое по отношению к субъект-субъектному взаимодействию» [50; 67; 101; 111], отличающееся: «...феноменологически: актуальной и совместной деятельностью партнеров; динамически: взаимной направленностью векторов их активности; структурно: сложностью системы, направленной на общее развитие отношений между субъектами; инструментально: созданием условий для

организации совместной деятельности и общения субъектов, в процессе которых происходит развитие; функционально: принятием партнерами самого факта существования друг друга и построением принимаемых отношений» (Т.Б. Казачкова) [101, с. 53].

С.П. Иванова выделяет в полисубъектном взаимодействии гуманистический и диалоговый аспекты, что обеспечивает перенос смыслов образовательной среды в индивидуальный вектор. По мнению автора, реализация полисубъектного взаимодействия происходит при выполнении следующих условий: осознания каждым субъектом взаимодействия своей индивидуальности, готовности к трансляции индивидуальных смыслов другим людям; способности и готовности каждого субъекта входить в диалог, «услышать другого» [94, с. 166].

Согласно мнению И.В. Вачкова, «полисубъектное взаимодействие способно порождать взаимную обусловленность субъектов, особую степень близости отношений, наиболее благоприятные условия для развития и особую общность «полисубъект», сущность которой проявляется в способности к творческой активности, к осознанию системы отношений между субъектами, к образованию общего семантического пространства, а также в способности к преобразованию окружающего мира и себя, способности выступать как целостный субъект, развивая субъект-субъектные отношения с другими общностями» [50, с. 46].

По мнению Е.В. Коротаевой, которое мы полностью разделяем, «взаимо-со-действие» выражает суть полисубъектного взаимодействия. Исследователь пишет, что, «такое понимание полисубъектного взаимодействия преподавателей и студентов-педагогов акцентирует ориентированность субъектов образования на встречность, взаимность их намерений, поддержку друг друга, взаимозависимость; подчеркивает важность совместности и коллегиальности, событийности, что ведет к усилению эффектов от сотрудничества и сотворчества» [119, с. 132].

5. Нравственное взаимовлияние субъектов в образовательной среде вуза.

Доминирующим вектором образовательного процесса в вузе рассматривается формирование в нем нравственных качеств обучающихся. Поэтому современная педагогика находится в активной фазе поиска средств и способов эффективного влияния на нравственное развитие молодого поколения. В связи с этим возрастает роль преподавателей как института, в приоритете у которого – формирование устойчивой способности к выражению нравственного отношения к своим действиям, осознания необходимости проявления своей убежденности в социуме, способствование вхождению подрастающего поколения в жизнь общества и его становлению как субъекта конкретного исторического процесса.

К методам формирования нравственной составляющей профессионально-нравственной позиции студентов в рамках социального взаимодействия с преподавателем в образовательном процессе, по мнению Л.А. Байковой, можно отнести: «этический диалог, диспут, убеждающее воздействие; аргументацию теоретических положений: научно-теоретическое, эмпирическое, логическое; решение педагогических задач и ситуаций; разнообразные педагогические игры (игра-имитация, игра-инсценировка, игра-дискуссия); имитационные методы и прием провокационных высказываний» [24].

Так, А.Г. Ободовский подчеркивает: «нравственность ... должна проистекать из глубины человеческой природы... Она не состоит в отдельных помышлениях или поступках, как знание или искусство, она есть душевная жизнь в полной силе и красоте, жизнь, распространяющаяся на все помышления и поступки» [169, с. 96].

Педагог должен проявлять по отношению к детям и любовь, и строгость, быть требовательным и справедливым, чтобы для обучающихся он был авторитетом, мерилom нравственности. Мудрость учителя

проявляется в том, чтобы дети из уважения к нему не нарушали правила и ответственно исполняли свои обязанности. Поскольку дети склонны подражать образу и поведению педагога, он должен быть для них эталоном нравственности.

С.А. Бобровский также отмечает: «Именно от личности учителя зависит весь успех школьного образования и воспитания» [32].

Особое внимание характеристике личности педагога уделено в труде И.В. Скворцовой «Записки по педагогике» (1886 г.), в учебном пособии К.В. Ельницкого [78]. К.В. Ельницкий справедливо отмечает: «В конце концов все сводится к личности учителя; успешный или неуспешный ход обучения и воспитательное его влияние стоят в прямой зависимости от тех или иных свойств учителя, от характера его деятельности; учитель – душа школы, он дает ей жизнь и движение, или же мертвит и тормозит своим личным влиянием самые лучшие меры и начинания в деле обучения и воспитания» [78, с. 107].

Как справедливо полагает В.В. Сериков, «меняется вектор передачи опыта, и преподаватель может многому поучиться у воспитанника» [193, с. 17]. В работах К.Л. Лебедевой подтверждено, что эффективность формирования у будущего учителя профессионально-нравственных структур во взаимосвязи преподавателей и студентов достигается взаимодействием идейно-нравственных качеств преподавателя, выступающих в качестве личного примера «для студентов в процессе их обучающей и воспитательной профессиональной деятельности и являющихся формирующими факторами педагогических отношений» [134].

Профессионально-нравственная позиция личности представляет собой сложное образование, сущность которой отражается в психологической системе человека. Как составляющая смыслообразующей сферы личности, профессионально-нравственная позиция отличается самоорганизацией,

временным развитием. И ее изменение тесно связано с культурно-социальным пространством, в котором находится личность [134].

Таким образом, формирование профессионально-нравственной позиции является многосторонним и сложным процессом, поскольку это такая профессиональная характеристика педагога, которая отражает «сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанную на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующуюся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющуюся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания, мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития; способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию» [83].

Для трансляции подрастающим поколениям гуманистических ценностей и сохранения исторической преемственности, культуры и перспектив развития цивилизации особую значимость приобретает проявление педагогом своей ПНП, которая формируется в нравственно насыщенной образовательной среде высшего учебного заведения при необходимых педагогических условиях.

1.2. Педагогические условия формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза

Прежде чем выделить педагогические условия, необходимые для успешного формирования профессионально-нравственной позиции

обучающихся в среде вуза, рассмотрим суть и содержание понятия «педагогическое условие».

Отметим, что в науке не существует в настоящий момент однозначного толкования понятия «педагогическое условие». Так, в философии понятие «условие» трактуется как «сочетание объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных конкретных задач ... как отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он не сможет существовать» [226, с. 497–498]. «Условие» – это также вид взаимосвязей объекта с окружающей средой, существование и функционирование вне которой для него не представляются возможными.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова находим такое определение: Условие – это «обстоятельство, от которого что-либо зависит; обстановка, в которой происходит, осуществляется что-либо» [172, с. 768].

В педагогической науке «условие» исследователи обычно определяют как «обстоятельство, фактор и совокупность мер, влияющих на эффективность функционирования педагогической системы» (Н. М. Борытко) [43] и как «внешнее обстоятельство, имеющее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной степени конструированного педагогом, который предполагает достижение определенного результата; как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей; как внутреннее обстоятельство, выступающее производными задачами соответствующего педагогического процесса и являющее собой совокупность мероприятий, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности; как совокупность объективных возможностей содержания обучения, методов, организационных форм и материальных

возможностей ее осуществления, обеспечивающих успешное решение поставленной задачи» [43, 244 и др.].

Так, Е.В. Яковлев и Н.О. Яковлева считают, что педагогическое условие – это «совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности» [244]. А.Я. Найн толкует этот термин как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [164, с. 16].

С точки зрения Н.М. Борытко, педагогическое условие – это «внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, предполагающего достижение определенного результата» [43, с. 87].

Обобщая вышесказанное, мы под педагогическими условиями понимаем систему обстоятельств, средств и мер, способствующих эффективности планирования, организации, осуществления и контроля за учебной деятельностью студентов, а также целенаправленно созданную среду, в которой наиболее эффективно реализуется образовательная деятельность с учетом ряда психолого-педагогических факторов.

Для определения педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование нравственной профессиональной позиции студентов педагогических направлений подготовки, был осуществлен теоретический анализ литературы по проблеме исследования, обобщен практический опыт организации учебного процесса.

Было выяснено, что на формирование у будущих педагогов ПНП в образовательной среде высшего учебного заведения влияют следующие педагогические условия: «формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции; нацеленность образовательного процесса на формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов; средовая

обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции; полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся» [83, с. 231].

Выделенные нами четыре педагогических условия коррелируют с соответствующим критериально-оценочным аппаратом.

Первое педагогическое условие коррелирует с мотивационным критерием и его показателями и направлено на мотивацию к формированию у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции, профессиональных ценностных ориентаций; направленности на педагогическую деятельность.

Второе педагогическое условие связано с когнитивным критерием и направлено на овладение студентами педагогических направлений подготовки знаниями относительно нормативно-правовых основ профессиональной педагогической деятельности, инновационных форм и методов взаимодействия с другими субъектами учебного процесса, особенностей педагогической деятельности в современных условиях.

Третье условие «соотносится с деятельностным критерием и предполагает формирование у будущих педагогов готовности к эмоциональному отклику в процессе педагогической деятельности, к профессиональному самосовершенствованию, а также нравственную регуляцию профессиональной деятельности» [83, с. 233].

Четвертое условие «соответствует рефлексивному критерию и обеспечивает развитие у студентов-педагогов способности к профессиональному анализу и самоанализу, профессионально-нравственного самосознания, а также формирование у будущих педагогов готовности к личностно-профессиональному саморазвитию» [83, с. 234].

Перечисленные выше условия позволяют эффективно формировать ПНП будущих педагогов и успешно реализовать соответствующие

педагогическую модель, технологию и программу, т. к. способствуют разрешению имеющихся на сегодняшний день противоречий в системе подготовки кадров для учебных заведений среднего звена, и соотносятся с особенностями их профессиональной подготовки в вузе.

Обоснование выбора педагогических условий представлено в таблице 2.

Стоит отметить, что лишь при соблюдении в образовательной среде вуза всей совокупности перечисленных выше педагогических условий будет более продуктивно протекать процесс формирования у обучающихся их профессионально-нравственной позиции.

Таблица 2

Анализ современных требований, противоречий, особенностей профессиональной подготовки, педагогических условий и специфики формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза

Современные требования	Противоречия	Особенности подготовки	Педагогические условия	Специфика формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов
Формирование у будущих педагогов устойчивого интереса и мотивации к профессиональной деятельности, к формированию профессионально-нравственных компетенций, осознание социальной значимости выбранной профессии.	Между социальным и государственным запросом к вузам о необходимости формирования ПНП у студентов – будущих педагогов и недостаточным научным обоснованием используемых с этой целью научных подходов, а также отсутствием конкретных	Обеспечение единых нравственных норм; использование активных форм обучения; применение инновационных развивающих образовательных технологий. Формирование у будущих педагогов ценностного личностно-значимого отношения к будущей педагогической	Формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции.	Осознанное отношение студентов к выбранной деятельности, осознание своей профессии как социально значимой.

	предложений по решению исследуемой проблемы средствами образовательной среды высшего учебного заведения.	деятельности. Методическое воздействие на внутренне-личностную среду будущего педагога. Использование активных методов обучения, повышающих мотивацию студентов к формированию ПНП.		
Приоритетной целью образования в современной высшей школе становится повышение уровня развития нравственного самосознания личности студентов. Нравственное воспитание в рамках ФГОС предполагает педагогическую поддержку становления высоконравственного, ответственного молодого гражданина, наделенного инициативой, компетентного.	Между наличием уже сложившейся в педагогической науке определенной теоретико-методологической базы настоящего исследования и отсутствием разработанной обоснованной модели формирования у студентов будущих педагогов ПНП.	Проведение мероприятий по изучению, возрождению, сохранению и популяризации общечеловеческих ценностей. Обсуждение нравственных ситуаций из жизни, решение познавательных и практических задач. Формирование у студентов-педагогов умения применять полученные в ходе практической деятельности знания. Использование личностно-развивающего подхода к формированию нравственных качеств студентов. Внедрение программ формирования моральных качеств личности.	Нацеленность образовательного процесса на формирование у будущих педагогов ПНП. Средовая обусловленность формирования ПНП у будущих педагогов.	Сформированность нравственных качеств личности как основы ПНП будущего педагога. Нравственное взаимодействие субъектов в образовательной среде вуза
Модернизация образовательной среды вуза и профессиональной подготовки будущих педагогов в соответствии с современными	Между необходимостью включения в процесс формирования ПНП у будущих педагогов образовательной	Активное включение всех участников образовательного процесса в совместную работу, обсуждение	Полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета	Полисубъектность взаимодействия участников образовательного процесса

<p>требованиями общества. Усиление тенденций к углубленному изучению вопросов, связанных с нравственностью студентов.</p>	<p>среды высшего учебного заведения и недостаточной разработанностью соответствующей технологии, программы педагогических условий эффективного осуществления данного процесса.</p>	<p>мнений. Формирование у студентов педагогических направлений подготовки социально-личностных компетенций и опыта субъект-субъектного взаимодействия. Внедрение таких форм работы, как интервьюирование «Молодой специалист – педагог-наставник», олимпиада «Я профессионал», фестиваль лучших педагогических практик, организация и проведение волонтерских и гражданско-патриотических акций.</p>	<p>возрастных особенностей обучающихся</p>
---	--	--	--

Как видно из таблицы 2, имеет место корреляция между современными требованиями к выпускникам вузов, получающим профессию учителя, и спецификой их профессиональной подготовки, педагогическими условиями формирования у обучающихся ПНП.

Первое педагогическое условие – формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции [83] – направлено на разрешение противоречия между социальным и государственным запросом к вузам о необходимости формирования ПНП у студентов – будущих педагогов и недостаточным научным обоснованием используемых с этой целью научных подходов, а также отсутствием конкретных предложений по решению исследуемой проблемы средствами образовательной среды высшего учебного заведения.

Разрешение указанного противоречия видится в создании таких кейсов-ситуаций, в которых студентам – будущим педагогам требуется найти личностный, профессиональный и нравственный смысл, сконструировать образ и модель поведения педагога будущего, разобрать предложенные нравственные ситуации, проанализировать результаты своих поступков, четко понимать особенности и структуру нравственного сознания педагога.

Первое педагогическое условие призвано обеспечить формирование у студентов педагогического профиля подготовки ценностного личностно-значимого отношения к своей профессиональной деятельности.

По мнению Н.М. Борытко, Е.А. Климова, Э.Ф. Зеер, О.И. Суловой, мотивация стимулирует обучающихся к овладению профессиональными компетенциями, а также к личностному развитию и самосовершенствованию; пробуждает активность студентов и стремление достигать желаемых целей [43; 89; 109; 204]. А.С. Кривоногова дает следующее определение: «Мотивация к профессионально-педагогической деятельности – это совокупность познавательных, профессиональных и личностных мотивов, определяющих характер освоения профессии и целенаправленное развитие профессиональных компетенций, обеспечивающих профессиональное становление студентов, проектирование траектории саморазвития и самореализации в будущей профессиональной деятельности» [124, с. 135].

Профессиональная мотивация будущих учителей имеет свою специфику, а именно: направленность на другого, ореол профессии, коммуникативная деятельность в процессе работы. Профессиональный долг требует от педагога действия, профессиональная этика определяет глубину воздействия, а профессия диктует принятие ограничений на собственные действия, которые должны нести нравственный характер. Все это определяет значимость формирования мотивации у студентов педвуза к проявлению профессионально-нравственной позиции.

В процессе профессионализации происходит перестройка субъективных представлений обучающихся о качествах и чертах характера профессионала в этой сфере деятельности в направлении наполнения его личности профессиональным содержанием. Другим аспектом процесса профессионализации является формирование у студентов представлений о личности профессионала-педагога, а именно тех психологических и нравственных характеристиках, которые в наибольшей степени обеспечивают успешность выполнения профессиональных обязанностей. Поэтому на разных этапах профессионального становления оказываются доминирующими те или иные мотивы, обеспечивающие наибольшую включенность студента-педагога в процесс овладения им своей будущей профессиональной деятельностью.

Мотивационная готовность студентов, обучающихся по педагогическому направлению подготовки, к проявлению профессионально-нравственной позиции предполагает развитую потребность в реализации разных видов педагогической деятельности [84]; высокий уровень мотивации студентов к теоретической подготовке и практической деятельности; наличие «древа целей», позволяющего будущим педагогам понимать высокую миссию учителя и наставника, а также осознавать свое место в профессии; высокую поисковую и познавательную активность студентов.

Реализация данного педагогического условия потребовала на этапе погружения разработки модели педагога будущего, разработки и презентации профессиограммы педагога, анализа профессионально-нравственных ситуаций. Выполнение предложенных форм работы повысило интерес студентов к профессии педагога, способствовало повышению их мотивации к формированию собственной профессионально-нравственной позиции.

Выполняя предложенные им задания, будущие педагоги проявляли свою индивидуальность, высказывали свое мнение относительно разных

проблемных ситуаций, систематизировали полученные в ходе теоретической подготовки специальные знания, на практических примерах самостоятельно раскрывали суть и искали пути разрешения различных профессионально-нравственных ситуаций.

В ходе обсуждения педагогических ситуаций нравственного характера будущие педагоги отмечали, что такая работа помогает им проявить и развить свои личностные качества, учит принимать ответственные решения, мотивирует к самосовершенствованию и вызывает желание быть высоконравственным человеком.

То есть мы можем говорить о том, что формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции является актуальным педагогическим условием подготовки педагогических кадров в образовательной среде вуза.

Второе педагогическое условие – нацеленность образовательного процесса на формирование у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции [83] – предполагает разрешение противоречия между наличием уже сложившейся в педагогической науке определенной теоретико-методологической базы для настоящего исследования и отсутствием разработанной и обоснованной модели формирования у студентов – будущих педагогов ПНП, как ее подражательный характер (педагог – идеал, пример для подражания его ученикам) [83, с. 235].

Актуальность нравственного воспитания в педагогической практике усиливается и тем, что такие моральные качества личности, как патриотизм интернационализм, ответственность за судьбу Родины и свои поступки, активная гражданская позиция, утратили свою значимость для молодого поколения. А в свете политических событий, происходящих в странах ближнего и дальнего зарубежья, вопросы развития духовно-нравственных качеств у молодежи, проявление гражданственности являются первостепенными.

Реализация данного педагогического условия была направлена на разработку содержания соответствующего образовательного и учебно-методического материала так, чтобы они включали в себя всю необходимую информацию и были ориентированы на формирование у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции. Наряду с этим осуществляется подбор таких образовательных технологий, которые направлены на повышение мотивации будущих педагогов к получению профессии педагога и на повышение познавательного интереса студентов, на развитие их личностных качеств.

Проводимые в высшем учебном заведении мероприятия аксиологической направленности имели своей целью формирование в процессе обучения в вузе у будущих педагогов понимания своей тесной связи с обществом, взаимозависимости с ним, необходимости считаться с интересами окружающих и согласовывать с этими интересами собственные поступки; усвоение обучающимися нравственных идеалов и социальных норм, осознание будущими педагогами их значимости и правомерности; преобразование нравственных знаний в моральные убеждения, формирование собственной системы нравственных ценностей и убеждений; устойчивое развитие нравственных качеств и чувств, нравственных привычек, формирование высокой культуры поведения. Обучающимся было предложено, например, принять участие в образовательном интенсиве, направленном на развитие их личностных качеств; составить индивидуальную профессиональную траекторию и индивидуальный маршрут личностного развития.

Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов и качеств, необходимых им для духовно-нравственного совершенствования и становления как гражданина своего Отечества осуществляется посредством включения студентов в смыслообразующую, коммуникативную, когнитивную, мотивационную, прогностическую,

императивно-оценочную, регулятивную и ориентирующую сферы педагогической деятельности.

Нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП будущих педагогов способствует пересмотру студентами своих взглядов, обогащению их знаний, углублению суждений, развитию внимания и любви к людям, чувства любви к Родине, повышению познавательной активности. Обсуждение жизненных ситуаций нравственного характера и решение одновременно практических задач обеспечивает совершенствование у студентов-педагогов умения применять полученные знания в процессе профессиональной деятельности.

Во время активного взаимодействия преподавателя и студентов будущие педагоги избавлялись от ошибочных взглядов, заблуждений, стереотипов, непонимания моральных норм и принципов. В результате у них формировалась устойчивая профессионально-нравственная позиция с опорой на собственный жизненный опыт.

Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов не сводилось исключительно к обсуждению вопросов морально-нравственного содержания. Важное место при этом отводилось психологическому состоянию обучающихся, поэтому в нашей работе учитывался ряд психолого-педагогических факторов: повышался уровень мотивационной готовности будущих педагогов к осуществлению ими профессиональной деятельности; создание в образовательном пространстве вуза атмосферы доверия и комфорта; обеспечение возможности реализовывать творческую деятельность, основанную на сотрудничестве, взаимном уважении участников образовательного процесса и доверии друг к другу; применение при формировании у будущих педагогов необходимых нравственных качеств личностно-развивающего подхода, предполагающего освоение общечеловеческих духовных ценностей, стремление к творческой активности, гуманистическая направленность содержания образования,

выбор соответствующих дидактических методов и форм обучения; мотивация будущих педагогов к самостоятельному проявлению свободной нравственной воли, самобытного творчества, в основе которого лежит нравственный идеал, свободно преобразуемый в более высокие морально-нравственные формы.

В результате реализации данного педагогического условия наблюдались положительные изменения в плане сформированности таких личных ценностей студентов, как общая нравственная направленность личности, самостоятельность, ответственность, инициативность, требовательность по отношению к себе и обучающимся. Результаты диагностики подтвердили предположение о том, что выделенные нами педагогические условия обеспечивают формирование у студентов – будущих педагогов профессионально-нравственной позиции, от которой в дальнейшем будет зависеть процветание нашей страны в духовной, социальной, политической и экономической областях. Благоприятной средой для формирования активной профессионально-нравственной позиции будущих педагогов является организованная образовательная система, включающая в себя программы, направленные на формирование моральных качеств личности, нацеленные на развитие профессиональной увлеченности, жизненной активности, ответственности, инициативности, профессиональной этики, гуманного отношения к детям.

Реализация третьего выделенного нами условия – средовая обусловленность формирования у будущих педагогов ПНП – дало возможность разрешить противоречия между необходимостью включения в процесс формирования ПНП у будущих педагогов образовательной среды высшего учебного заведения и недостаточной разработанностью соответствующей технологии, программы и педагогических условий эффективного осуществления данного процесса. Данное условие соотносится с такой уникальной особенностью процесса формирования у будущих педагогов их профессионально-

нравственной позиции, как нравственное взаимовлияние субъектов в образовательной среде вуза» [83, с. 235].

Эффективность реализации третьего педагогического условия была обусловлена осмыслением жизненного опыта студентов, удовлетворением жизненно важных образовательных потребностей; увеличением доли и значимости гуманитарной составляющей образования и развитием гуманитарного мироощущения как основы профессионально-нравственной позиции будущих педагогов, их ответственности перед одногруппниками и обществом. При этом особое внимание уделяется развитию творческого потенциала и критического мышления студентов. Высокий уровень проявления будущими педагогами их профессионально-нравственной позиции был достигнут посредством создания для обучающихся учебно-практических ситуаций, в ходе решения которых они должны были применять полученные знания и накопленный практический опыт.

Будущие педагоги при взаимодействии со средой вуза самостоятельно анализировали свои поступки и действия окружающих с точки зрения морали, обогащали свой нравственный опыт.

Соглашаясь с точкой зрения профессора Е.А. Мартыновой, считаем, что «важнейшими направлениями формирования гуманитарной образовательной среды являются: создание комфортного социально-психологического климата, атмосферы доверия и творчества, реализации идеи педагогики сотрудничества, демократии и гуманизма» [151, с. 93]. Среди технологий, которые, на наш взгляд, в большей мере направлены на формирование у будущих педагогов ПНП, мы применяли следующие: проблемное обучение; личностно-ориентированные и игровые технологии, технологии активного и развивающего обучения.

Среда вуза имеет большую значимость для формирования ПНП будущих педагогов. Л.С. Выготский, определяя значимость социальной среды, подчеркивал, что «социальная ситуация развития представляет собой

исходный момент для всех динамических изменений, происходящих в развитии в течение данного периода. Она определяет целиком и полностью те формы и тот путь, следуя по которому ребенок приобретает новые и новые свойства личности, черпая их из социальной действительности, как из основного источника развития, тот путь, по которому социальное становится индивидуальным» [58, с. 258–259]. Основываясь на данном высказывании, мы рассматриваем образовательную среду вуза как основную систему условий и факторов, необходимых для формирования у будущих педагогов ПНП.

С.Д. Дерябо отмечает, что образовательная среда – это «совокупность всех возможностей обучения, воспитания и развития личности, причем возможностей как позитивных, так и негативных» [74]. И.А. Зимняя считает, что в образовательной среде вуза происходит активное «потребление культуры» студентами [90]. По мнению В.А. Ясвина, образовательная среда – это «система условий формирования личности, а также совокупность возможностей для личностного развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [249].

То есть образовательная среда – это и цель, и результат, и процесс, и форма, и средство освоения человеком нравственной культуры. Одновременно она является одной из форм сохранения и развития культуры личности.

Мы предполагаем, что среда вуза оказывает большое влияние не только на развитие и формирование личностных качеств студентов, но и на формирование у будущих педагогов ПНП.

Данное педагогическое условие реализовывалось посредством решения профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор.

Четвертое педагогическое условие – полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками учебного процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся – направлено на разрешение

противоречия между возрастанием значимости профессионально-нравственной позиции педагога в его влиянии на обучающихся и отсутствием моделей и технологий ее формирования в процессе профессиональной подготовки учителей и соотносится с такой особенностью процесса формирования у будущего педагога ПНП, как полисубъектность взаимодействия всех участников учебного процесса.

Многие исследователи (Г.И. Аксенова, И.Н. Алексеенко, С.П. Иванова, Л.М. Митина, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин) в профессиональном становлении будущих педагогов важное место отводят формированию профессиональной субъектности студентов, которая будет отражать их ценностное отношение к будущей профессии [5; 9; 94; 159; 179; 196].

Педагогическое взаимодействие в вузе, ввиду наличия в нем особых условий, выступает, согласно И. А. Шаршову, как «процесс совместной деятельности преподавателей и студентов, обусловленный и опосредованный учебно-воспитательной деятельностью в вузе, установленными ценностными ориентациями, способствующий становлению личности студента и совершенствующий личность педагога» [235, с. 76]. Следовательно, полисубъектное взаимодействие – важная форма педагогических отношений, заключающаяся в движении преподавателя и студента навстречу друг к другу.

По мнению И.М. Реморенко, «полисубъектное взаимодействие» – «это такая форма взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна породить их взаимную обусловленность и особый тип общности (образовательной экосистемы)» [184, с. 13]. Согласимся также с мнением Г.С. Трофимовой, которая в своих работах подчеркивает мысль о том, что становление и развитие личностных и профессиональных характеристик возможно лишь при межличностном взаимодействии, в процессе общения человека с другими людьми [211].

В контексте нашего исследования интерес представляет также точка зрения Л.А. Григорович и Т.Д. Марциновской, которые отмечают, что в контексте полисубъектного взаимодействия образовательный процесс ориентирован на саморазвитие личности в области взаимодействия и взаимоотношений с другими людьми [64]. Полисубъектное взаимодействие предусматривает активную коммуникацию всех участников образовательного процесса в вузе (И.В. Вачков) [50]. При этом, как отмечает А.А. Вербицкий, «если деятельность студента не изолируется от деятельности преподавателя, носит активный, творческий характер, если каждый студент вовлекается в процесс познания и его успехи определяются приращением в собственном развитии, если образовательный процесс строится на взаимодействии преподавателя и студента как двух индивидуальностей, развитие отношений и общения которых происходит на личностном и профессиональном уровне, которые получают возможность постоянно взаимообогащаться, используя сотворчество» [52, с. 55].

Данное педагогическое условие реализовывалось на этапе рефлексии в процессе самопрезентации, самоанализа, самооценки, в процессе проведения фестиваля-конкурса лучших педагогических практик, подготовки и презентации социально ориентированных педагогических проектов.

Реализация полисубъектного характера взаимодействия участников образовательного процесса обеспечивает овладение будущими учителями опытом субъект-субъектного взаимодействия и социально-личностными компетенциями, что является особенно важным для них ввиду многофункциональности и индивидуально-коллективного характера учительского труда, подразумевающего совместную деятельность отдельных личностей, профессионального сообщества, социума в целом.

Важно отметить, что сущность полисубъектного взаимодействия составляет стремление его участников к сотрудничеству в форме диалога, основанного на способности к выходу за рамки собственного «Я»,

пониманию и принятию других людей, побуждению к собственному саморазвитию, самосовершенствованию и самоактуализации. В процессе взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса у будущего учителя формируется рефлексивная профессионально-личностная позиция, которой присущи более глубокое, всестороннее осознание общечеловеческого смысла своей будущей профессии.

Среди преимуществ полисубъектного взаимодействия отметим следующие: 1) воспитание открытой к контактам личности, которая учится не только отстаивать свое мнение, но и слушать других; 2) диалоговое обучение развивает как личностные, так и групповые, социально ориентированные качества: сплоченность, готовность к сотрудничеству, доверие, взаимоуважение и внимание друг к другу; 3) формирование образовательного пространства, которое является основным ориентиром в гуманистически направленном образовательном процессе.

Для создания ситуации оптимального полисубъектного взаимодействия важно способствовать активному включению всех его участников в совместную работу, обсуждению и высказыванию мнений. Субъектами образовательного взаимодействия в ходе формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции выступают и студенты, и преподаватели вуза. Сотрудничество и диалог педагога и студента предполагают высокий уровень активности, такое взаимодействие носит полисубъектный характер.

Необходимость учета возрастных особенностей обучающихся обусловлена тем, что студенческий возраст является периодом активного преобразования личностных структур. Молодые люди стремятся к определению своих целей, убеждений, жизнеопределяющих смыслов. Современные социальные условия жизни ставят молодых людей в условия самостоятельного выбора системы ценностей и их значимости. В различных возрастных периодизациях студенческий возраст зачастую не определяется

как отдельный этап. Однако, как подчеркивал Б.Г. Ананьев, для развития личности данный возраст имеет важное значение как период «наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и овладения полным комплексом социальных функций взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические, профессионально-трудовые» (Б.Г. Ананьев) [12, с. 234].

Именно в этом возрасте отмечается направленность на собственное будущее, происходит формирование устойчивой системы убеждений, нравственных ориентиров. В частности исследователь Е.Е. Сапогова выделяет такие наиболее значимые новообразования интеллектуальной сферы в данном возрасте, как: развитие теоретического мышления, рефлексия, тяга к абстрагированию и обобщению, преувеличение силы своего интеллекта и знаний [191]. И.С. Кон определяет в юношеском развитии такие значимые моменты, как оценка своих возможностей, поиск смысла жизни, определение индивидуальной целостности [117].

В рамках нашего исследования считаем важным отметить, что в целом ученые придерживаются мнения о том, что студенческий возраст относится к сензитивному этапу нравственного и профессионального становления личности (Б.Г. Ананьев, М.Г. Дзугкоева, В.А. Постоева, Е.Ф. Рыбалко) [12; 75; 181; 190]. В этот возрастной период у молодых людей развивается осознанное и контролируемое регулирование отношения к самому себе, к окружающему миру и к своей будущей профессиональной деятельности.

При реализации данного педагогического условия акцентируем внимание на особенностях студенческого возраста как благоприятной основы для формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции. На наш взгляд, главной особенностью студенческого возраста стоит назвать рост самостоятельности молодых людей. Так, если ранее студенты перенимали систему ценностей и убеждений от старших, то сейчас

происходит активная перестройка личности студентов, соотнесение этих ценностей с реальностью.

Опираясь на предположение о том, что самостоятельный выбор личности в плане составляющих профессионально-нравственную позицию компонентов, основанный на обобщенном социальном опыте и собственных убеждениях, является более устойчивым, мы считаем, что исследование особенностей процесса формирования профессионально-нравственной позиции представляет особую значимость для данного возраста.

Итак, реализация перечисленных выше условий формирования у будущих педагогов ПНП также позволила студентам развить свою готовность к межличностному взаимодействию в ходе будущей профессиональной деятельности, повысить уровень доброжелательности, эмпатии, проявить свою познавательную активность и мотивацию к профессиональному и личностному самосовершенствованию. Обогатилась также ценностная сфера личности студентов, обучающихся в вузе по педагогическому профилю подготовки.

Данные педагогические условия были выделены в процессе анализа научной литературы по исследуемой проблеме посредством установления и обоснования соответствующих предпосылок, посредством моделирования эмпирических результатов осуществления педагогического процесса, в ходе анализа ситуации, сложившейся на сегодняшний день в отечественной системе образования и с учетом всех рисков, имеющих место и важных, определяющих для дальнейшего развития педагогики в целом; на основе изучения требований, предъявляемых сегодня к профессиональной подготовке педагогических кадров в вузе, путем выбора современных интерактивных технологий и инновационных подходов, используемых в учебном процессе и обеспечивающих будущим педагогам возможность успешно усваивать актуальную информацию научно-методического, психологического и нравственно-этического характера.

Степень эффективности формирования ПНП у студентов – будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения обеспечивается посредством соблюдения следующих педагогических условий: формирование у будущих педагогов мотивационной готовности к проявлению ПНП; нацеленность образовательного процесса на формирование у будущих педагогов ПНП; средовая обусловленность формирования у обучающихся педагогического профиля подготовки профессионально-нравственной позиции; полисубъектный характер взаимодействия между участниками учебного процесса на основе учета возрастных особенностей студентов.

1.3. Модель формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза

В настоящее время использование моделирования как общенаучного метода весьма популярно (В.П. Строгалев) [203]. Построение модели в нашей работе позволило наглядно показать, воспроизвести процесс формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения путем искусственного конструирования данного процесса. Проблема разработки модели формирования у будущих педагогов их ПНП в образовательной среде высшего учебного заведения является актуальной и требует качественного решения. Это обусловлено тем, что происходящие в образовательной политике нашей страны изменения ставят перед образовательными учреждениями новые цели и приоритеты относительно организации образовательного процесса.

Так, воспитание личности педагога с устойчивой профессионально-нравственной позицией, способного вести деятельность в современной поликультурной обстановке, должно стать важнейшим направлением

стратегии развития вуза.

Формирование профессионально-нравственной позиции личности студента, осуществляющееся в процессе нравственного воспитания обучающихся в вузе – процесс очень сложный и многогранный. Положительным результатом, по нашему мнению, должна стать устойчивая профессионально-нравственная позиция личности.

Указанный процесс осуществлялся в соответствии с разработанной и научно обоснованной теоретической моделью, имеющей блочную структуру и включающей целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный блоки (рис. 2, с.74).

Целевой блок модели включает социальный заказ на подготовку высококвалифицированного специалиста со сформированной профессионально-нравственной позицией, определенную нами через экстраполирование цели, задач, нормативно-правовой базы (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273, ФГОС ВО 3++ 44.03.01, 44.03.05 и 44.04.01 Педагогическое образование, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Постановление Правительства РФ от 25.05.2015 г. № 996-р) [202; 216] проблемы исследования в процессе моделирования.

Методологический блок модели определяет направленность моделирования рассматриваемого процесса и содержит основные научные подходы и принципы, составляющие его методологическую основу.

В таблице 3 нашло отражение соотношение научных подходов и принципов как методологической базы настоящего исследования.

Таблица 3

Соотношение научных подходов и принципов

Подходы	Принципы
Системный (В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев, М.И. Махмутов)	Целостности
	Структуризации

[13; 21; 122; 137; 153]	
Аксиологический (Г.М. Коджаспирова, П.Е. Матвеев, В.А. Сластенин) [113; 152; 196]	Взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей
	Соотнесения общественных и личностных ценностей
Личностно ориентированный (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) [7; 40; 89; 193; 243]	Индивидуализации
	Самореализации
Средовой (Е.В. Боровская, О.Л. Кораблев, Ю.С. Мануйлов, Е.В. Орлов) [42; 118; 148; 174]	Субъект-субъектной траектории в организации средового образования
	Непрерывности и цикличности

Принципами системного подхода являются принципы целостности и структуризации. Принципами аксиологического подхода выступают принципы взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей, соотнесения общественных и личностных ценностей. Личностно-ориентированный подход конкретизируется в принципах индивидуализации, самореализации.

Принципами субъект-субъектной траектории в организации средового образования, непрерывности и цикличности характеризуется средовой подход.

Системный подход позволяет выявить общие системные свойства и качественные характеристики всех элементов системы. Данный подход был применен к учебному процессу Ю.К. Бабанским, который выделял следующие элементы системы учебного процесса: целевой, мотивационный, содержательный, организационный, контрольно-корректирующий, оценочно-результативный [21].

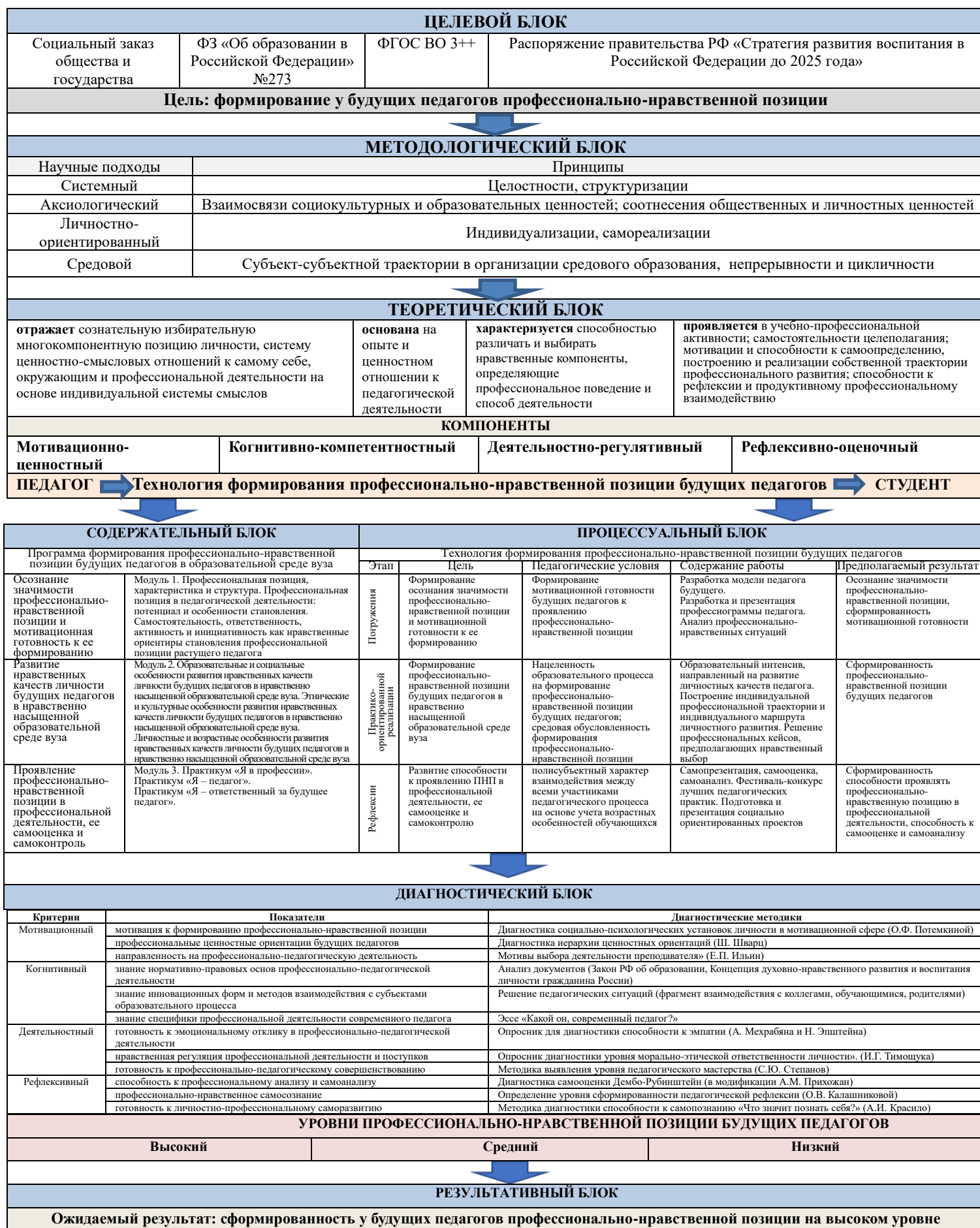


Рисунок 2. Модель формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза

Основными принципами системного подхода выступают:

– *целостности*, который предполагает целостность и структурное единство объекта изучения, способствует определению системы условий, влияющих на формирование компонентов профессионально-нравственной позиции студентов, при сохранении преемственности между этапами обучения с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Также данный принцип предполагает, что процесс формирования ПНП у студентов следует рассматривать в общей совокупности всех компонентов данного процесса.

Для реальной педагогической практики принцип целостности и непрерывности означает единство образовательной, развивающей и воспитательной функций. Каждый из названных процессов осуществляет определенные функции в образовательном пространстве взаимосвязано. Данная взаимосвязь формирует цели, задачи, формы и методы формирования учебного процесса.

Так, например, в процессе обучения преследуется формирование научных представлений, усвоение понятий, законов, принципов, теорий, оказывающих впоследствии большое влияние и на развитие, и на воспитанность студентов;

– *структуризации*, позволяющей анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках организационной структуры процесса формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Процесс функционирования системы обусловлен свойствами самой структуры.

Аксиологический подход (Е.В. Бондаревская, Г.М. Коджаспирова, П.Е. Матвеев, В.А. Сластенин) является важнейшим фактором нравственного и личностного воспитания студентов в образовательном процессе педагогического вуза [40; 113; 152; 196]. Данный подход базируется на принятии социальной природы ценностей, рефлексии вопросов, связанных с профессионально-нравственным определением личности с позиции

позитивно-созидательных ценностей, а также влиянии личностного выбора и построения иерархии ценностей на формирование педагогической направленности личности будущего учителя, развитие его духовно-нравственного и творческого потенциала и на ценностные результаты деятельности.

В настоящем исследовании мы опирались на то, что профессионально-нравственное становление личности возможно только при последовательном формировании диалектической триады: ценностное сознание, ценностное отношение, ценностное поведение (В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква) [196; 232]. Подчеркнем также еще одно важное утверждение о том, что ценности, принимаемые личностью, должны поддерживаться социальным окружением и декларироваться образовательной средой, иначе происходит утрата их значимости для личности (Н.Д. Никандров) [165].

Идеи данного подхода существенно видоизменяют характер субъектного взаимодействия в рамках образовательного процесса в вузе. Помимо профессиональной подготовки, особое внимание в ходе получения высшего педагогического образования уделяется формированию профессионально-нравственной позиции будущих педагогов с учетом комплекса общекультурных, нравственных и профессиональных ценностей. Контекстом профессионально-ценностных ориентаций в современной системе педобразования будут служить новые психолого-педагогические и воспитательные практики.

Данный подход опирается на следующие принципы:

– *Принцип взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей*, обосновывающий преемственность ценностей посредством образовательного процесса в контексте социокультурной среды, в которой образовательное учреждение существует. Однако данный процесс вариативен и сложен. Образовательная среда вуза способна не только транслировать ценности социокультурного общества, но и создавать собственные. Так, в

образовании заложены условия, способствующие появлению новых ценностей, оказывающих влияние на ценностные ориентации общества, а внешнее образовательное пространство, отражающее все общезначимые ценности, способствует формированию внутренней образовательной среды (интересов, склонностей, ценностных ориентиров) самих обучающихся.

– *Принцип соотнесения общественных и личностных ценностей*, в рамках которого интериоризация общественных ценностей происходит непосредственно в процессе деятельности субъекта образования. То есть студенты выбирают из среды те ценности, к которым проявляют положительное отношение, однако это не обязательно означает, что они будут транслировать эти ценности в своих поступках и поведении. Необходимым условием такой трансформации Д.А. Леонтьев называл практическое включение субъекта в коллективную деятельность, направленную на реализацию соответствующей ценности [136].

Э.А. Арутюнян отмечает, что промежуточным звеном, опосредующим этот процесс, выступает система ценностей референтной для индивида малой группы. В процессе обучения в вузе такой группой выступают субъекты образовательного процесса [16].

В рамках **лично-ориентированного подхода** (Н.А. Алексеев, М.М. Балашов, С.В. Белова, Е.В. Бондаревская, А.В. Вильвовская, С.А. Комиссарова, Е.А. Крюкова, М.И. Лукьянова, А.А. Плигин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Б.Б. Ярмахов) [7; 25; 29; 40; 55; 116; 127; 141; 178; 193; 243; 248] сущность личности раскрывается через ее способность занимать ту или иную жизненную позицию. «Лично-ориентированное образование – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников» (В.В. Сериков) [193, с. 17].

В контексте лично-ориентированного подхода среда вуза выступает сферой самоутверждения личности студентов, условия которой становятся

формой «лично-ориентированной педагогической ситуации» формирования профессионально-нравственной позиции, где студент будет приобретать личностный опыт, способствующий профессиональному и нравственному становлению [7; 25; 29; 40; 55; 116; 127; 141; 178; 193; 243; 248].

А.А. Плигин полагает, что в ходе обучения в условиях лично-ориентированной направленности «учитываются ценностные ориентации обучающегося и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира», при этом процессы обучения и учения взаимно согласовываются с учётом механизмов познания, особенностей мыслительных и поведенческих стратегий обучающихся, а отношения учитель-ученик построены на принципах сотрудничества и свободы выбора» [178].

Реализация данного подхода определяется рядом принципов. Рассмотрим их подробнее:

- принцип *индивидуализации* обеспечивает учет психических, физических и социальных индивидуальных особенностей обучающихся; позволяет максимально использовать педагогический потенциал образовательного и учебно-воспитательного процесса вуз; стимулирует учебно-познавательную, социально-коммуникативную, предметно-практическую, ориентационно-оценочную и физически-оздоровительную деятельность студентов; позволяет моделировать образовательный процесс на базе индивидуальных программ развития. Стоит отметить, что процесс формирования ПНП у студентов – будущих педагогов невозможен без личностной готовности к нему.

Так, индивидуализация может рассматриваться и как стратегия развития процесса обучения, и как необходимый фактор формирования индивидуальности студентов. Ключевой фигурой в применении данного принципа является преподаватель. Как стратегия развития процесса обучения, принцип индивидуализации способствует адаптации содержания

образовательного процесса по отношению к субъектам. Как необходимый фактор формирования индивидуальности, данный принцип позволяет сформировать в полной мере спектр необходимых личностно-профессиональных качеств, необходимых для педагогической деятельности.

– *Принцип самореализации* в совокупности с принципом индивидуализации возможно использовать для построения индивидуальной траектории образования и самообразования, что приведет к повышению эффективности получения необходимых знаний, умений, навыков в профессиональной сфере, а также развитию личностных качеств студентов в образовательной среде. Стремление к самореализации, раскрытию своего потенциала, осознанию своих желаний является основной потребностью личности. Так, если в основу его реализации в вузе будут заложены индивидуальные характеристики и потребности студента, это значительно повысит уровень познавательной активности обучающихся, их мотивационную направленность на профессионально-личностное развитие, а также на формирование у будущего педагога четко определяемой профессионально-нравственной позиции.

С позиций **средового подхода** раскрываются теоретические и технологические основы организации процессов формирования и развития личности студента через среду. Движущей силой формирования и развития профессионально-личностных структур является противоречие между требованиями и условиями среды и целями, потребностями личности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьева, В.И. Слободчиков и др.) [12; 135; 197].

Ключевая идея средового подхода заключается в восприятии среды как источника формирования нравственного, интеллектуального и социального опыта личности, учитывающего условия среды в образовательном процессе (Е.В. Боровская, О.Л. Кораблев, Ю.С. Мануйлов, Е.В. Орлов) [42; 118; 148; 174]. Применение ресурсов и возможностей образовательной среды в ходе обучения будущего педагога в вузе в рамках средового подхода направлено

на использование этой среды как средства управления процессом становления личности обучающегося.

С точки зрения Ю.С. Мануйлова, средовой подход обеспечивает возможность рассмотреть образовательный процесс более глубоко и объемно, с разных сторон, а также интегрировать процессы обучения и воспитания, консолидировать усилия субъектов образовательной среды. Образовательная среда «опосредует личность спектром возможностей, выбор которых сулит ему получение чего-либо, что позволит ему иметь и уметь, и вследствие этого быть личностью» [148, с. 24].

В контексте данного диссертационного исследования идеи средового подхода позволяют определять образовательную среду вуза как средство целенаправленного воздействия на процесс формирования у будущих педагогов их профессионально-нравственной позиции. Образовательная среда будет являться источником разнообразного профессионально-нравственного опыта. Построение образовательного процесса в таком случае будет предполагать проектирование совокупности педагогических условий и возможностей (с акцентом на активное воздействие на обучающихся), необходимых для реализации воспитательного замысла и способствующих саморазвитию и самовыражению личности будущих педагогов.

В контексте нашего исследования можно утверждать, что в основе средового подхода лежат следующие принципы:

- субъект-субъектной траектории в организации средового образования;
- непрерывности и цикличности.

Принцип субъект-субъектной траектории в организации средового образования (С.А. Вишняков, Д.Г. Гуторова) предполагает, что ключевые объекты образовательной среды, педагог и обучающийся, будут являться равноправными участниками педагогического процесса [56].

Субъектная составляющая средового подхода заключается в ориентации на повышение информационной культуры, активности и профессионального развития студентов в образовательной среде вуза (Г.И. Кирилова) [108].

В соответствии с принципом субъект-субъектной траектории в организации средового образования, важной характеристикой образовательной среды вуза выступает направленность ее на субъект-субъектные отношения всех участников образовательного процесса.

Значима роль средового подхода в организации образовательной среды. Данный подход позволяет по-новому посмотреть на деятельность педагога, который совместно с обучающимися проектирует педагогическую ситуацию. Образовательная среда при этом используется в соответствии с собственной профессионально-личностной позицией педагога и закономерностями становления личностной сферы человека.

Образовательная среда педагогического вуза состоит из социального и индивидуального уровней ее социокультурного пространства. Индивидуальный уровень влияет на потенциал и качество образовательной среды. При субъект-субъектной организации взаимодействия будет обеспечиваться повышение развивающих возможностей образовательной среды.

Принцип субъект-субъектной траектории в организации средового образования определяет траекторию развития будущего педагога и формирование необходимых компетенций и характеристик личности, обеспечивающих успешность его профессионально-педагогической деятельности. Наибольший эффект в таком случае будет достигаться при условии самостоятельного взаимодействия обучающегося с образовательной средой и с другими ее субъектами.

Применение принципа субъект-субъектной траектории в организации средового образования позволит более эффективно разрабатывать и

реализовывать конкретные учебные занятия с учетом индивидуальности субъектов среды, что будет способствовать формированию позитивного отношения к педагогической деятельности и стимулировать работу по саморазвитию и самосовершенствованию.

В рамках принципа непрерывности и цикличности (Н.И. Зырянова) средовое проектирование происходит не только до реализации образовательного процесса, но и в ходе его реализации, тем самым обеспечивая непрерывность средового образования. В таком случае весь процесс разбивается на серию промежуточных циклов, необходимых для повышения эффективности его потенциала [93].

Выбор принципа непрерывности и цикличности как методологического ориентира исследования обоснован постоянно меняющимися условиями функционирования среды педагогического вуза – внешними и внутренними.

Процесс проектирования функциональной образовательной среды имеет определенную последовательность, реализация которой предполагает соотнесение целей, возрастных особенностей обучающихся и требований к моделированию среды. Завершенность процесса построения образовательной среды невозможна в силу ряда факторов: динамических особенностей субъектов образовательного процесса, постоянного изменения и развития их профессионально-личностных структур. Соответственно, окружение субъектов не может быть «застывшим» и также требует непрерывности изменений.

В диссертационном исследовании Н.В. Ходяковой показано влияние средовых циклов на формирование качественных новообразований в структурах личности обучающихся – «событий». Появление «события» в цикле является итоговым и требующим преобразования среды или ее замены [228].

В таком ключе данный принцип способствует созданию обширных условий для непрерывного саморазвития будущего учителя, его личности и профессионализма.

В теоретическом блоке модели раскрыта сущность ключевого понятия исследования – «формирование ПНП будущих педагогов», а также специфика его формирования в образовательной среде университета, проиллюстрированная структурной детерминацией.

Профессионально-нравственная позиция является многосторонним и сложным процессом и профессиональной характеристикой педагога, «отражающей сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанной на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующейся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющейся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания, мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития; способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию» [81].

В структуру ПНП включены **компоненты**: мотивационно-ценностный, когнитивно-компетентностный, деятельностно-регулятивный, рефлексивно-оценочный.

Мотивационно-ценностный компонент включает мотивы и потребности, характеризующие поступки личности, а также нравственные ценности и идеалы личности. Мотивационной составляющей данного компонента является направленность личности на Другого. Гуманистическая направленность необходима в обучении студентов педагогических профилей. Ценности внеситуативны и позволяют оценивать ситуации, выбирать действия в них.

Когнитивно-компетентностный компонент основывается на установленных ФГОС ВО 3++ требованиях и включает в себя совокупность

профессиональных компетенций, знаний и умений, педагогическое мышление и педагогическую эрудицию, педагогическое творчество, а также знания нравственного характера, которые позволяют педагогу успешно выполнять педагогическую деятельность. При этом важно отметить, что усвоение знаний не самоцель, а необходимый фактор для выработки способов деятельности будущих педагогов. Успешная реализация знаний в деятельности невозможна без включенности педагогического творчества, и не будет способствовать развитию будущего студента как профессионала и как личности.

Деятельностно-регулятивный компонент включает в себя нравственные отношения, чувства и переживания. П.А. Кобылинский отмечает, что «Данный компонент направляет, придаёт смысл созидательной активности специалиста на пути его самоосуществления в профессии и жизнедеятельности в целом» [110, с. 155] и является основанием для проявления активности личности и способов регуляции нравственного поведения студентов, выступая его основным способом. Деятельностно-регулятивный компонент профессионально-нравственной позиции характеризует проявление ее в педагогической деятельности.

Рефлексивно-оценочный компонент включает в себя способность к рефлексии, ценностную рефлексию, профессиональную самооценку. Способность к рефлексии будет выступать важнейшим условием глубокого осознания, критического анализа и конструктивного самосовершенствования личности будущего педагога. Это механизм, благодаря которому будущий учитель обретает способность к самоорганизации и самосовершенствованию и выполняет диагностическую, мотивационную и коррекционную функцию, способствует адекватному анализу и оценке студентом деятельности в настоящем и проектированию направлений совершенствования будущей деятельности, осознанию и видению себя в будущем как профессионала.

Содержательный блок отражает «Программу формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде вуза», представленную тремя модулями:

– Осознание значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационная готовность к ее формированию. Модуль 1. Профессиональная позиция, характеристика и структура. Профессиональная позиция в педагогической деятельности: потенциал и особенности становления. Самостоятельность, ответственность, активность и инициативность как нравственные ориентиры становления профессиональной позиции растущего педагога.

– Развитие нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Модуль 2. Образовательные и социальные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Этнические и культурные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Личностные и возрастные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза.

– Проявление профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценка и самоконтроль. Модуль 3. Практикум «Я в профессии». Практикум «Я – педагог». Практикум «Я – ответственный за будущее педагог».

В процессуальном блоке модели представлена технология формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов, включающая следующие **этапы**: погружения, практико-ориентированной реализации, рефлексии. Для каждого этапа выработан **алгоритм осуществления и контроля**, включающий технологические процедуры: цель, педагогические условия, содержание работы, предполагаемый

результат. Целью *этапа погружения* было формирование осознания значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационной готовности к ее формированию. Внедрение педагогического условия формирования мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции осуществлялось в процессе технологических мероприятий: разработки модели педагога будущего; разработки и презентации профессиограммы педагога; анализа профессионально-нравственных ситуаций. Прогнозируемым результатом этапа погружения было осознание значимости профессионально-нравственной позиции, сформированность мотивационной готовности.

На *этапе практико-ориентированной реализации* целью было формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде высшего учебного заведения. Педагогические условия «нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП у будущих педагогов, средовая обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции» актуализировали через образовательный интенсив, направленный на развитие личностных качеств педагога, построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития, решение профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор. Предполагаемый результат – сформированность профессионально-нравственной позиции будущих педагогов.

Целью *этапа рефлексии* было развитие способности к проявлению профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценке и самоконтролю. Педагогическое условие полисубъектного характера взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся проявлялось при разработке самопрезентации, самооценки, самоанализа; фестиваля-конкурса лучших педагогических практик; в ходе подготовки и

презентации социально-ориентированных проектов. Результатом этапа рефлексии была сформированность способности к проявлению ПНП педагогической деятельности, самооценке и самоанализу.

Диагностический блок отражает критерии и их показатели, использованные для оценивания уровня сформированности ПНП у будущих педагогов, а также соответствующий диагностический инструментарий.

Для выявления уровней сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов мы определили критерии оценивания. При исследовании критериев сформированности профессионально-нравственной позиции студентов мы опирались на исследования таких ученых, как Л.И. Божович, Л.В. Зубова, А.В. Иващенко, Д.В. Лубовский, Н.В. Фролова [35; 92; 96; 139]. Обобщив полученные при помощи теоретического анализа данные, выделили следующие **критерии**: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.

Показателями *мотивационного критерия* выступает «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции, профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов, направленность на профессионально-педагогическую деятельность. Среди показателей *когнитивного критерия* были выделены: знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности; знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса; знание специфики профессиональной деятельности современного педагога. Показателями *деятельностного критерия* выступили: готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности; нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков; готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» [85, с. 360]. Выделены показатели *рефлексивного критерия*: способность к профессиональному анализу и самоанализу; профессионально-нравственное самосознание; готовность к личностно-профессиональному саморазвитию.

В соответствии с выбранными критериями и показателями были охарактеризованы уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в образовательной среде вуза (высокий, средний, низкий). Для оценивания уровня сформированности у студентов профессионально-нравственной позиции был подобран диагностический инструментарий в соответствии с выделенными показателями.

В результативном блоке представлен ожидаемый результат реализации модели: сформированность у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции на высоком уровне.

Таким образом, профессионально-нравственная позиция представляет собой весьма сложную, полиструктурную систему, включающую в себя мотивационно-ценностный, когнитивно-компетентностный, деятельностно-регулятивный, рефлексивно-оценочный компоненты и учитывающую уровни их развития, роль которой заключается в регуляции нравственного поведения человека. Модель формирования профессионально-нравственной позиции имеет блочную структуру и содержит целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный блоки. Целью реализации модели является формирование у будущих педагогов высокой профессионально-нравственной позиции. При сформированности у будущих педагогов должного уровня профессионально-нравственной позиции можно говорить о том, что поведение личности несет высоконравственный характер, является эталоном и образцом для подражания подрастающему поколению.

Выводы по первой главе

Трансформационные процессы, происходящие в социокультурном развитии российского общества, влияют на содержание профессиональной подготовки педагогических кадров. Система образования должна

способствовать формированию в личности потребностей и возможностей выходить за пределы изучаемого материала, способствовать саморазвитию, непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни. Личностно-ориентированное образование становится ответом на требования, выдвигаемые постиндустриальным обществом, а именно: востребованность активного, инициативного, творческого, интеллектуально развитого специалиста.

Профессионально-нравственная позиция будущих педагогов является многосторонним и сложным процессом и профессиональной характеристикой педагога, отражающей сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанной на профессиональном опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующейся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющейся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания, мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития; способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию.

Эффективность процесса формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде высшего учебного заведения достигается посредством реализации следующих педагогических условий: формирование у будущих педагогов мотивационной готовности к проявлению профессионально-нравственной позиции; нацеленность образовательного процесса на формирование у студентов, обучающихся по педагогическому профилю подготовки, профессионально-нравственной позиции; средовой обусловленности формирования профессионально-нравственной позиции;

полисубъектного характера взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся.

Модель формирования у студентов – будущих педагогов профессионально-нравственной позиции имеет блочную структуру и содержит целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический и результативный блоки. Целевой блок модели отражает социальный заказ на подготовку высококвалифицированного специалиста со сформированной профессионально-нравственной позицией, выделенной через экстраполирование цели, задач, нормативно-правовой базы проблемы исследования в процессе моделирования.

Целью реализации предлагаемой педагогической модели является сформированность на должном уровне у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции.

Методологический блок включает в себя научные подходы и принципы, которые составляют методологическую основу процесса формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции. Теоретический блок выражает сущность и компоненты формирования у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции. Содержательный блок модели отражает программу реализации технологии формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Процессуальный блок модели представлен поэтапной технологией формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Для каждого этапа определены цель, педагогические условия, содержание работы, предполагаемый результат. Диагностический блок отражает критерии, их показатели, диагностические методики, уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции. Результативный блок содержит описание ожидаемого результата: сформированность ПНП у будущих педагогов на высоком уровне.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ТЕХНОЛОГИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

2.1. Критерии, показатели и уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов

Экспериментальная работа, проводимая в рамках исследования, была направлена на выявление, обоснование и апробацию педагогических условий и модели формирования в образовательной среде вуза у студентов – будущих педагогов – их профессионально-нравственной позиции.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель экспериментальной работы – проверка выдвинутой гипотезы и уточнение основных теоретических положений научного исследования. Для реализации поставленной цели были выделены следующие задачи:

- изучение уровня мотивационно-потребностной сферы личности студентов вуза;
- изучение эмоциональной сферы личности студентов;
- рассмотрение взаимосвязи компонентов профессионально-нравственной позиции (мотивационно-ценностного, когнитивно-компетентностного, деятельностно-регулятивного, рефлексивно-оценочного) будущих педагогов;
- выявление уровня сформированности у студентов – будущих педагогов экспериментальной группы профессионально-нравственной позиции;
- проведение статистической обработки, анализа и интерпретации полученных результатов исследования.

Базой исследования выступил Воронежский государственный педагогический университет. В эксперименте приняли участие 186 студентов психолого-педагогического и физико-математического факультетов ВГПУ, которые были распределены в экспериментальную (ЭГ – 95 обучающихся) и контрольную (КГ – 91 студент) группы.

Эксперимент проводился с 2014 по 2024 год и включал в себя **четыре этапа**.

На первом этапе (2014–2016 гг.) осуществлялся теоретический анализ литературы по проблеме исследования, что позволило подтвердить актуальность темы диссертации, поставить цель работы, конкретизировать её в ряде задач, сформулировать рабочую гипотезу, разработать программу проведения экспериментального исследования.

На втором этапе (2016–2018 гг.) осуществлялись разработка и подбор методов и методик, соответствующих цели и задачам исследования, проводился констатирующий этап эксперимента.

Третий этап (2018–2022 гг.) включал разработку и научное обоснование модели формирования у будущих педагогов ПНП в образовательной среде высшего учебного заведения, экспериментальную проверку эффективности применения соответствующей технологии, педагогических условий и разработанной программы, а также проведение формирующего этапа эксперимента.

На четвертом этапе (2022–2024 гг.) проводилась контрольная диагностика по итогам формирующего эксперимента, обрабатывались и анализировались полученные результаты; проводилась статистическая проверка результатов и подтверждалась гипотеза, систематизировались и оформлялись материалы диссертации.

Для определения исходного уровня сформированности у студентов ПНП были выделены следующие критерии.

- **Мотивационный критерий** с показателями: «мотивация к

формированию профессионально-нравственной позиции; профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов; направленность на профессионально-педагогическую деятельность. Мотивационный критерий выполняет регулировочную функцию, являющуюся обязательным условием эффективной педагогической деятельности. Сформированность у студентов выбранного критерия дает возможность определять степень мотивации студентов, в частности, выявляет их отношение к проблеме формирования профессионально-нравственной позиции; желание самосовершенствоваться и саморазвиваться в ходе профессиональной подготовки; стремление к проявлению активной жизненной позиции» [85, с. 34].

- **Когнитивный критерий** с показателями: знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности, инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса; знание специфики профессиональной деятельности современного педагога. Сформированность у будущих педагогов выбранного критерия дает возможность определять степень знаний о содержании и специфике педагогической деятельности, ее нормативно-законодательной базе.

- **Деятельностный критерий** с показателями: готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности; нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков; готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию. Выбор деятельностного критерия обуславливается тем, что без подготовленности студентов к самоорганизации собственной деятельности оптимальное использование будущими специалистами индивидуальных ресурсов и раскрытия творческого потенциала в ходе формирования их профессионально-нравственной позиции невозможно.

- **Рефлексивный критерий** с показателями: «способность к

профессиональному анализу и самоанализу; профессионально-нравственное самосознание; готовность к личностно-профессиональному саморазвитию. Рефлексивный критерий направлен на анализ уровня сформированности рефлексивных умений, умений самооценки результатов собственной профессиональной деятельности, самоанализа трудностей» [85, с. 35].

Опираясь на указанные выше критерии и их показатели, охарактеризуем уровни сформированности у студентов педагогического профиля подготовки профессионально-нравственной позиции (высокий, средний, низкий).

Высокий уровень сформированности ПНП у будущих педагогов характеризуется «мотивированностью к ее формированию, сформированностью профессиональных ценностных ориентаций, направленностью на педагогическую деятельность; знанием особенностей профессиональной деятельности современного учителя; глубокими знаниями в области нормативно-правовых основ педагогической деятельности; знанием инновационных форм и методов взаимодействия с разными субъектами образовательного процесса; способностью к нравственной саморегуляции профессиональной деятельностью и собственными поступками; готовностью к эмоциональному отклику в процессе осуществления педагогической деятельности; способностью к профессиональной рефлексии и самоанализу; наличием профессионально-нравственного самосознания и готовности к личностно-профессиональному самосовершенствованию» [85, с. 31].

У студентов со средним уровнем сформированности ПНП имеется «мотивация к ее формированию, профессиональные ценностные ориентации, направленность на реализацию педагогической деятельности; знания в области нормативно-правовых основ педагогической деятельности; знание особенностей профессиональной деятельности современного учителя; знание инновационных форм и методов взаимодействия разных субъектов

образовательного процесса; готовность к эмоциональному отклику в процессе осуществления педагогической деятельности, однако недостаточно сформирована нравственная регуляция, рефлексия и саморегуляция педагогической деятельностью и собственными поступками; готовность к самосовершенствованию и профессионально-личностному саморазвитию; профессионально-нравственное самосознание. Эти студенты испытывают затруднения в процессе профессионального анализа и самоанализа» [81].

Низкий уровень сформированности ПНП «характеризуется недостаточной мотивацией будущих педагогов к ее формированию, сформированностью в недостаточной степени профессиональных ценностных ориентаций» [85, с. 31]. Направленность на педагогическую деятельность неустойчива. Недостаточны знания в области нормативно-правовых основ педагогической деятельности; отсутствует знание инновационных форм и методов взаимодействия с разными субъектами образовательного процесса или такие знания далеко не полные; не знают особенностей профессиональной деятельности современного педагога или такие знания фрагментарны. Отсутствует готовность к эмоциональному отклику в процессе осуществления педагогической деятельности. У таких студентов недостаточно выражена нравственная саморегуляция профессиональной деятельности и своего поведения; профессионально-нравственное самосознание не развито в достаточной мере. Обучающиеся не готовы к личностному развитию и профессиональному самосовершенствованию. Они испытывают затруднения в процессе профессионального анализа и самоанализа [85, с. 31].

Для определения указанных показателей были подобраны соответствующие диагностические методики (таблица 4, с. 96).

Для проверки каждого из показателей мотивационного критерия был подобран соответствующий диагностический инструментарий. Показатель «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции

будущих педагогов» по методике О.Ф. Потемкиной проверяется опросником, состоящим из 80 вопросов с альтернативными вариантами ответа.

Таблица 4

**Критерии, показатели и диагностические методики оценивания
уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-
нравственной позиции**

Критерии	Показатели	Методики
Мотивационный	мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции	Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационной сфере (О.Ф. Потемкиной) [157]
	профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов	Диагностика иерархии ценностных ориентаций (Ш. Шварц) [252].
	направленность на профессионально-педагогическую деятельность	«Мотивы выбора деятельности преподавателя» (Е.П. Ильин) [121].
Когнитивный	знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности	Анализ документов (Закон РФ об образовании, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России)
	знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса; готовность к их использованию	Решение педагогических ситуаций
	знание специфики профессиональной деятельности современного педагога	Эссе «Какой он, современный педагог?»
Деятельностный	готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности	Опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабяна и Н. Эпштейна) [241]

	нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков	Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности». (И.Г. Тимощука) [156]
	готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию	Методика выявления уровня педагогического мастерства (С.Ю. Степанов) [53]
Рефлексивный	способность к профессиональному анализу и самоанализу	Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан) [246]
	профессионально-нравственное самосознание	Определение уровня сформированности педагогической рефлексии (О.В. Калашниковой) [102]
	готовность к личностно-профессиональному саморазвитию	Методика диагностики способности к самопознанию «Что значит познать себя?» (А.И. Красило) [241]

Показатель «Профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов» проверялся по тесту Ш. Шварца, включающему совокупности по двум шкалам: для изучения ценностей, идеалов и убеждений, спецификации профиля личности. Показатель «Направленность на профессионально-педагогическую деятельность» проверялся по методике Е.П. Ильина при оценке степени согласия испытуемым с 25 суждениями закрытого типа. Количественные результаты по итогам выполнения заданий, направленных на диагностику сформированности у студентов показателей мотивационного критерия, отражены в таблице 5(с.98).

Качественный анализ полученных в ходе диагностики результатов показал, что высокий уровень сформированности ПНП был выявлен у 11,55% студентов-педагогов, обучающихся в ЭГ, и у 10,9% будущих учителей из КГ. На среднем уровне сформирована ПНП у 46,2% обучающихся из ЭГ и у 45,78% из КГ. Низкий уровень был отмечен у 43,25% человек в ЭГ и у 43,32% – в КГ.

Таблица 5

**Уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-
нравственной позиции в рамках мотивационного критерия (в %)**

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11,55%	10,9%
Средний	46,2%	45,78%
Низкий	43,25%	43,32%

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной мотивации будущих педагогов к формированию профессионально-нравственной позиции. Высокая выраженность влияния мотивации на процесс свидетельствует о том, что в основе действий студентов педагогического профиля подготовки лежит интерес к делу, и это положительно отражается на их отношении к будущей профессии. Однако, с другой стороны, люди, направленные на процесс, могут не задумываться о результативности своей работы, плохо контролировать временные рамки и с негативом относиться к рутинным делам. Поэтому, на наш взгляд, для лучшей продуктивности в работе больше подходят те, кто выбрал равные значения для ориентации на процесс и на результат.

Анализ выраженности ценностей показал, что наиболее значимыми для студентов оказались такие ценности, как «безопасность», «доброта», «самостоятельность» и «конформизм», а самой низкой значимостью для них обладает ценность «традиции» на уровне нормативных идеалов. Оба типа ценностей («безопасность» и «доброта») в целом имеют нравственную, альтруистическую направленность. Это означает, что благополучие и стабильность являются важнейшими аспектами развития личности студентов. Высокая значимость ценности «безопасность» определяется интересом молодых людей к состоянию окружающей действительности и укладу общественной жизни.

В виду своего возраста и новой социальной обстановки, обусловленной началом самостоятельной жизни для многих студентов (большинство из них переехали из области и других городов), высокий показатель мы наблюдаем у ценности «самостоятельность». Так, самостоятельный выбор мысли и действий становится необходимостью для студентов. Однако по той же причине велико значение ценности «конформность». Это говорит о влиянии мнения окружающих на молодых людей, о послушании и уважении к старшему поколению, страхе перед порицанием близких и общества и перед последствиями, так как положительная оценка их поведения и образа жизни может сказаться на дальнейшем обучении. При общении с данными студентами стало очевидным, что они очень ответственно относятся к тому факту, что родители приложили большое количество усилий и затратили немало материальных средств ради того, чтобы их дети получили качественное высшее образование.

Наименее значимой ценностью для респондентов стала ценность «власть». Достижение контроля и доминирования является наименее значимым для них.

Так, при анализе индивидуальных ценностей, проявляющихся в поведении, самыми значимыми оказались «самостоятельность», «гедонизм» и «доброта», а самой малозначимой – ценность «власть». Значения ценностей по шкале индивидуальных приоритетов, проявляющихся в поведении, отличаются от значений по шкале нормативных идеалов. Это обстоятельство говорит о некоторой неустойчивости мотивов в сознании студентов. Выбор особо значимых ценностей по шкале индивидуальных ценностей обусловлен сменой социальной обстановки, увеличением личного пространства, отсутствием контроля со стороны старших.

По когнитивному критерию был предложен следующий диагностический инструментарий: анализ нормативно-законодательных документов; решение педагогических ситуаций; эссе «Какой он,

современный педагог?»).

Анализ нормативно-правовой документации предлагали с целью выявления теоретической подготовленности студентов к оценке важности, значимости, злободневности, новизны документов, связанных с формированием профессионально-нравственной позиции. Показатель «знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса» изучался в ходе решения педагогических ситуаций. Показатель «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» определялся в ходе написания эссе «Какой он, современный педагог?»).

Количественные результаты, полученные по итогам выполнения диагностических заданий по показателям когнитивного критерия, отражены в таблице 6.

Таблица 6

Уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по показателям когнитивного критерия (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	9,45%	9,81%
Средний	47,5%	45,78%
Низкий	43,05%	44,41%

Анализируя результаты, полученные в ходе выполнения диагностических заданий по показателям когнитивного критерия, можно отметить, что высокий уровень сформированности ПНП продемонстрировали 9,45% опрошенных студентов в ЭГ и 9,81% – в КГ. Средний уровень был выявлен у 47,5% % будущих учителей в ЭГ и 45,78% – в КГ. У 43,05% студентов педагогического профиля подготовки в ЭГ и у 44,41% обучающихся в КГ был диагностирован низкий уровень.

Анализ нормативно-законодательных документов показал, что у

обучающихся нет точного и ясного представления о педагогической деятельности; недостаточно практических навыков по применению нормативно-законодательной базы в собственной практической деятельности. При анализе нормативно-законодательной базы у студентов возникали трудности, связанные с восприятием теоретической информации и ее освоением.

При решении педагогических ситуаций будущие педагоги демонстрировали знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса, ознакомились с современными особенностями урока, формами, методами, средствами активизации познавательной деятельности обучающихся, но в то же время студенты не всегда могли определить сходства и отличия существенных элементов систем, перенести те же действия с одного объекта на другой, эквивалентно перефразировать, переформулировать условия задачи, построить систему, изоморфную к исходной.

Анализ эссе позволил сделать вывод о том, что, по мнению студентов, современный учитель должен быть подготовлен к профессиональной деятельности в условиях изменений и к постоянному совершенствованию своего профессионального мастерства. Чтобы стать учителем-профессионалом с инновационным типом мышления, нужно овладевать культурой самосовершенствования и самообразования, повышать профессиональное мастерство и непрерывно саморазвиваться, чтобы положительно влиять на своих учеников.

Деятельностный критерий сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции оценивался по показателям готовности к эмоциональному отклику в процессе педагогической деятельности; по наличию нравственной регуляции профессиональной деятельности; по готовности студентов к профессиональному самосовершенствованию.

Сформированность ПНП по показателю «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности» выявлялась на основе опросника А. Мехрабяна и Н. Эпштейна с оценкой респондентами согласия или отторжения по каждой из предложенных ситуаций. При этом наблюдалось признание эмпатии ведущим эмоциональным феноменом понимания и содействия гармоничному и полноценному развитию личности обучающегося. Показатель нравственной регуляции профессиональной деятельности и поступков верифицировался опросником И.Г. Тимощука, включающим оценку (согласия или несогласия) 30 высказываний проявления морально-этической ответственности. Показатель готовности к профессионально-педагогическому совершенствованию проверяли с помощью методики выявления уровня педагогического мастерства (С.Ю. Степанов).

Количественные результаты выполнения студентами-педагогами диагностических заданий по показателям деятельностного критерия отражены в таблице 7.

Таблица 7

**Уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по показателям деятельностного критерия
(в %)**

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10,5%	9,81%
Средний	49,6%	49,86%
Низкий	39,9%	40,33%

Проанализировав полученные в ходе диагностики по показателям деятельностного критерия результаты выполнения студентами заданий можно утверждать, что 10,5% человек в ЭГ и 9,81% в КГ имеют высокий уровень. Средний уровень наблюдается у 49,6% будущих учителей в ЭГ и у

49,86% – в КГ. Низкий был диагностирован у 39,9% в ЭГ и у 40,33% в КГ.

То есть можно утверждать, что большинство будущих учителей имеют низкий уровень сформированности ПНП, они не чутки к эмоциям и переживаниям своих учеников и скорее стремятся анализировать их ошибки, нежели помогать детям в решении сложных задач. Будущие педагоги достаточно оптимистичны и умеют сочувствовать, любят работать с классом, большой группой, пытаются помочь ученикам, однако не за счет собственного времени и усилий. Респонденты с тенденцией к эмпатическому развитию хорошо понимали учеников, были отзывчивы, пытались помочь им в свое свободное время.

При анализе результатов диагностики по методике «Доминирующая направленность ценностных ориентаций» фиксировалась жизненная позиция, которую занимают студенты – будущие учителя. Она определялась по критериям, соответствующим уровню вовлеченности в трудовую сферу, а также семейно-бытовой и досуговой активности обучающихся.

Качественный анализ полученных результатов позволяет определить нравственно-этические представления студентов педагогического направления подготовки, их ценностные идеалы, иерархию жизненных целей. С целью получения дополнительной диагностической информации, исследуемым после ранжирования морально-этической ответственности предлагаются вопросы открытой формы: «В какой степени реализованы данные морально-этические ценности в вашей жизни?»; «Как, по вашему мнению, распределил бы карточки человек, идеальный во всех отношениях (образец нравственности)?»

Полученные данные позволили прийти к выводам относительно уровня морально-этической ответственности будущих учителей, определить уровень развития их морального сознания, проанализировать терминальные и инструментальные ценности испытуемых.

Рефлексивный критерий обусловлен необходимостью систематичной самооценки, наличием умения оценивать результаты своей профессиональной деятельности.

Показатель «способность к профессиональному анализу и самоанализу» оценивался по диагностике самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан) при ранжировании по предложенной шкале своих личностных характеристик в профессиональном срезе.

Показатель «профессионально-нравственное самосознание» проверялся с помощью теста сформированности педагогической рефлексии О.В. Калашниковой, включающего 34 вопроса. Тест А.И. Красило стал инструментом оценивания показателя «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» через выбор одного из 4 вариантов оценки предложенных утверждений.

Анализ ответов обучающихся позволил констатировать, что среди основных качеств они выделяли стремление к развитию и саморазвитию личности, педагогическое призвание, положительное отношение к педагогической деятельности в целом.

Так, многие выделили такое качество, как любовь к детям. Только в этом случае, по мнению студентов, можно правильно выстроить педагогический процесс: у обучающихся появляется интерес к преподаваемой дисциплине, а педагог получает уважение со стороны родителей и коллектива преподавателей в учебном заведении. «Стремление к совершенствованию» предполагает, что педагог должен постоянно узнавать новую информацию о своем предмете, детской психологии и воспитании.

Для этого можно пройти переподготовку или повысить свою квалификацию. Современные образовательные программы включают не только дисциплины по специальности, но и дают общее понимание о взаимодействии с детьми и современными коммуникативными технологиями.

Одним из важных качеств студенты считают «гуманизм»: важно гуманно

относиться к детям, дополнительно работать с неуспевающими учениками, давать дополнительную нагрузку тем, кто быстро осваивает предмет. По мнению респондентов, это должно занимать главенствующее место в работе педагога. Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8

**Уровень сформированности у будущих педагогов профессионально-
нравственной позиции (рефлексивный критерий) (в %)**

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	8,4%	7,63%
Средний	46,2%	46,87%
Низкий	45,4%	45,5%

Проанализировав выполнение студентами заданий на диагностику рефлексивного критерия, можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности ПНП отмечается у 8,4% обучающихся ЭГ и у 7,63% в КГ, средний уровень – у 46,2% студентов-педагогов в экспериментальной и у 46,87% в контрольной группе. Преобладает в обеих группах низкий уровень: у 45,4% студентов в ЭГ и у 45,5% – в КГ.

Учитывая, что рефлексивность – одно из ключевых профессиональных качеств педагога, такой уровень ее развития не является достаточным для дальнейшей успешной профессиональной самореализации и требует дополнительных стимулов к ее формированию и развитию.

Качественный анализ общего процентного распределения студентов по уровням по итогам диагностики свидетельствует о том, что в ходе учебно-профессиональной деятельности будущих педагогов идет в основном становление 5 рефлексивных умений: «умения осуществлять «рефлексивный выход» и занимать определенную рефлексивную позицию, умения осуществлять самопознание внутренних психических состояний и

актов, умения воспринимать и оценивать взаимоотношения с однокурсниками, умения объективно оценивать и использовать свои профессионально-педагогические и психологические ресурсы, умения находить, оценивать и использовать сведения о своих качествах, характеристиках, эффективности профессиональных действий посредством применения различных методов самодиагностики» [86].

Результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9

Исходные уровни сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10,5%	9,81%
Средний	47,25%	46,87%
Низкий	42,25%	43,32%

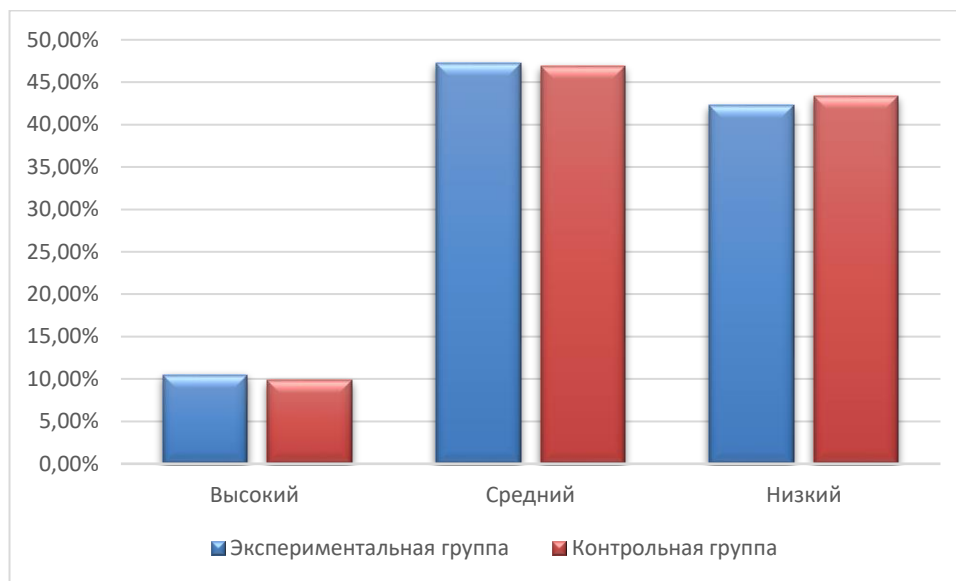
Итак, на констатирующем этапе эксперимента высокий уровень сформированности ПНП был выявлен у 10,5% будущих педагогов в ЭГ и 9,81% – в КГ; средний уровень отмечен у 47,25% обучающихся в экспериментальной и у 46,87% студентов в контрольной группе; низкий уровень составил 42,25% в ЭГ и 43,32% в КГ соответственно.

Полученные в ходе диагностики результаты указывают на необходимость проведения целенаправленной работы по формированию ПНП у будущих учителей в образовательной среде вуза.

Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента наглядно отражены на рисунке 3 (с. 108).

Результаты констатирующего этапа указывают на то, что в настоящее время многим студентам – будущим учителям – требуются специальные

условия, и соответствующим образом выстроенный образовательный процесс, позволяющий эффективно формировать их ПНП.



1 – высокий уровень; 2 – средний уровень; 3 – низкий уровень

Рисунок 3. Обобщенные количественные результаты констатирующего этапа эксперимента в разрезе критериев

В современных условиях постоянно возрастают социальные требования к учителю: его профессионализму, компетентности, педагогическому мастерству, общей мировоззренческой культуре. Педагог решает важную задачу: он обеспечивает благоприятные условия для гармоничного развития личности (ее интеллектуальных, духовных, физических и эмоциональных возможностей).

Таким образом, можно сделать вывод, что для того, чтобы повысить эффективность процесса формирования в образовательной среде вуза у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции нужно создать особые педагогические условия, а также разработать и внедрить в учебный процесс соответствующую технологию и программу.

2.2. Технология формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза и программа ее реализации

С целью повышения степени эффективности профессиональной подготовки будущих педагогов была разработана технология формирования профессионально-нравственной позиции (таблица 10, с. 109-110) будущих педагогов, включающая следующие этапы: погружения, практико-ориентированной реализации, рефлексии, соответствующие выделенным компонентам: этапу погружения соответствовал мотивационно-ценностный компонент; этап практико-ориентированной реализации коррелировал с когнитивно-компетентностным и деятельностно-регулятивным компонентами; этап рефлексии соотносился с рефлексивно-оценочным компонентом.

Этапы технологии четко соответствовали выделенным на констатирующем этапе эксперимента критериям и показателям. Так, «этапу погружения соответствовал мотивационный критерий с показателями: мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции; профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов; их направленность на профессионально-педагогическую деятельность» [82, с. 103]. Этапу «практико-ориентированной реализации соответствовали когнитивный критерий (показатели: знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности; знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса; знание специфики профессиональной деятельности современного педагога) и деятельностный (показатели: готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности; нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» [82, с. 104]; готовность к профессиональному совершенствованию). Этап рефлексии коррелировал с

рефлексивным критерием, его показателями выступили: способность к профессиональному анализу и самоанализу; профессионально-нравственное самосознание; готовность к личностно-профессиональному саморазвитию. Для каждого этапа определены технологические процедуры: цель, программа реализации, включающая модуль, содержание работы; ожидаемый результат.

Таблица 10

Технология формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза

Этап	Цель	Педагогические условия	Содержание работы	Предполагаемый результат
Погружения	Формирование осознания значимости ПНП и мотивационной готовности к ее формированию	Формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции	Разработка модели педагога будущего. Разработка и презентация профессиональной программы педагога. Анализ профессионально-нравственных ситуаций	Осознание значимости профессионально-нравственной позиции, сформированность мотивационной готовности
Практико-ориентированной реализации	Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза	Нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП будущих педагогов; средовая обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции	Образовательный интенсив на развитие личностных качеств педагога. Построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития. Решение профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор	Сформированность профессионально-нравственной позиции будущих педагогов
Рефлексии	Развитие способности к проявлению ПНП в	Полисубъектный характер взаимодействия	Самопрезентация, самооценка, самоанализ.	Сформированность способности к

	профессиональной деятельности, ее самооценке и самоконтролю	я между всеми участниками учебного процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся	Фестиваль лучших педагогических практик. Подготовка и презентация социально-ориентированных проектов	проявлению ПНП в педагогической деятельности, самооценке и самоанализу
--	---	---	--	--

Разработанная технология формирования профессионально-нравственной позиции реализовывалась в экспериментальной группе. Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов осуществлялось путем разработки модели педагога будущего; разработки и презентации профессиограммы педагога; анализа профессионально-нравственных ситуаций; образовательного интенсива на развитие личностных качеств педагога; построения индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития; решения профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор; самопрезентации, самооценки, самоанализа; фестиваля-конкурса лучших педагогических практик; подготовки и презентации социально-ориентированных проектов.

Целью *этапа погружения* было достижение осознания студентами значимости профессионально-нравственной позиции и их мотивационной готовности к ее формированию. Апробация педагогического условия «формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции» осуществлялась в ходе ряда технологических мероприятий: разработки модели педагога будущего; разработки и презентации профессиограммы современного педагога; анализа профессиональных ситуаций нравственного характера. Прогнозируемым результатом этапа погружения было осознание студентами педагогического профиля подготовки значимости профессионально-нравственной позиции, а также сформированность у обучающихся

педагогического вуза мотивационной готовности к профессиональной деятельности.

Целью *этапа практико-ориентированной реализации* стало формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Были созданы такие условия, как: педагогические условия, как нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП у будущих педагогов и средовая обусловленность формирования профессионально-нравственной позиции, реализация которых осуществлялась в процессе проведения образовательного интенсива на развитие личностных качеств педагога; построения индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития; решения профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор. Результатом второго этапа стала сформированность у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции.

Целью *этапа рефлексии* было развитие у будущих педагогов способности к проявлению профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценке и самоконтролю. Педагогическое условие полисубъектного характера взаимодействия всех участников образовательного процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся реализовывалось при разработке самопрезентации, самооценки, самоанализа; фестиваля-конкурса лучших педагогических практик; подготовки и презентации социально ориентированных проектов. Результатом этапа рефлексии было сформированность способности к проявлению ПНП в педагогической деятельности, самооценке и самоанализу.

В течение одного учебного года осуществлялось освоение студентами педагогического профиля подготовки программы «Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в

образовательной среде вуза». Обучение проходило в рамках соответствующего факультативного курса.

Целевой аудиторией выступили обучающиеся 3 курсов направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Цель программы – формирование у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции, а также способности и готовности к ее проявлению в ходе педагогической деятельности.

Задачи программы:

- «формирование у будущих учителей интереса и мотивации к профессионально-педагогической деятельности;
- формирование у студентов педагогического профиля подготовки осознания значимости профессионально-нравственной позиции, а также мотивационной готовности к ее формированию;
- развитие нравственных качеств личности у студентов педагогического вуза в нравственно-насыщенной образовательной среде;
- развитие у обучающихся педагогического профиля подготовки способности к проявлению в процессе профессиональной деятельности профессионально-нравственной позиции, а также готовности к самооценке и самоконтролю;
- формирование представлений о сущности и закономерностях педагогического процесса;
- ознакомление с инновационным педагогическим опытом, трудами выдающихся представителей педагогической науки и практики;
- формирование представлений о роли образовательного процесса в развитии личности» [81 с. 84];
- формирование у будущих учителей способности решать профессиональные педагогические задачи;

– развитие у обучающихся по педагогическому профилю подготовки студентов способности к саморефлексии.

Рассмотрим планируемые результаты обучения:

– студенты понимают значимость профессионально-нравственной позиции в своей будущей педагогической деятельности,

– у обучающихся сформирована мотивационная готовность к проявлению своей профессионально-нравственной позиции в педагогической деятельности,

– у будущих педагогов сформированы необходимые нравственные качества личности;

– у студентов сформирована готовность к самооценке и самоконтролю в профессиональной деятельности.

В результате освоения программы студенты педагогического профиля подготовки должны: «иметь представление о социальной значимости профессии педагога; о сущности педагогической деятельности и особенностях педагогического процесса; знать содержание основных педагогических понятий; требования, предъявляемые к личности педагога; особенности педагогического взаимодействия в ходе профессиональной деятельности; современные формы, методы и технологии обучения и воспитания; уметь актуализировать полученные знания и представления о себе как субъекте педагогической деятельности и о профессии; соотносить требования к педагогической профессии с индивидуальными особенностями; проектировать взаимодействие с обучающимися на принципах уважения, взаимопонимания и сотрудничества; организовывать воспитательное взаимодействие с обучающимися; применять имеющиеся знания в процессе решения педагогических задач; выбирать формы, методы и технологии организации учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учетом их возрастных особенностей; осуществлять самосовершенствование с целью соответствия требованиям, предъявляемым обществом к педагогу; владеть:

основными способами самопознания и саморазвития; различными приемами решения педагогических задач; навыками применения основных методов, средств и форм организации обучения и воспитания обучающихся; навыками проектирования взаимодействия с обучающимися в ходе организации воспитательного процесса; современными воспитательными технологиями» [81; 86].

Общая трудоемкость программы – 144 часа.

Программа включает в себя три модуля. Содержание каждого модуля предусматривает три направления работы: личностно-профессиональное, собственно-профессиональное, нравственно-профессиональное.

Программа предусматривает проведение лекционных, практических занятий, образовательного интенсива, фестиваля-конкурса лучших педагогических практик, волонтерских и гражданско-патриотических акций и др. [81].

Таблица 11

Содержание программы

Модуль	Направление					
	Личностно-профессиональное		Собственно-профессиональное		Нравственно-профессиональное	
	Тема	Содержание	Тема	Содержание	Тема	Содержание
Осознание значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационная готовность к ее формированию	Профессиональная позиция, характеристика и структура	Разработка модели педагога будущего	Профессиональная позиция в педагогической деятельности: потенциал и особенности становления	Разработка и презентация программы педагога	Самостоятельность, ответственность, активность и инициативность как нравственные ориентиры становления профессиональной позиции будущего педагога	Анализ нравственных ситуаций

Развитие нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза	Образовательные и социальные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза	Образовательный интенсив (на развитие личностных качеств педагога)	Этнические и культурные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза	Построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личного развития	Личностные и возрастные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза	Решение профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор
Проявление профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценка и самоконтроль	Практикум «Я в профессии»	Самопрезентация, самооценка, самоанализ	Практикум «Я – педагог»	Фестиваль-конкурс лучших педагогических практик	Практикум «Я – ответственный за будущее педагог»	Подготовка и презентация социально-ориентированных проектов

Первый модуль «Осознание значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационная готовность к ее формированию» реализовывался в трех направлениях. В рамках личностно-профессионального направления обучающимся было предложено разработать модель педагога будущего.

В модель учителя будущего студенты, прежде всего, включали его важнейшие личностные и профессиональные качества, умения и навыки, задатки и способности, а также особое, педагогическое, мышление. Среди личностных качеств педагога будущие учителя выделяют в качестве основных любовь к детям, готовность к самопознанию и

самосовершенствованию, стремление повышать уровень своего образования, готовность к творческому росту. Говоря о профессиональных качествах учителя будущего, обучающиеся вуза придавали особое значение профессиональному долгу и ответственности, а также доброжелательности в общении с людьми, педагогический такт, ценностное отношение к детям, готовность к реализации инновационной деятельности. К главным профессиональным умениям учителя будущего студенты педагогического профиля подготовки отнесли компетентность, владение содержанием образовательного процесса, способность применять инновационные формы и методы обучения, а также умение осуществлять рефлексию, самоанализ педагогической деятельности. К важным аспектам педагогического мышления студенты отнесли в первую очередь гибкость мышления, умение анализировать и моделировать педагогические ситуации и корректировать, исходя из этого, учебную деятельность.

В модели педагога будущего студенты-педагоги выделили четыре основные компонента: организаторскую деятельность учителя (в частности, исследование и творческую организацию учебного процесса, направленную на развитие личности обучающегося, постоянный обмен педагогическим опытом, полезной информацией и творческими находками со своими коллегами); педагогическое общение и сотрудничество (учитель выступает как посредник между ребенком и обществом, используя при этом различные модели общения с учетом коммуникативных навыков и личностных особенностей ребенка); педагогическое мастерство (воздействие на воспитанников словом, жестом, мимикой, личным примером; управление своим поведением и эмоциями, эмпатия, учет влияния поведения педагога на детей); стиль деятельности (поощрение самостоятельности обучающихся, их инициативы и учебной и творческой активности) [84].

При разработке модели педагога будущего обучающимся предлагали сделать SWOT-анализ, выделив свои сильные и слабые стороны,

возможности и угрозы. При определении сильных сторон будущим педагогам предлагали ответить на ряд вопросов: «Какие достоинства у Вас есть, которых нет у других?», «Что Вы делаете лучше, чем другие?», «К каким ресурсам Вы имеете доступ?» «Что окружающие считают Вашими сильными сторонами?» «Какими своими достижениями Вы больше всего гордитесь?» «В какие ценности Вы верите, даже если в них не верят другие?» «Есть ли у Вас личные связи с важными людьми?» [84].

Будущие педагоги среди своих сильных сторон выделили навыки образования, владение информационными технологиями. Студенты отметили, что лучше других они могут разрабатывать и презентовать проекты, подбирать стратегии, проводить внеклассные мероприятия для школьников. Практически все респонденты отметили, что имеют свободный доступ к интернет-ресурсам, библиотечным фондам, человеческим ресурсам. Среди сильных сторон преимущественно выделяли коммуникабельность, готовность к обучению, освоению нового. Большинство будущих педагогов гордились достижениями в учебе, победами в олимпиадах и различных конкурсах. Среди ценностей будущие педагоги выделяли доброту, порядочность, дружбу, честность. К «значимым» людям будущие учителя отнесли своих наставников, известных современных ученых, с которыми им довелось познакомиться на научно-методических конференциях.

Чтобы выявить свои «слабые» стороны, будущим учителям было предложено ответить на ряд вопросов: «Каких заданий Вы чаще всего избегаете, потому что чувствуете себя неуверенно? Что именно окружающие считают Вашими слабыми сторонами? Вы абсолютно удовлетворены качеством своего образования и полученными навыками? В чем из этого Вы наиболее слабы? Каковы Ваши негативные «рабочие» привычки? Есть ли у Вас такие черты характера, которые мешают Вам двигаться вперед, не дают развиваться?» [84].

Многие будущие педагоги отметили, что избегают сложных творческих заданий, требующих серьезной подготовительной работы. Среди своих слабостей, по мнению одногруппников, студенты выделяют вспыльчивость, торопливость. Многие будущие педагоги считают необходимым восполнить свои пробелы в знаниях по истории России, в области нормативно-законодательной базы, относительно работы с современными компьютерными технологиями. Среди своих негативных «рабочих» привычек многие будущие учителя выделяют привычку откладывать «на потом» принятие важных решений. К своим «слабым» сторонам обучающиеся относят свою застенчивость и нерешительность в важных для них ситуациях.

Свои возможности будущие учителя оценивали при ответе на вопросы: «Какие новые технологии помогают Вам в Вашей работе? Есть ли у Вас стратегические контакты с теми, кто может Вам помочь по работе? Какие тенденции и закономерности в мире Вы видите, которые могли бы Вам быть полезными в будущем? Терпели ли поражение Ваши конкуренты, пытаясь достичь чего-то важного? Если да, то какие выводы Вы для себя сделали, чтобы не повторить их ошибки?» [84].

Многие будущие педагоги считают полезным использовать в своей работе технологии искусственного интеллекта. Среди стратегических контактов студенты отмечают значимость контакта с директорами школ, сотрудниками департамента образования, российскими учеными. Среди важных тенденций будущие учителя выделяют гуманизацию и информатизацию; к важным закономерностям относят формирование целей образования в зависимости от потребностей общества; качество образования, с точки зрения студентов, должно соответствовать потребностям обучающихся и запросам общества.

Чтобы выявить возможные трудности в будущей профессиональной деятельности, студентам предложили ответить на такие вопросы: «С какими

трудностями Вы сталкиваетесь при выполнении своей профессиональной деятельности? Есть ли у Вас коллеги, с которыми Вы конкурируете? Изменяется ли суть Вашей работы и требования к ней? Угрожает ли Вам и Вашей профессии развитие новых технологий? Могут ли Ваши слабые стороны помешать Вашему будущему успеху в профессиональной деятельности?» [84].

Среди трудностей, с которыми можно столкнуться в профессиональной деятельности, будущие педагоги выделяют многозадачность, необходимость действовать в условиях неопределенности. Будущие учителя отмечают изменение сути педагогической деятельности: развитие новых технологий дополняет и обогащает профессиональную деятельность педагога. Большинство студентов считают, что каждому человеку необходимо работать над своими слабыми сторонами.

В рамках собственно-профессионального направления студентам предлагали разработать и презентовать профессиограмму педагога. При составлении профессиограммы будущие педагоги выделили такие важные личностные качества учителя, как гражданская и нравственная зрелость, профессиональная идейность, общественная активность, увлеченность педагогической деятельностью, любовь к детям, требовательное отношение к себе, коммуникабельность, воспитанность, психологическая совместимость с коллегами; умения устанавливать деловые отношения с субъектами образовательного процесса, доступно и логично излагать свои мысли и идеи, логично аргументировать собственную позицию; владение информационными умениями, а также функции педагога: информационная, развивающая, ориентирующая, мобилизационная, конструирующая, коммуникативная, организационная, исследовательская.

Будущие учителя выделили также требования к личностным качествам и умениям учителя: умение работать с родителями, с общественностью; планировать образовательно-воспитательную работу; диагностировать

обучающихся; адекватно оценивать собственные профессиональные результаты; выявлять и организовывать актив класса; осуществлять контроль по выполнению поручений.

Некоторые варианты профиограммы имели блочную структуру и включали в себя: гуманистическое мировоззрение; положительное отношение к педагогической деятельности; педагогические способности; профессиональные знания, умения и навыки.

В рамках нравственно-профессионального направления обучающимся был предложен анализ профессионально-нравственных ситуаций.

Приведем примеры анализа некоторых ситуаций по нравственной проблематике.

Ситуация 1. «Материальные ценности».

На перемене громко спорят мальчик и девочка. Учителю удается выяснить, что мальчик только что разбил новый плеер одноклассницы. Он говорит, что сделал это не специально. Девочка настаивает на возмещении ей причиненного ущерба. Учитель отругала школьницу за то, что она принесла в школу дорогую вещь, к тому же сама ее дала мальчику.

Оценка: в данной ситуации учитель повела себя некорректно. Она сама решила, кто прав, а кто нет. Вместо того чтобы уладить конфликт, педагог только усугубила его.

Прогнозирование: психологический комфорт в классе во многом определяется корректным поведением учителя, который должен не только передавать знания обучающимся, но и воспитывать в них чувства коллективизма, терпимости по отношению к другим, учить их приходить к компромиссу. Авторитарное поведение учителя в такой ситуации не способствует нормализации взаимоотношений в классе.

Решение: Учитель должна была вначале в доверительной форме поговорить со школьниками, убедить их в том, что отношения нужно выяснять спокойно, без лишних эмоций, чтобы скорее найти решение,

которое будет удовлетворять всех. Например, педагог могла бы предложить им помочь найти человека, который может починить сломанный плеер. Оптимальным вариантом разрешения ситуации было бы примирение сторон без условий и денежных компенсаций, в крайнем случае этот вопрос нужно обсуждать с родителями учеников, не посвящая в этот разговор детей.

Ситуация 2. В этом учебном году Вы взяли первый класс. В середине года Вам предлагают должность зауча в другой школе. Как Вы поступите?

Ситуация 3. Вы работаете заучем в школе. Руководитель отдела образования хочет сменить директора школы и предлагает эту должность Вам. С нынешним директором у Вас хорошие отношения. Как Вы поступите?

Ситуация 4. В Вашем классе есть несколько неуспевающих учеников. Родители одного из них предложили Вам позаниматься с их ребенком за деньги. Как Вы поступите? Будете ли Вы заниматься дополнительно и с другими неуспевающими учениками бесплатно?

Ситуация 5. Вы работаете в творческом, дружном коллективе. Вас все устраивает и Вам очень нравится работать в этой школе. Вам предлагают возглавить соседнюю школу, в которой коллектив преимущественно возрастной и не творческий. Примите ли Вы это предложение?

Ситуация 6. На перемене в коридоре один из старшеклассников бросил на пол обертку от шоколада. Учитель попросила поднять мусор, но ученик в грубой форме отказался это сделать. Как бы Вы поступили в такой ситуации?

Все рассмотренные ситуации требуют от будущих педагогов нравственного выбора, необходимым условием которого является наличие четких нравственных ориентиров, обеспечивающих совершение осознанного морального поступка.

В ФГОС одним из приоритетных направлений является развитие у обучающихся моральной компетентности в решении нравственных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и

нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам.

В целом нравственный выбор – это такая деятельность, в которой ведущую роль играют внерациональные компоненты человеческого сознания: чувства, интуиция, переживания, даже привычки. Однако при изучении этого процесса необходимо применять рациональный подход. Нравственный выбор осуществляется человеком сейчас и сегодня, и при этом человек часто не задумывается о последствиях. Человек в основном оценивает уже совершенные им поступки. Помогает ему выбрать наилучший вариант на уровне мотивов этика поведения, соотносимая с системой ценностей человека. Однако нравственные ценности со временем могут меняться. Человеку порой необходимы дополнительные знания, которые помогут ему предугадать, как будет оценен окружающими его тот или иной поступок. Человек дает оценку своему поведению, опираясь на свое состояние в текущий момент времени, при этом он учитывает свои чувства, эмоции, мысли, потребности, пристрастия и др. Однако личность человека со временем может измениться, и его моральная оценка того же самого поступка в будущем, возможно, уже будет совершенно иной.

Решая ситуации, предполагающие нравственный выбор, большинство будущих педагогов согласилось принять предложения, связанные с карьерным ростом. Рассматривая ситуации взаимодействия со старшеклассником, будущие педагоги предложили такой вариант решения проблемы: педагог сам поднимает мусор, показывая при этом пример другим ученикам. При решении ситуации с отстающим ребенком будущие учителя предлагали такие варианты: дополнительно позаниматься со всеми неуспевающими учениками класса; бесплатно активизировать неуспевающих учеников во время работы на уроках в классе.

В результате реализации первого модуля предлагаемой программы будущие педагоги осознали значимость проявления профессионально-

нравственной позиции в педагогической деятельности, выразили мотивационную готовность к ее формированию.

В рамках реализации второго модуля «Развитие нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза» будущим учителям было предложено принять участие в образовательном интенсиве, направленном на развитие их личностных качеств.

Рассмотрим содержание образовательного интенсива «Педагог – мое призвание».

Цель – осознание будущими учителями своей индивидуальности, способствующей их личностному и профессиональному благополучию.

Содержание интенсива.

Модуль 1. Личность учителя: качества и самопозиционирование современного педагога.

1. Анализировать и выявлять у себя качества, необходимые успешному педагогу.

2. Приобрести и развить недостающие качества личности, необходимые учителю для работы.

3. Проработать черты характера и создать психологические условия для эффективной работы учителя.

Модуль 2. Мотивация: от А до Я.

1. Овладеть умениями в области понимания мотивов педагогической деятельности.

2. Сформировать положительную мотивацию к себе и своей профессии.

3. Повысить у будущих педагогов внутреннюю мотивацию к саморазвитию.

Модуль 3. Эмоциональный интеллект и как его развивать.

1. Понять, какую роль играют эмоции в жизни человека.

2. Освоить понятие «эмоциональный интеллект» и его модель.

3. Освоить техники управления эмоциями и чувствами.

Модуль 4. Саморазвитие учителя.

1. Изучить свой личностный потенциал.

2. Актуализировать жизненные перспективы.

3. Выработка стратегии личностного самосовершенствования.

В рамках собственно-профессионального направления будущим педагогам предлагалось построить свою индивидуальную профессиональную траекторию и индивидуальный маршрут личностного развития.

Индивидуальная профессиональная траектория и индивидуальный маршрут личностного развития нужны для того, чтобы в любой момент четко знать, чего Вы хотите добиться в долгосрочной или краткосрочной перспективе с учетом всех возможных рисков и неожиданных изменений. Индивидуальная профессиональная траектория может касаться как личностного роста (например, выработки полезных привычек или освоения новых качеств, навыков и компетенций), так и профессионального развития в рамках одной организации или всего жизненного пути.

Индивидуальный маршрут личностного развития предполагал следующие направления работы: изучение литературы по выбранным направлениям, определение условий для реализации выбранных направлений деятельности, планирование осуществления деятельности в соответствии с выбранными направлениями, осуществление деятельности по составленному плану, обобщение и систематизацию результатов деятельности, самоотчет.

Приведем пример индивидуального маршрута личностного развития студента. В первом разделе индивидуального маршрута личностного развития будущего педагога отражались общие сведения (фамилия, имя, отчество, пол, возраст, образовательное учреждение, форма обучения, курс). Студенты определили цель личностного развития как непрерывный процесс сознательного, качественного изменения себя в качестве субъекта профессиональной деятельности и становления профессионально-

личностного потенциала. Среди задач личностного развития будущие педагоги выделили: развитие навыков общения, социальной ответственности, гибкости и работы в команде, критического, аналитического и креативного мышления, организованности и самодисциплины, повышения самооценки и уверенности в себе, выдержки и устойчивости.

Приведем пример индивидуального маршрута личностного развития, разработанного будущими педагогами.

Таблица 12

Индивидуальный маршрут личностного развития

Направление развития	Формы развития	Планируемые мероприятия	Ожидаемый результат
Развитие личностных качеств	Интерактивные формы развития профессионально-значимых личностных качеств	Техники рефлексивного слушания. Упражнение «Несправедливая обида». Игровое упражнение «Как понимать и чувствовать другого»	Развитие коммуникативных способностей, умения конструктивно взаимодействовать с окружающими
Профессиональная деятельность	Подготовка и проведение уроков и внеклассных мероприятий в начальной школе	Проведение уроков и внеклассных мероприятий	Развитие профессиональной компетенции будущих педагогов
Научно-исследовательская деятельность	Участие в научно-практических конференциях	Подготовка доклада выступления на научно-практической конференции на тему «Профессионально-личностное развитие будущих педагогов»	Развитие научно-исследовательских умений будущих педагогов
Творческая деятельность	Изобразительное творчество	Подготовка и презентация выставки работ	Развитие творческих способностей будущих педагогов
Общественная деятельность	Волонтерство	Организация новогоднего праздника для детей с ОВЗ	Развитие организаторских умений будущих педагогов

В завершение разработки индивидуального маршрута личностного развития осуществлялась рефлексия. Экспериментатор предлагал будущим педагогам провести анализ своей деятельности, а также взаимодействия. При организации рефлексии студентам необходимо было высказаться, развернуто ответив на вопросы: «Было ли это для Вас полезным?», «Почему?»

В рамках профессионально-нравственного направления будущим педагогам предлагали решить профессиональные кейсы, предполагающие нравственный выбор.

Кейс 1. Проектирование процесса обучения.

Контекст решения: В начале II четверти педагог обращается к обучающимся пятого класса с предложением пересадить их, чтобы было удобнее работать.

За контрольное задание можно было набрать максимум 10 баллов. Учитель предлагает тем, кто получил 5 баллов или меньше, пересесть на правый ряд, а тем, кто набрал больше 5 баллов, – на левый.

Объясняет педагог это передвижение следующим образом: как только школьник получит оценку больше 5 баллов, его пересаживают на правый ряд, если он снова начинает получать более высокие оценки, он возвращается на левый. Эта игра, по мнению учителя, будет наглядно показывать успехи и неудачи обучающихся. Те, кто сидит справа, больше нуждаются в помощи педагога и одноклассников и должны заниматься более прилежно, возможно, им удастся изменить свое отношение к учебе.

Задания по кейсу:

1) Какие закономерности старается учесть учитель при стимулировании школьников к учебной деятельности?

2) Можно ли использовать этот прием для повышения мотивации к учебе у подростков?

3) В чем, на ваш взгляд, состоит образовательная и воспитательная ценность этой педагогической стратегии?

Критерии оценки выполненных заданий по кейсу:

- логичность и полнота интерпретации причин;
- адекватная и теоретически обоснованная оценка действий педагога;
- конструктивность;
- оригинальность решения,
- обоснованная аргументация [81].

Кейс 2. Проектирование процесса воспитания.

Контекст решения: Классу предложили оформить этаж школы к празднику. Было дано четыре основных задания:

- 1) навести порядок в рекреациях, полить цветы, украсить холл первого этажа,
- 2) расставить столы и стулья для проведения мероприятия,
- 3) сделать яркую афишу с анонсом праздника и нарисовать пригласительные билеты, разослать их гостям,
- 4) подготовить и расставить на стендах материалы для выставки.

Прежде чем украшать первый этаж, необходимо навести порядок, расставить мебель. А ребятам, которым поручено подготовить и оформить выставку, придется это делать уже в последнюю очередь. Убрать помещение, полить цветы и расставить в нужном порядке столы и стулья можно за короткое время, а вот отобрать и систематизировать материалы для выставки получится не так быстро. Это требует ответственности и тщательности. Разъяснив задачи, педагог предлагает классу разделиться на четыре команды и выбрать себе работу по душе. Затем учительница делает вид, что сосредоточена на проверке тетрадей, а сама наблюдает за распределением класса на бригады.

Задания по кейсу:

- 1) В чем, на Ваш взгляд, воспитательная ценность такого приема организации деятельности? Какие аспекты воспитания мы наблюдаем в предложенной ситуации?

2) Какую роль играет учитель в рассмотренной ситуации? Проанализируйте его позицию.

3) Для какого возраста школьников будет эффективной такая форма организации деятельности? Предложите свой вариант решения предложенного кейса.

Критерии оценки выполненных заданий те же, что и в предыдущем кейсе.

Кейс 3. Реализация процесса воспитания.

Контекст решения: Учитель идет на урок и видит у своего кабинета группу школьников и в центре – двух повздоривших подростков. Педагог попросила всех обучающихся войти в класс, а зачинщиков драки оставила в коридоре для выяснения отношений. Учительница начала расспрашивать подравшихся подростков о причине ссоры. Но в ответ услышала лишь молчание и угрожающие взгляды в адрес друг друга.

Тогда педагог дала подросткам пять минут на то, чтобы они поговорили по-мужски, но без кулаков и оскорблений, уладили конфликт, и через пять минут вошли в класс как настоящие мужчины, показав всем, что они могут цивилизованно решать спорные вопросы.

Задания по кейсу:

1) Как Вы считаете, правильно ли поступила учитель? Чем она руководствовалась при разрешении конфликта?

2) Согласны ли вы с тем, что следует различать «мужское» и «женское» воспитание?

3) Как поступили бы лично Вы в данной ситуации?

Критерии оценки выполненных заданий по кейсу те же, что и в предыдущих.

Кейс 4. Обеспечение педагогической поддержки развития и саморазвития обучающихся.

Контекст решения: Обучающихся седьмого класса после летних каникул стало просто не узнать. Раньше все с уважением относились к тем, кто много знал, получал хорошие отметки, дети даже соревновались в своих достижениях и победах в олимпиадах. Раньше в классе было 12 отличников, теперь же, по итогам I четверти, остался всего один. Классный руководитель попросила школьного психолога побеседовать с семиклассниками. Кроме того, учительница на родительском собрании настоятельно попросила родителей более требовательно относиться к успеваемости их детей, пообещав вывесить «доску позора» вместо «доски почета». И тем не менее, несмотря на все предпринятые педагогом меры, во второй четверти результаты оказались еще хуже.

Задания по кейсу:

1) Как Вы думаете, чем вызвано такое резкое снижение успеваемости в седьмом классе?

2) По Вашему мнению, какие меры и следовало предпринять классному руководителю в такой ситуации?

3) Как бы Вы поступили на месте этого учителя?

Критерии оценки выполненных заданий по кейсу те же, что и в предыдущих.

Кейс 5. Обеспечение равных условий для обучающихся с разными образовательными потребностями.

Контекст решения: Учитель-предметник ведет урок в шестом классе. Неожиданно у одного из учеников начался приступ эпилепсии. Мальчику быстро оказали помощь, но во время приступа он ударился головой о парту, у него открылась рвота. Большинство учеников в классе молча наблюдали за происходящим. Кто-то пытался помочь, кто-то просто отвернулся, был напуган. А один из обучающихся начал снимать на мобильный телефон видео.

Задания по кейсу:

1) Проанализируйте предложенную ситуацию. Как, на Ваш взгляд, было бы правильным поступить по отношению к тому, что снимал происходящее на видео?

2) Как бы Вы поступили на месте учителя-предметника?

3) Какую работу педагогу следовало бы провести с классом?

Критерии оценки выполненных заданий по кейсу те же, что и в предыдущих.

В результате реализации второго модуля у будущих педагогов были сформированы профессионально-нравственные качества личности. По завершении реализации данного модуля переходили к модулю «Проявление ПНП в профессиональной деятельности, ее самооценка и самоконтроль».

В рамках личностно-профессионального направления предлагалось выполнить задание «Я в профессии» (самопрезентация, самооценка, самоанализ).

В частности, при выполнении данного задания будущие педагоги готовили самопрезентацию, в рамках которой им необходимо было ответить на три основных вопроса, которые они зададут себе, получив профессию учителя, а также выразить свои размышления на тему: «Учитель – это...». Охарактеризуйте «плюсы» и «минусы» профессии учителя. Порассуждайте над его высоким предназначением, охарактеризуйте настоящего учителя. После проведения самопрезентации студентам было предложено ответить на следующие вопросы: «Как Вы полагаете, отсутствие педагогического таланта может помешать человеку качественно осуществлять педагогическую деятельность?», «Можно ли усердной учебой, упорной работой «над собой» компенсировать недостающие педагогические способности, могут ли приобретенные в вузе знания, умения и навыки заменить педагогический талант?», «Какой педагог, на Ваш взгляд, лучше: тот, который имеет природные задатки и призвание к педагогической деятельности, но не имеющий активной жизненной позиции, или же тот, у кого средние

способности, но кто много и активно работает над собой, повышает свое профессиональное мастерство?», «Как Вы считаете, почему нередко студенты, стремящиеся к самовоспитанию, не достигают желаемого результата?», «Что мешает самовоспитанию студентов, необходимому каждому будущему учителю?», «Какова, по вашему мнению, роль учителя на современном этапе развития общества?»

Представьте ситуацию: Вас ко Дню учителя пригласили на телевидение или радио выступить с докладом на тему: «Профессия учителя». Что бы Вы хотели сказать зрителям или слушателям? Какие аргументы Вы бы привели молодым людям, чтобы убедить их поступать учиться на педагогические направления подготовки? Как Вы думаете, существуют ли так называемые «противопоказания» к работе учителем. Что бы это могло быть, например? Сочасны ли Вы с тем, что продуктивность труда учителя и основные качества его личности во многом зависят от отношения общества к этой профессии.

После этого студентам необходимо было осуществить самооценку и провести самоанализ проведения урока и внеклассного мероприятия во время педагогической практики.

На собственно-профессиональном этапе будущим педагогам предлагали принять участие в фестивале-конкурсе лучших педагогических практик. Целью данного фестиваля было представление и популяризация педагогического опыта, мотивация будущих педагогов к активному использованию в образовательном процессе инновационных технологий. Будущие педагоги представляли свои идеи по организации развивающего образовательного пространства школы (лицея, гимназии), одну из форм взаимодействия с субъектами образовательного процесса, эффективные практики воспитательной деятельности с обучающимися.

В рамках нравственно-профессионального направления будущим педагогам предлагали подготовить и презентовать социально-ориентированные проекты (образовательные, правовые, волонтерские,

культурные). Была поставлена задача привлечь внимание общественности к актуальным проблемам современного общества, улучшение качества жизни людей, снижение уровня социальной напряженности. При разработке проектов будущие педагоги проходили следующие этапы: выбор объекта изучения; постановка его цели и задач; определение содержания проекта, «монетизации», ресурсов, необходимых для его реализации.

Приведем пример социально-ориентированного проекта *«Здоровый образ жизни»*, разработанного будущими педагогами.

Правильное питание в наше время требует особого внимания. Всем известно, что «перекусы» на ходу, прием вредной пищи (например, лимонадов, фаст-фуда) не приводят ни к чему хорошему, однако все это уже стало нормой жизни, поэтому сейчас возросло число тучных людей с различными отклонениями здоровья. Многие люди ведут малоподвижный образ жизни и при этом употребляют чрезмерное количество пищи. Все это свидетельствует о том, что социально значимые проекты для молодежи относительно того, как вести здоровый образ жизни, сейчас особо актуальны, потому что позволяют научить людей заботиться о себе и своих близких.

Задачи проекта: сформировать у молодежи внимательное отношение к своему здоровью; обучить молодых людей профилактике заболеваний, сохранению и укреплению своего здоровья; организовать центры, кабинеты профилактики вредных привычек, проводить соответствующую работу с курящей молодежью, а также склонной к употреблению алкоголя и наркотических веществ; организовать на безвозмездной основе в учебных организациях всех видов спортивные клубы и секции; ввести в образовательные программы школ, лицеев и гимназий внеурочный курс, направленный на проведение с обучающимися бесед о здоровом, сбалансированном питании, о здоровом образе жизни.

Социально ориентированный проект *«Экология»*.

Реализуемые на сегодняшний день актуальные социальные проекты

экологической направленности позволяют поддерживать природные экосистемы, хотя с каждым годом делать это становится все более проблематичным. Происходит это в основном из-за постоянного загрязнения окружающей среды промышленными предприятиями, из-за вырубки лесов и чрезмерного использования ресурсов Земли. Наша планета такими темпами может стать огромной мусорной свалкой.

Задачи проекта: информирование населения о масштабности экологических проблем (загрязнения планеты, истребления животных и растений, уменьшения запасов пригодной для употребления воды); привлечение внимания общественности и государственных органов к экологическим проблемам; формирование у молодежи гуманного отношения к природным ресурсам; организация мероприятий по уборке территории, высадке деревьев.

В результате реализации третьего модуля будущие педагоги уже были готовы к проявлению своей профессионально-нравственной позиции в педагогической деятельности, к самооценке и самоконтролю.

Таким образом, реализация предлагаемой технологии позволила сформировать у будущих педагогов профессионально-нравственную позицию на достаточно высоком уровне, чему способствовала целенаправленная работа обучающихся над собой. Профессионально-нравственная позиция проявлялась в умении продуктивно, уверенно и самостоятельно решать педагогические задачи любого уровня сложности. Будущие педагоги были мотивированы на достижение успеха, у них наблюдалась уверенность в себе, удовлетворенность собственной педагогической деятельностью.

2.3. Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы

С целью определения эффективности применения разработанной технологии формирования в образовательной среде высшего учебного

заведения ПНП будущих педагогов, а также программы ее реализации были применены диагностические методики, аналогичные тем, которые использовались на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Основная задача данного этапа заключалась в определении достигнутого уровня сформированности у будущих педагогов их профессионально-нравственной позиции, в оценке степени эффективности проведенной на формирующем этапе экспериментальной работы.

Контрольный этап эксперимента предусматривал также изучение динамики уровня сформированности у студентов педагогического профиля подготовки готовности к профессиональному саморазвитию, что говорит об эффективности предлагаемой технологии.

С целью выявления динамики уровня сформированности у будущих педагогов их профессионально-нравственной позиции в экспериментальной и контрольной группах был проведен контрольный срез.

Валидность выбранных диагностических методик обеспечивалась сравнительными характеристиками констатирующего и контрольного срезов на соответствующих этапах эксперимента.

В таблице 13 представлены результаты диагностики по мотивационному критерию.

Таблица 13

**Динамика уровня сформированности у будущих педагогов
профессионально-нравственной позиции согласно
мотивационному критерию (в %)**

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Высокий	11,55%	29,4%	10,9%	13,08%
Средний	46,2%	61,15%	45,78%	52,04%
Низкий	43,25%	9,45%	43,32%	34,88%

Отраженные в таблице 13 данные свидетельствуют о положительной динамике количественных результатов диагностики студентов педагогического направления подготовки по мотивационному критерию. Несмотря на то, что в обеих группах показатели улучшились, большая динамика наблюдается в ЭГ.

Так, высокий уровень на контрольном этапе зафиксирован у 29,4% студентов в ЭГ и у 13,08% – в КГ, в то время как на констатирующем этапе исследования этот процент составил 11,55% и 10,9% соответственно.

В экспериментальной группе очевидна положительная динамика среднего уровня сформированности ПНП у будущих педагогов. Так, на констатирующем этапе эксперимента он был выявлен у 46,2% студентов в ЭГ и у 45,78% в КГ. На контрольном этапе средний уровень обнаружили 61,15% будущих педагогов в ЭГ и 52,04% в КГ.

Количество студентов с низким уровнем уменьшилось на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом с 43,25% до 9,45% в ЭГ и с 43,32% до 34,88% в КГ.

Качественный анализ результатов контрольного этапа эксперимента по мотивационному критерию показывает, что рассуждения будущих учителей стали более аргументированными, логичными и, главное, содержательными.

Эффективность профессиональной подготовки будущих педагогов определяется не только количеством усвоенных знаний, но и отношением студентов к учебной деятельности, их внутренней позицией. Формируя у студентов позитивную позицию, мы учитывали их мотивацию. Она способствовала появлению жизненно важной личной позиции в отношении каких-либо фактов, событий, деятельности. Было отмечено снижение значимости ценностей, несущих личную мотивационную направленность, зато повышается значимость ценностей, несущих направленность общесоциальную. Также прослеживалось значительное уменьшение

количества студентов, имеющих направленность на эгоизм, и значительное увеличение числа будущих педагогов, выбравших эмпатию, доброжелательность и морально-этическую ответственность.

Показатели когнитивного критерия на контрольном этапе эксперимента определялись путем анализа документов из профессиональной сферы, решения педагогических ситуаций (кейсов), написания эссе «Какой он, современный педагог?».

Сравнительные количественные результаты по когнитивному критерию отражены в таблице 14.

Таблица 14

**Динамика уровня сформированности у будущих педагогов
профессионально-нравственной позиции по когнитивному критерию
(в %)**

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
Высокий	9,45%	27,03%	9,81%	11,99%
Средний	47,5%	62,47%	45,78%	48,77%
Низкий	43,05%	10,5%	44,41%	39,24%

Рассмотрим количественные результаты контрольного этапа по когнитивному критерию. Данные, представленные в таблице 14, отражают существенную положительную динамику, которая наблюдается в ЭГ. Так, высокий уровень сформированности ПНП был выявлен на контрольном этапе у 27,03% студентов, в то время как на констатирующем этапе этот процент составил 9,45%. Средний уровень в ЭГ на контрольном этапе возрос с 47,5% до 62,47%. Одновременно уменьшилось количество студентов с низким уровнем (с 43,05% до 10,5%).

В КГ также наблюдается положительная динамика, но значительно менее выраженная. Так, количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось с 9,81% до 11,99%. Незначительно увеличилось количество студентов со средним уровнем (с 45,78% до 48,77%). Низкий уровень сформированности ПНП был обнаружен у 44,41% студентов из КГ на констатирующем этапе, а на контрольном – у 39,24%.

Таким образом, результаты повторной диагностики обследования дают основание утверждать, что будущие педагоги, обучавшиеся в экспериментальной группе, на качественно более высоком уровне проявляют системные знания (психологические, педагогические, методические), необходимые им для эффективного осуществления профессионально-педагогической деятельности, а также выражают принципы, используют методы, формы, средства и приемы педагогической деятельности; изучают передовой нравственный опыт с целью формирования своей личностной позиции.

Кроме этого, будущие педагоги в ходе диагностики сумели проявить свои знания относительно применения разных инновационных технологий и методик, творческих и оригинальных форм и методов преподавания, что свидетельствовало об их педагогическом мастерстве.

Итак, на основе полученных данных можно сделать вывод, что результаты диагностики уровней сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по когнитивному критерию в экспериментальной группе более высокие, чем у студентов, обучавшихся в контрольной группе.

Рассмотрим динамику результатов экспериментальной работы по деятельностному критерию. Показатели данного критерия проверялись с помощью опросника для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабяна и Н. Эпштейна); опросника «Диагностика уровня морально-этической

ответственности личности» (И.Г. Тимощука), методики выявления уровня педагогического мастерства (С.Ю. Степанова).

Количественные результаты динамики уровней сформированности у будущих педагогов ПНП по деятельностному критерию см. в таблице 15.

Таблица 15

Динамика уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по деятельностному критерию (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
Высокий	10,5%	27,3%	9,81%	11,99%
Средний	49,6%	63,25%	49,86%	52,04%
Низкий	39,9%	9,45%	40,33%	35,97%

Опираясь на результаты, отраженные в таблице 15, в ЭГ наблюдается положительная динамика. С 10,5% (на констатирующем этапе) до 27,3% (на контрольном) увеличился процент будущих педагогов, продемонстрировавших в ходе диагностики высокий уровень сформированности ПНП.

Средний уровень был выявлен у 63,25% студентов педагогического профиля подготовки на контрольном срезе, хотя на вводной диагностике этот процент составил 49,6%. Значительно уменьшилось количество студентов с низким уровнем: с 39,9% на констатирующем этапе до 9,45% на контрольном.

Есть положительная динамика по рассматриваемым показателям и в контрольной группе. Так, высокий уровень имеют теперь 11,99% студентов, а в начале эксперимента это число составило 9,81%. Динамика по среднему уровню также менее значительная в контрольной группе по

сравнению с экспериментальной: процент студентов здесь увеличился с 49,86% до 52,04% соответственно. Количество будущих педагогов, показавших при диагностике низкий уровень, сократилось с 40,33% до 35,97%.

Диагностика уровня сформированности ПНП будущих педагогов по деятельностному критерию в экспериментальной группе на контрольном этапе осуществлялась так же, как и на констатирующем.

Во время проведения практических занятий студентам в экспериментальной группе удавалось создавать доброжелательную рабочую атмосферу, позиционировать обучающегося как центральную фигуру образовательного процесса, занимать партнерскую позицию, демонстрировать интонационную выразительность, четкую личностную позицию, педагогическую технику, свободно применять разнообразные средства невербальной коммуникации.

Следовательно, можно сделать вывод, что по деятельностному критерию профессионально-нравственная позиция у будущих педагогов в экспериментальной группе была сформирована.

На контрольном этапе эксперимента проводилось изучение уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по показателям рефлексивного критерия.

С этой целью применялись следующие методики: методика определения уровня сформированности педагогической рефлексии О.В. Калашниковой; методика диагностики способности к самопознанию «Что значит познать себя?» А.И. Красилов; диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан).

Полученные результаты представлены в таблице 16 (с. 140).

Исходя из данных, представленных в таблице 16, можно отметить положительную динамику в количественных результатах констатирующего

и контрольного этапов эксперимента по показателям рефлексивного критерия.

Таблица 16

Динамика уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции по рефлексивному критерию (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
Высокий	8,4%	23,1%	7,63%	9,81%
Средний	46,2%	64,05%	46,87%	48,77%
Низкий	45,4%	12,6%	45,5%	41,42%

В экспериментальной группе эта динамика выражена более ярко. Так, высокий уровень наблюдается у 23,1% студентов из ЭГ (на констатирующем этот процент составлял 8,4%). Студентов со средним уровнем в этой группе теперь 64,05%, в то время как вначале он наблюдался у 46,2% обучающихся ЭГ. На низком уровне сформированности ПНП количество будущих педагогов сократилось с 45,4% до 12,6%.

Контрольная группа также продемонстрировала изменения в результатах, но менее значительные, чем в ЭГ. Так, высокий уровень был выявлен у 7,63% студентов на констатирующем этапе, а на контрольном – у 9,81%. Средний уровень на контрольном этапе эксперимента был отмечен у 48,77% будущих учителей, вначале таких студентов в КГ было 46,87%. С 45,5% до 41,42% в КГ сократилось количество обучающихся с низким уровнем.

Такие статистические данные позволяют сделать вывод, что основные отличия в сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов по рефлексивному критерию у студентов

обоих групп демонстрируются в разной степени проявления профессионально-значимых умений и навыков, в соотношении общих и специальных умений, способности структурировать умения и приобретенный практический опыт. Следовательно, студенты экспериментальной группы, в которой реализовывалась технология формирования профессионально-нравственной позиции, осознают необходимость развития собственных умений, которые в большей степени связаны с учебно-профессиональной деятельностью и носят более практический характер. Особенностью рефлексии способностей студентов экспериментальной группы является осознание своих потенциальных педагогических умений, а также стремление к профессиональному развитию.

Рефлексия своих профессиональных умений студентами КГ отражает их представления о том какие умения нужны учителю и формируются у них в процессе профессиональной подготовки. Недостаточный уровень сформированности профессионально-нравственных качеств, согласно рефлексивному критерию, проявляется в обобщенности умений, что преимущественно отражает направления профессиональной работы и профессиональные задачи, нежели способы их выполнения.

Рассмотрим индивидуально-психологические характеристики будущих учителей, уровень развития которых по результатам формирующего этапа эксперимента у студентов экспериментальной группы значительно выше. К таким индивидуально-психологическим характеристикам относятся: оценка собственного опыта в вопросах культурно-нравственного развития и воспитания; осознание зависимости явлений двух культур, правильная интерпретация социокультурных явлений при межкультурном общении; способность выявлять причины успехов и неудач, ошибок и трудностей в процессе профессионально-нравственного развития.

Итоговые сравнительные результаты диагностики студентов в экспериментальной и контрольной группах по рефлексивному критерию отражены в таблице 17.

Таблица 17

Сравнительные результаты по уровням сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента	констатирующий этап эксперимента	контрольный этап эксперимента
Высокий	10,5%	27,3%	9,81%	11,99%
Средний	47,25%	62,2%	46,87%	49,86%
Низкий	42,25%	10,5%	43,32%	38,15%

Результаты экспериментальной работы, свидетельствуют о том, что в ЭГ существенно (на 16,8%) возросло число респондентов, продемонстрировавших высокий уровень сформированности ПНП (с 10,5% до 27,3%) и на 14,95% увеличилось количество будущих педагогов, у которых был выявлен средний уровень (с 47,25% до 62,2%). При этом на контрольном этапе в ЭГ отметили значительное снижение (на 31,75%) численности обучающихся с низким уровнем сформированности ПНП (с 42,25% до 10,5%).

Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы позволил констатировать несущественные позитивные изменения у респондентов КГ. Так, всего на 2,18% увеличилось число будущих учителей, продемонстрировавших высокий уровень сформированности ПНП (с 9,81% до 11,99%), на 2,99% возросло количество обучающихся со средним уровнем сформированности ПНП (с 46,87% до 49,86%), на 5,17% уменьшилось количество респондентов с низким уровнем сформированности ПНП (с 43,32% до 38,15%).

Для подтверждения достоверности результат был использован χ^2 – критерия Пирсона (Таблица 18).

Таблица 18

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2/f_{\text{T}}$
1	26	18.9	7.1	50.41	2.667
2	11	18.1	-7.1	50.41	2.785
3	59	53.12	5.88	34.57	0.651
4	45	50.88	-5.88	34.57	0.679
5	10	22.98	-12.98	168.48	7.332
6	35	22.02	12.98	168.48	7.651
Суммы	186	186	-	-	21.765

Полученный результат: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 21,658$.

Критические значения χ^2 при $v=2$ (Таблица 19).

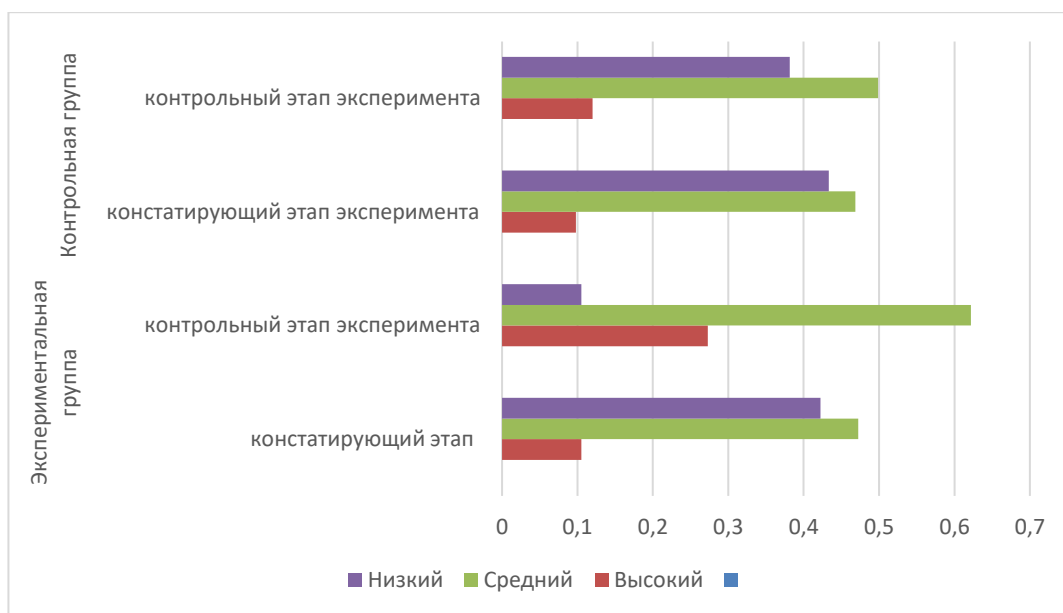
Таблица 19

v	p	
	0.05	0.01
2	5.991	9.21

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$.

$\chi^2_{\text{Эмп}}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).

Обобщенные сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента в разрезе всех критериев представлены на рисунке 4 (с. 144).



1 – высокий уровень; 2 – средний уровень; 3 – низкий уровень

Рисунок 4. Обобщенные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

На основе полученных данных был проведен корреляционный анализ при помощи программы *Statistica 8*. Данный метод обработки статистических данных позволяет измерить корреляционные связи между исследуемыми показателями.

Корреляционный анализ производился с использованием коэффициентов корреляции для проверки гипотезы относительно взаимосвязи различных показателей уровня сформированности ПНП у будущих педагогов.

В процессе корреляционного анализа было выстроено корреляционное поле и составлена соответствующая корреляционная матрица. Кроме того, вычислялись коэффициенты корреляции и корреляционных отношений. Таким образом осуществлялась проверка статистической гипотезы о значимости взаимосвязей различных показателей уровня сформированности ПНП.

Использование линейной корреляционной связи позволяет выделить два основных направления: положительная «прямо пропорциональная

корреляционная связь» и отрицательная «обратно пропорциональная корреляционная связь». Сила связи напрямую указывает, насколько ярко проявляется совместная изменчивость изучаемых переменных.

Для изучения взаимосвязи метрических переменных, измеренных на представленной выборке, мы применили коэффициент корреляции r -Пирсона.

В таблице 20 представлена матрица корреляционных взаимосвязей между показателями уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции, диагностируемыми посредством следующих методик: «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационной сфере» (О.Ф. Потемкиной), «Диагностика иерархии ценностных ориентаций» (Ш. Шварц), «Мотивы выбора деятельности преподавателя» (Е.П. Ильин), «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (О.В. Калашниковой), а также в ходе анализа нормативных документов из сферы педагогики, решения педагогических ситуаций, написания эссе на тему: «Какой он, современный педагог?», с помощью опросника для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабяна и Н. Эпштейна), опросника для диагностики уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимощука), методики выявления уровня педагогического мастерства (С.Ю. Степанов), диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан), методики диагностики способности к самопознанию «Что значит познать себя?» (А.И. Красило).

Исходя из полученных данных и корреляционной матрицы, можем отметить, что в исследуемых показателях отсутствуют отрицательные обратно пропорциональные корреляционные связи. Данная характеристика свидетельствует о том, что все рассматриваемые показатели сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции имеют прямую, положительную взаимосвязь.

Примечание: знаком «*» – отмечены значимые корреляционные взаимосвязи

При изменении одного показателя в корреляционной группе будут в такой же степени изменяться все взаимозависимые показатели.

Рассмотрим подробнее результаты, представленные в таблице 20.

Полученные данные позволяют судить о том, что такой показатель сформированности у будущих педагогов ПНП, как «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции» имеет наиболее значимую прямо пропорциональную корреляционную связь с такими показателями, как «профессионально-нравственное самосознание» (0,96*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,81*), «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» [81] (0,78*), что может свидетельствовать о том, что данные показатели являются взаимозависимыми и имеют влияния одного порядка. Так, показатель «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции» коррелирует с такими показателями сформированности ПНП, как: «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» (0,54), «направленность на профессионально-педагогическую деятельность» (0,53) и «профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов» (0,51).

Полученные значения указывают на наличие прямой зависимости между этими показателями, другими словами, при повышении значения показателя «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции» будут повышаться и другие зависимые показатели, и, напротив, при снижении мотивации другие показатели будут низкими.

Также показатель «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции» не имеет взаимосвязи с такими показателями, как: «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности», «готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности», «готовность к профессионально-

педагогическому совершенствованию» и «способность к профессиональному анализу и самоанализу».

То есть изменение показателя «мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции» не приведет к значимым, прямым изменениям в показателях «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности», «готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности», «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» и «способность к профессиональному анализу и самоанализу», это будет случайность.

Такой показатель сформированности ПНП, как «профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов», имеет высокую прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «направленность на профессионально-педагогическую деятельность» (0,71*), что может говорить о взаимозависимости и взаимовлиянии между этими показателями. Также такой показатель, как «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» (0,54) имеет прямую корреляционную связь с показателем «профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов», высокую прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «направленность на профессионально-педагогическую деятельность», данные значения указывают на наличие прямой зависимости между этими показателями, то есть повышение значения одного из данных показателей приведет к повышению другого, и наоборот.

При этом такой показатель сформированности ПНП будущих педагогов, как «ценностные ориентации будущих педагогов», не коррелирует с показателями «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности», «знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса», «знание специфики профессиональной деятельности современного

педагога», «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности», «готовность к профессиональному совершенствованию», «способность к профессиональному анализу и самоанализу», «профессионально-нравственное самосознание» и «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» [81]. Данная тенденция свидетельствует о том, что изменения в указанных показателях не приведут к значимым изменениям во всех других показателях, и наличие таких изменений можно рассматривать как независимые друг от друга.

Показатель «направленность на профессионально-педагогическую деятельность» имеет выраженную прямо пропорциональную корреляционную связь с показателями «знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса» (0,79*), «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» (0,86*), «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности» [81] (0,71*), «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» (0,88*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» [81] (0,84*), что указывает на взаимозависимость указанных показателей сформированности у будущих педагогов ПНП. То есть воздействие на один из данных показателей приведет к изменениям в других. При этом такие показатели, как: «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности», «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» и «способность к профессиональному анализу и самоанализу», имеет прямую корреляционную связь, что говорит о наличии прямой зависимости между этими показателями и показателем «направленность на профессионально-педагогическую деятельность», то есть при воздействии на любой из представленных показателей будут изменяться значения других.

Показатель «направленность на профессионально-педагогическую деятельность» не имеет выраженную прямо пропорциональную

корреляционную связь с таким показателем, как «профессионально-нравственное самосознание», что свидетельствует о том, что изменения в указанных показателях не приведут к значимым изменениям.

Согласно полученным данным, показатель «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности» имеет наиболее значимую прямо пропорциональную корреляционную связь с такими показателями, как «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» (0,71*), «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» (0,72*), что свидетельствует о схожести данных показателей и их взаимозависимости. Также данный показатель сформированности ПНП имеет корреляционные связи между показателями «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» и «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» [81]. Эти значения подтверждают прямую корреляционную зависимость между перечисленными выше показателями. Из этого следует, что если значение одного из них повысится, то будет наблюдаться и повышение других. Понижение показателей также будет происходить прямо пропорционально.

Отметим, что такой показатель, как «знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности» не имеет значимой корреляционной связи с такими показателями, как: «знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса», «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности», «способность к профессиональному анализу и самоанализу» и «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию», что свидетельствует о том, что изменения в указанных показателях не приведут к значимым изменениям других, и такие изменения можно считать случайными [81].

Такие показатели, как «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» (0,91*), «готовность к

профессионально-педагогическому совершенствованию» (0,89*) и «способность к профессиональному анализу и самоанализу» [80] (0,71*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,76*) имеют прочную прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «знание инновационных форм и методов взаимодействия с субъектами образовательного процесса» [80]. При этом данный показатель не имеет корреляционной зависимости с такими показателями, как: «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности», «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» и «профессионально-нравственное самосознание», следовательно, изменение этого показателя не повлечет заметных изменений в значениях остальных из перечисленных показателей, и если они последуют, то это будет случайностью.

Показатели «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» (0,74*) «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» (0,72*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» [81] (0,75*) имеют выраженную прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога». При этом такой показатель сформированности ПНП, как «способность к профессиональному анализу и самоанализу» имеет корреляционную связь с показателем «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога», данные значения указывают на наличие прямой зависимости между этими показателями, то есть повышение значения одного из данных показателей приведет к повышению других, и наоборот. Также следует указать, что показатель «знание специфики профессиональной деятельности современного педагога» не имеет корреляционных связей с показателем «способность к профессиональному анализу и самоанализу».

Согласно данным из корреляционной матрицы, такой показатель, как «готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности» имеет самую значимую прямо пропорциональную корреляционную связь с такими показателями, как «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков» (0,71*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,72*), что свидетельствует о прочности взаимозависимости данных показателей. И показатель «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию» коррелирует с показателем «готовность к эмоциональному отклику в педагогической деятельности». Данные значения указывают на наличие прямой зависимости между этими показателями. При этом показатель «готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности» не имеет значимой корреляции с такими показателями, как «способность к профессиональному анализу и самоанализу» и «профессионально-нравственное самосознание», что свидетельствует о том, что изменения в указанных показателях не приведут к значимым изменениям других.

Такой показатель, как «нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков», имеет прочную прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «профессионально-нравственное самосознание» (0,91*), что свидетельствует о взаимозависимости данных показателей. При этом данный показатель имеет прямые корреляционные связи с такими показателями, как «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию», «способность к профессиональному анализу и самоанализу» и «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию». Эти данные свидетельствуют о наличии прямой зависимости между этими показателями, то есть при воздействии на любой из представленных показателей будут изменяться значения других.

Исходя из данных, представленных в таблице 20, такой показатель, как «готовность к профессионально-педагогическому совершенствованию», имеет самую значимую прямо пропорциональную корреляционную связь с такими показателями, как «способность к профессиональному анализу и самоанализу» (0,88*), «профессионально-нравственное самосознание» (0,74*), «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,96*), что свидетельствует о схожести данных показателей и их взаимовлиянии [80].

Такие показатели, как «профессионально-нравственное самосознание» (0,76*) и «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,96*), имеют прочную прямо пропорциональную корреляционную связь с показателем «способность к профессиональному анализу и самоанализу», что свидетельствует о взаимозависимости данных показателей.

Показатель сформированности ПНП у будущих педагогов «готовность к личностно-профессиональному саморазвитию» (0,84*) имеет выраженную прямо пропорциональную корреляционную связь, следовательно, у него есть значительная взаимозависимость с показателем «профессионально-нравственное самосознание».

Таким образом, благодаря корреляционному анализу можно сделать вывод о прочности и взаимозависимости всех показателей уровня сформированности у будущих педагогов ПНП. То есть все показатели сформированности ПНП так или иначе взаимосвязаны. Значит, если исключить любой из них, то мы не получим тех результатов, которые мы наблюдаем в ходе нашей экспериментальной работы.

Таким образом, полученные в ходе эмпирической работы результаты подтверждают эффективность применения технологии формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза, а также значимость выделенных педагогических условий, соответствующей технологии и

программы ее реализации, и в целом – справедливость выдвинутой в начале исследования гипотезы.

Выводы по второй главе

С целью определения исходного уровня сформированности у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции были выделены мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии и соответствующие показатели.

Опираясь на указанные выше критерии и их показатели, были выделены и подробно описаны высокий, средний и низкий уровни сформированности ПНП у студентов педагогического профиля.

Высокий уровень сформированности ПНП на констатирующем этапе эксперимента был выявлен у 10,5% студентов из ЭГ и у 9,81% – из КГ. Средний уровень – у 47,25% обучающихся из ЭГ и у 46,87% – в КГ. На низком уровне было зафиксировано 42,25% будущих педагогов в экспериментальной и 43,32% – в контрольной группе.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию у будущих педагогов в образовательной среде вуза профессионально-нравственной позиции.

Для повышения эффективности профессиональной подготовки будущих педагогов была разработана технология формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза и соответствующая программа. Реализация технологии осуществлялась в три этапа: погружения, практико-ориентированной реализации, рефлексии. Для каждого из выделенных этапов мы определили цель, педагогические условия, содержание работы, ожидаемый результат.

Содержание работы каждого этапа включало три направления работы: личностно-профессиональное, собственно-профессиональное, нравственно-профессиональное.

Целью первого этапа – погружения – было формирование у будущих педагогов осознания значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационной готовности к ее формированию. Реализация педагогического условия «формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции» осуществлялась в ходе трех направлений работы: личностно-профессионального, собственно-профессионального, нравственно-профессионального. Содержание работы личностно-профессионального направления включало разработку модели педагога будущего. Содержание работы собственно-профессионального направления содержало разработку и презентацию профиограммы педагога. Содержание работы личностно-профессионального направления включало анализ профессионально-нравственных ситуаций. Ожидаемым результатом первого этапа работы было осознание студентами значимости профессионально-нравственной позиции, сформированность у них мотивационной готовности к проявлению профессионально-нравственной позиции.

Целью работы на втором этапе – практико-ориентированной реализации – было формирование у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Внедрение следующих педагогических условий: «нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП будущих педагогов» и «средовая обусловленность формирования ПНП» – реализовывалось в рамках личностно-профессионального, собственно-профессионального и нравственно-профессионального направлений работы. Содержание работы личностно-профессионального направления включало в себя образовательные и социальные особенности развития нравственных качеств

личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза и реализовывалось через образовательный интенсив, направленный на развитие личностных качеств педагога. Содержание работы собственно-профессионального направления включало этнические и культурные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза и предполагало построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития. Содержание работы нравственно-профессионального направления включало личностные и возрастные особенности развития нравственных качеств личности будущих учителей в нравственно насыщенной образовательной среде вуза через решение профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор. Ожидаемым результатом второго этапа работы была сформированность у студентов – будущих педагогов – профессионально-нравственной позиции.

Целью третьего этапа работы было развитие способности к проявлению профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценке и самоконтролю. Реализация педагогического условия «полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса на основе учета возрастных особенностей будущих педагогов» осуществлялась в ходе трех направлений работы: личностно-профессионального, собственно-профессионального, нравственно-профессионального. В рамках личностно-профессионального направления работы будущим педагогам предлагали практикум «Я в профессии», предполагающий разработку самопрезентации, осуществление самооценки и самоанализа. В рамках собственно-профессионального направления работы на третьем этапе проводился практикум «Я – педагог» в ходе фестиваля-конкурса лучших педагогических практик. В рамках нравственно-профессионального направления работы на этапе рефлексии будущим педагогам предлагали практикум «Я – ответственный за будущее

педагог», предполагающий подготовку социально ориентированных проектов. На третьем этапе реализации технологии формирования в образовательной среде вуза у будущих педагогов ПНП прогнозировали следующий результат: сформированность способности к проявлению ПНП в педагогической деятельности, самооценке и самоанализу.

По итогам формирующей работы в ЭГ возросло количество будущих педагогов с высоким уровнем сформированности ПНП на 16,8% (с 10,5% до 27,3%), со средним – на 14,95% (с 47,25% до 62,2%). На 31,75% уменьшилось количество студентов с низким уровнем (с 42,25% до 10,5%).

В КГ наблюдается незначительная положительная динамика: количество будущих учителей с высоким уровнем увеличилось на 2,18% (с 9,81% до 11,99%), со средним – на 2,99% (с 46,87% до 49,86%), с низким уровнем уменьшилось на 5,17% (с 43,32% до 38,15%).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об эффективности реализации технологии формирования у будущих педагогов ПНП в образовательной среде вуза. О положительной динамике свидетельствуют умение студентов продуктивно, уверенно и самостоятельно решать педагогические задачи любого уровня сложности, мотивированность обучающихся на достижение успеха, уверенность в себе, удовлетворенность своей деятельностью, отсутствие напряжения и страха перед аудиторией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования нами были подведены итоги и сформулированы основные выводы:

1. На основе теоретического анализа уточнена сущность понятия «профессионально-нравственная позиция будущих педагогов», которую рассматриваем как многосторонний и сложный процесс, представляющий собой профессиональную характеристику педагога, отражающую сознательную избирательную многокомпонентную позицию личности, систему ценностно-смысловых отношений к самому себе, окружающим и профессиональной деятельности на основе индивидуальной системы смыслов; основанную на опыте и ценностном отношении к педагогической деятельности; характеризующуюся способностью различать и выбирать нравственные компоненты, определяющие профессиональное поведение и способ деятельности; проявляющуюся в учебно-профессиональной активности; самостоятельности целеполагания; мотивации и способности к самоопределению, построению и реализации собственной траектории профессионального развития; способности к рефлексии и продуктивному профессиональному взаимодействию.

Выделена специфика формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде вуза, которая проявляется в следующем: в осознанном отношении к выбранной профессии, в принятии ее как социально значимой; в сформированности нравственных качеств личности; в подражательном характере ПНП педагога; в полисубъектности взаимодействия участников образовательного процесса; в нравственном взаимовлиянии субъектов в образовательной среде вуза.

2. Охарактеризованы педагогические условия формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза: формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению

профессионально-нравственной позиции; нацеленность образовательного процесса на формирование у будущих педагогов ПНП; средовая обусловленность формирования ПНП; полисубъектный характер взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся.

3. Теоретически разработана и научно обоснована модель формирования ПНП у будущих педагогов в образовательной среде вуза, имеющая блочную структуру: целевой, методологический, теоретический, содержательный, процессуальный, диагностический, результативный блоки. Целевой блок модели включает социальный заказ на подготовку высококвалифицированного специалиста со сформированной профессионально-нравственной позицией, выделенной через экстраполирование цели, задач, нормативно-правовой базы проблемы исследования в процессе моделирования. Целью реализации модели является формирование у будущих педагогов высокой профессионально-нравственной позиции. Методологический блок модели включает научные подходы и принципы, составляющие методологическую основу процесса формирования ПНП у будущих педагогов. Теоретический блок отражает сущность и компоненты ПНП студентов – будущих педагогов. Содержательный блок модели отражает программу формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Процессуальный блок модели представлен поэтапной технологией формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Для каждого этапа определены цель, педагогические условия, содержание работы, предполагаемый результат. Диагностический блок содержит компоненты, критерии, их показатели, диагностические методики, уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов. Результативный блок отражает ожидаемый результат: сформированность у будущих педагогов на достаточно высоком уровне профессионально-нравственной позиции.

4. Разработаны и верифицированы критерии, показатели, охарактеризованы уровни сформированности ПНП будущих педагогов:

– мотивационный критерий с показателями: мотивация к формированию профессионально-нравственной позиции; профессиональные ценностные ориентации будущих педагогов; направленность на профессионально-педагогическую деятельность;

– когнитивный критерий с показателями: знание нормативно-правовых основ профессионально-педагогической деятельности; знание инновационных форм и методов взаимодействия субъектов образовательного процесса, готовность к их использованию; знание специфики профессиональной деятельности современного педагога;

– деятельностный критерий с показателями: готовность к эмоциональному отклику в профессионально-педагогической деятельности; нравственная регуляция профессиональной деятельности и поступков; готовность к профессиональному совершенствованию;

– рефлексивный критерий с показателями: способность к профессиональному анализу и самоанализу; профессионально-нравственное самосознание; готовность к личностно-профессиональному саморазвитию.

Данные критерии и показатели позволили выделить высокий, средний и низкий уровни сформированности ПНП у будущих педагогов.

Опираясь на указанные выше критерии и их показатели, были выделены и подробно описаны в работе высокий, средний и низкий уровни сформированности у студентов педагогического профиля подготовки.

5. Апробирована технология формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза и соответствующая программа. Технология предполагала этапы погружения, практико-ориентированной реализации и рефлексии. У каждого этапа были свои цель, педагогические условия, содержание работы, предполагаемый результат. Содержание работы на каждом из этапов реализовывалось в трех направлениях: личностно-

профессиональном, собственно-профессиональном, нравственно-профессиональном.

Целью первого этапа – погружения – было формирование у будущих педагогов осознания значимости профессионально-нравственной позиции и мотивационной готовности к ее формированию. Реализация педагогического условия «формирование мотивационной готовности будущих педагогов к проявлению профессионально-нравственной позиции» осуществлялась в ходе трех направлений работы: лично-профессионального, собственно-профессионального, нравственно-профессионального. Содержание работы лично-профессионального направления включало разработку модели педагога будущего. Содержание работы собственно-профессионального направления включало разработку и презентацию профиограммы педагога. Содержание работы лично-профессионального направления включало анализ профессионально-нравственных ситуаций. Ожидаемым результатом первого этапа работы было осознание студентами значимости профессионально-нравственной позиции, сформированность у них мотивационной готовности к проявлению профессионально-нравственной позиции.

Целью работы на втором этапе – практико-ориентированной реализации – было формирование у будущих педагогов профессионально-нравственной позиции в нравственно насыщенной образовательной среде вуза. Внедрение выделенных в ходе проведения исследования педагогических условий: «нацеленность образовательного процесса на формирование ПНП будущих педагогов» и «средовая обусловленность формирования ПНП» – реализовывалось в русле лично-профессионального, собственно-профессионального и нравственно-профессионального направлений работы. Содержание работы лично-профессионального направления включало в себя образовательные и социальные особенности развития нравственных качеств личности будущих

педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза и реализовывалось через образовательный интенсив, направленный на развитие личностных качеств педагога. Содержание работы собственно – профессионального направления включало этнические и культурные особенности развития нравственных качеств личности будущих педагогов в нравственно насыщенной образовательной среде вуза и предполагало построение индивидуальной профессиональной траектории и индивидуального маршрута личностного развития. Содержание работы нравственно-профессионального направления включало личностные и возрастные особенности развития нравственных качеств личности будущих учителей в нравственно насыщенной образовательной среде вуза через решение профессиональных кейсов, предполагающих нравственный выбор. Ожидаемым результатом второго этапа работы была сформированность у студентов – будущих педагогов – профессионально-нравственной позиции.

Целью третьего этапа работы было развитие способности к проявлению профессионально-нравственной позиции в профессиональной деятельности, ее самооценке и самоконтролю. Реализация педагогического условия «полисубъектный характер взаимодействий между всеми участниками образовательного процесса на основе учета возрастных особенностей обучающихся» осуществлялась в ходе трех направлений работы: личностно-профессионального, собственно-профессионального, нравственно-профессионального. В рамках личностно-профессионального направления работы будущим педагогам предлагали практикум «Я в профессии», предполагающий разработку самопрезентации, осуществление самооценки и самоанализа. В рамках собственно-профессионального направления работы на третьем этапе проводился практикум «Я – педагог» в ходе фестиваля-конкурса лучших педагогических практик. В рамках нравственно-профессионального направления работы на этапе рефлексии будущим педагогам предлагали практикум «Я – ответственный за будущее педагог»,

предполагающий подготовку социально ориентированных проектов. На третьем этапе реализации технологии формирования ПНП будущих педагогов в образовательной среде вуза прогнозировали следующий результат: сформированность способности к проявлению ПНП в педагогической деятельности, самооценке и самоанализу.

Проанализированы результаты внедрения технологии формирования ПНП у студентов – будущих педагогов в образовательной среде вуза. В экспериментальной группе возросло на 16,8% (с 10,5% до 27,3%) количество респондентов с высоким и на 14,95% (с 47,25% до 62,2%) со средним уровнями сформированности ПНП. Существенно снизилось количество студентов с низким уровнем – на 31,75% (с 42,25% до 10,5%).

В контрольной группе произошли не столь ярко выраженные изменения: количество будущих учителей, обнаруживших при повторной диагностике высокий уровень сформированности ПНП, увеличилось на 2,18% (с 9,81% до 11,99%), прирост студентов со средним уровнем составил 2,99% (с 46,87% до 49,86%), процент обучающихся, имеющих по-прежнему низкий уровень, снизился на 5,17% (с 43,32% до 38,15%).

После внедрения технологии формирования в образовательной среде вуза профессионально-нравственной позиции обучающихся у студентов – будущих педагогов было сформировано также умение продуктивно, уверенно и самостоятельно решать педагогические задачи любого уровня сложности, мотивированность на достижение успеха, уверенность в себе, удовлетворенность своей деятельностью, отсутствие напряжения и страха перед аудиторией.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности технологии формирования в образовательной среде вуза ПНП у будущих педагогов.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов решения проблемы формирования у будущих педагогов ПНП. Перспектива научных

поисков видится нам в изучении теоретических и методических основ развития у будущих педагогов профессионально-этической культуры, формирования ценностных ориентаций обучающихся в системе непрерывного образования, а также формирования профессионально-нравственной компетентности будущих работников педагогической сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова, К. А. Психология и сознание личности / К. А. Абульханова. – Москва : МОДЭК, 1999. – 224 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1980. – 335 с.
3. Агаронян, К. Р. Формирование нравственной позиции учащихся младшего подросткового возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Каринэ Рубеновна Агаронян. – Киров, 2005. – 18 с.
4. Акмамбетов, Г. Г. Проблемы нравственного развития личности / Г. Г. Акмамбетов. – Алма-Ата : Наука, 1971. – 217 с.
5. Аксенова, Г. И. Формирование субъективной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Галина Ивановна Аксенова. – Москва, 1998. – 448 с.
6. Алдошина, М. И. Формирование этноэстетической культуры студентов в образовательном процессе университета: на материале подготовки специалистов социального и гуманитарного профилей: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Марина Ивановна Алдошина. – Орёл, 2009. – 45 с.
7. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение: Вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. – Тюмень : Изд-во ТОГИРРО, 1996. – 216 с.
8. Алексеев, П. В. Теория познания и диалектика : [Учеб. пособие для вузов] / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва : Высш. шк., 1991. – 382 с.
9. Алексеенко, И. Н. Профессиональная субъектность личности в рамках системного исследования / И. Н. Алексеенко // Научная мысль Кавказа. – 2017. – № 2 (90). – С. 40–44.

10. Алехина, С. В. Сравнительный анализ профессиональной позиции учителя в разных формах обучения / С. В. Алехина // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 3. – С. 32–40.

11. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Москва: Университетское, 1990. – 560 с.

12. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2001. – 288 с.

13. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1988. – 236 с.

14. Анисимов, С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С. Ф. Анисимов. – Москва : Мысль, 1988. – 240 с.

15. Антилогова, Л. Н. Ценности и ценностные ориентации будущих педагогов / Л. Н. Антилогова // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы: материалы Всероссийского психологического форума: в 2 томах (Екатеринбург, 28–30 сентября 2022 года). – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. – Т. 1. – С. 21–25.

16. Арутюнян, Э. А. Микросреда и трансформация общественных ценностей в ценностную ориентацию личности / Э. А. Арутюнян. – Ереван : Изд-во АН Арм. ССР, 1979. – 170 с.

17. Архангельский, Л. М. Моральные ценности и современность / Л. М. Архангельский // Вопросы философии. – 1983. – № 11. – С. 88–93.

18. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с.

19. Асмолов, А. Г. Образование как расширение возможностей развития личности / А. Г. Асмолов, Г. А. Ягодин // Вопросы психологии. – 1992. – № 1. – С. 6–13.

20. Асташова, Н. А. Аксиологическое образование современного учителя / Н. А. Асташова. – Москва : МПСИ, 2000. – 320 с.
21. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский, М. Ю. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
22. Бабосов, Е. М. Нравственная культура личности / Е. М. Бабосов. – Минск : Наука и техника, 1985. – № 1 – С. 17–24.
23. Байбородова, Л. В. Организационно-педагогические условия формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования / Л. В. Байбородова, О. В. Тиунчик // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 3(138). – С. 8–18.
24. Байкова, Л. А. Формирование у будущих учителей начальной школы мотивационно-ценностного отношения к диагностической деятельности в ходе аудиторных занятий по педагогике / Л. А. Байкова // Аксиологические аспекты становления профессионального мышления педагога : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. – Тула : ТГПУ, 2004. – Выпуск 2. – С. 10–20.
25. Балашов, М. М. Личностно ориентированный подход к образованию: обоснование и сущность / М. М. Балашов, М. И. Лукьянова. – Ульяновск : ИПК ПРО, 1999. – 28 с.
26. Барбер, М. Как добиться стабильного высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира / М. Барбер, М. Муршед // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 7–61.
27. Бедерханова, В. П. Становление личностно-ориентированной позиции педагога : Монография / В. П. Бедерханова. – Краснодар : Куб. гос. ун-т, 2001. – 218 с.
28. Безумова, Л. Г. Изменение ценностей в смысловой сфере личности студентов в процессе их обучения в вузе / Л. Г. Безумова, Н. Н. Ярушкин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2008. – № 1. – С. 70–81.

29. Белова, С. В. Функции учебного диалога в усвоении старшеклассниками ценностно-смыслового содержания гуманитарных предметов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Светлана Владимировна Белова. – Волгоград, 1995. – 164 с.

30. Бердяев, Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. – Харьков : Фолио, 2002. – 688 с.

31. Беспалова, Н. В. Особенности подготовки педагогических кадров в университете : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Надежда Владимировна Беспалова. – Саранск, 2003. – 225 с.

32. Бобровский, С. А. Курс практической педагогики : Для учительских семинарий, народных учителей и вообще лиц, занимающихся первоначальным воспитанием и обучением детей в школе и дома / С. А. Бобровский. – Москва : Изд-во Салаева, 1878. – 331 с.

33. Богданов, Е. Н. Психологические основы «Паблик рилейшнз» / Е.Н. Богданов, В. Г. Зазыкин. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 204 с.

34. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения знаний в школе / Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 347 с.

35. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 398 с.

36. Болдырев, Н. И. Нравственное воспитание школьников: Вопросы теории / Н. И. Болдырев. – Москва : Педагогика, 1979. – 224 с.

37. Болотов, В. А. Размышления о реформе педагогического образования / В. А. Болотов // Образовательная политика. – 2012. – № 5 (61). – С. 8–14.

38. Болотова, Е. Л. Система непрерывной правовой подготовки педагогических кадров : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Елена Леонидовна Болотова. – Москва, 2007. – 395 с.

39. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.

40. Бондаревская, Е. В. Изучение духовно-нравственной культуры как проблемное поле воспитания культурной и гражданской идентичности учащихся / Е. В. Бондаревская // Воспитание духовности и любви к Отечеству: наука, образование, культура, религия. – Петрозаводск : Карелия, 2010. – С. 13–16.

41. Борискина, А. А. Формирование нравственной позиции подростков в поликультурной образовательной среде школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анастасия Анатольевна Борискина. – Москва, 2011. – 24 с.

42. Боровская, Е. В. Средовой подход к организации внеурочной деятельности в школе / Е. В. Боровская // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Кострома, 13–14 апреля 2017 года). – Кострома: Костромской государственный университет, 2017. – С. 43–45.

43. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Н. М. Борытко ; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.

44. Братусь, Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестник Моск. ун-та: Сер. «Психология». – 1981. – № 2. – С. 46–55.

45. Бурланук, Л. Ф. Психология жизненных ситуаций : учебное пособие / Л. Ф. Бурланук, Е. Ю. Коржова. – Москва : Российское педагогическое агентство, 1998. – 263 с.

46. Ваганова, К. В. Педагогическое руководство самовоспитанием профессионально-педагогической направленности личности студентов ИФК: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Кристина Викторовна Ваганова. – Санкт-Петербург, 1996. – 24 с.

47. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Многоуровневая подготовка педагогических кадров к профессиональной деятельности в условиях цифрового обучения: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Марина Ефимовна Вайндорф-Сысоева. – Москва, 2019. – 461 с.

48. Ванновская, О. В. Формирование профессиональной позиции как психолого-педагогическая проблема / О. В. Ванновская, О. И. Иванова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2010. – № 2. – С. 279–285.

49. Васильева, З. И. На пути к обновлению теории и методики нравственного воспитания учащихся (60–70-е годы XX века): педагогическое исследование / З. И. Васильева. – Санкт-Петербург : Химиздат, 2002. – 184 с.

50. Вачков, И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде / И. В. Вачков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 36–50.

51. Вентцель, К. Н. Нужно ли обучать детей нравственности? / К. Н. Вентцель. – Москва : Книгоизд-во К. И. Тихомирова, 1912. – 445 с.

52. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва : Логос, 2009. – 334 с.

53. Викторова, Е. А. Сборник диагностических материалов по изучению психологических особенностей педагогов в системе психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях региона / Е. А. Викторова, Н. И. Скляренко. – Белгород : Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения, 2019. – 485 с.

54. Виленский, М. Я. Технологии профессионально ориентированного обучения в высшей школе / М. Я. Виленский, П. И. Образцов, А. И. Уман. – Орел : ГОУ ВПО «ОГУ», 2008. – 269 с.

55. Вильвовская, А. В. Теоретические основы формирования содержания обучения при личностно-ориентированном подходе к

образованию: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Александра Вениаминовна Вильвовская. – Москва, 1996. – 155 с.

56. Вишняков, С. А. Основные принципы средового образования с точки зрения инновационной образовательной парадигмы / С. А. Вишняков, Д. Г. Гуторова // Проблемы современного образования. – 2022. – № 1. – С. 130–137.

57. Воробьева, А. Е. Нравственное самоопределение психологов, экономистов и рекламистов на ранних стадиях профессионализации / А. Е. Воробьева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. – 2014. – № 3 (4). – С. 346–348.

58. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. В 6 т / Л. С. Выготский. – Москва, 1983. – Т. 2. – 504 с.

59. Гайворонская, А. А. Содержание нравственного сознания личности / А. А. Гайворонская // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – № 5 (4). – С. 120–125.

60. Горшкова, В. В. Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования / В. В. Горшкова. – Санкт-Петербург : ИОВ РАО, 2004. – 148 с.

61. Гребенникова, В. М. Нравственные ценности учителя начальных классов – важнейший фактор урегулирования межличностных конфликтов в гетерогенных ученических группах / В. М. Гребенникова, В. А. Казанцева // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 75–79.

62. Гребенюк, Т. Б. Формирование индивидуальности будущего педагога в процессе профессиональной подготовки : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Татьяна Борисовна Гребенюк. – Ярославль, 2000. – 452 с.

63. Гревцева, Г. Я. Ценностный подход как теоретико-методологическая стратегия исследования процесса гражданского воспитания личности / Г. Я. Гревцева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – Т. 31. – №3. – С. 134–137.

64. Григорович, Л. А. Педагогика и психология: учеб. пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – Москва : Гардарики, 2003. – 480 с.

65. Григорьева, А. И. Становление профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе послевузовской подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Алевтина Ивановна Григорьева. – Москва, 1998. – 178 с.

66. Гринько, С. В. Педагогическое общение как фактор адаптации студентов к профессионально-педагогической деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Светлана Валерьевна Гринько. – Магнитогорск, 1998. – 185 с.

67. Губаренко, И. В. Принципы формирования социальной компетентности будущего специалиста / И. В. Губаренко, В. И. Коваленко, О. В. Коваленко, О. А. Соколова // Наука. Искусство. Культура. – 2020. – № 4 (28). – С. 177–187.

68. Гусева, Т. А. Современные проблемы когнитивного обучения / Т. А. Гусева, С. И. Кудинов // Педагог: наука, технология, практика. – 2000. – № 2 (9). – С. 93–96.

69. Гусейнов, А. А. Социальная природа нравственности / А. А. Гусейнов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 157 с.

70. Гуторова, А. В. Формирование профессиональной позиции у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Александра Владиславовна Гуторова. – Волгоград, 1996. – 20 с.

71. Давыдов, В. В. О понятии личности в современной психологии / В. В. Давыдов // Психологический журнал. – 1988. – Т. 9. – № 4. – С. 22–32.

72. Демченко, О. Ю. Когнитивные особенности профессионального самосознания курсантов ГПС МЧС России / О. Ю. Демченко // Дискуссия. – 2013. – № 2 (32). – С. 97–102.

73. Деркач, А. А. Акмеологические особенности профессионального развития / А. А. Деркач, А. К. Маркова // Ежегодник Российского психологического общества. Материалы III всероссийского съезда

психологов (Санкт-Петербург, 25-28 июня 2003 года). – Том 3. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 61–63.

74. Дерябо, С. Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / С. Д. Дерябо ; под ред. В. П. Лебедевой, В. И. Панова. – Москва : Молодая гвардия, 1997. – 216 с.

75. Дзугкоева, М. Г. Психологические новообразования студенческого возраста: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Мадина Георгиевна Дзугкоева. – Москва, 1999. – 157 с.

76. Дробницкий, О. Г. Моральная философия: Избранные труды / О. Г. Дробницкий. – Москва : Гардарики, 2002. – 523 с.

77. Елагина, В. С. Формирование профессионально-педагогической направленности у студентов педагогического вуза / В. С. Елагина // Наука и школа. – 2006. – № 6. – С. 36–38.

78. Ельницкий, К. В. Общая педагогика : пособие для учебных заведений, в которых преподается педагогика, и для занимающихся воспитанием и обучением детей / К. В. Ельницкий. – 15-е изд. – Санкт-Петербург : Изд. М. М. Гутзаца, 1911. – 190 с.

79. Еремина, А. Н. Влияние социально-психологической зрелости учебной группы на нравственное самоопределение старшеклассников : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Анастасия Николаевна Еремина. – Курск, 2011. – 22 с.

80. Жукова, А. М. Влияние образовательной среды педагогического вуза на развитие доброжелательности студентов / А. М. Жукова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (299). – С. 48–52.

81. Жукова, А. М. Моделирование содержания формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде университета / А. М. Жукова, А. С. Фетисов // Образование и общество. – 2024. – № 2(145). – С. 83–90.

82. Жукова, А. М. Образовательные возможности практико-ориентирующей технологии в процессе формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов / А. М. Жукова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-2. – С. 103–106.

83. Жукова, А. М. Общая характеристика педагогических условий формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза / А. М. Жукова // Modern Humanities Success. – 2024, № 3. – С. 230–235.

84. Жукова, А. М. Специфика формирования профессионально-нравственной позиции студентов в среде педвуза / А. М. Жукова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 17–28.

85. Жукова, А. М. Уровни сформированности профессионально-нравственной позиции будущих педагогов / А. М. Жукова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2 (105). – С. 360–361.

86. Жукова, А. М. Профессионально-нравственная позиция будущего педагога как объект педагогического исследования / А. М. Жукова // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей XXI Международной научно-практической конференции (Пенза, 20 марта 2024 года). – Пенза, 2024 – С. 46–49.

87. Замыслова, А. И. Духовно-эстетическая ориентация самостоятельной работы будущего учителя как условие развития их профессиональной позиции: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Анна Ивановна Замыслова. – Краснодар, 2006. – 23 с.

88. Зарецкий, В. К. Концептуальная схема самоопределения / В. К. Зарецкий, Р. Г. Каменский // Кентавр: методологический и игротехнический. – 1995. – С. 12–15.

89. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития : учебное пособие для вузов / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство «Юрайт», 2023. – 234 с.

90. Зимняя, И. А. Воспитательная деятельность образовательного учреждения как объект комплексной критериальной оценки: К постановке проблемы исследования / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 33 с.

91. Зуб, М. А. Формирование профессионально-нравственной позиции студентов медицинского колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Марина Анатольевна Зуб. – Краснодар, 2003. – 128 с.

92. Зубова, Л. В. Обоснование системы критериев, способствующих определению уровней сформированности ценностных ориентаций личности / Л. В. Зубова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2002. – № 8. – С. 120–126.

93. Зырянова, Н. И. Проектирование образовательной среды по подготовке педагогов профессионального образования: монография / Н. И. Зырянова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. – 126 с.

94. Иванова, С. П. Полисубъектное взаимодействие в социально-педагогической среде как фактор развития профессионально-личностной компетентности учителя / С. П. Иванова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2013. – № 1. – С. 161–170.

95. Иванюк, Ю. Е. Профессиональная позиция школьных психологов: к проблеме содержания когнитивного компонента / Ю. Е. Иванюк // Психология обучения. – 2008. – № 2. – С. 91–100.

96. Иващенко, А. В. Нравственные ценности и особенности их освоения школьной молодежью в современных условиях / А. В. Иващенко, Н. В. Фролова. – Москва : Институт молодежи, 1996. – 158 с.

97. Илларионова, Л. П. Нравственная культура социального педагога и возможности ее формирования в вузе / Л. П. Илларионова, Р. К. Толеубекова, А. Темирболат // Образование и общество. – 2022. – № 6(137). – С. 55–60.

98. Исаев, Е. И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога / Е. И. Исаев // Вопросы психологии. – 2005. – № 3. – С. 57–67.

99. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Ф. Исаев. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – С. 76–80.

100. Казакова, Т. В. Теоретические подходы к определению профессиональной компетентности педагога / Т. В. Казакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 437–440.

101. Казачкова, Т. Б. Феномен полисубъектного взаимодействия в системе постдипломного образования / Т. Б. Казачкова // Постдипломное образование: проблемы развития личности. 70-летию Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования посвящается : Материалы VIII международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики (Санкт-Петербург 7-8 апреля 2009 года). – Санкт-Петербург, 2009. – С. 52–54.

102. Калашникова, О. В. Развитие педагогической рефлексии : Практик. руководство для студентов и начинающих учителей / О. В. Калашникова ; науч. ред. Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 40 с.

103. Кан-Калик, В. А. К Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя / В. А. Кан-Калик. – Москва : Просвещение, 1987. – 190 с.

104. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки / П. Ф. Каптерев. – Москва : Педагогика, 1982. – 703 с.

105. Каримова, А. А. Принцип преемственности в совершенствовании непрерывной подготовки педагогических кадров : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анна Анатольевна Каримова. – Казань, 2004. – 209 с.
106. Карпова, А. Л. Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Алла Львовна Карпова. – Москва, 2004. – 280 с.
107. Кашкарова, Е. Г. Формирование нравственной позиции современных подростков / Е. Г. Кашкарова, С. Н. Сорокоумова // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 226–230.
108. Кирилова, Г. И. Теория и технология информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования: монография / Г. И. Кирилова. – Казань : Данис, 2011. – 156 с.
109. Климов, Е. А. Психология труда : учебник для вузов / Е. А. Климов ; под редакцией Е. А. Климова, О. Г. Носковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 308 с.
110. Кобылинский, П. А. Психолого-педагогические ситуации развития нравственного потенциала студентов в вузе / П. А. Кобылинский // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – № 9 (3-2). – С. 154–156.
111. Коваленко, В. И. Полисубъектное управление развитием образовательной системы вуза : Монография / В. И. Коваленко. – Белгород : БелГУ, 2004. – 300 с.
112. Коваль, Н. А. Духовность в системе профессионального становления специалиста: дис. ... докт. психол. наук : 19.00.13 / Коваль Нина Александровна. – Москва, 1997. – 465 с.
113. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2000. – 176 с.

114. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии / И. А. Колесникова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2001. – 286 с.

115. Комарова, Э. П. Формирование профессиональных качеств педагога: проблемы интеграции / Э. П. Комарова, А. С. Фетисов // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : Материалы VII Международной научно-практической конференции (Воронеж, 21–22 марта 2018 года). – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С. 16–18.

116. Комиссарова, С. А. Задачная технология естественнонаучной подготовки учащихся в условиях гуманитаризации образования : учеб. пособие / С. А. Комиссарова, В. М. Симонов. – Москва : Компания Спутник+, 2002. – 51 с.

117. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 256 с.

118. Кораблев, О. Л. О системном и средовом подходах в воспитании / О. Л. Кораблев // Общественная научная лаборатория среды и средовых исследований в образовании [Электронный ресурс]. URL: <https://sreda-lab.narod.ru/index/0-50>. (Дата обращения: 23.08.2023).

119. Коротаева, Е. В. Образовательные технологии в педагогическом взаимодействии: учебное пособие для вузов / Е. В. Коротаева. – Москва : Издательство «Юрайт», 2023. – 181 с.

120. Коротов, В. М. Некоторые вопросы нравственного воспитания / В. М. Коротов // Советская педагогика. – 1967. – № 9. – С. 80–86.

121. Котова, С. С. Практикум по дисциплине «Введение в психолого-педагогическую деятельность»: учеб. пособие / С. С. Котова, Е. Л. Линева, О. Н. Шахматова. – Екатеринбург : Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. – 125 с.

122. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – Педагогика / В. В. Краевский. – Москва : Академия, 2005. – 254 с.

123. Краснов, С. И. Позиция как деятельностное воплощение личностно-профессионального самоопределения (самосознания) / С. И. Краснов // Проблемы проектирования профессиональной педагогической позиции. – Москва : СОУМКО, 1997. – С. 34–45.

124. Кривоногова, А. С. Формирование мотивации студентов к профессионально-педагогической деятельности в процессе освоения рабочей профессии : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Анна Сергеевна Кривоногова. – Екатеринбург, 2013. – 280 с.

125. Кригер, Е. Э. Профессиональное самоопределение будущего педагога в вузе / Профессиональное становление будущего педагога на разных ступенях профессионального становления : учебно-методическое пособие / Е. Э. Кригер. – Барнаул : АлтГПА, 2012. – С. 47–61.

126. Крутов, Н. Н. Мораль в действии. О закономерностях влияния морали на поведение личности / Н. Н. Крутов. – Москва : Политиздат, 1977. – 255 с.

127. Крюкова, Е. А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация: Монография / Е. А. Крюкова. – Волгоград : Перемена, 1999. – 276 с.

128. Кряж, И. В. Роль позиции личности в конструировании картины мира / И. В. Кряж // Наука и освіта. – 2015. – № 1. – С. 108–114.

129. Кузьмина, Н. В. Способности, одаренность, талант учителя / Н. В. Кузьмина. – Ленинград : ЛГУ, 1985. – 211 с.

130. Купрейченко, А. Б., Воробьева, А. Е. Нравственное самоопределение молодежи / А. Б. Купрейченко, А. Е. Воробьева. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 480 с.

131. Лавренова, С. В. Развитие личностно-творческого потенциала педагога в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Светлана Владимировна Лавренова. – Калининград, 2003. – 163 с.
132. Лазурский, А. Ф. Очерк науки о характерах / А. Ф. Лазурский. – Москва : Наука, 1995. – 144 с.
133. Лебедев, С. А. Философия науки. Словарь основных терминов / С.А. Лебедев. – Москва : Академический проект, 2006. – 320 с.
134. Лебедева, К. Л. Формирование нравственных качеств личности будущего специалиста в системе отношений «Преподаватель – студент» : автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кирилла Львовна Лебедева. – Киев, 1985. – 18 с.
135. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2005. – 431 с.
136. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2007. – 511 с.
137. Лихачев, Б. Т. Философия воспитания : специальный курс / Б. Т. Лихачев. – Москва : ВЛАДОС, 2010. – 334 с.
138. Лосский, Н. О. Учение о превоплощении. Интуитивизм / Н. О. Лосский. – Москва : Прогресс, 1992. – 208 с.
139. Лубовский, Д. В. Понятие внутренней позиции: культурно-историческая перспектива изучения личности школьника / Д. В. Лубовский // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 1. – С. 2–8.
140. Лукина, В. С. Исследование мотивации профессионального развития / В. С. Лукина // Вопросы психологии. – 2004. – № 5. – С. 25–33.
141. Лукьянова, М. И. Личностно ориентированное образование и готовность к нему педагога / М. И. Лукьянова // Школьные технологии. – 2012. – № 1. – С. 69–75.

142. Лушникова, О. Н. Формирование духовно-нравственной позиции учащихся в процессе обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ольга Николаевна Лушникова. – Саратов, 2005. – 173 с.

143. Люблинская, А. А. Формирование нравственной позиции начинается с детства / А. А. Люблинская // Начальная школа. – 1982. – № 11. – С. 56–59.

144. Мазкина, О. Б. Профессионально-нравственная позиция студентов вуза как педагогическая проблема / О. Б. Мазкина, А. В. Попов // Педагогика XXI века: традиции и инновации : Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции с международным участием (Липецк, 06 декабря 2018 года) / Под редакцией Н. В. Фединой. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – С. 62–66.

145. Макаренко, А. С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А. С. Макаренко. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 100 с.

146. Мальковская, Т. Н. Психологические основы формирования социально активной позиции школьника / Т. Н. Мальковская. – Москва : Изд. МГПИ им. В.И. Ленина, 1979. – 142 с.

147. Малявкина, М. В. Духовно-нравственная основа профессиональной подготовки студентов в учреждениях специального музыкального образования / М. В. Малявкина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 6. – С. 431–435.

148. Мануйлов, Ю. С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании / Ю. С. Мануйлов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – № 14 (4). – С. 21–27.

149. Маралов, В. Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. – Москва : Издательство «Юрайт», 2018. – 428 с.

150. Маркова, В. В. Формирование нравственной позиции будущего педагога / В. В. Маркова // Психолого-педагогические особенности формирования личностных качеств учителя в образовательном пространстве вуза: Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. Л. С. Подымова. – Курск : Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2005. – С. 176–179.

151. Мартынова, Е. А. Гуманитарная среда вуза как условие формирования культурной компетенции выпускника / Е. А. Мартынова // Высшее образование в России. – 2013. – № 4. – С. 92–95.

152. Матвеев, П. Е. Аксиология: учеб. пособие. История аксиологии / П. Е. Матвеев. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2017. – 176 с.

153. Махмутов, М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1975. – 364 с.

154. Мацкайлова, О. А. Позиция как характеристика субъекта / О. А. Мацкайлова // Вестник ОГУ. – 2005. – № 10-1. – С. 83–88.

155. Мельникова, Н. В. Психология нравственности : учебное пособие для студентов факультетов педагогики и психологии / Н. В. Мельникова, О. В. Коновалова. – Шадринск : Исеть, 2004. – 158 с.

156. Методика диагностики морально-этической ответственности (ДУМЭОЛП) И. Г. Тимощука [Электронный ресурс]. URL: srd-program.ru/methods/dum.htm (дата обращения: 12.12.2023).

157. Методика диагностики социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [Электронный ресурс]. URL: <http://psy-resultat.ru/page176> (дата обращения: 10.04.2024).

158. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.

159. Митина, Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2014. – 696 с.

160. Мищенко, А. И. Формирование профессиональной готовности учителя к реализации целостного педагогического процесса : автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Александр Иванович Мищенко. – Москва : МГУ, 1992. – 44 с.

161. Мухаметзянова, Г. В. Трудовое и эстетическое воспитание студентов / Г. В. Мухаметзянова, Н. Н. Карева. – Казань : КГУ, 1991. – 184 с.

162. Мушарацкий, М. Л. Профессионально-нравственная позиция курсантов ФСИН России как педагогическая проблема / М.Л. Мушарацкий // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-11. – С. 116–122.

163. Набойченко, Е. С. Формирование нравственно-патриотических качеств у студентов / Е. С. Набойченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 9. – С. 25–32.

164. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44–49.

165. Никандров, Н. Д. Ценности как основа социализации и воспитания / Н.Д. Никандров // Мир образования. – 2003. – № 3. – С. 6–8.

166. Никитина, Е. Л. Нравственная позиция старшеклассника к институту семьи: сущность и структура / Е. Л. Никитина // Вестник ВятГУ. – 2009. – № 2. – С. 29–32.

167. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. Сост. Е. И. Соколова. – Москва : Изд-во «ПЕР СЭ», 2009. – 349 с.

168. Новый словарь иностранных слов: более 15000 словар. ст., более 6000 слов и выражений / под ред. В. В. Адамчик. – Минск : Харвест, 2005. – 1151 с.
169. Ободовский, А. Г. Руководство к педагогике, или науке воспитания, составленное по Нимейеру / А. Г. Ободовский. – Санкт-Петербург : Издательство Вингебера, 1835. – 234 с.
170. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / Сер. 76. Высшее образование / П. И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд-во «Юрайт», 2023. – 156 с.
171. Овчарова, Р. В. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка / Р. В. Овчарова, Э. Р. Гизатуллина // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 3. – С. 103–108.
172. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 1997. – 944 с.
173. Орлов, А. А. Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования / А. А. Орлов // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2020. – № 1. – С. 3–20.
174. Орлов, Е. В. Средовой подход в социальном управлении / Е. В. Орлов // Современная наука. – 2010. – № (2). – С. 152–155.
175. Парыгин, Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б. Д. Парыгин. – Санкт-Петербург : ИГУП, 1999. – 592 с.
176. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов на Дону : Феникс., 1996. – 512 с.
177. Петропавловский, Р. В. Диалектика прогресса и ее проявление в нравственности / Р. В. Петропавловский. – Москва : Букинист, 1978. – 280 с.
178. Плигин, А. А. Познавательные стратегии школьников: от индивидуализации – к личностно ориентированному образованию : Монография / А. А. Плигин. – Москва : Твои книги, 2012. – 416 с.

179. Подымова, Л. С. Теоретические основы подготовки учителя к инновационной деятельности : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Людмила Степановна Подымова. – Москва, 1995. – 395 с.

180. Полякова, В. А. Подготовка педагога к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Виктория Александровна Полякова. – Владимир, 2009. – 214 с.

181. Постоева, В. А. Ценностно-потребностная сфера личности социально-депримированных подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Вера Анатольевна Постоева. – Томск, 2004. – 20 с.

182. Пушкина, Т. Ф. Нравственное самостановление личности старшеклассника в историко-краеведческой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Тамара Федоровна Пушкина. – Воронеж : ВГПУ, 2000. – 148 с.

183. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 574 с.

184. Реморенко, И. М. Социальное партнерство в образовании: понятие и деятельность / И. М. Реморенко // Новый город: образование для изменения качества жизни : Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа, Управление образования Администрации г. Югорска, Лицей им. Г. Ф. Атякшева, Институт образования взрослых Российской акад. образования, Московский институт открытого образования, Институт повышения квалификации специалистов профессионального образования (Санкт-Петербург), Исследовательская лаборатория «Куна». (Санкт-Петербург, 17–20 сентября 2002 года). – Санкт-Петербург, 2003. – С. 37–44.

185. Репринцев, А. В. Теоретические основы профессионального воспитания будущего учителя : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Александр Валентинович Репринцев. – Курск, 2001. – 503 с.

186. Рожков, М. И. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. – Москва : Издательство «Юрайт», 2023. – 330 с.

187. Романовская, И. А. Формирование исследовательской позиции будущих учителей / И. А. Романовская // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. – 2006. – № 4. – С. 344–347.

188. Рубинштейн, С. Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Просвещение, 2004. – 90 с.

189. Рувинский, Л. И. Перспективы профессионально-деятельностной подготовки учителей в вузах / Л. И. Рувинский // Советская педагогика. – 1988. – № 7. – С. 70–74.

190. Рыбалко, Е. Ф. Становление индивидуальности / Е. Ф. Рыбалко, Л.А. Рудкевич ; под ред. А. А. Крылова. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2003. – 276 с.

191. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека / Е. Е. Сапогова. – Москва : Аспект-пресс, 2001. – 460 с.

192. Сергеев, Н. К. Концепция и технологии подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образования / Н. К. Сергеев, Н. М. Борытко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9 (94). – С. 31–39.

193. Сериков, В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: Монография / В. В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 1994. – 152 с.

194. Система высшего профессионального образования: актуальные проблемы и пути их решения / В. В. Белоножкин, А. В. Белошицкий,

И. Ф. Бережная и др. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – 283 с.

195. Славина, Л. С. Знать ребенка, чтобы воспитывать / Л. С. Славина, канд. пед. наук. – Москва : Знание, 1976. – 62 с.

196. Слостенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов Высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Слостенина. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.

197. Слободчиков, В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В. И. Слободчиков. – Москва : Экспертцентр РОСС, 2000. – 230 с.

198. Соловьев, В. С. Сочинения: в двух томах / В. С. Соловьев. – Москва : Мысль, 1988. – Т. 1. – 822 с.

199. Сорокоумова, Г. В. Психологические условия формирования профессиональной личности педагога-лингвиста / Г. В. Сорокоумова // Интерактивная наука. – 2018. – № 1 (23). – С. 48–53.

200. Сорокоумова, С. Н. Формирование нравственной позиции современных подростков / С. Н. Сорокоумова, Е. Г. Кашкарова // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 226–231.

201. Степанова, И. Ю. Опережающая профессиональная подготовка педагога в вузе : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Инга Юрьевна Степанова. – Красноярск, 2012. – 458 с.

202. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Постановление Правительства РФ от 29.05.2015 г. №996-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=lul5dtq60827691188> (дата обращения: 12.12.2023).

203. Строгалев, В. П., Толкачева, И. О. Имитационное моделирование : учеб. пособие / В. П. Строгалев. – Москва : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2008. – 280 с.

204. Суслова, О. И. Мотивационный компонент в структуре профессионального становления будущих специалистов / О. И. Суслова // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2005. – № 11–2. – С. 165–168.

205. Сухинина, В. В. Проектирование содержания подготовки педагогов профессионального обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Вероника Валентиновна Сухинина. – Сызрань, 2006. – 169 с.

206. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – Москва : Прогресс, 1979. – 382 с.

207. Титаренко, А. И. Структуры нравственного сознания: опыт этико-философского исследования / А. И. Титаренко. – Москва : Мысль, 1974. – 278 с.

208. Тиханова, С. В. Формирование ценностных ориентаций подростков в деятельности детских общественных объединений: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Светлана Владимировна Тиханова. – Челябинск, 1999. – 17 с.

209. Торгонский, В. В. Формирование личности, индивидуальности и ее интегративных качеств / В. В. Торгонский // ИСОМ. – 2010. – № 4. – С. 44–48.

210. Трещев, А. М. Становление профессионально-субъектной позиции будущего учителя: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Александр Михайлович Трещев. – Калуга, 2001. – 541 с.

211. Трофимова, Г. С. Педагогическая коммуникативная компетентность : теоретический и прикладные аспекты : монография / Г. С. Трофимова ; М-во образования и науки РФ. – Ижевск : Удмуртский ун-т, 2012. – 114 с.

212. Трофимова, Н. М. Нравственное воспитание и развитие младших школьников в процессе обучения / Н. М. Трофимова. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. – 112 с.

213. Тулькибаева, Н. Н. Духовное развитие школьников в учебно-воспитательном процессе: концепция, ее применение / Н. Н. Тулькибаева, Н. Н. Климентьева; Министерство образования и науки РФ, ЧГПУ. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2011. – 338 с.

214. Тумакова, О. Е. Формирование личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тумакова Ольга Евгеньевна. – Тольятти, 2009. – 190 с.

215. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения. В 6 томах / Ред. коллегия: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др. – Москва : Педагогика, 1990. – Т. 5. – 526 с.

216. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.12.2023).

217. Федотенко, И. Л. Подготовка будущих учителей к педагогической деятельности в инклюзивной среде в контексте компетентного подхода / И. Л. Федотенко // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология : сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Москва, 26–28 июня 2013 года). – Москва : Московский городской психолого-педагогический университет, 2013. – С. 617–621.

218. Фетисов, А. С. Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации): дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Александр Сергеевич Фетисов. – Воронеж, 2020. – 455 с.

219. Фетисов, А. С. Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации): автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Александр Сергеевич Фетисов, 2020. – 48 с.

220. Фетисов, А. С. Формирование здоровьесберегающей позиции учащихся как педагогическая проблема / А. С. Фетисов, Н. В. Бирюкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70–1. – С. 289–292.

221. Фетисов, А. С. Проблема формирования здоровьесберегающей позиции студентов в цифровой образовательной среде / А. С. Фетисов, И. В. Аристова // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 5(110). – С. 77–79.

222. Фетисов, А. С. Исторический дискурс проблемы профессионально важных качеств педагога в контексте педагогического идеала / А. С. Фетисов // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 3. – С. 7–14.

223. Фетисов, А. С. Системообразующая доминанта формирования профессиональных качеств педагога в системе повышения квалификации / А. С. Фетисов. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 241 с.

224. Фетисов, А. С. Психолого-педагогические классы как элемент системы непрерывного профессионально-педагогического образования / А. С. Фетисов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2022. – № 12. – С. 89–95.

225. Филатова, М. Н. Принципы и технологии средового подхода в системе социум – вуз – личность / М. Н. Филатова, Л. В. Волкова // Труд и социальные отношения. – 2008. – Т. 19. – № 12. – С. 67–72.

226. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – Москва : Политиздат, 1986. – 588 с.

227. Харламов, И. Ф. Нравственное воспитание школьников / И. Ф. Харламов // Москва : ЮРИСТЪ, 1983. – С. 334–335.

228. Ходякова, Н. В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем : автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Наталия Владимировна Ходякова. – Волгоград, 2013. – 41 с.

229. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 384 с.

230. Цукерман, Г. А. Развитие учебной самостоятельности / Г. А. Цукерман, А. Л. Венгер. – Москва: ОИРО, 2010. – 432 с.

231. Черниговский, В. Н. Формирование профессионально-нравственной позиции курсанта в образовательном процессе вуза МВД России: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Владимир Николаевич Черниговский. – Воронеж, 2019. – 179 с.

232. Чижакова, Г. И. Аксиологический подход к формированию ценностного отношения будущего специалиста экономической сферы к профессиональной деятельности / Г. И. Чижакова, А. Л. Позднякова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2010. – № 3. – С. 93–99.

233. Чиликов, С. Г. Ценностное отношение личности как форма активности субъекта : дис. ... канд. философ. наук : 09.00.01 / Сергей Геннадьевич Чиликов. – Москва, 1983. – 150 с.

234. Шайденко, Н. А. Дидактическая подготовка студентов в учебном процессе педвуза (на примере индустриально-педагогического факультета): дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Надежда Анатольевна Шайденко. – Тула, 1994. – 454 с.

235. Шаршов, И. А. Ведущие тенденции и принципы взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в условиях модернизации и повышения конкурентоспособности российского высшего образования / И. А. Шаршов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 11 (127). – С. 74–84.

236. Шемшурина, А. И. Аксиологический подход как основа системы нравственного воспитания детей и молодежи / А. И. Шемшурина. – 2011. – № 4. – С. 32–38.

237. Шиянов, Е. Н. Гуманизация образования и профессиональной подготовки учителя / Е. Н. Шиянов. – Ставрополь : СГПИ, 1991. – 179 с.

238. Штейнмец, А. Э. Психологическая подготовка к педагогической деятельности : дисс. ... докт. псих. наук: 19.00.07 / Артур Эмануилович Штейнмец. – Санкт-Петербург, 1998. – 344 с.

239. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учебное пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 319 с.

240. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

241. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика взрослых / Под. ред. Д. Я. Райгородского. – Самара : Бахрах-М, 2008. – 704 с.

242. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности : диспозиционная концепция / В. А. Ядов и др. – Москва : ЦСП и М, 2013. – 374 с.

243. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 96 с.

244. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.

245. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01/ Надежда Максимовна Яковлева. – Челябинск, 1992. – 403 с.

246. Яновская, М. Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности / М. Г. Яновская // Классный руководитель. – 2013. – № 4 – С. 24–29.

247. Яньшин, П. В. Клиническая психодиагностика личности : учебное пособие для вузов / П. В. Яньшин. – Москва : Издательство «Юрайт», 2024. – 327 с.

248. Ярмахов, Б. Б. Межкультурная коммуникация: аспект социальной идентичности Текст. / Б. Б. Ярмахов // Материалы международной научно-практической конференции «Коммуникация-2002». – Пятигорск : Изд-во ПГЛУ, 2002. – С. 183–185.

249. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 365 с.

250. Maslow A. A Theory of Human Motivation / A. Maslow // Human Dynamics in Psychology and Education. Boston. – 1972. – P. 128–146.

251. Rogers C. The International Relationship in the Facilitation of Learning / C. Rogers // Humanizing Education: the person in the process. Wash. – 1967. – P. 1–9.

252. Schwartz S. Universal in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries / S. Schwartz // Advances in experimental social psychology. – 1992. – № 25. – P. 1–65.

Эссе «Какой он, современный педагог?»

Педагог – это не просто профессия, это призвание.

Какой он, современный педагог? В современном мире изменилась роль педагога и выполняемый им функционал. Сегодня педагог – это не просто ретранслятор знаний, а интегративный полифункциональный специалист, выполняющий ряд функций: педагогическую, коммуникативную, психологическую, культурологическую, управленческую, организационную, речевую, информационную, контрольно-оценочную, коррекционную, аналитическую и др.

Педагогическая функция непосредственно связана с передачей профессиональных знаний и умений.

Коммуникативная функция направлена на установление коммуникации, налаживание продуктивного бесконфликтного общения между всеми субъектами образовательного процесса.

Психологическая функция обеспечивает всем субъектам образовательного процесса психологически комфортный климат, организует психологическое сопровождение образовательного процесса.

Культурологическая функция направлена на ознакомление с культурой и традициями народа.

Управленческая функция предполагает умелое руководство членами учебного коллектива.

Организационная функция заключается в том, что педагог организует образовательный процесс.

Речевая функция обусловлена тем, что педагог является образцом правильной, красивой и грамотной речи.

Информационная функция связана с тем, что педагог является источником информации для обучающихся.

Контрольно-оценочная функция обеспечивает контроль и анализ достижений обучающихся.

Коррекционная функция позволяет корректировать образовательный процесс и образовательные результаты.

Аналитическая функция позволяет проанализировать полученные результаты, причины успехов и неудач в образовательной деятельности.

Современный педагог интегрирует умение организовать образовательный процесс, является классным руководителем, психологом, просветителем.

«Какой он, современный педагог?»

Современный педагог – это специалист, который умеет все. Он обладает энциклопедическими знаниями. А даже если он чего-то не знает, то он владеет информационными технологиями и легко и быстро может отыскать ответ на любой интересующий учеников вопрос, быстро отыскать любую нужную информацию.

Он интересный собеседник. Общительный и коммуникабельный. Легко устанавливает контакт с учениками и их родителями, с коллегами.

Конечно же, он молодой, красивый, современно и со вкусом одет.

Занимается спортом. Любит ходить с учениками в походы, на экскурсии.

Современный учитель – это друг учеников. Он добрый и отзывчивый, общается с учениками на равных, всегда готов прийти на помощь. Любит детей. И любит свою профессию.

Учитель – творческая личность. Он умеет петь, рисовать, танцевать. Может организовать и провести праздник или творческий конкурс.

Он призван «сеять разумное, доброе, вечное».

Быть педагогом не каждый сможет. Это огромный труд и огромная ответственность.

Современный учитель – это разносторонняя личность. Он передает свои знания и опыт подрастающему поколению, воспитывает их на своем личном примере.

«Какой он, современный педагог?»

Задумываясь о стремительных изменениях современной жизни, сложно дать четкий и верный ответ о том каким, все – таки, должен быть современный педагог? Наверное, одна из профессий, специалисты которой должны меняться одновременно с внешними изменениями, это профессия учителя. Ведь каждое поколение имеет дело с новыми достижениями, проблемами и заботами. И первыми, кто указывает тропу в непонятном, а иногда и враждебном для школьника мире, является учитель. Педагогическая профессия – одна из древнейших и важных.

В современном мире педагог занимает главенствующее место в жизни, развитии и здоровье учеников, ведь большую часть своего времени они проводят в образовательных организациях. На данном этапе развития человечества создается много инноваций в различных областях, в том числе и в сфере образования. Сегодня систематически меняются требования ко всем участникам образовательного процесса. Развитие общества рождает острую необходимость в педагогах, обладающих высокой профессиональной компетентностью, развитыми личностными качествами и профессиональной успешностью.

На мой взгляд, наиболее важными качествами, которыми должен обладать педагог, являются:

– уважение. Педагог должен признавать права других людей иметь другие взгляды и убеждения, отличаться от всех. Признавая этот факт, мы проявляем уважение как к окружающим, так и к себе.

– честность. Педагог должен быть искренен прежде всего с самим собой. Когда мы признаем свои мысли и убеждения и начинаем действовать в соответствии с ними, без страха открывать себя другим, мы становимся честными с окружающими нас людьми.

– эмпатийность. Способность сопереживать, умение поставить себя на место другого и понять, что он чувствует, улучшает понимание людей и сокращает расстояние между ними.

– умение прощать. Если мы учимся рационально мыслить и понимать поступки других и самого себя, то мы чувствуем, что пришли к пониманию других и овладели способностью прощать их.

– моральное и нравственное здоровье. Только при влиянии открытости и честности мы сможем развить данную ценность. Учитель – это гуманист, высоконравственный человек.

– чувство любви. Данная ценность формируется через ряд других, таких как искренность, понимание, уважение и учит искать взаимопонимание с каждым окружающим, ведь любовь имеет множество разновидностей, поэтому может проявляться как в близких межличностных отношениях, так и в общественных отношениях.

Для того, чтобы добиться признания и успешности в педагогической деятельности современный педагог должен искусно сочетать принципы и методы, приемы педагогической технологии, умело пользоваться показателями и инструментарием воздействия на личность детей. В деятельности педагога личность воспитанника должна быть на первом месте. Исходя из вышеизложенного, я считаю, что только такой педагог добьется успеха и будет признан обществом.

«Какой он, современный педагог?»

Кто такой современный учитель? Для ответа на этот вопрос погрузимся в историю.

В разные исторические эпохи происходили различные трансформационные процессы, затрагивающие как профессиональную (содержание образования, различные аспекты профессиональные подготовки учителя), так и личностную сферу педагога.

Существенно отличается содержание образования и имидж педагога. Несколько столетий назад деятельность педагога была направлена на передачу знаний ученикам, а учитель был транслятором этих знаний. При этом практически не уделялось внимание индивидуальному развитию личности ребенка.

На современном этапе развития общества прослеживаются существенные изменения в образовательном и воспитательном аспектах. На сегодняшний день учитель должен не только аккумулировать и транслировать знания, но и уделять особое внимание духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Прежде всего в современной системе образования реализуется принцип учета индивидуальных возможностей и потребностей обучающихся.

С развитием цифрового общества появляется педагогический инструментарий, который позволяет сделать процесс обучения более интересным, наглядным и запоминающимся.

Различные инновационные формы и методы воспитания, которыми владеет современный учитель, содействуют всестороннему развитию личности ребенка.

Таким образом, современный учитель – многозадачный и многоаспектный, полифункциональный, учитель-универсал, который должен не только владеть психолого-педагогическими и методическими знаниями и

умениями, но и постоянно выступать в роли ученика, овладевая инновациями в сфере образования.

Особое внимание учитель должен уделять воспитанию учащихся, так как именно в школе формируются качества личности, влияющие на самоопределение, формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения, способствуют самореализации личности ребенка в дальнейшем.

Успех ученика в достижении личностных и предметных результатов зависит от целенаправленной системной работы учителя, а также от его таланта и готовности оказывать содействие обучающемуся в различных ситуациях.

Педагогические ситуации

Педагогическая ситуация 1

Татьяна Ивановна – опытный учитель. Она строго следит за дисциплиной на уроке и не разрешает ученикам входить в класс после звонка. Сергей опоздал на урок. Татьяна Ивановна попросила его выйти из класса. Но Сергей отказался. Татьяна Ивановна прервала урок и ждет, пока опоздавший ученик покинет класс.

Каковы дальнейшие действия учителя? Прав ли педагог в данной ситуации? Предложите свои варианты решения ситуации.

Педагогическая ситуация 2

Классный руководитель пригласила родителей Игоря прийти в школу, желая обсудить с ними успеваемость и поведение их сына. Родители игнорируют приглашение и не приходят, ссылаясь на занятость на работе.

Каковы дальнейшие действия учителя?

Педагогическая ситуация 3

На родительском собрании Ирина Петровна в присутствии всех родителей озвучила результаты успеваемости Максима и в эмоциональной форме высказала неудовлетворенность его поведением в школе. Родители Максима возмутились, сказав, что хотели бы эти аспекты обсуждать индивидуально с учителем, а не в присутствии всех родителей.

Каковы дальнейшие действия учителя? Прав ли педагог в данной ситуации? Предложите свои варианты решения ситуации.

Педагогическая ситуация 4

В школе у учителя из сумки пропали деньги. Обнаружив пропажу, учитель вызвала полицию.

Прав ли педагог в данной ситуации? Предложите свои варианты решения ситуации.

Педагогическая ситуация 5

На родительском собрании родители Марины обвинили классного руководителя в наличии у нее любимчиков и предвзятом необъективном отношении к их дочери, что проявлялось в постоянных «придирах» к ней со стороны педагога, низких отметках.

Каковы действия учителя? Предложите свои варианты решения ситуации.

Педагогическая ситуация 6

У Ильи не получается решить задачу на уроке математики. Илья начал громко возмущаться сложностью задачи. Через некоторое время он бросил на пол ручку, закрыл тетрадь и «прилег» на парту.

Каковы действия учителя? Предложите свои варианты решения ситуации.

Педагогическая ситуация 7

Двое учеников во время урока играют в «Морской бой». В это время учитель объясняет новый материал на уроке математики. Ученики во время игры смеются, комментируют свои действия, чем отвлекают остальных от объяснений учителя.

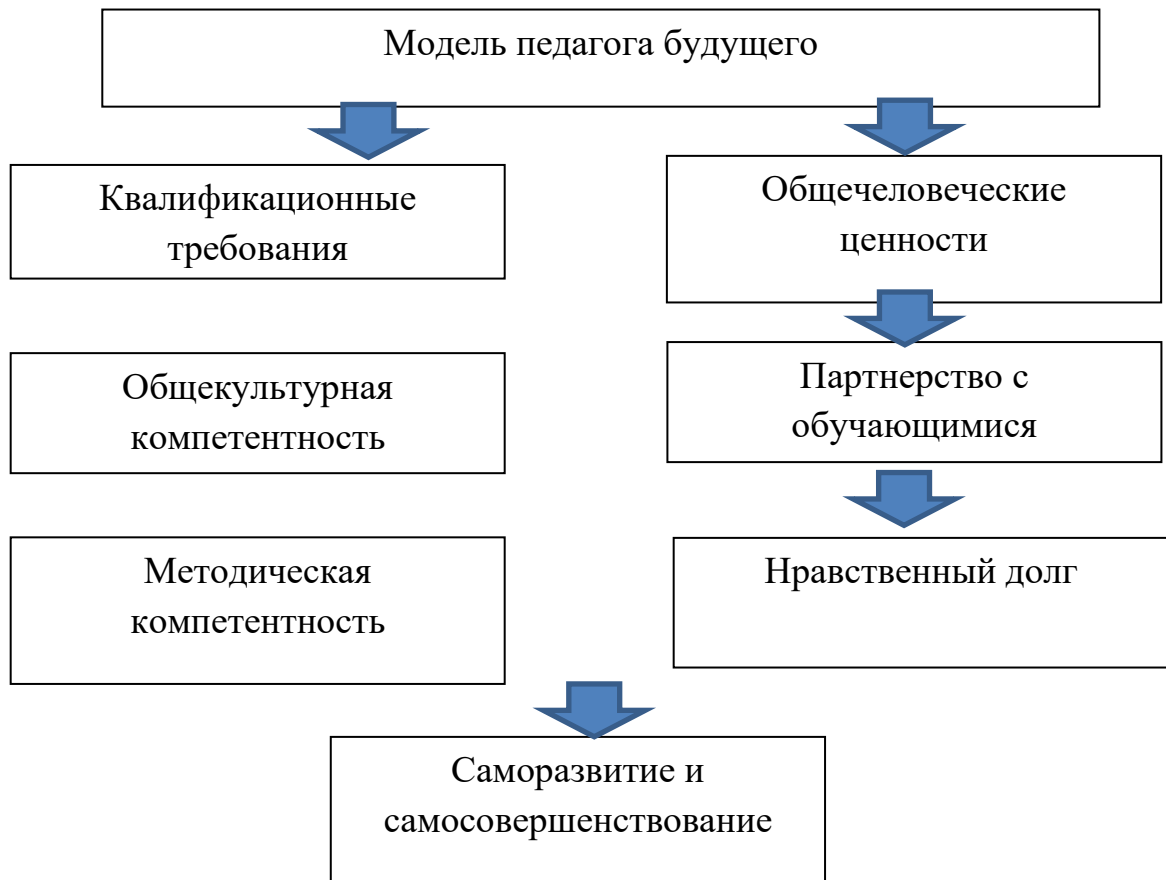
Каковы действия учителя? Предложите свои варианты решения ситуации.

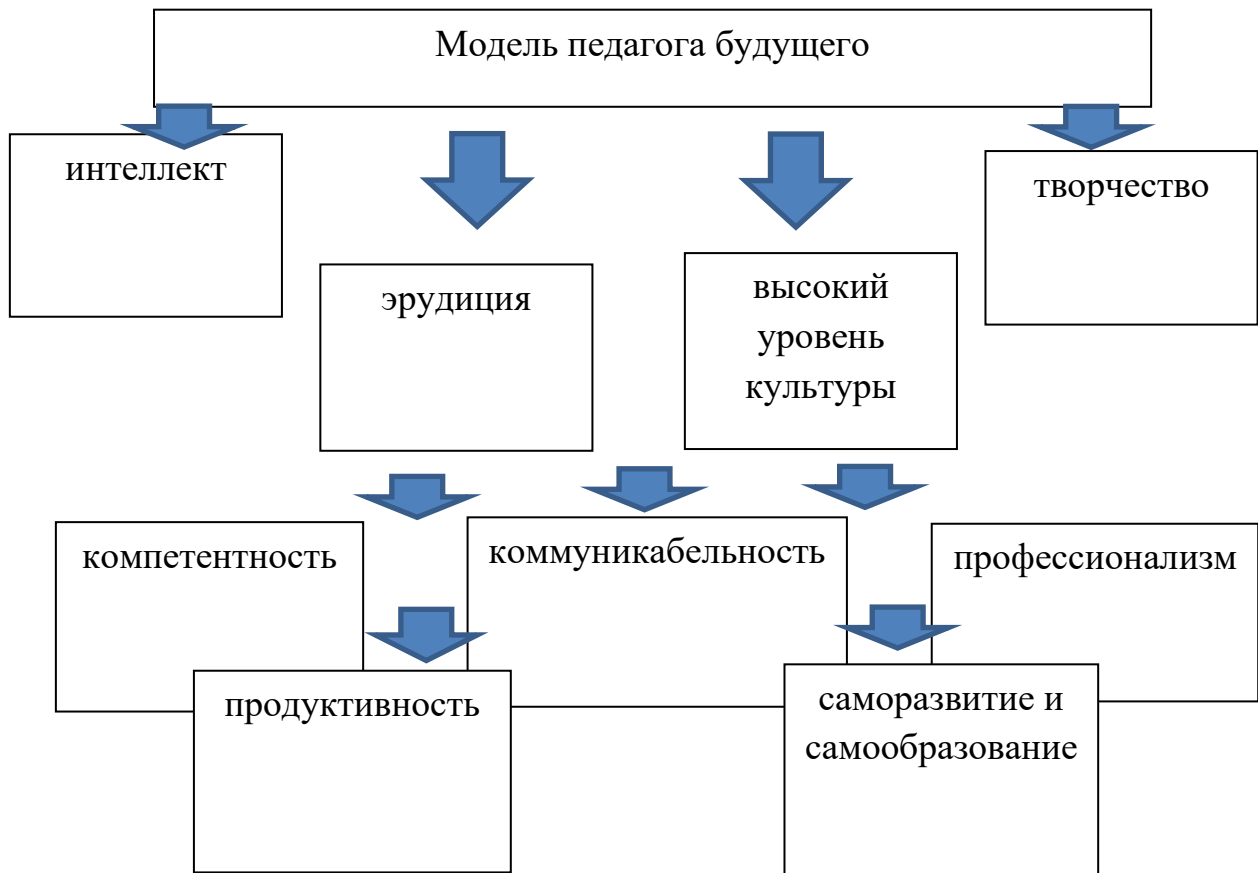
Педагогическая ситуация 8

Директор попросила классного руководителя взять группу продленного дня в своем же классе. Классный руководитель отказалась, ссылаясь на плохое состояние здоровья. Группу продленного дня взяла учитель из параллели. При этом и родители, и ученики начали жаловаться классному руководителю на то, что на продленке учитель выполняет домашнее задание с учениками своего класса, игнорируя других учеников. Классный руководитель также заметила, что ученики, посещающие группу

продленного дня, начали приходить на уроки без выполненного домашнего задания.

Каковы действия учителя? Предложите свои варианты решения ситуации.

Модель педагога будущего



Образовательный интенсив на развитие личностных качеств педагога

Цель: развитие личностных качеств педагога.

Модуль 1. Эффективная коммуникация.

Упражнение «Знакомство».

Упражнение «Самопрезентация».

Упражнение «Преодоление коммуникативных барьеров в работе педагога».

Организация взаимодействия с субъектами образовательного процесса.

Модуль 2. Развитие личностных качеств педагога.

Упражнение «Мой портрет».

Упражнение «Хочу – могу – надо».

Тренинг личностного роста.

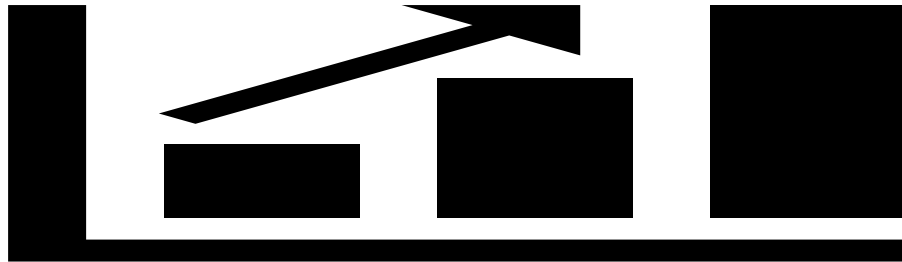
Анализ восьми сфер жизни:

- Здоровье и спорт.
- Отношения.
- Друзья и окружение.
- Карьера и бизнес.
- Деньги.
- Духовный рост и творчество.
- Саморазвитие.
- Яркость жизни.

Упражнение «Разрядка».

Рефлексия.

**Построение индивидуальной профессиональной траектории и
индивидуального маршрута личностного развития**



Оценка стартовых возможностей Реализация потенциала Рефлексия



Успешная сдача ЕГЭ Поступление в ВУЗ Молодой специалист Учитель-методист Завуч Директор школы



Профессиональные кейсы, предполагающие нравственный выбор

Кейс 1

На перемене учитель заметила, что один из учеников открыл портфель соседа по парте и что-то взял из него.

1. Какой, по Вашему мнению, могла бы быть реакция учителя?
2. Как Вы думаете, стоит ли эту ситуацию решать сразу и обсудить при всем классе или же она требует индивидуального подхода?
3. Нужно ли об этой ситуации поговорить с родителями ученика?
4. Сформулируйте рекомендации для учителя.

Кейс 2

Елена Ивановна обратила внимание родителей Коли на то, что их сын не справляется с учебной программой, имеет сложности в общении со сверстниками, замкнут, часто дерется. Учитель порекомендовала родителям обратиться к психологу. Родители наотрез отказались, агрессивно отреагировали и написали жалобу директору на действия педагога.

1. Как можно охарактеризовать действия учителя и родителей?
2. Опишите стратегию работы педагога с родителями и учеником.
3. Какие рекомендации можно дать учителю, родителям?
4. Спрогнозируйте действия директора школы.

Кейс 3

В классе произошел конфликт между двумя учениками, закончившийся дракой. На следующий день до начала уроков в школу пришли родители этих учеников и начали выяснять отношения с детьми. Разговор происходил на повышенных тонах в присутствии других учеников.

Прозвенел звонок. В класс вошла учитель и, не разбираясь в ситуации, попросил родителей покинуть класс, поскольку ему необходимо было начать урок. Родители отказались выходить из класса и продолжали выяснять отношения.

На шум пришла директор и объявила предупреждение учителю за нарушение распорядка дня и срыв урока.

1. Спрогнозируйте варианты разрешения этой конфликтной ситуации.
2. Могла ли учитель предотвратить данный конфликт?
3. Какие рекомендации можно дать родителям учеников, учителю?
4. Опишите последовательность действий администрации и учителя в данной ситуации.

Самопрезентация

Я – будущий учитель начальных классов.

Эту профессию я выбрала не случайно. Это одна из самых лучших профессий на Земле.

Стать учителем – это моя детская мечта, и я очень рада, что мне удалось ее реализовать.

Я очень люблю детей. И рада возможности с ними работать, открывать им мир, учить их дружить, любить природу, любить свою семью, любить свою Родину.

Мои главные качества: коммуникабельность, энергичность, терпеливость, креативность, дружелюбность, компетентность, организованность, стрессоустойчивость.

Мои профессиональные навыки: умею организовывать учебный процесс, эффективно взаимодействовать с обучающимися, родителями и коллегами по работе; использовать информационно-коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности; решать профессиональные задачи.

Мои достижения: призер студенческой олимпиады по педагогике «Я – профессионал», победитель конкурса молодых учителей «Профессиональное завтра».

Работала вожатым в детских оздоровительных лагерях.

Я хотела бы работать в школе, выпускницей которой я сама являюсь. В этой школе работают мои мама и бабушка. В этой школе я училась. И очень хочу первого сентября войти в стены родной школы уже в другом статусе – как учитель.

Я – представитель педагогической династии и знаю о педагогическом труде не понаслышке.

Мои хобби и увлечения: танцы, игра на гитаре, походы и путешествия.

Фестиваль-конкурс лучших педагогических практик

Фестиваль лучших педагогических практик проводился с целью повышения уровня профессионального мастерства будущих учителей, презентации и популяризации лучших педагогических разработок.

Студентам было предложено разработать и презентовать на выбор:

- конспект урока;
- конспект внеурочного мероприятия;
- мастер-класс для педагогов;
- лучшие педагогические идеи по организации работы с родителями.

Фестиваль проводился в несколько этапов.

Первый – заочный – этап предполагал разработку конспекта урока или мероприятия.

Участники, работы которых прошли конкурсный отбор на заочном этапе, были допущены к очному этапу.

На очном этапе участникам было предложено принять участие в первом туре, в рамках которого проводился конкурс «Видеовизитка», в рамках которого необходимо было подготовить и представить презентационный ролик о себе, своих интересах, своей педагогической деятельности и своих достижениях.

При оценивании обращали внимание на следующие критерии:

- оригинальность видеоролика;
- содержательность, полнота и информативность представленного видеоконтента;
- культура презентации;
- качество технического исполнения видеоролика.

Во втором туре участники презентовали свои наработки, педагогические идеи, проводили урки и внеклассные мероприятия.

Критерии оценивания:

- методическая грамотность представленного конспекта урока или внеклассного мероприятия;
- использование инновационных технологий;
- культура презентации материала.

В рамках третьего тура участникам фестиваля было предложено принять участие в «Педагогическом квизе», который предполагал блиц-опрос в формате быстрых вопросов-ответов.

Критерии оценивания:

- правильность и полнота ответа;
- быстрота ответа;
- оригинальность ответа;
- культура коммуникации.

Презентация социально ориентированного проекта

Тема проекта «Учитель – это звучит гордо!».

Цель проекта: популяризация педагогической профессии; проведение профориентационной работы со школьниками города с целью привлечения абитуриентов к поступлению в вуз на педагогические направления подготовки.

Задачи проекта:

1. Сформировать положительный имидж и образ современного учителя.
2. Способствовать профессиональному самоопределению и мотивированному выбору профессии.
3. Знакомство с содержанием и интегративностью профессии учителя начальных классов.
4. Популяризация педагогической профессии.

Мероприятия проекта:

1. Демонстрация отрывков из кинофильмов о школе и учителях.
2. Презентация фрагментов уроков, представленных на конкурсе «Учитель года», с последующим обсуждением.
3. Видеоэкскурсии по лучшим школам.
4. Разработка модели учителя будущего.
5. Профориентационное тестирование обучающихся.
6. Проведение мастер-классов.

Трансформация подготовки педагогических кадров

Период	Характеристика
Древняя Русь	В Древней Руси образование ценилось крайне высоко, ученики уважали личность наставника. Учителей в этот период называли мастерами, положение которых было определено положением церкви. Термин «школа» появляется на Руси в 1382 году и обозначает заведение для обучения ремеслам и получения специальных знаний. Политическое и экономическое развитие Руси не оказало существенного влияния на систему образования, в связи с этим не возникло необходимости во внедрении школьного обучения.
Вторая половина XVII века	увеличивается количество школ, позволяющих получить повышенное образование. Открываются греко-латинские школы, грамматические, а также в 1686 г. – Московская славяно-греко-латинская школа.
XVIII век	Ощущается дефицит педагогов, однако до 80-х гг. специальная подготовка кадров отсутствовала. Учителями работали выпускники математических и навигационных школ, приглашали также иностранных учителей. Огромную роль в развитии высшего и среднего образования сыграл Московский университет, который был открыт в 1755 г. В 1779 г. Н.И. Новиков стал инициатором открытия Учительской семинарии при Московском университете. В 1786 г. подобная семинария открывается в Санкт-Петербурге. Учительские семинарии занимались педагогической и методической подготовкой будущих учителей. Образовательная программа состояла из общеобразовательных предметов и методик обучения.

	<p>предметом дискуссий становится практическая деятельность педагога и предъявляемые к нему требования, включая профессиональные и личностные качества. В «Уставе народных училищ» и «Руководстве учителям первого и второго классов народных училищ» описаны следующие качества личности педагога: «христианское благочестие, добронравие, дружелюбие, учтивость, беспристрастность и снисходительность».</p> <p>Н.И. Пирогов, П.Г. Редкин, К.Д. Ушинский отмечали важность в процессе подготовки учитывать требования, предъявляемые к личности педагога. Основой успешной деятельности педагога выступали профессионализм, деловитость и нравственность. К.Д. Ушинский особое внимание уделял сформированности духовных ценностей педагогов и выделял смыслотворческий характер педагогической деятельности, влияющий на культурно-исторический прогресс. В дневнике К.Д. Ушинского представлена мысль, касающаяся потенциала педагогической среды: «Приготовлять умы! Рассеивать идеи!.. Вот наше назначение. Пробудим требования, укажем разумную цель, откроем средства, расшевелим энергию, – дела появятся сами...».</p>
XIX век	<p>В систему подготовки педагогических кадров были введены специальные учебные курсы «Училищеведение», «Школоведение». В этот период особое внимание уделялось формированию предметных знаний, профессиональные умения имели второстепенную важность. Изучение трудов, посвященных подготовке педагогических кадров (П.Ф. Каптерев, А.И. Мищенко, А.П. Нечаев, Н.Н. Нечаев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский), позволяют сформулировать</p>

	<p>следующие выводы: – основой подготовки педагогических кадров выступали педагогические проекты и концепции;</p> <p>– целью подготовки педагогических кадров являлось формирование предметных знаний и профессиональных умений. Таким образом, к концу XIX века в России не ознаменовался созданием системы подготовки педагогических кадров, однако явился предпосылкой для развития системы педагогического образования в последующем столетии, была предпринята попытка обобщения профессиональных и личностных качеств в системе педагогического образования.</p>
XX век	<p>Россия находилась в условиях социально-экономического кризиса, что оказало влияние на развитие профессионально-педагогической подготовки. В России появляется необходимость в модернизации народного просвещения. В педагогическом образовании сформировалось два подхода: первый базировался на создании педагогических факультетов при университетах, второй подразумевал организацию педагогических факультетов на базе учебного округа. Возникла необходимость в организации подготовки педагогических кадров в дополнение к уже имеющимся курсам.</p> <p>В 20-е гг. XX в. профессиональные качества и свойства педагога были представлены в виде профессиограммы. Для выявления качеств и психологических особенностей педагога применялись такие методы, как: опрос, наблюдение, статистические методы. В Казанском институте была разработана профессиограмма, позволяющая обобщить и систематизировать требования к личности педагога. В процессе исследования были выделены следующие компоненты: педагогические и организаторские способности, умения,</p>

	<p>профессиональные и личностные качества, профессиональное здоровье. Выделяют следующие виды профессионально-значимых качеств педагога: эмоционально-волевые, интеллектуальные, соматические и характерологические. В учебных планах высших учебных заведений наблюдалась конкретизация психолого-педагогических и специальных дисциплин.</p> <p>В первой трети XX века содержательной основой подготовки педагогов являлась интегративная модель вузовского и педагогического образования, позволяющая объединить общенаучную, специальную и профессиональную педагогическую подготовку.</p> <p>В первой половине XX века разрабатываются теоретико-методологические основы подготовки специалистов дошкольного образования: сущностные характеристики подготовки воспитателей дошкольных организаций, методы, приемы и принципы подготовки представлены в работах Ф.Ф. Фортунатова; общая и специальная подготовка воспитателей отражена в трудах Е.А. Аркина, В.М. Суховой, С.Т. Шацкого; требования, предъявляемые к личности воспитателя, изучали Ф.С. Левин-Щирин, Д.В. Менджеричка.</p> <p>Во второй половине XX века учеными подробно изучаются требования к подготовке будущих специалистов с высшим образованием (Ю.С. Алферов, Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев, Е.Г. Осовский, Л.Ф. Спирин, А.И. Щербаков). В работах Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, А.В. Мудрика, В.А. Слостенина и др., представлена структура педагогической деятельности.</p>
XX век	С вступлением в силу Федерального закона «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты РФ в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» началась разработка образовательных стандартов третьего поколения. Разработка и модернизация Федеральных образовательных стандартов третьего поколения позволили решить ряд задач, стоящих перед системой образования, а именно: была создана нормативно-правовая база для организации единого образовательного пространства; достигнуто соответствие в содержании основных образовательных программ в аналогичных и смежных направлениях; реализованы принципы преемственности и последовательности на различных ступенях образования; разработаны нормативные документы финансового обеспечения.

В качестве методологической базы при разработке Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО или ФГОС З) выступает компетентностный подход, что способствовало выявлению конкретных результатов образования в виде компетенций, а также созданию условий для оценивания профессиональных знаний и умений, социальных и личностных качеств. Переход на новые образовательные стандарты произошел в 2011 году, одновременно вузы проходили лицензирование и открывали магистерские программы.

1 сентября 2013 г. вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

В 2013 году приказом № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» была утверждена национальная рамка

<p>квалификаций, на каждом уровне были определены требуемые умения и навыки.</p> <p>Новая редакция образовательных стандартов имеет ряд преимуществ, таких, как соответствие требований обучающимся бакалавриата и магистратуры, упорядоченная совокупность компетенций для каждой ступени образования.</p> <p>Во ФГОС 3++ по педагогическому направлению подготовки (44.03.01 и 44.04.01 Педагогическое образование) бакалавриата и магистратуры обозначены пятнадцать групп универсальных и общепрофессиональных компетенций. Упорядоченная структура компетенций позволяет легко определить необходимую дисциплину или цикл дисциплин для их формирования, а также представить идеальный образ педагога после освоения основной образовательной программы.</p>

Критические значения χ^2 по мотивационному критерию

Для подтверждения достоверности результата был использован χ^2 – критерий Пирсона. Полученный результат: $\chi^2_{Эм} = 20.376$. Критические значения χ^2 при $v=2$.

v	P	
	0.05	0.01
2	5.991	9.21

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$. $\chi^2_{Эм}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).

Критические значения χ^2 по когнитивному критерию

Для подтверждения достоверности результата был использован χ^2 – критерий Пирсона. Полученный результат: $\chi^2_{Эм} = 22,869$. Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$. $\chi^2_{Эм}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).

Критические значения χ^2 по деятельностному критерию

Для подтверждения достоверности результата был использован χ^2 – критерий Пирсона. Полученный результат: $\chi^2_{Эм} = 21,292$. Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$. $\chi^2_{Эм}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).

Критические значения χ^2 по рефлексивному критерию

Для подтверждения достоверности результата был использован χ^2 – критерий Пирсона. Полученный результат: $\chi^2_{Эм} = 21,658$. Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{Эм}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$. $\chi^2_{Эм}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).

**Методика диагностики социально-психологических установок
личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной**

<i>Инструкция:</i> Ответьте на каждый вопрос «да», если он, верно, описывает ваше поведение и «нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.		
Ф.И.О.:		Дата:
1.	Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?	<input type="checkbox"/>
2.	Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?	<input type="checkbox"/>
3.	Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?	<input type="checkbox"/>
4.	Вы обычно много времени уделяете своей особе?	<input type="checkbox"/>
5.	Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам неинтересно, даже если это необходимо?	<input type="checkbox"/>
6.	Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?	<input type="checkbox"/>
7.	Вам легче просить за других, чем за себя?	<input type="checkbox"/>
8.	Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?	<input type="checkbox"/>
9.	Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?	<input type="checkbox"/>
10.	Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?	<input type="checkbox"/>
11.	Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?	<input type="checkbox"/>
12.	Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?	<input type="checkbox"/>
13.	Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?	<input type="checkbox"/>
14.	Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?	<input type="checkbox"/>
15.	Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?	<input type="checkbox"/>
16.	Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?	<input type="checkbox"/>
17.	Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?	<input type="checkbox"/>
18.	Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?	<input type="checkbox"/>
19.	Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?	<input type="checkbox"/>

20.	Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?	<input type="checkbox"/>
21.	Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?	<input type="checkbox"/>
22.	Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?	<input type="checkbox"/>
23.	Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?	<input type="checkbox"/>
24.	Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?	<input type="checkbox"/>
25.	Вам часто удается довести начатое дело до конца?	<input type="checkbox"/>
26.	Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить интересами других людей?	<input type="checkbox"/>
27.	Вы можете назвать себя эгоистом?	<input type="checkbox"/>
28.	Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?	<input type="checkbox"/>
29.	Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?	<input type="checkbox"/>
30.	Ваша отличительная черта – бескорыстие?	<input type="checkbox"/>
31.	Свободное время Вы используете для своих увлечений?	<input type="checkbox"/>
32.	Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?	<input type="checkbox"/>
33.	Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?	<input type="checkbox"/>
34.	Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?	<input type="checkbox"/>
35.	Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?	<input type="checkbox"/>
36.	Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?	<input type="checkbox"/>
37.	Стремление к результату в любом деле – Ваша отличительная черта?	<input type="checkbox"/>
38.	Ваша отличительная черта – умение помочь другим людям?	<input type="checkbox"/>

39.	Вы способны прилагать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?	<input type="checkbox"/>
40.	Вы согласны, что самое главное в жизни – быть мастером своего дела?	<input type="checkbox"/>
41.	Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?	<input type="checkbox"/>
42.	Ваши знакомые считают Вас властным человеком?	<input type="checkbox"/>
43.	Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?	<input type="checkbox"/>
44.	Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?	<input type="checkbox"/>
45.	Основное стремление в Вашей жизни – свобода, а не власть и деньги?	<input type="checkbox"/>
46.	Вы согласны, что иметь власть над людьми – наиболее важная ценность?	<input type="checkbox"/>
47.	Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?	<input type="checkbox"/>
48.	Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?	<input type="checkbox"/>
49.	Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти – это ее сила?	<input type="checkbox"/>
50.	Вы уверены, что все можно купить за деньги?	<input type="checkbox"/>
51.	Вы выбираете друзей по деловым качествам?	<input type="checkbox"/>
52.	Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?	<input type="checkbox"/>
53.	Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?	<input type="checkbox"/>
54.	Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?	<input type="checkbox"/>
55.	Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?	<input type="checkbox"/>
56.	Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?	<input type="checkbox"/>

57.	Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?	<input type="checkbox"/>
58.	Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?	<input type="checkbox"/>
59.	В жизни Вас радует только отличный результат работы?	<input type="checkbox"/>
60.	Самое главное стремление в Вашей жизни – быть свободным?	<input type="checkbox"/>
61.	Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?	<input type="checkbox"/>
62.	Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?	<input type="checkbox"/>
63.	Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?	<input type="checkbox"/>
64.	Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?	<input type="checkbox"/>
65.	Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?	<input type="checkbox"/>
66.	Вы согласны, что деньги не пахнут, и не важно, как они заработаны?	<input type="checkbox"/>
67.	Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?	<input type="checkbox"/>
68.	Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?	<input type="checkbox"/>
69.	Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?	<input type="checkbox"/>
70.	Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?	<input type="checkbox"/>
71.	Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?	<input type="checkbox"/>
72.	Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?	<input type="checkbox"/>
73.	Власть может заменить Вам многие другие ценности?	<input type="checkbox"/>
74.	Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?	<input type="checkbox"/>

75.	Труд – наибольшая ценность для Вас?	<input type="checkbox"/>
76.	Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?	<input type="checkbox"/>
77.	Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?	<input type="checkbox"/>
78.	Наиболее сильное потрясение для Вас – отсутствие денег?	<input type="checkbox"/>
<p>Ключ:</p> <p>Часть первая: выявления установок на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат»: «Ориентация на процесс»: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37. «Ориентация на результат»: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38. «Ориентация на альтруизм»: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39. «Ориентация на эгоизм»: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.</p> <p>Часть вторая: выявления установок «свобода – власть», «труд – деньги»: «Ориентация на труд»: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37. «Ориентация на свободу»: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38. «Ориентация на власть»: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39. «Ориентация на деньги»: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.</p>		

Диагностика ценностных ориентаций Ш. Шварца

Инструкция:		
Спросите себя: «Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?» Ваша задача: оценить, насколько важна для Вас каждая ценность в качестве руководящего принципа в Вашей жизни.		
<i>Шкала для оценки:</i> 7 – исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна – две); 6 – очень важная; 5 – достаточно важная; 4 – важная; 3 – не очень важная; 2 – мало важная; 1 – не важная; 0 – совершенно безразличная; -1 – это противоположно принципам, которым Вы следуете.		
До того, как Вы начнете, прочитайте список из 30 ценностей и выберите одну, которая наиболее важна для Вас, и оцените ее важность «7». Далее, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее – 1, 0 или 1, <u>согласно ее важности</u> . Затем оцените оставшиеся ценности (от -1 до 7).		
ФИО:		Дата:
1.	РАВЕНСТВО (равные возможности для всех).	<input type="checkbox"/>
2.	ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой).	<input type="checkbox"/>
3.	СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность).	<input type="checkbox"/>
4.	ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой).	<input type="checkbox"/>
5.	УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний).	<input type="checkbox"/>
6.	СВОБОДА (свобода мыслей и действий).	<input type="checkbox"/>
7.	ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах).	<input type="checkbox"/>
8.	ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне).	<input type="checkbox"/>
9.	СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества).	<input type="checkbox"/>
10.	ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИИ (стремление к новизне).	<input type="checkbox"/>
11.	СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни).	<input type="checkbox"/>
12.	ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры).	<input type="checkbox"/>
13.	БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги).	<input type="checkbox"/>
14.	НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов).	<input type="checkbox"/>
15.	САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность).	<input type="checkbox"/>
16.	УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации).	<input type="checkbox"/>

17.	КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение).	<input type="checkbox"/>
18.	МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов).	<input type="checkbox"/>
19.	УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ (сохранение признанных традиций, обычаев).	<input type="checkbox"/>
20.	ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость).	<input type="checkbox"/>
21.	САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам).	<input type="checkbox"/>
22.	ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право на личное пространство).	<input type="checkbox"/>
23.	БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких).	<input type="checkbox"/>
24.	СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других).	<input type="checkbox"/>
25.	ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой).	<input type="checkbox"/>
26.	ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями).	<input type="checkbox"/>
27.	МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира).	<input type="checkbox"/>
28.	АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать).	<input type="checkbox"/>
29.	ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья).	<input type="checkbox"/>
30.	МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства).	<input type="checkbox"/>
31.	СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых).	<input type="checkbox"/>
32.	САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный).	<input type="checkbox"/>
33.	СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях).	<input type="checkbox"/>
34.	ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе).	<input type="checkbox"/>
35.	ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный).	<input type="checkbox"/>

36.	ОТКРЫТЫИ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям).	<input type="checkbox"/>
37.	СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание).	<input type="checkbox"/>
38.	СМЕЛЫИ (ищущий приключений, риск).	<input type="checkbox"/>
39.	ЗАЩИЩАЮЩИИ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу).	<input type="checkbox"/>
40.	ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события).	<input type="checkbox"/>
41.	УВАЖАЮЩИИ РОДИТЕЛЕИ И СТАРШИХ (проявляющий уважение).	<input type="checkbox"/>
42.	ВЫБИРАЮЩИИ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения).	<input type="checkbox"/>
43.	ЗДОРОВЫИ (не больной физически или душевно).	<input type="checkbox"/>
44.	СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать).	<input type="checkbox"/>
45.	ПРИНИМАЮЩИИ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам).	<input type="checkbox"/>
46.	ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний).	<input type="checkbox"/>
47.	СОХРАНЯЮЩИИ СВОИ ИМИДЖ (защита собственного «лица»).	<input type="checkbox"/>
48.	ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам).	<input type="checkbox"/>
49.	УМНЫЙ (логичный, мыслящий).	<input type="checkbox"/>
50.	ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других).	<input type="checkbox"/>
51.	НАСЛАЖДАЮЩИИСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, близостью, развлечениями и др.).	<input type="checkbox"/>
52.	БЛАГОЧЕСТИВЫИ (придерживающийся религиозной веры и убеждений).	<input type="checkbox"/>
53.	ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия).	<input type="checkbox"/>

54.	ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пыливый).	<input type="checkbox"/>
55.	СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого).	<input type="checkbox"/>
56.	УСПЕШНЫЙ (достигающий цели).	<input type="checkbox"/>
57.	ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный).	<input type="checkbox"/>
58.	ПОТВОРСТВУЮЩИИ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие).	<input type="checkbox"/>

Методика «Мотивы выбора деятельности преподавателя»

Е. П. Ильина

Инструкция: Прочтите текст опросника и оцените предложенные в списке мотивы вашей педагогической деятельности по 10-балльной шкале.		
ФИО:		Дата:
1.	Сознание полезности своей деятельности, важности обучения и воспитания молодежи.	<input type="checkbox"/>
2.	Интерес к педагогической деятельности.	<input type="checkbox"/>
3.	Стремление к общению с молодежью, быть всегда с молодежью.	<input type="checkbox"/>
4.	Желание передать свои знания, опыт, накопленные за время производственной или научной деятельности.	<input type="checkbox"/>
5.	Стремление к самоутверждению, к повышению своего статуса, престижа.	<input type="checkbox"/>
6.	Стремление к самовыражению, к творческой работе.	<input type="checkbox"/>
7.	Желание находиться в среде интеллектуалов, образованных людей.	<input type="checkbox"/>
8.	Возможность заниматься и научной работой, получить ученую степень, звание.	<input type="checkbox"/>
9.	Возможность удовлетворить свое стремление к власти.	<input type="checkbox"/>
10.	Вынудили обстоятельства.	<input type="checkbox"/>
11.	Наличие длительного отпуска.	<input type="checkbox"/>
12.	Не надо находиться на работе от звонка до звонка.	<input type="checkbox"/>
Результат _____ _____		
Ключ: Подсчет набранных баллов производится отдельно по двум шкалам. Первая «Педагогическое призвание», включает ответы по пунктам 1-4 и 6; вторая «Сопутствующие факторы» – ответы по пунктам 5 и 7-12.		