

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»

На правах рукописи



Волков Егор Сергеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ
В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ К
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С
ПРИМЕНЕНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор педагогических наук, профессор
Алдошина Марина Ивановна

Орёл 2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ	19
1.1 Готовность будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия как психолого-педагогический феномен.....	19
1.2 Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.....	58
1.3 Критериально-оценочный аппарат формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия	79
Выводы по первой главе	99
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ	102
2.1 Разработка технологии формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия	102
2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.....	133
2.3 Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия	162
Выводы по второй главе.....	175
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	177
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	182
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	183
ПРИЛОЖЕНИЯ	202

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современнo-ориентированный развивающийся мир предъявляет условия, при которых приоритетной задачей для нашего государства является защита национальных интересов и военная безопасность Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента РФ от 02 июля 2021 года № 400 [183] основная роль в решении вопросов безопасности государства отводится военной организации, основой которой являются военные профессионалы. Современное техническое оснащение, использование новейших образцов вооружения и военной техники, внедрение современных информационных технологий, динамический характер служебно-боевой деятельности в ведомственных подразделениях, а также специфика проведения Специальной военной операции на территории Украины обуславливают предъявление высоких требований к подготовке компетентных военных специалистов, которые способны оперативно и адекватно решать профессиональные задачи.

Итоговая аттестация, а также анализ отзывов практической деятельности выпускников ведомственных образовательных организаций показала, что подготовка и уровень профессиональной компетентности выпускников соответствует не в полной мере. У выпускников наблюдается низкий уровень мотивации, как следствие отсутствие интереса к профессиональному саморазвитию, в связи с низким уровнем развития когнитивных способностей наблюдается шаблонное мышление, из-за недостаточного развития профессиональных навыков увеличивается время на принятие решения. Следовательно, стратегической задачей для ведомственного образования будет ее совершенствование с целью обеспечить формирование и развитие профессиональных компетенций на уровне, соответствующем современным глобальным вызовам.

Выпускники ведомственных образовательных организаций (далее – ВОО) должны обладать набором профессиональных компетенций, которые отвечают требованиям их будущей деятельности и характеризуются способностями в организа-

ции служебной и боевой деятельности, в управлении подразделениями, в обеспечении безопасности, в проведении охранных мероприятий и т.д. Одной из значимых характеристик будущего офицера является способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению возможных угроз безопасности ведомственных объектов охраны (лица) и защите охраняемых объектов (территории, здания, предметы, границы) посредством применения специальных средств, физической силы и стрелкового оружия. Обладание будущими офицерами совокупностью соответствующих профессиональных компетенций позволяет в рамках исследования рассмотреть феномен готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Различные аспекты такой готовности являются предметом теоретического анализа, рассмотренного в настоящей работе.

Степень разработанности проблемы исследования. Изучение исследований, связанных с образованием в ведомственных организациях в различных аспектах позволило выявить необходимость в теоретическом анализе и научном исследовании проблем формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Вопросы военно-профессионального образования нашли свое отражение в научных работах А.В. Барабанщикова, В.Н. Герасимова, В.П. Давыдова, А.А. Деркача, И.А. Липского, М.А. Лямзина, В.Г. Михайловского, М.Г. Соболева, А.В. Суворова, В.М. Теплова, И.Н. Шкадова и других военных ученых. Содержанию и структуре профессиональной компетентности посвящены работы отечественных ученых В.И. Байденко, А.А. Вербицкого, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, А.К. Марковой, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова и др. В научных исследованиях М.И. Дьяченко, Л.И. Железняк, О.А. Козлова, П.А. Корчемного, Л.Г. Лаптева, Ю.Ф. Михайлова, В.А. Пестова и др. рассматриваются аспекты и специфика формирования профессиональной компетентности будущих офицеров.

Проблемы формирования профессиональной компетентности и ее технологии в условиях деятельности образовательной организации рассмотрены в трудах М.И. Алдошиной, Н.Р. Азизовой, Н.С. Гедуляновой, Е.Н. Ковешниковой, Э.П. Комаровой, В.С. Макеевой, А.М. Митяевой, Н.Э. Онищенко, С.С. Савельевой,

А.И. Умана, а в условиях ведомственной военной образовательной организации раскрыты в работах Н.И. Биркуна, А.И. Козачка, А.В. Кутузова, А.Н. Новикова, О.Б. Самойленко и др. Отдельные аспекты связанные с формированием профессионально-правовой компетентности нашли отражение в исследованиях М.И. Гараева, Т.И. Ератовой, О.М. Косяновой, В.Е. Николашкиной, Э.Н. Нигматуллиной, Т.В. Сехоновой, Ю.С. Сергеевой.

В современной научной публицистике наблюдается достаточное количество исследований по вопросам и проблемам формирования готовности к профессиональной деятельности в ведомственных образовательных организациях. Различные аспекты этой проблемы рассматривали Б.Г. Ананьев, А.М. Алферов, Ю.В. Бабулевич, С.П. Дергачев, Ю.А. Ленев, Н.Г. Мирошниченко, В.Г. Моисеев, С.Г. Одинцов, П.И. Пожидаев, Н.Е. Рогожкин, В.В. Соглаев, Ю.А. Шмаков и др. Вклад в значение исследования по вопросу «... формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35] внесли работы С.Г. Горбенкова, В.А. Крючина, В.А. Малышева, Д.Г. Морева, А.М. Переплетова, В.А. Торопова, А.И. Щипина, А.А. Хвастунова.

Исходя из анализа педагогической литературы можно заключить, что на сегодняшний день накоплено достаточно большое количество научных трудов по тематике, соответствующей настоящему исследованию. Вместе с тем, феномен «...формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], остается открытым для детального педагогического исследования и считается приоритетной в высшей школе ведомственного образования, который требует конкретизации.

Проведенный анализ литературных источников, посвященный процессам обучения в военных образовательных организациях и подготовке будущих офицерских кадров, а также состояние современного профессионального образования позволили выявить ряд **противоречий** между:

– объективно растущими требованиями к подготовке офицерских кадров в ВОО со сформированной готовностью к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия и традиционно установившейся системой ее формирования в профессиональном образовании;

– применением, а также методической поддержкой в образовательном процессе ВОО «...технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37] и стандартными, недостаточно практичными способами информационного воздействия на будущих офицеров в образовательном процессе ВОО.

– потребностью в выявлении и организации «...педагогических условий формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38] и недостаточной их разработанностью в системе образования ведомственных организаций с целью формирования рассматриваемой готовности.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости проведения специального исследования по приоритетным вопросам подготовки офицерских кадров, в котором обозначена **проблема**: «Каковы педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия?»

Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки в ВОО будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Предмет исследования – педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в условиях ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Гипотеза исследования основана на суждении о том, что процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия будет успешным, если:

– уточнить сущность понятия «готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» и определить его содержание;

– разработать и внедрить теоретическую модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;

– разработать, научно обосновать и реализовать технологию формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;

– разработать критериально-оценочный аппарат для определения уровня готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;

– сформулировать, научно обосновать, реализовать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Таким образом, учитывая актуальность темы, сформулированные цели, предмет, объект, выдвинутую гипотезу исследования, а также беря во внимание ее теоретическую и практическую значимость мы определили научные **задачи** исследования:

– конкретизировать сущность и структурное содержание понятия «готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия»;

– разработать теоретическую модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия с последующим её внедрением в образовательный процесс;

– разработать, научно обосновать технологию формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, с последующей её реализацией в образовательный процесс ВОО;

– разработать критериально-оценочный аппарат для определения уровня готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;

– сформулировать, научно обосновать, реализовать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.


Методологическую основу исследования составляют следующие ведущие концептуальные подходы: системный (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, А.Г. Кузнецова, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин); деятельностный (А.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, А.С. Шадрин и др.); личностно-ориентированный (Н.А. Алексеев, Е.Д. Божович, Е.В. Бондаревская, Д. М. Воронов, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); компетентностный (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Н.А. Гришанова, Н.В. Кузьмина, А.В. Макаров, А. М. Митяева, А.Н. Новиков, Н.А. Селезнева, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.); контекстный (А.А. Вербицкий, Э.П. Комарова, В.Ф. Тенищева, О.А. Шевченко и др.); технологический (В.П. Беспалько, В.Н. Боголюбов, Н.В. Кузьмина, М.М. Левина, П.И. Образцов, В.А. Сластенин, С.А. Смирнов, А.И. Уман, О.Н. Филатов и др.).

В теоретическую основу работы легли концепции и теории в области: содержания образования (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, А.И. Уман); теории и практики профессионального образования (М.И. Алдошина, Н.С. Гедулянова, Е.Н. Ковешникова, В.В. Краевский, В.С. Макеева, А.М. Митяева, В.А. Николаев), моделирования образовательного процесса (П.И. Пидкасистый, Г.С. Селевко, В.А. Сластенин); формирования профессиональной компетентности (И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.В. Молчанова, А.В. Хуторской); реализации технологического подхода в профессиональной подготовке (И.А. Жукова, О.А. Макарова, Е.Г. Светличный, Ю.С. Сергеева, Т.В. Сезонова, А.А. Тажеев, Р.Р. Хайрутдинова), совершенствования системы военного профессионального образования (И.А. Алехин, А.В. Барабанщиков,

А.В. Белошицкий, В.П. Давыдов, Л.А. Кандыбович, В.М. Коровин, И.А. Липский, С.П. Столяревский и др.); формирования профессиональной компетентности будущих офицеров (А.В. Волков, Л.В. Долманюк, И.А. Захаров, А.И. Козачок, А.В. Кутузов, П.М. Моргачев, П.И. Образцов, А.В. Смирнов и др.).

Методологическую основу составили: компетентностный подход (является основным и базовым при исследовании феноменов профессионального образования), системный подход (дает возможность исследовать готовность как систему, имеющая в своем составе взаимосвязанные компоненты с определенными свойствами и характеристиками), личностно-ориентированный подход (обуславливающий развитие личности будущего офицера и определяющий профессионально-важные качества), контекстный подход (позволяющий реализовывать необходимые формы учебной деятельности), технологический подход (позволяющий педагогу разработать и внедрить через модель необходимую технологию обучения будущих офицеров).

В силу обоснованной проверки гипотезы, достижения выделенной цели, а также решения поставленных задач исследования были реализованы следующие **методы исследования**: *теоретические* методы познания (анализ педагогической литературы, дедукции, обобщение, классификация, сопоставление, сравнение, аналогия, систематизация синтез, прогнозирование, построение гипотез, проектирование, моделирование и др.); *социологические* (наблюдение, анализ результатов деятельности, беседы, анкетирование, обобщение опыта, обобщение и систематизация результатов, опрос, тестирование и др.); *эмпирические* (педагогический эксперимент, измерение, наблюдение, описание, и т. п.), методы *математической статистики*, *прогностическо-верификационные* (прогноз на достижение необходимого уровня готовности, экспертные оценки



, сравнение прогнозов и результатов, проверка и обсуждение путем участия и выступления на научных конференциях, заслушивание и защита отчетов исследования, публикации, участие в научно-исследовательских работах по соответствующей тематике, участие в научно-методических семинарах, выявление ошибок).

Организация и этапы исследования. Для настоящей диссертации экспериментальной базой исследования является ведомственная образовательная организация. В проведении экспериментальной работы участвовали более 150 будущих офицеров, 15 преподавателей ведущих кафедр. Научно-исследовательская работа проводилась с 2018 г. по 2023 г. и осуществлялась поэтапно.

Первый этап – научно исследовательский (2018 г. – 2020 г.) – изучены современные научные труды по психологии, педагогике, философии, проведен детальный анализ научных данных по избранной теме исследования. На данном этапе установлена степень разработанности теоретическо-методологической основы профессионального обучения рассматриваемого исследования, определены её концепции, актуальность и состояние, разработан научный аппарат, определен понятийно-категориальный аппарат, выбрана диагностическая методика, разработан сетевой график и спланирована программа опытно-экспериментальной части диссертации.

Второй этап – операционный (2020 г. – 2022 г.) – основываясь на изученных теоретических данных были определены методологические аспекты применимые для разработки теоретической модели «...формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], являющиеся базой для педагогического эксперимента. Проведена разработка технологии процесса формирования рассматриваемой готовности, включая разработку «Дидактического информационного комплекса «Огневая подготовка» (далее – ДИК ОП). Сформулированы педагогические условия формирования рассматриваемой готовности и определен алгоритм оценки уровня её сформированности на основе разработанного критериально-оценочного аппарата.

Третий этапе – экспериментально-обобщающий (2022 г. – 2023 г.) – проведена опытная работа по реализации педагогических условий, с учетом статистических данных произведена частичная модернизация и коррекция разработанной технологии формирования рассматриваемой готовности, проверялись и уточнялись педагогические условия формирования исследуемой готовности, а также формулировались теоретические выводы и практические рекомендации, осуществлялось оформление настоящей научно-исследовательской работы.

Научная новизна результатов исследования:

– уточнены сущность понятия «готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35] и определено его содержание, учитывая особенности формирования данной готовности в условиях ведомственной образовательной организации;

– разработана «...теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], а также осуществлено внедрение её в образовательный процесс ВОО. В состав рассматриваемой модели вошли все основные и вспомогательные блоки (целевой, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный и результативный). Модель разработана с учетом требований ФГОС ВО 3++, классификационных требований

к будущему офицеру, а также с учетом структуры и содержания профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;

– разработана, научно обоснована и экспериментально апробирована «...технология формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37]. Данная технология образует функциональную дидактическую систему, состоящую из двух взаимосвязанных частей – информационной и технологической. В свою очередь информационная часть включает два главных компонента: интерактивно-лазерный тир «Рубин» и ДИК «Огневая подготовка». Информационные компоненты являются прикладным программным педагогическим продуктом, в котором объединены различные информационные данные, базы знаний, энциклопедии, справочные ресурсы, медиа пособия, наборы и комплекты практических заданий и упражнений и т.д. в изучаемой предметной области. Технологическая часть реализована процессуальным аспектом профессиональной подготовки и нашла свое отражение комплектом технологической документации рассматриваемой учебной дисциплины;

– разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат для конкретного установления уровня «...сформированности готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [36], с учетом описанных в настоящей работе компонентов, подобранных критериев и показателей;

– сформулированы, научно обоснованы, реализованы и опытно-экспериментальным путем апробированы «...педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38, 36]. К ним относятся: внедрение в образовательный процесс «...технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37]; формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям; развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной

деятельности, связанной с применением стрелкового оружия; диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности на всех этапах её формирования.

Теоретическая значимость исследования. Данное исследование вносит вклад в методологию и технологию подготовки будущих офицеров в условиях ведомственных образовательных организаций, расширяет представления о возможностях формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Уточнены сущность понятия «готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35] и определено его содержание; получена новая методологическая основа в области моделирования процесса «...формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]; разработана, научно обоснована и интегрирована в образовательный процесс ВОО технология формирования рассматриваемой готовности; разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат для конкретного установления уровня исследуемой готовности; сформулированы, научно обоснованы, опытно-экспериментальным путем апробированы и реализованы «...педагогические условия формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38].

Практическая значимость работы заключается в том, что использование предложенной технологии позволяет гарантированно достигать требуемого уровня «...готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37]; «...разработанная теоретической модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35, 37], может быть применена для повышения качества профессиональной подготовки будущих офицеров. Материалы и выводы настоящей диссертации могут быть экстраполированы при организации образовательного процесса в ВОО и тем самым способствовать повышению уровня рассматриваемой

готовности. Использование предложенного критериально-оценочного аппарата в педагогической деятельности ВОО поможет осуществить контроль и оценку текущего и результирующего уровня сформированности рассматриваемой готовности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов в рамках диссертации определяется и обеспечивается изучением и реализацией педагогического и психологического современного опыта в исследуемой тематике, подтверждением гипотезы исследования результатами экспериментальной работы; воспроизводимостью результатов экспериментальной работы в условиях других ведомственных образовательных организаций; использованием научно обоснованных и проверенных методик для мониторинга и оценки уровня исследуемых компонентов данной готовности, применением при обработке и интерпретации исследовательских данных математико-статистических методов, экспертной проверки полученных результатов, обработанных в программе MS Excel; всесторонним учетом требований нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность.

Личный вклад автора заключается:

– в разработке и теоретическом обосновании положений настоящей диссертационной работы, уточнении сущности понятия «...готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43] и определении его содержания;

– в разработке и внедрении теоретической модели формирования рассматриваемой готовности в ВОО;

– в разработке «...технология формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35,37], с применением её в рамках изучаемой дисциплины «Огневая подготовка»;

– в разработке критериально-оценочный аппарат для комплексной оценки уровня сформированности данной готовности.

– в формулировке, научном обосновании и реализации комплекса педагогических условий формирования исследуемой готовности в ведомственных образовательных организациях.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. «Готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], представляет собой формирующуюся в процессе профессиональной подготовки совокупность личностно-деятельностных новообразований, обеспечивающих выполнение ими функций по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов посредством применения стрелкового оружия.

Содержательный аспект готовности к профессиональной деятельности будущих офицеров, связанной с применением стрелкового оружия представляет собой систему взаимосвязанных компонентов: деятельностного, мотивационного, когнитивного и личностно-профессионального.

2. «Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], является основой для функционирования процесса формирования данной готовности. Структура данной модели представлена сочетанием целевого, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Целевой блок предназначен для определения и конкретизации конечного результата профессиональной подготовки будущих офицеров по заданной траектории. Содержательно-процессуальный блок в целом и все его структурные компоненты отражают системный процесс формирования исследуемой готовности, реализованный за счет скоординированных взаимно-обусловленных действий педагога ВОО и будущего офицера. Структуру блока характеризует совокупность этапов формирования данной готовности, обоснованность и реализация педагогических условий, а также реализация технологической составляющей в образовательном процессе ВОО. Критериально-оценочный блок предназначен для обеспечения своевременного функционирования разработанной технологии и педагогической

коррекции, по средствам диагностики и оценки уровня сформированности рассматриваемой готовности. Функция результативного блока заключается в дифференциации будущих офицеров по соответствующим уровням, что в свою очередь позволяет соотнести полученные результаты сформированности данной готовности с декларированными целями.

3. «Технология формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], реализуется как содержательная часть теоретической модели и состоит из двух взаимосвязанных частей – информационной и технологической. Информационная составляющая отображает содержание дидактики учебной дисциплины «Огневая подготовка» и реализована в виде «Дидактического информационного комплекса» и Интерактивным лазерным тиром «Рубин», в состав которых входят комплекты средств информационной поддержки (библиотека, дидактические материалы, схемы, рисунки и т.д.), практический модуль (упражнения практических стрельб, ситуационные задания, упражнения отработки нормативов), а также контрольный модуль (тестовые задания, контрольные упражнения, стрелковые задания). Технологическая составляющая отражает процесс обучения будущих офицеров и характеризуется комплектом технологической документации учебной дисциплины «Огневая подготовка».

4. Педагогические условия, позволяющие успешно «сформировать готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38] на необходимом уровне, представлены комплексом следующих условий: развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия; внедрение в образовательный процесс технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия; диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности; формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям.

5. Уровень «сформированности готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [36] рационально оценить при помощи критериально-оценочного аппарата, с соответствующими критериями и показателями: когнитивный (знания основ стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия (далее – БРСО); знания материальной части БРСО; знания приемов и правил стрельбы из автомата и пистолета; знания теоретических основ по формированию и применению базовых навыков специальной стрельбы); деятельностный (умение выполнять начальные упражнения стрельбы; умение выполнять базовые упражнения стрельбы; умение выполнять упражнения специальной стрельбы; способность выполнять ситуационные упражнения специальной стрельбы); мотивационный (профессиональные мотивы (стремление стать компетентным специалистом); познавательные мотивы (стремление к овладению знаниями и личностному самосовершенствованию)); личностно-профессиональный (самообладание; решительность; дисциплинированность; терпение; целеустремленность; выдержка). Дифференциация будущих офицеров производилась по трем уровням сформированной готовности – высокий, достаточный, допустимый.

Апробация и реализация результатов исследования проводилась в процессе заслушиваний и защиты отчетов по промежуточным результатам исследований, проведении комплексных и открытых занятий с участием экспертов по исследуемой проблематике, докладов на научно методических семинарах кафедры, защиты отчетов научно-исследовательских работ, защиты выпускной квалификационной работы, выступлений с докладами на международных и межвузовских научных конференциях с последующей публикацией научных статей: «Становление и развитие нового гуманитарного и экономического знания» (международная научно-практическая конференция, Белгород, 2019 г.), «Психолого-педагогический взгляд на профессионально-ориентированное образование» (международная научно-практическая конференция, Казань, 2019 г.); «Педагогика в теории и на практике» (IX международная научно-практическая конференция, Пенза, 2021

г.). Также в процессе исследования были разработаны, зарегистрированы и применены в образовательном процессе ВОО программы для ЭВМ «Учет статистики проведения стрельб из стрелкового оружия» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022616430), ДИК «Огневая подготовка» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023619685)

Основополагающие результаты научного исследования были отражены: в 17 работах, из них 6 научных работ в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, в отчете научно-исследовательской работы ВОО, а также в выпускной квалификационной работе ВОО. Результаты и выводы были применены и экстраполированы в образовательный процесс ВОО при преподавании учебной дисциплины «Огневая подготовка».

Структура и объем диссертации. Диссертация включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, состоящий из 209 источников. Работа содержит 30 рисунков, 7 таблиц, 8 приложений.

ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ

1.1 Готовность будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия как психолого-педагогический феномен

На сегодняшний день в сложившихся условиях проведения Специальной военной операции, а также напряженной геополитической и социальной обстановки становится очевидным, что одной из самых сложных социально-значимых профессий является профессия «офицер». Для этой профессии характерна деятельность, которая требует от субъекта высокой ответственности, решимости, способности качественно решать необходимые служебные задачи, зачастую такая деятельность выполняется в сложных условиях, которые связаны с риском для своей жизни и жизни подчиненных.

В XVIII веке в России начинается активное создание регулярных войск и вместе с тем приходит понимание, что «армия нужна не для смотров и парадов», но и для выполнения боевых задач. Поэтому к вопросу подготовки и обучению, в том числе и формированию готовности к будущей профессиональной деятельности, офицерских кадров начинают уделять достаточное внимание.

Итак, для современной военной педагогики, беря свои истоки из научной мысли своих предшественников, одной из центральных проблем становится, профессиональная готовность офицерских кадров, что подтверждается большим количеством научных работ по данной проблематике. Такое широкое внимание обуславливается необходимостью профессиональной подготовки офицеров в специализированных образовательных организациях, эта необходимость вытекает из ряда социальных условий, например, таких как:

- появление и внедрение новейших военных технологий и средств вооруженного противостояния, повышают требования к необходимому набору знаний, навыков, умений и способностей у будущих офицеров;
- значительное повышение уровня овладения военными специальностями, что влечет за собой модернизацию и совершенствование образовательного процесса;
- возросшая необходимость привлечения научного аппарата к руководству подготовкой будущих офицеров [43].

В контексте нашей проблематики данные условия являются особенностями определенного социального взаимодействия рассматриваемых субъектов с образовательным процессом. Таким образом формирование готовности к профессиональной деятельности будущих офицеров обуславливается этими условиями и спецификой ведомственных образовательных организаций, которые характеризуются следующими факторами:

- определенная режимность – четкий распорядок дня, ограниченность в свободном времени
- внешняя закрытость;
- установленная регламентация жизнедеятельности, согласно установочным приказам;
- выполнение служебных и специальных обязанностей в сочетании с непрерывным обучением;
- организация самостоятельной работы под руководством командиров или профессорско-преподавательского состава.

Сравнивая обучение студентов в образовательных организациях и подготовку будущих офицеров можем выделить некоторые особенности в образовательном процессе ВОО:

- у будущих офицеров отмечается более высокая психо-эмоциональная нагрузка, чем у студентов гражданских образовательных организаций. Это обусловлено выполнением, помимо учебной деятельности, служебных и дополнительных задач (несении службы в караулах, нарядах, хозяйственные работы).

– в течении всего обучения, будущие офицеры проживают в казармах или военных общежитиях, а практически вся ежедневная жизнедеятельность строго регламентирована и подвергается постоянному контролю со стороны командиров. Несомненно, такой образ жизни формирует особую категорию личности субъекта, которая отражается и характеризуется его профессиональной подготовкой.

– состав учебных групп в ВОО обычно подбирается из психологически и физически здоровых людей, примерно одного возраста и пола, однако такие группы далеки от однородности по основным показателям. Такие группы как правило способны преодолевать тяготы и лишения военной службы, обладают высокой мотивацией и готовы к освоению военной профессии.

Необходимо отметить, что в соответствии с социальным заказом государства реализуется профессиональная подготовка будущих офицеров по определенным специальностям, которая основывается на совокупности установленных требований. В свою очередь эти требования предъявляются к результатам освоения, структуре, условиям реализации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) и отражены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО 3++). Также ФГОС ВО 3++ распространяются на квалификационные требования соответствующей специальности ВОО, которые полностью основываются на осуществлении компетентного подхода. В соответствии с этим можем сказать, что основной целью компетентного подхода является формирование личности, обладающей компетенциями, которые состоят из определенных когнитивных и деятельностных конструктов, позволяющих выполнять в определенной сфере профессиональные задачи.

В настоящем исследовании и при рассмотрении феномена формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия в качестве одного из подходов нами будет использоваться системный подход, основой которого является всесторонний анализ и рассмотрение совокупности элементов изучаемого феномена, что в свою очередь формирует системное понимание об объекте и предмете исследования.

Для того чтобы обоснованно сформулировать собственное определение «готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], на наш взгляд, необходимо рассмотреть сопутствующие понятия, такие как «деятельность», «профессиональная деятельность» и «профессиональная деятельность, связанная с применением стрелкового оружия», а также попытаться раскрыть их содержание и выявить необходимые особенности.

Проанализируем и рассмотрим понятие «Профессиональная деятельность», которое исходя из семантики разделяется на две составные части «профессия» и «деятельность». Следовательно, для выявления сущности исследуемого феномена будет логично и справедливо охарактеризовать понятие деятельность. С философской точки зрения термин «деятельность» характеризуется «...как способ воспроизводства социальных процессов, самоорганизации человека, его связей с окружающим миром» [78]. Существенное влияние на суждения о данной проблематике высказывал в своих трудах Е.М. Левина «...понятием «деятельность» охватываются разнообразные виды активности человека – культурная, политическая, экономическая, и др. Данное понятие характеризует различные аспекты и формы существования людей: деятельность может быть физической и умственной, внешней и внутренней, творческой и разрушительной и т. д.» [106]

Труды Кемеров В.Е. и Киряева Н.Н. охватывают и характеризуют данную категорию с социальной и методологической стороны, таким образом можно сказать, что «деятельность» характеризует определенные способы бытия человека. «При этом деятельность может рассматриваться как один из аспектов общественного бытия и как принцип изучения различных сторон этого бытия. В последнем случае деятельность может являться инструментом исследования механизмов социализации и профессионализации личности» [78, 82].

Исходя из различных трактовок понятия «деятельность» можно сказать, что толкование и суждения достаточно различны, они могут содержать более обобщенные элементы близкие к философским, так и описание сущности всех входящих в нее научных дефиниций.

Так, например, Р.С. Немов рассматривает «деятельность», «... как специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование самого себя и условия своего существования» [122].

Высказывая свои суждения С.Ю. Головин предполагает, что «... деятельность – динамическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе коих происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности» [172].

Также освящение феномена через цель и мотивацию нашло отражение в трудах В.А. Петровского и В.А. Крутецкого, первый утверждал, что «...через активность как субстанцию деятельности, через внутреннюю организацию активности (мотивационную основу, потребности, целевую и инструментальную основы активности), а также её внешнюю организацию» [32], а второй «...деятельность есть активность человека, направленная на достижение сознательно поставленных целей, связанных с удовлетворением его потребностей и интересов, на выполнение требований к нему со стороны общества и государства» [96].

Поэтому можем сказать, что деятельность выполняется сознательно, носит субъект-объективный характер и обуславливается имеющимися конкретными потребностями человека к определенной деятельности. Неотъемлемыми атрибутами деятельности, которые сопровождают ее в течении всего процесс, являются такие элементы как необходимые цели, промежуточные и конечные результаты, мотивы и непосредственно процесс этой деятельности.

В своих научных трудах А.А. Деркач отмечает, что «профессиональная деятельность представляет собой активность субъекта деятельности, направленная на преобразование объекта деятельности с целью получения результата, отвечающего общественным и личным, материальным и духовным потребностям» [57].

Мы разделяем точку зрения о том, что «профессиональная деятельность в любой отрасли является основой существования человека, а профессия определяет его социальное, и в значительной степени, материальное положение в обществе. Профессиональная деятельность заполняет большую часть сознательной

жизни человека, чем определяет его сущность. Богатство внутренней структуры человека во многом зависит от его деятельности, основную наиболее направленную часть которой определяет его профессия» [150]. Также особого внимания заслуживает мнение о том, что «...профессиональная деятельность – это такой устойчивый вид занятий, который отличается достаточно высокой степенью сложности и, следовательно, высокой степенью значимости для общества его результатов. Поэтому не любая деятельность может быть названа профессиональной, а только та, которая занимает определенное, важное место в системе общественного разделения труда» [67, 150].

Соответственно, учитывая проблематику и задачи нашего исследования, а также основываясь на вышеизложенном, мы берем за основу суждение П.И. Образцова, который обуславливает, что «...**профессиональная деятельность** – это деятельность человека, направленная на достижение общественно значимых целей, отражающих интересы общества, государства (или какого-либо ведомства, министерства), а также интересы самой личности» [131].

Для более детального понимания структуры деятельности, а также выбора направления наших суждений, мы проанализировали различную научную литературу, где рассматривались различные точки зрения содержательных аспектов деятельности.

Из научных основ общей психологии С.Л. Рубинштейна мы видим, что, описывая деятельность он «... выделяет такие элементы как мотив, цель, средства, социальные ситуации, результат, оценка» [160]. А.Н. Леонтьева выделяет в деятельности основные элементы такие как: «...мотив, цель, условия» [109]. Рассматривая возможности трансформации и развития обучения В.В. Давыдов концентрирует внимание на следующих компонентах деятельности: «...потребность, мотив, задача, способ действия» [54].

Таким образом следует отметить, что необходимость в профессиональном труде и ценностные установки профессиональной деятельности являются некой основой для побуждения мотивов к профессиональной деятельности. А в свою оче-

редь, психическое состояние человека задает условия для возникновения необходимости в профессиональном труде, которые в дальнейшем определяют профессиональный труд.

Итак, «мотивы профессиональной деятельности рассматриваются как осознанные внутренние побуждения человека, детерминирующие направленность активности человека в процессе осуществления профессиональной деятельности и ориентация на разные аспекты самой профессиональной деятельности» [114]. В соответствии с этим, сопоставляя и соотнося с научной точки зрения теоретические аспекты профессиональной деятельности и профессионального образования в контексте обучения, мы можем отметить наличие определенных несоответствий в познавательной деятельности и профессиональной.

Основываясь на мнении А.А. Вербицкого, который предлагает, «...используя контекстный подход в обучении осуществить поэтапный переход обучающегося от учебной деятельности (лекции, семинары) через квазипрофессиональную (деловые игры, учебная практика) и учебно-профессиональную деятельности (преддипломная практика) к профессиональной деятельности специалиста» [140].

Таким образом, работа над анализом различных теоретических источников позволяет нам сделать вывод о том, что для настоящего исследования процесс формирования готовности к будущей профессиональной деятельности будет определяться в аспекте квазипрофессиональной деятельности будущих офицеров.

Если говорить о профессиональной деятельности военного специалиста, то данная деятельность характеризуется сложностью, важностью и многообразием выполняемых функций, где главной целью являются деятельность, направленная на защиту государственных интересов, обеспечивающих его суверенитет. Так же профессиональная деятельность будущего офицера носит коллективный характер, что непосредственно указывает на управление действиями подчиненных, которые зачастую выполняются в боевых или экстремальных условиях. В настоящее время сложная геополитическая обстановка и бурное развитие социального общества предъявляют свои требования к будущим офицерам ВОО. Эти требования определяют будущих офицеров как универсальных специалистов, которые должны

быть готовы выполнять профессиональные обязанности по предназначению, а также быть в постоянной боевой готовности.

В рамках тематики настоящего исследования профессиональную деятельность, связанную с применением стрелкового оружия, рассмотрим на примере подготовки в ВОО специалистов в области государственной охраны.

Для будущих офицеров, выполняющих охранные функции и действующих в интересах ведомственных структур подразделений охраны, предъявляются требования по всестороннему обеспечению служебной деятельности, управлению деятельностью подразделений в области обеспечения безопасности объектов охраны и защиты охраняемых объектов, выявлению и пресечению преступлений и правонарушений, взаимодействию с другими структурами и ведомствами и осуществлению действий по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов при помощи применения специальных средств, физической силы и стрелкового оружия. Конечно, не будем забывать, что эти требования должны отражать уровень подготовки будущего офицера и интеллектуального развития, социально-культурный и морально-этический уровень его личности, владение методами и средствами выполняемой профессиональной деятельности. Соответственно, результаты такой деятельности могут быть представлены в эффективном боевом применении вооружения или сложной военной техники. Где важную роль выполняет вооруженный военный специалист как организатор и как руководитель.

Соответственно, большой интерес в рамках тематики нашего исследования представляет содержание будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, выпускника ВОО. Данный вид профессиональной деятельности, без сомнения, является специфическим, многогранным и как любая деятельность имеет свою цель, ресурс, процесс и результат.

Отметим, что профессиональная деятельность, связанная с применением стрелкового оружия, для будущих офицеров выполняющие охранные функции, обусловлена необходимостью осуществления действий по предупреждению и пресече-

нию угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов при помощи применения специальных средств, физической силы и стрелкового оружия. Следовательно, «...профессиональная деятельность, связанная с применением стрелкового оружия» [43], выступает в качестве одного из атрибутов деятельности будущих офицеров и заключается в обеспечении безопасности охраняемых объектов, личного состава, военной техники, оружия и обеспечении собственной безопасности. При этом базовой основой применения оружия является сформированная в ходе обучения в ВОО готовность к профессиональной деятельности, связанная с применением стрелкового оружия.

Обобщив вышесказанное, делаем вывод о том, что деятельность будущего офицера есть сложное, социально важное занятие, которое включает в себя выполнение им должностных обязанностей с высокой долей ответственности. Подготовка соответствующих кадров осуществляется в ведомственных образовательных организациях профессионального образования. По окончании обучения у данных специалистов формируются реальные представления об их будущей профессиональной деятельности. А непосредственно в процессе практической деятельности, развивается и совершенствуется их профессионализм. Такой процесс может помочь будущему офицеру в осмыслении своей профессиональной деятельности и дальнейшее её совершенствование.

Таким образом, овладение профессией офицера является не только процесс образовательной деятельности, но и адаптация, постижение, принятие будущим офицером определенного жизненного уклада с особыми нравственными ценностями и нормами, которые будут ориентированы на квалифицированное и высокоэффективное выполнение служебных, должностных, специальных и боевых задач.

Таким образом, принятие специалистом соответствующего образа жизни, ориентация на конкретную систему норм и ценностей, способствующие качественному и эффективному выполнению должностных и служебных обязанностей и есть освоение профессии офицера.

С учетом вышесказанного и в соответствии с компетентностным подходом, на наш взгляд просматривается четкая взаимосвязь профессиональной деятельности с профессиональной компетентностью будущего офицера. Также отметим, что ряд современных ученых высказываются о том, что в образовании происходит переоценка ряда используемых понятий, например, П.И. Образцов взгляды которого нам очень близки, говорит, что «...в настоящее время происходит переориентация оценки профессионального образования с понятий профессионализм, квалификация, подготовленность и т. д. на понятия компетентность и компетенция» [130].

Перед тем как провести логический анализ понятия «готовность к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» и попытаться выделить его сущность и структуру, нам бы хотелось проанализировать сопутствующие термины такие как «компетенция» и «готовность».

Детальный анализ психолого-педагогической литературы дает нам возможность выделить некоторые позиции относительно сущности и содержания понятия компетенция.

Рассматривая качество образования С.Е. Шишов полагает, что «...компетенция – это способность, основанная на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению...» [202].

И.А. Зимняя описывая ключевые компетенции полагает, «...компетенции есть некоторые внутренне, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях. Профессиональные компетентности проявляются в профессиональной деятельности. Компетенции актуализируются в деятельности человека, становятся его личностными качествами, то есть становятся компетентностями» [68, 69, 70].

Аргументированно представляется мнение А.В. Хуторского о том, что «...компетенция – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу

предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним...» [193, 194].

С точки зрения тематики нашего исследования мы поддерживаем и опираемся на идеи Ю.Г. Татура: «...компетентность есть интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области. Нельзя стать компетентным специалистом без соответствующего образования и опыта, полученных как в сфере институционального, так и неформального образования (самообразования) и социально-профессиональной деятельности...» [180].

Также он характеризовал содержательный аспект компетенции, включив в её состав: «...готовность к проявлению (мотивационный аспект); владение знаниями содержания компетентности (когнитивный аспект); опыт проявления компетенции, умения (поведенческий аспект); отношение к содержанию компетенции и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности» [180].

Следовательно, из приведенной аргументации, Ю.Г. Татур полагает, что «...компетентностью является интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области...» [180].

И.В. Челпанов предлагает трактовать компетенцию как «...готовность студента к применению на практике междисциплинарных знаний и умений, полученных при изучении циклов дисциплин при ясном понимании их значимости для профессиональной подготовки» [196].

В статье Маховой О.В. понятие компетенция рассматривается «...как готовности и способности личности выполнять поставленные разнообразные задачи, единство знаний, умений и навыков, которые необходимы для выполнения практической деятельности»; «... компетенция – «знание в действии» определяемое готовностью человека

к выполнению необходимых ролей, действий, способность человека эффективно применять имеющиеся знания, опыт в складывающихся и меняющихся условиях, ситуациях» [115].

В логике суждения настоящего исследования нам были близки мнения ученых, которые описывали и устанавливали структуру, содержание и компонентный состав компетенции.

А.Г. Гаджиев, рассматривая развитие управленческой компетенции, справедливо описывает и устанавливает содержательные особенности исследуемого феномена:

- «...личностные черты (индивидуальные характеристики сотрудника, определяющие его предрасположенность к той или иной деятельности);
- знания (набор фактов, требуемых для выполнения работы);
- умения и навыки (опыт, владение средствами и методами выполнения определенной задачи); ценности (глубокие убеждения, определяющие действия и суждения в различных ситуациях);
- усилия (сознательное приложение ментальных и физических ресурсов в определенном направлении);
- поведенческие модели (видимые формы действий, предпринимаемых для выполнения задачи)» [45].

В работе Н.У. Ярычева и Г.С.-Х. Дудаева о структуре компетенции будущего специалиста определены соответствующие элементы:

- «лично-рефлексивный, который выступает как совокупность личностных качеств специалиста;
- мотивационно-ценностный, включающий в себя потребности, мотивы и ценностные ориентации;
- деятельностный, представляющий собой совокупность знаний, умений и навыков» [209].

Соглашаясь с мнением Р.Г. Пантелеева и обобщив рассмотренные взгляды, мы можем представить структуру компетенции и выделить основные её компоненты (составляющие):

- «КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ;
- ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ;
- ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ;
- МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ» [139].

Таким образом, компетентность интегрирует несколько основных аспектов: когнитивный (знания), операционный (способы деятельности и готовность к осуществлению деятельности), аксиологический (обладание определенными ценностями). Это обусловлено тем, что компетентный специалист способен к рефлексии и четко осознает собственные ценности и является индивидуальностью. Следовательно, можем представить некий конструкт взаимосвязи рассматриваемых понятий «компетенция» ↔ «компетентность» ↔ «готовность». В рамках реализации компетентностного подхода в контексте нашего исследования с прицелом на процесс «...формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], мы будем представлять свои суждения исходя из того, что формируемая готовность к будущей профессиональной деятельности представляет собой способность использования в профессиональной деятельности синтеза конкретных компетенций, формируемых в процессе обучения в ВОО.

Значение и актуальность проблемы формирования готовности к профессиональной деятельности будущих офицеров является одной из приоритетных задач для современной педагогической науки. Это обусловлено и напряженной современной геополитической обстановкой, благодаря чему значительно повышаются требования к выпускнику ВОО, и количеством научных работ, посвящённых эффективности формирования различных видов готовности.

Исходя из мониторинга и оценки результатов комплексной подготовки будущих офицеров к профессиональной деятельности становится очевидным, что эффективный процесс формирования готовности к профессиональной деятельности становится одной из главных целей для педагогики высшей школы. В связи с этим появляется необходимость в теоретическом анализе сложного и многогранного понятия «готовность». С помощью детального теоретического анализа мы

конкретизируем и обоснуем сущность рассматриваемого понятия, установим свойства и его содержание.

С точки зрения тематики настоящего исследования основополагающей семантической единицей является понятие «готовность». Следовательно, для того чтобы правильно сформулировать понятие «...готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности» [43] следует обратиться и рассмотреть педагогические стороны основного понятия «готовность».

Известно, что термин «готовность» широко стал использоваться в педагогике после его выявления и определения учеными психологами. Феномен нашел свое отражение в исследовательских работах по экспериментальной психологии. Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы, мы видим, что в науке существует большое ряд концептуальных подходов к толкованию данного понятия, однако общего единства не наблюдается, это обусловлено высокой сложностью и многогранностью исследуемого понятия.

Коротко и лаконично приведено определение С.И. Ожеговым: «...готовность есть согласие сделать что-нибудь; как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь» [136]. К.М. Дурай-Новаков под готовностью понимает «...систему интегративных качеств личности, знаний, навыков» [58]. «...Содержание готовности представляет осознание высокой роли и социальной ответственности, стремление выполнять профессиональную задачу, установку на реализацию знаний, умений и качеств личности» [58].

«...Высокий уровень развития мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых процессов личности, коллектива, который обеспечивает успех предстоящей деятельности; это адекватная установка, мотивация и мобилизация психических ресурсов для предстоящей деятельности» [191] так трактует «готовность» философский энциклопедический словарь.

Философы определяют готовность личности к деятельности как определенное состояние ее сознания – любая деятельность программируется и направляется сознанием, которое выступает в качестве причины человеческих действий [192].

Проблема готовности стала предметом исследований физиологов, психологов и педагогов с начала XX века, когда вопросы готовности начали разрабатывать с позиции теории рефлексов и с позиции теории установки Д.Н. Узнадзе [182].

Постепенно готовность стала предметом изучения педагогов и психологов, ею занимались Б.Г. Ананьев [6], В.Г. Асеев [12], Ю.К. Бабанский [14], А.А. Бодалев [25], Н.И. Головатый [48], А.А. Деркач, Н.В. Кузмина [57], Е.А. Климов [83], А.Г. Ковалев [84], В.А. Крутецкий [96], Н.В. Кузьмина [98, 99, 100, 101], В.С. Мерлин [116], К.К. Платонов [145, 146], И.Н. Семенов [163], В.В. Сериков [164, 165], В.А. Сластенин [167, 168, 169, 170], В.И. Ширинский [200].

Рассматривая человека как индивида, в своих научных трудах Б.Г. Ананьев полагает: «... субъект деятельности, производящий материальные или духовные ценности, отличен от субъекта поведения в общем смысле этого слова. Определение субъекта деятельности вне исторически сложившейся формы предметной деятельности невозможно, так как «субъект – предмет деятельности – средства деятельности» составляют единое целое. Основной предметной деятельностью человека является труд, на базе развития которого возникли все другие ее формы, включая игру и учение» [6].

Рассматривая феномен готовности субъекта (человек) к труду, с точки зрения определенной специфики и содержания профессиональной деятельности. Существуют несколько основных направлений к объяснению феномена готовности. Такие ученые как П.А. Гаспарян [47], Е.Г. Козлов [89], Л.С. Нерсесян [123], А.Ц. Пуни [151] придерживались мнения, что готовность можно определить наличием определенных групп качеств личности, таких как: когнитивные (познавательные), мотивационные (побуждающие), волевые, эмоциональных (реакция, процессы). Вместе с тем определить готовность можно и по функциональному состоянию субъекта, характеризующее эффективность и качество выполняемых им действий.

Анализируя педагогическую психологию, ученые Я.Л. Коломинский, А.А. Реан полагали, что «готовность изучается и как определенный уровень развития личности» [153].

Другое направление объясняет феномен с точки зрения его «...связи с психическими функциями, формирование которых, по их мнению, необходимо для достижения результатов в деятельности. При этом готовность определяется как некое психическое состояние, на фоне которого функционируют процессы, обеспечивающие результативность профессиональной деятельности» [74, 107, 112, 123, 146].

В своей монографии Б.Д. Парыгин высказывает мнение о том, что «...психологическая готовность одна из составляющих деятельности человека и одновременно является фактором её эффективности. Психологическая готовность к деятельности как бы аккумулирует в себе подобно сжатой пружине все необходимые энергетические ресурсы для последующего действия, с заложенными в них алгоритмом или сценарием предстоящего действия по аналогии с тем, как это имеет место в реализации закона Геккеля, согласно которому каждый организм в процессе своего индивидуального развития повторяет некоторые черты и особенности тех форм, через которые прошли его предки в ходе эволюции. Вся структура психологической готовности к эффективной деятельности может быть представлена рядом блоков, в каждом из которых есть первичная установка к тому или иному виду деятельности с целенаправленной способностью к достижению того или иного результата» [141].

В психологическом словаре И.М. Кондакова говорится, что «...готовность – форма установки, характеризующаяся направленностью на выполнение того или иного действия, что предполагает наличие определенных знаний, умений, навыков; готовности к противодействию возникающих в процессе выполнения действия препятствий; приписывание личностного смысла выполняемому действию» [93].

Ученые М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, рассматривавшие готовность на личностном уровне установили и сопоставили её «... к той или иной деятельности как совокупность личностных качеств специалиста, обеспечивающих выполнение им функций, адекватных потребностям соответствующей деятельности». Они же считали, что «...готовность личности к деятельности, есть настрой на определенное поведение, обусловленное индивидуальным своеобразием моти-

вов и психических свойств личности, проявляющееся в установке на активные действия и обеспечивающее приспособления личности к конкретным условиям деятельности». [60, 61, 96],

Также В.А. Крутецкий выражает убедительное мнение, что «... проявлением готовности к деятельности является активное положительное отношение к ней, желание заниматься ею, которое при достижении высокого уровня готовности превращаются в увлеченность. Одной из основных составляющих готовности является наличие необходимых знаний, умений и навыков в сфере деятельности» [96].

Л. В. Мардахаев в своем словаре приводит «...готовность как совокупность природных возможностей человека и приобретенного опыта самореализации личности» [171]. Еще одна группа ученых А.Г. Асмолов, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин в своих научных трудах раскрывали «...готовность как устойчивую, многомерную, многокомпонентную характеристику личности, включающей в себя мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты» [13, 100, 167, 175].

Вышеизложенные подходы, мнения и идеи безусловно важны для тематики нашего исследования. Детально проанализировав их, мы приходим к умозаключению, что рассматриваемый феномен интерпретируется различными исследователями и учеными в соответствии с выбранной проблематикой исследования. Исходя из тематики, целей и задач нашего исследования мы будем трактовать «готовность» с точки зрения рассматриваемой профессиональной деятельности.

В настоящее время накоплен достаточно большой опыт по вопросам исследования феномена формирования готовности к профессиональной деятельности (М.И. Дьяченко [60], В.А. Сластенин [170], Н.В. Кузьмина [101], Н.Д. Левитов [107], Е.В. Бондаревская [28]). Исследованиями с точки зрения общей парадигмы готовности субъекта к определенной деятельности занимались такие ученые как К.К. Платонов, [145], В.А. Сластенин [167, 169]. Анализируя научные работы по соответствующей тематике, мы видим, как одни ученые полагают: «...готовность к профессиональной деятельности выражается через психологическую установку, на которой основывается деятельность». А некоторые ученые указывают на то что «...она совпадает с социальной установкой, определяющей поведение

личности» [103, 205]. А другие утверждают: «...готовность тождественна подготовленности» [62, 96]. Также, отдельные считают, что «... готовность к профессиональной деятельности как совокупность природных возможностей человека и приобретенного опыта самореализации личности» [20].

Аргументированной и важной для нас представляется точка зрения, в соответствии с которой в широком смысле, «...под готовностью к профессиональной деятельности понимают обладание определенными знаниями, умениями, навыками, оно же является сложным свойством личности, в состав которого входят такие компоненты как: содержательно-процессуальный, нравственный, мотивационно-целевой, профессионально-ориентированный» [50, 165, 174, 27, 120, 148].

Безусловный интерес для нашего исследования является работа А.К. Марковой в которой делается акцент на том, что «...всякая деятельность начинается при наличии готовности. Эта готовность определяется как психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия: прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении цели» [114]. Мы полагаем, что именно такое психическое состояние субъекта поможет будущему офицеру быстро осуществить переход из квазипрофессиональной в профессиональную деятельность. При этом позволит сформировать конкретные способности, нужные знания, умения и навыки. Поэтому о степени сформированности профессиональной компетентности будущих офицеров можно судить по сформированному уровню их готовности к профессиональной деятельности.

Согласно суждениям Н.В. Кузьминой «...готовность к профессиональной деятельности характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять свою деятельность на уровне современных требований науки и техники. Поскольку любая деятельность есть решение бесчисленного ряда задач, готовность в ней обнаруживается, прежде всего, в умении видеть задачи, их формулировать, применять методологию и методы специальных наук,

для установки диагноза и прогноза при решении задач, оценивать и выбирать методы, наиболее подходящие для их решения» [100].

Обобщая вышесказанное и основываясь на детальном анализе исследовательских работ по соответствующей тематике, считаем возможным изложить, что готовность к профессиональной деятельности представляет собой некое формируемое новообразование, которое имеет в своем составе необходимые компоненты для выстраивания работы системы.

В соответствии с логикой изложения настоящего исследования нам бы хотелось рассмотреть некоторые толкования понятия «готовности к профессиональной деятельности» военнослужащих. После чего сформулируем собственное определение, на котором будут строиться наши дальнейшие суждения.

Коваленко С.В. и Казаев К.Г. определяют готовность военнослужащего к выполнению служебно-боевых задач как «наличие у него определенных знаний, умений и навыков, которые приобретаются и формируются в процессе боевой подготовки, организует выполнение которой командир подразделения» [85].

Исследователь Михалин В.Н. полагает, что «...готовность к профессиональной деятельности курсантов это интегративное личностное качество, включающее систему знаний, умений, навыков по специальным дисциплинам, профессионально значимые личностные качества, целенаправленное использование профессионального опыта во всех сферах его практической деятельности» [118].

Шибанова В.А. определяет «...информационно-коммуникационную готовность курсанта военного вуза к профессиональной деятельности как целостное, устойчивое, но сохраняющее способность к изменению и развитию, свойство личности будущего офицера, характеризующееся владением им специальными знаниями; умениями и навыками использования средств информационных и коммуникационных технологий, соответствующими уровню профессиональной квалификации, способствующей эффективному их применению при решении практических задач управления войсками и оружием в боевой обстановке и в повседневной деятельности» [199].

Некоторые аспекты исследований рассматривавших данную проблему представлены в таблице 1.

Таблица 1– Толкование понятия «Готовность к профессиональной деятельности военнослужащих»

В.А. Беловолов, Е.М. Левин	«Готовность офицера к профессиональной деятельности – целостное личностное образование, определяемое совокупностью взаимосвязанных мотивационно-ценностных, когнитивных, деятельностных, рефлексивных компонентов, являющихся результатом профессиональной подготовки в военном вузе и обеспечивающих переход курсантов на новый качественный уровень жизнедеятельности» [106].
Н.Е. Рогожкин	«Готовность будущего офицера к управленческой деятельности – как состояние личности, заключающиеся в сформированности систематизированных профессиональных компетенций, обеспечивающих доминирующую направленность и мотивацию к эффективному решению служебно-боевых задач и выполнении мероприятий повседневной деятельности» [156].
В.А. Беловолов, А.Н. Ширяев	«Готовность к служебно-боевой деятельности в подразделениях специального назначения – личностно-интегративное образование, характеризующееся позитивным отношением к профессиональной деятельности, наличии совокупности профессионально-значимых качеств, позволяющих успешно выполнять сложные, экстремальные служебно-боевые задачи, связанные с риском личной безопасности и обеспечением безопасности окружающих» [201].
С.А. Кириллова	«Готовность офицера к профессиональной деятельности – системное состояние мобилизации личностных ресурсов, обеспечивающее качественное выполнение должностных обязанностей, регуляцию процесса деятельности, профессиональных характеристик» [80].
В.А. Юматов	«Готовность будущего офицера к профессиональной деятельности – компетентностная характеристика выпускника военного вуза, обеспечивающая способность в любых условиях обстановки выполнить задачи обеспечения общественной безопасности» [204].

Как отмечалось ранее исследованиям в области готовности к профессиональной деятельности посвящено достаточное число научных трудов. Большое количество работ рассматривают процесс развития готовности к будущей профессиональной деятельности у обучаемых и у преподавательского состава. Однако эти работы не исследуют «проблему формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43].

Обобщая вышесказанное, приходим к умозаключению о том, что в широком смысле под «готовностью будущих офицеров к профессиональной деятельности» сле-

дует понимать формируемую в процессе обучения и являющуюся результатом профессиональной подготовки будущих офицеров систему знаний, умений, навыков, интегративных свойств и качеств личности [43].

Напомним, что профессиональную деятельность, связанную с применением стрелкового оружия, мы рассматриваем на примере подготовки специалистов в области государственной охраны.

В русле тематики нашего исследования «рассматриваемую готовность следует понимать, как интегрированное явление, которое включает и осознание личностью смысла профессии, и себя в профессии, владение знаниями, умениями и навыками стрельбы из стрелкового оружия, необходимыми в профессии, а также накопление первоначального профессионального опыта» [43].

Таким образом, рассматривая и выявляя особенности психолого-педагогической проблемы готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, нам представляется возможность сформулировать собственное определение понятия «Готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43].

«В настоящей работе под *готовностью будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия*, будем понимать формирующуюся в процессе профессиональной подготовки совокупность личностно-деятельностных новообразований, обеспечивающих выполнение ими функций по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов посредством применения стрелкового оружия» [43].

Опираясь на научные работы, в которых были исследованы проблемы формированию готовности, нами были рассмотрены и проанализированы взгляды ученых на её структуру.

С точки зрения В.А. Сластенина в состав «... профессиональной готовности входит личностная, интеллектуальная и практическая. Готовность – сложное психологическое образование, включающее в себя мотивационный, ориентационный,

волевой и оценочный компоненты, является одной из базовых характеристик личности. Она может быть интерпретирована как целостное образование, ядром которого в соответствии с основными потенциалами личности выступает практическая готовность. Также выделяются основные параметры, которые определяют состояние готовности к профессиональной деятельности, включающие в себя комплекс умений и навыков (уровень знаний, эрудиция и т.д.); качества личности (трудолюбие, любознательность, ответственность и т.д.); мотивацию (увлеченность самим процессом, сознание социальной и личностной значимости деятельности и т.д.)» [169].

С точки зрения качеств личности М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в структуре готовности к деятельности смогли произвести выделение её составных частей и определить содержание: «...мотивационный (положительное отношение к деятельности); ориентированный (знания об особенностях данного рода деятельности); операционный (владение способами и приемами профессиональной деятельности); волевой (самоконтроль, умение управлять действиями); ценностный (самооценка подготовленности к деятельности)» [60, 61, 62].

Становится очевидным, что, исходя из задач подготовки, главным компонентом исследуемой готовности может стать тот компонент, который будет наиболее соответствовать условиям выполнения необходимой деятельности.

Также содержание профессиональной готовности описала К.М. Дурай-Новиков, которая выделила составные элементы:

- «...мотивационный компонент (профессионально значимые потребности, интересы и мотивы профессиональной деятельности);
- ориентационно-познавательно оценочный компонент (знание и представление о содержании профессии и требованиях к профессиональным ролям, средствах решения профессиональных задач, самооценка профессиональной подготовленности);
- эмоционально-волевой компонент (чувство ответственности за результаты деятельности, самоконтроль, умение руководить действиями, из которых складывается выполнение профессиональных обязанностей);

– операционно-действенный компонент (мобилизация и актуализация профессиональных знаний, умений и привычек, адаптация к требованиям профессиональных ролей и условий деятельности);

– наставочно-поведенческий компонент (настрой на доброкачественную работу)» [58].

Содержательную часть в готовности к профессиональной деятельности рассмотрел П.П. Горноста́й, который распределил её части на подструктуры:

– «профессиональную направленность – систему отношений личности к профессиональной деятельности;

– профессиональное самосознание – систему отношений личности к себе и восприятие себя как субъекта профессиональной деятельности;

– профессионально-операционную подсистему – совокупность профессиональных знаний, привычек, умений и стратегий решения профессиональных задач;

– подсистему профессионально важных качеств – личностная предпосылка готовности к профессиональной деятельности» [49].

Свой взгляд на структуру предложил Н.Д. Левитов, разделив её на две крупные группы:

«...Долговременную готовность к профессиональной деятельности:

– профессиональная направленность – ценностные ориентации, потребность в работе, мотивы работы, интересы и склонности, установки;

– профессиональное самосознание – идеал профессионала, самооценка профессиональных возможностей, самооценка профессионального мастерства;

– профессионально-операционная подсистема – знания, опыт, профессиональные привычки, профессиональные умения, сформированные стратегии;

– подсистема профессионально важных качеств – свойства нервной системы, особенности психических процессов, характерологические особенности, профессиональные способности» [107].

«...Кратковременную готовность к профессиональной деятельности:

– профессиональная направленность – понимание целей деятельности, понимание значимости работы, чувство ответственности, эмоционально-ценностное отношение;

- профессиональное самосознание – ролевой образ, самооценка подготовленности, уверенность в себе, профессиональное мышление;
- профессионально-операционная подсистема – ориентировочная основа действий, антиципация, реализация стратегии, профессиональная рефлексия;
- подсистема профессионально важных качеств – состояние нервной системы, профессиональной особенности восприятия, внимания, мышления и т.д., эмоциональное состояние, волевой регуляции» [107].

Наиболее значимым исследованием в структуре готовности, на наш взгляд, является работа В.А. Сластенина, где детализируется «... готовность как сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов, к числу которых он, в первую очередь, относит исполнительский компонент. Все качества личности, определяющие готовность к профессиональной деятельности, по мнению исследователя, интегрированы в направленности на деятельность как совокупности доминирующих мотивов профессионального поведения и деятельности» [169].

Вышеизложенное, позволяет нам выделить компоненты, уточнить их, и конкретизировать структуру «...готовности к профессиональной деятельности будущих офицеров, связанной с применением стрелкового оружия [43].

Согласно проведенного анализа работ, которые отражают структурный состав исследуемой готовности, многие авторы описывают такие элементы как: волевой, мотивационный, познавательный, операционный, профессионально-направленный и т.д., а показателями к этим элементам могут выступать: профессиональные мотивы, знания в необходимой области, навыки, умения, профессиональные качества личности. Следовательно, при детальном исследовании структурных элементов, можно совершенно точно определить какие ключевые дефиниции нам необходимо развивать для формирования готовности как целостного феномена.

Итак, становится очевидным, тот факт, что для нашего исследования дальнейшее рассмотрение готовности к профессиональной деятельности, а также необходимые структурные компоненты рассматриваются исходя из профессиональной деятельности будущего офицера, связанной с применением стрелкового оружия, учитывая ее особенности и специфику.

«Когнитивный компонент включает фундаментальные знания будущих офицеров по дисциплине «Огневая подготовка», специальным и общепрофессиональным дисциплинам, отвечающие требованиям к данной профессиональной деятельности. Он отвечает за обработку, анализ, запоминание и восприятие полученной информации» [43]. «Процесс усвоения знаний является основой учебно-познавательной деятельности обучающихся. При этом знания по предметам обучения, как таковые, не являются конечной целью. Необходимо вооружить будущего офицера способами получения и обработки информации, ее анализа, умением делать выводы и аргументированно отстаивать свою позицию, синтезировать новые знания» [140].

«Некоторые ученые выделяют категории или уровни учебных целей, выстроенные по определенной иерархической структуре, например: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. При этом конкретизируют, что верхние уровни предполагают проявление творческого подхода на основе усвоенных знаний и самостоятельного конструирования профессиональной деятельности» [139].

В ходе профессионального обучения и самообразования у будущих офицеров происходит познание учебного материала по части профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, которым наполнен когнитивный компонент.

Как отмечалось ранее, профессиональное образование будущих офицеров происходит в специализированных ВОО, что накладывает определенную специфику. Наблюдаются существенные отличия между процессом подготовки в ВОО к этой профессиональной деятельности и её реализации в повседневной служебной деятельности. Таким образом, для максимальной приближенности процесса квази-профессиональной деятельности в ВОО (профессиональной подготовки), в частности «...подготовки будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43] мы используем методы и средства, которые бы максимально полно отражали сведения об этой деятельности, например: статистические и научные данные, демонстрация живого или реального опыта выполнения этой деятельности.

Следовательно, «...сущностью когнитивного компонента будет являться целостное представление будущего офицера о профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43]. А полученные знания в рамках будущей профессиональной деятельности будут выступать в качестве фундаментальной основы для формирования и развития деятельностного компонента исследуемой готовности.

Деятельностный компонент включает в себя: систематизированный комплекс навыков и умений в области приемов и способов применения и использования стрелкового оружия, полученных будущими офицерами в процессе обучения, совокупность способностей направленных на реализацию предметных знаний, «...владение способами практической деятельности, способность к актуализации профессиональных компетенций, умения принимать решения, коммуникативные, организаторские, конструктивные, аналитические умения и навыки, которые необходимы для успешной реализации будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, сформированные у будущих офицеров в процессе их обучения в ВОО» [43].

Отметим, что в настоящей работе определение данное известным психологом С.Я. Батышева для нас будет являться основным, он определил навык как «... сформировавшийся при многократных повторениях автоматизированный компонент деятельности. Несмотря на то, что любая человеческая деятельность требует сознательного к ней отношения, в ней можно выделить некоторые операции, которые в результате многократного их повторения перестают нуждаться в контроле сознания. Сознание в данном случае осуществляет лишь общее руководство деятельностью. Необходимость в контроле возникает только при появлении затруднений в осуществлении операций» [126]. Определено, можем прийти к умозаключению, что навык это определенный и соответствующий элемент умения.

«Умение представляет собой осознанное действие и выражается в подготовленности к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта» [140].

Точнее говоря, необходимые для нас умения мы можем сформировать путем выполнения определенных тренировок, которые «...создают возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях...» [126].

Любая человеческая деятельность структурирована и её наполнение зависит от особенностей конкретной деятельности. Процесс овладения «будущими офицерами профессиональной деятельностью, связанной с применением стрелкового оружия» [35], подчиняется общим закономерностям и принципам формирования деятельности человека. Следовательно, овладение будущими офицерами необходимой деятельностью приоритетно реализуется путем введения субъектов в эту деятельность, таким образом, достижение целей и задачей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, достигается осознанным выбором сообразных средств и способов, для максимально качественного достижения необходимого результата.

Личностно-профессиональный компонент – комплекс профессионально важных качеств «...будущего офицера, необходимых для профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], которые в процессе подготовки будут являться индикаторами эффективного и качественного обучения. Наличие у будущих офицеров таких профессионально важные качества соответствуют новообразованиям, которые закладываются в ходе обучения и воспитания, но также и совершенствуются, преобразуются и развиваются в процессе военно-профессионального образования.

Исходя из анализа научной литературы, термин профессионально важные качества не однозначен, обширен и в некотором роде универсален, его соотносят к категории атрибутивных компонентов деятельности человека и трактуют как «профессионально значимые способности», «профессионально ценные качества», «необходимые профессиональные качества личности», «значимые профессиональные качества», «профессионально важные качества», «профессионально важные способности» и т.д.

Е.П. Ильина в своих исследованиях предлагает под «...профессионально важными качествами понимать такие функциональные качества и личностные особенности человека, которые способствуют успешному выполнению данной профессиональной деятельности» [73]. Е.С. Шелепова подчеркивает, что «...профессионально важные качества – это компоненты профессиональной пригодности, т. е. такие качества, которые необходимы человеку для успешного решения профессиональных задач» [198]. Б.А. Смирнов, А.В. Королев, Б.А. Душков отмечают, «... кроме индивидуальных качеств личности таких как отдельные психические и психомоторные свойства (выраженные уровнем развития соответствующих процессов), к профессионально важным качествам также относятся физические качества, соответствующие требованиям к человеку со стороны определенной профессии и способствующие успешному овладению этой профессией» [59]. Для достижения профессионализма А.А. Деркач описывал их «...проявление психологических особенностей личности, необходимых для усвоения специальных знаний, способностей и навыков, а также для достижения общественно приемлемой эффективности в профессиональном труде...» [57]. Э.Ф. Зеер данные качества определял с точки зрения психологии профессии «...психологические качества личности, определяющие продуктивность (производительность, качество, результативность и др.) деятельности...» [67]. Б.Д. Цуканов в своей работе уточнил, что «...профессионально важные качества военного инженера представляют собой сложную систему существенных и наиболее устойчивых личностных свойств, знаний, умений и способностей, способствующих эффективному освоению профессии в процессе обучения и успешному осуществлению профессиональной деятельности...» [195].

Определенно, профессионально важные качества будущего офицера могут иметь в своем составе как индивидуально-психологические, так и личностные качества. В свою очередь набор таких качества необходим для качественного выполнения служебных обязанностей в соответствующей профессиональной деятельности.

Также в процессе исследования обращено внимание и рассмотрены взгляды ученых на структуру профессионально важных качеств и входящие в неё возможные компоненты и блоки.

А.И. Козачок поясняет, что рассматриваемые качества характеризуют «...субъективную сторону воинского труда и включают в себя деятельностно-ролевые характеристики, состоящие из знаний, умений и навыков, а также субъективно-деятельностные характеристики – профессиональные позиции, психологические качества и акмеологические инварианты...» [87].

В своей работе А. В. Карпов выделяет четыре основные группы качеств: «...абсолютные профессионально важные качества – свойства необходимые для выполнения деятельности как таковой на минимальном допустимом или нормативно заданном, среднем уровне; относительные профессионально важные качества – определяющие возможность достижения субъектом высоким количественных и качественных показателей деятельности; мотивационная готовность к реализации той или иной деятельности, причем доказано, что высокая мотивация может существенно компенсировать недостаточный уровень развития многих иных профессионально важных качеств; анти - профессионально важные качества – свойства, которые противоречат тому или иному виду профессиональной деятельности. Структура профессиональной пригодности предполагает минимальный уровень их развития или даже отсутствия» [76]. Б.Д. Цуканов выделяет пять основных блоков в содержательной части профессионально важных качеств выпускника «... когнитивно-операциональный, управленческий, коммуникативный, мотивационно-ценностный, нравственный и эмоционально-волевой...» [195]. Исследователь В.Н. Ромашин предлагает разделить рассматриваемые качества в частные совокупности, структурировав их следующим образом: «...нравственного, креативного, когнитивного, имманентного, коммуникативно-воспитательного, психофизиологического компонентов, составляющих общепрофессиональные качества, а также информационно-технологическим и операциональным компонентами, являющимися основой специальных качеств» [159].

Гусев В.В. в своем исследовании по управлению качеством подготовки будущего офицера определил блоки профессионально значимых качеств: «командир», «инженер», «воспитатель».

Блок «Командир» объединяет профессиональные качества, обеспечивающие эффективное использование «будущего офицера в военно-профессиональной деятельности» и обеспечение различных видов безопасности.

В блоке «Инженер» перечислены профессиональные качества, обеспечивающие эффективное использование будущего офицера в конструкторской и проектной деятельности с целью реализации инженерных задач или профессиональной деятельности.

Блок «Воспитатель» включает в себя профессионально значимые качества отражающие воспитательную деятельность будущего офицера.

Отметим, что на наш взгляд в структуру профессионально важных качеств помимо качеств, которые необходимы при осуществлении конкретной профессиональной деятельности (связанной с применением стрелкового оружия) входят и личностные качества которые присуще для любого вида деятельности.

А. Кулеба для выполнения профессионального предназначения военнослужащих выделяет четыре группы профессиональных качеств. В первую группу вошли обобщенные качества присущие офицеру, например, патриотизм, компетентность, исполнительность, профессиональный кругозор, упорство, целеустремленность, дисциплинированность, чувство товарищества, организованность, самообладание, физическая сила. Во вторую группу были включены морально-боевые качества офицера, например, храбрость, активность, смелость, мужество, стойкость, выносливость, отвага, уверенность в себе, решительность, находчивость, коллективизм, стрессоустойчивость, выдержанность, энергичность, самоконтроль). Третья группа была охарактеризована качествами военной специализации: терпение, устойчивая память, преданность профессии, работоспособность, оперативная память, профессиональный оптимизм, внимательность, хладнокровие, сосредоточенность, профессиональное творчество, усидчивость, наблюдательность, уравновешенность, точность. В четвертую группу служебных качеств вошли: терпение, работоспособность, уравновешенность, профессиональное творчество, наблюдательность, устойчивая память, наблюдательность, преданность профессии, точность, внимательность, оперативная память, хладнокровие, усидчивость, профессиональный оптимизм, сосредоточенность.

Итак, основными значимыми сферами профессиональной деятельности будущего офицера является область, связанная с обеспечением безопасности объектов охраны и защиты охраняемых объектов, где неотъемлемой частью является применение и использование специальных средств, физической силы и стрелкового оружия. Исходя из темы нашего исследования профессиональная деятельность будущего офицера напрямую связано с безопасным обращением со стрелковым оружием, с возможностью его применения и необходимости отдачи приказа подчиненным на применение, четкого понимания сути происходящих процессов, связанных с личной и служебной безопасностью. Следовательно, все это предполагает наложение особых условий при подготовки будущих офицеров в ВОО, а также развитие необходимых профессионально значимых качеств для эффективной реализации профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Резюмируя проведенный научный анализ, дал нам возможность выявить профессионально значимые качества будущих офицеров необходимых для рассматриваемой деятельности: «самообладание, выдержка, целеустремленность, решительность, дисциплинированность, терпение».

«*Мотивационный* компонент – совокупность профессионально обусловленных потребностей, мотивов, система отношений будущего офицера к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, осознание и принятие им профессиональных ценностей» [106]. С нашей точки зрения мотивационный компонент в «...готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], определяет потребность и направленность будущего офицера к осуществлению данной профессиональной деятельности.

Вместе с тем анализ научных работ, посвященных образовательному процессу позволил обобщить мнения ученых о том, что успешное выполнение будущих профессиональных задач напрямую зависит от формирования и развития мотивационной составляющей.

Советский педагог и психолог А.Н. Леонтьев убедительно рассуждал, что «...деятельность – это процесс, побуждаемый и направляемый мотивом – тем, в чем опредмечена та или иная потребность...» [108]. В соответствии с точкой зрения нашей проблематики настоящего исследования потребность будущего офицера в ВОО заключается в осваивании соответствующих компетенций и в частности «...готовности к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия [43].

Исследователь В.А. Романов в своих трудах объяснял, что мотивация есть ключевой фактор на каждом последовательном уровне профессионализации личности. Также в качестве структурных единиц мотивации, он рассматривает мотивы, разделенные на блоки:

- ценностный блок (мотивы достижения, содержательные и стимульные мотивы);
- профессиональный блок (мотивы самореализации и развития, познавательные мотивы) [157].

А.И. Казачок в своей научной работе выделяет три основных уровня мотивации. «На начальном уровне мотивации потребность в формировании компетенции определяется внешними социальными или личностными мотивами, которые обуславливают внешнее отношение к учебно-познавательной деятельности. Основным уровнем мотивации достигается тогда, когда потребность специалиста «находит» себя в педагогическом предмете, которым являются объективно необходимые для воинского труда знания, умения, навыки, профессиональные позиции. Высший уровень мотивации отражает потребность выпускника вуза в продуктивной реализации творческого потенциала, ориентированного на воинский труд. Ее основой выступают высокие притязания обучающегося на самореализацию в учебно-познавательной деятельности, которая принимается им как высший и главный приоритет. На данном уровне мотивации заметную роль играет мотивация достижения...» [87].

Итак, анализ психолого-педагогических исследований показывает, что для будущего офицера в процессе его профессионального становления в ВОО основную роль играет мотивационная составляющая. В свою очередь с точки зрения

формирования у будущих офицеров верного образа о себе как о профессионале, данный компонент является ведущим, при этом отметим, что мы не принижаем важности других компонентов исследуемой готовности. Будущие офицеры, обладающие высокими показателями по когнитивному компоненту (знаниевые показатели), которые стремятся к интеллектуальному саморазвитию и творчеству при освоении выбранной профессии, без наличия у них должного уровня мотивации и систем профессиональных ценностей – «...формирование готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43] будет крайне не эффективным и в итоге не достигнет уровня необходимого для успешного становления их как военных специалистов. Благодаря мотивационному компоненту у будущих офицеров формируются принципы и ценности, которые характеризуют его образ мысли, убеждений, систему отношений к профессии, сослуживцам и командирам, соответствующих данной профессиональной деятельности. Развитие у будущих офицеров положительных мотивов к осуществлению профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, способствует проявлению активности и заинтересованности к овладению знаний, умений, навыков в необходимой предметной области, что в свою очередь формирует положительные отношения к будущей профессиональной деятельности.

Однако, как отмечалось ранее, мы не выделяем главных компонентов в структуре рассматриваемой готовности и все упомянутые акценты носят условный характер. Поэтому выделенные компоненты исследуемой готовности аргументированы и характеризуются прочной взаимосвязью между внутренними элементарными дефинициями. В настоящей исследовательской работе мы соразмерно определили их значимость, не уменьшая значение каждого из них. В последующем выделение приоритетного компонента в структуре рассматриваемой готовности неизбежно приведет к неполной функциональности и эффективности выполняемой профессиональной деятельности.

На основании вышеизложенного, учитывая весь комплекс мнений и подходов мы пришли к логическому выводу и уточнили и конкретизировали структурное содержание нашей готовности. В структуру «...готовности будущих офицеров

к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43] вошли следующие компоненты: «когнитивный, деятельностный, мотивационный и личностно-профессиональный», представленный на рисунке 1. Все указанные компоненты обладают глубокой причинно-следственной связью, т.е. в процессе образования будущих офицеров происходит познание содержания рассмотренных компонентов и от полноты познания одного компонента зависит полнота познания другого. Соответственно с точки зрения тематики настоящего исследования, результатом профессиональной подготовки будущих офицеров в ВОО будет являться сформированная «...готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43]. Помимо этого, в нашем понимании эта готовность является системой определенных компонентов, которые интегрированы и взаимосвязаны друг с другом. Содержание данных компонентов характеризует наличие необходимых знаний, умений, навыков, положительной мотивации, а также профессионально важных качеств, которые обеспечивают будущим офицерам успешное выполнение всех задач, профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

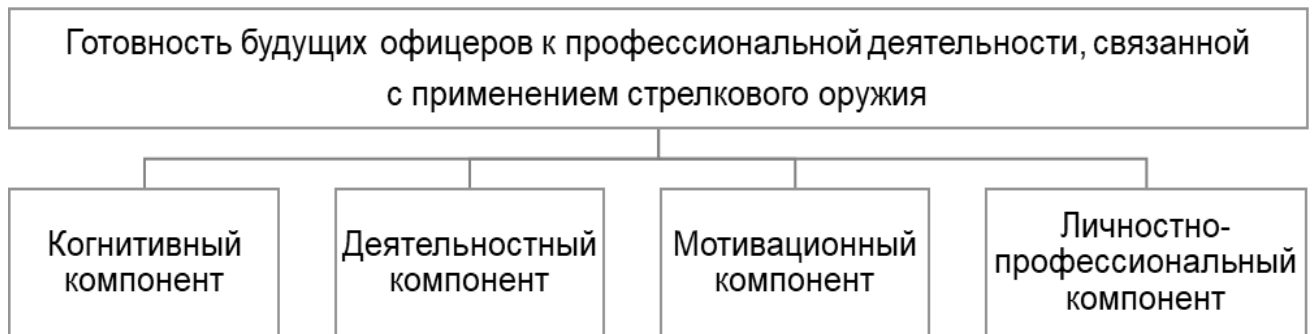


Рисунок 1 – Структура готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

«Опираясь на вышеизложенное, приходим к выводу, что эффективное формирование готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия должно сочетать в себе развитие всех её сложных интегрированных компонентов, следовательно, рассматриваемая

готовность формируется как целостное профессиональная способность будущего офицера» [43].

Итак, выделим, на наш взгляд, ключевую мысль данного параграфа. Исследуя и уточняя основное понятие настоящей исследовательской работы, можем выявить конкретный набор компетенций, которые будут востребованы при выполнении профессиональных задач и как результат сформированную профессиональную компетентность. Мы приходим к выводу о том, что рассматриваемые понятия «компетенция», «компетентность» и «готовность» не только взаимодополняют друг друга, но и позволяют исследовать разные стороны рассматриваемых феноменов. Напомним высказанные ранее наше суждения, о том, что существует некоторое перекрытие исследуемых понятий. Однако, по нашему мнению, имеет место факт, что компетентный будущий офицер способен выходить за рамки предметной области своей будущей профессиональной деятельности, что дает нам возможность определить высшую степень готовности к профессиональной деятельности как компетентность.

В связи с этим, основываясь на компетентностном подходе необходимо выделить для будущих офицеров группы общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций, формируемых в ВОО. Соответственно, можно говорить, что процесс изучения учебных дисциплин (тактико-специальная подготовка, тактическая подготовка, боевое обеспечение, комплексная безопасность охраняемых объектов, безопасность жизнедеятельности, физическая подготовка, строевая подготовка, основы обеспечения безопасности объектов охраны, служебно-боевая подготовка, защита охраняемых объектов и военно-медицинская подготовка) «...направлен на формирование готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], объем которых будет ограничен в рамках следующих способностей, отраженных в таблице 2.

Отметим, что для формирования совокупности профессиональных компетенций (ПК-1-3, 5-8, 14, 18, 20) будущие офицеры изучают комплекс основных учебных дисциплины, указанных выше.

Таблица 2 – Набор компетенций для будущего офицера формируемых в ВОО

<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК):</i>	
ОПК-1	Способность прогнозировать и выявлять типовые угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, осуществлять комплекс мер по предотвращению этих угроз.
ОПК-2	Способность организовывать и осуществлять основной комплекс мероприятий по обеспечению безопасности на различных видах охраняемых объектов.
<i>Профессиональные компетенции (ПК):</i>	
ПК-1	Способность организовывать служебную деятельность подразделений, поддерживать их постоянную боевую готовность.
ПК-2	Способность организовывать и осуществлять всестороннее обеспечение служебной деятельности подразделений.
ПК-3	Способность управлять деятельностью подразделений по обеспечению безопасности на различных видах охраняемых объектов, в том числе при проведении охранных мероприятий.
ПК-5	Способность выявлять, предупреждать и пресекать преступления и иные правонарушения на различных видах охраняемых объектов, а также совершать необходимые процессуальные действия при выявлении преступлений и иных правонарушений в сфере государственной охраны.
ПК-6	Способность проводить охранные, режимные, технические и иные мероприятия по обеспечению безопасности на различных видах охраняемых объектов.
ПК-7	Способность подавать команды и управлять строями подразделений, самостоятельно уметь выполнять строевые приемы без оружия и с оружием, в пешем порядке и на машинах.
ПК-8	Способность организовывать взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями Российской Федерации, а также в пределах предоставленных полномочий со специальными службами, правоохранительными органами и организациями иностранных государств.
ПК-14	Способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия.
ПК-18	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в повседневной жизни, служебной деятельности и в условиях чрезвычайных ситуаций.
ПК-20	Способность поддерживать общественный порядок, необходимый для обеспечения безопасности объектов государственной охраны на охраняемых объектах и трассах проезда (передвижения) объектов государственной охраны, принимать меры по устранению обстоятельств, препятствующих осуществлению государственной охраны.

Также при этом частично формируются отдельные общепрофессиональные компетенции (ОПК-1, ОПК-2). Отмеченное выше позволяет говорить о том, что в русле темы нашего исследования наибольший интерес представляет ПК-14 – способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия, где одним из значимых компонентов указанной компетенции является исследуемая готовность.

«...Для наглядности реализации процесса формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением

стрелкового оружия» [37], предлагается рассмотреть этапы формирования этой готовности, представленные на рисунке 2 в виде иллюстрированной модели. Особенностью данной модели является представление совокупности формируемых на различных этапах компетенций как основы исследуемой готовности.

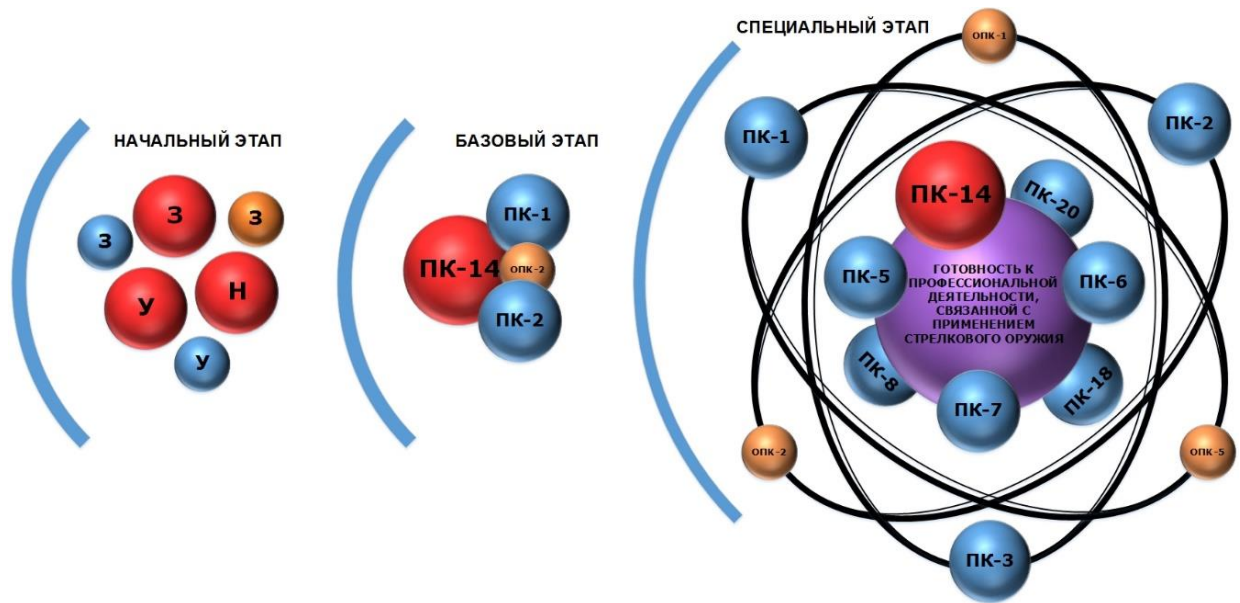


Рисунок 2 – Этапы формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

На начальном этапе у будущих офицеров «...формируются компетенции уровня начинающего стрелка. Это обеспечивается изучением мер безопасного обращения с оружием и боеприпасами; процессов, происходящих при выстреле внутри оружия и вне его; принципиального устройства используемого оружия, его технических и тактических характеристик, приемов обращения с оружием (проверка, зарядание, разряжание), а также формирование первичных навыков, связанных с производством выстрела (изготовка для стрельбы, прицеливание, хват оружия, нажим на спусковой крючок, безопасное перемещение с оружием, контроль оружия, зарядание и разряжание оружия)» [35]. Также, важное «...значение имеет формирование мотивационного компонента. Начальный этап предполагает стимулирование и побуждение мотивов будущих офицеров к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Для базового уровня характерны процессы, связанные с формированием у будущих офицеров компетенций базового уровня. Будущие офицеры учатся соотносить начальные знания и навыки с содержанием учебного материала базового этапа. Учатся аргументированно применять навыки уверенного обращения с оружием. В ходе практических занятий отрабатывают навыки базового этапа. Тренируются в быстром извлечении стрелкового оружия из кобуры, переходить из состояния покоя в состояние боевого столкновения, максимально быстро приводить оружие в боевую готовность, устранять задержки, выполнять быстрый одиночный выстрел и серию выстрелов, вести стрельбу за ограниченное время по различным типам целей (одиночные, групповые), грамотно использовать различные положения и типы укрытий при стрельбе, эффективно вести огонь по разно удалённым целям, а также при перемещении и после перемещения. Приобретаемые знания, умения, навыки на базовом уровне выступают как побудитель профессионального интереса к рассматриваемой деятельности. Во время практических занятий в рамках учебной дисциплины «Огневая подготовка» происходит осмысление в необходимости развития, выделенных ранее, профессионально-важных качеств будущих офицеров. По окончании базового этапа будущий офицер способен самостоятельно принимать решения на быстрое и безопасное применение стрелкового оружия.

В ходе специального этапа будущие офицеры приобретают опыт обоснованного применения стрелкового оружия в различных условиях, что характеризует формирование необходимых компетенций для выполнения профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Также формируемые элементы объединяются с набором рассмотренных профессионально-важных качеств. На полевых практических занятиях и специальных стрелковых тренировках, для будущих офицеров имитируются профессиональные ситуации, как правило основанные на реальном опыте. Будущие офицеры способны обоснованно использовать полученные знания, умения и навыки при решении квазипрофессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия, а также способны направлять эти знания на решения задач в нестандартных условиях. В результате

специального этапа у будущие офицеры способны четко и адекватно оценивать профессиональную обстановку, быть психологически стабильными, способны правильно оценить угрозу безопасности, обладают умением адекватно реагировать на меняющуюся стрелковую обстановку, способны самостоятельно принимать решение на применение специальных средств, физической силы и оружия; способны решать профессиональные задачи, связанные с применением стрелкового оружия индивидуально и в группах.

Таким образом, из интеграции знаний (З), умений (У), навыков (Н), способностей, профессионально-важных качеств и положительных мотивов, приобретенных будущими специалистами на трех этапах, формируются структурные компоненты определенной компетенции. Наличие таких компонентов является обязательным условием для формирования данной компетенции, которая в свою очередь необходима для эффективного решения задач профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Далее происходит синтез выделенных компетенций (ПК-1-3, 5-8, 14, 18, 20, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, т. е. набор частных конструкторов), сопровождающаяся образованием соединений, где формируется готовность к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, являющийся значимым компонентом объединенных компетенций.

Отметим, что для условия сохранения сформированной у будущих офицеров целостности исследуемой готовности, а также её совершенствование необходимо соблюдать требования по постоянному самообразованию, а также включению в профессиональную деятельность, где востребованы данные компетенции, составляющие ее основу.

Таким образом, исходя из структуры исследования, становится очевидной необходимость разработки «теоретической модели формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]. Разработка модели, будет опираться на общенаучные, общеметодологические, теоретические и универсальные установки процесса моделирования. Данная модель будут представлены в следующем параграфе.

1.2 Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

Проведенный комплексный анализ научных работ в области тематики настоящего исследования дал понимание, что «... одним из перспективных путей повышения образовательного процесса в ВОО в современной отечественной педагогике является процесс педагогического моделирования профессиональной деятельности» [88]. Такое положение обусловило использование метода моделирования. Данный метод поможет нам в образовательном процессе будущих офицеров научно охарактеризовать и обосновать требования и условия, которые влияют на уровень формирования исследуемой готовности в ВОО. Обратим внимание, что, по нашему мнению, для повышения акцента на формирование исследуемой готовности и совершенствование процесса подготовки будущих офицеров необходимо, в соответствии с задачами исследования, разработать и внедрить теоретическую модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

«Сущность метода моделирования заключается в установлении подобия явлений (анalogии), адекватности одного объекта другому в определенных отношениях и на этой основе превращения более простого по структуре и содержанию объекта в модель более структурно сложного (оригинал). При этом модель используется как вспомогательное средство, которое в процессе познания, исследования дает новую информацию об основном объекте изучения» [55]. «Моделирование как метод научного познания представляет собой процесс создания копии оригинала для его изучения» [9]. В основах педагогики В.В. Краевский утверждал, что «...процесс моделирования педагогической действительности можно представить, как переход от отображения педагогической действительности к ее преобразованию в структуре научного обоснования» [94]. Исследователь А.А. Кукушкин опи-

рался на мнение, что «...моделирование как метод научного познания, представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения» [102].

В обще понятийном смысле о модели можно говорить, как о каком-то образце или выверенной норме. Однако с практического или научного суждения модель представляется как целостная или частичная система чего либо, представленная в необходимом конкретном виде (схема, алгоритм и т.д.). «Под моделью следует понимать объект, который в некоторых отношениях имеет сходство с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа» [102].

С.А. Бешенков в своих научных трудах полагал, что «...модель представляет собой искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [23]. Научная позиция Е.А. Лодатко позволила определить и уточнить представление о педагогической модели, которую он описывал и характеризовал как «...мысленная система, имитирующая или отражающая определенные свойства, признаки, характеристики объекта исследования, принципы его внутренней организации или функционирования, и презентующая в виде культурной формы, присущей определенной социокультурной практике» [111]. Описывая методы педагогических исследований А.Ю. Потапова и В.И. Михеев акцентируют внимание на педагогической модели, закладывают в неё смысл широкого педагогического процесса (образовательной деятельности) – «... модель педагогической деятельности, в которой передан замысел ожидаемого результата; определен его смысл; представлена характеристика средств и условий, необходимых для реализации ожидаемого результата; указаны субъекты деятельности» [119].

В ходе теоретического анализа по данной проблеме мы пришли к некоторому умозаключению, о том, что в зависимости от заданного вектора суждения, моделью

может являться любое представление описываемого оригинала (объекта), например, изображение, схема, рисунок и т.д., реальный конструкт или описательный аналог прототипа.

Исходя из вышесказанного, считаем возможным выделить основные функции модели:

- разъяснительная (для более глубокого понимания научной проблемы);
- интерпретационная (для упрощения понимания сложных процессов);
- наглядная (для визуального восприятия целой системы);
- информационная (для преобразования объемных данных в упрощенный вид).

Исходя из наличия определенной функциональности модели можем полагать о наличии соответствующих свойств присущих этой модели, а, следовательно, проектируемая модель должна отвечать основным требованиям:

- целостность (модель есть структурная система, в состав которой входят взаимосвязанные элементы, которые воспроизводят некий оригинал (предмет));
- подобие (элементы и модель в целом должны отображать характеристики, функции и свойства оригинала, но при этом модель должна отличаться в каких-либо параметрах, не искажая сути);
- замещение (выполнение функций оригинала без обращения к нему);
- результативность (модель должна способствовать получению новых знаний в необходимой области исследования).

В связи с этим, приходим к выводу о том, что с помощью модели можно произвести определенные исследования объекта с целью получения новых данных о процессах, их взаимодействиях и влияниях, происходящих в нем.

В русле тематики настоящего исследования, моделирование процесса формирования исследуемой готовности, позволяет выявить элементный состав, определить четкую структуру изучаемого процесса, а также их взаимосвязь и взаимовлияние друг на друга.

Учеными установлено, что для повышения эффективности образовательной деятельности в ВОО применяется метод моделирование будущей профессиональной деятельности, который в настоящее время широко используется и является одним из приоритетных методов образования.

Важно отметить, что П.И. Образцов, рассматривая дидактику высшей школы ведомственных образовательных организаций, говорит о модели обучения будущего офицера, «...как о некоем идеальном эталоне». «Оптимальное решение задачи о переносе модели деятельности специалиста на содержание обучения по специальности, находит свое отражение на переносе целей деятельности на содержание целей обучения. Таким образом, цели обучения должны находиться во взаимно однозначном соответствии с целями деятельности специалиста. Исходная цепочка «цели деятельности → цели образования» позволяет связывать потребности деятельности специалиста с потребностями его подготовки, отражая две составляющие процесса обучения: внешнюю составляющую, которая отражает цели деятельности специалиста, и внутреннюю, которая отражает цели подготовки специалиста к деятельности. При этом модель деятельности, являясь своего рода эталоном подготовки, позволяет декомпозировать общие цели и содержание образования в дидактические цели, реализуемые в учебных программах, соответствующих ведомственным образовательным организациям» [135].

Относительно тематики нашего исследования, данную теоретическую модель можно охарактеризовать как конкретный проект процесса формирования рассматриваемой готовности будущих офицеров. Разрабатывая данную теоретическую модель, а также основываясь на современную педагогическую теорию и комплексный анализ научной литературы в области методов моделирования мы берем за основу суждение о том, что «модель есть специально созданный прототип для воспроизведения некоторых характеристик оригинала, подлежащего познанию» [10, 64, 203]. Также мы берем во внимание подход А.А. Бодалёва относительно разрабатываемой модели: «...используя в единстве и целостности различные методы, обеспечить гибкость системы, сделать ее способной быстро реагировать, приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям» [3]. При этом содержательная

часть исследуемой модели «...должна раскрывать ее структуру, а также процессуальную сторону, отражающую взаимодействие между элементами данной системы и ее реализацию в образовательной деятельности» [98, 131]. Разработка такой модели требует: принимать во внимание всесторонние аспекты подготовки будущих офицеров, которые в свою очередь будут отвечать требованиям комплексного подхода, фокусироваться на формировании у будущих офицеров необходимых компетенций, в соответствии с требованиями компетентностного подхода, акцентировать внимание на применении современных технологий обучения, удовлетворяющим требованиям технологического подхода, рассматривать процесс подготовки с точки зрения целостной системы в соответствии с системным подходом, учитывать современный профессиональный опыт в деятельностном и контекстном походе, а также индивидуальные особенности будущих офицеров в соответствии с личностно-ориентированным подходом.

Под «*моделью процесса формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия*» [35], есть системное построение конкретных элементов, которые отвечают за процесс подготовки будущих офицеров к определенной профессиональной деятельности, а также получение ими необходимого набора компетенций, обеспечивающих выполнение задач по профессиональному назначению.

Разработанная теоретическая модель формирования исследуемой готовности, представляет единую систему сообразно функционирующих блоков. Дифференцирование определенных элементов модели будет способствовать объективному ориентированию целей каждого компонента, что в свою очередь поможет детально рассмотреть процесс формирования данной готовности.

Особенностью теоретической модели является ее структурный состав, в который входят взаимосвязанные блоки: целевой, содержательно-процессуальный, состоящий из двух частей процессуальной (этапы и педагогические условия) и содержательной (технология обучения), критериально-оценочный и результативный (рисунок 3).

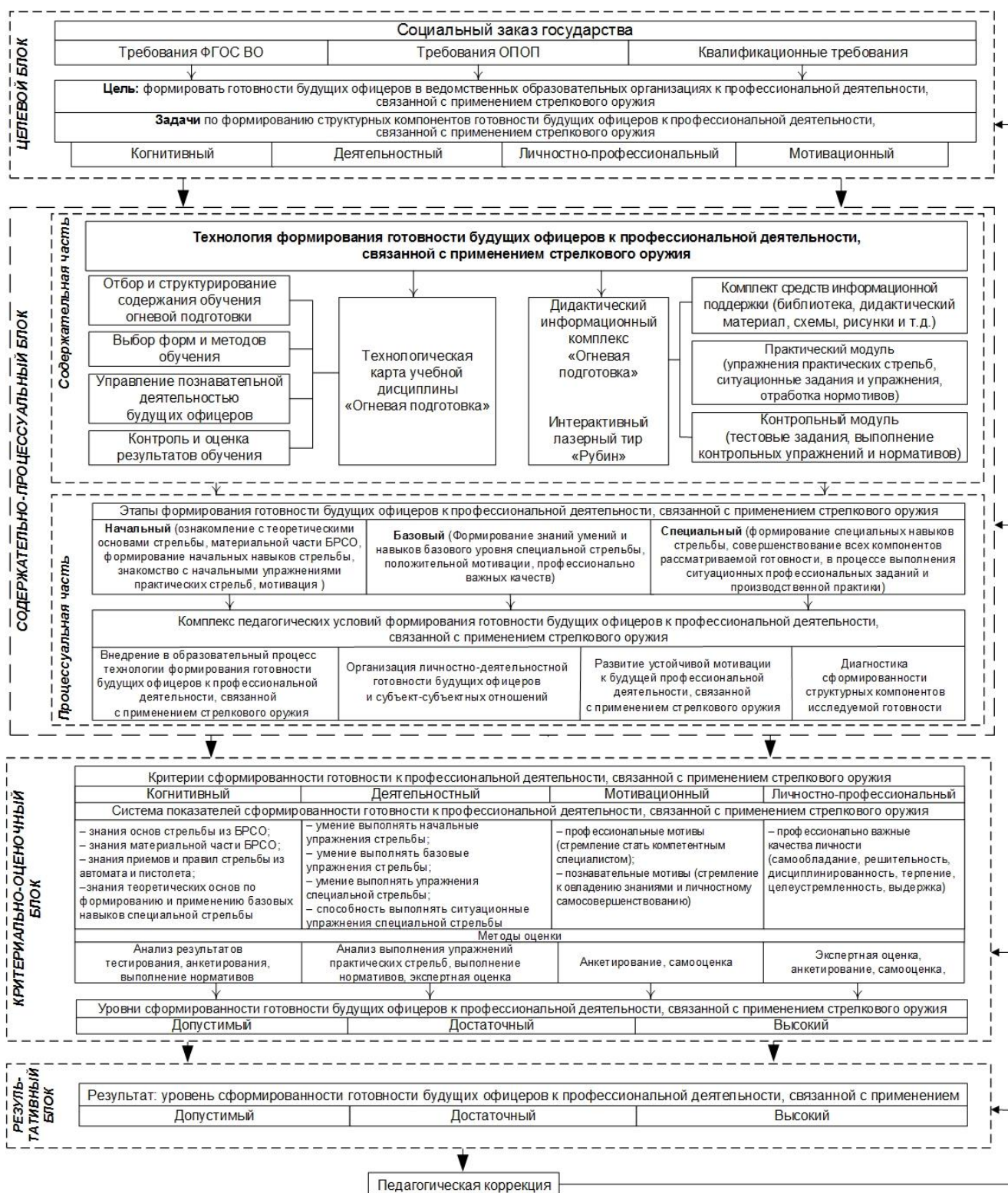


Рисунок 3. Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

Отметим, что особенностью данной теоретической модели является то, что её структура формировалась на основе структуры и содержания исследуемой готовности, учитывая требования и определенные положения ФГОС ВО (3++),

а также применением технологического подхода в процессе формирования данной готовности.

В данной теоретической модели блоки логически обусловлены, функциональны и согласованы между собой. Также блоки внутренне структурированы и наполнены соответствующим содержанием.

Целевой блок. Исходя из необходимости в наличии квалифицированных офицерских кадров утверждается заказ государства на их подготовку, в котором содержатся нормативные документы и конкретные требования к содержанию их подготовки относительно будущей профессиональной деятельности. Также к подготовке предъявляются и квалификационные требования различных силовых ведомств. Сбалансированная система данных требований отражена в ФГОС ВО 3++ по соответствующим специальностям и направлениям, которые находят свое отражение в основных профессиональных образовательных программах (ОПОП) реализуемых в ВОО.

Акцентируя внимание на соответствие между содержанием целевого блока и целями обучения отметим, что в некотором смысле целевые установки на обучение не являются статичными в связи с этим содержательная часть должна адекватно реагировать на возможные изменения.

Из теоретического анализа научных исследований особое внимание мы уделяем работам П.И. Образцова, которые представляют особый интерес для процесса целеполагания «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

В профессиональной дидактике П.И. Образцов описал требования к целям обучения, эти требования являются универсальными и могут быть транслированы на исследуемые целевые установки:

– «...цели должны быть *реально достижимыми* (наличие обязательных связей с условиями обучения и с материальной базой ведомственных образовательных организаций);

– цели должны быть *точными* (точность определения целей необходима для разработки содержания, методов, средств и форм обучения, а также контроля результатов);

– цели должны быть *проверяемыми* (формулировки целей не должны быть расплывчатыми, их нужно указывать конкретно);

– цели должны быть *систематизированными* (недопустима разрозненность целей и их противоречивость);

– цели должны быть *полными* без избыточности (связанными с целостностью учебной дисциплины, с ее определенным местом в учебном плане подготовки специалиста)» [130].

Итак, для того чтобы сложилось понимание и детализировать каждую цель, с помощью выделенных требований и предъявляемых целей обучения, обеспечивающие эффективный образовательный процесс в ВОО, представилась возможность разбить весь целевой ряд на уровни и построить их иерархическую структуру (рисунок 4).

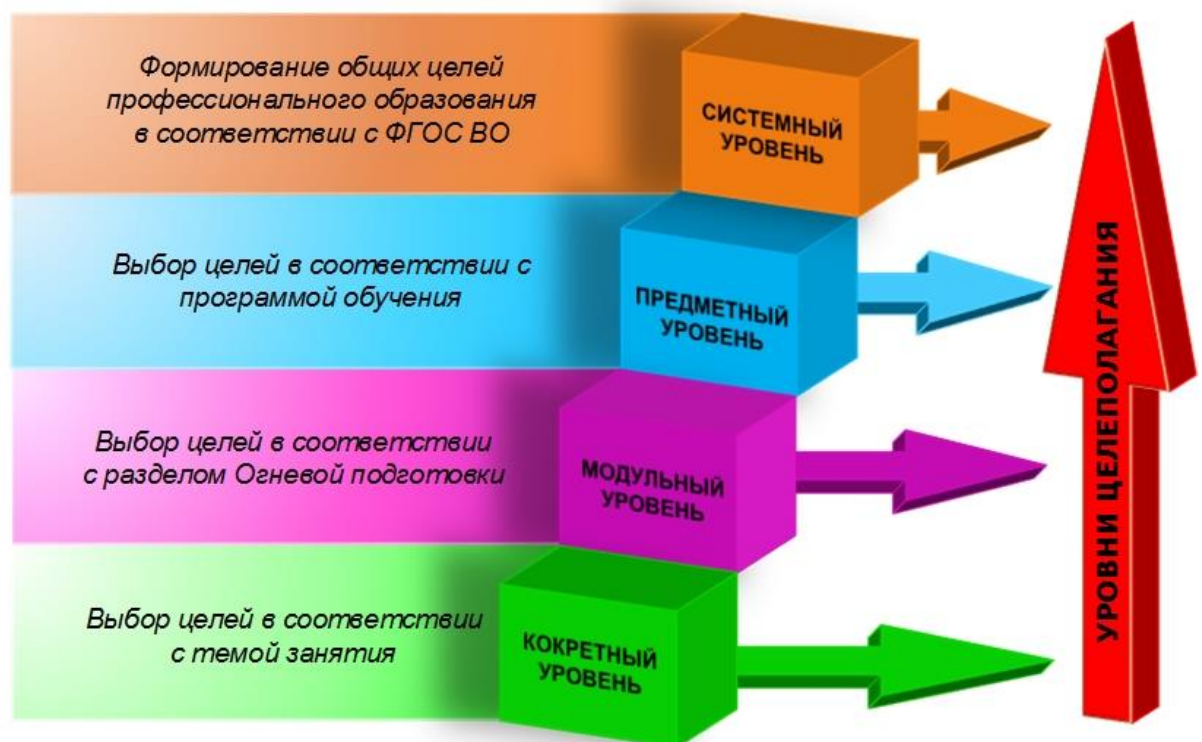


Рисунок 4 – Поуровневое распределение целей

Системный уровень отражает общие дидактические цели, которые характеризуются требованиями ОПОП по необходимым специальностям и направлениям подготовки будущих офицеров. То есть на системном уровне происходит формирование основных целей профессионального образования в ВОО в соответствии с целевыми установками ФГОС ВО 3++ и законодательными актами в области образования. Системный уровень является определяющим при дальнейшей детализации происходящих на следующих уровнях.

На *предметном* уровне происходит определенная детализация целей, которые воплощаются в рабочей программе учебной дисциплины. Если говорить с точки зрения задач настоящего исследования, то «...на этом уровне происходит постановка дидактических целей для изучения специальной учебной дисциплины "Огневая подготовка", в ходе изучения которой формируется исследуемая готовность будущих офицеров. Отметим, что по своей сути цели предметного уровня отражают требования и общий характер рабочей программы учебной дисциплины «Огнева подготовка» в ВОО. Однако, в широком смысле формулировка дидактических целей, является обобщенной и не позволяет применять их к конкретным учебным занятиям. Решение данного вопроса возможно на модульном уровне целеполагания» [35].

Исходя из поставленных дидактических целей предметного уровня происходит детализация дидактических целей до смысловой части в рамках предметного модуля, раздела или общей темы, которые находят свое отражение на *модульном уровне*. «Задание целей обучения применительно к смысловой части учебной дисциплины, охватывающей содержание темы, имеет существенное значение, так как именно тема является наиболее характерной смысловой частью практически любой учебной дисциплины, овладение которой позволяет получить требуемые знания, приобрести необходимые умения и навыки, выработать профессионально значимые качества» [161]. Следует уточнить, что способность будущих офицеров выполнять профессиональные задачи напрямую зависит от правильности формулирования и постановки целей изучения темы. Правильная постановка целей положительно мотивирует их на познание изучаемого материала.

«Также следует отметить, что в случае применения технологии обучения возникает недостаток присущий модульному уровню, который заключается в недостаточной детализации целеполагания, соответственно для формирования частно-дидактических целей образуется конкретный уровень, который позволяет педагогу, определять степень достижения этих целей. В соответствии с изучаемыми вопросами и конкретными межпредметными категориями для каждого занятия формируются частные дидактические цели» [35].

Итак, по нашему мнению, представленная цель по «...формированию готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], соответствует изложенным выше требованиям, что в свою очередь позволяет сформулировать задачу, направленную на формирование структурных компонентов исследуемой готовности, которая определяет общую деятельность всех участников педагогического процесса ВОО на пути профессионального становления будущих офицеров.

Напомним, что, исходя из материала параграфа 1.1, структура исследуемой готовности определена как система компонентов (мотивационный, когнитивный, личностно-профессиональный, деятельностный), формирующие необходимые в будущей профессиональной деятельности определенные способности, знания, навыки, умения, профессионально важные качества, а также положительные мотивы, направленные на обеспечение безопасности по средствам применения стрелкового оружия.

«Содержательно-процессуальный блок нашей теоретической модели показывает единство содержательной и процессуальной части процесса обучения будущего офицера в ВОО и находится в тесной взаимосвязи с целевым блоком. Также, не маловажной функцией содержательно-процессуального блока теоретической модели является создание условий для формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]. Функциональность этого блока выражена в виде синтеза деятельности будущих офицеров и профессорско-преподавательского состава ВОО, которые ориентированы на эффективное

формирование рассматриваемой готовности. Для обеспечения данной функциональности выделены:

- этапы формирования исследуемой готовности (необходимы для структурирования и мониторинга педагогического процесса по формированию готовности, каждый из этапов имеет свои цели и задачи);
- комплекс педагогических условий (комплекс факторов, создающие благоприятную среду для эффективного формирования исследуемой готовности);
- технологическая составляющая (технология формирования рассматриваемой готовности – позволяет достигнуть гарантируемый результат в формировании исследуемой готовности).

Рассмотрим более детально *содержательную часть* описываемого блока. Содержательная часть теоретической модели является одним из ключевых элементов и реализована в виде педагогической технологии. Внутри самой технологии зашифо подробно содержание конкретной учебной дисциплины, в свою очередь которую необходимо наполнять с учетом характера и требований будущей профессиональной деятельности, соблюдая логичность формирования у будущих офицеров элементов, входящих в компонентный состав исследуемой готовности.

«Представляется возможным в качестве базиса данной теоретической модели, выделить область, ориентированную на формирование готовности будущих офицеров подразделений охраны в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, которая определяется в форме педагогической технологии, которая гарантирует достижение заданного уровня данной готовности» [35].

Важной особенностью данной теоретической модели является формирование исследуемой готовности в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ на основе разработанной «технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37] и дальнейшим внедрением её в процесс обучения в ВОО. Соответственно ключевым компонентом содержательной части рассматриваемой модели является технологическая составляющая.

Анализа научно-педагогической литературы позволяет высказать мнение

о том, что в педагогике в настоящее время не выявлено единого понимания к терминам «технология обучения», «педагогическая технология», «образовательная технология» и т.д. Однако нам близко суждение ряда исследователей, которые обосновывали, что термин «технология обучения» наиболее точно соответствует для современного образовательного процесса. А все сопутствующие термины являются не корректными так как: «...в современной профессиональной педагогике однозначно не определены критерии и показатели образованности человека и ценностных ориентаций, поэтому, весьма проблематичной становится сама возможность достижения гарантированных педагогических результатов» [34, 173, 197]. С нашей точки зрения такой подход наиболее верно будет отражать рассматриваемую тематику настоящего исследования. Следовательно, в настоящей работе целесообразно использовать термин «технология обучения».

Значительное число исследователей высказывают обоснованное мнение, что технология обучения в своей основе направлена на достижение всех целей обучения, при этом используя все возможные ресурсы. В трудах В.П. Беспалько технология обучения описана как «...содержательная техника реализации учебно-воспитательного процесса» [21]. Н.Ф. Талызина отмечает, что «... в настоящее время современная технология обучения состоит в определении наиболее рациональных способов достижения поставленных целей» [179]. По мнению Дж. Брунера технологию обучения необходимо «... рассматривать в качестве своеобразного инструмента дидактической работы» [30].

Исходя из проведенного детального анализа научных источников [34, 71, 131, 142, 181, 184], мы попытались систематизировать и уточнить термин «технология обучения». Следует отметить, основываясь на схожих мнениях ученых, что технология обучения представляет собой упорядоченный, четко выстроенный учебный процесс в ВОО, который гарантирует достижение дидактических целей. В связи с этим логично определить качественные свойства технологии: информационность, алгоритмируемость, эффективность, системность, воспроизводимость, научность. С нашей точки зрения главной идеей приращения технологии обучения

к процессу профессиональной подготовки в высшей школе и есть поиск, разработка и применение наиболее эффективных и полных алгоритмов этой подготовки, которые способны гарантировать достижения целей обучения.

Для дальнейшего рассмотрения технологизации исходя из целей и задач нашего исследования возьмем за основу, что «...технология обучения – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надежности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных моделях обучения» [181]. П.И. Образцов пояснял, что «...технология обучения может рассматриваться как упорядоченная совокупность педагогических действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого дидактического результата в изменяющихся условиях образовательного процесса» [181].

По нашему мнению, в широком смысле образовательный процесс в ВОО обладает свойствами открытой системы, т.е. происходит тесное взаимодействие будущего офицера и профессорско-преподавательского состава в обучающей среде. Также в ходе разработки технологии формирования исследуемой готовности за основу мы брали подход П.И. Образцова, который предлагает «...создание в вузе профессионально-ориентированной обучающей среды, интегрирующей систему взаимосвязанных технологической и информационной сред в образовательном процессе с целью совершенствования его информационно-технологического обеспечения...» [130, 181].

В настоящем исследовании информационная составляющая разрабатываемой технологии отображает содержательную часть обучения и реализована «Дидактическим информационным комплексом «Огневая подготовка» и Интерактивным лазерным тиром «Рубин» (далее – ИЛТ «Рубин»)), в состав которых входят комплекты средств информационной поддержки (библиотека, дидактические материалы, схемы, рисунки и т.д.), практический модуль (упражнения практических стрельб, ситуационные задания, упражнения отработки нормативов), а также контрольный модуль (тестовые задания, контрольные упражнения, стрелковые

задания). Технологическая составляющая отображает процессуальная часть обучения и характеризуется так называемым набором технологических карт (технологической документации) для учебной дисциплины «Огневая подготовка», представляющий собой инструкцию процесса обучения, с помощью которой будут гарантировано достигнуты дидактические цели.

Процессуальная часть реализуется определением «...внутреннего механизма, обеспечивающим процесс профессиональной подготовки будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях» (объект настоящего исследования) и отражает прочную взаимосвязь между всеми последовательными процессами «...формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Напомним о нашем суждении, что, формируя и развивая структурные компоненты исследуемой готовности в отрыве друг от друга или не развивая какой-либо из компонентов, нельзя достичь необходимого уровня рассматриваемой готовности. То есть, данная «...готовность формируется как единое, интегральное профессиональное качество будущего офицера. Следовательно, взяв за основу компонентный состав (мотивационный, личностно-профессиональный, деятельностный, когнитивный) и содержание исследуемой готовности представилась возможность разделить процесс её формирования на этапы.

«Идея поэтапного обучения заключается в том, что на начальном этапе будущие офицеры получают начальные знания техники стрельбы, после чего изучают и формируют первичные навыки стрельбы (стойка, хват, прицеливание, нажим на спусковой крючок), далее отрабатывают базовые навыки стрельбы (первый, сдвоенный выстрел, серия выстрелов и т.д.) и только потом, тренируют и совершенствуют специальные навыки стрельбы из боевого стрелкового оружия (стрельба в различных условия и ситуациях)» [35]. «Теоретическая модель предполагает реализацию нескольких этапов формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия в ВОО» [35], которые мы описали в параграфе 1.1.

Воспроизведение этапности при формировании исследуемой готовности к профессиональной деятельности, допускает решение частных задач обучения своего этапа и включает на каждом этапе учебное содержание с набором необходимых ресурсов, форм, методов и средств подготовки будущих офицеров в ВОО соответствующих достижению заданного уровня исследуемой готовности.

Напомним, что процессуальная часть теоретической модели также охарактеризована и комплексом педагогических условий. Н.В. Ипполитова, проводя теоретический анализ над педагогическими условиями полагала, что «...выявление условий, обеспечивающих функционирование и развитие системы, целостного педагогического процесса является одной из важных задач педагогических исследований, успешное решение которой, как правило, составляет научную новизну исследования и обуславливает его практическую ценность...» [75]. С учетом вышесказанного отметим, что «...значимым компонентом теоретической модели является комплекс педагогических условий, способствующий успешному формированию готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Отметим, что эффективная и качественная подготовка будущих офицеров к профессиональной деятельности в образовательной системе ведомственных образовательных организаций, возможна при выполнении и соблюдении конкретных педагогических условий. Понятийный аппарат в этом направлении достаточно широко представлен в научно-педагогических работах. Педагог и исследователь И.В. Ревков конкретизирует, что «...Педагогические условия – комплекс внутренних и внешних по отношению к образовательному процессу обстоятельств, реализация которых предопределяет успешность адаптационного процесса в условиях обучения в военном вузе...» [154]. С комплексной точки зрения на педагогическую систему Н.В. Ипполитова уточняет: «...Педагогические условия это один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующий на личностный и процессуальный аспекты системы и обеспечивающий ее эффективное

функционирование и развитие...» [75]. В условиях информационных и коммуникационных технологий в образовании Е.А. Ганин обстоятельно полагает, что «...Педагогические условия – совокупность взаимосвязанных условий, необходимых для создания целенаправленного воспитательно-образовательного процесса с использованием современных информационных технологий, обеспечивающих формирование личности с заданными качествами...» [46]. В контексте гуманистической парадигмы субъекта в образовании Е.В. Бондаревская отмечает: «...Педагогические условия – это аспекты общепедагогической или организационно-педагогической деятельности...» [28]. Акцентируя внимание на теории и практики подготовки будущих учителей Е.Ю. Никитина в своей диссертационной работе уточнила, что: «...Педагогические условия – совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности...» [124].

Опираясь на современные исследования (И.В. Ревкова [154], О.Б. Самойленко [161], А.М. Переплетова [144]) в которых детально рассматриваются и выделяются педагогические условия, направленные на эффективную подготовку будущих офицеров в военных вузах, а также для нормального функционирования настоящей теоретической модели, целесообразно «...под педагогическими условиями понимать комплекс мероприятий, определяющих влияние на структурные компоненты теоретической модели формирования готовности будущих офицеров в процессе их профессиональной подготовки и позволяющих реализовать данную модель в образовательном процессе ведомственных образовательных организациях» [35].

Таким образом, реализуя теоретическую модель формирования исследуемой готовности, мы определили на наш взгляд наиболее значимые классификационные группы педагогических условий:

- «...внедрение в процесс профессиональной подготовки технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;
- формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям;

- развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;
- диагностика уровня сформированности структурных компонентов исследуемой готовности...» [35].

Рассмотрим выделенные группы педагогических условий подробнее.

Реализуя технологический подход в процессе обучения будущих офицеров целесообразно рассматривать «...информационную составляющую технологии обучения в контексте решения задач полного и адекватного предоставления обучающимся и педагогу учебной и другого рода вспомогательной информации, способствующей достижению поставленных дидактических целей и обеспечивающей достижение гарантированного педагогического результата...» [184].

«...Внедрение в процесс профессиональной подготовки технологии формирования рассматриваемой готовности» [35] соответствует целям и задачам настоящего исследования и является планируемой педагогической деятельностью. В свою очередь такая педагогическая деятельность обуславливается наличием конкретных условий: материально-техническое обеспечение огневой подготовки, информационное обеспечение огневой подготовки.

Педагогическое условие информационного обеспечения учебной дисциплины «Огневая подготовка» включают в себя всестороннее наполнение содержания учебной дисциплины основной и дополнительной информацией включенных в учебный материал. Такая информация реализуется в печатном виде (учебники, справочники, методические материалы и т.д.) и в дидактических информационных комплексах в цифровом (электронном) виде с возможностью детального поиска необходимых данных, что оказывает непосредственное влияние на структурные составляющие исследуемой готовности (мотивационная, когнитивная, деятельностная, личностно-профессиональная). Учебная информация должна быть в достаточном количестве и быть доступной для будущих офицеров. Отдельно выделим наличие специфической информации о ситуационных заданиях в рамках

предметной области. Будущие офицеры, имея доступ к данной информации систематизируют полученные знания, умения и ретранслируют их на предполагаемую профессиональную деятельность.

Педагогическое условие материально-технического обеспечения огневой подготовки включает в себя наличие помещений (тиры, стрельбища, учебные аудитории с плакатами, выставками, тренажерами, устройствами и приборами соответствующей тематики), средств имитаций (масса-габаритные макеты оружия, сигнальные устройства и т.д.), различного оборудования для наглядного или интерактивного представления учебного материала. Цифровое (электронное) оборудование оснащается определенным программным обеспечением для работы симуляторов, тренажеров. Материальное оборудование, применяемое для создания ситуационных упражнений, представляет собой наборы мишеней, заграждений, активаторов и т.д.

Реализация данного условия по наличию и использованию учебной материально-технической базы будет способствовать эффективному и качественному использованию дидактических комплексов, включенных в состав технологии обучения.

Например, накануне дня проведения практического занятия по учебной дисциплине «Огневая подготовка» проводится тренаж. На котором происходит подробный разбор стрелковых упражнений и отработка их в холостую на интерактивно-лазерном тире «Рубин», а также отработка приемов и правил стрельбы из БРСО с использованием масса-габаритных макетов табельного оружия. ИЛТ помогает формировать устойчивые навыки стрельбы на всех этапах обучения.

«...Формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям» [35], характеризуется наличием информационной готовности (компьютерная (цифровая) грамотность, поиск, анализ необходимой информации, умение работать с ДИК), пониманием целей обучения, требований к будущей профессии и её значимости. Напомним, что от того, как профессорско-преподавательский состав корректно и правильно будет излагать цели конкретного и модульного уровня в иерархии целеполагания напрямую будет зависеть правильность осознания будущими офицерами общей цели профессиональной подготовки

в ВОО. Непосредственно сама организация субъект-субъектных отношений в ВОО характеризуется работой как индивидуально, так и в группе (при решении учебных задач характеризует способность будущего офицера работать как индивидуально, так и совместно с другими (под руководством или в подчинении)); возможностью постоянного мониторинга результатов учебной деятельности для будущих офицеров (самоконтроль), а для педагога возможностью изменения траектории обучения с учетом дифференциации будущих офицеров по познавательным способностям.

«...Развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

В диссертационной работе А.И. Козачка о актуальности развития устойчивой мотивации в вузе сказано: «...важно учитывать, что мотивационная сфера личности обучающегося (потребности, установки, ценности) лежит в основе любой познавательной деятельности. В условиях обучения в военном вузе потребности, трансформированные в мотивы, способствуют формированию у обучающегося различных уровней мотивации профессионального становления...» [87]. В ходе работы по развитию мотивации у будущих офицеров к профессиональной деятельности осуществлялась профессиональная ориентация, формирование целостного представления о деятельности офицера, его востребованности, разъяснение основных направлений профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, формирование мотивационной составляющей в овладении будущей профессией.

«...Диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности, характеризуется системой контроля и оценки компонентов готовности на всех этапах ее формирования» [35]. Для того чтобы эффективно и качественно применить разработанную технологию обучения, ориентированную на формирование исследуемой готовности и в частности всех её структурных компонентов, а также обеспечить образовательный процесс в ВОО гибкой траекторией подготовки будущих офицеров необходимо проводить работу по диагностики результатов обучения. Такая диагностика содержит инструментарий различных

видов и форм контроля. Благодаря полученным данным педагог при плотном взаимодействии с обучающимся будет иметь четкое представление о необходимости корректировки элементов образовательного процесса отвечающих за формирование компонентов рассматриваемой готовности.

Приходим к выводу о том, что «...комплекс педагогических условий тесно взаимосвязан с блоками разработанной теоретической модели, где наблюдается их взаимовлияние друг на друга. Данный комплекс педагогических условий способствует повышению эффективности образовательного процесса, что дает положительный потенциал в формировании готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия и вооружает будущих офицеров необходимыми знаниями, умениями и навыками, что позволяет им качественно и на высоком уровне решать поставленные служебно-боевые задачи» [35].

«Критериально-оценочный блок теоретической модели выступает в качестве оценки результатов профессиональной подготовки будущих офицеров в ВОО с точки зрения сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]. Исходя из компетентностного подхода, одним из основных моментов реализации ФГОС ВО 3++ является нацеленность на результат образования. Показателями качества обучения будущих офицеров будут выступать различные сформированные способности, навыки, умения, мотивы и качества личности (компетенции), которые в своей совокупности будут востребованы в будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Однако, в ФГОС ВО 3++ при наличии подробного описания состава компетенций, практически отсутствует диагностическая система для оценки этих компетенций. Рассматриваемый блок настоящей теоретической модели характеризуется определенной процедурой оценки структурных составляющих исследуемой готовности, что устанавливает соотношение и позволяет сравнить полученный результат с намеченной целью. «...Он включает в себя обоснованный выбор в процессе исследования *критериев*

оценки и систему раскрывающих их показателей сформированности» рассматриваемой готовности» [35]. Описание и выявление характеристик данных элементов мы проведем в параграфе 1.3 настоящего исследования.

«*Результативный блок* модели формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, позволяет дифференцировать обучающихся в соответствии с предложенными уровнями сформированности данной готовности, определяя соотношение между декларируемыми целями и полученным результатом» [35].

Для того чтобы в последующем организовать корректный педагогический эксперимент, считаем целесообразным выделить «... три уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [36]: высокий, достаточный допустимый. Детальное описание которых будет приведено в параграфе 1.3.

«*Высокий уровень* характеризуется обладанием системных и исчерпывающих знаний, отмечается проявление творческого подхода, полученные навыки и умения не ограничиваются разученными алгоритмами» [36].

«*Достаточный уровень* характеризуется наличием твердых, достаточных знаний и умений, способных обеспечить» [36] довольно высокую продуктивность будущей профессиональной деятельности.

«*Допустимый уровень* является минимальным для будущих офицеров ведомственных образовательных организаций и соответствует квалификационным требованиям» [36], обеспечивающих частичную продуктивность будущей профессиональной деятельности.

Обобщая вышесказанное, полагаем: «...все блоки представленной теоретической модели взаимообусловлены и тесно взаимосвязаны между собой, соответственно от реализации каждого из них зависит достижение цели данного исследования. Таким образом, анализ сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия и дифференциация будущих офицеров по уровням сформированности данной готовности позволяют нам предусмотреть обратную связь, то есть педагогическую

коррекцию, которая способствует устранению недостатков процесса формирования исследуемой готовности, получению своевременной информации о сформированности навыков стрельбы и приобретении знаний и умений, а также становлении профессионально важных личностных качеств» [35].

«Подводя итог вышеизложенному, считаем, что успешность формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением» [35] стрелкового оружия, гарантируется применением технологии, которая направлена на совместную, осознанную и системную педагогическую деятельность педагога и обучающегося, а также будет способствовать соразмерному развитию личности будущего офицера, высокой мотивации и набора компетенций, необходимых для эффективного выполнения будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Предложенная в настоящем исследовании теоретическая модель позволяет нам рассмотреть диагностическую систему и раскрыть механизмы оценки показателей сформированности исследуемой готовности. В связи с этим следующий параграф будет посвящен подробному рассмотрению критериев и показателей, с помощью которых проводилась диагностика уровня сформированности рассматриваемой готовности.

1.3 Критериально-оценочный аппарат формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

«Постоянно изменяющаяся геополитическая обстановка в окружающем мире, неизбежно приводит к сильным изменениям в политической и социально-экономической сферах жизни страны, для которых характерны нестабильность и противоречивость в обществе. Эти изменения способствовали привлечению особого внимания к выполнению служебно-боевых задач сотрудниками ведомственных подразделений. Современные условия формируют новые критерии к результа-

там профессиональной подготовки будущих офицеров. Ведомственные подразделения демонстрируют целостную систему, имеющую специфическое назначение, определенный порядок действия, который требует качественной профессиональной подготовки» [36].

В современном образовательном процессе высшей школы конечным результатом обучения будущих офицеров является овладение ими совокупностью компетенций, обеспечивающие решение задач профессиональной деятельности. В контексте компетентного подхода таким результатом является «...не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях...» [2, 140, 36]. В следствии чего соответствующий педагогический процесс тесно связан с оценкой эффективности его функционирования. Проблеме оценки качества и эффективности образовательного процесса посвящены научные работы: П.И. Образцова [134], А.И. Умана [184], А.И. Козачка [88], С.И. Архангельского [11], А.А. Андреева [7], И.П. Подласого [147], В.Я. Виленского [34], В.С. Аванесова [1]. В этих работах исследователи предлагают использовать, обоснованный инструментарий в который включены различные, виды, формы и методы контроля. В целом оценка должна быть комплексной и учитывать все стороны обучения, основываясь на установленных критериях и соответствующих им показателях.

«Проблема оценки эффективности учебного процесса и качества профессиональной подготовки будущих офицеров с точки зрения формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия достаточно сложна, следовательно, одним из главных вопросов является определение конкретных критериев, показателей и способов их оценки» [36]. В условиях активной модернизации профессионального образования, в педагогической теории достаточно проблематично выявить количественные показатели, которые бы с наибольшей достоверностью оценили и охарактеризовали эффективное функционирование рассматриваемого процесса. Выставленная «оценка» педагогом будущему офицеру, по существу носит достаточно субъективный характер и показывает определенное качество суждений и не отражает уровень приобретенных знаний, умений, навыков. Прежде всего, для достоверного оценивания результатов

исследования необходимо определить конкретные количественные показатели. Таким образом, появляется возможность перехода от качественного суждения или качественного действия к количественной оценке.

Считаем необходимым, определить сущность понятий «критерий» и «показатель».

На основе анализа психолого-педагогической источников можно констатировать, что в педагогической теории нет единого мнения трактовки такой категории как «критерий». В исследовательских научных трудах мы находим различные суждения и трактовки данного феномена. Толковый словарь С.И. Ожегова определяет критерий как «...мерило оценки, суждения [136]. Исследователь Н.И. Биркун рассматривает критерий как «...средство проверки истинности или ложности того или иного утверждения, гипотезы, теоретического построения» [24, с. 47]. «Критерий на качественном уровне сопоставления может быть представлен каким-либо свойством или характеристикой исследуемого объекта, а в некоторых значениях пересекается с понятием принцип» [24]. В учебном пособии В.С. Анфилатова «...критерий есть – обобщенный показатель и правило выбора лучшей системы (лучшего решения)» [9, с. 39]. В диссертационной работе П.В. Гуменюка критерий рассматривается как «...признак истинности, на основании которого производится оценка качества объекта, процесса» [51, с.67]. По мнению А.И. Яковлева «...понятие «критерий» часто определяется как «правило», на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо» [207]. В педагогическом словаре А.М. Новикова отмечается, что «...совокупность критериев с достаточной полнотой должна охватывать все существенные характеристики исследуемого явления, процесса...» [127]. Отметим, что такое положение полностью подтверждает наше суждение о том, что оценивать уровень рассматриваемой готовности необходимо по всем исследуемым структурным компонентам данной готовности, «...чрезвычайно сложный многоплановый процесс, который, как правило, нельзя оценить каким-то одним показателем...» [127]. Изучая исследовательскую компетенцию В.Г. Шляпина утверждает, что «...критерий – признак, на основе которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо» [128]. В своей

исследовательской работе по описанию критериев оценки сформированности компетентности Т.В. Бакалова описывает их «...как некоторую количественную меру оценки показателя...» [15]. Исследуя организацию процесса дистанционного обучения Н.В. Миклашевича в своей работе отмечал, что «... критерий – это качество, свойство, признак изучаемого объекта, которое позволяет говорить о его состоянии, уровне развития, функционировании и характеризует его прежде всего субъективно» [117].

Мы сосредоточим внимание на логике суждений А.И. Козачка [87, 36] и в соответствии с тематикой нашего исследования уясним, что критерием сформированности готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, является система конкретных показателей проявляющиеся в исследуемой профессиональной деятельности, которые будут отражать её качественное состояние.

Вопросами исследования критериев и показателей по разным направлениям посвящены работы Ф.Н. Алипханова, Р.Ю. Садыханова, Г.В. Астратова, А.И. Субетто, Е.В. Яковлев [5, 77, 177, 206], опираясь на эти работы нам представилась возможность прийти к выводу о том, что для объективной оценки изучаемых процессов при формировании исследуемой готовности нам необходимо выделить критерии и показатели, которые отражают структурные компоненты, а также общие требования к ним. Следовательно, в рамках нашей тематики они должны отражать:

- соответствие содержанию задач педагогического исследования и измеряемому процессу формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия;
- детерминированность декларируемых дидактических целей и полученных результатов при формировании исследуемой готовности;
- четкость предметности в оценке исследуемого педагогического процесса формирования исследуемой готовности;
- определение содержания процесса формирования исследуемой готовности, свойства которого будут измерены в соответствии с задачами исследования.

Исходя из вышесказанного, определим, что с помощью диагностических критериев формирования рассматриваемой готовности устанавливается взаимосвязь между исследуемыми компонентами педагогического процесса, критерии характеризуют изменения диагностируемого качества в педагогической области, критерии должны отражать ряд показателей объекта, которые подвергаются количественному анализу. Следовательно, учитывая анализ критериальных аппаратов отечественных педагогов, для дальнейшей эффективной разработки критериально-оценочного аппарата сформированности исследуемой готовности будущих офицеров, выделим соответствующие показатели, конкретизирующие каждый из критериев.

Целостный анализ научно педагогических работ посвященных проблемам выбора критериально-оценочного аппарата [4, 15, 51, 63, 88, 140, 166, 207] позволил нам выделить некоторых авторов, которые ставят в параллель понятия «показатель» и «критерий», соотнося их к одной терминологической базе. В педагогическом словаре Г.М. Коджаспиров «...определяет показатели как критерии, позволяющие выделить наиболее существенные аспекты педагогической деятельности и дать им оценку...» [86], то есть с этой точки зрения по мнению ученых этой группы показатель может быть использован для оценки значения определенного критерия. Т.В. Бакалова утверждает: «...показатель – это характеристика объекта, а критерий – некоторая количественная мера оценки показателя, определяя, таким образом, критерий в качестве значения показателя...» [15].

Относительно задач нашего исследования, мы разделяем мнение Р.Г. Пантелеева о том, что «...показатель вторичен по отношению к критерию, т. е. критерий включает в себя раскрывающие его показатели, определяющие готовность будущего военного специалиста к эффективному выполнению обязанностей военной службы...» [138].

Мы же считаем, что показатель – это субъективная конкретная критерия, а выявление необходимого числа таких субъективных критериев позволяет объективно сопоставить их с данным критерием. Соответственно, показатель – количественная (мера выраженности, развития) или качественная (наличие – отсутствие конкретного

свойства) характеристика исследуемого критерия, обеспечивающая возможность его проверки с помощью эмпирических данных.

Отметим, что некоторые исследователи допускают возможным пренебрегать требованиями, предъявляемые к показателям. С нашей точки зрения и исходя из поставленных задач настоящего исследования, к показателям мы будем предъявлять те же общие требования, которые предъявлялись к критериям.

Анализ различных научных работ, относящихся к проблеме оценки «...сформированности готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [36] и её элементов, показал отсутствие единства у исследователей в подходе по выбору критериально-оценочного аппарата.

Например, А.М. Басинский, исследуя готовность в процессе профессиональной подготовки, в своей работе рассматривает:

«...– мотивационно-ценностный критерий (ценностное отношение к охранной деятельности; сознательное стремление к добросовестному выполнению служебных обязанностей);

– когнитивно-информационный критерий (наличие четких знаний правовой базы полицейского и умение руководствоваться ими; тактико-технических характеристик оружия, умение руководствоваться ими, наличие четких знаний мер применения табельного огнестрельного оружия, специальных средств, физического воздействия, умение руководствоваться ими);

– практично-деятельностный критерий (умение применять на практике нормы закона, правильно составлять нормативные документы; наличие профессиональных умений и навыков действий при выполнении оперативно-служебных задач);

– рефлексивно-регулятивный критерий: (наличие психологической устойчивости послефизической, психологической нагрузки; способность к оценке ситуации прогнозировать ее разрешения, осознание возможных последствий непрофессиональных оперативных действий)» [17].

В работе А.А. Белякова [18] выделены и детально описаны такие критерии и показатели как:

- мотивационный критерий (мотивированная готовность к стрелковым тренировкам);
- когнитивный критерий (общие знания о скоростной стрельбе);
- деятельностный критерий (правильность изготовления к стрельбе, упреждение противника первым выстрелом, меткость стрельбы).

Несмотря на разносторонние мнения ученых на разработку и проектирование критериально-оценочного аппарата для диагностики результатов по формированию готовности, прослеживается общее понимание того, что уровень сформированности готовности определяется сформированностью каждого её компонента.

Для того чтобы доказать эффективность разработанной, в процессе нашего исследования, «...педагогической технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], целесообразно разработать критериально-оценочный аппарат, который в свою очередь будет наполнен критериями, показателями и достигаемыми уровнями, гармонирующие с компонентным составом рассматриваемой готовности, а также инструментами (средствами) их оценивания. Например, ситуационные стрелковые упражнения, классификационные упражнения, контрольные упражнения и задания, выполнение нормативов по огневой подготовке, педагогическое наблюдение, контрольные тесты, анкетирование и т. д. Имея на вооружении обоснованный критериальный аппарат с встроенным инструментарием оценки даст нам возможность установить наличествующий уровень сформированности рассматриваемой готовности будущих офицеров в численных показателях, а также позволит проанализировать динамику процесса формирования исследуемой готовности и зафиксировать полученные данные с детальным их описанием. Другими словами, мы разработаем собственную, проверенный алгоритм для оценки сформированности исследуемой готовности.

Для выстраивания правильной логики исследования, обратимся к предыдущему суждению: «...готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, есть формирующиеся в процессе профессиональной подготовки совокупность личностно-деятельностных

новообразований, обеспечивающих выполнение ими функций по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов посредством применения стрелкового оружия» [43].

Вследствие этого и беря во внимание компонентный состав исследуемой готовности (подробно описанный в параграфе 1.1), учитывая специфику системы обучения в ведомственных образовательных организациях и требований ФГОС ВО 3++ мы смогли выделить четыре критерия и соответствующие к ним показатели сформированности рассматриваемой готовности: *мотивационный, деятельностный, когнитивный и личностно-профессиональный*.

«Когнитивный критерий оценки сформированности исследуемой готовности в ВОО отражает общий уровень интеллектуального развития будущих офицеров, уровень необходимых знаний о содержании и сущности теории специальной стрельбы, показывает результат учебной и познавательной работы, а также является ориентировочной основой будущей профессиональной деятельности. Следовательно, рассматриваемый когнитивный критерий находит оценку «знаниевой» составляющей когнитивного компонента сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия в ВОО» [36].

«В качестве показателей когнитивного критерия рассматриваются:

- знания основ стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия (БРСО);
- знания материальной части БРСО;
- знания приемов и правил стрельбы из автомата и пистолета;
- знания теоретических основ по формированию и применению базовых навыков специальной стрельбы» [36].

Данные показатели могут определяться такими количественными и качественными характеристиками как полнота и глубина полученных знаний соответственно. Полнота есть «...количественная характеристика полученных будущими офицерами знаний, которые включают в себя факты и понятия, законы и закономерности, суждения и правила» [140]. Обоснование данной понятийной категории нашлось в научных работах И.Я. Лернера посвященных качеству знаний учащихся, где он полагает:

«...знания о том или ином объекте, прежде всего, характеризуются их объемом, количеством каких-либо единиц. Этот объем и характеризует полноту знаний, измеряемую количеством программных знаний об изучаемом объекте» [110]. В диссертационной работе В.И. Данилова сказано: «...полнота описывает результат воспроизведения обучающимся известных характеристик объекта изучения, по которым определяется его сущность» [56].

Подходы к рассмотрению глубины знаний нашли отражения во многих исследовательских работах. Например, «...глубина является качественной характеристикой знаний и отражает совокупность осознанных обучающимися существенных связей между соотносимыми знаниям» [110]. «Глубина – качество приобретаемое, когда знания отражают сущность, законы науки. Характеризуется числом осознанных существенных связей между элементами знания, соотносимыми знаниями. Чем существеннее эти связи, тем больше они отражают сущность явлений более высокого порядка, тем больше глубина знаний» [31].

Таким образом, с точки зрения выбора инструмента оценки рассматриваемого когнитивного компонента, мы будем использовать классические методы учебного контроля такие как: экзамены, контрольные тестовые задания, анкетирование. Данная оценка позволит в ходе настоящего исследования предметно и с высокой достоверностью установить сформированность уровня когнитивного компонента исследуемой готовности к профессиональной деятельности. Поясним, что используемые контрольные тестовые задания составлены таким образом, что все входящие вопросы распределены по степени сложности, а также в базу вопросов включены открытые вопросы, вопросы на соответствие, вопросы с вариантами ответов. Такой подход даст возможность дифференцированно, детально и правильно оценить знания будущих офицеров в ВОО и получить данные для определения уровня вышеуказанного компонента критериального аппарата исследуемой готовности.

«Деятельностный критерий показывает уровень сформированности системы действий (способность к принятию решения и способность к тактическим действиям с применением стрелкового оружия), входящих в структуру готовности к профессиональной деятельности, связанной с использованием стрелкового оружия» [36].

Соответствующими показателями были выделены:

- «...– умение выполнять упражнения начальных стрельб;
- умение выполнять упражнения базовой стрельбы;
- умение выполнять упражнения специальной стрельбы;
- способность выполнять ситуационные упражнения специальной стрельбы» [36].

«Диагностика по соответствующему критерию позволяет нам оценить уровень навыков и умений, связанных с применением стрелкового оружия при решении профессионально-ориентированных задач. Измерительным материалом является набор базовых, начальных, специальных, контрольных, ситуационных, классификационных и профессионально-ориентированных стрелковых упражнений, выполняемых будущими офицерами в процессе полевых практических занятий по огневой подготовке в ведомственных образовательных организациях» [36].

Необходимо отметить, что одним из основных свойств, присущих процессам стрельбы при решении профессионально-ориентированных задач, являются баланс точности и скорости. Данное свойство представляет собой способность обучающегося выбирать оптимальное соотношение между показателями меткости (количество выбитых очков) и времени затраченного на выполнение упражнения, с целью успешного выполнения профессионально-ориентированной задачи, связанной с применением стрелкового оружия. В соответствии с тематикой настоящего исследования и для того чтобы осуществить всестороннюю оценку деятельностного критерия, мы введем некий коэффициент баланса точности и скорости выполнения стрелковых упражнений. При выполнении упражнений, для объективной оценки данной способности подсчитывается сумма выбитых очков и делится на время, затраченное на выполнение упражнения. Такое значение называется «фактор попадания». Условия выполняемых упражнений определяются нормативной документацией, где имеются варьируемые и не варьируемые условия. Варьируемые условия как правило применяются педагогом для усложнения или облегчения ситуационного задания.

Результат проводимых измерений «...сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия по данному критерию, позволит оценить способность будущего

офицера использовать на практике полученные и усвоенные в результате обучения, умения и навыки, что дает возможность определить соотношение теории и практики в рассматриваемом компоненте» [35].

«*Мотивационный критерий* отражает совокупность устойчивых внутренних и внешних мотивов будущих офицеров, регулирующих и придающих целенаправленный характер к будущей профессиональной деятельности. Неразрывными составляющими мотивационного компонента являются: желание реализовать себя в конкретной профессиональной деятельности, осознание важности и ценности своего труда, а также его престижности, положительное отношение к профессии» [35].

«Данный критерий характеризуется формированием у будущих офицеров познавательных мотивов (стремление к овладению знаниями, стремление владеть различными способами приобретений знаний и т. д.), а также познавательных способностей (внимание, мышление, память, восприятие). Эти компоненты представляют собой элементарные базисы для качественного и успешного обучения по соответствующим специальностям» [35].

Рассматривая развитие мотивации А.А. Вербицкий выделял некоторые особенности: «...одной из главных проблем профессионального образования является переход от образовательной деятельности к профессиональной, который обусловлен, прежде всего, трансформацией познавательных мотивов в профессиональные» [33].

Система ведомственного образования в целом и формирование исследуемой готовности будущих офицеров в частности, обуславливается необходимыми знаниями, навыками и умениями, а также мотивацией, которые определяют будущую успешность профессиональной деятельности. Рассматривая структуру мотивации в своей работе М.Г. Рогов «...дифференцирует мотивы на опосредованные и непосредственные. В первую группу мотивов включаются мотивы, обусловленные ценностями и целями развития личности вне специфики профессиональной деятельности, которые, тем не менее удовлетворяются с ее помощью (мотивы достижения, стимульные и социальные мотивы). Во вторую группу входят мотивы, которые соответствуют профессионально заданным целям и задачам, обусловленным социальной значимостью выбранной профессии» [155, с. 174-175]. Анализ психолого-

педагогических исследований, в которых исследуется проблематика мотивации и её структурного содержания показал наличие в образовательной деятельности определенной взаимосвязи познавательных и профессиональных мотивов. Некоторые ученые утверждают, что у обучающихся основополагающими мотивами являются познавательные мотивы. А профессиональные мотивы будут способствовать узкой профессионализации обучающихся [16]. Другие же, обосновывают мнение, что основными являются профессиональные мотивы. Исследуя формирование мотивации А.К. Маркова говорит, что «...доминирующая роль профессиональных мотивов символизирует перестраивание всей мотивационной сферы обучаемого, её развитие» [113]. Также исследования Л.А. Золотовской показали, что «...в процессе обучения структура мотивации к профессиональной деятельности будущих офицеров изменяется в сторону увеличения значимости познавательных мотивов и мотивов материального характера» [72, с. 29]. Р.Г. Пантелеев в своем исследовании приходит к выводу о том, что «... в ходе обучения будущих специалистов в образовательных организациях происходит постепенное сближение познавательных мотивов с профессиональными мотивами, под которыми понимаются действия конкретных побуждений, обуславливающих выбор профессии, и наблюдается корреляция в процессах изменения субъективно значимых ценностей и формирования профессионально-ориентированной направленности обучающихся» [138].

Разделяя мнение авторов, мы считаем, что основополагающими все же являются профессиональные мотивы, на наш взгляд данные мотивы значительно влияют на побуждения будущих офицеров к необходимости освоения будущей профессиональной деятельности. Отметим, что с точки зрения проблематики нашей работы нам интересны полученные данные исследования А.А. Вербицкого и Н.А. Бакшаевой «...суть познавательных мотивов заключается в ориентации на овладение новыми знаниями и усвоении способов добывания знаний. Познавательные мотивы, выражающиеся в целенаправленном стремлении усвоить совершенно конкретную область знаний (профессиональную), в склонности к соответствующей деятельности, могут проявляться как профессиональные мотивы (при

условии, если побуждаемая ими деятельность осуществляется в реальной или модельной форме)» [152].

Из приведенных суждений в отношении мотивационного критерия становится возможным выделение соответствующих показателей. В этой роли выступили профессиональные и познавательные мотивы.

По итогам проведения анкетирования будет дана оценка данных показателей, что позволит определить сформированность мотивационного компонента исследуемой готовности.

Личностно-профессиональный критерий показывает сформированность профессионально важных качеств (ПВК) будущего офицера, включенных в профессиональную деятельность, связанную с применением стрелкового оружия. В общий состав ПВК входят основные группы качеств будущего офицера такие как: личностные, психические и индивидуальные. Формирование и развитие у будущих офицеров таких качеств напрямую характеризует эффективность и правильность выполнения профессиональных задач.

В роли показателей по личностно-профессиональному критерию выступают качества личности будущего офицера, которые будут необходимы для выполнения профессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия.

В процессе профессионального развития личности формируется некая совокупность качеств, состав которых постоянно изменяется в связи с освоением личностью новых областей своей профессиональной деятельности.

Исходя из специфики профессиональной деятельности и темы настоящего исследования, к числу наиболее значимых профессионально важных качеств будущего офицера мы отнесли:

- самообладание, проявляющееся в способности будущего офицера поддерживать и управлять необходимым внутренним состоянием в экстремальных ситуациях, характерным при выполнении служебно-боевых задач;
- решительность, проявляющиеся умение будущего офицера в сложных условиях своевременно принимать обоснованные и устойчивые решения, переходя

к их исполнению, которое характеризуется ограниченным временным ресурсом в значимой для него ситуации;

– дисциплинированность, проявляющееся умение точно и сознательно подчинять свои действия требованиям и приказам вышестоящих начальников;

– терпение, проявляющееся способность будущего офицера к длительному подавлению желания выйти из неблагоприятного состояния, то есть прекратить работу и отказаться от определенных действий;

– целеустремленность, проявляющаяся способность будущего офицера подчинять своё поведение ценностным ориентациям и неуклонно добиваться их реального осуществления.

– выдержка, проявляющееся устойчивая способность будущего офицера подавлять импульсивные, необдуманные эмоциональные реакции, влечения, желания.

Таким образом, имея выделенные критерии и показатели, целесообразно аргументировать дифференциацию уровней исследуемой готовности.

Анализируя современные педагогические исследования, мы выявили, что для оценивания различных результатов образовательной деятельности, исследователи используют уровни по определенным критериям от двух до пяти. Например, В.П. Беспалько описывает уровни усвоения содержания обучения в виде «лестницы мастерства», «...включающей четыре уровня: узнавание (знания – знакомства), воспроизведение (знания – копии), компетентность (знания, умения, навыки) и творчество (знания – трансформации) [22]». А.П. Комаров описал «...три качественных уровня: репродуктивный, продуктивный и способность к профессиональному саморазвитию» [91]. Рассматривая вопросы формирования профессиональной компетенции М.В. Киргинцев выделил «...начальный, нормативный и продвинутый» [79]. Рассматривая педагогические системы Н. В. Кузьмина ссылается на «...четыре качественных уровня: репродуктивный, концептуальный, продуктивный и интегративный» [98].

Учитывая проведенный анализ, мы соглашаемся с группой исследователей образовательного процесса (Р.Г. Пантелеев [140], И.В. Ревков [154], О.А. Субботенко [176] и др.) и считаем целесообразным выделить уровни сформированности

рассматриваемой готовности: высокий, достаточный и допустимый, которые дадут нам возможность провести экспериментальный этап работы объективно и с высокой достоверностью.

«Высокий уровень характеризуется обладанием системных и исчерпывающих знаний в рамках учебной программы по дисциплине «Огневая подготовка», позволяющих будущим офицерам свободно выполнять профессиональные задачи, связанные с использованием стрелкового оружия. В практической составляющей отмечается проявление творческого подхода, полученные навыки и умения не ограничиваются разученными алгоритмами, спектр действий значительно расширяется и становится максимально рациональным. Наблюдается понимание сущности и безупречное владение способами и приемами специальной стрельбы, при этом будущие офицеры предлагают собственные стратегии в решении выполняемых задач, что является своеобразным индикатором максимально эффективной деятельности» [36]. Профессионально важные качества будущего офицера, явно проявляются в процессе квазипрофессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. «Обучающихся с высоким уровнем отличает ярко выраженная профессиональная мотивация, целеустремленность, самостоятельность, стремление и проявление инициативы к самосовершенствованию. При решении профессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия – задача выполнена в полном объеме» [36].

«Достаточный уровень характеризуется наличием твердых и достаточных знаний в рамках образовательной программы по дисциплине «Огневая подготовка», знания развиты в общих представлениях, присутствуют незначительные ошибки при ответах на заданные вопросы. Практические умения и навыки развиты, однако в редких случаях со стороны педагога при выполнении квазипрофессиональных задач связанные с применением стрелкового оружия, может потребоваться незначительная помощь. Наблюдается стандартный подход к использованию приемов и способов специальной стрельбы. При этом будущие офицеры редко предлагают свою собственную стратегию в решении выполняемых задач» [36]. Профессионально важные

качества будущего офицера, как правило, проявляются в ходе соответствующей квази профессиональной деятельности. В основном прослеживаются положительные профессиональные мотивы. Выполняя профессиональные задачи, связанные с настоящей тематикой исследования, не допускаются грубые ошибки, но присутствуют некоторые неточности, как правило задача выполнена.

«Допустимый уровень» является минимальным для будущих офицеров ведомственных образовательных организаций и соответствует квалификационным требованиям, характеризуется наличием ограниченных, бессистемных, развитых в общем представлении знаний в рамках учебной программы по дисциплине «Огневая подготовка». Взаимосвязь между приобретенными знаниями и возможностью их применения в практической деятельности по данному предназначению практически не осознаются. Практические умения и навыки развиты слабо, обучающийся подвержен влиянию конкретной ситуации, свойственны шаблонные действия при использовании приемов и способов специальной стрельбы» [36]. Профессионально важные качества будущего офицера, в процессе квази профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, проявляются эпизодически. Профессиональные мотивы выражены слабо, присутствует некоторое недопонимание содержания профессиональной деятельности, что в свою очередь влияет на эффективность выполняемых задач. Отрабатывая профессиональные стрелковые задачи допускаются ошибки, присутствуют неточности в отработке действий, затрачивается большой временной ресурс, однако при этом все ключевые моменты отработаны, задача выполнена.

Беря во внимание научные результаты в области оценки результатов обучения, мы обобщили вышеизложенные данные и представили «...критериально-оценочный аппарат уровня сформированности и готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [36] (таблица 3).

Таблица 3 – Критериально-оценочный аппарат уровня сформированности готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

Мотивационный критерий определения уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия		
Система показателей критерия		Методы оценки
<p>– профессиональные мотивы (стремление стать компетентным специалистом);</p> <p>– познавательные мотивы (стремление к овладению знаниями и личностному самосовершенствованию)</p>		<p>– методики изучения мотивации профессиональной деятельности¹;</p> <p>– опросники «Позиция»;</p> <p>– диагностика личности на мотивацию к успеху²;</p> <p>– определение основных мотивов выбора профессии³;</p> <p>– самооценка.</p>
		<p>1. К. Замфир в модификации А. Реана;</p> <p>2. Т. Элерс;</p> <p>3. Е.М. Павлютенков.</p>
Уровни	Допустимый	<p>Характеризуется низким стремлением к получению знаний, умений и навыков в рамках учебной программы по дисциплине «Огневая подготовка», которое возникает в основном при внешнем побуждении и неустойчива в течении определенного периода времени. Наблюдается выраженная зависимость от конкретных обстоятельств.</p> <p>Профессиональные мотивы почти не выражаются и обладают промежуточным (пассивным) характером.</p>
	Достаточный	<p>Отмечается достаточное наличие и умеренное повышение положительной мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.</p> <p>Выражен серьезный интерес к получению новых знаний, умений и навыков по дисциплине «Огневая подготовка». Наблюдается постоянное желание в самосовершенствовании.</p>
	Высокий	<p>При выполнении учебных задач будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия проявляется активное и ответственное отношение, ярко выражена профессионально-ценностная мотивация. Постоянное, устойчивое и высокое проявление интереса к будущей профессиональной деятельности, который выражен в осознанных мотивах и влияний личных убеждений. Собственное личностное развитие будущих офицеров качественно влияет на их профессиональную направленность. Среди других качеств преимущественно выделяются организованность, заинтересованность, инициативность.</p>

Когнитивный критерий определения уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия		
Система показателей критерия	Методы оценки	
<ul style="list-style-type: none"> – знания основ стрельбы из БРСО; – знания материальной части БРСО; – знания приемов и правил стрельбы из автомата и пистолета; – знания теоретических основ по формированию и применению базовых навыков специальной стрельбы. 	<ul style="list-style-type: none"> – опросник «Позиция-3»; – набор тестовых заданий, включенных в «ДИК Огневая подготовка»; – контрольные задания, включенные в ИЛТ «Рубин»; – выполнения нормативов. 	
Уровни	Допустимый	<p>Фрагментарные, поверхностные знания основ стрельбы.</p> <p>Ограниченные, нетвердые и несистемные знания материальной части БРСО. Общее представление о приемах и правилах стрельбы из автомата и пистолета. Узкий арсенал знаний по основам реализации и применению базовых навыков специальной стрельбы.</p> <p>Контролируемые знания будущих офицеров находятся на минимально-допустимом уровне и соответствуют квалификационным требованиям ВОО, но для качественного решения профессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия этих знаний будет недостаточно.</p>
	Достаточный	<p>Наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме учебной программы по дисциплине «Огневая подготовка». Уверенное владение знаниями основ стрельбы. Системные знания материальной части БРСО. Имеющийся багаж знаний о приемах и правилах стрельбы, а также по теоретическим основам формирования базовых навыков специальной стрельбы дает возможность их применения при выполнении будущими офицерами задач, связанных с применением стрелкового оружия.</p>
	Высокий	<p>Наличие исчерпывающих знаний в объеме учебной программы по дисциплине «Огневая подготовка». Системные знания основ стрельбы и материальной части БРСО позволяют уверенно ориентироваться и творчески подходить к решению профессиональных задач, а также быстро разбираться в функциональных особенностях перспективных видов БРСО. Безупречные знания приемов и правил стрельбы из БРСО. Глубокое понимание сущности и логики теоретических основ формирования базовых навыков специальной стрельбы, позволяющие будущим офицерам безупречно решать задачи, связанные с применением стрелкового оружия.</p>

Деятельностный критерий определения уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной применением стрелкового оружия	
Система показателей критерия	Методы оценки
<ul style="list-style-type: none"> – умение выполнять начальные упражнения стрельбы; – умение выполнять базовые упражнения стрельбы; – умение выполнять упражнения специальной стрельбы; – способность выполнять ситуационные упражнения специальной стрельбы 	<ul style="list-style-type: none"> – упражнения практических стрельб (начальных, базовых, контрольных и специальных); – ИЛТ «Рубин»; – выполнение нормативов; – экспертная оценка.
Уровни	<p>Допустимый</p> <p>Умения выполнять начальные, базовые, упражнения развиты слабо. Умения выполнения специальных и ситуационных упражнений носят шаблонный характер. Неумение самостоятельно находить и применять рациональные способы для выполнения ситуационных и специальных упражнений. Практические навыки развиты плохо и характеризуются значительной медлительностью при выполнении практических действий</p>
	<p>Достаточный</p> <p>Практические умения выполнять начальные и базовые упражнения развиты на достаточном уровне. Уверенное применение полученных навыков при практическом выполнении специальных и ситуационных упражнений.</p> <p>Умения выполнять специальные и ситуационные упражнения представляют собой стандартный усвоенный алгоритм действий, однако данные умения способны обеспечить необходимый баланс точности и скорости для успешного выполнения задач будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.</p>
	<p>Высокий</p> <p>Умения выполнять начальные и базовые упражнения характеризуются максимальной продуктивностью.</p> <p>Полученные навыки и умения не ограничиваются разученными алгоритмами, вариативность действий значительно расширяется и становится максимально рациональным, отмечается проявление творческого подхода. Наблюдается применение всего спектра приемов и способов стрельбы из БРСО.</p> <p>При выполнении упражнений специальной и ситуационной стрельбы у будущих офицеров наблюдается собственная стратегия в решении выполняемых задач. Обучающийся умело, самостоятельно применяет и комбинирует максимально эффективные способы стрельбы. Всегда обеспечен оптимальный баланс точности и скорости при решении ситуационных задач, связанных с применением стрелкового оружия.</p>

Личностно-профессиональный критерий определения уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия		
Система показателей критерия		Методы оценки
<ul style="list-style-type: none"> – самообладание; – решительность; – дисциплинированность; – терпение; – целеустремленность; – выдержка. 		<ul style="list-style-type: none"> – экспертная оценка; – анкетирование; – самооценка.
Уровни	Допустимый	<p>В процессе квазипрофессиональной деятельности в ВОО у будущих офицеров эпизодически проявляются способности преодолевать трудности, переживания, неуверенность, эмоции, сдерживать импульсивные порывы. Подчинение деятельности основным мотивам происходит редко. При выполнении квазипрофессиональных задач редко наблюдается активность и проявляется только для достижения конкретных целей, не готов взять на себя ответственность, решения принимаются спонтанно, характеризующиеся подчинением эмоциональному и физическому состоянию.</p>
	Достаточный	<p>В процессе квазипрофессиональной деятельности в ВОО у будущих офицеров как правило проявляются способности преодолевать трудности, переживания, неуверенность, эмоции, сдерживать импульсивные порывы. Подчинение деятельности основным мотивам происходит не регулярно. При выполнении квазипрофессиональных задач наблюдается эпизодическая активность, не всегда готов взять на себя ответственность, в основном решения принимаются обдуманно и своевременно. Проявляется и реализуется способность подавления эмоций и физической усталости.</p>
	Высокий	<p>В процессе квазипрофессиональной деятельности в ВОО у будущих офицеров явно проявляются способности преодолевать трудности, переживания, неуверенность, эмоции, сдерживать импульсивные порывы. Наблюдается явное подчинение деятельности основным мотивам. При выполнении квазипрофессиональных задач сохраняется активность до достижения цели, явно проявляются способность брать ответственность на себя, своевременность действий, обдуманность реализации решений в квазипрофессиональной деятельности. Систематически проявляется и реализуется способность подавления эмоций и физической усталости.</p>

Систематизация знаний, полученных в ходе разработки критериально-оценочного аппарата исследуемой готовности, обеспечивает возможность оценить сформированность данной готовности по всем выделенным критериям и их показателям. В ходе диагностики будем использовать традиционные методики измерения в соответствии с рассматриваемым критерием.

Выводы по первой главе

На основе проведенного анализа в первой главе исследования определены сущность, содержание и компонентный состав исследуемого понятия «готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43], рассмотрены некоторые аспекты процесса её формирования, установлены категории понятийной базы для выявления закономерностей, свойств и взаимосвязей определенных дефиниций, что позволило нам сделать следующие основные выводы.

1. Под «...готовностью будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, будем понимать формирующуюся в процессе профессиональной подготовки совокупность личностно-деятельностных новообразований, обеспечивающих выполнение ими» [43] функций по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов посредством применения стрелкового оружия.

2. Профессиональная деятельность будущих офицеров, связанная с применением стрелкового оружия, выступает одним из основных атрибутов деятельности будущего офицера в области обеспечения безопасности объектов охраны и защиты охраняемых объектов. При этом фундаментом для осуществления профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, является сформированная в ВОО совокупность компетенций, а также способность их использования. Отсюда следует, что данная совокупность и есть формируемая готовность к конкретной профессиональной деятельности.

3. «Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности,

связанной с применением стрелкового оружия» [35], организует процесс формирования исследуемой готовности, отражает и раскрывает установленные формы, средства, ресурсы, подходы, принципы и методы данной категории. «Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, включает в себя следующие блоки: целевой, содержательно-процессуальный, состоящий из двух частей процессуальной (этапы и педагогические условия) и содержательной (технология обучения), критериально-оценочный и результативный» [35]. Данная модель разработана в определенной взаимосвязи с положениями ФГОС ВО (3++) и применением технологического подхода в процессе формирования данной готовности.

Применение разработанной педагогической технологии (с реализацией информационного компонента на основе «Дидактического информационного комплекса «Огневая подготовка» и ИЛТ «Рубин») в учебном процессе ВОО при формировании рассматриваемой готовности, как ядра теоретической модели – «...гарантирует достижение необходимого уровня сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

4. Обусловленные критерии настоящего исследования («...когнитивный, деятельностный, мотивационный, личностно-профессиональный» [36]) и характеризующие их показатели «...(знание основ стрельбы из БРСО, знание материальной части БРСО, знание приемов и правил стрельбы из автомата и пистолета, знание теоретических основ по формированию и применению базовых навыков специальной стрельбы; умение выполнять начальные упражнения стрельбы, умение выполнять базовые упражнения стрельбы, умение выполнять упражнения специальной стрельбы, способность выполнять ситуационные упражнения специальной стрельбы; профессиональные мотивы, познавательные мотивы, сформированность профессионально важных качеств) для оценки сформированности исследуемой готовности позволили выбрать апробированные средства и методы их диагностики

для определения соответствующих уровней (допустимый, достаточный, высокий) сформированности рассматриваемой готовности» [35].

Таковы, на наш взгляд, основные выводы исследования психолого-педагогических аспектов формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ

2.1 Разработка технологии формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятель- ности, связанной с применением стрелкового оружия

«Основой разработки технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], лежит реализация высокоэффективной, систематической, целенаправленной образовательной деятельности, а также административная деятельность педагога исполнителя. В свою очередь разработанная технология неразрывно связанная с гипотезой проводимого исследования и осуществлялась с учетом современных требований к организации профессиональной подготовки будущих офицеров в ВОО. Напомним, что разрабатываемая в настоящем исследовании технология обучения неразрывно связана с образовательным процессом в общем и в частности с процессом формирования исследуемой готовности, так как входит в элементный состав разработанной теоретической модели, представленной в параграфе 1.2. При этом данная технология должна обладать определенной гибкостью методического инструментария педагогического воздействия, а также разрабатываться в результате объединения теоретических положений и педагогического опыта.

Исследуя научную литературу по вопросу «технологии обучения» был выделен целый ряд определений данного понятия. В ученом сообществе нет и единства в описании структурных компонентов данного явления. Для достижения заявленных целей настоящего исследования мы будем опираться и возьмем за основу определение П.И. Образцова. Он определил, что «... технология обучения – это последовательность педагогических процедур, операций и приемов, составляющих

в совокупности целостную дидактическую систему, реализация которой в педагогической практике приводит к достижению гарантированных целей обучения и способствует целостному развитию личности...» [130, С. 106].

Если говорить о структурных компонентах технологии обучения, то А.Г. Кирсанов выделяет методологический (основа технологии), содержательный (организационно-структурная часть) и операционный (непосредственные действия) [81]. Е.С. Романов выделяет концептуальную основу (научная концепция), содержательную часть (цели, учебный материал), диагностическую часть (результат) [158].

Анализируя исследовательские работы связанные с образовательным процессом высшей школы и подготовки компетентных специалистов на основе реализации технологического подхода (П.И. Образцов, А.И. Козачок, Р.Г. Пантелеев, М.Я. Виленский, О.Б. Самойленко, А.И. Уман, Н.И. Биркун, Р.В. Пимонов, И.В. Ревков, Ю.М. Уваров и др.) и представляя технологию обучения как дидактическую систему, приходи к выводу о том, что к структурными составляющими технологии формирования рассматриваемой готовности, можем отнести «...дидактические цели и задачи, содержание, средства педагогического взаимодействия (методы), организацию процесса (формы), средства, непосредственно будущего офицера и преподавателя, а также результат их совместной деятельности» [44 С. 78].

В связи с вышеизложенным представляется возможным описать разработанную педагогическую технологию формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, как систему функционально и структурно связанных элементов – информационного (реализованный на основе внедрения в образовательный процесс ВОО «дидактических комплексов информационного обеспечения») и технологического (реализованный процессуальным аспектом подготовки будущего офицера и материализованный в виде технологической документации (карт)).

Не маловажным аспектом в наших суждения является факт того, что технологическая составляющая представляет собой ядро для информационного поля,

которое будет наполняться соответствующими данными касающихся образовательного процесса в необходимой предметной области. Такое информационное поле в нашей технологии нашло свое отражение в комплекте технологической документации, где по классическому сценарию содержатся необходимые параметры процесса подготовки будущих офицеров: «...целеполагание учебной дисциплины, содержание учебного материала и его структурирование, диагностика, описание дидактического процесса, с указанием очередности применения соответствующих элементов дидактического комплекса, система контроля, оценки и коррекции» [87].

Первый этап разработки технологии является *этап целеполагания*. Разработка данного этапа является основополагающим процессом для всей технологии, так как качество его организации напрямую зависит эффективность образовательного процесса в ВОО. В Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что «образование определяется как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов...» [189]. Поэтому, стратегия на организацию образовательных целей представляет собой перечень знаний, навыков и умений и с точки зрения компетентностного подхода, перечень профессиональных компетенций, связанных с применением стрелкового оружия (соответствующих профессиональной деятельности будущего офицера). С точки зрения проблематики настоящего исследования для формирования и развития всех необходимых образовательных составляющих, указанных в параграфе 1, направлена конкретная учебная дисциплина «Огневая подготовка», на примере которой и будем производить разработку настоящей технологии.

Напомним, что госзаказ на ведомственное образование высококвалифицированных будущих офицеров находит свое отражение в системе общих требований, которые закреплены в ФГОС ВО 3++, а также квалификационных требованиях. Общие требования подготовки специалиста носят неуточненный характер. В связи

с этим, общие требования уточняются и интегрируются с ведомственными квалификационными требованиями по подготовке будущих офицеров требуемой специальности в конкретных ведомственных образовательных организациях. Следовательно, система конкретизированных требований находит свое отражение в основных профессиональных образовательных программах (ОПОП) реализуемых в ВОО. Следовательно, цели системного уровня целевой иерархии, формируются исходя из этих требований. А целевые установки системного уровня взаимообусловлены с целевым блоком теоретической модели (параграф 1.2).

Итак, важной особенностью целей обучения на системном уровне является их интерпретация на остальные уровни иерархической системы целеполагания, в следствии чего будет прослеживаться прямая связь между целями обучения на каждом уровне, с целями профессиональной деятельности будущего офицера.

Напомним, что в соответствии с целями обучения, у будущих офицеров формируется набор необходимых компетенции, в сочетании которых образуется значимый компонент – готовность к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. Помимо этого, у будущих офицеров формируются:

- необходимый объем знаний, практических навыков и умений, позволяющих творчески применять положения огневой подготовки для решения профессиональных задач по обеспечению безопасности объектов охраны и защиты охраняемых объектов с применением боевого ручного стрелкового оружия;
- умения организовывать и осуществлять огневое поражение противника в различных условиях, обеспечивать выполнение поставленных задач;
- умения соблюдать требования по обеспечению безопасности при обращении с оружием, боеприпасами и гранатами.

Необходимо отметить, что современное отечественное ведомственное профессиональное образование с включенными в ее состав различных наборов подходов и методик обучения, которые обуславливают необходимость в инкапсуляции знаний, навыков, умений и способностей, полученных на смежных учебных дисциплинах.

плинах. Такие междисциплинарные связи характеризуют у будущих офицеров осознание целей обучения в ВОО в соответствии с профессиональной деятельностью. Также у будущих офицеров благодаря устойчивой междисциплинарной связи формируются способности, связанные с принятием обусловленного решения и адекватного, объективного прогнозирования профессиональных ситуаций.

В соответствии с вышеописанным, при формировании исследуемой готовности будущих офицеров, мы можем определить ряд основных учебных дисциплин где, по нашему мнению, наиболее ярко выражены междисциплинарные умения, знания и навыки, соответствующие нашей проблематике. «Готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия...» [37], имеет междисциплинарные связи с дисциплинами «Тактико-специальная подготовка», «Тактическая подготовка», «Боевое обеспечение», «Комплексная безопасность охраняемых объектов», «Безопасность жизнедеятельности», «Физическая подготовка», «Строевая подготовка», «Основы обеспечения безопасности объектов государственной охраны», «Служебно-боевая подготовка», «Защита охраняемых объектов» и «Военно-медицинская подготовка».

Напомним, что главными целевыми установками в реализации ФГОС ВО 3++ являются формирование определенных компетенций. Также содержательная часть ФГОС ВО 3++ отражает системные требования к структуре ОПОП, к условиям реализации ОПОП, к результатам освоения ОПОП. Указанные выше требования, учитывая компетентный подход, позволяют выразить группы общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций. Исходя из этого, мы приходим к заключению о том, что процесс изучения выделенных дисциплин и в общем и в частном контексте учебного материала соответствует формированию исследуемой готовности. Количество учебного материала этих дисциплин, а, следовательно и формируемых способностей, будет ограничен в рамках исследуемой готовности, в соответствии с ФГОС ВО 3++ (на примере специальности Государственная охрана):

а) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

– способность прогнозировать и выявлять типовые угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, осуществлять комплекс мер по предотвращению этих угроз (ОПК-1);

– способность организовывать и осуществлять основной комплекс мероприятий «...по обеспечению безопасности объектов государственной охраны и защиты охраняемых объектов» (ОПК-2) [188].

б) профессиональные компетенции (ПК):

– способность организовывать служебную деятельность подразделений, поддерживать их постоянную боевую готовность (ПК-1);

– способность организовывать и осуществлять всестороннее обеспечение служебной деятельности подразделений (ПК-2);

– способность управлять деятельностью подразделений по обеспечению безопасности объектов государственной охраны и защиты охраняемых объектов, в том числе при проведении охранных мероприятий (ПК-3);

– способность выявлять, предупреждать и пресекать преступления и иные правонарушения на охраняемых объектах и трассах проезда (передвижения) объектов государственной охраны, выполнять необходимые процессуальные действия при выявлении преступлений и иных правонарушений в сфере государственной охраны (ПК-5);

– способность проводить охранные, режимные, технические и иные мероприятия по обеспечению безопасности объектов государственной охраны на охраняемых объектах и на трассах проезда (передвижения) объектов государственной охраны (ПК-6);

– способность подавать команды и управлять строями подразделений, выполнять строевые приемы и движения без оружия и с оружием, лично и в составе подразделения, в пешем порядке и на машинах (ПК-7);

– способность организовывать координацию с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями гос-

ударства, а также в пределах предоставленных полномочий со специальными службами, правоохранительными органами и организациями иностранных государств (ПК-8);

– способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению «...угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия» (ПК-14) [188];

– способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в повседневной жизни, служебной деятельности и в условиях чрезвычайных ситуаций (ПК-18);

– способность поддерживать общественный порядок, необходимый для обеспечения безопасности объектов государственной охраны на охраняемых объектах и трассах проезда (передвижения) объектов государственной охраны, принимать меры по устранению обстоятельств, препятствующих осуществлению государственной охраны (ПК-20).

Таким образом, разрабатывая комплекты технологической документации учебной дисциплины мы закладывали целевой аппарат, направленный на формирование исследуемой готовности (параграф 1.1) и в частности конкретных компетенций, знаний, умений, навыков и способностей. Учебный материал отдельных модулей, выделенных общевоинских учебных дисциплин, направлен на формирование и развитие этих элементов.

В соответствии с этапами целеполагания нам необходимо детализировать цели обучения будущих офицеров в ВОО по рассматриваемой специальности и сопоставить цели предметного уровня с целями будущей профессиональной деятельности.

На основании содержания и изложенными требованиями рабочей программы учебной дисциплины (РПУД) ВОО устанавливаются и определяются цели предметного уровня.

Для более детального представления и понимания целеполагания, мы выделим несколько целей для конкретной учебной дисциплин «Огневая подготовка»

(Приложение 1), согласно рабочей программы они являются индикаторами достижения компетенций:

знать:

– материальную часть БРСО и ручных осколочных гранат, меры безопасности при обращении с ними и основные положения Курса стрельб и Сборника дополнительных упражнений (ПК-14);

– приемы и правила стрельбы из БРСО по условиям упражнений стрельб и метания ручных осколочных гранат (ПК-14);

– порядок проведения осмотра и проверки оружия, а также приведения его к нормальному бою (ПК-14).

уметь:

– производить осмотр и проверку оружия перед началом боевых стрельб, определять дальности до целей, готовить данные для ведения огня и корректировать его (ПК-14);

– приводить стрелковое оружие к нормальному бою, организовывать и управлять огнем подразделения в бою (ПК-14).

владеть:

– приемами и правилами стрельбы из БРСО из различных положений днем и ночью (ПК-14);

– приемами и правилами метания ручных осколочных гранат (ПК-14).

Отметим, что представленные цели предметного уровня не выражены в полном объеме, а приведены частично.

Рассмотрим и опишем цели модульного уровня. Цели модульного уровня подразумевают установку целей определенной учебной темы или раздела рассматриваемой дисциплины. Например, цели одной из тем занятия по учебной дисциплине «Огневая подготовка» установлены следующим образом:

– формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения оружия;

– совершенствовать навыки ведения огня из пистолета и автомата.

В соответствии с технологическим подходом цели детализируются и им в виде некоего атрибута приписываются уровни освоения или значимости. Благодаря такому атрибуту у будущих офицеров происходит осознание необходимости и важности изучения учебного материала, а также расстановка приоритетов для постижения будущей профессии с заданным качеством (Таблица 4)

Таблица 4 – Конкретизация целей модульного уровня с уровнем освоения.

№ п/п	Структура целей модульного уровня	Уровень освоения
1.1	Умение выполнять базовые упражнения скоростной стрельбы:	
1.1.1	первый выстрел	3
1.1.2	сдвоенный выстрел	2
1.1.3	серия выстрелов	3
1.2	Умение безопасно обращаться с оружием при стрельбе	3
1.3	Умение правильно оценивать тактическую обстановку и выбора приоритета цели	2

Далее, в соответствии с этапами целеполагания нам необходимо установить и выделить цели конкретного уровня. На этом уровне детализация целей поможет нам в процессе обучения будущих офицеров в ВОО определить меру достижения конкретных дидактических. Цели конкретного уровня, подлежащие непосредственной реализации в процессе определенного занятия, должны являться ориентиром для будущих офицеров на выполнение ими конкретных заданий будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Например, при обучении скоростной стрельбе из пистолета «Первый выстрел» требуется освоить:

- фронтальная стойка при скоростной стрельбе;
- выхватывание пистолета из кобуры;
- двуручный хват пистолета;
- прицеливание и нажим на спусковой крючок пистолета.

Следующий этап разработки технологии «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], будет характеризоваться смысловым наполнением и конкретизацией содержательной части необходимой дидактики. Для этого необходимо:

«...выявить систему смысловых связей между элементами содержания крупной дидактической единицы (учебной дисциплины, раздела, модуля, темы) и расположить учебный материал в той последовательности, которая вытекает из этой системы связей» [134, 135, 37]. Основой в разработке содержания учебного материала и его упорядоченного наполнения выступает структурно-логическая схема учебной дисциплины «Огневая подготовка» (Приложение 4), где отражены в необходимой последовательности блоки, разделы, модули тем с видами учебных занятий.

В связи с этим представляется возможным в рамках темы занятия детализировать учебный материал до учебных вопросов. Учебные вопросы должны соответствовать видам и формам проведения занятий, каждый учебный вопрос преследует свою конкретную цель, входящих в систему целей. Для наглядного представления структурного содержания раздела или общей темы разрабатывается матрица межтемных связей или внутримодульных связей, плановая таблица распределения учебного времени (например, в модуле «Приемы и правила стрельбы из пистолета и автомата») по видам занятий в конкретной теме. В данной инструментарии определяются количество и виды связей между темами занятий изучаемого раздела или модуля. В плановой таблице в соответствии с РПУД, из общего количества времени на изучаемую тему происходит распределение времени необходимое на каждый вид занятия в теме.

Далее, с помощью такого инструментария как, матрица связей и графы изучения учебных вопросов, мы детализировали структуру и содержание учебного занятия по конкретной теме дисциплины «Огневая подготовка», начиная от темы занятия, через учебные вопросы, до учебных элементов. (Приложение 1).

В ходе разработки технологии определенное значение уделялось *выбору «...организационных форм, методов и ресурсов, которые направлены на формирование готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия»* [37]. При разработке данного этапа, мы опирались на разработанную нами теоретическую модель и в частности исходили из внутреннего наполнения содержательно-процессуального блока.

Обобщение педагогического опыта позволило сформировать мнение о том, что выбор *форм* обучения обусловлен целями подготовки будущих офицеров в ВОО, ее содержанием и компетентностью профессорско-преподавательского состава. Остановимся на двух формах проведения занятий в рамках учебной дисциплины «Огневая подготовка», которые направлены на формирование и совершенствование навыков и умений стрельбы, а также уяснение и осознание теоретического материала изучаемой темы в соответствии с РПУД.

Аудиторные учебные занятия, на которых будущие офицеры уясняют теоретический материал, как самостоятельно, так и под руководством преподавателя реализуется в виде групповой формы. Но также групповая форма применяется и на практических занятиях при отработке групповых упражнений или холостой тренировки. Данная форма используется при уяснении теоретических положений, а также развитии первичных, базовых и специальных навыков стрельбы из стрелкового оружия, при совершенствовании упражнений ситуационной и специальной стрельбы.

Коллективная форма представлена стрелковыми тренировками с патроном, холостыми тренировками и тренировками в электронно-оптическом типе, направленными на решение общих педагогических задач. Такие занятия могут быть организованы в виде разделения будущих офицеров на малые группы, где конкретные обязанности закреплены за каждым обучающимся. Так, например, отработка действий в боевых группах или тренировки по выполнению специальных упражнений (каждый субъект имеет личную задачу, но при этом действует в составе одного подразделения), согласно дополнительным сборникам стрелковых упражнений или действующим ведомственным «Курсом стрельб» [105].

Указанные формы проведения занятий учебной дисциплины «Огневая подготовка» в зависимости от педагогического мастерства педагога могут сочетаться в различных вариациях.

В ходе изучения дисциплины «Огневая подготовка» формируя исследуемую готовность, как и в любом образовательном процессе целесообразно использовать две группы *методов обучения*: общепедагогические и специфические, которые

характерны для конкретного процесса. Методы обучения подразумевают определенный путь достижения учебных целей. Выбор определенных методов обучения, особенно для специфической дисциплины «Огневая подготовка» отражает результат получения будущими офицерами теоретических знаний, формирование у будущих офицеров навыков стрельбы, а также организаторско-методических умений. Отметим, что оптимальное сочетание различных методов может обеспечивать успешную реализацию комплекса целей и задач при формировании рассматриваемой готовности. Выделим общепедагогические методы:

- словесные методы (описание, объяснение, разбор, инструктирование, сопроводительное пояснение, комментарий, команды, указания и т.д.);
- наглядные методы (непосредственной наглядности – показ упражнений; опосредованной наглядности – демонстрация учебных видеофильмов, двигательных действий, рисунков, схем; интерактивный – реализация работы интерактивных технологий (ИЛТ «Рубин»), а также ДИК ОП);
- упражнения (обеспечивают формирование элементов деятельностного компонента исследуемой готовности).

В качестве специфических методов используемые при изучении выделенной учебной дисциплины «Огневая подготовка» могут использоваться:

- метод строго регламентированных упражнений (упражнения выполняются в строго заданной форме и с точно обусловленной нагрузкой). Метод позволяет осуществлять двигательную деятельность по предписанной схеме, строго регламентировать и управлять нагрузкой, эффективно осваивать технику стрельбы;
- контекстно-ориентированный метод (использование различных ситуационных стрелковых упражнений или заданий, которые отражают будущую профессиональную деятельность);
- игровой метод (использование различных упражнений в игровой форме);
- соревновательный метод (использование упражнений в соревновательной форме).

Ресурсы, обеспечивающие эффективный процесс формирования рассматриваемой готовности в ВОО, включают в себя [37]:

- стрелковые упражнения;
- технические средства обучения (электронные тренажеры (ИЛТ), ПЭВМ с аппаратным и программным обеспечением, макеты, стенды);
- дидактические информационные комплексы по огневой подготовке.

Стрелковые упражнения (Приложение 2) – являются основным ресурсом учебной дисциплины «Огневая подготовка» (рисунок 5). Они представляют собой двигательные действия, направленные на формирование техники выстрела и реализацию задач огневой подготовки будущими офицерами.

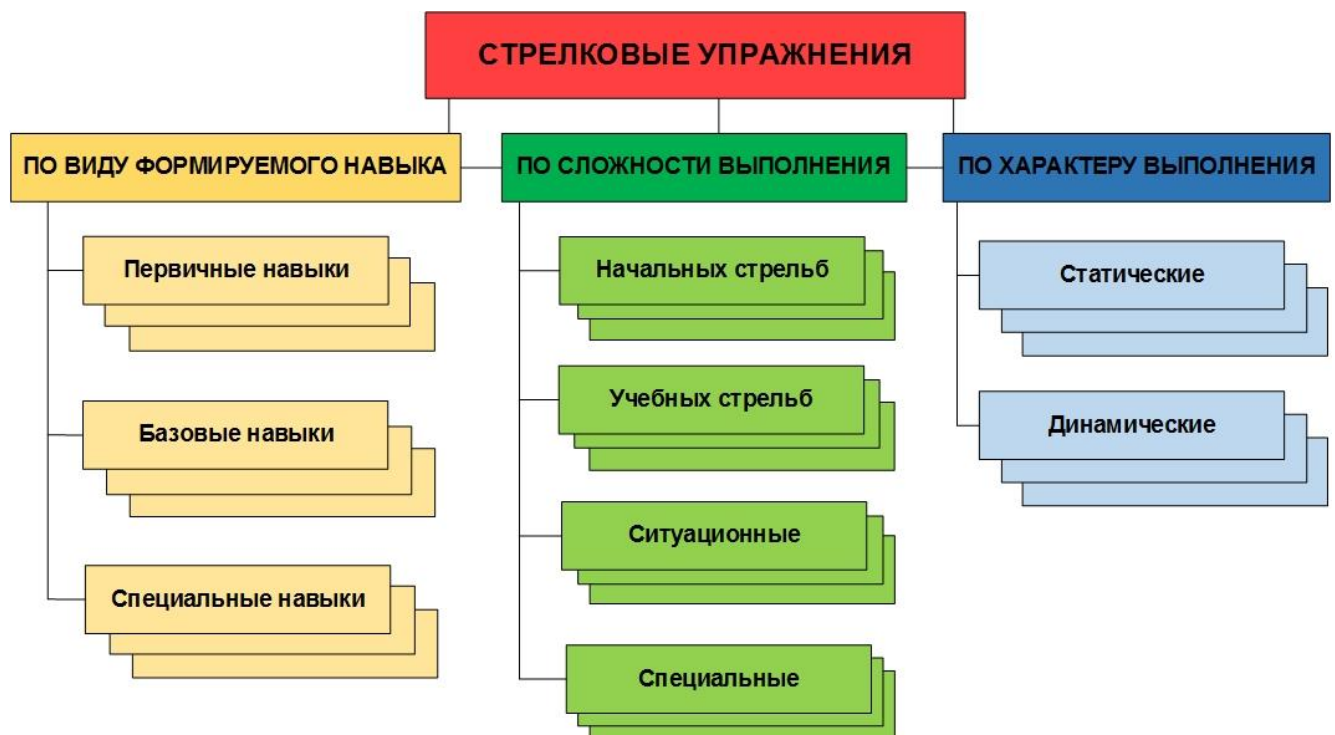


Рисунок 5 – Классификация стрелковых упражнений

Выполняя стрелковые упражнения, будущие офицеры учатся управлять своими движениями с оружием, следовательно, овладевают новыми двигательными умениями, навыками и безопасным обращением с оружием. Кроме того, в процессе выполнения специальных и ситуационных упражнений происходит освоение ряда специальных знаний, пополняются и углубляются ранее приобретенные.

При разработке технологической карты по учебной дисциплине «Огневая подготовка» мы использовали «...классификацию *дидактических систем управления*, предложенную В.П. Беспалько, а также построенные на её основе схемы управления» (Приложение 5) [21].

Рассматривая педагога как организатора образовательной деятельности в ВОО можем отметить, что его учебная деятельность является управляемой. Педагог может оказывать на будущих офицеров различные типы влияния для достижения дидактических целей. Посредственное воздействие является прямым и наиболее активным подходом (взаимодействие с педагогом, обратная связь, акцент на деятельностный и индивидуальный подход). Опосредованный тип характеризуется косвенной направленностью и влияет на достижения целей через технологию, информационные ресурсы, среды, самостоятельный анализ учебного материала и т.д. На наш взгляд, при изучении специальных дисциплин в ВОО, с точки зрения разработанной технологии обучения и использования ДИК для обеспечения заданной эффективности процесса обучения целесообразно использовать схемы управления познавательной деятельностью данного типа: Замкнутое–Рассеянное–Автоматическое («автоматизированный класс»); Замкнутое–Направленное–Ручное («хороший репетитор»); Замкнутое–Направленное–Автоматическое («адаптивное управление»); Замкнутое–Рассеянное–Ручное («малая группа»).

Контроль, с точки зрения учебного процесса, – «...совокупность организационных и методических приемов получения и анализа количественно-качественных показателей, характеризующих результативность учебного процесса» [87, С. 68]. В параграфе 1.3 настоящего исследования подробно были описаны уровни усвоения учебного материала, а также процедуры контроля (подробно описанный в параграфе 2.3) и диагностика качества усвоения материала, поэтому приступим к рассмотрению и описанию информационной составляющей разработанной технологии обучения.

Далее представлен фрагмент технологической карты комплексного полевого занятия, в ходе которого отрабатываются вопросы огневой, тактической и медицинской подготовки.

Фрагмент технологической карты комплексно-полевого занятия
Тема 5. Боевое обеспечение тактических действий в различных условиях

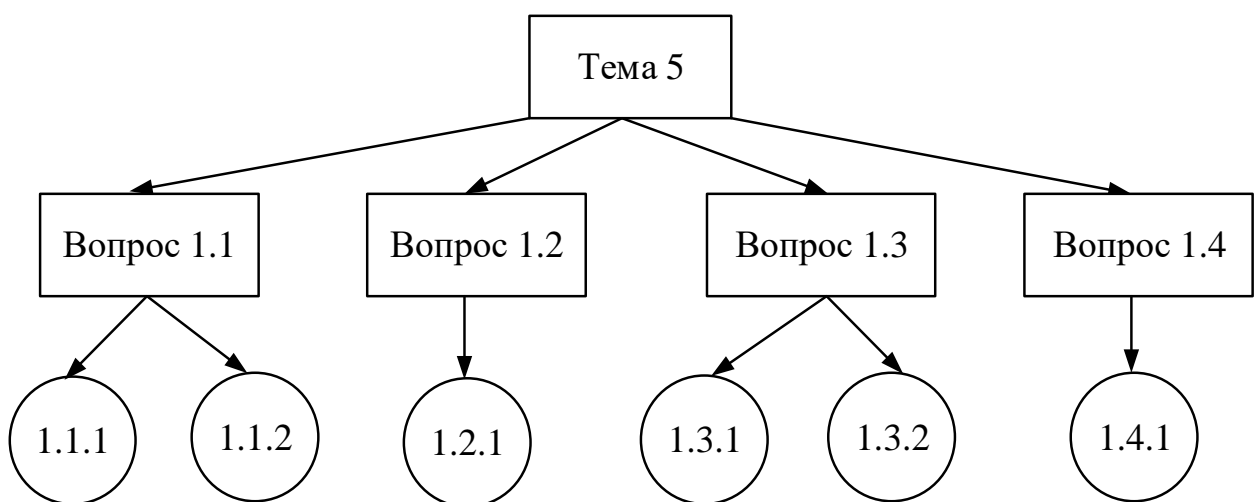
Цели рассматриваемой темы (в соответствии с формируемыми профессиональными компетенциями (ПК):

1. Формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);
2. Формировать способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в повседневной жизни, служебной деятельности и в условиях чрезвычайных ситуаций (ПК-18);
3. Формировать способность прогнозировать и выявлять типовые угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, осуществлять комплекс мер по предотвращению этих угроз (ОПК-1);
4. Совершенствовать навыки ведения огня из автомата и пистолета (ПК – 14);
5. Прививать практические навыки в выполнении требований безопасности при обращении с оружием, совершенствовать психологическую устойчивость (ПК – 14).

В результате изучения темы будущие офицеры должны:

Знать: Порядок действий по сигналам оповещений, боевой порядок подразделения, оказание первой помощи раненым на поле боя, общие требования к изготовке, прицеливанию, обработки спускового крючка, требования к скоростной стрельбе на различные дистанции.

Уметь: Действовать по сигналам оповещения, передвигаться на поле боя в составе подразделения, оказывать первую помощь раненым на поле боя, гарантировано поражать цели на различных дистанциях в различных тактических условиях.



Тематический граф

Детализация тематического графа

Учебные вопросы занятия	Номенклатура графа	Название учебных элементов	Уровень обученности (значимости)
Вопрос 1.1 Действия по сигналам оповещения.	1.1.1	Отработка вводных по соответствующим сигналам оповещения	4
	1.1.2	Отработка вводных на марше	4
Вопрос 1.2 Тактическая подготовка	1.2.1	Передвижение в составе подразделения на поле боя.	3
Вопрос 1.3 Тактическая медицина	1.3.1	Оказание первой медицинской помощи на поле боя	4
	1.3.2	Эвакуация раненого с поля боя	4
Вопрос 1.4 Скоростная стрельба из автомата и пистолета	1.4.1	Выполнение контрольных упражнений скоростной стрельбы	4

Метод обучения – Комплексное полевое занятие (данная тема имеет цель контроль и систематизацию практических умений и навыков. Ведущим методом комплексного полевого занятия выступает практическая работа будущих офицеров с оружием в определенных тактических условиях, а также самостоятельность в принятии решений для выполнения ситуационных квазипрофессиональных задач).

Схема дидактической системы управления З-Р-Р, З-Н-А (замкнутое, рассеянное, ручное; замкнутое; направленное, автоматическое).

Формулировка решаемой в рамках полевого практического занятия педагогической задачи: контролировать и систематизировать знания в действиях подразделения по сигналам оповещения, передвижения подразделения на поле боя, оказания первой помощи, скоростной стрельбы из автомата и пистолета.

Семантические познавательные единицы изучаемой темы: движение малых групп, действия командиров, безопасное обращение с оружием, приемы и правила скоростной стрельбы.

Коммуникативная ситуация – фронтальная, групповая.

Материальное обеспечение – мишени, декорации для построения тактической обстановки, оружие, медицинские перевязочные пакеты.

Средства обучения – материал комплексно полевого занятия по теме, ИЛТ «Рубин».

Вопросы занятия:

1. Действия по сигналам оповещения.
2. Тактическая подготовка.
3. Тактическая медицина.
4. Скоростная стрельба из автомата и пистолета.

План проведения комплексного полевого занятия

№ п/п	Элементы учебного занятия	Время на отработку	Ход занятия
1	2	3	4
1	Введение (Вступительная часть)	60 мин.	<p>Принимаю доклад о готовности группы к занятию. Назначаю командира взвода, командиров отделений. Заслушиваю приказ на марш, провожу расчет по машинам. Посадка на машины, совершение марша в район стрельбища.</p> <p>Объявляю тему, цели, и порядок проведения занятия, обосновывает актуальность и практическую значимость занятия – безопасное и эффективное выполнение скоростных навыков стрельбы. Объявляю порядок проведения занятия, указываю на строгое соблюдение мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами, указываю границы стрельбища, опасные направления, место развертывания пункта боепитания. Определяю рабочие места. Провожу краткий опрос обучающихся знание материальной части, мер безопасности и условий упражнений.</p>
2	<i>Первый учебный вопрос</i> Действия по сигналам оповещения.	30 мин	<p>Отработку учебного вопроса осуществить в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объявить вводную; – контролировать действия командиров и всего подразделения; – контролировать выдачу имущества. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Второй учебный вопрос</i> Тактическая подготовка.	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности; – контролирую действия обучаемых. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Третий учебный вопрос</i> Тактическая медицина.	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности; – контролирую действия обучающихся. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Четвертый учебный вопрос</i>	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p>

№ п/п	Элементы учебного занятия	Время на отработку	Ход занятия
1	2	3	4
	Скоростная стрельба из автомата и пистолета.		– напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности; – контролирую действия обучаемых. После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей.
3	Заключение	60 мин.	Организовываю построение группы. Даю указание на проверку и осмотр оружия. Напоминаю тему занятия, довожу степень достижения целей, подвожу итоги. Отмечаю лучших, указываю на недостатки. Даю задание на самостоятельную работу. Отвечаю на вопросы обучающихся

Литература: согласно тематическому плану.

А.И. Уман отмечает, что «...информационную составляющую технологии обучения целесообразно рассматривать в контексте адекватного и необходимого предоставления обучающимся и педагогу учебной и другого рода вспомогательной информации...» [130, С. 116].

В настоящем исследовании информационная составляющая разрабатываемой технологии реализована двумя компонентами «Дидактическим информационным комплексом «Огневая подготовка» и Интерактивно-лазерным тиром «Рубин» (далее – ИЛТ «Рубин»)), которые будут подробно описаны ниже.

Отметим, что важность детальной разработки технологии обучения, её информационной составляющей обуславливается следующим:

– применение ДИК ОП и ИЛТ «Рубин» является одним из ключевых элементов в составе педагогических условий по внедрению в образовательный процесс разработанной технологии обучения. Исходя из специфики тематики нашего исследования данный элемент отвечает за значительную часть качественной подготовки будущих офицеров в ВОО;

– включенный в состав информационного компонента разработанной технологии обучения Дидактический информационный комплекс «Огневая подготовка» и Интерактивно-лазерный тир «Рубин» является основой

– с точки зрения учебного процесса будущих офицеров, включенных в состав экспериментальной группы ДИК ОП и ИЛТ «Рубин» является основным ресурсом образовательного процесса.

П.И. Образцов считает, что в ВОО информация может быть реализована и внедрена в учебный процесс посредством дидактических информационных комплексов, «... которые интегрируются прикладными программными педагогическими продуктами, базами данных и знаний в изучаемой предметной области, а также совокупностью дидактических средств и методических материалов, всесторонне обеспечивающих и поддерживающих реализуемую педагогом технологию обучения...» [34, С. 92]. Для педагогического процесса в ВОО ДИК выступают в качестве определенной совокупности программных продуктов с функциями хранения, сбора, вывода, поиска, анализа информации необходимой для подготовки обучающихся.

П.И. Образцов в своих работах описывал «...дидактические комплексы информационного обеспечения (ДКИО), как специализированную базу знаний, разработанную для информационного обеспечения изучения конкретной учебной дисциплины. Обязательными требованиями к дидактическому комплексу являются адекватность структуры, а также наполнение базы знаний содержанием конкретной предметной области...» [181].

Исследователи вопросов подготовки квалифицированных специалистов на технологической основе отмечают, что структура дидактических комплексов информационного обеспечения должна напрямую зависеть от задач образовательного процесса и может быть достаточно поливариантной. В базовый состав дидактических комплексов информационного обеспечения входят: рабочая программа учебной дисциплины, информационной базы, тематическая литература в оцифрованном виде, электронный учебник, система контроля и оценки.

Отметим, что некоторые данные, входящие в содержание учебного материала, имеют информацию закрытого типа и ограничены для распространения, следовательно, ДКИО не был выполнен в полном объеме. Поэтому открытая часть реализована как «Дидактический информационный комплекс «Огневая подготовка» и способствует решению задач аналогичным задачам ДКИО.

При разработке ДИК ОП мы руководствовались принципом, что все его элементы равнозначным образом будут влиять на формирование компонентов исследуемой готовности, описанные в параграфе 1.1.

Итак, напомним, информационная составляющая разработанной технологии состоит из двух элементов (ИЛТ «Рубин» и ДИК ОП), которые физически находятся в разных компьютерных аудиториях, однако каждый из компонентов представляет интегрированную систему, включающую максимально полное наполнение учебной, справочной, научной информацией в изучаемой области в виде программного обеспечения с встроенной поисковой системой.

Интерактивно-лазерный тир «Рубин» (рисунок 6) – техническое средство обучения, интерактивная технология, посредством которой происходит усвоение учебной информации, осуществляется выработка навыков и проводится аттестация знаний обучающихся (Приложение 6).

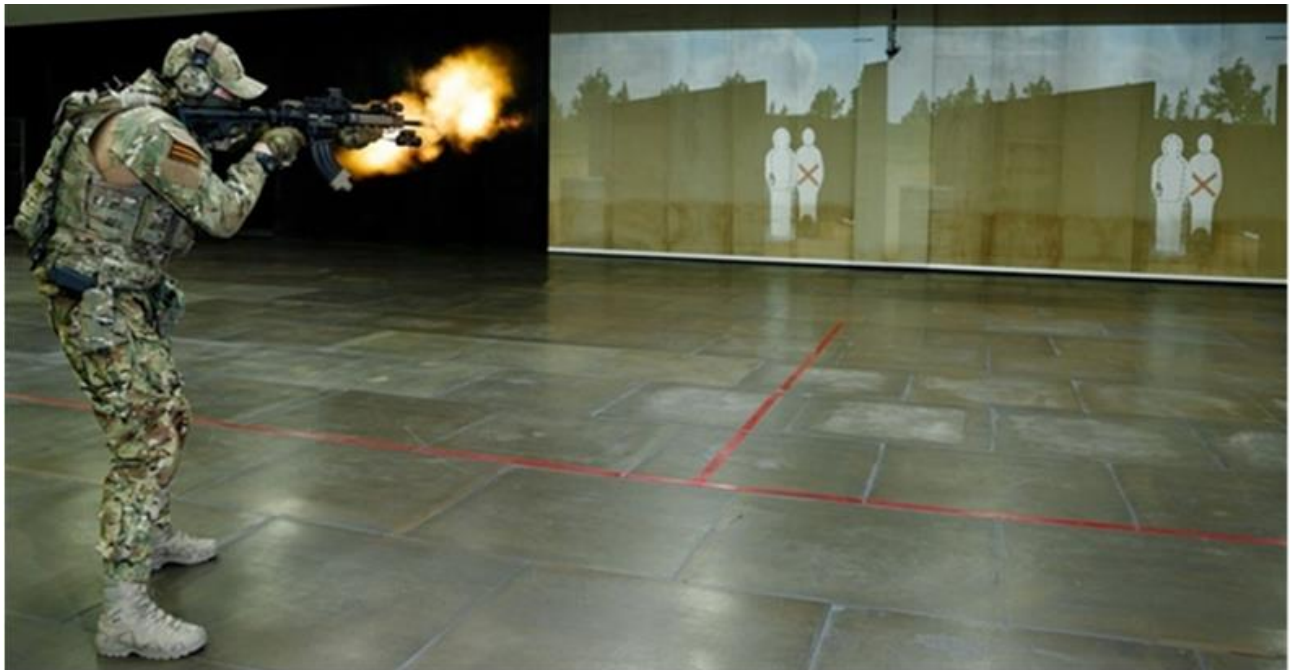


Рисунок 6 – Работа интерактивно-лазерного тира «Рубин»

ИЛТ «Рубин» позволяет решать такие дополнительные задачи как:

- проведение начальной стрелковой подготовки с будущими офицерами;
- отработка и совершенствование навыков стрельбы;
- воссоздание реалистичной многомерной картины и обстановки;

- отработка тактики выполнения ситуационных упражнений;
- проведение стрелковых тренировок в том числе и с использованием обучающих интерактивных видеосюжетов.
- подготовка обучающихся к любым климатическим и ландшафтным условиям;
- эффективное обучение будущих офицеров предметам служебно-боевой подготовки, материальным и тактико-техническим характеристикам изучаемых единиц вооружения.

ИЛТ «Рубин» включает следующие основные компоненты:

- комплект интерактивного программного обеспечения для выполнения различных стрелковых упражнений («КС Пистолет», «КСУ Пистолет-3», 3D «Анти-террор-Проф», «Дизайнер упражнений IPSC», «Дизайнер видеоупражнений», «Дизайнер упражнений Спецназ», «Дизайнер упражнений Тактика») (рисунок 7);
- комплект методических материалов (3D анимации материальной части БРСО, приемов и правил стрельбы);
- систему контроля и оценки уровня подготовленности будущих офицеров.



Рисунок 7 – Вариант интерактивного программного обеспечения для выполнения различных стрелковых упражнений

Каждый пользователь может осуществлять работу с *отдельными приложениями ИЛТ «Рубин»*, которые, в том числе, обеспечивают объемное трехмерное отображение информации. Актуальность применения ИЛТ «Рубин» в процессе формирования исследуемой готовности, связана с тем, что он позволяет будущим офицерам тренировать и совершенствовать профессиональные навыки и умения, необходимые для выполнения специальных задач с применением стрелкового оружия. При использовании данного приложения, представляется возможность изучать материальную часть БРСО при помощи интерактивной 3D анимации. В данном приложении вся информация представлена в виде текстового, графического и анимированного материала. Анимированная 3D-графика позволяет наглядно продемонстрировать будущим офицерам составные части оружия, а также взаимодействие частей и механизмов оружия при зарядании, разряжании и стрельбе. Вся демонстрация составных частей оружия и процесса выстрела сопровождаются озвучиванием (рисунок 8).



Рисунок 8 – Отдельное приложение ИЛТ «Рубин». 3D анимация материальной части АК-74

«Дидактический информационный комплекс «Огневая подготовка» в настоящем исследовании играет особую роль при «...формировании готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» (Приложение 3) [37].

Проведенный педагогический анализ научных исследований [88, 131, 137, 161, 184] подтвердил целесообразность и возможность использования ДИК ОП в учебном процессе. ДИК ОП разработан таким образом, чтобы будущий офицер мог в любой момент имея доступ к ПЭВМ получить необходимую информацию для подготовки или изучения учебного материала, причем информация может быть представлен в удобном, для будущего офицера, виде. Такой подход к учебному материалу особенно важен для будущих офицеров с низким уровнем успеваемости. А для будущих офицеров, имеющих высокий уровень успеваемости по дисциплине «Огневая подготовка», ДИК ОП позволяет получить дополнительную тематическую информацию, а также освоить задания с повышенным коэффициентом сложности. Контрольные задания ДИК ОП позволяют анализировать выполненные задания на наличие ошибок, определять их корень и причину, а также собирать статистическую информацию для уяснения положительной динамики обучения.

Однако, напомним, что для эффективной работы и использования ДИК ОП в образовательном процессе необходимо наличие учебных аудиторий, оборудованных ПЭВМ с необходимыми программными продуктами.

«Разработанный проект ДИК ОП включает следующие основные компоненты: тематический указатель учебной дисциплины; комплект средств информационной поддержки; комплект методических материалов; систему контроля и оценки уровня профессиональной подготовленности обучающихся (рисунок 9)» [37]. Содержание каждого из компонентов построены таким образом, чтобы их функциональная часть позволяла профессорско-преподавательскому составу реализовывать педагогический замысел и достигать заданных целей обучения будущих офицеров.

«Поясним кратко содержание, принципы построения и дидактические функции основных элементов ДИК ОП» [37].

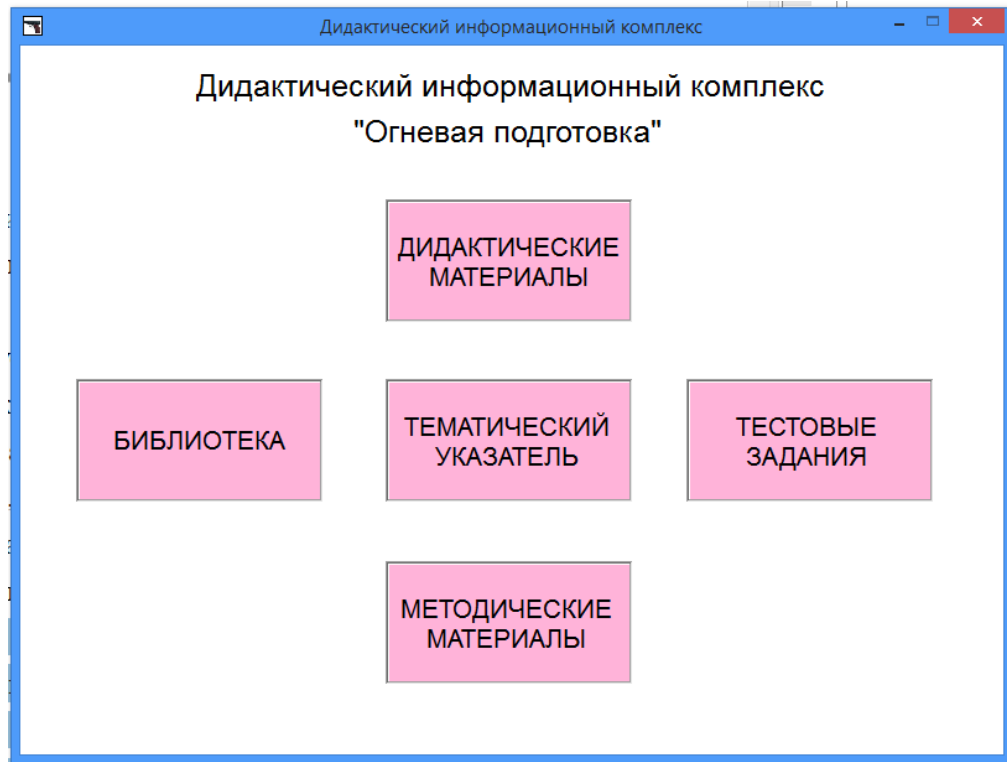


Рисунок 9 – Контекстное меню ДИК ОП

Тематический указатель представляет собой программный интерфейс, с помощью которого пользователь может выбирать и работать с необходимым компонентом ДИК ОП, также может передвигаться по уровням встроенных в меню. Используя данный интерфейс, будущие офицеры могут взаимодействовать с необходимым им компонентом, получать или выводить интересующую информацию учебной дисциплины «Огневая подготовка».

Поясним, в ВОО при профессиональной подготовке будущих офицеров и в частности в ходе формирования исследуемой готовности, использование ДИК ОП реализует важные для обучения функции, что позволяет облегчать, мотивировать и стимулировать процесс обучения. Информационная функция – позволяет получать, обрабатывать, передавать полученные данные, что позволяет будущему офицеру объективно познавать учебный материал. Координирующая функция – позволяет правильно организовать самостоятельную работу, скорректировать, выявить и установить соответствия необходимых действий, направленных на эффективный процесс обучения. Систематизирующая функция – позволяет организо-

вать и структурировать учебный материал для его правильного и целостного восприятия. Управление познавательной и практической деятельностью дает возможность сформировать объективно-правильный познавательный образ будущей профессиональной деятельностью, связанной с применением стрелкового оружия.

Электронная библиотека представляет собой набор различной учебной литературы в электронном или оцифрованном виде, в содержании которой находится учебный материал дисциплины «Огневая подготовка». В состав библиотеки входят различные учебники, справочники, энциклопедии, терминологические словари, альбомы схем, учебно- и учебно-методические пособия. Будущие офицеры могут обращаться к библиотеке и работать с ее материалами параллельно с другими компонентами ДИК ОП.

Дидактические материалы представляют собой комплект всего учебного материала по всем видам занятий, темам, модулям и разделам укомплектованных в соответствии с РПУД (групповые занятия, лекции, практические и т.д.). Дидактические материалы скомпонованы в виде файлов, подготовленных к их использованию в любых текстовых приложениях таких как пакета Microsoft Office, Adobe Acrobat Reader и т.д. К текстовым материалам прикреплены файлы презентаций с динамическим или статистическим наглядным учебным материалом. Также в комплекты входят файлы мультимедии, в которых будущие офицеры могут почерпнуть для себя дополнительную информацию и более глубоко погрузиться в учебный материал установив при этом различные взаимосвязи между происходящими процессами и явлениями.

Специально отобранные видеоматериалы позволяют наглядно увидеть, рассмотреть и детально изучить с помощью трехмерных моделей изучаемые единицы вооружения, их составные части и механизмы. Такие медиа-файлы работают по средствам приложений Flash player, 3D studio, Microsoft Office PowerPoint и т.д.

Немаловажно отметить, что при наполнении и комплектовании медиа-файлами ДИК ОП мы ориентировались и на совершенствование личностно-профессионального и мотивационного компонентов исследуемой готовности (рисунок 10).



Рисунок 10– Flash – образ АК-74 ДИКОП

«Презентации, представленные программным продуктом Microsoft Office PowerPoint, обеспечивает более наглядное представление учебного материала» [37]. Наборы слайдов позволяют будущим офицерам расширить, детализировать и конкретизировать знания учебной дисциплины. Благодаря использованию презентаций в ДИК ОП педагогу представляется возможность выделять из общего объема данных ключевые дефиниции необходимые обучающимся в будущей профессиональной деятельности. Также не мало важно отметить, что, демонстрируя презентационный материал на экране проектора педагог задействует различные каналы восприятия учебной информации. У будущих офицеров непроизвольное внимание переходит в произвольное, следовательно, интенсивность повышенного внимания благоприятно влияет на запоминание учебного материала (рисунок 11).

Такую же функцию, как и презентации выполняют различные схемы, плакаты, рисунки, макеты по соответствующей тематике. Поясним, например, в процессе изучения материальной части стрелкового оружия при детальном рассмотрении работы частей и механизмов возникает затруднение в восприятии и понимании, всех физических и механических процессов, происходящих во внутренней системе оружия. Для наиболее эффективного разъяснения данного материала педагог использует наглядный материал в виде рисунков, 3D моделей, схем.

С помощью таких средств визуального восприятия информации у будущих офицеров происходит понимание происходящих процессов, развивается модельное представление различных процессов. Таким образом познавательный процесс становится более рациональным, вызывает большую заинтересованность, упрощает понимание сложного учебного материала.

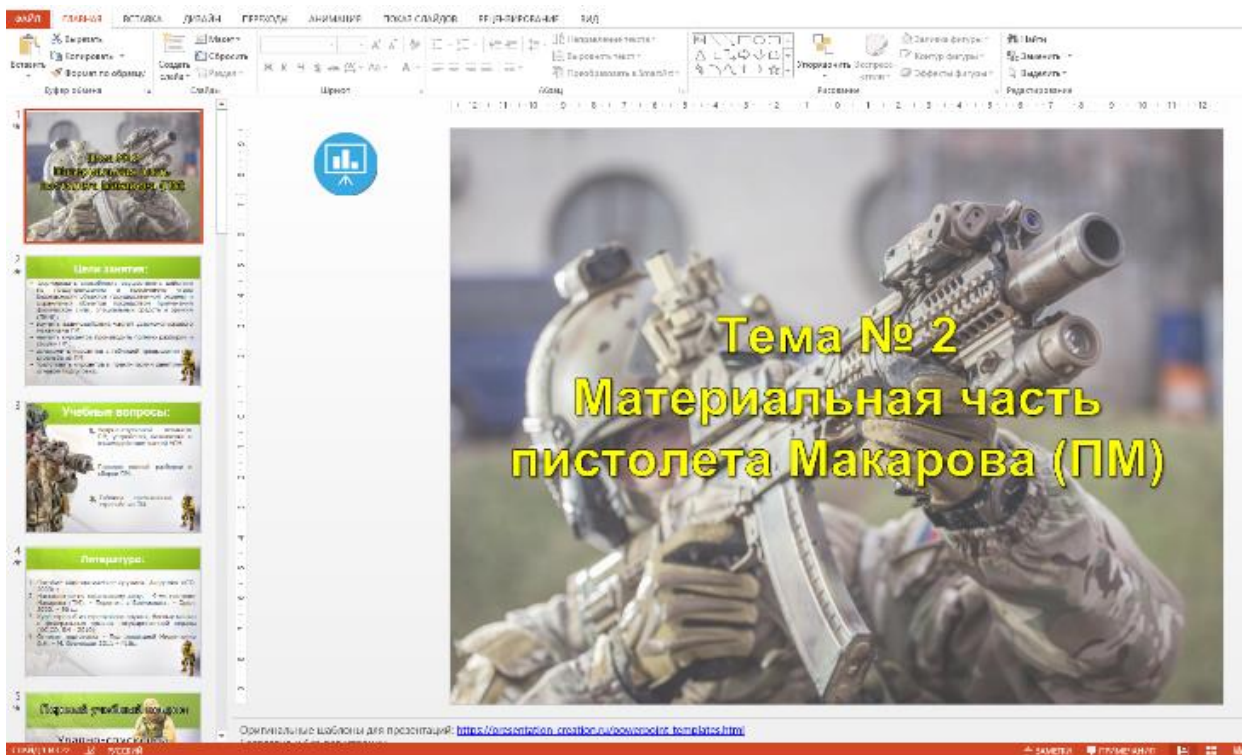


Рисунок 11 – Пример презентации по теме №2 в составе ДИК ОП

Методические материалы представляют собой методические издания согласно РПУД «Огневая подготовка», туда входят полный учебно-методический комплекс рассматриваемой дисциплины (методические рекомендации, планы занятий, рабочие программы, фонды оценочных средств, рекомендации к самостоятельной работе, учебные задания, инструкция по использованию ДИК ОП,

инструкция использования ИЛТ «Рубин», рекомендации по подготовке к занятиям с использованием ДИК ОП. Им ИЛТ «Рубин» и т.д.). Методические материалы позволяют будущим офицерам самостоятельно накапливать необходимые знания, правильно организовывать подготовку к учебным занятиям, ориентируют будущих офицеров на предстоящую познавательную деятельность, быстро адаптируют обучающихся к новым разделам учебной дисциплины.

Система контроля и оценки – набор тестовых заданий по учебной дисциплине «Огневая подготовка». Тестовые задания позволяют осуществлять непрерывный контроль уровней сформированности исследуемой готовности.

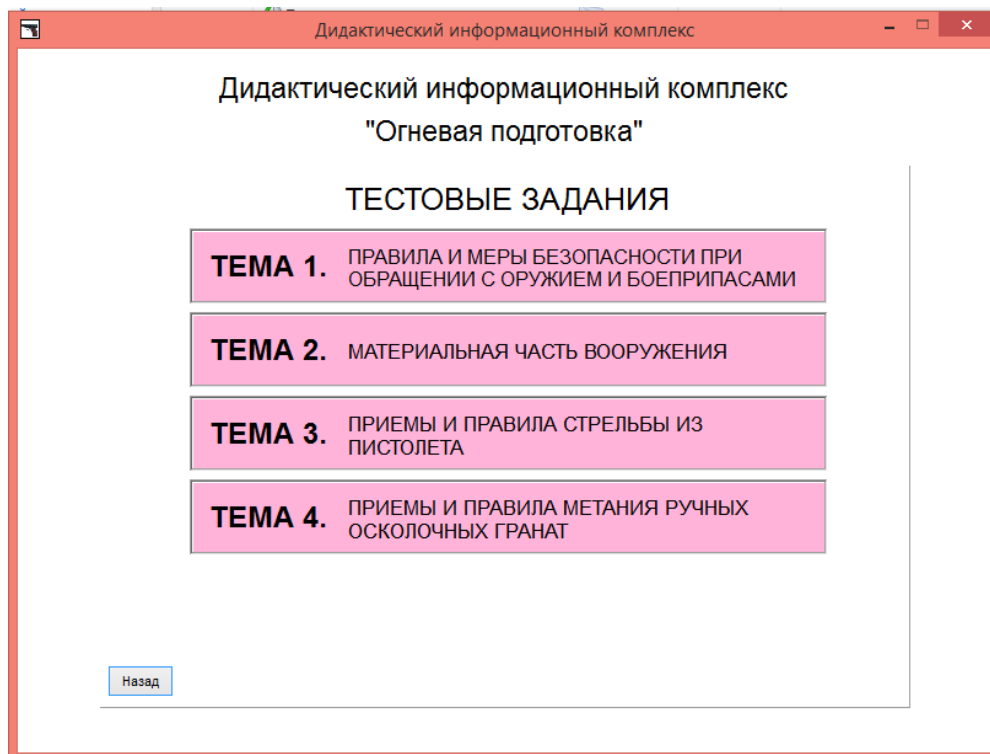


Рисунок 12 – Пример выбора тестовых заданий по темам

В эти задания входят вопросы различной степени сложности, используются различные формы вопросов, например, открытые вопросы, вопросы на соответствие, вопросы с вариантами ответов. Тестовые задания могут состоять из вопросов по выбранной теме, а также по всему курсу учебной дисциплины. Тестовые задания являются необходимым инструментом для проверки усвоенного будущими офицерами учебного материала (рисунок 12).

Далее рассмотрим особенности использования ДИК ОП в учебном процессе.

Теоретические занятия рассматриваемой дисциплины в основном представляют собой лекции и групповые занятия в аудиториях, где будущие офицеры овладевают теоретическими знаниями, в соответствии с РПУД «Огневая подготовка». Самые распространенный вид занятий по учебной дисциплине «Огневая подготовка» являются полевые практические занятия и комплексные практические занятия.

Лекции составляют основу теоретического изложения учебного материала. В ходе лекций необходимо формировать у будущих офицеров систематизированные представления и знания по основам стрельбы из БРСО, требованиям безопасности при обращении с оружием.

Групповые занятия проводятся в специализированной аудитории в целях углубленного изучения материальной части боевого ручного стрелкового оружия, его неполной разборки и сборки и т.д. (рисунок 13).

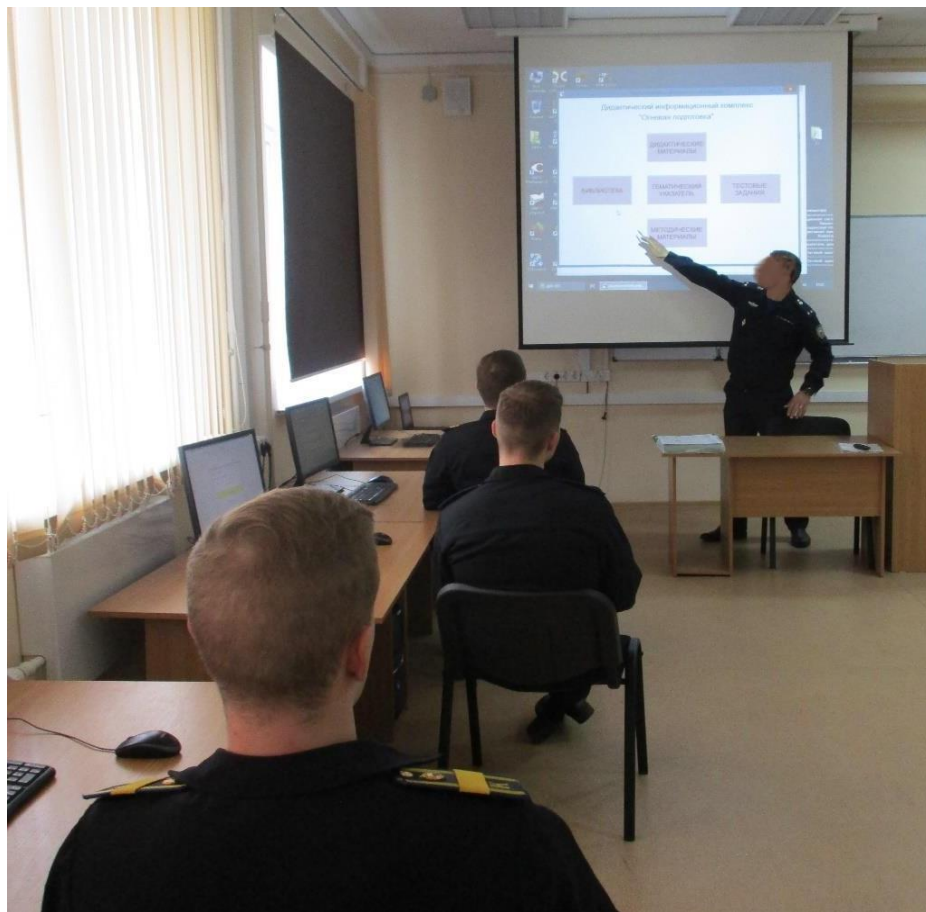


Рисунок 13– Вариант использования ДИК ОП в процессе группового занятия по учебной дисциплине «Огневая подготовка»

Практические (полевые) занятия проводятся на войсковом стрельбище и в стрелковом тире с целью формирования и совершенствования профессиональных навыков и умений, необходимых для решения специальных задач, связанных с применением стрелкового оружия.

Таким образом, в соответствии с технологией обучения содержание учебной дисциплины «Огневая подготовка» имеет 5 разделов:

- раздел 1. Основы стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия;
- раздел 2. Материальная часть боевого ручного стрелкового оружия;
- раздел 3. Материальная часть противопехотных, противотанковых гранат и гранатометов;
- раздел 4. Приемы и правила стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия, метания гранат (где в свою очередь раздел подразделяется на начальный курс, базовый курс, специальный (комплексный) курс);
- раздел 5. Материальная часть специального оружия, приемы и правила стрельбы.

Для удобства рассмотрения и отображения логической последовательности изучения учебной дисциплины «Огневая подготовка», нами разработана структурно-логическая схема (Приложение 4).

Такая подробная и широкая схема служит для будущих офицеров координатором и неким ориентиром на предстоящую образовательную деятельность в рамках учебной дисциплины «Огневая подготовка».

По мнению А.И. Козачка такая схема «...позволяет реализовать информационную, ориентирующую, систематизирующую и стимулирующую функции обучения» [88].

Отметим, что в процессе изучения дисциплины перед каждым полевым практическим занятием проводится обязательный групповое занятие в виде тренажа, на котором используя ДИК ОП рассматриваются:

- материальная часть используемого вооружения, а также напоминаются теоретические основы выстрела (используемая терминология);

– правила организации и проведения стрельб, требования безопасности (организационно-методические указания для полевого практического занятия);

– стрелковые упражнения и нормативы (оценочный фонд, требования, условия отрабатываемых упражнений, тренировка в холостую или с использованием ИЛТ «Рубин», тренировка приемов и правил стрельбы).

Данные занятия направлены на отработку практических действий отрабатываемым на полевых практических занятиях, а также на усвоение нового и повторение прошедшего теоретического учебного материала. На этих занятиях педагог активно использует ДИК ОП, при объяснении нового материала (организация стрельб; разучивание стрелковых упражнений; и др.) показывает видео фрагменты или различные анимации, тем самым связывая теоретические положения с практикой.

На каждом практическом занятии и в конце семестра обучения, преподаватель согласно плана проводит контроль [26] по знанию теоретических положений учебной дисциплины «Огневая подготовка», по знанию материальной части боевого ручного стрелкового оружия, изученного на занятиях, а также контроль по знанию условий выполнения упражнений, согласно РПУД «Огневая подготовка».

На самостоятельной работе будущие офицеры, используя ДИК ОП готовятся к текущему контролю по встроенным тестовым заданиям, описанным выше. Тем самым углубляя свои знания по учебной дисциплине «Огневая подготовка».

Таким образом, с нашей точки зрения, через информационную составляющую ДИК ОП педагог реализует разработанную технологию формируемой готовности. ДИК ОП является перспективным направлением развития дидактической системы ВОО, отвечающим всем необходимым развивающим функциям.

Организованный образовательный процесс согласно описанной теоретической модели исследуемой готовности позволяет реализовать разработанную технологию, которая гарантирует достижение необходимых дидактических целей в ВОО.

Разработанный проект «...процесса формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37] был использован нами в настоящем исследовании при организации опытно-экспериментальной работы [35]. Результаты этой работы мы отразили в параграфе 2.2 настоящего исследования.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

«Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [39], была организована на базе ведомственной образовательной организации. Характер опытно-экспериментальной работы носит конструктивный и реорганизующий характер. В период с 2018 по 2022 учебные годы в работе принимали участие преподаватели кафедры общевойсковых дисциплин и будущие офицеры второго года обучения.

Цель проведения опытно-экспериментальной работы состояла в проверке достоверности гипотезы настоящего исследования, получение эмпирических сведений, опровергающих или подтверждающих эффективность педагогического воздействия в процессе реализации модели формирования исследуемой готовности. Работа разделялась на констатирующий и формирующий этапы, которые были организованы последовательно относительно друг друга.

В процессе опытно-экспериментальной работы были получены эмпирические результаты, путем реализации критериально-оценочного аппарата оценки сформированности рассматриваемой готовности, которые были подвергнуты статистическому анализу. Такая работа позволила достигнуть цели педагогического

эксперимента. Также, в качестве основных методов для установления уровня сформированности исследуемой готовности, на наш взгляд, мы выбрали наиболее оптимальные для тематики нашего исследования. Метод анкетирования – один из методов опытного исследования в котором используется, как правило, письменный опрос по результатам которого получают данные о всевозможных психолого-педагогических феноменах; тестирование – различные задания, которые применяется для объективной оценки определенных результатов и интерпретации их в числовой вид; экспертная оценка – получение необходимой информации с помощью частных компетентных специалистов; наблюдение – получение и систематизация данных при помощи визуального восприятия определенных педагогических феноменов; анализ результатов деятельности – дает возможность изучить сформированность необходимых качеств и способностей основываясь на показателях деятельности; обмен опытом научно-педагогического состава – применение педагогом мастерства, приобретенного им и его коллегами в процессе его образовательной деятельности; метод математической статистики – применяются в педагогических исследования с целью определения средней числовой характеристики необходимого феномена и др. Обозначенные методы, на наш взгляд, дают возможность оценить уровни сформированности структурных компонентов рассматриваемой готовности. Отметим, что выделенные методы не могут характеризоваться самостоятельностью и универсальностью по отдельности, так как при использовании любого метода очевиден факт наличия субъективизма. Все полученные данные при помощи набора данных методов требуют одновременной сравнительной проверки достоверности. Использование выделенного ряда методов дает возможность объективно и дифференцированно оценить исследуемые компоненты рассматриваемой готовности по трехуровневой системе критериев и характеризующих их показателей, описанных в параграфе 1.3.

Задачи экспериментального исследования заключались в следующем:

– изучить начальное состояние исследуемых компонентов рассматриваемой готовности, проанализировать начальный уровень подготовки и интеллектуального развития обучающихся;

– проверить влияние «теоретической модели формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35];

– на всех этапах экспериментальной работы диагностировать и анализировать динамику уровней сформированности компонентов исследуемой готовности;

– провести качественный и количественный анализ данных в соответствии с критериально-оценочным аппаратом исследования.

Констатирующий этап проводился в период с 2018 по 2022гг., задачами которого являлись выявление педагогических условий, а также уровня сформированности рассматриваемой готовности, целесообразность разработки и внедрения в образовательный процесс ВОО технологии «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38]. Для сбора информации, для изучения исследуемой приняли участие 169 будущих офицеров и 16 преподавателей, выступающих в качестве экспертов и обеспечивающих проведение учебных занятий по огневой подготовке.

В ходе данного этапа экспериментальной работы для определения уровня исследуемой готовности устанавливались такие показатели как уровень полученных знаний, сформированность профессионально важных качеств у будущих офицеров, их способность выполнять квазипрофессиональные задачи, связанные с применением стрелкового оружия, велись наблюдения, проводилось анкетирование.

Уровень полученных знаний определялся данными итогового контроля по учебной дисциплине «Огневая подготовка» по пятибалльной шкале. Обобщенные данные нашли свое отражение в результатах оценки когнитивного компонента исследуемой готовности.

После выполнения будущими офицерами специальных и ситуационных квазипрофессиональных стрелковых задач, проводилась экспертная оценка сформированности ПВК, в соответствии с разработанной анкетой «Оценки сформированности профессионально важных качеств и умения выполнять упражнения практических стрельб» (Приложение 7), по пятибалльной шкале. Способность выполнять

обозначенные задачи и уровень сформированности необходимых навыков и умений, связанных с применением стрелкового оружия, оценивался на практических и комплексных полевых занятиях по огневой подготовке по пятибалльной шкале.

Определение значений каждого критерия исследуемой готовности на данном этапе осуществлялось в соответствии с выражением (1). При этом использовались следующие численные показатели: допустимый – 3, достаточный – 4, высокий – 5.

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \quad (1)$$

где n – количество частных оценок; x_i – численное значение оценки соответствующего уровня исследуемой готовности (таблица 5).

Таблица 5 – Количественные показатели уровней по каждому компоненту готовности на констатирующем этапе

Критерии готовности в соответствии с КОА	Уровни готовности	Количественные показатели	
		кол-во	%
Когнитивный	Допустимый	90	53,2
	Достаточный	53	31,4
	Высокий	26	15,4
Деятельностный	Допустимый	58	34,4
	Достаточный	80	47,3
	Высокий	31	18,3
Мотивационный	Допустимый	50	29,6
	Достаточный	93	55
	Высокий	26	15,4
Личностно-профессиональный	Допустимый	30	17,8
	Достаточный	101	59,7
	Высокий	38	22,5

Допустимый уровень имеют 33,7 % обучающихся, достаточный уровень у 47,9 % обучающихся, а высокий у 18,3 % обучающихся. Также на диаграммах (рисунок 14) представлены обобщенные результаты промежуточного контроля (контрольное тестирование, выполнение стрелковых контрольных упражнений, проведение анкетирования).

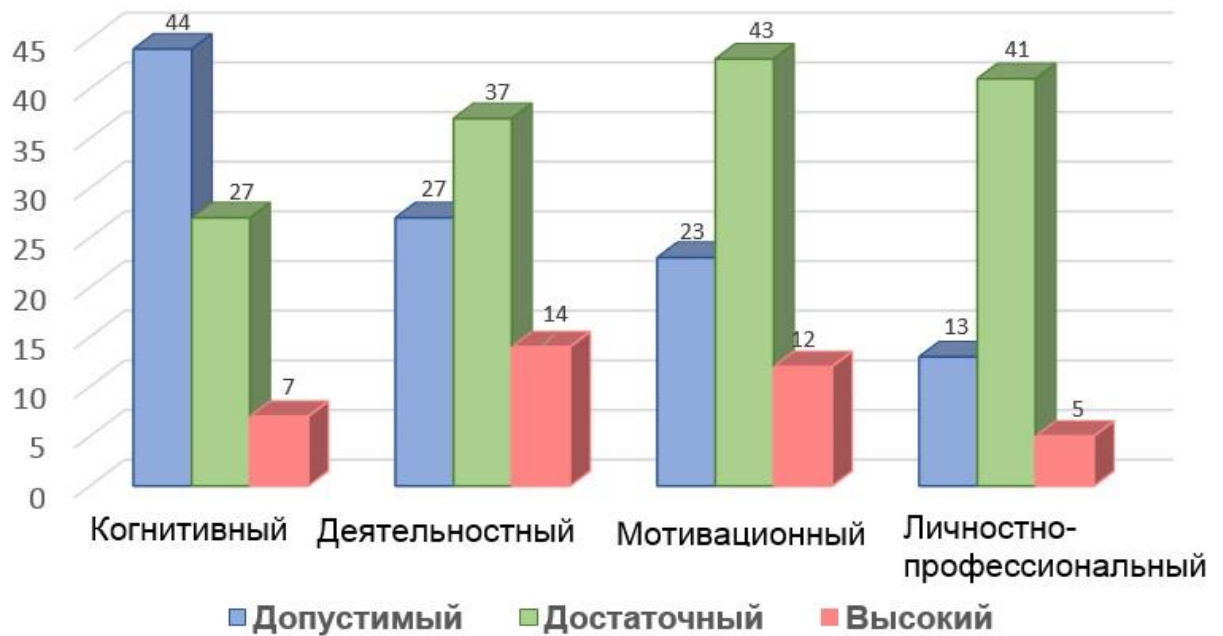


Рисунок 14 – Обобщенные результаты промежуточного контроля

Исходя из полученных данных в ходе констатирующего этапа, видно, что «...процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия», недостаточно эффективен и указывает на необходимость детальной проработки и совершенствование, а также целенаправленного формирования исследуемой готовности [39].

Анализ полученных данных из анкет «Позиция» (Приложение 8) позволил выявить у респондентов наличие общих способностей в огневой подготовке, осознание ими необходимости освоения учебной дисциплины «Огневая подготовка». 75 % из опрошенных, что составило большинство обучающихся, дали оценку своим способностям в огневой подготовке по высокому и достаточному уровню (хорошо и отлично), затруднились дать самооценку около 2 % опрошенных. Неоднозначная оценка была дана обучающимися на вопрос «Какой раздел огневой подготовки требует более глубокого изучения?» Большая часть респондентов 45 %, оценивают раздел начальной подготовки как самый важный, 30 % считают наиболее важным раздел базовой подготовки и 25 % раздел специальной (скоростной стрельбы) подготовки. 50 % опрошенных респондентов отметили, что терпение является наиболее значимым качеством при овладении дисциплины «Огневая подготовка», 60 % решительность и самообладание, 40 % целеустремленность, около

37 % решительность и дисциплинированность и менее 30 % наличие физических качеств. Результаты анкетирования показали, что более 87 % респондентов считают актуальным обучение специальной (скоростной) стрельбе, а также необходимость применения различных деструктивных условий и моделирование реальных ситуаций квазипрофессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия на учебных занятиях. Из анализа мнений респондентов согласно опроснику – «Позиция» мы сделали вывод о том, что в образовательном процессе актуально применение различных современных информационных технологий при изучении дисциплины «Огневая подготовка». Вместе с тем будущему офицеру необходимо эффективно использовать информационную среду. На это обращают внимание опрошенные эксперты, которые отмечают, что информационный комплекс учебной дисциплины позволяет создать теоретическую базу учебной дисциплины, базу данных обучающихся, мониторинг сформированности навыков специальной (скоростной) стрельбы. В то же время, установлено, что формирование профессиональных компетенций у будущих офицеров, обеспечивающих сформированность готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, нуждается в уточнении, обновлении, а также совершенствовании и использовании современных педагогических подходов в обучении общевоинских дисциплин и особенно огневой подготовке, в частности.

В дополнение, полагаясь на обобщенное мнение экспертных оценок профессорско-преподавательского состава, участвующих в полевых и комплексно полевых занятиях, можем заключить, что при решении ситуационных стрелковых квазипрофессиональных задач у будущих офицеров наблюдался стандартный, часто используемый тактический алгоритм действий, который в определенной степени не способствовал решению данной задачи с максимальной эффективностью. Поэтому считаем, что для достоверного оценивания исследуемой готовности в процессе решения будущими офицерами квазипрофессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия, необходимо установить причинно-следственные связи сформированных компонентов данной готовности. Данные полученные от респондентов были обобщены и проанализированы на предмет надежности,

достоверности и пригодности. В ходе проведения констатирующего этапа настоящего эксперимента были выделены тезисы, способствующие повышению эффективности формирования компонентов исследуемой готовности. То есть, полученные данные позволят выявить и внедрить в образовательный процесс комплекс педагогических условий.

Формирующий этап проводился в период с 2021 по 2022 гг., целью которого являлось определения влияния, «...теоретической модели формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Задачи формирующего этапа исследования:

- сбор опытных данных в соответствии с которыми будет сформулирован объективный результат опытно-экспериментальной работы;
- выявить причинно-следственные связи, влияние разработанной модели и технологии на формирование рассматриваемой готовности, а также произвести своевременную их корректировку;
- апробация педагогических условий (подробно описаны в параграфе 2.3), направленные на эффективное формирование исследуемой готовности.

Эмпирическую базу реализовывали обучающиеся в количестве 78 человек. В роли экспертов были выбраны 18 человек ВОО входящих в научно-педагогический состав. На данном этапе в ходе образовательного процесса ВОО были выделены контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы. Отметим, что будущие офицеры ЭГ и КГ обучались по одинаковой рабочей программе учебной дисциплины, однако в образовательном процессе ЭГ была применена разработанная технология.

Напомним, что сущность педагогического эксперимента заключается в проверке предложенных гипотез путем сравнения эмпирических данных КГ и ЭГ. Для обеспечения этой возможности необходимо установить соответствующие начальные и конечные уровни обученности будущих офицеров. Работа по выбору и выравниванию КГ и ЭГ организовывалась на основе результатов теоретического тестирования и выполнении различных упражнений практических стрельб будущими офицерами.

Для аргументирования и определения верности выборки испытуемых групп, была осуществлена проверка их однородности. Проверка проводилась с применением t – критерия Стьюдента. Следовательно, были предложены гипотезы: альтернативная – T_1 и нулевая T_0 . T_0 – нулевая предполагает незначительность различий уровней сформированности рассматриваемой готовности. T_1 – альтернативная гипотеза предполагает существенное различие уровня сформированности готовности, что позволяет относить выборки групп к различным генеральным совокупностям.

После вычисления величины t -критерия, необходимо сравнить расчетное значение ($t_{\text{рас}} = 0,269$) с табличным значение ($t_{\text{таб}} = 1,992$) для выбранного уровня значимости 0,05 и определенной числе степеней свобод. Из полученных данных $t_{\text{таб}} > t_{\text{рас}}$, следовательно, можем сделать вывод, что T_0 не отвергается и позволяет отнести обе выборки к одной генеральной совокупности.

Для установления результативности целенаправленного учебного процесса на «процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [39], мы сравнили результаты экспериментального исследования у будущих офицеров КГ и ЭГ [39]. Данный сравнительный анализ показал, что использование разработанного критериально-оценочного аппарата (представленного в п. 1.3 настоящего исследования), предоставляет объективную возможность оценить уровень сформированности этой готовности с высокой достоверностью эмпирических данных.

В ходе педагогического эксперимента мы опирались на авторскую методику ученых исследователей В.П. Давыдова, П.И. Образцова и А.И. Умана [55], которая позволила оценить используемую в учебном процессе разработанную модель с включенной в ее состав технологией формирования исследуемой готовности.

Основываясь на результатах анализа научных работ таких авторов как А.И. Козачок, П.И. Образцов, И.В. Ревков, Е.А. Яковлев [87, 129, 154, 206] и с учетом тематики настоящего исследования, мы предлагаем рассмотреть варьируемые условия для ЭГ:

– за основу планирования образовательной деятельности в ВОО использовалась теоретическая модель, описанная в параграфе 1.2, с включенной разработанной технологией (в КГ занятия проводились традиционным порядком);

– использование курсантами ЭГ в качестве основного информационного ресурса дидактического информационного комплекса (ДИК) по огневой подготовке (в КГ предполагается использование стандартной литературы, предусмотренной программой обучения);

– применение специально разработанной методики «Холостая тренировка» в процессе огневой подготовки курсантов экспериментальной группы (в КГ – стандартной методики тренировки «в холостую»);

– предоставление возможности использовать ИЛТ «Рубин», с реализацией всех имеющихся модулей («Курс стрельб», «Пистолет», «Антитеррор – Проф», «IPSC», «Видеоупражнения: Спецназ, Тактика»), при подготовке курсантов ЭГ к проведению практических занятий по огневой подготовке с выполнением упражнений специальных стрельб (в КГ – использование стандартных упражнений из действующего «Курса стрельб»)

– предоставление обучающимся ЭГ доступа к рейтинговой системе оценки учебных результатов (с использованием разработанных тестов при проверке качества знаний и учета «хит-фактора» при проверке умений и навыков выполнения комплекса упражнений специальных стрельб (у обучающихся КГ осуществлялась стандартная система оценки знаний, умений и навыков);

– осуществление постоянной диагностики «сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [39], для своевременной коррекции педагогического процесса;

– создание различных условий соревновательности между будущими офицерами ЭГ;

– дополнительная внеурочная (внеаудиторная) работа с будущими офицерами ЭГ при проведении тренажей, олимпиад, научная работа;

– лично-ориентированный подход к будущим офицерам ЭГ в процессе огневой подготовки.

В качестве не варьируемых условий формирующего этапа эксперимента выступают следующие:

– осуществление образовательного процесса для будущих офицеров КГ и ЭГ организовывалось в соответствии с утвержденной рабочей программой учебной дисциплины «Огневая подготовка»;

- в качестве инструмента для определения количественных и качественных показателей в КГ и ЭГ, применялся критериально-оценочный аппарат (параграф 1.3);
- организация и проведение учебных занятий по рассматриваемой дисциплине в КГ и ЭГ осуществлялась одними и теми же педагогами.

Далее в настоящей работе мы опишем нашу деятельность по реализации теоретической модели формирования готовности в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия.

Образовательный процесс в ЭГ реализовывался в соответствии с настоящей теоретической моделью, подробно описанной в параграфе 1.2. Теоретическую модель мы представляли, как проект процесса формирования исследуемой готовности. Все компоненты теоретической модели раскрывают непосредственный процесс образовательной деятельности по формированию данной готовности. Реализация теоретической модели позволила через целевой компонент обосновать содержание обучения в виде технологии формирования исследуемой готовности и непосредственный процесс, включающий определенные этапы обучения с обязательным выполнением комплекса педагогических условий. В свою очередь все это дало основание на разработку диагностической системы оценки, которая нашла отражение в критериально-оценочном аппарате, который предназначен для оценки полученных результатов исследуемой образовательной деятельности.

В процессе реализации разработанной технологии обучения мы обращали внимание курсантов ЭГ на использование в качестве основного информационного ресурса ДИК ОП подробно описанный в параграфе 2.1. В процессе групповых занятий с будущими офицерами мы постоянно ссылались на активное использование дидактической системы, что приводило к активизации самостоятельной работы обучающихся и самостоятельный выбор необходимых форм и способов представления изучаемого материала. Также активно использовались тестовые задания для реализации текущего контроля и проверки уровня усвоения, пройденного материала по изученной теме. На рисунке 15 продемонстрировано использование ДИК ОП в процесс проведения учебных занятий по дисциплине «Огневая подготовка». В первую очередь, данный комплекс направлен на формирование когнитивного (знаниевого) компонента исследуемой готовности.

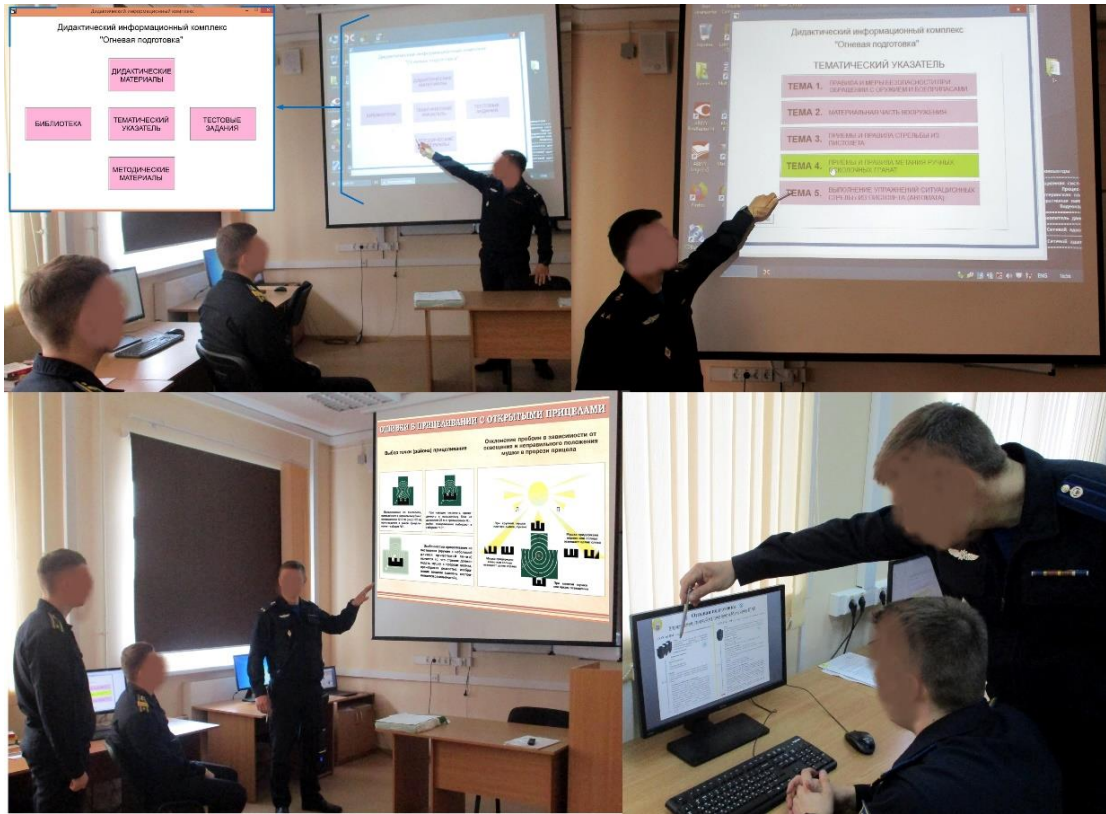


Рисунок 15 – Использование ДИК ОП в процессе групповых занятий

На рисунке 16 показана работа будущих офицеров ЭГ с ДИК ОП на самостоятельной работе, где курсанты после изучения материала по пройденной теме выполняют тестовые задания для самоконтроля.

Для формирования деятельностной составляющей ЭГ в ходе учебных занятий и тренажей было предусмотрено использование ИЛТ «Рубин» со всеми встроенными практическими модулями: «Курс стрельб», «Пистолет», «Антитеррор – Проф», «IPSC», «Видеоупражнения: Спецназ, Тактика» и т.д. Будущие офицеры имели возможность как самостоятельно, так и под руководством педагога отработать начальные, базовые, специальные навыки стрельбы, выполнить контрольные упражнения практических стрельб, а также отработать предусмотренные нормативы в рамках изучения дисциплины. Использование ИЛТ «Рубин» позволяет устранить ошибки в прицеливании, изготовления, хвата оружия, некоторые варианты данной работы с использованием ИЛТ «Рубин» показаны на рисунках ниже.

На рисунке 17 продемонстрирована работа с будущими офицерами ЭГ по отработке первичных навыков стрельбы из пистолета и автомата с использованием практического модуля «Курс стрельб».

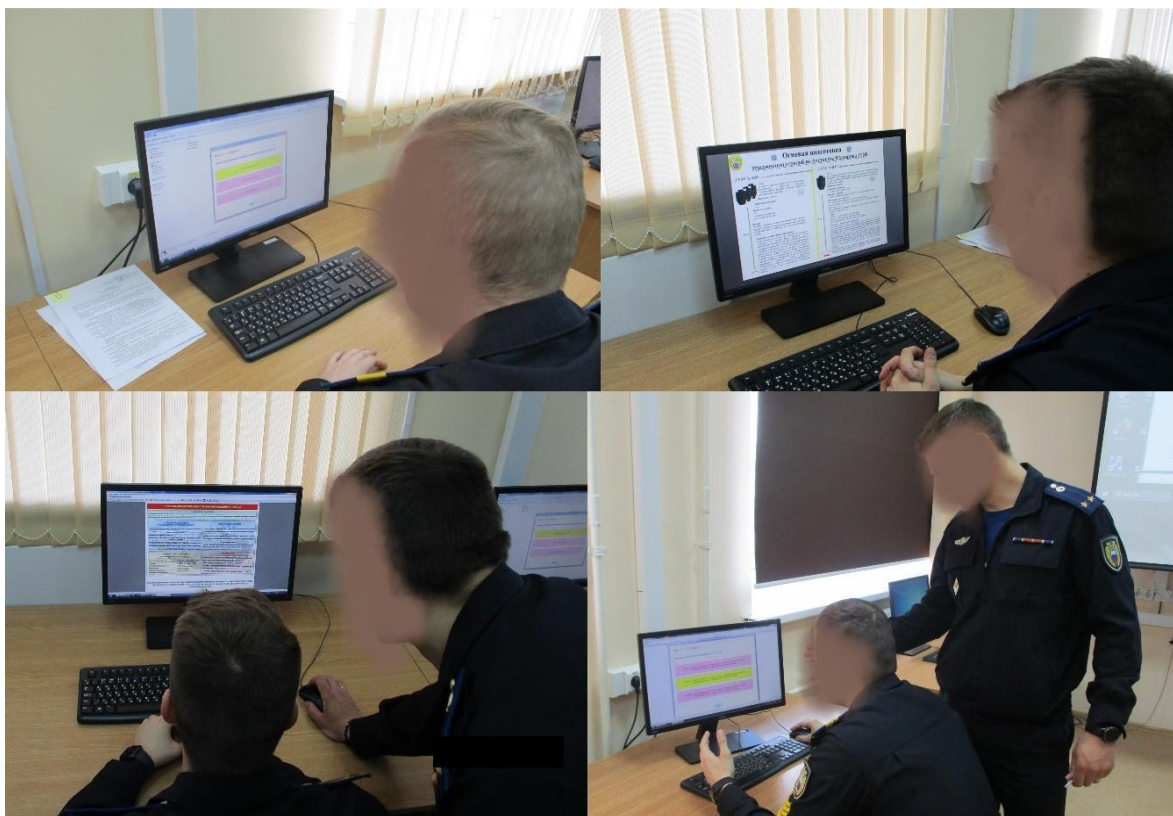


Рисунок 16 – Использование ДИК ОП в процессе самостоятельной работы

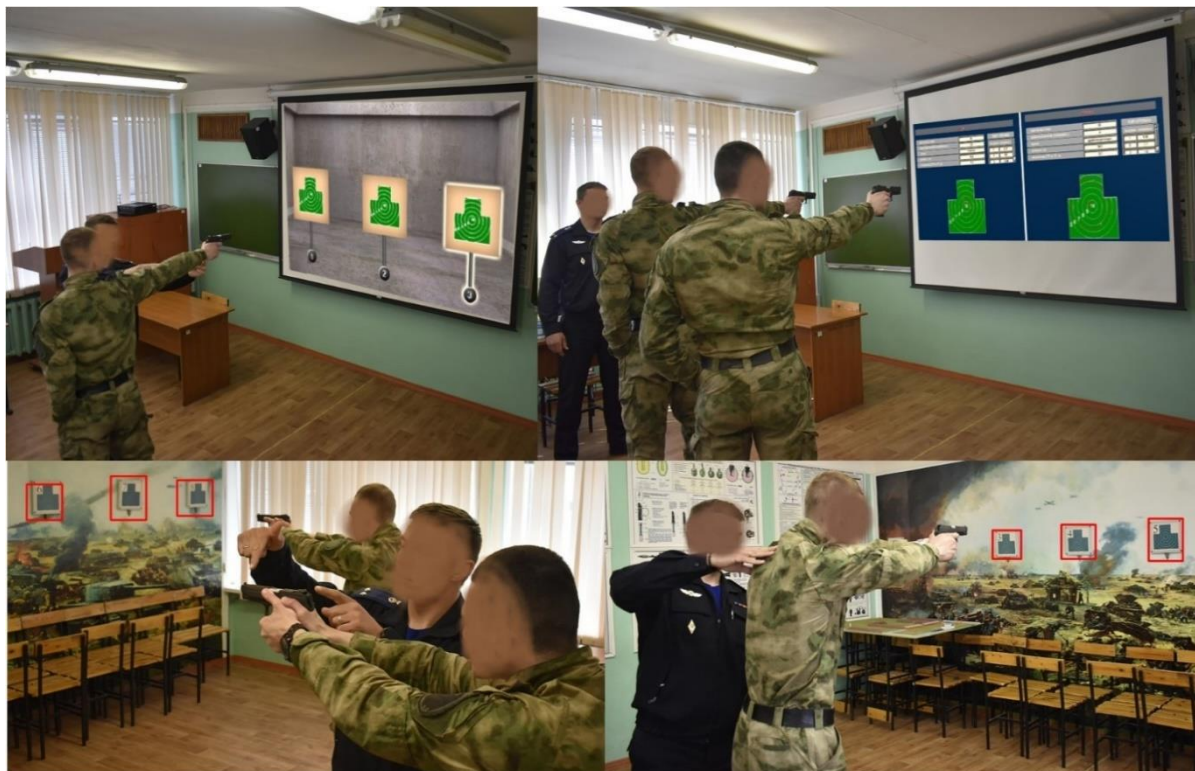


Рисунок 17 – Варианты работы ИЛТ «Рубин» по программе «Курс стрельб» с будущими офицерами ЭГ

На рисунке 18 продемонстрирована работа с будущими офицерами ЭГ по отработке базовых навыков скоростной стрельбы из пистолета и автомата, а также выполнение некоторых упражнений скоростной стрельбы с использованием практического модуля «Пистолет, IPSC».



Рисунок 18 – Варианты работы ИЛТ «Рубин» по программе «IPSC» с будущими офицерами ЭГ

На рисунке 19 продемонстрирована работа с будущими офицерами ЭГ по отработке базовых навыков скоростной стрельбы из пистолета и автомата, а также выполнение ситуационных упражнений скоростной стрельбы с использованием практического модуля «Видеоупражнения».

При реализации разработанной технологии обучения в составе технологической компоненты использовались технологические карты учебной дисциплины «Огневая подготовка», подробно описанной в параграфе 2.1. Напомним, что любая технология характеризует конкретный процесс, который имеет отличительные свойства, такие как разделение на этапы и четкое их координирование, выполнение определенных процедур и операций, сообразных поставленным целям. Напомним, что технология обучения представляет собой упорядоченный, четко выстроенный учебный процесс в ВОО, который гарантирует достижение дидактических целей.

Поэтому основательная и детальная работа по организации всех без исключения элементов учебного процесса может гарантировать нам достижение результатов обучения с должным уровнем.



Рисунок 19 – Варианты работы ИЛТ «Рубин» по программе «Видеоупражнения» с будущими офицерами ЭГ

При проведении опытно-экспериментальной работы и реализации разработанной модели для будущих офицеров ЭГ мы применяли технологию обучения формирования исследуемой готовности как целесообразную, утвержденную и организованную образовательную деятельность в ВОО, которая реализует спроектированный научно обоснованный и выверенный дидактический процесс, в соответствии с заявленными требованиями по установленным уровням эффективности и надежности, а также гарантированного получения необходимого итогового результата. В роли каркаса разработанной технологии обучения выступает технологическая составляющая. Содержанием данной составляющей являются комплекты технологических карт, где отражены ключевые параметры учебного процесса, гарантирующие успех в образовательной деятельности будущих офицеров ЭГ. Ниже представлен фрагмент технологической карты, который реализовывался в процессе проведения опытно-экспериментальной работы с будущими офицерами ЭГ.

Фрагмент технологической карты полевого практического занятия
Тема 3. Скоростная стрельба из автомата и пистолета из различных по-
ложений и из-за укрытий

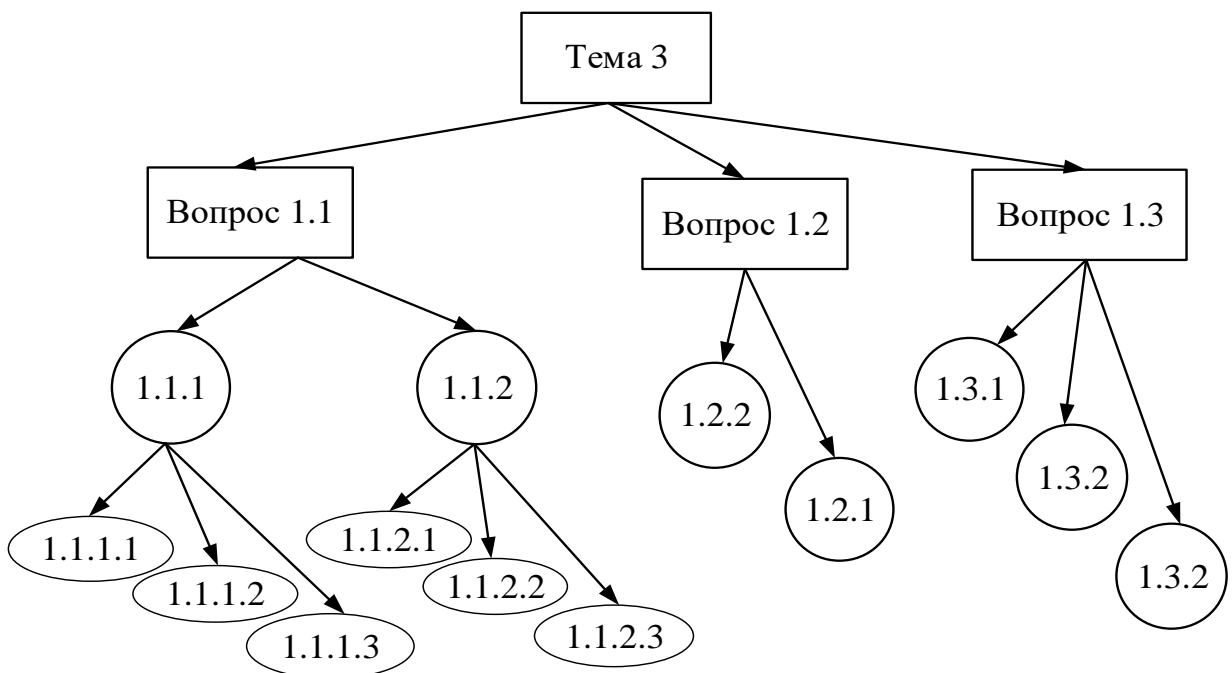
Цели рассматриваемой темы (в соответствии с формируемыми профессиональными компетенциями (ПК)):

1. Формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);
2. Обучить будущих офицеров принимать различные положения для стрельбы из автомата и пистолета (ПК-14);
3. Обучить будущих офицеров ведению огня из-за укрытий из различных положений (ПК-14);
4. Совершенствовать навыки ведения огня из автомата и пистолета (ПК – 14);
5. Воспитать у будущих офицеров самостоятельность, силу, ловкость, выносливость, любовь к военному делу;
6. Прививать практические навыки в выполнении требований безопасности при обращении с оружием, совершенствовать психологическую устойчивость (ПК – 14).

В результате изучения темы будущие офицеры должны:

Знать: Основные положения для стрельбы из автомата и пистолета, особенности ведения огня из-за укрытия.

Уметь: Принимать различные положения для стрельбы в зависимости от тактической обстановки, гарантировано попадать в цель из различных положений, принимать различные позиции для ведения огня с использованием различных укрытий и гарантировано попадать в цель.



Тематический граф

Детализация тематического графа

Учебные вопросы занятия	Номенклатура графа	Название учебных элементов	Уровень обученности (значимости)
Вопрос 1.1 Скоростная стрельба из различных положений.	1.1.1	Основные положения для скоростной стрельбы	3
	1.1.1.1	Положение стоя	4
	1.1.1.2	Положение сидя (с колена)	3
	1.1.1.3	Положение лежа	3
	1.1.2	Скоростная стрельба из различных положений	3
	1.1.2.1	Скоростная стрельба стоя	4
	1.1.2.2	Скоростная стрельба сидя (с колена)	3
	1.1.2.3	Скоростная стрельба лежа	3
Вопрос 1.2 Скоростная стрельба из-за укрытия	1.2.1	Условия и особенности скоростной стрельбы из-за укрытия	3
	1.2.2	Скоростная стрельба из-за укрытия	3
Вопрос 1.3 Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений	1.3.1	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения стоя	3
	1.3.2	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения сидя (с колена)	3
	1.3.3	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения лежа	3

Метод обучения – полевое практическое занятие (данная тема имеет цель формирование практических умений и приобретения навыков в отработке приёмов и правил скоростной стрельбы, а также скоростной стрельбы из различных положений. Ведущим методом практического занятия в полевых условиях выступает практическая работа будущих офицеров с оружием в определенных тактических условиях, сопровождаемая объяснениями преподавателя и практическим показом отрабатываемых элементов.).

Схема дидактической системы управления Р-Н-Р (разомкнутое, направленное, ручное), **З-Н-Р** (замкнутое, направленное, ручное).

Формулировка решаемой в рамках полевого практического занятия педагогической задачи: углубить и систематизировать знания в безопасном обращении с оружием и отработки их на практике, формировать навыки скоростной стрельбы с использованием различных типов и видов укрытий, формировать навыки скоростной стрельбы из различных положений с использованием укрытий в различных ситуациях и условиях, стимулировать профессиональную мотивацию, ориентировать на безопасное, правильное и эффективное применение оружия.

Семантические познавательные единицы изучаемой темы: безопасное обращение с оружием, положения для стрельбы, стрельба из-за укрытия.

Средства обучения – учебный материал полевого практического занятия по теме и ИЛТ «Рубин».

Коммуникативная ситуация – фронтальная, групповая.

Материальное обеспечение – мишени, декорации для построения тактической обстановки, оружие.

Вопросы занятия:

1. Скоростная стрельба из различных положений.
2. Скоростная стрельба из-за укрытия.
3. Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений.

План проведения полевого практического занятия

№ п/п	Элементы учебного занятия	Время на отработку	Ход занятия
1	Введение (Вступительная часть)	60 мин.	<p>Принимаю доклад о готовности группы к занятию. Назначаю командира взвода, командиров отделений. Заслушиваю приказ на марш, провожу расчет по машинам. Посадка на машины, совершение марша в район стрельбища.</p> <p>Объявляю тему, цели, и порядок проведения занятия, обосновывает актуальность и практическую значимость занятия – безопасное и эффективное выполнение скоростных навыков стрельбы из автомата Калашникова. Объявляю порядок проведения занятия, указываю на строгое соблюдение мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами, указываю границы стрельбища, опасные направления, место развертывания пункта боепитания. Определяю рабочие места. Провожу краткий опрос обучающихся знание материальной части, мер безопасности и условий упражнений.</p>
2	<i>Первый учебный вопрос</i> Скоростная стрельба из различных положений.	50 мин	<p>Отработку учебного вопроса осуществить в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объявить название учебного вопроса, его актуальность; – используя оружие обучающихся в безопасном направлении продемонстрировать правильность действий с автоматом; – разучить прием с обучающимися по разделением; – тренировать обучающихся в выполнении приемов в медленном темпе, затем в выполнении приема в целом. <p>При рассмотрении вопроса обратить внимание на правильный порядок и последовательность действий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – довожу до обучающихся требования безопасности при обращении с оружием; – объясняю основную стрелковую платформу и основные базовые навыки скоростной стрельбы; <p>Контролирую действия курсантов при выполнении приемов (каждый элемент), указываю на недостатки и добиваюсь их устранения.</p> <p>Подвожу итоги и выставляю оценки, отправляю отделение на получение боеприпасов и на следующее учебное место.</p>
	<i>Второй учебный вопрос</i> Скоростная стрельба из-за укрытия	50 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности: напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности при выполнении стрельб; тренировка курсантов в приемах и правилах стрельбы (вхолостую); ведение огня; прием докладов о результатах стрельбы.</p>

№ п/п	Элементы учебного занятия	Время на отработку	Ход занятия
			<p>При отработке учебного вопроса обращаю внимание обучающихся на правильный порядок и последовательность действий, контролирую их действия при выполнении упражнения, своевременно указываю на недостатки и добиваюсь их устранения.</p> <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся, организую сбор гильз и отправляю группу на получение боеприпасов и следующее учебное (рабочее) место.</p>
	<p><i>Третий учебный вопрос</i></p> <p>Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений.</p>	50 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности: напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности при выполнении стрельбы; тренировка курсантов в приемах и правилах стрельбы (вхолостую); ведение огня; прием докладов о результатах стрельбы.</p> <p>При отработке учебного вопроса обращаю внимание обучающихся на правильный порядок и последовательность действий, контролирую их действия при выполнении упражнения, своевременно указываю на недостатки и добиваюсь их устранения.</p> <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся, организую сбор гильз и отправляю группу на получение боеприпасов и следующее учебное (рабочее) место.</p>
3	Заключительная часть	60 мин.	<p>Организовываю построение группы. Даю указание на проверку и осмотр оружия. Напоминаю тему занятия, довожу степень достижения целей, подвожу итоги. Отмечаю лучших, указываю на недостатки. Даю задание на самостоятельную работу. Отвечаю на вопросы обучающихся</p>

Задания обучающимся на самостоятельную подготовку к групповому занятию:

1. На ИЛТ «Рубин» тренировать изготовку, хват, прицеливание, нажатие на спусковой крючок, отметку выстрела, первый выстрел, серию выстрелов, перенос огня по фронту, принятие различных положений, использование укрытия.

2. Самостоятельно проработать следующие элементы ДИК ОП. Теоретический блок ДИК ОП (раздел № 2, занятие № 3) доработать конспект и уяснить рассмотренные дидактические единицы: положения для скоростной стрельбы, особенности и требования, предъявляемые к ним.

Литература: согласно тематическому плану.

На рисунке 20, 21 представлены фрагменты процесса реализации технологической карты на полевых практических занятиях по учебной дисциплине «Огневая подготовка» с будущими офицерами ЭГ.



Рисунок 20 – Фрагменты работы по реализации технологической карты на полевом практическом занятии – Скоростная стрельба из-за укрытия



Рисунок 21 – фрагменты работы по реализации технологической карты на полевом практическом занятии – Скоростная стрельба из различных положений

Еще одним варьируемым условием при реализации разработанной модели, указанным выше, стало применение специально разработанной методики «Холостая тренировка» для будущих офицеров ЭГ.

Холостая тренировка – это отработка технических элементов с оружием без патронов. Холостая тренировка является основой развития и поддержания навыков стрельбы из стрелкового оружия у будущих офицеров вне зависимости от уровня подготовленности. В настоящее время большой интерес представляет методика холостой тренировки, выполняемая для достижения заявленных целей.

<p>Федеральная служба охраны Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ АКАДЕМИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (АКАДЕМИЯ ФСО РОССИИ)</p> <p>УТВЕРЖДАЮ</p> <p>Заместитель начальника академии по учебной и научной работе Академии ФСО России</p> <p>ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ</p> <p>Применение методики «Холостая тренировка»</p> <p>"СОГЛАСОВАНО"</p> <p>Начальник научно-организационного отдела</p> <p>Начальник кафедры № 1</p> <p>Научный руководитель НИР</p> <p>Орёл 2020</p>

Рисунок 22 – Отчет НИР реализации методики холостой тренировки

Суть данной методики заключается в предоставлении возможности будущему офицеру ЭГ в свободное время, на тренажах, стрелковых тренировках и непосредственно перед выполнением стрелковых упражнений отработать необходимые стрелковые навыки в холостую, используя при этом разряженное оружие или, по возможности, массогабаритный макет.

Холостая тренировка дает возможность проконтролировать у будущего офицера развитие навыков стрельбы и проверить выполнение отдельных элементов техники стрельбы, развить соответствующие умения, физические и волевые качества.

На рисунке 22 представлен отчет о научно-исследовательской работе, проведенный в ВОО для научного обоснования применения методики холостой тренировки.

На рисунке 23 представлена работа педагога по реализации методики холостой тренировки с будущими офицерами ЭГ.



Рисунок 23 – Фрагменты холостой тренировки с будущими офицерами ЭГ

Для формирования мотивационной составляющей для будущих офицеров ЭГ была реализована и внедрена рейтинговая система оценки текущих результатов (результаты тестов и учет «хит-фактора» при проверке умений и навыков выполнения комплекса упражнений практических стрельб).

Главными задачами рейтинговой системы оценки являются:

- увеличение мотивации к образовательной деятельности в ВОО (за счет детальной дифференциации результатов учебной деятельности будущих офицеров ЭГ);
- стимулирование будущих офицеров ЭГ к регулярной самостоятельной работе путём внедрения дифференцированного подхода к оценке их знаний и результатов;
- упорядочение системы контроля знаний будущих офицеров ЭГ;
- повышение уровня познавательного процесса будущими офицерами ЭГ.

Рейтинговая система основывается на накопительной системе оценки знаний и практических умений учебной дисциплины «Огневая подготовка». Будущие офицеры в процессе образовательной деятельности выполняют контрольные тестовые задания и упражнения практических стрельб из автомата и пистолета определяемых рабочей программой учебной дисциплины «Огневая подготовка». За каждое задание будущий офицер ЭГ получает оценку по традиционной пяти бальной системе, которая заносится в программу рейтинговой системы. В свою очередь рейтинговая система по соответствующему математическому аппарату производит ранжирование и присваивает персональный рейтинг будущим офицерам по каждому виду деятельности в отдельности и в общем. Доступ к системе имеют все субъекты принимающие участие в опытно-экспериментальной работе и могут произвести анализ своих результатов со всех учебных позиций.

Таким образом, рейтинговая система имеет следующие преимущества:

- повышение учебной мотивации будущих офицеров;
- стимулирование систематической самостоятельной работы будущих офицеров ЭГ;
- повышение роли состязательности в учебном процессе;
- фиксация результатов учебной деятельности на всех её этапах;
- возможность осуществления лично-ориентированного подхода с учетом личностных индивидуальных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей у будущих офицеров ЭГ;

– чёткая дифференциация будущих офицеров ЭГ в соответствии с их успеваемостью;

– своевременная индивидуальная коррекция образовательной траектории будущих офицеров ЭГ.

На рисунке 24 представлена программа рейтинговой системы оценки текущих результатов.

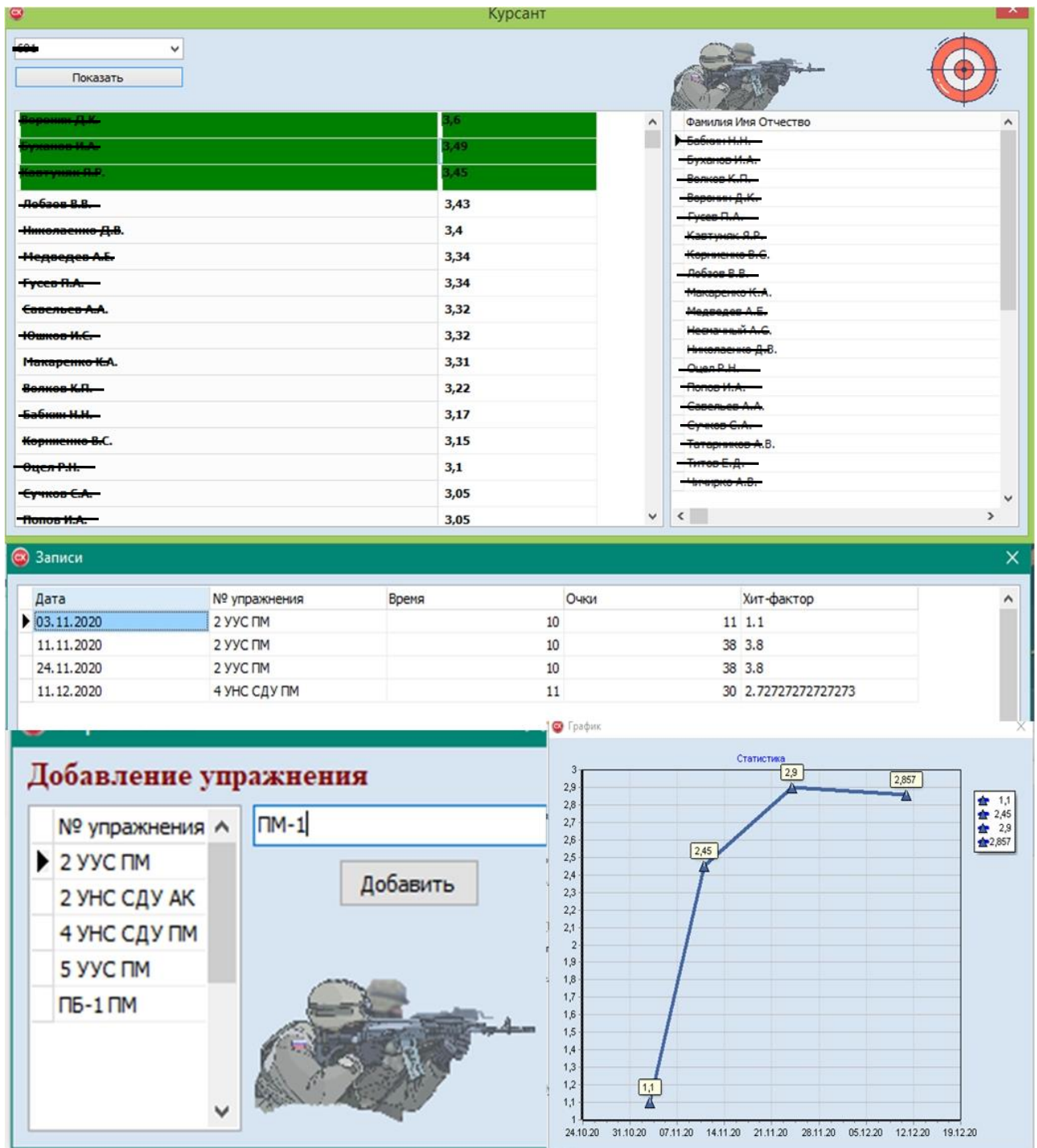
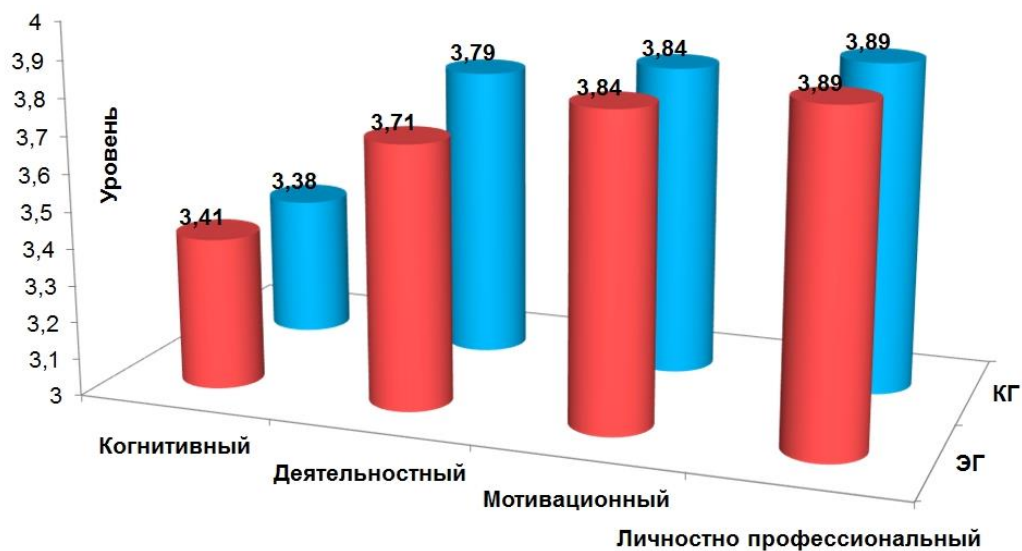


Рисунок 24 – Программа «Рейтинговая система оценки результатов стрельбы»

Напомним, что для выявления уровня сформированности готовности будущих офицеров (ЭГ и КГ) к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, использовался критериально-оценочный аппарат, описанный в параграфе 2.2, который был включен в состав модели формирования данной готовности.

Для проверки когнитивной составляющей использовались тестовые задания, включенные в ДИК «Огневая подготовка», описанные в параграфе 2.1. В качестве основного инструмента для оценивания деятельностной компоненты использовались оценки по итогам выполнений контрольных стрелковых упражнений скоростной стрельбы, согласно установленным нормативам и оценки «хит-фактора». Также, анализу подверглись данные с помощью которых был установлен уровень профессиональной мотивации. Для сбора данных проводилось тестирование, направленное на изучение внутренней и внешней мотивации по методике К. Земфира в модификации А.А. Реана. Сбор и проверка данных по личностно-профессиональному критерию осуществлялась по методикам Е.П. Ильина, Е.К. Фешенко, М.В. Чумакова, А.И. Высоцкого, а также самооценка и экспертная оценка.

В начале формирующего этапа был осуществлен контрольный срез в КГ и ЭГ для определения текущих уровней по заявленным критериям, которые представлены на рисунке 25



Численные показатели уровней соответствуют: допустимый ≤ 3 , достаточный ≤ 4 , высокий ≤ 5 .

Рисунок 25– Текущие уровни сформированности рассматриваемой готовности по соответствующим критериям в КГ и ЭГ

Статистические данные формирующего эксперимента показывают, что примерно половина будущих офицеров находятся на уровне ниже достаточного. Самые низкие усредненные показатели наблюдаются по когнитивному критерию и составляют 3,38 и 3,41 для контрольной и экспериментальной групп соответственно. Наибольшие показатели по личностно-профессиональному критерию 3,89 у обеих групп. Анализируя данный критерий констатируем, что качествами с наибольшими показателями в КГ и ЭГ оказались решительность, терпение и выдержка (таблица 6).

Таблица 6 – Численные показатели уровней ПВК в КГ и ЭГ

Средний численный показатель в исследуемых группах	Профессионально важные качества											
	Решительность		Выдержка		Терпение		Самообладание		Дисциплинированность		Целеустремленность	
	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К
	4,00	3,9	4,01	4,1	4,1	4,0	3,81	3,84	3,72	3,78	3,69	3,66

Итоговые результаты формирующего эксперимента, целью которого была проверка эффективности формирования рассматриваемой готовности у будущих офицеров в процессе применения разработанной модели и технологии обучения, а также выбранных педагогических условий, позволили распределить будущих офицеров контрольной и экспериментальной групп по соответствующим уровням и критериям на констатирующем и формирующем этапах настоящего эксперимента (рисунок 25 – 28).

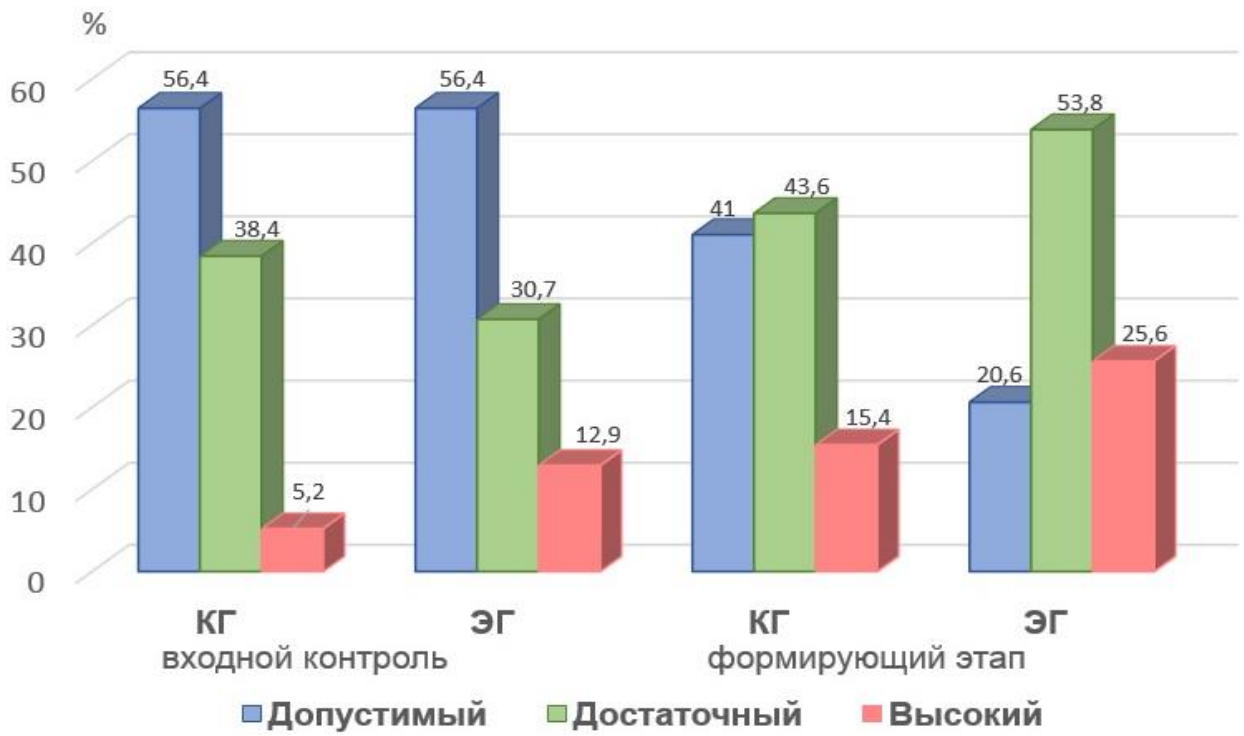


Рисунок 25 – Гистограмма уровней по когнитивному критерию будущих офицеров КГ и ЭГ

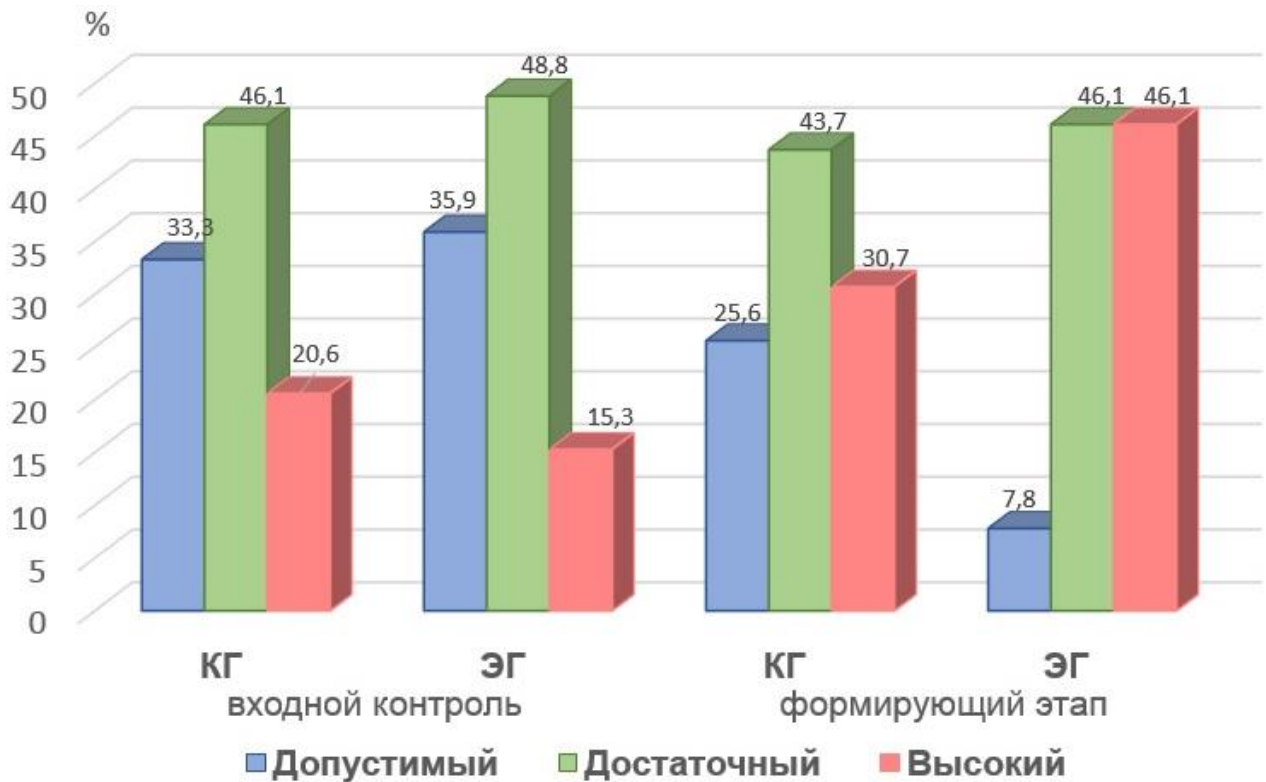


Рисунок 26 – Гистограмма уровней по деятельностному критерию будущих офицеров КГ и ЭГ

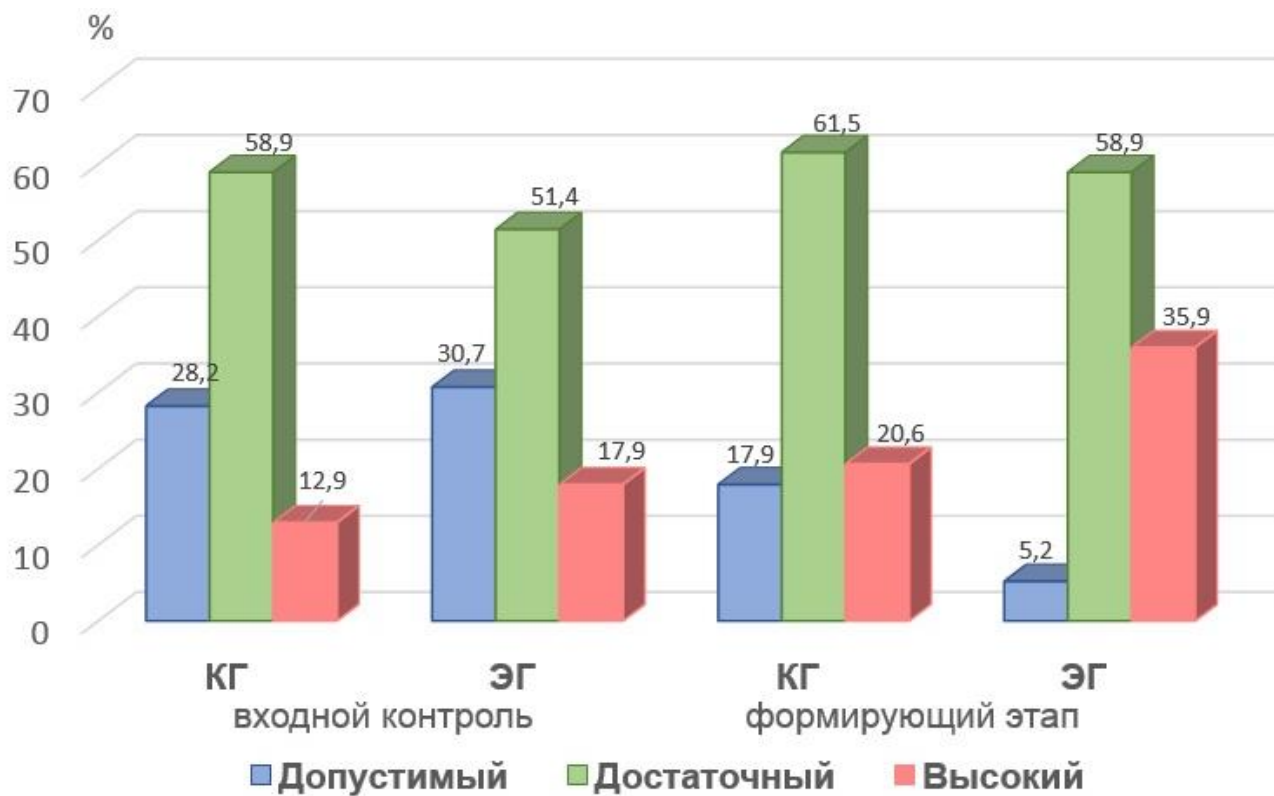


Рисунок 27 – Гистограмма уровней по мотивационному критерию будущих офицеров КГ и ЭГ

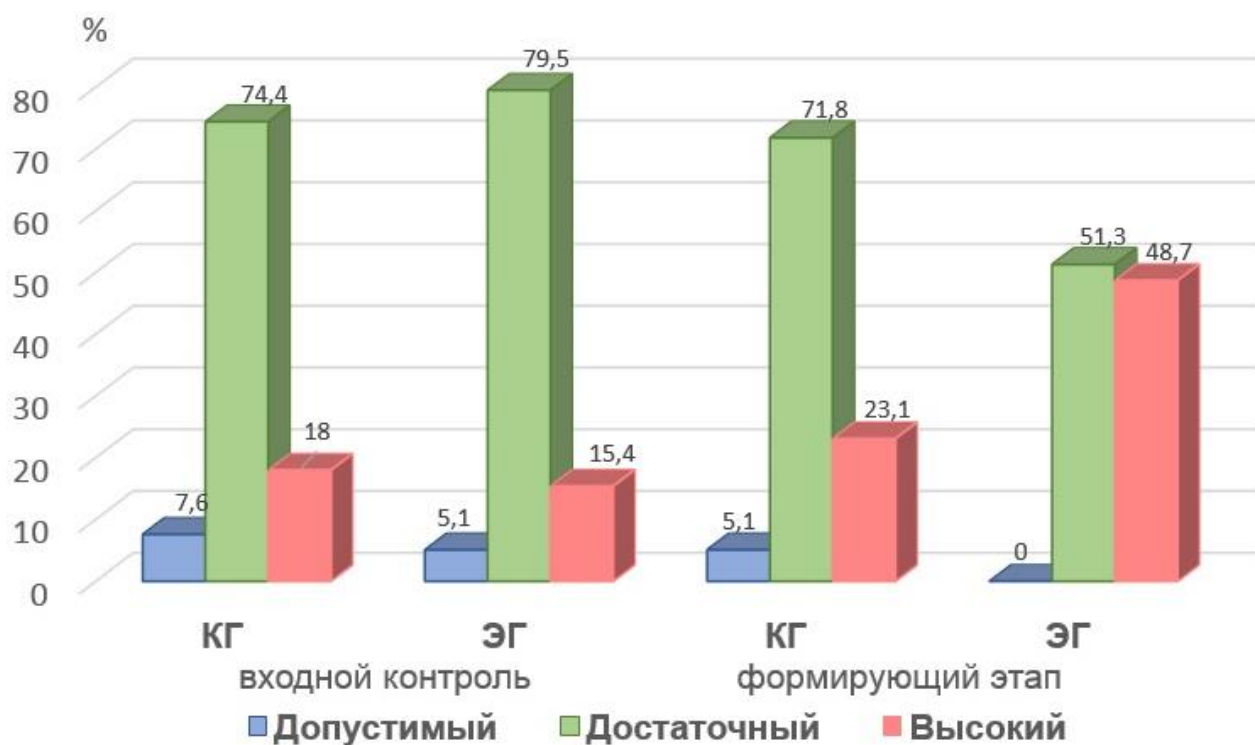


Рисунок 28 – Гистограмма уровней по лично-профессиональному критерию будущих офицеров КГ и ЭГ

Таким образом, на представленных диаграммах наглядно отображены данные по сформированности исследуемой готовности относительно соответствующих критериев и достигнутых уровней. Исходя из результатов сравнительного анализа видно, что на констатирующем этапе эксперимента большинство будущих офицеров находились на допустимом и достаточном уровнях, а в конце наблюдается значительное увеличение численности обучаемых достигших достаточного и высокого уровня. Итак, по когнитивному критерию приращение в ЭГ составило 0,64 балла, а в КГ составило 0,34 балла, по деятельностному критерию приращение в ЭГ составило 0,67 балла, а в КГ составило 0,26 балла, по мотивационному критерию приращение в ЭГ составило 0,46 балла, а в КГ составило 0,18 балла и по личностно-профессиональному приращение в ЭГ составило 0,59 балла, а в КГ составило 0,29 балла.

Итоговая диаграмма результатов, полученных на формирующем этапе по соответствующему критерию приведена на рисунке 29.



Численные показатели уровней соответствуют: допустимый ≤ 3 , достаточный ≤ 4 , высокий ≤ 5 .

Рисунок 29 – Итоговая диаграмма результатов формирующего этапа

Необходимо подчеркнуть, что рост уровня экспериментальной группы рассматриваемой готовности по данным критериям в сравнении с КГ отмечен по когнитивному критерию – на 0,33 балла, по деятельностному – на 0,33 балла, по мотивационному – на 0,28 балла, по личностно-профессиональному – на 0,3.

В таблице 7 представлены обобщенные результаты «...сформированности готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]. Данные таблицы формировались на основе полученных результатов начального и итогового контрольного мероприятия формирующего этапа по всем установленным критериям.

Таблица 7 – Количественные показатели уровней сформированности исследуемой готовности по соответствующим критериям.

Критерии	Уровни	Численные и количественные данные							
		КГ				ЭГ			
		Начальный уровень		Итоговый уровень		Начальный уровень		Итоговый уровень	
		кол-во будущих офиц.	%	кол-во будущих офиц.	%	кол-во будущих офиц.	%	кол-во будущих офиц.	%
Когнитивный	Допустимый	22	56,4	16	41	22	56,4	8	20,6
	Достаточный	15	38,4	17	43,6	12	30,7	21	53,8
	Высокий	2	5,2	6	15,4	5	12,9	10	25,6
Деятельностный	Допустимый	13	33,3	10	25,6	14	35,9	3	7,8
	Достаточный	18	46,1	17	43,7	19	48,8	18	46,1
	Высокий	8	20,6	12	30,7	6	15,3	18	46,1
Мотивационный	Допустимый	11	28,2	7	17,9	12	30,7	2	5,2
	Достаточный	23	58,9	24	61,5	20	51,4	23	58,9
	Высокий	5	12,9	8	20,6	7	17,9	14	35,9
Личностно-профессиональный	Допустимый	3	7,6	2	5,1	2	5,1	0	0
	Достаточный	29	74,4	28	71,8	31	79,5	20	51,3
	Высокий	7	18	9	23,1	6	15,4	19	48,7

Таким образом, из таблицы 7 видно, что положительная динамика процесса формирования данной готовности у будущих офицеров ЭГ наблюдается по всем

критериям. Причем будущие офицеры ЭГ показали больший прирост между начальным и итоговым уровнями сформированности данной готовности. Так, например, в среднем прирост по высокому уровню в ЭГ составил 25,6 %, по достаточному уровню 19,4 %, а по допустимому уровню уменьшился на 23,6 %.

Согласно расчетов t -критерия Стьюдента для КГ и ЭГ на итоговом этапе формирующего эксперимента, позволяет сделать вывод, что его значение $t_{\text{рас}} = 2,073$, а табличное значение $t_{\text{таб}} = 1,992$, при $p \leq 0.05$, т.е. табличное значение превысило расчетное значение и это означает, что разность в уровнях сформированности рассматриваемой готовности у будущих офицеров являются статистически значимыми и достоверными.

Иными словами, на прирост показателей по соответствующим критериям оказала влияние разработанная и внедренная в образовательный процесс «...теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия». Положительная динамика роста высокого уровня и минимальное количество обучающихся с низким уровнем исследуемой готовности в ЭГ обусловлено внедрением в образовательный процесс ВОО разработанной модели формирования исследуемой готовности.

Таким образом, в аспекте дидактики, реализация разработанной в настоящем исследовании технологии «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, является более значимой и эффективной в сопоставлении с традиционной моделью обучения ведомственных образовательных организаций» [39].

2.3 Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия

Основываясь на проведенном анализе в ходе настоящего исследования можем заключить, что для эффективного образовательного процесса в целом и эф-

фективного «...формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [39] в частности необходимы организационные и педагогические условия, которые будут направлены на осуществление поставленных педагогических задач. Л.С. Выготский обращал внимание, что «для эффективной реализации образовательного процесса имеется необходимость заранее создавать оптимальные педагогические условия ...» [44].

Анализ различных научных трудов показал, что для аргументированного определения педагогических условий, способствующих формированию рассматриваемой готовности будущих офицеров, необходимо уточнить понятие «педагогическое условие», так как данное понятие является инвариантным для различного рода деятельности.

В педагогической энциклопедии категория «условие» описывается так: «то, от чего зависит нечто другое (обусловленное), что делает возможным наличие вещи, состояния, процесса» [143, с. 469]. В данном определении особо отметим, что условие может обеспечить наличие некоего состояния. С.И. Ожегов поясняет: «...условие – обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; обстановка, в которой что-нибудь происходит...» [136].

Н.М. Борытко в своих суждениях о воспитательной работе упоминал, что «...условие выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условия – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира» [29].

В.М. Полонский в своем педагогическом словаре предложил понимать «...условие как совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности...» [149, С. 36].

Термин «условие» достаточно часто встречается научно-педагогических работах и в основном предлагается исследовать его с общенаучной точки зрения.

Данная категория используется при характеристике различных педагогических систем и ее производных. Из научных трудов исследователей, которые рассматривали и исследовали различные педагогические условия мы выделили несколько позиций относительно рассматриваемой категории.

Некоторая группа ученых придерживаются позиции о том, что «...педагогические условия – комплекс мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды»:

– «...меры, содержание, методы (приемы), и организационные формы обучения и воспитания» [8] (В.И. Андреев);

– «...совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [121] (А.Я. Найн);

– «...совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса» [208] (Н.М. Яковлева).

Ученые и высказывают мнение, что «...педагогические условия – есть один из компонентов педагогической системы». Согласно Н.В. Ипполитовой «...совокупность внутренних элементов, которые обеспечивают развитие личностных характеристик субъектов образовательного процесса и совокупность внешних элементов, которые от части, обеспечивают реализацию процессуального аспекта...» [75]. А по суждениям М.В. Зверевой «...содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» [66].

Следующая группа исследователей в лице Б.В. Куприянова и С.А. Дынина определяют сущность: «...педагогические условия – планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» [104].

Обобщая суждения авторов представилась возможность определить педагогические условия как компонент педагогической системы, объединяющий в себе

совокупность внутренних и внешних элементов, влияющих на процессуальный аспект образовательного процесса и обеспечивающий в нашем случае успешное «...формирование готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Иными словами, в широком смысле педагогические условия способствуют более конкретному и оптимальному определению методического ресурса и повышению приспособляемости спроектированной педагогической технологии обучения в соответствии с конкретными целями образования.

Из проведенной работы в рамках текущего исследования по реализации в ВОО теоретической модели формирования рассматриваемой готовности и в качестве её ядра соответствующей педагогической технологии, а также из накопленного и обработанного массива данных опытно-экспериментальной части мы сделали вывод о том, что рабочая гипотеза исследования подтвердилась. В соответствии с этим уровень «...сформированности готовности будущих офицеров в ВОО к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» будет повышен в процессе обучения огневой подготовке при создании в ВОО следующих педагогических условий:

- «...развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [3835];
- «...внедрение в образовательный процесс технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38];
- «...формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям» [38];
- диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности.

В параграфе 1.2 настоящего исследования мы уже упоминали о рассматриваемых педагогических условиях, поэтому некоторые рассмотрим более подробно, а также раскроем особенности реализации и обоснуем их значимость.

Напомним, что исследовательская работа по «...внедрению в образовательный процесс технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], была подробно описана в параграфе 2.1, однако эффективность педагогической деятельности в этой области обусловлена выполнением конкретных условий. По нашему мнению, эти условия являются необходимыми для реализации исследовательских задач настоящей работы. «К таким условиям мы отнесли: информационное обеспечение огневой подготовки и материально-техническое обеспечение огневой подготовки» [38].

«Информационное и материально-техническое обеспечение огневой подготовки включает в себя» [38]:

- использование на учебных занятиях в рамках дисциплины ДИК;
- наличие у будущих офицеров необходимой тематической учебно-методической литературы в должном количестве;
- на практических занятиях использование набора ситуационных (профессиональных) заданий, которые применяются в соответствии с уровнем сформированных способностей, применяемых в решении профессиональных задач, а также осуществление контроля их выполнения;
- открытый доступ к стрелковым тренажерам, стрелковым симуляторам и интерактивным тирам (интерактивные средства обучения) с необходимым программным обеспечением.

Работа с ДИК в процессе учебных занятий по дисциплине «Огневая подготовка» позволяет реализовать основные дидактические функции (информационная, развивающая, самообразовательная и т.д.), также по своим средствам может координировать процесс обучения, отражая управленческую функцию. ДИК служит инструментом для повышения уровня формируемой готовности к профессиональной деятельности в ВОО, связанной с применением стрелкового оружия. Данный комплекс был подробно описан в параграфе 2.1. При разработке данного комплекса осуществлялась попытка создать некую среду, направленную на развитие

когнитивного, деятельностного и мотивационного компонентов данной готовности.

Таким образом, основываясь на полученных эмпирических данных, можем говорить об эффективности применения ДИК ОП и ИЛТ «Рубин» в «...процессе формирования готовности будущих офицеров охраны к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

При наличии достаточного количества учебно-методической литературы по учебной дисциплине «Огневая подготовка», педагог имеет возможность четко обосновать и структурировать содержание программного материала по данной учебной дисциплине с последующим разделением его на темы, разделы, модули и т.д. Используя учебно-методическую литературу, будущие офицеры получают теоретические знания и практические основы в рамках учебной дисциплины «Огневая подготовка». Перечень необходимой литературы определен рабочей программой учебной дисциплины «Огневая подготовка».

«Применение ситуационных заданий с учетом особенностей профессиональной деятельности, дифференцированных по степени сложности» [38]. Одной из особенностей реализации компетентностного подхода в образовательном процессе ВОО выступает получение квазипрофессионального опыта на основе которого формируются такие способности, при которых будущий офицер способен выполнять профессиональные задачи. Ситуационные задания проектируются на основе реальных событий профессиональной деятельности ведомственных подразделений. В таких заданиях будущим офицерам предлагается самостоятельно принять решение в зависимости от профессиональной ситуации. Данные ситуационные задания могут реализоваться как на практических занятиях дисциплины «Огневая подготовка», так и в компьютерном классе с использованием мультимедийных систем и ИЛТ «Рубин».

Открытый доступ к стрелковым тренажерам, стрелковым симуляторам и интерактивным тирам (интерактивные средства обучения) с необходимым программным обеспечением необходимы является необходимым условием для формирова-

ния рассматриваемой готовности у будущих офицеров в ВОО. Например, использование ИЛТ «Рубин» в ходе практических занятий дает возможность отработки приемов и правил стрельбы, а также формирование и проверка навыков специальной стрельбы, используя штатное оружие, состоящее на вооружении. Также эффективность формирования исследуемой готовности, во многом зависит и от использования ДИК ОП в процессе аудиторных занятий, а также в часы самостоятельной работы, что способствует углубленному развитию теоретических основ изучаемой дисциплины.

Формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям включает в себя:

- информационную готовность будущих офицеров, которая определяется приемлемой и оптимальной работой с ДИК ОП;
- осознание будущими офицерами образовательных целей, соответствующих качественному решению профессиональных задач, роль и место учебной дисциплины «Огневая подготовка» в системе будущей профессиональной деятельности;
- создание благоприятных субъект-субъектных отношений в процессе освоения учебной дисциплины «Огневая подготовка».

Приемлемая и оптимальная работа с ДИК ОП характеризуется и осуществляется благодаря наличию информационной готовности будущих офицеров. Это условие может быть достигнуто формированием у будущих офицеров в ВОО необходимой техно-информационной способности, которая в процессе обучения будет развиваться и достигнет полноценной техно-информационной компетентности. Соответственно отметим, что данное условие реализуется в прямой зависимости от реализации условий рассмотренных выше: «применение ДИК ОП», «разработка, внедрение и модернизация ДИК ОП». Однако значимость этого условия будет достаточно мала для тех будущих офицеров, у которых наблюдается низкий уровень информационной готовности, что приведет к неэффективной работе с ДИК ОП.

Осознание будущими офицерами образовательных целей, соответствующих качественному решению профессиональных задач, роль и место учебной дисциплины «Огневая подготовка» в системе будущей профессиональной деятельности – данное условие является базисным и тесно переплетается с общим представлением иерархии целеполагания с точки зрения формирования рассматриваемой готовности в рамках изучения дисциплины «Огневая подготовка». Реализация данного условия зависит от четкого понимания, воспроизведения и доведения профессорско-преподавательским составом до будущих офицеров конкретных целей, соответствующих каждому уровню целеполагания. Точно выраженная целевая установка на формирование рассматриваемой готовности указывается в контексте будущей профессиональной деятельности при проектировании непосредственно педагогической технологии. Заданные цели обучения в ВОО превращаются в руках педагога в некий диагностический инструмент для достоверного установления качества подготовки будущих офицеров. В соответствии с этим к целям предъявляются требования:

- точное описание цели;
- уровень достижения цели должен быть измерен по средствам критериально-оценочного аппарата.

Создание благоприятных субъект-субъектных между будущими офицерами и педагогом в процессе освоения учебной дисциплины «Огневая подготовка» понимается паритетные отношения между педагогом и будущими офицерами в рамках ВОО. Такой вид отношений позволяет каждому участнику обоснованно высказываться и иметь свое собственное мнение относительно восприятия учебного материала. Благодаря этому будущие офицеры могут способствовать активному решению квазипрофессиональных задач и выступать в роли партнеров между: педагогом и обучающимся, обучающимся и обучающимся, обучающимся лидером и обучающимся. Такие отношения сотрудничества в ВОО способствуют формированию и развитию всех компонентов рассматриваемой готовности.

Практическая реализация данного условия становится возможной при проведении практических занятий по огневой подготовке и отработки различных квази-профессиональных ситуационных задач. Модель «педагог – обучающийся» может быть реализована педагогом при совместном выполнении стрелкового упражнения вместе с будущим офицером, где педагог дает возможность субъекту стать равноправным участником отношений в рамках выполняемой стрелковой задачи. В этом случае у обучающегося формируются способности, сопутствующие развитию компонентов готовности, а для педагога появляется возможность наблюдения и оценки его интеллектуальных, творческих и практических способностей. В свою очередь эти результаты дают основания для необходимой коррекции педагогического процесса. Модели «обучающийся – обучающийся» и «обучающийся лидер – обучающийся» могут быть применены при отработке стрелковых задач в составе малых групп, где роль командира (лидера) группы берет на себя обучающийся, которому обычно присуща роль ведомого или отстающего. Выполнение этого условия способствует формированию профессионально-значимых качеств личности, позволяет вовлечь будущих офицеров с низкой коммуникативной способностью в групповой процесс обучения, что повлечет развитие способности работать в команде, а также повысит уровень индивидуальной ответственности.

На наш взгляд немаловажным является создание благоприятных субъект-субъектных отношений непосредственно в самом воинском коллективе, что является развитием равноправных отношений, отношений сотрудничества и взаимопомощи, оказывающих прямое влияние на эффективность выполнения поставленных квазипрофессиональных задач.

Таким образом, «...организация субъект-субъектных отношений будущих офицеров в образовательном процессе» [38] в широком смысле способствует оптимизации и увеличению времени активной работы будущих офицеров, способствует преодолению разноуровневости между обучающимися, а также позволяет педагогу получить более полную информацию о сформированности исследуемых компонентов готовности.

«Развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, является одним из значимых педагогических условий...» [38] и достигается применением инструментов для развития положительной мотивации. Положительный мотив вызывает у субъекта познавательную активность и является внутренней движущей силой, которая направлена на успешное достижение учебных целей.

В работах по исследованию профессионально-ориентированных технологий обучения А.И. Козачок обосновывал, что «...важно учитывать, что мотивационная сфера личности обучающегося (потребности, установки, ценности) лежит в основе любой познавательной деятельности. В условиях обучения в военном вузе потребности, трансформированные в мотивы, способствуют формированию у обучающегося различных уровней мотивации профессионального становления...» [87].

Под «мотивом» мы понимаем «...побудитель деятельности человека, социальных групп, ради чего она и совершается, а мотивация, то есть процесс побуждения человека, социальной группы к совершению определенной деятельности, тех или иных действий, поступков, представляет собой сложный процесс, требующий анализа и оценки альтернатив, выбора и принятия решений...» [128, С. 115]. Он определяет активность обучающегося и его отношение к познанию рассматриваемой профессиональной деятельности в рамках технологии формирования исследуемой готовности. Соответственно, с точки зрения эффективности и достижимости целей процесса обучения управление и контроль мотивацией становятся необходимыми.

Одной из особых характеристик мотива является устойчивость. Это проявляется в постоянной актуальности познавательных мотивов будущей профессиональной деятельности. Следовательно, будущий офицер постоянно стремится к тому, чтобы познавательные мотивы будущей профессиональной деятельности, связанные с применением стрелкового оружия, деформировались в устойчивое личностное образование.

В настоящем исследовании определены три уровня мотивации у будущего офицера при формировании рассматриваемой готовности: допустимый, достаточный, высокий. По итоговым эмпирическим данным по формированию исследуемой готовности, можем сделать умозаключение о том, что уровень мотивации будущих офицеров в основном находится на достаточном и высоком уровне (рисунок 30).

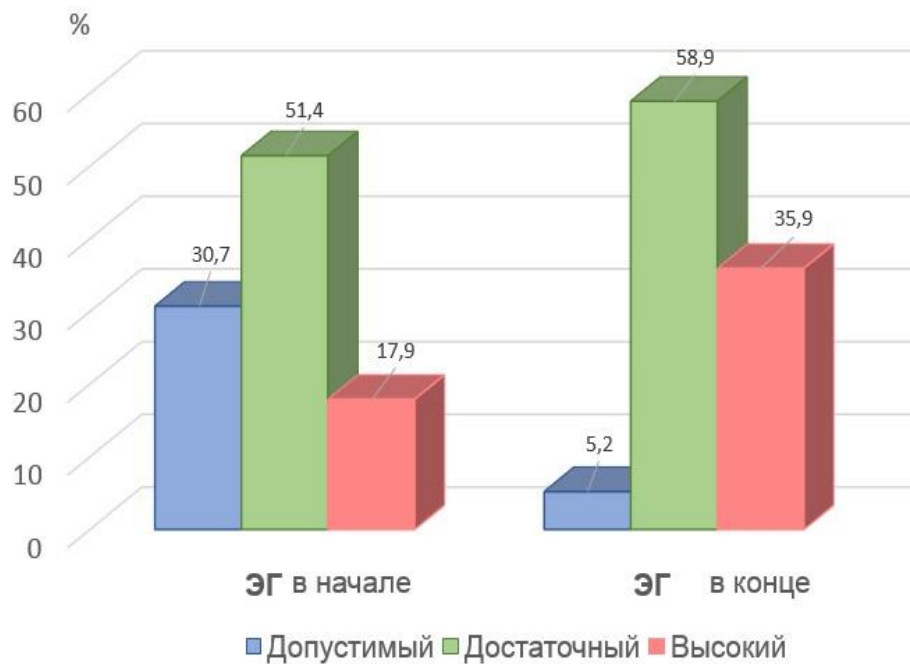


Рисунок 30 – Поуровневое распределение будущих офицеров ЭГ по мотивационному критерию

На наш взгляд, это стало доступным благодаря внедрению спроектированной технологии обучения, а также в частности использованию профессиональных ситуационных заданий. Данные задания ориентируют будущих офицеров к систематизации усвоенных знаний по учебной дисциплине, развивают нестандартное, творческое, самостоятельное мышление, способствуют формированию необходимых профессиональных компетенций, мотивируют к качественному изучению будущей профессиональной деятельности. Наряду с этим, напомним, что ситуационные задания, ориентированные на профессиональную деятельность, связанную с применением стрелкового оружия, дифференцированы по степени сложности.

Таким образом, при успешном и качественном выполнении задач различного уровня сложности у будущих офицеров наблюдается положительное влияние

на мотивационный компонент в целом относительно усвоения содержания учебных материалов, рассматриваемой учебной дисциплины.

«...Диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности характеризуется системой контроля и оценки компонентов готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия на всех этапах ее формирования» [38].

И. П. Подласый отмечает, что педагогическая диагностика является «...исследовательской процедурой, направленной на «прояснение» условий и обстоятельств, в которых будет протекать педагогический процесс» [147]. Описывая методологию и методы педагогических исследований В. И. Загвязинский трактует педагогическую диагностику «...как процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов» [65]. Педагогическая диагностика в работе Н. М. Борытко определяется как «...деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса» [29].

Из анализа соответствующей педагогической научной литературы можем выделить основные функции диагностики формирования структурных компонентов исследуемой готовности:

– функция обратной связи или педагогическая коррекция (управление процессом обучения основывается на связи от обучающегося к педагогу, чем больше данных у педагога о сформированных компонентах рассматриваемой готовности, тем эффективнее будет процесс обучения);

– функция объективного контроля (для определения положительной динамики результатов обучения будущих офицеров в процессе применения разработанной технологии могут использоваться средства контроля. Сравнивая полученные данные с имеющимися результатами в педагогической практике определяется качество обучения).

Итак, объективный контроль и педагогическая коррекция на всех этапах формирования рассматриваемой готовности является неким маркером эффективного применения педагогической технологии в учебном процессе и отражает повышение результатов обучения. Провести качественный и своевременный мониторинг результатов успеваемости невозможно без системы контроля и оценки необходимых компонентов готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, а также степени достижения дидактических целей. Так, в руководящих образовательных документах ВОО входят следующие виды контроля:

– текущий контроль (оперативный), осуществляется в процессе образовательной деятельности и направлен на измерение и проверку фактических результатов учебной деятельности будущих офицеров в ВОО и в частности на усвоение знаний и сформированности навыков учебной дисциплины «Огневая подготовка»;

– промежуточный контроль (аттестация) производится в форме экзаменов, зачетов как в учебных аудиториях, так и на комплексных полевых занятиях, отражает достижение целей обучения на заданном этапе и может служить индикацией в определении уровня сформированности исследуемой готовности;

– итоговая аттестация (полная), характеризует завершение обучения будущих офицеров по рабочим программам учебной дисциплины и показывает на сколько были достигнуты запланированные цели обучения.

По мнению П.И. Образцова, чью точку зрения мы полностью разделяем «...характерной отличительной чертой социальных технологий, к которым относятся и педагогические технологии, выступает играющая в них ключевую роль обратная связь, благодаря которой на этапах корректировки появляется возможность повторения отдельных составляющих технологического процесса; ...элементом любой технологии обучения является обратная связь, осуществляемая между конечным результатом учебной деятельности и каждым промежуточным этапом технологии. Она выступает в качестве связующей артерии, которая пронизывает весь учебный процесс и позволяет его оперативно, своевременно уточнять и корректировать» [130].

С помощью инструментария педагогической коррекции (обратная связь) педагог обладает объективной информацией о правильности усвоения учебной программы и может своевременно вносить коррективы в образовательную траекторию, что придает определенную гибкость разработанной педагогической технологии обучения.

Подводя итог вышесказанному хотелось бы отметить, что выявленные в настоящем исследовании педагогические условия формирования рассматриваемой готовности, обладают основополагающими, системными свойствами, благодаря которым происходит непрерывное функционирование процесса формирования исследуемой готовности, а также способствуют преодолению определенных трудностей, возникающих в ходе реализации разработанной педагогической технологии.

Выводы по второй главе

1. Повысить эффективность процесса формирования исследуемой готовности, удалось за счет внедрения в образовательный процесс ВОО разработанной технологии обучения. Педагогическая технология рассматривалась как система функционально и структурно связанных элементов – информационный (реализованный на основе применения дидактических информационных комплексов) и технологический (реализованный процессуальным аспектом подготовки будущего офицера и материализованный в виде подробной технологической документации).

2. В содержании технологической документации отражены и детализированы необходимые параметры, реализация которых гарантирует положительный результат в образовательной деятельности: установка целей на овладение учебным материалом в рамках соответствующей учебной дисциплины, структурирование и выбор содержания соответствующего учебного материала, диагностика, изложение дидактического процесса, с четким алгоритмом использования необходимых элементов дидактического комплекса, механизмы контроля, оценки и коррекции.

Дидактический информационный комплекс является интегрированным программным продуктом, состоящей из двух элементов ИЛТ «Рубин» и ДИК ОП,

которые представляют собой, постоянно развивающуюся учебно-информационную среду, где объединены различные информационные массивы и базы знаний в изучаемой области, связанной с применением стрелкового оружия.

3. Выявленные педагогические условия формирования рассматриваемой готовности определили возможность эффективного использования в образовательном процессе ВОО теоретической «...модели формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35]. Комплекс педагогических условий формируемой готовности включает: «...развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия; внедрение в образовательный процесс технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38], диагностика сформированности компонентов исследуемой готовности; формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям.

4. Гипотеза настоящего исследования получила свое эмпирическое подтверждение, а цели исследования были достигнуты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании полученных конечных результатов опытно-экспериментальной работы мы можем заключить, что выдвинутая гипотеза настоящего исследования подтверждена, а цели и задачи работы достигнуты.

Проведенный в первой главе теоретический анализ научных исследований позволил детально рассмотреть теоретические положения на которых основывается «...процесс формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [43]. В частности, благодаря проведенным изысканиям различных педагогических материалов представилась возможность: соотнести рассматриваемые понятия «компетенция», «компетентность» и «готовность» как взаимодополняющие друг друга, что позволяет исследовать разные стороны рассматриваемых феноменов; определить необходимую совокупность профессиональных компетенций для подробного рассмотрения исследуемой готовности; установить существенные признаки, свойства и явления понятия – «...готовность будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия есть формирующаяся в процессе профессиональной подготовки совокупность личностно-деятельностных новообразований, обеспечивающих выполнение ими функций по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов охраны и охраняемых объектов посредством применения стрелкового оружия» [43]; определить следующие структурные компоненты рассматриваемой готовности:

– *когнитивный* компонент, отвечающий за обработку учебного материала и включает в себя «...фундаментальные знания будущих офицеров по дисциплине «Огневая подготовка», специальным и общепрофессиональным дисциплинам, отвечающие требованиям к данной профессиональной деятельности. Он отвечает за обработку, анализ, запоминание и восприятие полученной информации» [43].

– *деятельностный* компонент включает в себя: систематизированный комплекс навыков и умений в области приемов и способов применения стрелкового оружия, полученных будущими офицерами в процессе обучения, совокупность

способностей направленных на реализацию предметных знаний, «...владение способностями практической деятельности, способность к актуализации профессиональных компетенций, умения принимать решения, коммуникативные, организаторские, конструктивные, аналитические умения и навыки» [43]. Перечисленные деятельность элементы будут соответствовать качественному выполнению профессиональных задач, связанных с применением стрелкового оружия;

– *лично-профессиональный компонент* – совокупность профессионально-важных качеств будущего офицера, включенных в его профессиональную деятельность и является индикатором эффективного и успешного обучения. В качестве таковых выделены профессионально значимые качества будущих офицеров необходимые для рассматриваемой деятельности: «самообладание, выдержка, решительность, терпение, дисциплинированность, целеустремленность».

– «...мотивационный компонент отражает совокупность профессионально обусловленных потребностей, мотивов, систему отношений будущего офицера к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия, осознание и принятие им профессиональных ценностей» [106]. Мотивационный компонент в формируемой готовности определяет потребность и направленность будущего офицера к осуществлению данной профессиональной деятельности.

Для детального рассмотрения проблем, связанных с организацией и содержанием образования в современной науке достаточно часто используется метод моделирования. Поэтому разработанная нами «...теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35], позволила установить конкретную стратегию реализации подготовки будущих офицеров в ВОО. Структурный состав данной модели включает основные блоки с подробным описанием:

– целевой блок содержит целевые установки на обучение будущих офицеров. Исходя из необходимости в наличии квалифицированных офицерских кадров

утверждается заказ государства на их подготовку, в котором содержатся нормативные документы и конкретные требования к содержанию их подготовки относительно будущей профессиональной деятельности, а также цели и задачи на формирование исследуемой готовности;

– «содержательно-процессуальный блок теоретической модели показывает единство содержательной и процессуальной части процесса обучения будущего офицера в ВОО и согласован с функциональной частью целевого блока. Функцией содержательно-процессуального блока является создание условий для формируемой готовности» [35].

– критериально-оценочный блок, который характеризует результативность профессиональной подготовки будущих офицеров в ВОО;

– результативный блок, который позволяет распределить будущих офицеров в соответствии с предложенными уровнями сформированности рассматриваемой готовности.

В процессе настоящего исследования для того, чтобы доказать эффективность разработанной педагогической технологии «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [37], был разработан критериально-оценочный аппарат, в состав которого вошли диагностические критерии, показатели и соответствующие уровни сформированности исследуемой готовности.

Особенностью реализации теоретической модели в образовательный процесс ВОО является применение разработанной технологии «...формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [35].

Содержанием второй главы диссертации стало подробное описание разработки технологии обучения и ее внедрение в образовательный процесс ВОО. В структурный состав разработанной технологии вошли две составляющие информационная и технологическая. Информационная составляющая отображает содержательную часть обучения и реализована «Дидактическим информационным комплексом «Огневая подготовка» и Интерактивным лазерным тиром «Рубин»

в состав которых входят комплекты средств информационной поддержки (библиотека, дидактические материалы, схемы, рисунки и т.д.), практический модуль (упражнения практических стрельб, ситуационные задания, упражнения отработки нормативов), а также контрольный модуль (тестовые задания, контрольные упражнения, стрелковые задания). Технологическая составляющая отображает процессуальная часть обучения и характеризуется так называемым набором технологических карт для учебной дисциплины «Огневая подготовка», представляющий собой инструкцию процесса обучения, с помощью которой будут гарантировано достигнуты дидактические цели.

Для успешного формирования исследуемой готовности необходимо реализовать следующий комплекс педагогических условий:

- «...развитие устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38];
- «...внедрение в образовательный процесс «...технологии формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия» [38];
- «...диагностика сформированности структурных компонентов исследуемой готовности [38];
- формирование готовности педагогов и будущих офицеров к субъект-субъектным отношениям.

Выявленный комплекс педагогических условий в настоящей исследовательской работе, получил подтверждение своей состоятельности исходя из результатов опытно-экспериментальной работы и обосновано позволяет сделать вывод об эффективности внедрения в образовательный процесс ВОО модели формирования исследуемой готовности со всеми включенными особенностями. Внедрение теоретической модели позволило увеличить количество будущих офицеров ЭГ с высоким уровнем сформированной готовности на 25,6 %, с достаточным уровнем на 19,4 %, а количество обучающихся с допустимым уровнем уменьшилось на 23,6%.

Таким образом, результаты настоящего исследования доказывают, что рабочая гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение, а цель настоящего исследования достигнута.

Настоящее исследование не отражает доскональной и предельной полноты рассматриваемой проблематики. Дальнейшее её перспективное развитие может быть в следующих направлениях: совершенствование содержания ДИК ОП с использованием современных облачных технологий и мультимедий с высокими разрешениями; совершенствование набора стрелковых упражнений и заданий в зависимости от современных реалий и выполняемых задач профессиональной деятельности ведомственных подразделений.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

<i>IPSC</i>	– Международная конфедерация практической стрельбы
АК	– автомат Калашникова
БРСО	– боевое ручное стрелковое оружие
ВАК	– высшая аттестационная комиссия
ВОО	– ведомственная образовательная организация
ДИК	– дидактический информационный комплекс
ДИК ОП	– дидактический информационный комплекс «Огневая подготовка»
ДКИО	– дидактические комплексы информационного обеспечения
ИЛТ «Рубин»	– интерактивный лазерный тир «Рубин»
КГ	– контрольная группа
КС	– курс стрельб
КСУ	– курс стрельб усовершенствованный
НИР	– научно-исследовательская работа
ОПК	– общепрофессиональная компетенция
ОПОП	– основная профессиональная образовательная программа
ПК	– профессиональная компетенция
ПЭВМ	– персональный компьютер
РФ	– Российская Федерация
ФГОС ВО	– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
ФЗ	– Федеральный закон
ЭВМ	– электронная вычислительная машина
ЭГ	– экспериментальная группа

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов В. С. Научные проблемы тестового контроля знаний / В. С. Аванесов. – Москва : Учебный центр при исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 135 с.
2. Азарова Р. Н., Золотарева Н. М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
3. Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизация / под ред. А. А. Бодалева [и др.]. // – Москва : Педагогика, 1983. – 136 с.
4. Алдошина М. И. Интерактивные диалоговые методы в формировании этнокультурной компетентности студентов университета/ М. И. Алдошина // Современное образование. -2017.- № 1.- С. 134–143.
5. Алипханова Ф. Н., Садыханова Р. Ш. Критерии сформированности профессионально-нравственных качеств студентов-медиков / Ф. Н. Алипханова, Р. Ш. Садыханова //Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2013 – № 4 (41) – С. 150-152.
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. - 288с. (Серия «Мастера психологии»)
7. Андреев А. А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / А. А. Андреев, В. И. Солдаткин.– Москва : Изд-во МЭСИ, 1999. – 196 с.
8. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. - Казань: Изд-во КГУ, 1988. - 238 с.
9. Анфилатов В. С. Системный анализ в управлении: учебное пособие /В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А.А. Кукушкин /; под ред.А. А. Емельянова. – Москва : Финансы и статистика, 2002. - 368 с.
10. Архангельский С. И. О моделировании и методике обработки данных педагогического эксперимента : материалы лекций, прочитанных в Политехническом музее. – М. : Знание, 1974. – 75 с.

11. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с.
12. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирования личности. -М.: Мысль, 1976. -158с.
13. Асмолов А. Г. Движущие силы и условия развития личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. [Текст] / А. Г. Асмолов. - СПб.: Питер, 2000. - 451с.
14. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения. Общеобразовательный аспект Текст. / Ю. К. Бабанский. — М.: Просвещение, 1984. -208с.
15. Бакалова Т. В. Критерии оценки сформированности компетенций при использовании инновационных методов обучения. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23913519> (дата обращения: 10.12.2017).
16. Бакшаева Н. А. Психология мотивации студентов : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030300 «Психология» и специальностям 030301 «Психология», 030302 «Клиническая психология» / Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий. – Москва : Логос, 2006. – 183 с.
17. Басинский А. М. Формирование готовности сотрудников органов внутренних дел к осуществлению охранной функции в процессе профессиональной подготовки : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Басинский Андрей Михайлович; - Калининград, 2018. - 23 с.
18. Беляков А. А. Особенности разработки критериев оценки детских работ по оригами [Текст] /А.А. Беляков // Научный журнал Вестник. - Москва - Магнитогорск: МаГУ, - 2010 - № 6 - С. 241-245.
19. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии. – М. : Изд-во ИРПО, 1995. – 336 с.
20. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно- воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст] / В. П. Беспалько, Г. Ю. Татур. - М.: Высшая школа, 1989. - 144 с.
21. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М. : Педагогика, 1990. – 192 с.

22. Беспалько В. П. Параметры и критерии диагностической цели / В.П. Беспалько // Школьные технологии. – 2006. – №1. – С. 118–128
23. Бешенков С. А. Моделирование и формализация: метод. пособие / С.А. Бешенков. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. - 336 с.
24. Биркун Н. И. Реализация межпредметных связей при изучении общепрофессиональных дисциплин в военном вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Биркун Николай Иванович. – Орел, 2007. – 227 с.
25. Бодалев А.А. Психология личности. М.: МГУ, 1988. - 188 с.
26. Бойчев К. Контроль в системе управления тренировочным процессом / К. Бойчев, Б. Каранов, А. Цветкова // Всемирный научный конгресс «Спорт в современном обществе»: сборник научных материалов.-Москва, 1974.- С.168-169.
27. Бокарёва Г. А. Дидактические основы совершенствования профессиональной подготовки студентов в процессе обучения общенаучным дисциплинам Текст. : автореф. дисс. . д-ра пед. наук / Г.А. Бокарёва. М.: Просвещение, 1988. - 38 с.
28. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма личностно - ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С.11 – 17.
29. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.
30. Брунер Дж. Процесс обучения. / Пер. с англ. М., Изд-во АПН РСФСР, 1962. 83с.
31. Булатова И. С. Качества знаний как сохраняемые модели содержания образования при обучении в вузе // Теория и практика общественного развития. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestva-znaniy-kak-sohranyaemye-modeli-soderzhaniya-obrazovaniya-pri-obuchenii-v-vuze-1> (дата обращения: 15.05.2017).
32. Введение в общую психологию Текст. : учебное пособие / под ред. А.В. Петровского. М., 1995. - 578 с.
33. Вербицкий А. А., Бакшаева, Н. А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении : монография. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 200 с.

34. Виленский В. Я., Образцов, П. И., Уман, А. И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учебное пособие; под ред. В. А. Слостенина. – М. : Педагогическое общество России. – 2004. – 275 с.

35. Волков Е. С., Теоретическая модель формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. – ФГБОУ ВО "ОГУ имени И.С. Тургенева". Серия: Ученые записки Орловского государственного университета. - 2021. - №4 (93) - С. 149-154. ISSN 1998-2720.

36. Волков Е. С., Критериально-оценочный аппарат формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. – ФГБОУ ВО "ОГУ имени И.С. Тургенева", Серия: Ученые записки Орловского государственного университета. - 2023. -№ 4 (93) - С. 149-154. ISSN 1998-2720.

37. Волков Е. С., Разработка технологии формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. – Научно-инновационный центр", Серия: Russian Journal of Education and Psychology. - 2023. – Том 14, № 1 - С. 7-25. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-1-7-25.

38. Волков Е. С., Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров подразделений охраны в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия. – "СибАК", Серия: IXX Международная научно-практическая конференция "Современная психология и педагогика: проблемы и решения": сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции 10 мая 2023 г. - 2021. - № 5(67) - С. 57-61. ISSN 2587-9170.

39. Волков Е. С., Экспериментальное исследование процесса формирования готовности будущих офицеров к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия в ведомственных образовательных организациях /

Е.С. Волков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, № 7 (223) – 2024 год. – С. 265-271.

40. Волков Е. С. Роль и место изготовления для стрельбы из пистолета при формировании у курсантов военного вуза первичных навыков стрельбы // Психолого-педагогический взгляд на профессионально-ориентированное образование сборник матер. междунар науч. Ппракт. конф. Казань : Агентство международных исследований 2019. – 38 с

41. Волков Е. С. Формирование навыков стрельбы из пистолета у курсантов военного вуза на начальном этапе обучения // Становление и развитие нового гуманитарного и экономического знания : сборник матер. междунар науч. Ппракт. конф. Белгород : Агентство перспективных научных исследований, 2019. – 98 с.

42. Волков Е. С., Пнцхава, Г.Л. Некоторые особенности огневой подготовки будущих сотрудников подразделений охраны // Актуальные направления развития систем охраны, специальной связи и информации для нужд органов государственной власти Российской Федерации : матер. XII Всероссийской межвед. науч. конф. Орел : Академия ФСО России, 2021. – 14 с.

43. Волков Е. С., Самойленко, О.Б. Формирование готовности будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях к профессиональной деятельности // Прорывные научные исследования: проблемы, пределы и возможности : сборник матер. междунар науч. Ппракт. конф. Воронеж : Международный центр инновационных исследований, 2020. – 300 с.

44. Выготский Л. С. Психология : монография / Л. С. Выготский. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 1008 с.

45. Гаджиев А. Г. Развитие управленческой компетенции государственных служащих : автореферат дис. ... канд. эконом. наук. – Москва, 2012. – 22 с.

46. Ганин Е. А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей. URL: <http://www.ito.su/2003/VII/VII-0-1673.html> (дата обращения: 19.09.2017).

47. Гаспарян П. А. Некоторые особенности готовности артистов балета перед выступлением Текст. / П.А. Гаспарян, М.А. Мезмозян // VI Закавказская конференция психологов. Баку : б.и., 1974. С. 28-31.

48. Головатый Н. И. Структура психологической готовности к труду // Проблемы воспитания учащихся. Ярославль, 1972, - Вып. 3. - С. 125-130.

49. Горностай П. П. Формирование психологической готовности старшеклассников к педагогической деятельности Текст.: Автореф. дисс. . канд. психол. наук. Киев, 1988. 18 с.

50. Громцева А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию Текст.: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. институтов Текст. / А. К. Громцева. М.: Просвещение, 1983. 144 с.

51. Гуменюк П. В. Развитие культуры мышления будущего специалиста в процессе изучения в вузе общепрофессиональных дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Гуменюк Павел Владимирович. – Орел, 2006. – 210 с.

52. Гусев В. В. Управление качеством подготовки военного специалиста: опыт системного моделирования : монография. – Орел : ВИПС, 1997. – 238 с.

53. Гусев В. В., Образцов, П. И., Щекотихин, В. М. Информационные технологии в образовательном процессе вуза. – Орел : ВИПС, 1997. – 126 с.

54. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения Текст. / М.: 1996. -С. 155.

55. Давыдов В. П., Образцов, П. И., Уман, А. И. Методология и методика психолого-педагогического исследования : учебное пособие. – М : Издательско-торговая корпорация «Логос», 2003. – 165 с.

56. Данилова В. И. Дидактическое структурирование процесса обучения студентов в педагогическом вузе: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Пермь, 2003. – 23 с.

57. Деркач А. А. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма [Текст] / А. А. Деркач, Н. В. Кузмина. - М.: РАУ, 1993. - 32с.

58. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности к педагогической деятельности: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук/ К.М. Дурай-Новакова.– М., 1983.– 32 с.

59. Душков Б. А., Королев А. В., Смирнов Б. А. Психология труда, профессиональной информационной и организационной деятельности / Под ред. Б.А. Душкова. - М., 2005.
60. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологическая готовность Текст. /М.: Наука, 1986.- С.49-52
61. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Пономаренко В. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект Текст. / Минск: Изд-во «Университет», 1985. 206 с.
62. Дьяченко М. И. Психологические проблемы готовности к действительности [Текст] / М.И. Дьяченко, Л.А.Кандыбович. — Минск, 1992. — 383с.
63. Жигулин, С. С. Педагогическая диагностика как условие формирования профессиональной компетентности будущего военного специалиста (на примере изучения общевоинских дисциплин) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Жигулин Сергей Семенович. – Орел, 2008. – 186 с.
64. Жуков Р. С. Новые информационные технологии в научно-методической деятельности специалистов физической культуры и спорта: состояние и перспективы / Р. С. Жуков // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2009. - № 4. - С. 76-80.
65. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», – 2001. – 208 с.
66. Зверева М. В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. - М.: Педагогика. - 1987. - №1. - С. 29-32.
67. Зеер Э. Ф. Психология профессий Текст. / Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 231 с.
68. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения 02.02.2017).

69. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 12 с.
70. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
71. Змеев С. И. Технология обучения взрослых : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 128 с.
72. Золотовская Л. А. Теория и практика профессиональной подготовки офицеров по работе с личным составом: дисс. ...д. пед. н. - М., 2015. - 420 с.
73. Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. - С-Пб.: Питер, 2006.
74. Ильин Е. П. Психология физического воспитания Текст. / М.: Просвещение, 1987. 287 с.
75. Ипполитова Н. В. Анализ понятия «педагогические условия» : Сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education, 2012. –№ 1. – С. 8-14.
76. Карпов А. В. Понятие профессионально важных качеств деятельности. // Психология труда. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 — 352 с.
77. Квалиметрия: методы количественного оценивания качества различных объектов (курс лекций и практических занятий) : учеб. пособие. / под общ. и науч. ред. д.э.н., профессора Г. В. Астратовой ; ГОУ ВПО ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». – Сургут : РИО СурГПУ, 2014. – 160 с.
78. Кемеров В. Е. Современный философский словарь [Текст] / В.Е. Кемеров, Москва; Бишкек; Екатеринбург, 1996. –608 с.
79. Киргинцев М. В. Формирование профессиональной компетентности курсантов военно-технических вузов в условиях дидактической информационной среды : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Киргинцев Михаил Викторович. – Ставрополь, 2005. – 172 с.

80. Кириллова С. А. Особенности психологической готовности к военно-профессиональной деятельности: материалы региональной научно-практической конференции «Служба практической психологии в системе образования». – СПб.: – 17-18 февраля 2010 г. – С. 57-61.

81. Кирсанова В. Г. Что называть технологией в психолого-педагогической практике? / В. Г. Кирсанова // Академический вестник, 2013. – №1(7) – С. 73-77.

82. Киряев Н. Н. Педагогика командирской требовательности Текст. /М.: 1973.-С. 165.

83. Климов Е. А. Психология профессионала Текст. / М.: Воронеж, 1996.-С. 342.

84. Ковалев А. Г. Психологическое воздействие: теория, методология, практика: Автореф. дис. д-ра психол. наук. М., 1991. - 36 с.

85. Коваленко С. В., Казазаев, К. Г. ЖУРНАЛ Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум» 2019 ОБЛАСТЬ НАУК Науки об образовании

86. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

87. Козачок А. И. Профессионально-ориентированная технология обучения как средство формирования компетентности у будущих военных специалистов в вузе (на материале изучения специальных дисциплин) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Козачок Александр Иванович. – Орел, 2004. – 236 с.

88. Козачок А. И. Формирование профессиональной компетентности субъектов образовательного процесса в военном вузе : монография / А. И. Козачок. – Орел : Академия ФСО России, 2010. – 136 с.

89. Козлов Е. Г. Психологический анализ готовности гимнастов высокой квалификации к соревнованиям Текст. / Е. Г. Козлов: Автореф. дис. канд. психол. наук /М., 1984. 18 с.

90. Козлов О. А. Теоретико-методологические основы информационной подготовки курсантов военно-учебных заведений : монография. – М. : МО РФ, 1999. – 328 с.

91. Кокшенева Е.А. Формирование готовности студентов вуза к будущей профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2010. – 226 с.
92. Комаров А. П. Формирование профессиональной компетентности курсантов военных институтов средствами модульного обучения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Комаров Анатолий Петрович. – Уссурийск, 2005. – 212 с.
93. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь. Книга. СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.- С. 508.
94. Краевский В. В. Общие основы педагогики : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
95. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Изд 2-е, испр. и доп. – Ростов н/Д. : Изд-во «ФЕНИКС», 1998. – 512 с.
96. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. Серия Библиотека директора школы [Текст] / В. А. Крутецкий. — М. Изд-во Просвещение. 1972.— 255с.
97. Крючин В. А. Практическая стрельба / В. А. Крючин. Челябинск : изд-во «Аркаим», 2006. – 247 с.
98. Кузьмина Н. В. Понятие «педагогическая система» и критерии ее оценки / Н. В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. – Л. : ЛГУ, 1980. – С. 34–41.
99. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с.
100. Кузьмина Н. В. Профессионализм педагогической деятельности [Текст] / Н. В. Кузьмина, А. А. Реан. - СПб., 1993. - 172 с.
101. Кузьмина Н. В. Очерки психологии и труда учителя Текст. // Психологическая структура деятельности учителя и формирования его личности / Н.В. Кузьмина. -Л.: ЛГУ, 1967. 183с.
102. Кукушкин А. А. Теоретические основы автоматизированного управления. Часть 1. Основы анализа и оценки сложных систем : пособие. – Орел: ВИПС, 1998. – 254 с.

103. Кулюткин Ю. Н. Психология обучения взрослых [Текст] / Ю. Н. Кулюткин. - М.: Педагогика, 1985. - 196с.
104. Куприянов Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. - 2001. - № 2. - С. 101-104.
105. Курс стрельб из стрелкового оружия, боевых машин в федеральных органах государственной охраны (КС СО, БМ – 2010), 2010. – 180 с.
106. Левин Е. М., Беловолов В. А. Готовность будущего офицера к профессиональной деятельности как психолого-педагогическое явление / Е.М. Левин, В.А. Беловолов. Сибирский педагогический журнал. – № 9. – 2010. – С. 41-50.
107. Левитов Н. Д. Психология старшего школьника Текст. / Н.Д. Левитов. М.:, 1955.-126с.
108. Леонтьев А. Н. Психологические вопросы сознательности учения / А. Н. Леонтьев // Теории учения: Хрестоматия / Под ред. Н. Ф. Талызиной, И. В. Володарской. – М. : Российское психологическое общество, 1998. – С. 17-41.
109. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность Текст. /А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975.-328с.
110. Лернер И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? – М. : Знание, 1978. – 48 с.
111. Лодатко Е. А. Типология педагогических моделей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014 С. 126-128.
112. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии Текст. / Б.Ф. Ломов. М.: Наука, 1984.- 449с.
113. Маркова А. К. Формирование мотивации учения : Кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. - М. : Просвещение, 1990. – 191 с.
114. Маркова А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. - М., 1996. - 308 с.
115. Махова О. В. От готовности к компетенции // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. - № 20 (7). С.186-188.

116. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности Текст. / В. С. Мерлин. М.: Педагогика, 1986. - 109с.
117. Миклашевич Н. В. Организация процесса дистанционного обучения будущих специалистов инженерно-строительного профиля в высшем учебном заведении: дис. ... канд. пед. наук: – Луганск, 2012. – 271 с.
118. Михалин В. Н. Научный журнал КубГАУ, №86(02), 2013 года
119. Михеев В. И. Методы измерения в педагогических исследованиях / В.И.Михеев, А.Ю. Потапова. – М.: Издательский центр АПО, 2002 – 48 с.
120. Мычко Е. И. Формирование профессиональной готовности будущего учителя к развитию коммуникативности младших школьников: автореф. дис. . канд. пед. наук Текст. / Е.И. Мычко. М., 1996. - 16 с.
121. Найн А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований /А.Я. Найн //Педагогика. - 1995. - № 5. – С. 44-49.
122. Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. 3-е изд. Текст. / Р.С. Немов. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.
123. Нерсесян Л. С. Экспериментальное исследование психологической готовности к спортивной игровой деятельности : автореф. дис. канд. психол. наук Текст. / Л.С. Нерсесян. М., 1966. 18 с.
124. Никитина Е. Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования : дисс...д-ра пед.наук – Челябинск, 2001. – 427 с.
125. Никитина Е. Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов : перспективные подходы // Москва : МАНПО, 2006 с.154.
126. Научно-исследовательская работа «Холостая тренировка»
127. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
128. О критериях оценки сформированности исследовательской компетенции. Шляпина В. Г./ URL: <http://co2b.ru/docs/enj.2015.02.pdf>. (дата обращения: 02.05.2017).
129. Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П. И. Образцов СПб.: Питер, 2004. 268 с.

130. Образцов П.И. Основы профессиональной дидактики : учебное пособие / П. И. Образцов. – М. : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015.- 288с.
131. Образцов П. И. Информационно-технологическое обеспечение учебного процесса в высшей военной школе // Военная мысль. – 2003. – № 8. – С. 22–26.
132. Образцов П. И. Педагогические аспекты информатизации учебного процесса в системах дистанционного обучения // Сборник научных статей № 8. – М. : Изд-во Отд. погранологии МАИ, 2001. – С. 5–16.
133. Образцов П. И., Родных, И. В., Нешков, А. К., Уваров, Ю. М. Основы военной педагогики : учебно-методическое пособие / под общ. ред. П. И. Образцова. – Орел. : ВИПС, 1999. – 224 с.
134. Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П. И. Образцов. –Орел: ОрелГТУ, 1997. – 131 с.
135. Образцов П.И., Косухин, В.М. Дидактика высшей военной школы [Текст] : Учебное пособие – Орел: Академия Спецсвязи России, 2004. – 317 с.
136. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. М., 2003. – С. 142.
137. Орлов С. И. Информационно-технологическое обеспечение обучения курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Орлов Сергей Игоревич. –Москва, 2012.- 195 с.
138. Пантелеев Р. Г. Критериально-оценочный аппарат сформированности организационно-управленческой компетенции будущего военного специалиста / Р. Г. Пантелеев и др. // Вестник воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования, Воронеж : Изд-во ВГУ, 2019. – № 1 – С. 73-77.
139. Пантелеев Р. Г. Состав и структура организационно-управленческой компетенции будущего военного специалиста / Р. Г. Пантелеев, А. И. Козачок, П. И. Образцов // Известия ТулГУ. Педагогика, Тула : Изд-во ТулГУ, 2017. – № 2 – С. 77-82.
140. Пантелеев Р. Г. Формирование организационно-управленческой компетенции будущих военных специалистов в вузе дис. ... канд. пед. наук. – Орел, 2020. – 238 с.

141. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Текст. / Б.Д. Парыгин. -СПб, 1999. 592 с.
142. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М. : Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
143. Педагогическая энциклопедия Т. 4. Москва: Советская энциклопедия, 1968. 586 с.
144. Переплетов А. М. Применение контекстно-ориентированных игр в формировании навыков ситуационной стрельбы у будущих военных специалистов : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 автореферат 2018
145. Платонов К. К. Структура и развитие личности [Текст] / К. К. Платонов. - М.: Наука, 1986. - 254с.
146. Платонов К. К. Проблемы способностей Текст. / К.К. Платонов. -М, 1972.
147. Подласый И. П. Педагогика : учебник / И. П. Подласый. – Москва : Просвещение: ВЛАДОС, 1996. – 613 с.
148. Подрейко А. М. Дидактические условия становления и развития компьютерной готовности у студентов: автореф. дис. . канд. пед. наук Текст. / А.М. Подрейко. Калининград, 1996. - 126 с.
149. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк.2004. – 512 с.
150. Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства. Текст. / Н.С. Пряжников Е. Ю. Пряжникова. М.: Академия, 2001. - 246 с.
151. Пуни, А.Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте: учебное пособие Текст. / Л, 1977. 48 с.
152. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении : монография / А. А. Вербицкий, Н. А. Бакшаева; - М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – М.:, 2000. – 200 с.
153. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология Текст. / СПб, 1999.

154. Ревков И. В. Технология адаптации курсантов к профессионально-служебной деятельности в военном вузе: дис. ... канд. пед. наук. – Орел, 2015. – 210 с.
155. Рогов М. Г. Структура мотивации учения в системе непрерывного профессионального образования // Психология и практика. Т. 4. Вып. 2. - Ярославль, 1998. – С. 174-175.
156. Рогожкин Н. Е. Формирование готовности будущих офицеров к управленческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Рогожкин Николай Евгеньевич. – Саратов, 2004. – 167 с.
157. Романов В. А. Ценностные ориентации студентов как аспект представления о профессиональной культуре личности / В.А. Романов // Из вестия ТулГУ Серия «Гуманитарные науки» № 1. ч. II. – Тула: Изд-во Тул. гос. ун-та, 2012. С. 345-352.
158. Романова Е. С. К проблеме дефиниции понятий «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения» в современной педагогической науке // Психология социология и педагогика. 2016. № 5. URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/05/6791> (дата обращения: 07.06.2018).
159. Ромашин В. Н. Педагогическая система развития профессионально важных качеств офицера у курсантов старших курсов военного вуза : автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2010. – 24 с.
160. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб : Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.
161. Самойленко О.Б. Формирование профессиональной компетентности курсантов военного вуза средствами организации самостоятельной работы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Самойленко Олег Борисович. – Курск, 2013. – 197 с.
162. Сборник дополнительных упражнений 2014 Академия ФСО России.
163. Семенов И. Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач Текст. / И. Н. Семенов. М., 1990. - 215с.
164. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем : научное издание. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

165. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография Текст. / В.В. Сериков. Волгоград: «Перемена», 1994,- 152с.
166. Скрипкина М. А. Педагогические условия формирования графической компетенции курсантов военного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Скрипкина Марина Алексеевна. – Орел, 2011. – 218 с.
167. Слостенин В. А. Предисловие к русскоязычному изданию // Обучение практике социальной работы: международный взгляд и перспективы [Текст] / под ред. М. Доэлы и С. Шардлоу; пер. с англ. Под ред. Ю. Б. Шапиро. /В.А.Слостенин. — М.: Аспект Пресс, 1997. - 223с.
168. Слостенин В. А. и др. Педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
169. Слостенин В. А. Социальный педагог: готовность к профессиональной деятельности [Текст] / В. А. Слостенин. // Научные труды. Серия: психолого-педагогические науки. – М.: МГПУ, 1995. - С.35-43.
170. Слостенин В. А. Педагогика: Инновационная деятельность Текст. / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. М: Магистр, 1997. - 223 с.
171. Словарь по социальной педагогике [Текст]: Учеб. пособие для студ. Высш. учеб. завед. Авт.- сост. Л. В. Мардахаев. – М.
172. Словарь практического психолога Текст. / Сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, 1998.-800 с.
173. Смирнов С. А. Технологии в образовании // Высшее образование в России. – 1999. – № 1. – С. 55–62.
174. Смирнова Е. Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием Текст. / Е.Э. Смирнова. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. - 136 с.
175. Спирин Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач [Текст] / Л. Ф. Спирин. - М.: Педагогика, 1997. - 61с.
176. Субботенко О. А. Формирование информационно-аналитической компетентности обучающихся в ведомственных образовательных организациях : дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2015.

177. Субетто А. И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006 – 72 с.
178. Субетто А. И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных национальных проблем общественного развития. – СПб.; М., Красноярск, 1999. – 87 с.
179. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология : учебник. – Изд. 3-е, стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 288 с.
180. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования : авт. версия : материалы ко второму заседанию методол. семинара / Ю. Г. Татур. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 16 с.
181. Технологии подготовки специалистов в системе профессионального образования : монография / под ред. П. И. Образцова. – Орел : ОГУ, 2011. – 338 с.
182. Узнадзе Д. Н. Общее учение об установке [Текст] // Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / ред. сост. Е. Е. Соколова. - М.: РПО, 1999.-С. 167-180.
183. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
184. Уман А. И. Технологический подход к обучению: теоретические основы : монография / А. И. Уман. – Орел : ОГУ, 1997. – 208 с.
185. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 N 150-ФЗ
186. Федеральный закон от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»
187. Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 5-ФЗ «О внешней разведке»
188. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»
189. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.07.2019) // Российская газета, № 303, 31.12.2012.
190. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»

191. Философский Энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Л. Ф. Ильичева. -М.: Сов. Энциклопедия, 1983. - 840с.
192. Философско-психологические проблемы развития образования/ под ред. В.В. Давыдов – М.: Педагогика, 1981. – 176с. центр «Академия», 2002. - 368 с.
193. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М. : МГУ, 2003. – 415 с.
194. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты : Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. – Центр Эйдос. – Режим доступа: www.eidos.ru/news/compet/htm.
195. Цуканов Б. Д. Формирование профессионально важных качеств специалиста при изучении физики в военном вузе : автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Елец, 2005. – 22 с.
196. Челпанов И. В. Компетентностный подход при разработке государственных образовательных стандартов высшего кораблестроительного образования. – М.: Исследоват. Центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2005. – 97 с.
197. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе : учебное пособие для вузов. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2002. – 437 с.
198. Шелепова Е.С. В проблеме профессионально важных качеств субъекта трудовой деятельности. - Тверь: ТГУ, 2007
199. Шибанова В.А. Формирование информационно-коммуникационной готовности курсантов к профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2010. 47 с.
200. Ширинский В. И. О готовности выпускников школ в сфере промышленного производства // Социологические проблемы образования и воспитания. М., 1973.
201. Ширяев А. Н. Формирование готовности курсантов к служебно-боевой деятельности в подразделениях специального назначения внутренних войск / Ширяев А.Н., Беловолов В.А., Сайгушев Н.Я., Жданок А.И. // Сибирский педагогический журнал. – № 12. – 2011. – С. 74-81
202. Шишов С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография / Шишов С. Е., Кальней В. А., Гирба Е. Ю. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 205 с.

203. Штоф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. – Ленинград : Наука, 1966. – 301 с.
204. Юматов В. А. Подготовка курсантов к службе в подразделениях специального назначения / Юматов В.А. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 17. – С. 112-119
205. Ядов В. А. Социальные и социально-педагогические механизмы формирования социальной идентичности [Текст] // Социальная идентичность. / В. А. Ядов. - М., 1993.
206. Яковлев Е. В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект: монография: – Челябинск : Издательство ЧГПУ, 1998. – 136 с.
207. Яковлев А. И. Критерии эффективности идейно-воспитательной работы в производственном коллективе : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.02 / Яковлев Александр Ильич. - Москва, 1975. - 155 с.
208. Яковлева Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис...д-ра пед. наук. – Челябинск, 1992. – 403 с.
209. Ярычев Н. У., Дудаев Г. С.-Х. Структура и содержание управленческой компетенции будущего специалиста государственного управления // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-2. – С. 424-428; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35540> (дата обращения: 02.02.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФРАГМЕНТ

набора технологических карт изучения учебной дисциплины «Огневая подготовка»

Раздел 2. «Приемы и правила стрельбы из боевого ручного стрелкового оружия, метания гранат»

Модуль 2. «Скоростная стрельба из пистолета и автомата»

Общая целевая установка.

Модуль направлен на формирование следующих профессиональных компетенций:

- способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);
- способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в повседневной жизни, служебной деятельности и в условиях чрезвычайных ситуаций (ПК – 18);
- способность прогнозировать и выявлять типовые угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, осуществлять комплекс мер по предотвращению этих угроз (ОПК – 1).

В результате изучения модуля будущие офицеры должны знать:

- основные положения безопасного применения оружия при скоростной стрельбе;
- порядок выполнения упражнений скоростной стрельбы;
- основные положения и статус оружия применяемый при скоростной стрельбе;
- основные положения для скоростной стрельбы;
- приемы и правила скоростной стрельбы из автомата и пистолета.

В результате изучения модуля будущие офицеры должны уметь:

- безопасно обращаться и применять оружие;
- гарантировано поражать цели на различных дистанциях в ограниченное время;
- принимать различные положения для стрельбы, использовать укрытия;
- быстро менять магазин;
- устранять задержки при стрельбе.

В результате изучения модуля будущие офицеры должны овладеть (опыт, навык):

- скоростной стрельбой из автомата и пистолета;
- оказанием первой медицинской помощи на поле боя.

В модуль включены следующие темы:

1. Приемы и правила стрельбы из автомата и пистолета.
2. Обучение ведению скоростной стрельбы из пистолета и автомата по неподвижным целям.
3. Скоростная стрельба из автомата и пистолета из различных положений и из-за укрытий.
4. Ведение огня из пистолета и автомата сериями выстрелов.
5. Боевое обеспечение тактических действий в различных условиях.

Тема модуля	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Число связей
Тема 1		+	+	+	+	4
Тема 2	+		+		+	3
Тема 3	+	+			+	3
Тема 4	+	+			+	3
Тема 5	+	+	+	+		4

Рисунок 1.1 – Матрица внутримодульных связей

ПЛАНОВАЯ ТАБЛИЦА
распределения учебного времени в модуле
«Скоростная стрельба из пистолета и автомата»

Таблица 1.1.

Наименование тем модуля	Общ. кол. час. по уч. пл.	Распределение времени по видам занятий			
		Гр. зан.	Пр. зан.	Пол. практ. зан.	Компл. пол. зан.
Тема 1. Приемы и правила стрельбы из автомата и пистолета.	2	2	–	–	–
Тема 2. Обучение ведению скоростной стрельбы из пистолета и автомата по неподвижным целям.	10		10	–	–
Тема 3. Скоростная стрельба из автомата и пистолета из различных положений и из-за укрытий.	16	–	4	12	–
Тема 4. Ведение огня из пистолета и автомата сериями выстрелов.	16	–	4	12	–
Тема 5. Боевое обеспечение тактических действий в различных условиях.	6	–	–	–	6
Итого:	50	2	18	24	6



Рисунок 1.2 – Схема междисциплинарных связей

Технологическая карта группового этапа обучения

Тема 1. Приемы и правила стрельбы из автомата и пистолета.

Цели изучения темы (с указанием формируемых профессиональных компетенций (ПК)):

1. Формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);
2. Изучить основные положения «Сборника дополнительных упражнений – 2014 (СДУ-2014) (ПК – 14);
3. Изучить основные положения о скоростной стрельбе, стойка, хват, нажим на спусковой крючок (ПК – 14);
4. Изучить общий порядок выполнения упражнений в соответствии с СДУ-2014, готовность оружия, оценка выполнения упражнений (ПК-14);
5. Воспитывать гордость за отечественное оружие, веру в его надежность.

В результате изучения темы будущие офицеры должны:

Знать: Приемы и правила скоростной стрельбы; общие положения скоростной стрельбы (безопасное обращение с оружием, положения для стрельбы, хват, нажим на спусковой крючок); положения готовности оружия.

Уметь: самостоятельно формулировать и раскрывать основные положения, рассматриваемые в рамках изучаемой темы; обосновать необходимость изучения скоростной стрельбы и её применение в своей будущей профессиональной деятельности.

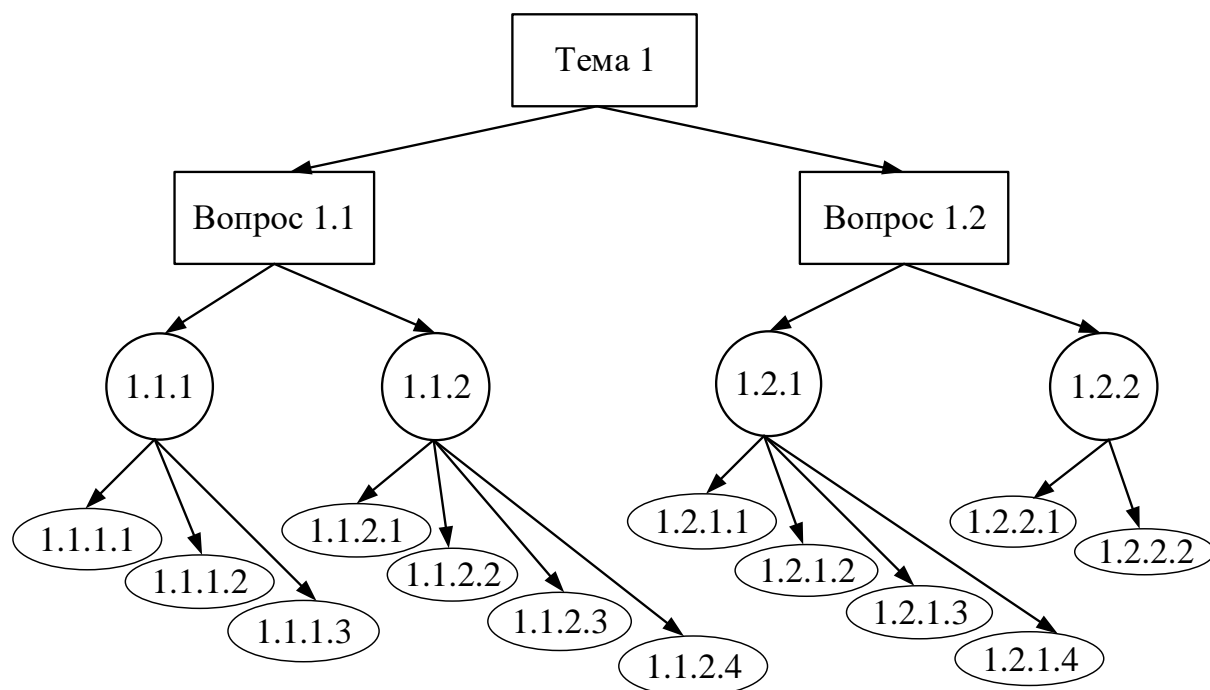


Рисунок 1.3 – Граф изучения темы

Спецификация графа темы

Таблица 1.2.

Вопрос занятия	Номер основания графа	Учебные элементы Наименование	Требуемый уровень обученности
Вопрос 1.1 Основные положения скоростной стрельбы из автомата и пистолета	1.1.1	Безопасное обращение с оружием. Статус и положения готовности оружия	4
	1.1.1.1	Меры безопасности при проведении стрельб	4
	1.1.1.2	Меры безопасности при скоростной стрельбе.	4
	1.1.1.3	Уровни готовности оружия и его статус	3
	1.1.2	Основные приемы и правила скоростной стрельбы	3
	1.1.2.1	Положения для скоростной стрельбы	3
	1.1.2.2	Хват оружия	3
	1.1.2.3	Наводка и прицеливание	3
	1.1.2.4	Нажим на спусковой крючок	3
Вопрос 1.2 Основные положения СДУ-2014	1.2.1	Структура СДУ-2014	2
	1.2.1.1	Упражнения начальных стрельб	2
	1.2.1.2	Упражнения учебных стрельб	2
	1.2.1.3	Упражнения подготовительных стрельб	2
	1.2.1.4	Упражнения специальных и контрольных стрельб	2
	1.2.2	Общий порядок и условия выполнения упражнений скоростной стрельбы.	3
	1.2.2.1	Правила выполнения упражнений скоростной стрельбы	3
	1.2.2.2	Условия выполнения упражнений скоростной стрельбы	3

Схема управления познавательной деятельностью обучающихся 3-Р-Р (замкнутое с обратной связью, рассеянное на весь поток, ручное).

Метод обучения – групповое занятие (данное занятие составляет основу теоретического обучения по данной теме, является базовой и должна давать систематизированные знания, концентрировать внимание обучающихся на узловых вопросах, стимулировать их познавательную деятельность. Ведущим методом на групповом занятии выступает устное изложение учебного материала, сопровождающееся демонстрацией плакатов, фрагментов видеofilьма, слайдов)

Формулировка решаемой в рамках группового занятия педагогической задачи: установить цели, сформировать понимание актуальности и необходимости в изучении модуля для выполнения задач будущей квазипрофессиональной и профессиональной деятельности, обеспечить мотивацию, сформировать профессиональный интерес к изучению рассматриваемых вопросов скоростной стрельбы из автомата и пистолета.

Семантические единицы, усвоение которых предусматривается в рамках изучения темы: цели и содержание скоростной стрельбы; безопасное обращение с оружием; статус оружия, стойка, хват, прицеливание, структура и назначение СДУ-2014.

Вид создаваемой коммуникативной ситуации - фронтальная.

Средства обучения – материал группового занятия по теме, ДИК ОП.

Материальное обеспечение - выставка литературы, ПЭВМ, экран, интерактивная доска.

Вопросы занятия:

1. Основные положения скоростной стрельбы из автомата и пистолета.
2. Основные положения СДУ-2014.

План проведения группового занятия

№ п/п	Элементы занятия	Время	Ход занятия
1	Вступительная часть	5 мин	Проверка подготовки курсантов к занятию. Принимаю доклад о готовности группы к занятию. Проверяю наличие л/с и готовность курсантов к занятию. Объявляю тему, актуальность темы, цели, учебные вопросы занятия.
2	Основная часть – 80 мин.		
	<i>Первый учебный вопрос</i> Основные положения скоростной стрельбы из автомата и пистолета.	50 мин.	Высвечиваю слайды. На слайдах презентации разъясняю содержание вопроса. Основные положения вопроса курсанты конспектируют
	<i>Второй учебный вопрос</i> Основные положения СДУ-2014.	30 мин.	Высвечиваю слайды. На слайдах презентации разъясняю содержание вопроса. Основные положения вопроса курсанты конспектируют. Курсанты конспектируют.
3	Заключительная часть	5 мин	Подведение итогов занятия. Напоминаю тему, учеб. вопросы. Отмечаю степень достижения целей. Отвечаю на вопросы. Задание на самоподготовку.

Проблемные вопросы, выносимые для обсуждения на групповом этапе обучения:

1. Как Вы считаете, зачем необходимо изучать скоростную стрельбу из автомата и пистолета?
2. Как вы считаете, какое место занимает скоростная стрельба в вашей будущей профессиональной деятельности?
3. Как Вы считаете, какими особенностями и преимуществами обладает техника скоростной стрельбы?
4. Почему в скоростной стрельбе особое место выделяется безопасному обращению с оружием?
5. Как Вы считаете, применимы ли классические условия точного попадания в цель к скоростной стрельбе?

Задания обучающимся на самостоятельную подготовку к групповому занятию:

1. Изучить содержание темы согласно материала занятия, ориентируясь на вопросы и задания, предложенные в рекомендациях для самостоятельной работы по дисциплине, а также другую рекомендованную литературу.
2. На ИЛТ «Рубин» тренировать изготовку, хват, прицеливание, нажатие на спусковой крючок, отметку выстрела, первый выстрел, серию выстрелов, перенос огня по фронту.
3. Самостоятельно проработать следующие элементы ДИК ОП:
 - теоретический блок ДИК ОП (раздел № 2, занятие № 1) – найти и выписать в конспект формулировки следующих дидактических единиц: скоростная стрельба, меры безопасности при обращении с оружием, приемы и правила стрельбы, понятие статуса оружия, положения готовности оружия, условия меткого выстрела, первый выстрел, серия выстрелов.
 - контрольный блок – после выполнения выше изложенных заданий самостоятельно проверить уровень своих знаний по изучаемой теме и степень подготовленности к практическому занятию.

Литература: согласно тематическому плану.

Технологическая карта полевого практического занятия

Тема 3. Скоростная стрельба из автомата и пистолета из различных положений и из-за укрытий

Цели изучения темы (с указанием формируемых профессиональных компетенций (ПК):

1. Формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);
2. Обучить будущих офицеров принимать различные положения для стрельбы из автомата и пистолета (ПК-14);
3. Обучить будущих офицеров ведению огня из-за укрытий из различных положений (ПК-14);

- 4 Совершенствовать навыки ведения огня из автомата и пистолета (ПК – 14);
 5. Воспитать у будущих офицеров самостоятельность, силу, ловкость, выносливость, любовь к военному делу;
 6. Прививать практические навыки в выполнении требований безопасности при обращении с оружием, совершенствовать психологическую устойчивость (ПК – 14).

В результате изучения темы будущие офицеры должны:

Знать: Основные положения для стрельбы из автомата и пистолета, особенности ведения огня из-за укрытия.

Уметь: Принимать различные положения для стрельбы в зависимости от тактической обстановки, гарантировано попадать в цель из различных положений, принимать различные положения для стрельбы из-за укрытия и гарантировано попадать в цель.

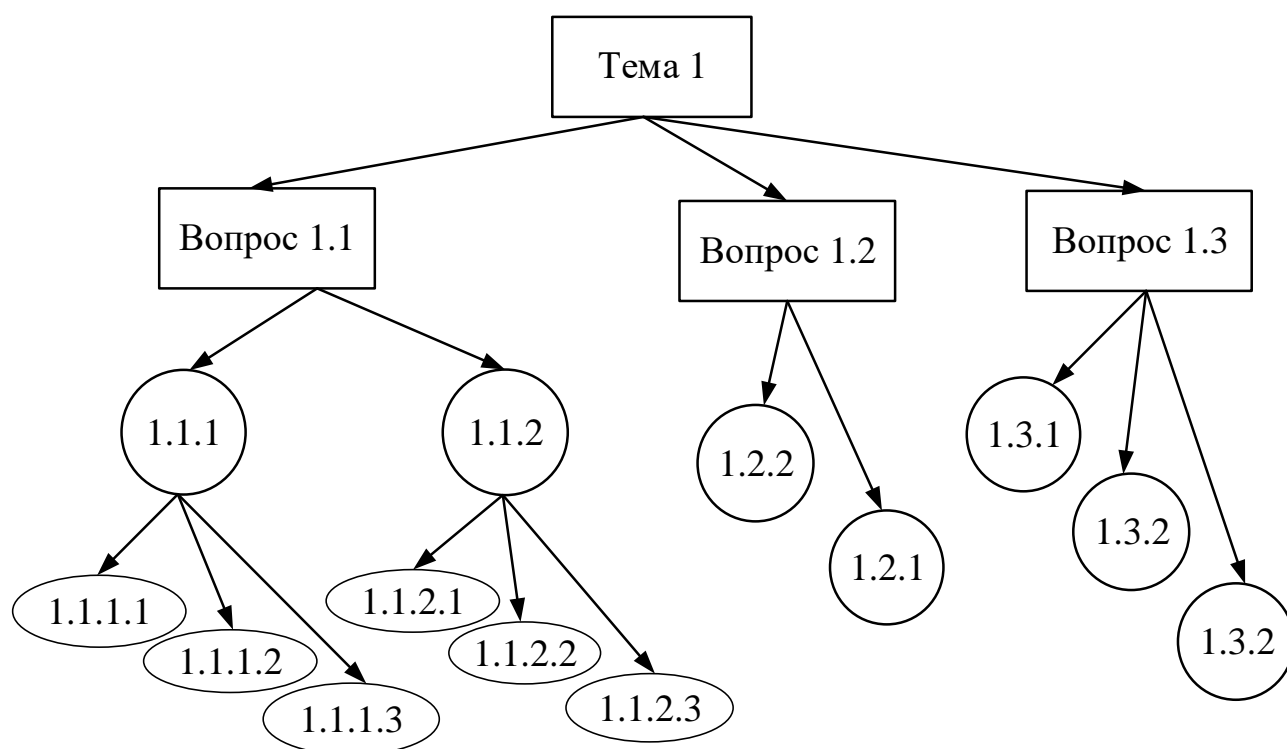


Рисунок 1.4 – Граф изучения темы

Спецификация графа темы

Таблица 1.3.

Вопрос занятия	Номер основания графа	Учебные элементы Наименование	Требуемый уровень обученности
Вопрос 1.1 Скоростная стрельба из различных положений.	1.1.1	Основные положения для скоростной стрельбы	3
	1.1.1.1	Положение стоя	4
	1.1.1.2	Положение сидя (с колена)	3
	1.1.1.3	Положение лежа	3
	1.1.2	Скоростная стрельба из различных положений	3

	1.1.2.1	Скоростная стрельба стоя	4
	1.1.2.2	Скоростная стрельба сидя (с колена)	3
	1.1.2.3	Скоростная стрельба лежа	3
Вопрос 1.2 Скоростная стрельба из-за укрытия	1.2.1	Условия и особенности скоростной стрельбы из-за укрытия	3
	1.2.2	Скоростная стрельба из-за укрытия	3
Вопрос 1.3 Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений	1.3.1	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения стоя	3
	1.3.2	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения сидя (с колена)	3
	1.3.3	Скоростная стрельба из-за укрытия из положения лежа	3

Схема управления познавательной деятельностью обучающихся Р-Н-Р, З-Н-Р (разомкнутое, направленное, ручное; замкнутое; замкнутое направленное, ручное).

Метод обучения – практическое занятие (данная тема имеет цель формирование практических умений и приобретения навыков в отработке приёмов и правил скоростной стрельбы, а также скоростной стрельбы из различных положений. Ведущим методом практического занятия выступает практическая работа будущих офицеров с оружием в определенных тактических условиях, сопровождаемая объяснениями преподавателя и практическим показом обрабатываемых элементов.).

Формулировка решаемой в рамках полевого практического занятия педагогической задачи: углубить и систематизировать знания в безопасном обращении с оружием и отработки их на практике, обеспечить формирование у будущих офицеров навыков скоростной стрельбы из-за укрытий из различных положений в определенных тактических условиях, способствовать формированию у будущих офицеров мотивации к правильному и эффективному применению оружия в будущей профессиональной деятельности.

Семантические единицы, усвоение которых предусматривается в рамках изучения темы: безопасное обращение с оружием, положения для стрельбы, стрельба из-за укрытия.

Вид создаваемой коммуникативной ситуации – фронтальная, групповая.

Средства обучения – материал полевого практического занятия по теме, ИЛТ «Рубин».

Материальное обеспечение – мишени, декорации для построения тактической обстановки, оружие.

Вопросы занятия:

1. Скоростная стрельба из различных положений.
2. Скоростная стрельба из-за укрытия.
3. Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений.

План проведения полевого практического занятия

№ п/п	Элементы занятия	Время	Ход занятия
1	Вступительная часть	60 мин.	<p>Принимаю доклад о готовности группы к занятию. Назначаю командира взвода, командиров отделений. Заслушиваю приказ на марш, провожу расчет по машинам. Посадка на машины, совершение марша в район стрельбища.</p> <p>Объявляю тему, цели, и порядок проведения занятия, обосновывает актуальность и практическую значимость занятия – безопасное и эффективное выполнение скоростных навыков стрельбы из автомата Калашникова. Объявляю порядок проведения занятия, указываю на строгое соблюдение мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами, указываю границы стрельбища, опасные направления, место разворачивания пункта боепитания. Указываю учебные места и порядок взаимодействия с руководителями стрельб на участках (учебных местах, где проводится стрельба), время начала и окончания стрельб. Проверяю знание обучающимися основных положений Курса стрельб и требований безопасности при стрельбе, довожу до военнослужащих метеоданные.</p>
2	<p><i>Первый учебный вопрос</i> Скоростная стрельба из различных положений.</p>	50 мин	<p>Отработку учебного вопроса осуществить в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объявить название учебного вопроса, его актуальность; – используя оружие обучающихся в безопасном направлении продемонстрировать правильность действий с автоматом; – разучить прием с обучающимися по разделением; – тренировать обучающихся в выполнении приемов в медленном темпе, затем в выполнении приема в целом. <p>При рассмотрении вопроса обратить внимание на правильный порядок и последовательность действий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – довожу до обучающихся требования безопасности при обращении с оружием; – объясняю основную стрелковую платформу и основные базовые навыки скоростной стрельбы; <p>Контролирую действия курсантов при выполнении приемов (каждый элемент), указываю на недостатки и добиваюсь их устранения.</p> <p>Подвожу итоги и выставляю оценки, отправляю отделение на получение боеприпасов и на следующее учебное место.</p>
	<p><i>Второй учебный вопрос</i> Скоростная стрельба из-за укрытия</p>	50 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности при выполнении стрельб; – тренировка курсантов в приемах и правилах стрельбы (вхолостую); – ведение огня; – прием докладов о результатах стрельбы. <p>При отработке учебного вопроса обращаю внимание обучающихся на правильный порядок и последовательность</p>

№ п/п	Элементы занятия	Время	Ход занятия
			действий, контролирую их действия при выполнении упражнения, своевременно указываю на недостатки и добиваюсь их устранения. После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся, организую сбор гильз и отправляю группу на получение боеприпасов и следующее учебное (рабочее) место.
	<i>Третий учебный вопрос</i> Скоростная стрельба из-за укрытия из различных положений.	50 мин.	Отработать учебный вопрос в следующей последовательности: – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности при выполнении стрельб; – тренировка курсантов в приемах и правилах стрельбы (вхолостую); – ведение огня; – прием докладов о результатах стрельбы. При отработке учебного вопроса обращаю внимание обучающихся на правильный порядок и последовательность действий, контролирую их действия при выполнении упражнения, своевременно указываю на недостатки и добиваюсь их устранения. После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся, организую сбор гильз и отправляю группу на получение боеприпасов и следующее учебное (рабочее) место.
3	Заключительная часть	60 мин.	Организовываю построение группы. Даю указание на проверку и осмотр оружия. Напоминаю тему занятия, довожу степень достижения целей, подвожу итоги. Отмечаю лучших, указываю на недостатки. Даю задание на самостоятельную работу. Отвечаю на вопросы обучаемых.

Задания обучающимся на самостоятельную подготовку к групповому занятию:

1. На ИЛТ «Рубин» тренировать изготовку, хват, прицеливание, нажатие на спусковой крючок, отметку выстрела, первый выстрел, серию выстрелов, перенос огня по фронту, принятие различных положений, использование укрытия.

2. Самостоятельно проработать следующие элементы ДИК ОП. Теоретический блок ДИК ОП (раздел № 2, занятие № 3) – найти и выписать в конспект формулировки следующих дидактических единиц: положения для скоростной стрельбы, особенности и требования, предъявляемые к ним.

Литература: согласно тематическому плану.

Технологическая карта комплексно полевого занятия

Тема 5. Боевое обеспечение тактических действий в различных условиях

Цели изучения темы (с указанием формируемых профессиональных компетенций (ПК):

1. Формировать способность осуществлять действия по предупреждению и пресечению угроз безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов посредством применения физической силы, специальных средств и оружия (ПК – 14);

2. Формировать способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в повседневной жизни, служебной деятельности и в условиях чрезвычайных ситуаций (ПК-18);

3. Формировать способность прогнозировать и выявлять типовые угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, осуществлять комплекс мер по предотвращению этих угроз (ОПК-1);

4 Совершенствовать навыки ведения огня из автомата и пистолета (ПК – 14);

5. Прививать практические навыки в выполнении требований безопасности при обращении с оружием, совершенствовать психологическую устойчивость (ПК – 14).

В результате изучения темы будущие офицеры должны:

Знать: Порядок действий по сигналам оповещений, боевой порядок подразделения, оказание первой помощи раненым на поле боя, общие требования к изготовке, прицеливанию, обработки спускового крючка, требования к скоростной стрельбе на различные дистанции.

Уметь: Действовать по сигналам оповещения, передвигаться на поле боя в составе подразделения, оказывать первую помощь раненым на поле боя, гарантировано поражать цели на различных дистанциях в различных тактических условиях.

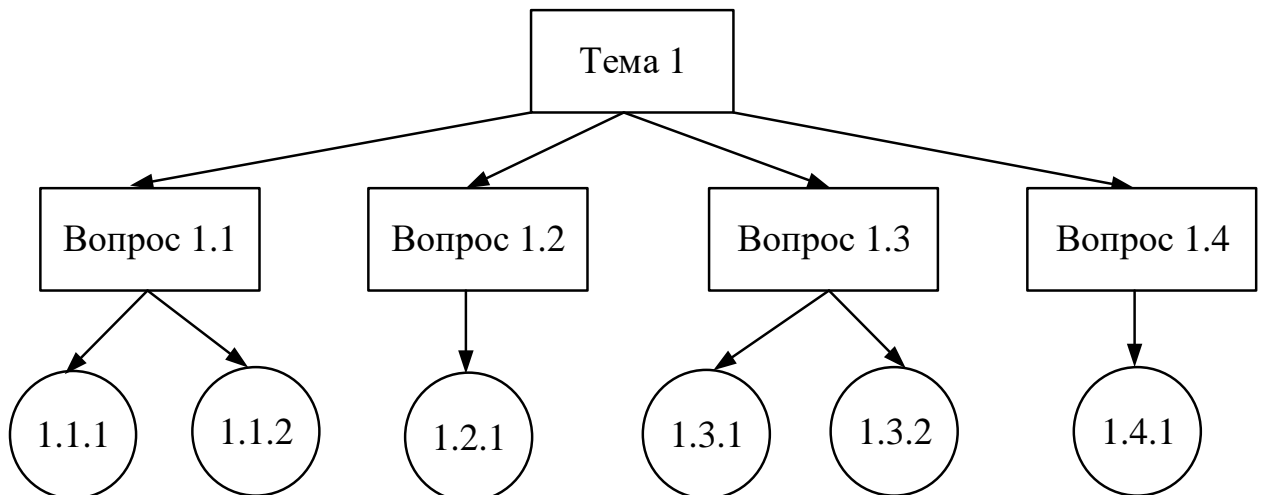


Рисунок 1.5 – Граф изучения темы

Спецификация графа темы

Таблица 1.4.

Вопрос занятия	Номер основания графа	Учебные элементы Наименование	Требуемый уровень обученности
Вопрос 1.1 Действия по сигналам оповещения.	1.1.1	Отработка вводных по соответствующим сигналам оповещения	4
	1.1.2	Отработка вводных на марше	4
Вопрос 1.2 Тактическая подготовка	1.2.1	Передвижение в составе подразделения на поле боя.	3
Вопрос 1.3 Тактическая медицина	1.3.1	Оказание первой медицинской помощи на поле боя	4
	1.3.2	Эвакуация раненого с поля боя	4
Вопрос 1.4 Скоростная стрельба из автомата и пистолета	1.4.1	Выполнение контрольных упражнений скоростной стрельбы	4

Схема управления познавательной деятельностью обучающихся 3-Р-Р, 3-Н-А (замкнутое, рассеянное, ручное; замкнутое; направленное, автоматическое).

Метод обучения – Комплексное полевое занятие (данная тема имеет цель контроль и систематизацию практических умений и навыков. Ведущим методом комплексного полевого занятия выступает практическая работа будущих офицеров с оружием в определенных тактических условиях, а также самостоятельность в принятии решений для выполнения ситуационных квазипрофессиональных задач).

Формулировка решаемой в рамках полевого практического занятия педагогической задачи: контролировать и систематизировать знания в действиях подразделения по сигналам оповещения, передвижения подразделения на поле боя, оказания первой помощи, скоростной стрельбы из автомата и пистолета.

Семантические единицы, усвоение которых предусматривается в рамках изучения темы: движение малых групп, действия командиров, безопасное обращение с оружием, приемы и правила скоростной стрельбы.

Вид создаваемой коммуникативной ситуации – фронтальная, групповая.

Средства обучения – материал комплексно полевого занятия по теме, ИЛТ «Рубин».

Материальное обеспечение – мишени, декорации для построения тактической обстановки, оружие, медицинские перевязочные пакеты.

Вопросы занятия:

1. Действия по сигналам оповещения.
2. Тактическая подготовка.
3. Тактическая медицина.
4. Скоростная стрельба из автомата и пистолета.

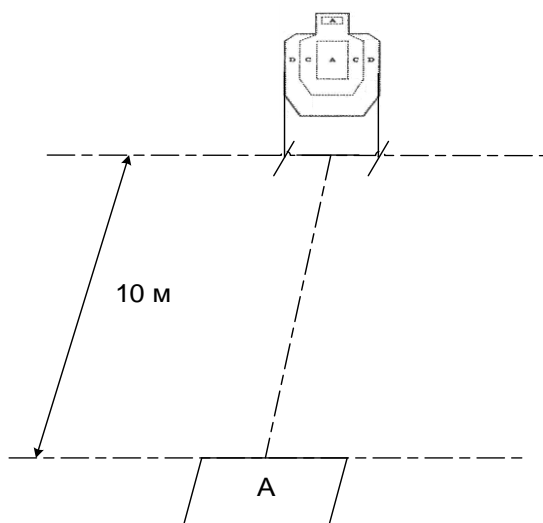
План проведения комплексного полевого занятия

№ п/п	Элементы занятия	Время	Ход занятия
1	Вступительная часть	60 мин.	<p>Принимаю доклад о готовности группы к занятию. Назначаю командира взвода, командиров отделений. Заслушиваю приказ на марш, провожу расчет по машинам. Посадка на машины, совершение марша в район стрельбища.</p> <p>Объявляю тему, цели, и порядок проведения занятия, обосновывает актуальность и практическую значимость занятия – безопасное и эффективное выполнение скоростных навыков стрельбы. Объявляю порядок проведения занятия, указываю на строгое соблюдение мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами, указываю границы стрельбища, опасные направления, место разворачивания пункта боепитания. Указываю учебные места и порядок взаимодействия с руководителями стрельб на участках (учебных местах, где проводится стрельба), время начала и окончания стрельб. Проверяю знание обучающимися основных положений Курса стрельб и требований безопасности при стрельбе, довожу до военнослужащих метеоданные.</p>
2	<i>Первый учебный вопрос</i> Действия по сигналам оповещения.	30 мин	<p>Отработку учебного вопроса осуществить в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объявить вводную; – контролировать действия командиров и всего подразделения; – контролировать выдачу имущества. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Второй учебный вопрос</i> Тактическая подготовка.	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности; – контролирую действия обучаемых. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Третий учебный вопрос</i> Тактическая медицина.	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности; – контролирую действия обучаемых. <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
	<i>Четвертый учебный вопрос</i>	40 мин.	<p>Отработать учебный вопрос в следующей последовательности:</p>

№ п/п	Элементы занятия	Время	Ход занятия
	Скоростная стрельба из автомата и пистолета.		<p>– напоминаю условия и порядок выполнения упражнения, напоминаю меры безопасности;</p> <p>– контролирую действия обучаемых.</p> <p>После отработки учебного вопроса подвожу общий итог работы, напоминаю учебный вопрос, делаю вывод о степени достижения поставленных целей, отвечаю на вопросы обучающихся.</p>
3	Заключительная часть	60 мин.	<p>Организовываю построение группы. Даю указание на проверку и осмотр оружия. Напоминаю тему занятия, довожу степень достижения целей, подвожу итоги. Отмечаю лучших, указываю на недостатки. Даю задание на самостоятельную работу. Отвечаю на вопросы обучаемых.</p>

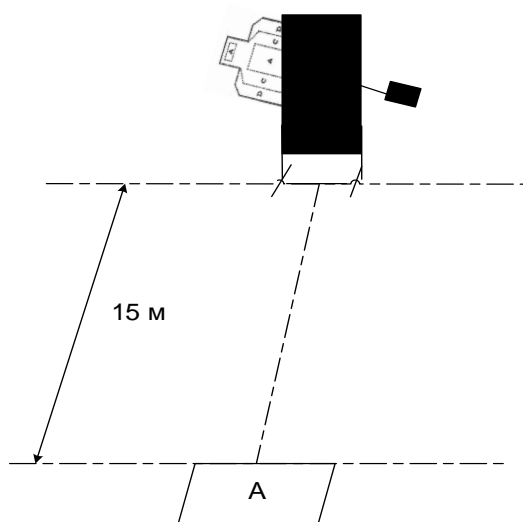
Литература: согласно тематическому плану.

Пример некоторых упражнений начальных стрельб из пистолета



Цель: мишень № 7в (мишень № 4).
 Дальность до цели – 10 м.
 Количество патронов – 1 шт.
 Готовность оружия – № 2.
 Время на стрельбу – 4 с (армейская кобура – 5 с).
 Положение для стрельбы – стоя с правой (левой) руки.

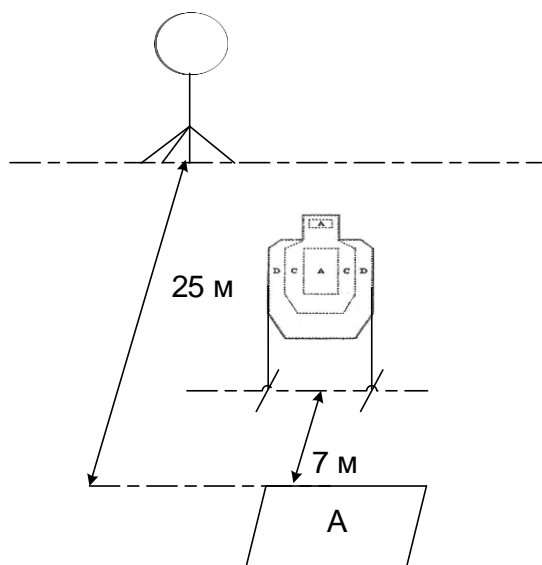
Положение корпуса стрелка по отношению к мишени – по указанию руководителя занятия.
 Оценка: «отлично» – выбито 5 (9) очков; «хорошо» – выбито 3 (7) очков; «удовлетворительно» – выбито 1 (6) очков.



Цель: качающаяся мишень.
 Дальность до цели – 15 м.
 Количество патронов – 3 шт.
 Готовность оружия – № 2.
 Время на стрельбу – 5 полных колебаний мишени.
 Положение для стрельбы – стоя.
 Оценка: «отлично» – 11 очков (зона «А» – 5 очков, «С» – 3 очка, «Д» – 1 очко); «хорошо» – 9 очков; «удовлетворительно» – 7 очков. Оценка снижается на 1 балл, если мишень поражается только с одной стороны укрытия.

Порядок выполнения упражнения. По сигналу руководителя стрельб стреляющий достает пистолет, досылает патрон в патронник и ведет огонь по мишени. Мишень показывается справа, слева от непробиваемого укрытия.

Пример некоторых упражнений учебных стрельб из пистолета



Цель: мишень № 7 в (№ 4); гонг диаметром 20 см, расположенные на разных дистанциях, с интервалом не менее 1 м друг от друга по фронту.

Дальность до целей – мишень № 7 в (№ 4) – 7 м; гонг – 25 м.

Количество патронов – 3 шт.

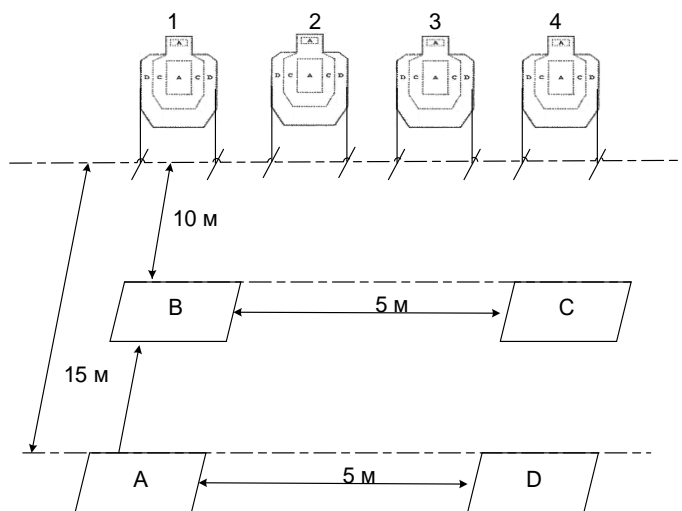
Готовность оружия – № 2.

Время на стрельбу – определяется стреляющим.

Положение для стрельбы – стоя (исходное положение спиной к мишеням).

Оценка: «отлично» – поражены все мишени за 5 с, выбито 10 (18) очков; «хорошо» – поражены все мишени за 6 с, выбито 8 (17) очков; «удовлетворительно» – поражены все мишени за 7 с, выбито 6 (15) очков.

Порядок выполнения упражнения. Стрелок повернут спиной к мишеням. По сигналу руководителя стрельб стрелок поворачивается, достает пистолет, досылает патрон в патронник и ведет огонь по ближней и дальней мишеням, поражая каждую двумя пулями. По окончании упражнения стрелок докладывает руководителю об окончании выполнения упражнения и результатах поражения целей.



Цель: 4 мишени № 7 в (№ 4), расположенные по фронту на расстоянии не менее 1 метра друг от друга.

Дальность до целей – 15–10 м.

Количество патронов – 8 шт.

Готовность оружия – № 2.

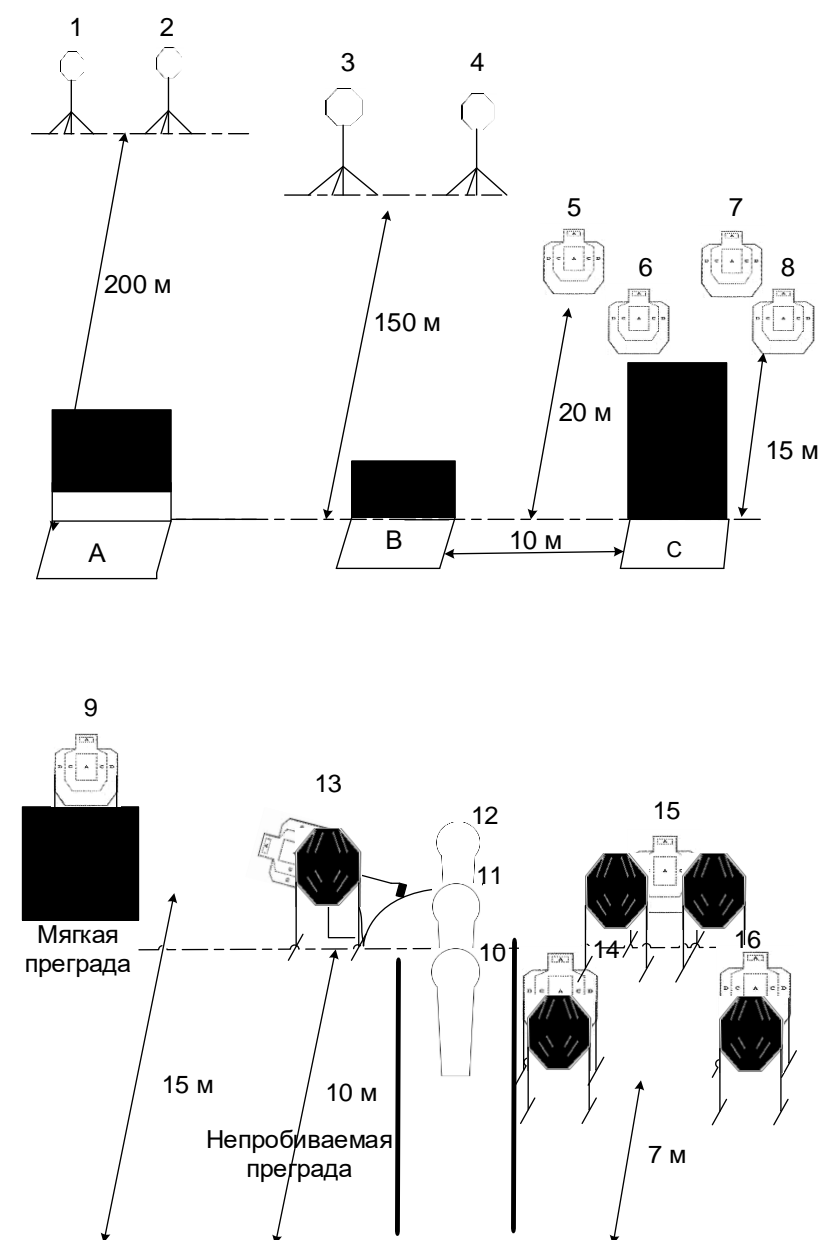
Время на стрельбу – не более 22 с.

Положение для стрельбы – по выбору стреляющего.

Оценка: «отлично» – поражены все мишени, выбито 40 (72) очков; «хорошо» – поражены все мишени двумя пулями, выбито 36 (70) очков; «удовлетворительно» – поражены все мишени двумя пулями, выбито 32 (60) очков.

При уменьшении (увеличении) времени для выполнения упражнения на 2с оценка повышается (понижается) на один балл. Пересечение стрелком ограничительных линий портов влечет снижение оценки на 1 балл за каждый выстрел. Порядок выполнения упражнения. По сигналу руководителя стрельб стрелок начинает движение с позиции «А» («D»), достает пистолет, досылает патрон в патронник, и, двигаясь по часовой либо против часовой стрелки с позиции на позицию, поражает из каждой позиции «В», «С», «D» («С», «В», «А») одну мишень двумя пулями в любой последовательности. По окончании упражнения стрелок докладывает руководителю об окончании выполнения упражнения и результатах поражения целей.

Пример некоторых упражнений контрольных стрельб из пистолета и автомата



Цель: 9 мишеней № 7 в (№ 4); 7 стальных гонгов (мишеней № 6 установленных на подъемниках); 4 штрафные мишени. Дальность до целей:

– при стрельбе из автомата – 30–150 м;

– при стрельбе из пистолета – 5–5 м.

Количество патронов: – для автомата – 20 шт.; – для пистолета – 16 шт.

Готовность оружия – № 2. Время на стрельбу – определяется стреляющим.

Положение для стрельбы: – при стрельбе из автомата – лежа, с колена, стоя; – при стрельбе из пистолета – по усмотрению стреляющего.

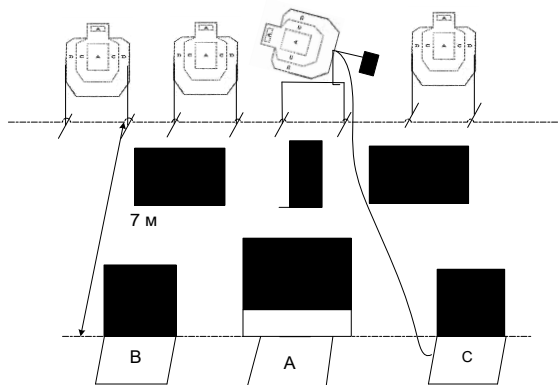
Оценка: «отлично» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) выше 1,85 (3,1); «хорошо» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,73–1,85 (2,66–3,1); «удовлетворительно» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,63–1,73 (2,5–2,66). При поражении штрафной мишени оценка снижается на один балл.

Оценка: «отлично» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) выше 1,85 (3,1); «хорошо» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,73–1,85 (2,66–3,1); «удовлетворительно» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,63–1,73 (2,5–2,66). При поражении штрафной мишени оценка снижается на один балл.

Порядок выполнения упражнения. Стрелок стоит в исходном положении в порту «А». Автомат в положении «На ремень», магазин присоединен, патрона в патроннике нет. Пистолет с присоединенным магазином в кобуре, патрона в патроннике нет. Второй магазин в кармане кобуры. Кейс с документацией удерживается в руке. По сигналу руководителя стрельб стрелок перемещается из порта «А» в порт «В», затем в порт «С». Поражаются мишени № 1, 2 в положении лежа из порта «А»; № 3, 4 из порта «В» – с колена; № 5, 6, 7, 8 из порта «С» – стоя из-за укрытия с левой и правой сторон. После окончания стрельбы стрелок разряжает автомат и оставляет на огневом рубеже. Затем выдвигается на рубеж открытия огня из пистолета и поражает мишени № 9–16. Качающаяся мишень, мишень № 13, активируется падением мишени № 12. Мишени № 14, 15, 16 прикрыты штрафными мишенями. Кейс всегда должен находиться при стрелке. Разрешается ставить или класть кейс на землю.

Пример некоторых упражнений специальных стрельб из пистолета

Цель: 3 мишени № 7в (№ 4), 1 качающаяся мишень, активируемая с позиции «С», расположенные по фронту на расстоянии не менее 1 м друг от друга.



Дальность до целей – 7 м.

Количество патронов – 8 шт.

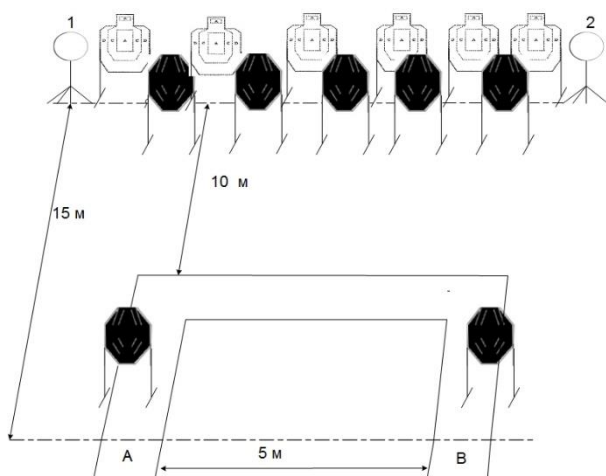
Готовность оружия – определяется руководителем занятия.

Положение для стрельбы – по выбору стреляющего, высота окна в позиции «А» – 20 см.

Оценка: «отлично» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) выше 1,4 (2,6); «хорошо» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,2–1,4 (2,4–2,6); «удовлетворительно» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 0,8–1,2 (2–2,4). При касании стволом оружия или рукой о укрытия, а также при выносе ствола оружия к мишеням ближе укрытия оценка снижается на 1 балл.

Порядок выполнения упражнения. Стрелок повернут спиной к мишеням в позиции «А». По сигналу руководителя стрельб стрелок разворачивается лицом к мишеням, достает пистолет, досылает патрон в патронник и ведет огонь из позиций, поражая мишени. По окончании упражнения стрелок докладывает руководителю об окончании выполнения упражнения и результатах поражения целей.

Цель: 6 мишеней № 7в (№ 4) расположенные по фронту на расстоянии не менее 1 м друг от друга, 2 гонга диаметром 15 см, 7 непоражаемых мишеней.



Дальность до целей – 10–15 м.

Количество патронов – 14 в 2 магазинах.

Готовность оружия – определяется руководителем занятия.

Положение для стрельбы – по выбору стреляющего.

Оценка: «отлично» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) выше 3 (5,1); «хорошо» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 2,5–3 (4,8–5,1); «удовлетворительно» – фактор поражения мишеней № 7 в (№ 4) 1,8–2,5 (4,1–4,8).

Порядок выполнения упражнения. Один магазин находится в пистолете, второй – в кобуре. Стрелок повернут спиной к мишеням. По сигналу руководителя стрельб стрелок достает пистолет, досылает патрон в патронник и из позиции «А» («В») поражает тарелку 1 (2) одной пулей, в дальнейшем поражает мишени каждую двумя пулями. С конечной позиции «В» («А») тарелка 2 (1) поражается одной пулей. По окончании упражнения стрелявший докладывает руководителю «Лейтенант Иванов упражнение закончил».

Примеры основных компонентов и визуальных материалов, включенных в ДИК ОП

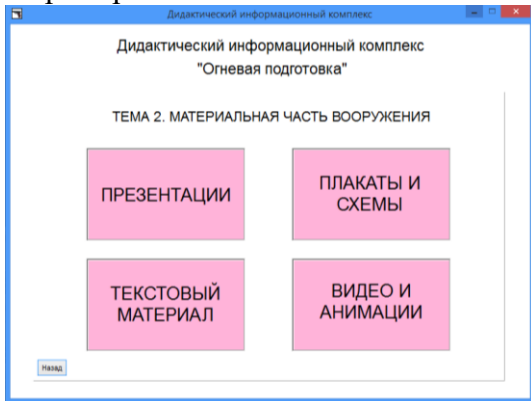


Рисунок 1 – Меню Дидактическая информация ДИК ОП

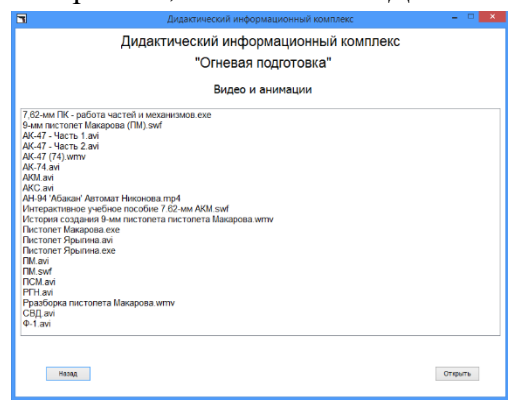


Рисунок 2 – Меню Видео и анимация ДИК ОП



Рисунок 3 – Flash – образ АК-74 ДИК ОП



Рисунок 4 – Flash – образ ПМ ДИК ОП

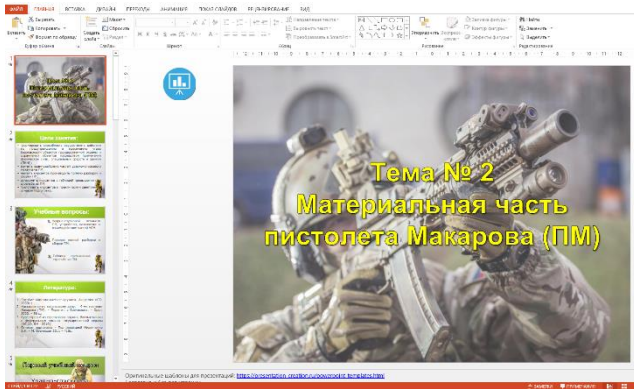


Рисунок 5 – Презентация по теме №2



Рисунок 6 – Плакат по мерам безопасности



Рисунок 7 – Плакат РПК-74

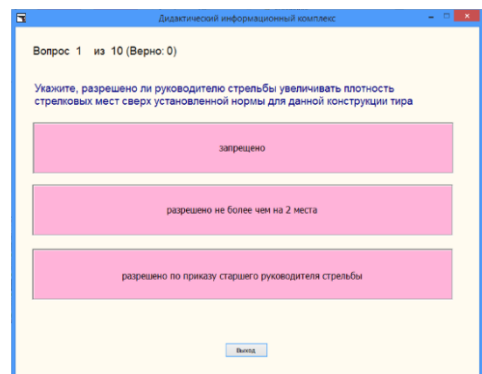
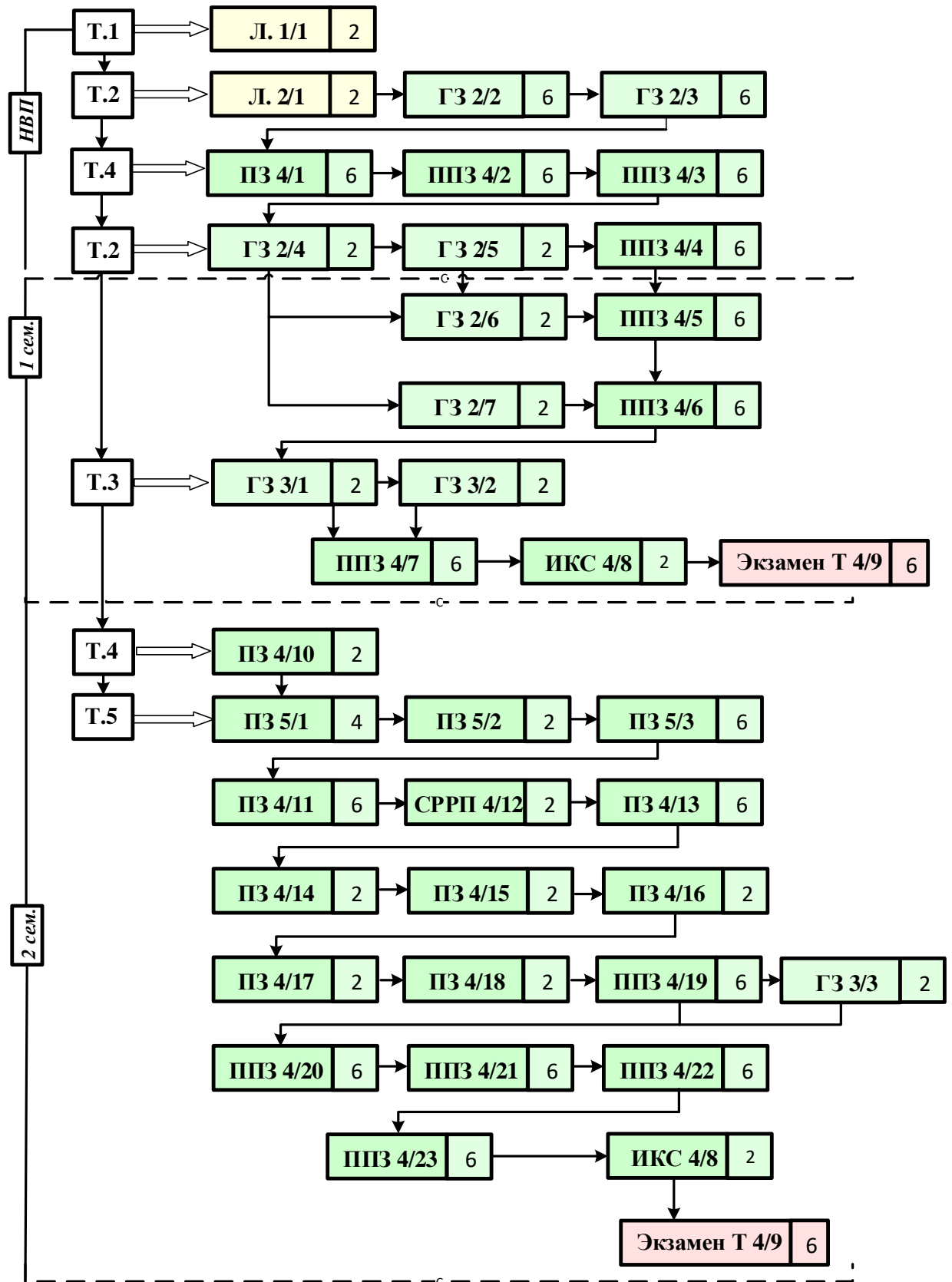


Рисунок 8 – Тестовые задания

**Фрагмент структурно-логической схемы изучения дисциплины
«Огневая подготовка»**



Классификация дидактических систем управления

Сочетания	Разновидности	Схема управления	
Видов управления	разомкнутое	Р	без обратной связи
	замкнутое	З	с обратной связью
Видов информационного процесса (прямая связь)	рассеянный	Н	на конкретного обучающегося
	направленный		
Типов средств УПДО	ручные	Р	дополняемые словом преподавателя
	автоматические	А	без непосредственного участия преподавателя

Варианты схем управления познавательной деятельностью

Вариант	Схема управления познавательной деятельностью
Р – Р – Р	Традиционная (разомкнутое, рассеянное, ручное)
Р – Р – А	Автоинформатор (разомкнутое, рассеянное, автоматическое)
Р – Н – Р	Консультант (разомкнутое, направленное, ручное)
Р – Н – А	Средства обучения индивидуального пользования (разомкнутое, направленное, автоматическое)
З – Р – Р	Малая группа (замкнутое, рассеянное, ручное)
З – Р – А	Автоматизированный класс (замкнутое, рассеянное, автоматическое)
З – Н – Р	Хороший репетитор (замкнутое, направленное, ручное)
З – Н – А	Адаптивное управление (замкнутое, направленное, автоматическое)



Рисунок – ИЛТ «Рубин»

Анкета оценки сформированности профессионально важных качеств и умения выполнять упражнения практических стрельб

Уважаемый эксперт!

В целях совершенствования качества подготовки будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях просим Вас по результатам полевых практических занятий и комплексно полевых занятий оценить сформированность у будущих офицеров умения выполнять упражнения практических стрельб и профессионально важных качеств, характеризующих его как будущего офицера.

1. Насколько, по Вашему мнению, сформированы у будущего офицера умения выполнять упражнения практических стрельб:

- а) упражнения начальных стрельб
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 0 – не сформированы;
- б) упражнения учебных стрельб
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 0 – не сформированы;
- в) упражнения подготовительных стрельб
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 0 – не сформированы;
- г) упражнения специальных стрельб
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 0 – не сформированы;
- д) стрелковые задания (ситуационные упражнения)
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10, 0 – не сформированы.

2. Насколько, по Вашему мнению, развиты у обучающихся следующие профессионально-важные качества:

- а) решительность
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10;
- б) выдержка
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10;
- в) терпение
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10;
- г) самообладание
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10;
- д) дисциплинированность
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10;
- е) целеустремленность
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10.

Благодарим за сотрудничество.

Анкета «Позиция»

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в социально-педагогическом исследовании с целью совершенствования качества подготовки будущих офицеров в ведомственных образовательных организациях. Ваши ответы помогут усовершенствовать процесс огневой подготовки в процессе формирования готовности к профессиональной деятельности. При ответе на вопросы анкеты (на основании Вашего личного опыта и суждений) постарайтесь быть предельно внимательным и честным, поставив знак «+» и выбрав соответствующий Вашему мнению вариант.

Специальная стрельба – это применение и использование боевого ручного стрелкового оружия сотрудником для выполнения служебно-боевых задач в определенной смоделированной условиями и обстоятельствами обстановке, предусматривающее различные варианты решений.

1. Удовлетворены ли Вы на данном этапе той специальностью, которую осваиваете в ведомственной образовательной организации?

- да
- в основном
- пока не определился
- нет

2. Испытываете ли Вы разочарование по поводу выбранного направления военной профессиональной деятельности?

- да
- иногда
- нет
- затрудняюсь ответить

4. Испытываете ли Вы интерес к огневой подготовке

- да
- скорее да, чем нет
- скорее нет, чем да
- нет

5. Оцениваете Ваши способности в огневой подготовке

- отлично
- хорошо
- удовлетворительно
- неудовлетворительно
- затрудняюсь ответить

6. Какой на ваш взгляд, раздел огневой подготовки при обучении требует более глубокого изучения?

начальная подготовка (основы стрельбы, материальная часть БРСО, приемы и правила стрельбы из БРСО)

базовая подготовка (выполнение упражнений из стандартных положений стоя, с колена, лежа, нормативы по огневой подготовке)

специальная подготовка (выполнение специальных упражнений в движении, из неудобных положений, в условиях ограниченного времени, ограниченной видимости, смоделированные упражнения в соответствии с задачами подразделения)

7. Какие из перечисленных ниже качеств необходимы при обучения огневой подготовке. Выберите 3 самых важных, на Ваш взгляд (распределите по степени значимости от 1 до 3, где 1 – самый важный)?

- уверенность в себе
- настойчивость в достижении поставленной цели
- высокая мотивация к освоению огневой подготовки
- умение удерживать высокую концентрацию внимания
- собранность (готовность)
- физические качества

Уважаемый респондент, просим Вас ответить на вопросы анкеты с целью изучения мнений обучающихся в ведомственных образовательных организациях по проблеме организации занятий по огневой подготовке.

1. Было ли у Вас желание заниматься огневой подготовкой в начале обучения?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

2. Нужно ли на Ваш взгляд обучать будущих офицеров специальной стрельбе?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

3. Появилась ли у Вас уверенность, при обращении с оружием в процессе занятий по огневой подготовке?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

4. Нужно ли продолжать развивать навыки специальной стрельбы после присвоения звания офицера?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

5. Является ли актуальным обучение специальной стрельбе?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

6. Нужно ли, на Ваш взгляд применять в процессе специальной стрельбы деструктивные условия: случайно появляющиеся мишенное поле; световые раздражители; звуковые раздражители?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

7. Нужно ли, по Вашему мнению, развивать способности к специальной стрельбе? Например, осуществлять стрельбу: из движущегося автотранспорта; по движущейся цели; из различных положений; в ограниченное время; на опережение?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

8. Нужно ли моделировать экстремальную ситуацию, в том числе с помощью интерактивных технологий?

- только используя тренажер
- только практическими стрельбами
- первое + второе

9. Нужно ли, на Ваш взгляд, использовать технические средства обучения в процессе формирования готовности к профессиональной деятельности, связанной с применением стрелкового оружия: стрелковые тренажеры; качающиеся платформы; имитационный макет движущегося автомобиля; различные укрытия, макеты внутренних помещений (лестничные марши, подвалы, квартиры, офисы и т.д.)?

- да
- нет
- безразлично
- затрудняюсь ответить

10. Какие факторы, по Вашему мнению, в большей степени отрицательно влияют на качество проведения занятий (тренажей) по огневой подготовке? _____

11. Какие меры, по Вашему мнению, могли бы способствовать повышению качества проведения занятий по огневой подготовке? _____

12. Готовы ли Вы, применить или использовать оружие при выполнении специальных или служебно-боевых задач?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

13. Как изменилось Ваше отношение к огневой подготовке в процессе обучения, нужно подчеркнуть?

- в положительную сторону
- в отрицательную сторону
- не изменилось

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваши ответы будут использованы для анализа процесса преподавания огневой подготовки в ведомственных образовательных организациях.

1. Моделируются ли реальные ситуации в Вашей образовательной организации на занятиях по огневой подготовке?

- да
- нет

2. Считаете ли Вы необходимым проводить в ведомственных образовательных организациях дополнительные занятия по огневой подготовке, в том числе работа с литературными источниками, информационно-обучающими программами?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

3. В ходе занятий по огневой подготовке Вы начинали стрелять из пистолета...?

- сразу после объяснения и показа упражнения
- после объяснения техники стрельбы
- после показа и разучивания техники стрельбы по элементам
- после отработки «вхолостую» – без патрона

4. Считаете ли Вы, что при изучении дисциплины «Огневая подготовка» необходимо использовать дидактический информационный комплекс или его отдельные компоненты?

- да, обязательно
- да, иногда
- редко
- нет

5. Как Вы оцениваете свои способности, связанные с использованием электронных программных продуктов, в том числе компонентов дидактических информационных комплексов по огневой подготовке?

- высокий уровень
- средний уровень
- низкий уровень
- затрудняюсь ответить

6. Можете ли Вы назвать достаточным материально-техническое обеспечение дисциплины «Огневая подготовка»?

- да
- не в полной мере
- нет
- затрудняюсь ответить

7. Знаете ли Вы боевые свойства и общее устройство пистолета Макарова?

- да
- нет
- частично

8. Можете ли Вы произвести полную разборку ПМ и его сборку?

- да
- нет
- частично

9. Изучаете ли Вы на занятиях по огневой подготовке работу частей и механизмов ПМ?

- да
- нет

10. Изучаете ли Вы на занятиях по огневой подготовке задержки при стрельбе из ПМ и способы их устранения?

- да
- нет

11. Изучаете ли Вы на занятиях по огневой подготовке основы стрельбы из стрелкового оружия?

- да
- нет

12. Вы считаете, что знания материальной части оружия...

- необходимы
- не нужны

13. Уверенно ли Вы владеете оружием?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

14. Вы уверены, что стреляя из ПМ, попадете в цель...

- в неограниченное время
- в ограниченное время

15. В чем Вы видите причины своих недостатков по огневой подготовке?

- некачественное проведение занятий преподавателем
- пропуск занятий
- личная недобросовестность на занятиях
- малое количество занятий (теоретических, практических)
- недостаточное время на самостоятельную работу

Укажите, пожалуйста, свои предложения (пожелания), которые, по Вашему мнению, помогли бы повысить эффективность обучения дисциплины Огневая подготовка в ведомственных образовательных организациях.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В АНКЕТИРОВАНИИ