

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»**

На правах рукописи



ОРЛОВА АЛЛА ЛЬВОВНА

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И
БЕЗРАБОТИЦЫ НА ОСНОВЕ ПОЗАДАЧНОГО
СТРУКТУРИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНКА ТРУДА**

08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Попова Людмила Владимировна

Орел– 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА.....	12
1.1 Сущность и экономическое содержание регионального рынка труда как объекта статистического исследования.....	12
1.2 Систематизация показателей рынка труда для целей статистического исследования.....	34
1.3 Роль и значение службы занятости в формировании статистических показателей регионального рынка труда.....	54
2 СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК РЫНКА ТРУДА РЕГИОНА.....	67
2.1 Информационное обеспечение статистического анализа показателей занятости и безработицы на региональном уровне.....	67
2.2 Статистическое исследование тенденций развития региональной занятости и безработицы: экономические предпосылки и социальный аспект.....	79
2.3 Анализ и оценка эффективности работы службы занятости на региональном рынке труда	98
3 НАПРАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА.....	106
3.1 Факторный анализ занятости и безработицы на региональном рынке труда.....	106
3.2 Методические рекомендации по регулированию безработицы на основе статистического прогнозирования	120
3.3 Разработка направлений развития регионального рынка труда по результатам статистического анализа.....	133
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	146
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	152
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из наиболее значимых характеристик современного состояния и развития экономики любого государства является функционирование рынка труда, который определяет эффективность проводимой государственной политики, а также степень выполняемости программ трудоустройства и социальной защиты населения.

Важными индикаторами оценки состояния рынка труда являются показатели безработицы и занятости, на основе которых генерируется информация для дальнейшей обработки, оценки, представления статистической отчетности. С помощью показателей занятости и безработицы можно оценить не только состояние рынка труда, но и инвестиционную привлекательность регионов, экономики, уровень развития социально-экономической сферы, а также возможные риски для ведения бизнеса. Отечественный рынок труда характеризуется негативным дисбалансом спроса и предложения, что отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии регионов, финансово-экономическом состоянии предприятий, структуре регионального и федерального бюджетов.

Сегментация рынка труда и его глубокая региональная направленность требуют комплексного исследования воздействия социально-экономических процессов на его качественные и количественные характеристики. Таким образом, в силу значимости анализа и оценки показателей занятости и безработицы возрастает значимость статистического исследования рынка труда, что обеспечивает не только оценку реального спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, но и оценку комплекса факторов, влияющих на уровень важнейших для социально-экономического развития государства показателей. Статистическое исследование позволяет оценивать состояние трудовых ресурсов государства, эффективность работы персонала, уровень жизни населения, а также выявлять динамику показателей безработицы, анализировать уровень и динамику оплаты труда и др.

Таким образом, вышеизложенное обусловило и предопределило актуальность выбранной темы диссертационного исследования как с теоретической, так и с практической точки зрения, выделяя цели, задачи, и положения, имеющие научную новизну и выносимые на защиты.

Степень разработанности проблемы. Изучению формирования и развития рынка труда в ретроспективе и в современном аспекте посвящены научные разработки российских и зарубежных исследователей: Б.И. Башкатова, Г.Г. Вукович, И.А. Волгиной, И.В. Гелета, И.Е. Илюхиной, М.В. Карманова, А.Я. Кибанова, Ю.П. Кокина, Л.А. Костина, О.В. Кучмаевой, В.Н. Логунова, Б.Ч. Муртозаева, Н.П. Масловой, С.Ю. Никитиной, Р.П. Рудаковой, Г.Г. Руденко, В.М. Симчеры, Н.М. Хорченко, П.Э. Шлендера, С.Я. Щербова и др.

Проблемы формирования и совершенствования методического инструментария статистического исследования отражено в научных трудах Агаповой Т.Н., Айвазян С.А., Башиной О.Э., Воронина В.Ф., Васильевой Э.К., Громько Г.Л., Дуброва А.М., Ефимовой М.Р., Жильцовой Ю.В., Зарова Т.А., Кузнецова А.В., Лялина В.С., Минашкина В.Г., Мхитаряна В.С., Рябушкина Б.Т., Садовниковой Н.А., Шмойловой Р.А., Эриашвили Н.Д., Юзбашева М.М. и др.

Вопросы функционирования рынка труда региона и анализ структурных компонентов его развития исследуются в трудах Гранберга А.Г., Завариной Е.С., Ильенковой С.Д., Поляковой И.А., Сивелькина В.А., Савчук Н.В. и др.

Проблемы статистического исследования занятости и безработицы анализируются в работах Атлас М.С., Боровикова В.П., Бреева Б.Д., Букина Л.Л., Буланова В.С., Волгина Н.А., Воробьева А.Н., Гарилова В.И., Говорова Ю.Н., Грязновой А.Г., Елисеевой И.И., Капелюшникова Р.И., Карышева М.Ю., Карманова М.В., Князевой Т.В., Курышевой С.В., Назарова М.Г., Плакся В.И., Одегова Ю.Г., Рощина С.Ю., Стройкиной Н.В., Салина В.Н., Чечелевой Т.В. и др.

Следует отметить, что в рамках исследования рынка труда многие вопросы остаются не полностью решенными. Проведение статистических исследований и прогнозирование показателей занятости позволяет оценить реальное социально-экономическое развитие субъектов РФ. Но многие аспекты статистического анализа и прогнозирования занятости населения полностью не изучены и требуют дальнейшего научного исследования в рамках решения данной проблемы. В частности, научного исследования требуют вопросы оценки содержания регионального рынка труда как основы статистического исследования, изучения системы информационного обеспечения статистического анализа занятости и безработицы в регионе. До настоящего времени полностью неизученными являются методические вопросы комплексного анализа и оценки эффективности работы региональной службы занятости, структуризации факторов, оказывающих влияние на состояние и структуру занятости и безработицы населения на региональном рынке труда. В современном ключе требуют научного пересмотрения направления развития регионального рынка труда.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретических положений и совершенствовании научно-методического инструментария статистического исследования показателей регионального рынка труда (безработицы и занятости), обеспечивающих информационную определенность и эффективность государственного регулирования социально-экономических отношений.

Постановка и достижение поставленной цели обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

- с авторской позиции определить сущность и содержание регионального рынка труда как основы статистического исследования, уточнить характеристику категориального аппарата, определить основные направления статистики регионального рынка труда;
- изучить систему информационного обеспечения статистического анализа занятости и безработицы в регионе;

– разработать методику комплексного анализа и оценки эффективности работы региональной службы занятости как важнейшего координирующего звена рынка труда;

– определить и проанализировать факторы, оказывающие наибольшее влияние на состояние и структуру занятости и безработицы населения на региональном рынке труда;

– разработать направления развития регионального рынка труда на основе методического инструментария статистического анализа и прогнозирования.

Объектом исследования выступает региональный рынок труда (на примере Владимирской области) в целом, а также показатели занятости и безработицы, в частности.

Предметом исследования выступают экономические отношения, характеризующие состояние и развитие регионального рынка труда посредством двух важнейших индикаторов – показателей занятости и безработицы.

Область исследования соответствует содержанию пп. 4.11 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов», 4.12 «Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований» раздела 4 «Статистика» специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой явились базовые постулаты теории статистики,

методологические разработки отечественных ученых, труды зарубежных исследователей в области анализа социально-экономических процессов на региональном уровне, изучения количественной стороны безработицы и занятости населения (структуры и динамики), прогнозирования и моделирования развития социальных процессов.

В процессе диссертационного исследования использовались законодательные акты, материалы научных и практических конференций, семинаров по тематике изучаемого направления, публикации периодических изданий, материалы специальной и общеэкономической литературы.

В процессе выполнения диссертационного исследования и решения поставленных задач, автором использовались методы статистического исследования: статистическое наблюдение, анализ динамики и структуры сдвигов, сводка и группировка материалов статистического исследования, классификация и прогнозирование, корреляционный и регрессионный анализ, табличные и графические методы представления статистических данных.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили официальные данные и методические рекомендации Федеральной службы государственной статистики, публикуемая научная периодика, посвященная проблемам статистического исследования ключевых показателей развития регионального рынка труда.

Применение частных и комплексных эмпирических методов исследования позволили обеспечить мотивированность выносимых на защиту основных положений диссертационной работы. Автором изучены научная и методическая литература по проблемам занятости и безработицы, нормативные документы и официальные комментарии к ним, проведены исследование, мониторинг, обобщение и группировка теоретико-эмпирической информации в области статистического анализа регионального рынка труда.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в

развитии теоретических положений и научно-методических рекомендаций по статистическому исследованию регионального рынка труда и его основных показателей - занятости и безработицы, позволяющих осуществлять комплексный анализ состояния рынка труда, прогнозирование динамики безработицы с целью ее регулирования и предлагать направления повышения уровня занятости населения региона с учетом воздействия факторов социально-экономического характера.

В работе получены и выносятся на защиту следующие результаты исследования, **имеющие научную новизну**

– предложена уточненная характеристика категориального аппарата регионального рынка труда и его основных показателей (занятости, безработицы) для целей статистического исследования, конкретизированы приоритетные задачи статистики регионального рынка труда, реализация которых позволяет государству и обществу формировать полное и объективное представление о его современном состоянии и перспективах развития;

– структурирована система информационного обеспечения статистического анализа проблем занятости и безработицы в регионе, характеризующаяся адекватностью, оперативностью получения информации у источника и широкой сферой использования, позволяющая проводить сравнение и всестороннее исследование показателей занятости и безработицы с обоснованием экономических предпосылок и социальных аспектов их изменения;

– предложена методика анализа и оценки эффективности работы центра занятости населения, обеспечивающая реализацию принципиальных положений и использование системы взаимосвязанных показателей, характеризующих конечные результаты ее работы, возрастание роли в организации и регулировании рынка труда на конкретной территории;

– определен перечень факторов, оказывающих влияние на состояние и структуру занятости на региональном рынке труда и предложены методы

управления ими, с учетом чего проведен факторный анализ безработицы в регионе по совокупности муниципальных образований, позволяющий обосновать причины неоднородности развития регионального рынка труда и определить территории, требующие особого внимания при реализации программ социальной ответственности бизнеса и повышения уровня жизни населения;

– проведено прогнозирование безработицы в малых промышленных городах, позволяющее получить оценки, необходимые для характеристики основных социально-экономических показателей, оказывающих влияние на текущее состояние регионального рынка труда для разработки приоритетных направлений его развития, с возможностью корректировки по итогам статистического исследования их результативности и соответствия текущей ситуации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется перспективностью широкого применения разработанных теоретических положений, характеризующихся новизной и выступающих основой статистического исследования показателей занятости и безработицы на региональном рынке труда. Обоснованные авторские заключения и результаты возможны к использованию в научных изысканиях по направлениям анализа и оценки уровня занятости и развития регионального рынка труда. Выводы и рекомендации, полученные по итогам исследования, могут применяться при совершенствовании теоретико-методической базы комплексного статистического анализа занятости и прогнозирования безработицы.

Практическая значимость диссертационного исследования проявляется в перспективе использования представленных предложений в качестве информационно-аналитического обеспечения совершенствования методов статистического исследования, показателей занятости и безработицы в целях развития регионального рынка труда. Научно-методические разработки могут найти применение в деятельности

Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений для улучшения процедур статистического наблюдения за текущим состоянием, динамикой и структурными изменениями региональных рынков труда, а также обоснования результативности проводимой социально-экономической политики на региональном уровне.

Достоверность результатов исследования и выдвинутых положений, их обоснованность обуславливается рядом научно-прикладных гипотез, представленных в рамках исследования, изучением методологии комплексного подхода к характеристике экономических комплексов, конкретизацией и использованием в научном обороте теоретических и эмпирических материалов, характеризующихся новизной и актуальностью, исследованием научных изысканий зарубежных и российских ученых по рассматриваемым вопросам, реализацией общенаучных и частнонаучных методов исследования, а также практической апробацией результатов проведенного исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, научные и прикладные выводы и предложения, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования, были апробированы посредством представления докладов, обсуждения и опубликования научных материалов на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Реформирование региональной экономической модели: цели, вызовы, возможности» Материалы научно-практической конференции (2017 г., Краснодар) «Экономика и право: становление, развитие, трансформация» (2017 г., Макеевка), «Современные модели учетно-налоговой системы и концепции коммуникационного взаимодействия ее элементов» (2015 г., Орел), «Учетно-налоговая концепция устойчивого развития экономики как инструмент социально-экономического регулирования хозяйствующих систем в условиях международных интеграционных процессов» (2014 г., Орел), «Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России» (2011-

2013 г., Муром), «Социально-экономические проблемы формирования трудовых отношений» (2006-2007 г., Омск), «Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов в регионе» (2006 г., Пенза), «Проблемы управления социально-экономическими процессами регионов» (2006 г., Калининград), «Моделирование. Теория, методы и средства» (2006 г., Новочеркасск), «Составляющие научно-технического прогресса» (2006 г., Тамбов: Першина) и др.

Результаты исследования апробированы и внедрены в практическую деятельность территориальных органов Федеральной службы государственной статистики и центров занятости населения.

Основные научно-методические положения и выводы, представленные в работе, используются при преподавании дисциплин «Статистика», «Экономика труда» Муромского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Публикации. Результаты диссертационного исследования в виде теоретических положений, методических рекомендаций и научно-прикладных разработок обнародованы в публикациях авторским объемом 9,61 п.л. Общее количество публикаций – 33, из них в журналах перечня ВАК – 8 статей, одна коллективная монография.

Логическая структура и объем диссертации. Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список использованных источников, содержащий 224 наименования, 48 рисунков и 34 таблиц, одно приложение. Общий объем работы составляет 176 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

1.1 Сущность и экономическое содержание регионального рынка труда как объекта статистического исследования

Современное экономическое развитие характеризуется наличием как основных рынков (рынок товаров и услуг, капитала и труда), так и производных (рынок ресурсов (рабочей силы, природных ресурсов, предметов и средств труда), потребительский рынок (продовольственных и непродовольственных товаров, услуг), финансовый рынок (денежный, кредитный, ценных бумаг и др.)).

В экономической отрасли финансовые, материальные, трудовые ресурсы играют ключевую роль формирования устойчивого экономического роста. Следовательно, обеспечение контроля рынка труда со стороны органов государственной власти является первостепенной задачей. Поэтому многими учеными данные вопросы признаются первостепенными, отсюда и значительный рост количества диссертационных исследований, посвященных рассматриваемой проблематике (табл. 1.1.).

Таблица 1.1 – Данные о диссертационных исследованиях, посвященных рынку труда¹

Шифр и наименование научного направления	2016	2017	2018	2019	2020	Итого
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством	2	4	1	6	2	15
08.00.01 Экономическая теория	-	-	-	1	-	1
22.00.03 Экономическая социология и демография	-	-	1	1	1	3
25.00.24 Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география	-	-	1	-	-	1
05.03.10 Управление в социальных и экономических системах	-	-	-	1	-	1
Итого	2	4	3	9	3	21

За последние пять лет к защите была представлена 21 диссертация по

¹составлено на основании данных о защите диссертаций с официального сайта ВАК России

исследованию трудового рынка, наибольший вес (71,43%) имеют работы, выполненные по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством. Развитию методического инструментария статистического исследования рынка труда, в том числе регионального, не было посвящено ни одной работы. В связи с этим, становится актуальным теоретическое обоснование, развитие и практическая реализация методических подходов к анализу, измерению и оцениванию рынка труда. По мнению А. Кара «проблема детального исследования региональных особенностей рынка труда в настоящее время стоит весьма остро в связи с расширением экономической самостоятельности регионов и следующей за этим необходимостью поиска эффективных решений в сфере занятости населения. Актуальность вопроса усиливается ввиду ряда серьезных проблем, которые сегодня объективно существуют на рынке труда России» [76].

Ученые-экономисты рассматривают рынок труда как комплексную систему развития социально-экономических отношений между работодателем и работником. Оценка экономической сущности рынка труда требует проведения анализа трактовки понятий «занятость», «безработица», «рынок труда» представителями различных экономических школ. Анализ теорий рынка труда представлен на рисунке 1.1. И.Е. Золин полагает, что «уточнение категориального аппарата анализа рынка труда – важный этап на пути его научного изучения, так как соответствующая конкретизация понятийного аппарата рынка труда позволяет практически его представить в механизме государственного регулирования» [66].

Так, по утверждению Адама С., в экономической отрасли основным источником богатства является именно человеческий капитал, который в дальнейшем трансформируется в человеческий труд.

Ряд экономистов рассматривали труд как фактор производства, другие же утверждали, что для труда характерны ключевые закономерности товарного производства, тем самым, рассматривая его как товар.

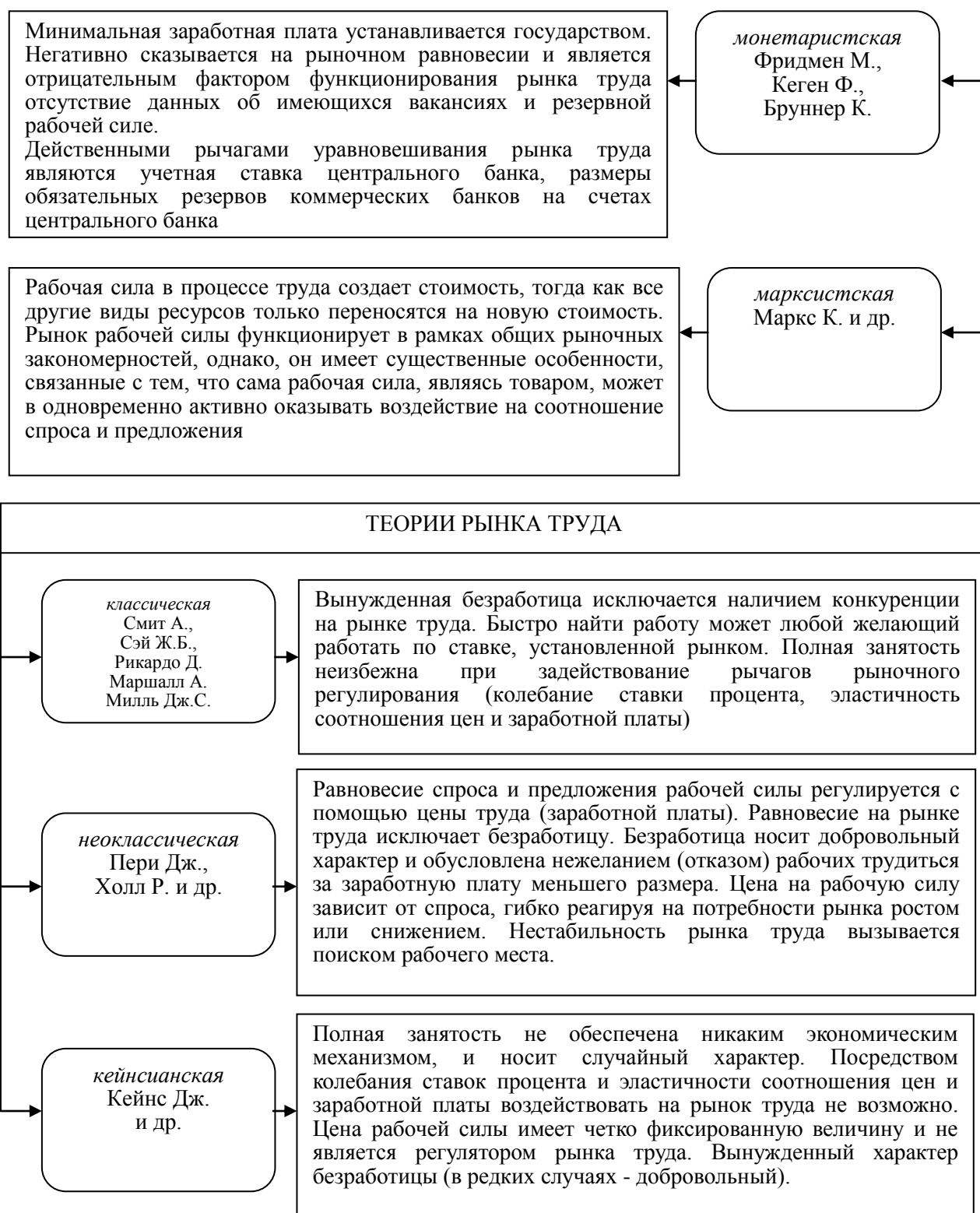


Рисунок 1.1 – Основные теории рынка труда [110]

Группа ученых-экономистов утверждают, что в рыночной экономике рынок труда не должен подвергаться государственному регулированию, то есть, государство не должно принимать активные действия для контроля и регулирования рынка труда. По мнению А. Смита рынок труда может самостоятельно контролировать экономические процессы, то есть, занятость

и безработица контролируются спросом и предложением рынка самостоятельно.

Также следует отметить, что концепция А. Смита была дополнена учениями Ж.Б. Сэя, который утверждал, что рынок труда может регулироваться самостоятельно с точки зрения повышения или снижения показателей производства. Иными словами, для производства новой продукции необходимы новые товары, следовательно, повышается спрос на потребление товаров, а также спрос на трудовые ресурсы на рынке[72].

На сегодняшний день существуют различные взгляды на понятийный аппарат рынка труда, человеческого капитала, рабочей силы.

В своих исследованиях К. Маркс разграничивал отличительные особенности дефиниций «труд», «рабочая сила», «человеческий капитал», что позволило в дальнейшем, экономистам сформировать новые взгляды на сущность человеческого труда. Для того, чтобы оценить и проанализировать рассматриваемую проблематику в рамках определенной экономической теории необходимо установить прямую зависимость целей, задач объекта анализа, а также оценить действующую экономическую ситуацию, так как в каждой стране, каждая экономическая система по-разному может воспринимать ту или иную модель управления рынком труда[224].

Рассматривая мнения ученых, а также представителей различных экономических школ, можно говорить о том, что в настоящее время недостаточно много уделено внимания общественной значимости труда, что оказывает прямое влияние на спрос и предложение рабочей силы, на занятость и безработицу населения.

В современной экономической системе рынок труда имеет свои отличительные особенности, которые определены современными учеными-экономистами (Приложение 1). Если рассматривать рынок труда с точки зрения формирования спроса и предложения рабочей силы, то в таком случае важную роль играет отрасль, сфера применения рабочей силы. В каждой отрасли существуют свои особенности и свой рынок формирования спроса и

предложения рабочей силы.

Классическая система определения особенностей формирования занятости населения, включает такие фундаментальные факторы как:

- преобладание на рынке труда чистой конкуренции;
- взаимозаменяемость одних факторов производства на другие;
- достойный уровень заработной платы;
- координация взаимодействия участников рынка;
- нацеленность участников рынка на формирование реальной заработной платы.

Многие представители экономических школ, ученые-экономисты рассматривают рынок труда как комплекс нормативно-правовых баз взаимодействия работодателя и работника [90]. Рынок труда, по мнению Буланова В.С. представляет собой механизм взаимодействия социально-трудовых отношений между работодателем и потенциальным работником. Такого же мнения придерживается Волгина И.А.: трудовой рынок – это комплексная система, представляющая собой систему правовых отношений между работником и работодателем [25, 165].

Руденко Г.Г. выразил свое мнение по поводу регионального рынка труда, который представляет собой сложную систему взаимоотношений между работником и работодателем, то есть, рынок труда - это комплекс социально-трудовых отношений, который группирует в себя социальные, юридические, экономические, правовые основы [163].

Если рассматривать более широкое понятие рынка труда, то авторы рассматривают данную категорию как комплекс социально-правовых, экономических, юридических норм регулирования уровня безработицы. Также рынок труда представляет собой комплекс институтов, которые обеспечивают эффективное использование рабочей силы, распределение и перераспределение трудовых ресурсов в отраслях и сферах деятельности [163].

Представленные определения, взгляды ученых-экономистов

характеризуют рынок труда как комплексную систему социальных, экономических и правовых отношений между работником и работодателем. Но также следует отметить, что существуют и другие понятия рынка труда (табл. 1.2). [34, 166].

Таблица 1.2 – Анализ подходов современных отечественных ученых к определению термина «рынок труда»²

Подходы	Сущность подхода	Ф.И.О. авторов
I	Система (совокупность, комплекс) социально-трудовых отношений в обществе по поводу найма и использования рабочей силы	Алиев И.М., Горелов Н.А., Ильина Л.О. [10], Бажутин И.С. [16], Буланов В.С., Волгин И.А. [165], Былков В.Г. [31], Варламова Т.П., Васильева Н.А., Неганова Л.М., Сарафанова Е.В., Шаш Н.Н. и др. [30], Егоршин А.П., Зайцев А.К. [55], Захаркина Н.В., Соколова Н.Н. [64], Карташов С.А., Одегов Ю.Г. [77], Кашепов А.В. [79], Нуржанова Г.И., Александрова М.С., Адильбекова Б.А. [127], Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Бабынина Л.С. [131] и др.
II	Сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу	Азрилиян А.Н. [126], Тимохина А.А. [194]
III	Экономическая среда, где устанавливается определенный объем занятости и уровень оплаты труда.	Вукович Г.Г., Гелета И.В. [166], Дмитриченко Л.И., Орлова Е.С. [50]

Таким образом, можно сделать вывод, что одним из слагаемых рыночной экономики является рынок труда. Характерными его основами являются спрос и предложение рабочей силы, которые способствуют движению и перераспределению трудовых ресурсов по сферам деятельности исходя из отраслевых, региональных, демографических и профессиональных признаков.

В рамках диссертационного исследования предлагается отождествлять понятия «рынок труда» и «рынок трудовых ресурсов», так как данные категории несут схожее смысловое значение. Это связано с тем, что данные дефиниции отражают отношения в социально-трудовой сфере, характеризующиеся спросом на рабочую силу, потреблением человеческих

²составлено автором

способностей и соответствующим вознаграждением за это, временными ограничениями наемного труда, участием в процессе создания и распределения создаваемой стоимости.

Анализ теоретико-методических основ формирования и развития рынка труда позволил выделить основные элементы механизма его функционирования: цель, объекты и субъекты, правовое обеспечение и др. (рис. 1.2).



Рисунок 1.2 – Концептуальные основы функционирования рынка труда³

Обзор научных исследований (М.В. Москалев, Р.Н. Лучковский, Т.М. Боголиб, В.Н. Красильников и др.) позволил сделать вывод, что выделяют рынок труда на макро-, мезо- и микроуровне (рис. 1.3).

³ составлено автором

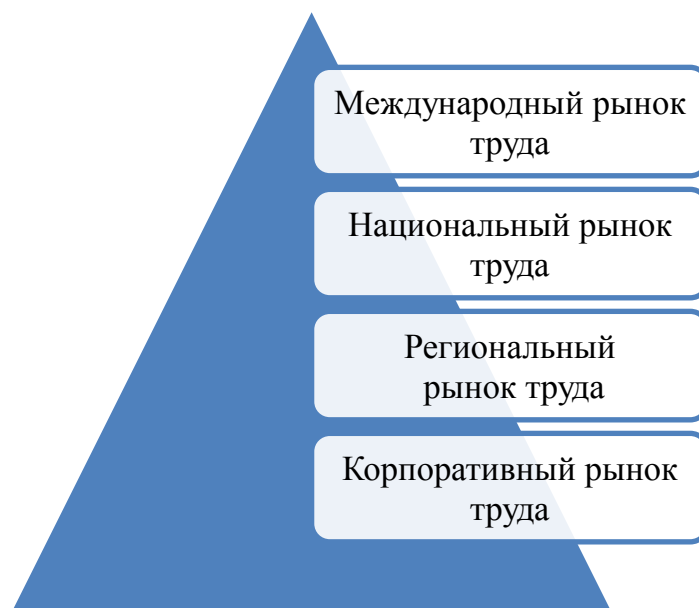


Рисунок 1.3 – Классификация рынка труда по территориальному признаку

Несмотря на различные механизмы, инструменты анализа регионального рынка труда, в современных работах недостаточно уделено внимание оценки эффективности функционирования региональных центров занятости. Отсутствие механизмов оценки эффективности, работы регионального рынка труда в РФ, приводит к росту безработицы, снижению роли центров занятости населения в качестве инструмента сглаживания спроса и предложения на рынке труда.

В экономической литературе выделяют:

- социальную (обеспечение уровня доходов, необходимого для нормального благосостояния и воспроизводства рабочей силы),
- экономическую (рациональное распределение, использование и регулирование труда),
- стимулирующую (развитие конкурентоспособности его участников, как наемных работников, так и работодателей),
- размещающую (размещение рабочей силы исходя и в соответствии со спросом),
- селективную (выбор рабочей силы происходит исходя из спроса и

предложения, а также основываясь на высококачественных и квалификационных характеристиках рабочей силы)

функции рынка труда, в рамках которых считаем необходимым выделить следующие направления функционирования регионального рынка труда, способствующие реализации обозначенных функций (рис. 1.4).



Рисунок 1.4 – Направления функционирования регионального рынка труда

Трудовой рынок снабжается взаимодействием всех его элементов, что в свою очередь, обеспечивает возможность эффективного функционирования (Рис. 1.5).

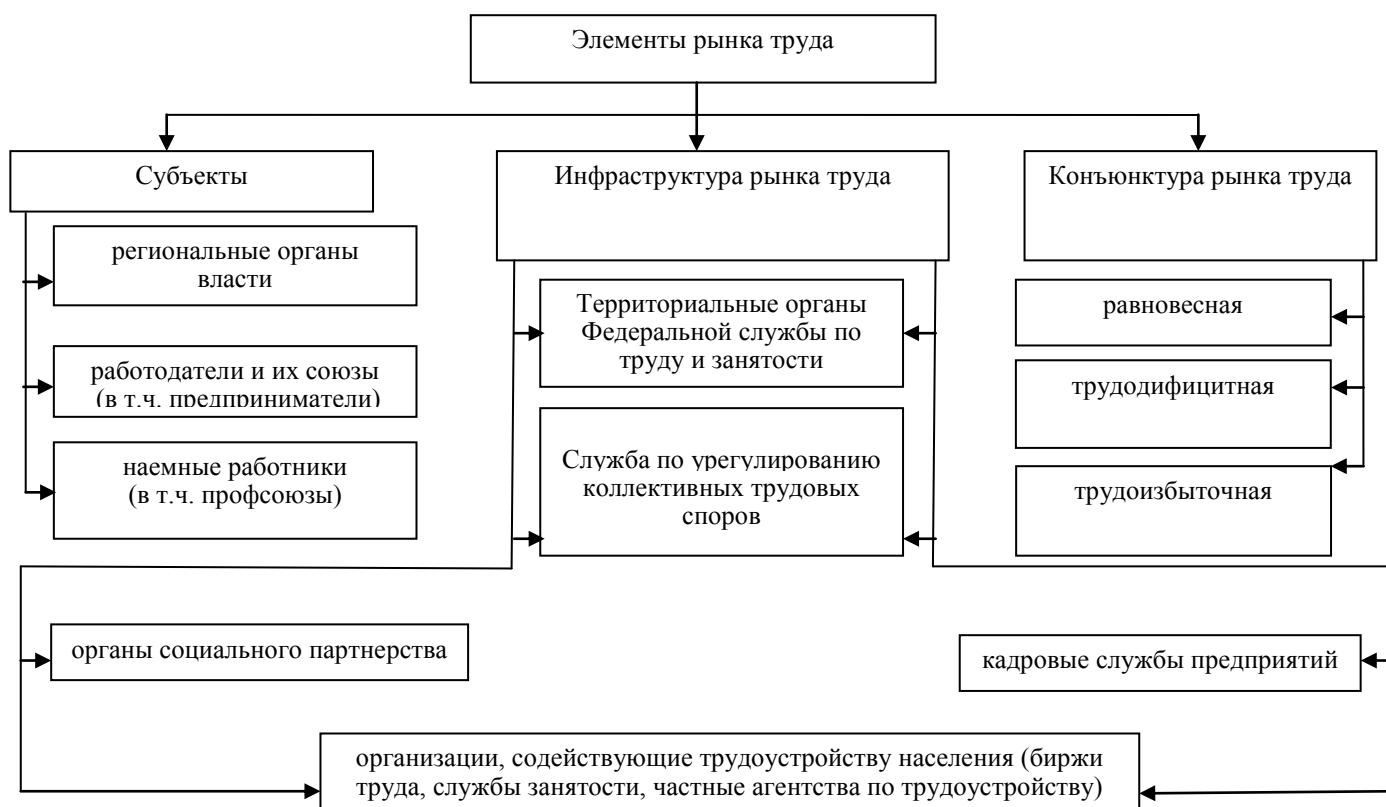


Рисунок 1.5 – Основные элементы регионального рынка труда

Органы субъектов РФ и органы государственной власти, обладают контролирующим статусом и статусом влияния на рынке труда, и вправе принимать то или иное решение для стабилизации спроса и предложения на рынке труда.

Таким образом, представим основные понятия рынка труда - рабочая сила, работодатель, безработица.

Работодатель – это потенциальный субъект, который обеспечивает занятость трудоспособного населения в рамках правовых норм.

В качестве работодателя могут выступать организации различных правовых форм, юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели и т.д.

В качестве наемного работника могут выступать различные категории групп людей, которые являются дееспособным и являются экономически активными участниками рынка труда.

Наемный работник - это участник общественного производства, выполняющий работу по найму, который своим трудом создает материальное и нематериальное благо.

К трудоспособному населению относятся категории людей определенного возраста, квалификации, социального статуса, которые могут быть участниками трудовых отношений.

Эффективность работы рынка труда зависит от стратегии и тактики развития, которые направлены на снижение уровня безработицы. Также в функции регионального рынка труда входит регулирование спроса и предложения рабочей силы.

Следовательно, можно сделать вывод, что трудовой рынок представляет собой комплексную систему оценки учета, контроля и регулирования рабочей силы, а также эффективного перераспределения трудовых ресурсов (Таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Характеристика видов конъюнктуры и положение рынков труда в различных странах [211]

Вид конъюнктуры	Характеристика	Страны
равновесная	на рынке действует баланс между спросом и предложением	Скандинавия
трудодефицитная	спрос рабочей силы превышает ее предложение	США, Германия, Китай
трудоизбыточная	предложение рабочей силы больше чем реальный спрос	Великобритания, Франция, Россия

Сегментация регионального рынка труда характеризуется первичным и вторичным рынками, которые определяют структурированную систему сбора, оценки и анализа информации о численности безработных, уровне доходов, количества работников и рабочих мест, условий труда и т.д. (Рис. 1.6).

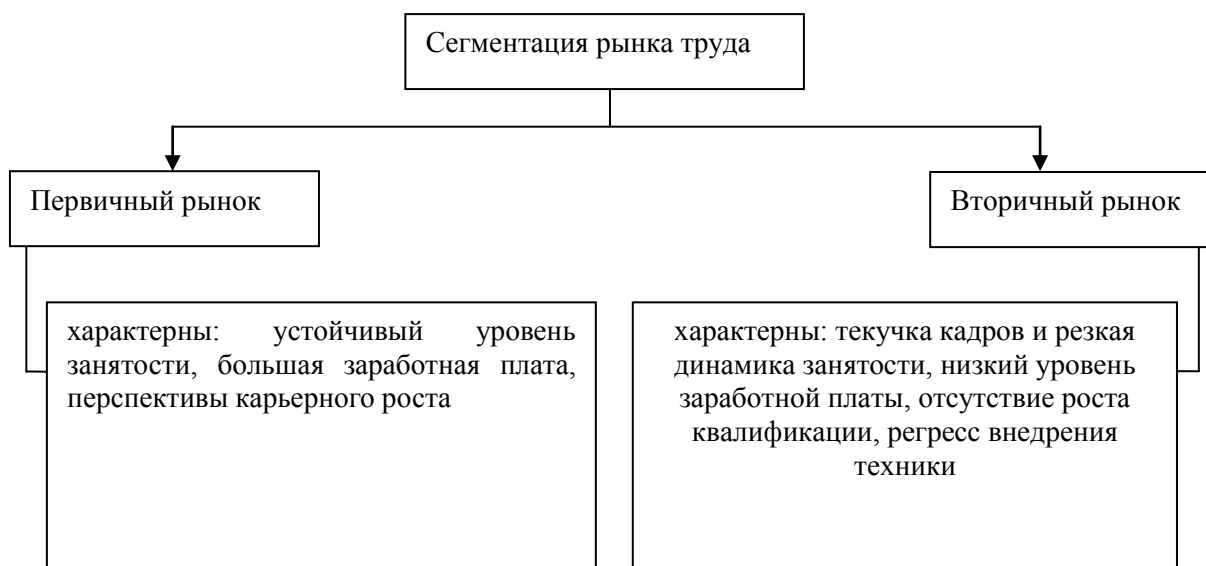


Рисунок 1.6 – Сегментация регионального рынка труда [165]

На сегодняшний день важно не только контролировать уровень безработицы, но и заботиться о повышении квалификации сотрудников, так как одной из причин роста безработицы является низкий уровень квалификации сотрудников, которые не владеют новыми технологиями.

Таким образом, представим основные причины раздробления рынка труда на сегменты:

- группировка безработных по уровню квалификации;

- значимость производства и новых технологий в социально-экономической сфере;

- неравенство уровней социальной направленности труда.

Иными словами, можно сделать вывод, что рынок труда воплощает систему оценки двух составляющих - это социальная и экономическая.

Контроль и регулирование рынка труда на микроуровне, на уровне государства, региона требует проведения количественной характеристики таких показателей, как:

- численность экономически активного населения в той или иной отрасли;

- численность безработных и занятых;

- структура экономически активного населения;

- средняя реальная заработная плата наемного работника;

- оценка влияния занятости на уровень производительности труда;

- условия работы, оценка нагрузки сотрудника в целом.

Таким образом, генерируя вышеперечисленные показатели учета, анализа, контроля и оценки занятости населения можно выявить причины, факторы, оказывающие негативное последствие на уровень безработицы. Органы государственной статистики постоянно контролируют, обновляют информацию о состоянии рынка труда, изменении численности занятости населения по определенным критериям.

Переход к рыночной экономике привел к модернизации системы учета, анализа и контроля макроэкономических показателей. Органы статистики были вынуждены реформировать систему сбора и обработки данных, которая привела к формированию статистического учета рынка труда на региональном и федеральном уровнях.

Следовательно, учет регионального рынка труда со стороны органов статистики расширилось, на сегодняшний день для оценки регионального рынка труда органы статистики обрабатывают такие виды информации, как:

- отраслевая специфика безработицы;

- уровень трудовых затрат на производство и реализацию товаров, работ и услуг;
- размер заработной платы;
- уровень квалификации экономически активного населения;
- оценка занятости населения в различных сферах и отраслях экономики;
- оценка уровня безработицы по гендерным признакам;
- анализ и оценка информации как по отдельным регионам, так и по стране в целом.

В статистике рынка труда объектом наблюдения являются «трудовые ресурсы», т.е. население, занимающееся профессиональной деятельностью или способное трудиться, но не имеющее по объективным причинам места работы.

Согласно М.Р. Ефимовой, «трудовые ресурсы представляют собой потенциальный показатель, характеризующий часть населения, способного работать» [177].

Государственные трудовые ресурсы, не только формируют экономические активы населения, но и учитывают данные по тем людям, которые в настоящее время находятся в поиске работы или проходят курсы по повышению квалификации для дальнейшего трудоустройства, или же проходят переподготовку параллельно с работой.

Существует еще один метод учета трудоспособного населения, когда в состав экономически активного населения включаются люди, занятые в домашнем хозяйстве, а также учащиеся старше 16 лет. Такую систему учета трудоспособного населения в своих трудах использует И.И. Елисеева, под трудовыми ресурсами понимая трудоспособное население в трудовом возрасте, а также находящиеся за его пределами работающих лиц (пенсионеров и подростков) [56].

В рамках диссертационного исследования считаем целесообразным под трудовыми ресурсами понимать часть населения, потенциально способную

работать, но необязательно вовлеченную в трудовую деятельность.

Показатели, характеризующие безработицу, занятость, экономически активное население тесно взаимосвязаны, поэтому их исследование дает возможность получить адекватную оценку происходящим на рынке труда процессам, позволяет изучить уровень взаимовлияния и взаимодействия рынка труда с социально-экономическими процессами в целом по стране и в региональном разрезе (Рис. 1.7).

Экономически активное население – это граждане страны в возрасте от 15 до 72 лет, которые на исследуемый период времени имеют работу, или безработные, то есть, экономически активное население - это лица которые дееспособны и могут осуществлять трудовую деятельность⁴:

На рис. 1.7. представлены категории экономически занятого населения.

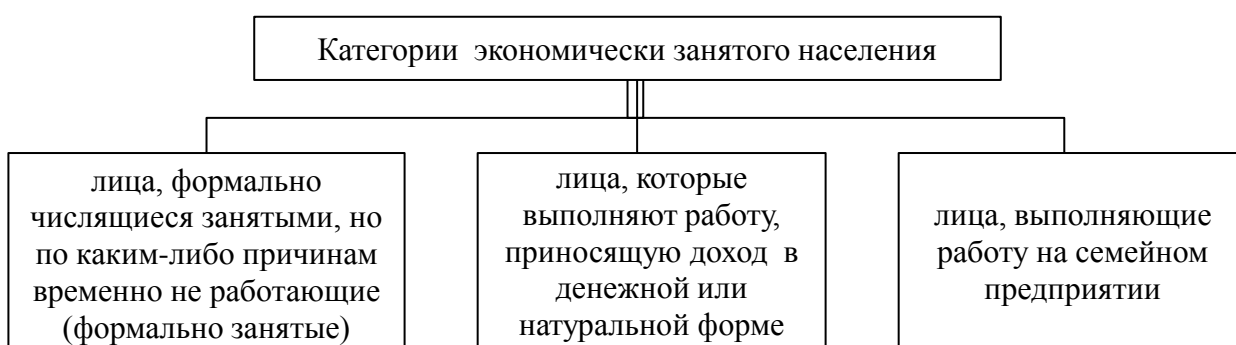


Рисунок 1.7 – Категории экономически занятого населения

Рынок труда характеризуется множеством абсолютных и относительных показателей (уровень экономической активности населения, спрос, предложение, заработная плата и др.).

Основными количественными параметрами, имеющими большое значение для оценки эффективности реализуемой государством социально-экономической политики, являются занятость и безработица.

⁴Методологические пояснения Федеральной службы государственной статистики/http://www.gks.ru/free_doc/nez_site/population/trud/metodTrud.htm

Показатель безработицы свидетельствуют о низкой экономической активности государства, региона, а также свидетельствует о снижении темпов роста доходов населения, сокращении производственных мощностей, росте уровня преступности, снижении уровня жизни населения.

Занятость населения - это один из показателей экономической активности населения, индикатор оценки финансово-экономической деятельности государства, показатель уровня производительности труда и т.д.

Оценка занятости населения - это сложная система, так как многие люди трудятся без заключения трудового договора, или трудовая деятельность которых связана с сезонностью. Такие категории трудящегося населения невозможно контролировать и оценивать реальные показатели занятости населения. Занятость населения или уровень безработицы зависит от множества субъективных и объективных факторов, влияющих на данные показатели.

Так, на занятость населения может повлиять социально-экономическая устойчивость, рост уровня производственных мощностей государства, устойчивая внутренняя и внешняя политика, разработка и внедрение новых технологических программ для автоматизации ручного труда, уровень квалификации сотрудника и многие другие факторы, которые оказывают негативное или положительное влияние на показатели занятости населения.

На сегодняшний день существуют различные методы и инструменты анализа и оценки занятости населения, также многие ученые-экономисты предлагают различные методологические инструменты для анализа рынка труда.

В таблице 1.4 представлена формулировка содержания термина «занятость населения», даваемая ведущими российскими учеными.

Таблица 1.4 – Интерпретация термина «занятость населения» различными авторами

Автор	Мнение авторов
А.Э. Котляр[91]	«общественные экономико-правовые отношения между людьми, связанные с включением работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте»
А.Ф. Шишкин[215]	«способ реализации рыночных отношений»
М.С. Атлас, А.Г. Грязнова, Т.В. Чечелева[15]	«система социально-экономических отношений, сложившихся в обществе, которые обеспечивают осуществление труда в различных направлениях финансово-хозяйственной деятельности и осуществляющих роль связующего звена в воспроизводстве рабочей силы на всех уровнях организации общественного труда»

Но следует отметить, что несмотря на многообразие имеющихся методов оценки занятости населения, они не позволяют оценить реальное состояние рынка труда, оценить влияние занятости на социально-экономическое развитие государства, иными словами, данные методики не до конца раскрывают сущность влияния уровня занятости на экономический цикл, влияние на политическую, социальную сферу государства.

Таким образом, в рамках диссертационного исследования можно сделать вывод, что занятость населения – это деятельность граждан, которая направлена на извлечение прибыли путем осуществления трудовой деятельности, в рамках установленных законодательством норм и правил.

Занятость населения - это показатель удовлетворенности граждан, конечным результатом которой является получение прибыли.

Эффективность применения рабочей силы определяется эффективным перераспределением рабочих ресурсов в экономическо-полезное действие, в общественно-полезную деятельность, как источник производственного ресурса. Следует отметить, что в зависимости от особенностей формирования экономической системы различают виды занятости населения в той или иной системе экономики государства:

1) для командно-административного типа характерна полная занятость населения. При этом огромным плюсом является гарантия государства на трудоустройство всего трудоспособного населения страны. При этом в

качестве минуса эксперты отмечают тот факт, что все обладающие трудоспособностью граждане вынуждены работать, независимо от их желаний и возможностей;

2) рыночный тип экономики предусматривает широкий выбор рода и характера занятости в зависимости от компетенций, имеющихся у гражданина, при условии закрепления права на труд в главном законе страны. Зачастую рынок обеспечивает общественные интересы, которые в свою очередь реализуются в процессе перераспределения трудовых ресурсов.

Многие ученые-экономисты рассматривают занятость населения как инструмент развития социально-экономической сферы государства, а также рассматривают полную занятость населения, что приводит к росту производительности труда, повышению показателей уровня жизни населения.

По мнению многих экономистов, наиболее подходящей системой обеспечения максимального числа трудоустройства является рыночная экономика, что может самостоятельно регулировать занятость населения по принципу «невидимой руки». Данного принципа придерживаются А. Смит и Сэй Ж.Б., которые рассматривали рыночную экономику как уникальную модель распределения и обеспечения максимального количества трудоустройства населения [95].

По мнению Т. Мальтуса, К. Маркса, Дж. Кейнса, рыночная экономика неспособна удовлетворять потребность трудоспособного населения. Регулирование занятости населения обеспечивается такими ключевыми показателями как: военные действия, природные катаклизмы, которые регулируют спрос и предложение занятости населения. По мнению К. Маркса, оптимальное соотношение спроса и предложение на рынке труда может быть обеспечено при революции. Экономист утверждал, что социалистическая революция способна обеспечивать максимальное количество мест для трудоустройства населения.

Показатели безработицы формируются под влиянием прямых и

косвенных факторов, к которым относятся: трудовое законодательство, экономическая устойчивость рынка, спрос и предложение товаров, работ и услуг, уровень миграции населения, уровень заработной платы, условия труда, демографическая ситуация страны и т.д. Все перечисленные факторы оказывают либо положительное, либо негативное влияние на уровень безработицы в стране.

Основным фактором, влияющим на уровень безработицы, является демографическая ситуация в стране, так как демографические показатели свидетельствуют о росте или сокращении трудоспособного населения. Демографические показатели влияют на экономически активное население по таким признакам как: численность экономически активного населения, пол, возраст, здоровье, квалификация и т.д.

На сегодняшний день демографические показатели нашей страны демонстрируют не самые лучшие показатели, низкий уровень рождаемости, старение населения, снижение уровня жизни населения, здоровья.

Следует отметить, что огромное влияние на структуру трудоспособного населения оказывает уровень квалификации потенциальных работников, возраст, а также уровень заработной платы. Немаловажную роль играет и трудовое законодательство, которое косвенно влияет на уровень безработицы в стране, прежде всего, речь идет об отсутствии четких формулировок полной и неполной занятости в трудовом законодательстве.

После распада СССР в нашей стране произошли ряд событий, которые стали причиной формирования в обществе такого понятия как безработица, низкий уровень жизни населения, низкие заработные платы и т.д.

Рост уровня безработицы, сокращение рабочих мест - на все это может повлиять ряд факторов, которые могут быть как зависимы от государства, так и независимы (рис. 1.9).

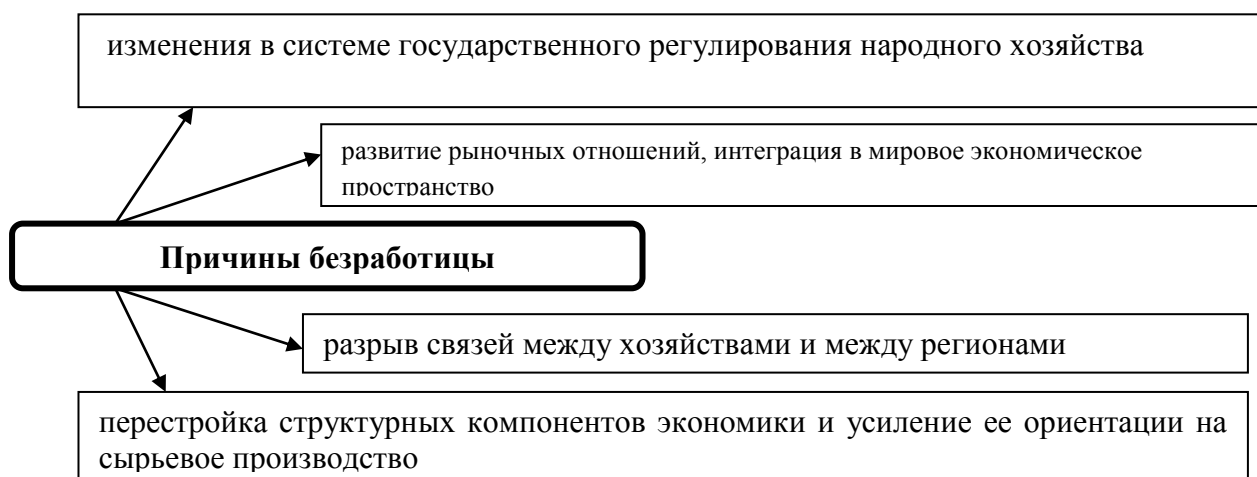


Рисунок 1.9 – Причины, обусловившие безработицу в России [138]

Согласно данным Росстата РФ к экономически активному населению относятся – лица от 14 до 72 лет, которые могут удовлетворить потребность рынка в трудовой деятельности.

Таким образом, к безработным относятся граждане, относящиеся к следующим критериям:

- отсутствие работы и источника получения прибыли;
- осуществление поиска работы в течении 4-х недель при этом используя различные методы поиска работы (объявление в газетах, учет в центре занятости и т.д.);
- к безработным также относятся граждане, которые в период исследования готовы приступить к трудовой деятельности⁵.

Таким образом, можно сделать вывод, что безработица - это система оценки социально-экономического явления региона, государства в целом, которая позволяет оценить численность экономически активного населения. Рост безработицы - это одно из негативных явлений, которое снижает доходы государства, сокращает объем реальных располагаемых доходов граждан, снижает показатели производительности труда. Рост уровня безработицы, безусловно, подрывает экономическую безопасность государства, приводит к дисбалансу между спросом и предложением рабочей силы.

⁵Методологические пояснения Федеральной службы государственной статистики/http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/metodTrud.htm

Показатели уровня занятости труда, безработицы используются в статистических исследованиях, что очень важно при проведении социально-экономической оценки государства, планирования и прогнозирования финансовой устойчивости страны.

Статистическое исследование рынка труда предполагает анализ и обработку показателей рынка труда, учет показателей безработных на исследуемый период времени, анализ структуры экономически активного населения и другие статистические показатели оценки социально-экономической развития государства⁶. Численность занятого и безработного населения в РФ за 2016-2020 гг. представлена в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Численность занятого и безработного населения в РФ за 2016-2020 гг. (тыс. чел.)⁷

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность занятого населения, всего	72 393	72 316	72 532	71 933	41800
в том числе					
мужчин	37 201	37 188	37 259	36 912	21448
женщин	35 192	35 128	35 273	35 021	20352
Численность безработного населения, всего	4 243	3 969	3 658	3 465	33201
в том числе					
мужчин	2 268	2 102	1 916	1 846	17314
женщин	1 975	1 867	1 742	1 619	15887

Данные таблицы 1.5 свидетельствуют, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом произошло снижение численности занятого населения в целом по стране (0,83%). Сократилась и численность безработных с 3 658 тыс. чел. до 3 465 тыс. чел. Снижение составило 5,28%. Среди занятых и безработных преобладают, главным образом, мужчины.

В 2020 году снижение численности занятого населения - наблюдается уменьшение относительно 2019 года в 2020 году на 41,9%. По численности безработного населения в 2020 году видно увеличение почти в 10 раз.

6 Методологические пояснения Федеральной службы государственной статистики / http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/metodTrud.htm

7 Таблица составлена автором на основе статистических данных // Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат.сб./Росстат.– М.,2020.–145с.

Представленные статистические данные свидетельствуют о том, что численность безработного населения с 2016 по 2019 гг. среди мужчин сокращается, но в 2020 году наблюдается резкий рост уровня безработицы среди трудоспособного населения мужского пола.

Среди женщин уровень безработицы также демонстрирует убывающую динамику в период с 2016 по 2019 гг., но также в 2020 году наблюдается многократное увеличение уровня безработицы среди женщин.

Таким образом, данные Росстата России дают возможность увидеть ухудшение демографической ситуации на рынке труда.

Полученные статистические данные способствуют проведению анализа причин возникновения безработицы на федеральном и региональном уровнях, а также проведению анализа и оценки ее сбалансированности, тенденций развития.

Применяемую в практике статистического исследования систему индикаторов рынка труда образуют показатели, характеризующие: состояние рынка труда (экономическая активность населения, востребованность в регионе имеющихся трудовых ресурсов и другие данные о текущей ситуации на рынке труда), динамику (движение) трудовых ресурсов (внутриотраслевое, межотраслевое, территориальное движение рабочей силы, и факторы, ее обуславливающие), функционирование рынка труда (спрос и предложение рабочей силы, обусловленные социально-экономическими, территориальными и временными факторами). Их системный анализ и оценка позволяют обосновать управляющее воздействие на те или иные параметры регионального рынка труда с целью приведения их к оптимальному значению.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы, которые ложатся в основу статистических исследований и аналитических процедур.

– рассмотренные трактовки отечественных ученых-экономистов понятия «рынок труда» характеризуют его как систему взаимодействия

работника с работодателем, который носит экономическую, социальную, правовую характеристику;

– предлагается отождествлять понятия «рынок труда» и «рынок трудовых ресурсов», поскольку данные категории несут схожее смысловое значение. Это связано с тем, что данные дефиниции отражают отношения в социально-трудовой сфере, характеризующиеся спросом на рабочую силу, потреблением человеческих способностей и соответствующим вознаграждением за это, временными ограничениями наемного труда, участием в процессе создания и распределения создаваемой стоимости.

Таким образом, подводя итоги, была предложена авторская трактовка понятия регионального рынка труда, что подразумевает объект статистического исследования. Рынок труда – это совокупность социальных, экономических отношений, где происходит процесс взаимодействия работодателя и работника.

1.2 Систематизация показателей рынка труда для целей статистического исследования

Источником формирования статистических данных о рынке труда, а также формирования социально-экономической политики государства является информация. Именно благодаря информационным данным составляются отчеты, формируется стратегия, тактика развития экономической сферы государства.

Переход от плановой экономики к рыночной, формирования нового порядка спроса и предложения на рынке привело к возникновению в статистическом учете новых понятий, показателей учета, таких как:

- трудовой рынок;
- активное население в экономике;

- трудовые конфликты;
- безработица;
- занятость и т.д.

При плановой экономике данные понятия не являлись объектом статистического учета и анализа рынка труда.

Если в начале 2000-х годов среди показателей, характеризующих рынок труда, фигурировала численность граждан стран СНГ, приехавших на работу в Россию, то в связи с усилением миграционных процессов, в 2010г. в статистических сборниках появился показатель «численность иностранных граждан, работавших в России».

В 2011 г. мы наблюдаем уже численность иностранных работников, которые трудятся в России и численность иностранных граждан, которые осуществляют профессиональную деятельность в России.

С 2013 г. в статистический учет были введены такие показатели учета, как:

- численность иностранцев, получивших право осуществлять трудовую деятельность на территории РФ;
- численность иностранцев, получив специальное разрешение осуществлять трудовую деятельность у физических лиц.

На основе этих статистических показателей возможным стали оценка размеров и факторов функционирования иностранных работников на российском рынке труда, а также анализ профессиональной структуры мобилизуемых работников из-за рубежа.

Особо повышается роль статистики в условиях нестабильности и риска. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции, многие экономические субъекты вынуждены приостанавливать свою деятельность, без работы оказались сотни тысяч трудоспособных граждан.

Кроме того, глобальные процессы, происходящие в мире, повсеместное внедрение информационно-телекоммуникационных технологий оказывают

влияние на рынок труда, на показатели его функционирования, что требует от статистического учета постоянной справедливой и достоверной оценки.

Таким образом, для анализа регионального рынка труда возрастает необходимость развития и совершенствования инструментов статистического учета с целью проведения всестороннего объективного анализа и оценки факторов, влияющих на уровень региональной безработицы.

При проведении исследований в области совершенствования инструментов статистического учета регионального рынка труда, был сделан вывод, что в приоритете стоят следующие задачи статистического учета:

- анализ и оценка структурного распределения населения региона в контексте трудового потенциала;
- определение понятия регионального рынка труда, а также его элементов;
- анализ и оценка текущего состояния показателей регионального рынка труда (анализ показателей экономически активного населения, уровень безработицы по возрастным категориям, полу, квалификации, а также оценка уровня безработицы по сферам, отраслям и профессиям);
- статистический учет уровня спроса и предложения рабочей силы, а также анализ конъюнктуры региональной экономики [188];
- проведение анализа и оценки возможности трудоустройства экономически активного населения в контексте оценки эффективности функционирования региональных центров занятости населения;
- анализ и оценка условий труда на предприятиях, рабочего времени, уровня заработной платы, производительности и нагрузки трудового персонала [191];
- изучение статистических показателей экономически активного населения, уровня безработицы, а также проведение сравнительной оценки, по другим регионам, выявляя динамику и структуру региональной безработицы;

- анализ статистической информации по уровню мобильности трудового персонала, уровня квалификации и т.д.;
- проведения анализа по условиям труда, рабочей нагрузки, времени отдыха и других условий, позволяющих трудовому персоналу воспользоваться ими.

Таким образом, в рамках проведения диссертационного исследования предлагается генерировать информационные данные для систематизации показателей оценки регионального труда в соответствии с задачами статистики. В качестве источника анализа выступает следующая статистическая информация:

- учет показателей уровня региональной безработицы;
- оценка количества экономически активного населения;
- оценка уровня безработицы по отраслям экономики;
- безработица среди отдельных профессиональных групп;
- проведение горизонтального и вертикального анализа.

Перечисленные источники анализа позволяют определить региональный уровень безработицы, причины возникновения, а также способствуют принятию решений, направленных на повышение уровня региональной устойчивости, снижения уровня безработицы.

Многие ученые-экономисты считают, что рынок труда подразумевает под собой совокупность социально-экономических, организационно-правовых основ, которые несут ответственность за состояние регионального рынка труда, а также эффективность распределения и использование рабочей силы в той или иной сфере деятельности.

Показатели численности населения по статусу участия в рабочей силе являются важнейшими показателями, характеризующими рынок труда (Табл. 1.6).

Таблица 1.6– Динамика численности населения и его распределение по статусу участия в составе рабочей силы в 2004-2020 гг.⁸

Годы	Население в возрасте 15 и старше, всего	в том числе			
		рабочая сила	из него		лица, не входящие в состав рабочей силы
			занятые	безработные	
2004	111 578	72 985	67 319	5 666	38 593
2005	111 519	73 581	68 339	5 242	37 938
2006	112 177	74 419	69 169	5 250	37 758
2007	112 229	75 289	70 770	4 519	36 940
2008	112 258	75 700	71 003	4 697	36 558
2009	111 917	75 694	69 410	6 284	36 223
2010	111 533	75 478	69 934	5 544	36 055
2011	110 916	75 779	70 857	4 922	35 137
2012	110 222	75 676	71 545	4 131	34 546
2013	110 222	75 529	71 391	4 137	34 693
2014	109 505	75 428	71 539	3 889	34 076
2015	110 775	76 588	72 324	4 264	34 187
2016	110 226	76 636	72 393	4 243	33 590
2017	121 561	76 285	72 316	3 969	45 276
2018	121 256	76 190	72 532	3 658	45 066
2019	121 063	75 398	71 933	3 465	45 665
2020	121 579	75 001	41 800	3 276	46 578
2021	121460	74998	41400	3113	46365

Таблица показывает, что по разным периодам исследования можно наблюдать обратное изменение рабочей силы и лиц, не входящих в рабочую силу. До 2021 года было видно нестабильное изменение населения в возрасте 15 лет и старше. А на 2021 год наблюдается снижение данного населения, в том числе падение рабочей силы, резкое увеличение количества безработных и рост лиц, не входящих в рабочую силу.

Для статистического анализа соотношения экономически активного населения, экономически неактивного населения, занятых и безработных с общей численностью населения всего рассчитываются и исследуются соответствующие коэффициенты. Формула расчета экономически активного населения можно определить следующее формулой:

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Экономическая активность населения России-2020г./http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_61/Main.htm

$$K_{э.ак.} = \frac{P_{э.ак.}}{P_t}, \quad (1.1)$$

где $P_{э.ак.}$ – это экономически активное население на определенную дату;
 P_t – это общая численность экономически активного населения на определенный временной период.

Представим на рисунке 1.10 группу людей, которые с точки зрения статистического учета относятся к занятым.

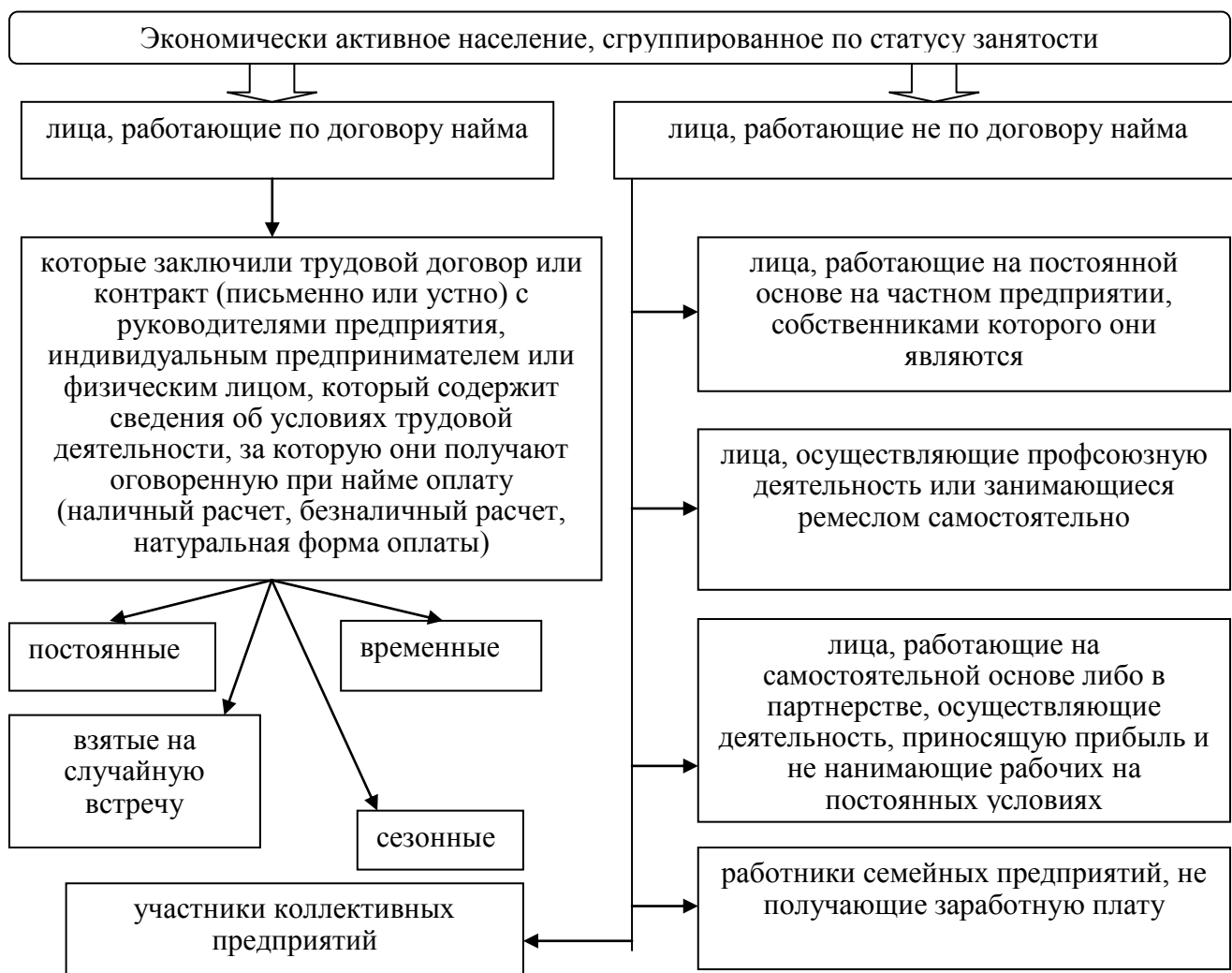


Рисунок 1.10 – Классификация экономически активного населения по статусу занятости [59]

Занятым является человек, который находится в активном поиске работы посредством становления на учете в органы службы занятости, или же самостоятельно находит пути поиска работы по организациям посредством размещения объявления в печатных изданиях. Следует отметить, что если человек имеет свое дело, он также является занятым и

числится в показателе экономически активного населения.

К экономически активному населению также относятся студенты, пенсионеры, инвалиды, которые дееспособны и находятся в активном поиске работы, но такая группа людей будет числиться как безработные (Рис. 1.11).

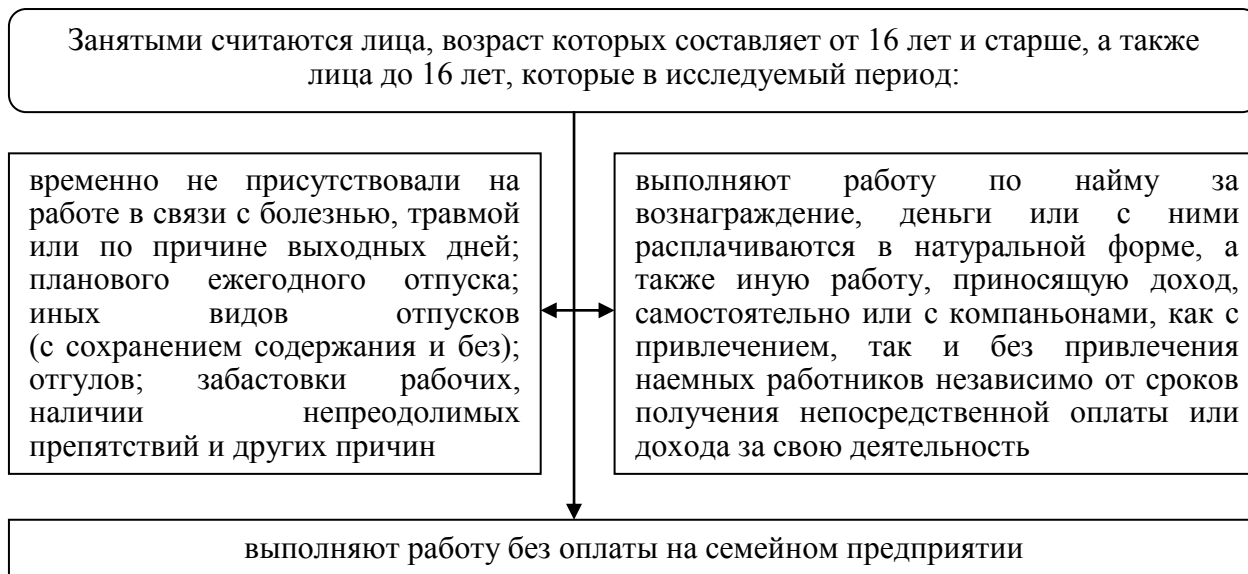


Рисунок 1.11 – Лица, относящиеся к категории «занятые» [13]

Представленная формула (1.2) является инструментом оценки экономически активного населения ($K_{зан}$):

$$K_{зан} = \frac{T_t}{P_{э.ак}} \times 100, \quad (1.2)$$

где $P_{э.ак}$ – количественный показатель экономически активного населения на t -дату;

T_t – численность рабочей силы (занятые) t -ю дату.

Оценка и анализ занятости населения показывает не только количество рабочей силы, но также посредством определения коэффициента занятости позволяет определить состав и структуру занятых.

Безработица - это экономический феномен, который проявляется при дисбалансе между спросом и предложением рабочей силы, а также существенное влияние оказывают такие показатели, как уровень заработной платы населения, условия труда, график работы, конъюнктуры рынка и т.д.

Учет и анализ регионального рынка труда зависит от множества объективных и субъективных факторов. Региональный рынок труда

формируется под определенном давлении национальной экономики в целом. То есть, если на федеральном уровне наблюдается нехватка высококвалифицированных специалистов в той или иной области профессиональной деятельности, то в таком случае негативное отражение будет и на региональном уровне. Следовательно, региональный рынок труда - это показатель, который частично отражает государственный уровень безработицы.

Существует определенная категория людей, которые являются безработными, но составляют значительную часть экономически активного населения:

- наступление стадии безработицы в связи с банкротством предприятия;
- оптимизация затрат предприятия, сокращение штата персонала, сокращение фонда оплаты труда;
- сотрудник увольняется по собственному желанию, данная категория людей относится к экономически активному населению, но являются временными безработными;
- граждане, которые временно не трудоустроены, но составляют большую часть активного населения в экономике. Как правило, это студенты вузов, военнослужащие, сотрудники органов, которые уволены в запас, и т.д.

В целях стратегического планирования рынка труда в стране и на региональном уровне, важно проводить анализ динамики показателей изменения занятости трудовых ресурсов (Табл. 1.7).

Анализ и оценка незанятого населения позволяет выявить реальные показатели безработицы, определить причины возникновения, а также формировать программу, направленную на защиту определенных групп населения в поиске работы и трудоустройстве.

Уровень безработицы прямо и пропорционально связан с развитием национальной экономики, если наблюдается высокий уровень безработицы, следовательно, экономическая ситуация в стране сложилась неблагоприятной и требует определенных мер для восстановления как экономики, так и уровня

занятости населения. Отсутствие рабочей силы также влияет на стагнацию региональной и национальной экономики, нехватка узких специалистов, отсутствие высококвалифицированных специалистов - все это приводит к снижению уровня производительности труда, сокращению доходов населения и т.д.

Таблица 1.7 – Показатели изменений занятости трудовых ресурсов [186].

Значение	Формула	Пояснения
Численность незанятых трудовых ресурсов	$Ч_n = Ч_m - (Ч_з + Ч_о + Ч_д)$	$Ч_m$ – количество трудовых ресурсов предприятия; $Ч_з$ – численность занятого трудоспособного населения; $Ч_о$ – численность обучающихся, но относящиеся к трудоспособному населению; $Ч_д$ – численность трудоспособного населения, которые трудятся в личном подсобном хозяйстве.
Численность незанятого населения на конец года	$Ч_{н.к.г.} = (Ч_{н.н.г.} + Ч_{н.г.}) - (С_p + С_у)$	$Ч_{н.н.г.}$ – численность незанятых на начало года; $Ч_{н.г.}$ – численность незанятое население, зарегистрированное в центре занятости в течение года; $С_p$ – численность трудоустроенных в течение года (спрос); $С_у$ – снятые с учета в центре занятости по иным причинам
Предложение рабочей силы	$П = Ч_{н.н.г.} + Ч_{н.г.}$	

Большое значение, для анализа спроса и предложения на рабочую силу, имеет её стоимостная оценка.

Считается, что повышение платы за труд связано с экономическим ростом. Если увеличивается стоимость рабочей силы, то мы наблюдаем снижение потребности в ней. Обратные процессы приводят к превышению предложения рабочей силы над её спросом.

Важными и характерными элементами для рынка труда являются предыдущие и текущий периоды, а также выявления причин положительной или отрицательной динамики проводить статистическое исследование и анализ численности безработных.

Оценка уровня безработицы проводится на основе критериев, который позволяет детально оценивать сложившуюся ситуацию на рынке труда по

определенным параметрам. Так, оценка безработицы может быть произведена по определенным возрастным группам, по полу, по уровню квалификации потенциальных работников, уровню образования и т.д. Последовательность перечисленных показателей наглядно показывают и выявляют уровень безработицы на региональном и федеральном уровнях. Это делается для того, чтобы дальнейшие проекты были точно направлены на решение той или иной проблемы.

В таблице 1.8 представлены показатели анализа уровней безработицы и занятости.

Таблица 1.8 – Показатели расчета уровней занятости и безработицы

Занятость		Безработица	
значение	формула	значение	формула
Доля занятых в общей численности населения	$УЗ_{об} = Ч_з / Ч_n$	Уровень безработицы	$У_б = Ч_б / Ч_{р.с.} \times 100\%$
Доля занятых в экономически активном населении	$УЗ_{ак} = Ч_з / (Ч_з + Ч_б)$	Численность рабочей силы	$Ч_{р.с.} = Ч_з + Ч_б$
Доля экономически активного населения в общей численности населения	$У_{ак в об} = (Ч_з + Ч_б) / Ч_n$		
$Ч_з$ - численность занятых; $Ч_n$ - общая численность населения; $Ч_б$ - численность безработных $Ч_{р.с.}$ - численность рабочей силы			

Проведение оценочных мероприятий в области выявления уровня безработицы целесообразно осуществлять на основе экономико-статистических методов учета, анализа, оценки и контроля рынка труда. Для оценки уровня безработицы необходим не только расчет показателей, но также формирование программы по минимизации уровня безработицы на региональном и федеральном уровнях.

Источником данных для анализа уровня безработицы, в первую очередь, выступает статистический орган, региональный, федеральный. Посредством сбора, обработки статистической информации рассчитываются показатели региональной безработицы, что в дальнейшем служит основой формирования программы, снижения уровня безработицы (Рис. 1.12).

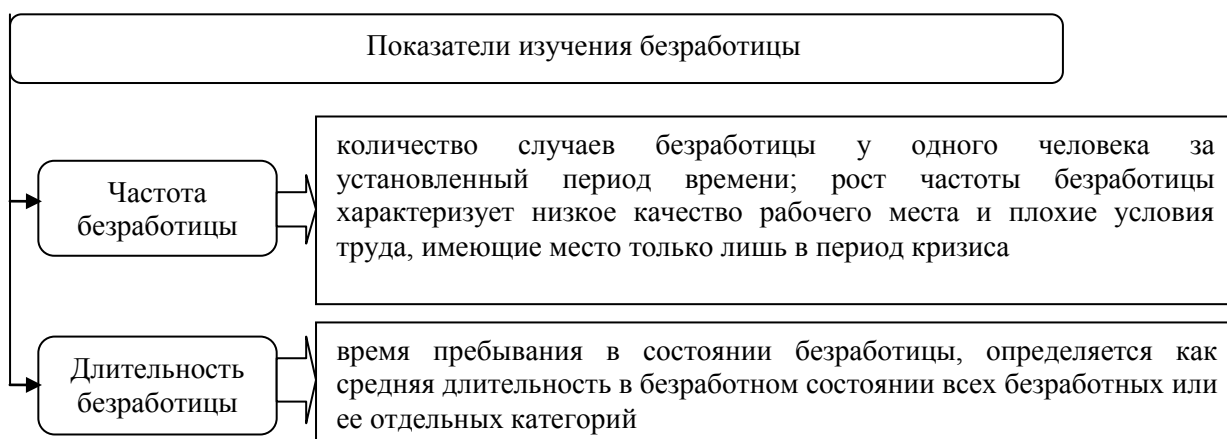


Рисунок 1.12 – Показатели исследования безработицы

Статистической информацией для анализа и оценки уровня безработицы служат следующие статистические показатели, представленные на рисунке 1.13.

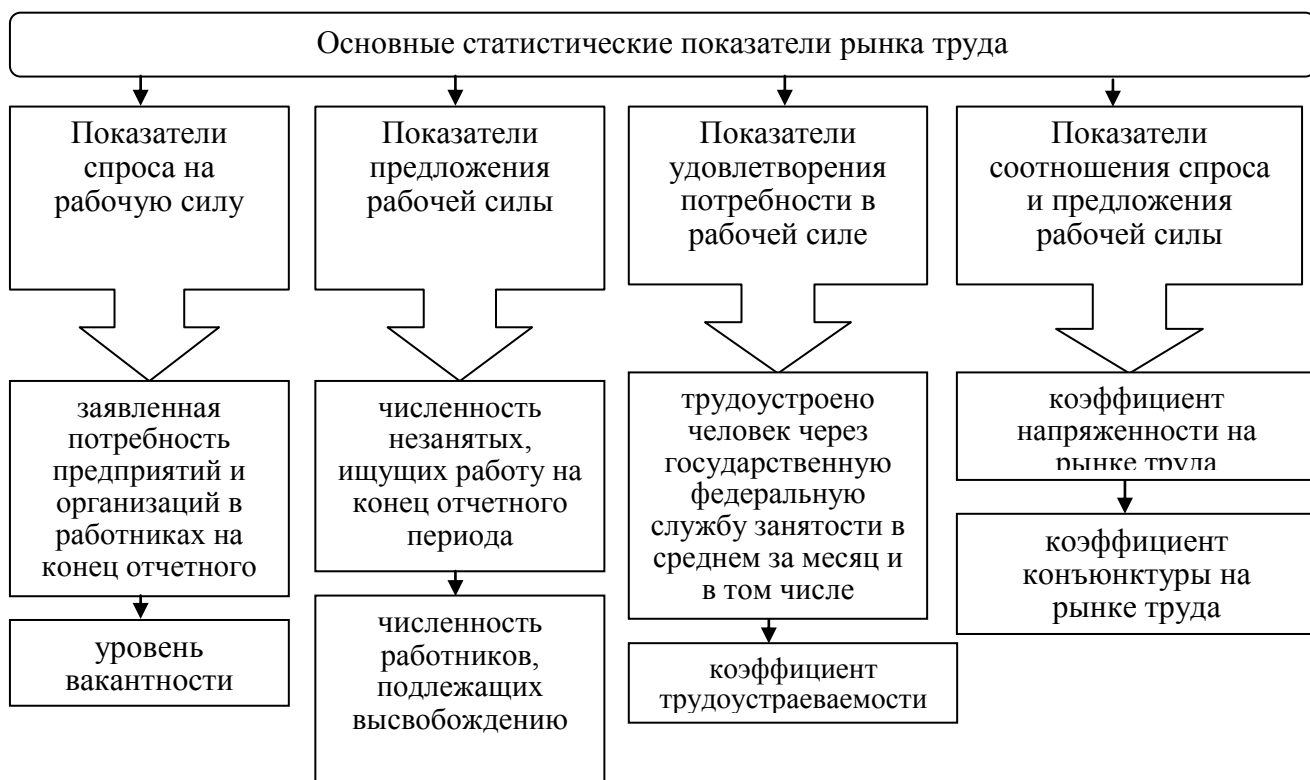


Рисунок 1.13 – Статистические показатели рынка труда, формируемые из отчетов служб занятости

Динамика уровня безработицы напрямую связана с приемом и увольнением сотрудников, иными словами, руководство организации приняло решение уволить сотрудника, в таком случае на рынке труда процентное соотношение безработицы увеличивается, или же сотрудник нашел работу, в таком случае также происходят изменение уровня рынка труда.

Эффективное перераспределение рабочей силы связано с такими показателями, как: уровень заработной платы, условия труда, график работы и т.д. Движение рабочей силы представляет собой постоянное и систематическое перемещение экономически активного населения в ту или иную сферу деятельности, что является инструментом давления и перераспределения рабочей силы [221].

Резкий скачок уровня безработицы или сокращение ее уровня, приводит к структурным изменениям в национальной экономике. Предложение на рынке труда также влияет на динамику экономической отрасли, иными словами, показатель безработицы представляет уровень развития национальной экономики, уровень жизни населения и т.д.

Статистический учет представляет собой систему сбора, обработки, хранения, передачи информации. Данная система позволяет генерировать и обрабатывать данные по безработице и ее структуре, мобильность рабочей силы, а также изучает факторы, которые оказывают наибольшее негативное или положительное влияние на уровень безработицы.

К положительным причинам сокращения уровня безработицы, в первую очередь, можно отнести: строительство новых промышленных объектов, инновационный прогресс, увеличение производственных мощностей, развитие и модернизацию крупных объектов инфраструктуры в различных отраслях экономики.

Строительство новых объектов производства способствует привлечению в данный процесс новой рабочей силы, а на рынке труда появляется конкуренция по уровню заработной платы. Следует отметить, что открытие новых объектов инфраструктуры должны быть, в первую очередь, в тех регионах, где уровень безработицы выше среднестатистических показателей по стране.

Статистический учет выполняет следующие функции: учет относительных и абсолютных показателей, учет оборота по приему и выбытию рабочей силы, расчет индекса экономически активного населения,

вычисление коэффициента оборотов приема на работу и т.д. (Рис. 1.14).



Рисунок 1.14 – Группы работников в зависимости от их источников поступления

Благодаря статистическому учету можно выделить основные причины увольнения рабочего персонала:

- работник в возрасте 18 лет., обязан, проходит военную службу, что становится причиной увольнения;
- поступление в высшее учебное заведение;
- еще одной причиной может стать низкая заработная плата;
- работа в другой организации;
- пенсионный возраст, при достижении пенсионного возраста сотрудник может быть сокращен, следовательно, уволен с предприятия;
- получение травмы, что в дальнейшем становится причиной невыполнения должностных обязанностей;
- смерть работника;
- увольнение по собственному желанию;
- также следует отметить, что большинство работников предприятия вынуждены увольняться по причине несоблюдения трудовой дисциплины или за частые необоснованные прогулы.

Перечисленные причины увольнения рабочего персонала образует дополнительный излишек на рынке труда. Следует отметить, что отсутствие или нехватка рабочей силы приводит к дополнительным затратам обучения и переобучения новых сотрудников, что приводит к потере времени, излишним расходам, новым сотрудникам необходимо время для адаптации к новым

условиям. Перечисленные процессы негативно отражаются на деятельности предприятия, сокращается уровень производительности труда, увеличиваются затраты на переподготовку кадров и т.д. Показатели движения рабочей силы отражают и оценивают интенсивность (Табл.1.9).

Таблица 1.9 – Относительные показатели движения рабочей силы

Коэффициенты	Формула расчета
оборота по приему	$K_{п} = \frac{\text{Число работников, принятых за период}}{\text{Среднесписочная численность за период}} \times 100$
оборота по выбытию	$K_{в} = \frac{\text{Число работников, уволенных по всем причинам за период}}{\text{Среднесписочная численность за период}} \times 100$
текучести	$K_{т} = \frac{\text{Число работников, уволенных по причинам, относящимся к текучести кадров}}{\text{Среднесписочная численность за период}} \times 100$
замещения рабочей силы	$K_{з} = \frac{\text{Число работников, принятых за период}}{\text{Число работников, уволенных за период}} = \frac{K_{п}}{K_{в}}$
постоянства состава	$K_{п.с.} = \frac{\text{Число работников, проработавших весь отчетный период}}{\text{Списочная численность работников на конец периода}}$

Движение рабочей силы контролируется органами статистического учета по организациям, отраслям, регионам, а также в экономике в целом.

Важно отметить, что для формирования эффективной системы учета рабочего времени необходимо грамотно перераспределять рабочую силу для достижения максимального эффекта. Информация, полученная в ходе перераспределения рабочей силы, а также наблюдаемый эффект позволяют разрабатывать и принимать эффективные решения по организации производственного процесса, принимать максимально эффективные управленческие решения.

Заработная плата играет важную роль при формировании показателей уровня безработицы. Рабочее время - это то полезное для организации время, которое дает предприятию возможность получить выгоду. Следовательно, анализ и оценка эффективности рабочего времени позволяет объективно оценить распределение рабочей силы, при необходимости заключить новые трудовые соглашения для достижения максимального экономического

эффекта.

В нашей стране условия и рабочее время регулируется трудовым законодательством, при условии, что работник осуществляет свою деятельность по трудовому договору. Так, на основании трудового договора продолжительность рабочего времени за рабочую неделю составляет не менее 40 часов, а для лиц, которые трудятся в сложных и тяжелых условиях данное время составляет 36 часов за рабочую неделю. Но следует отметить, что в некоторых случаях данные показатели могут отличаться, так: для лиц, которые трудятся в особо тяжелых условиях, данные показатели могут быть значительно занижены.

Для учета рабочего времени могут быть использованы такие показатели, как: человек-год, человек-месяц, человек-день. Перечисленные единицы времени позволяют при проведении расчетов определить продолжительность рабочего времени и равнозначны показателям среднесписочного числа работников. На рисунке 1.15 представим критерии статистического анализа реально отработанного времени.

Формула 1,3 позволяет оценить эффективность рабочей времени [186]:

$$K_{\text{м.в.ф.}} = \frac{T_{\text{ф.}}}{T_{\text{м.в.ф.}}} \times 100, \quad (1.3)$$

где $T_{\text{ф}}$ – это время отработанное работником в течение рабочей недели;
 $T_{\text{м.в.ф.}}$ – максимально допустимое рабочее время [191].

Представленная формула позволяет анализировать и оценивать использование рабочего времени как в целом по предприятию, так и по отдельным структурным подразделениям. Данная система оценки позволяет оценить уровень производительности труда по отраслям. Учет и оценку эффективности рабочего времени необходимо проводить с целью выявления реальных возможностей персонала, оценки возможности увеличения производительности труда.

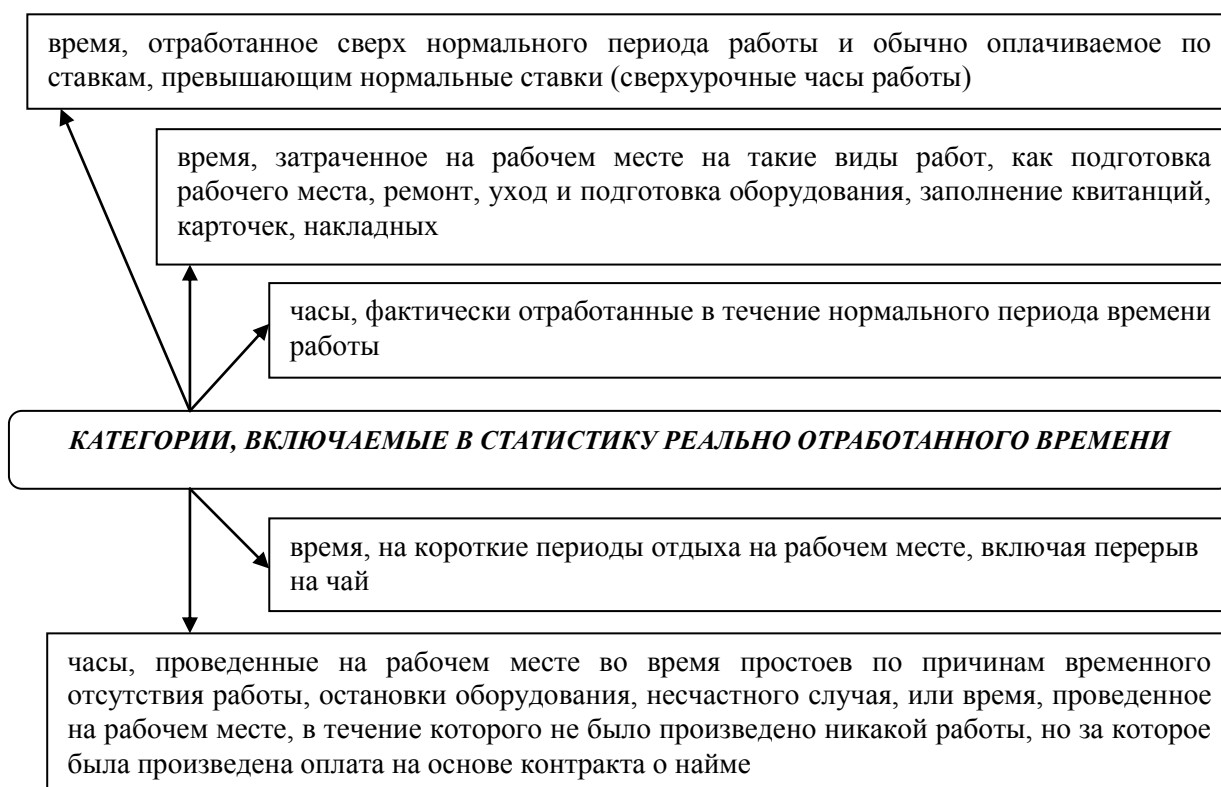


Рисунок 1.15 – Категории, включаемые в статистику реально отработанного времени

Для оценки табельного фонда времени можно определить по формуле 1.4:

$$K_T = \frac{T_{\phi}}{T_{т.ф.}} \times 100, (1.4)$$

где $T_{т.ф.}$ – табельный фонд времени.

Для сравнительной оценки использования рабочего времени целесообразно воспользоваться формулой 1.4. Данная формула помогает выявлять недостатки распределения рабочей силы в организации, а также неэффективность использования отпускных для работников, трудящихся в разных отраслях экономики.

Коэффициент использования календарного фонда определяется по следующей формуле:

$$K_{к.ф.} = \frac{T_{\phi}}{T_{к.ф.}} \times 100, (1.5)$$

где $T_{к.ф.}$ – календарный фонд времени.

Представленная формула 1.5 позволяет оценить эффективность

использования рабочего времени на предприятии, анализировать и оценивать реальные возможности предприятия, оценить эффективность использования рабочего времени при производстве, реализации, оказании работ или выполнении услуг.

Отпуск для работников должен быть максимально эффективно составлен, то есть, при составлении отпускного графика необходимо учитывать реальную потребность организации в трудовой рабочей силе, а также поэтапное выделение отпускных, что дает возможность непрерывно функционировать организации.

Следует отметить, что при применении формулы 1.5 для определения коэффициента табельного фонда могут возникнуть определенные статистические погрешности.

Коэффициент использования рабочего периода вычисляется по формуле 1.6.

$$K_{p.v.} = \frac{D_{\phi}}{D_n} \times 100, (1.6)$$

где D_{ϕ} – количество дней, отработанное одним работником за определенный рабочий период;

D_n – количество дней, которое необходимо отработать одному работнику по графику предприятия.

Для того, чтобы определить количество отработанных дней одним работником, необходимо найти отношение человеко-дней к среднесписочной численности работников [177]. Чтобы определить эффективность выполнения работы за один рабочий день необходимо соотнести показатели фактически отработанного дня с показателями средней продолжительности рабочего дня.

Подводя итог, получаем показатель средней продолжительности рабочего дня. Соотнеся показатели человеко-час, и человеко-день данная формула позволяет выявить и оценить среднюю фактическую продолжительность рабочего времени предприятия одним работником.

Рассмотрим формулу 1.7,с помощью которой можно рассчитать

количество отработанных одним работником дней, к числу отработанных дням среднесписочного работника:

$$K_{p.d.} = \frac{t_{ф.у.}}{t_n}, \quad (1.7)$$

где $K_{p.d.}$ – коэффициент использования рабочего дня;

$t_{ф.у.}$ – средняя фактическая урочная продолжительность рабочего дня;

t_n – средняя установленная продолжительность рабочего дня [191].

Применение интегральных показателей помогает определить данные коэффициентов по рабочим периодам и рабочим дням. То есть, при наличии информации по работникам, отработавшим за конкретный период времени, или определенный период времени можно применять интегральную формулу.

$$K_{инт} = K_{р.п.} \times K_{p.d.} \times 100 \quad (1.8)$$

Формула 1.8 показывает долю неотработанных дней работником в рабочий период времени. Также благодаря данной формуле можно определить количество свободных вакансий предприятия на конкретный период времени. Это поможет максимально эффективно контролировать трудовую рабочую силу предприятия, определить нехватку рабочей, если есть, или эффективно перераспределять трудовые ресурсы для достижения максимального экономического эффекта.

На больших предприятиях или в некоторых производственных объектах существует понятие «сменный рабочий день», то есть, одна группа персонала работает в определенный период времени, другая - в другой временной период. Для определения эффективности работы персонала или каждой смены необходимо воспользоваться формулу 1.9 для определения коэффициента сменности, которая рассчитывается на определенную дату.

$$K_{с(на дату)} = \frac{\text{Общая численность рабочих во всех сменах}}{\text{Численность рабочих в наибольшей смене}} \quad (1.9)$$

Расчет коэффициента сменности на определенный календарный период высчитывается формулой 1.10.

$$K_{с(на период)} = \frac{\text{Общая численность человеко-дней во всех сменах}}{\text{Численность отработанных человеко-дней в наибольшую смену}} \quad (1.10)$$

Таким образом, для определения эффективности работы той или иной

смены необходимо рассчитывать коэффициент использования рабочих мест, при этом если одна смена имеет недобор по количеству работников в расчет применяется смена с наибольшим количеством работников:

$$K_{и.р.м.} = \frac{\text{Численность рабочих в наибольшую смену}}{\text{Количество рабочих мест}} \times 100 \quad (1.11)$$

Смена режима рассчитывается по формуле 1.12, что показывает отношение коэффициента сменности к числу смен при режиме работы предприятия (S):

$$K_{и.с.р.} = \frac{K_c}{S} \times 100, \quad (1.12)$$

Во многих предприятиях возникают проблемы с персоналом по недовольству работы одного из работников смены, что может привести к трудовым конфликтам. Для того, чтобы предотвратить данные конфликты необходимо принимать во внимание следующие показатели [191]:

1) оценка потери рабочего времени в расчете на 1000 работников организации (формула 1.13);

$$\frac{\text{Потери рабочего времени в результате конфликтов}}{\text{Среднесписочная численность работников}} \times 1000, \quad (1.13)$$

2) количество вовлеченных в конфликт персонала в расчете на 1000 работников организации (формула 1.14):

$$\frac{\text{Число участвовавших в конфликте трудящихся}}{\text{Среднесписочная численность работников}} \times 1000 \quad (1.14)$$

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– в современных условиях нестабильности и риска усиливается роль статистического учета. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции, без работы оказались сотни тысяч работников. Кроме того, глобальные процессы, происходящие в мире, повсеместное внедрение информационно-телекоммуникационных технологий оказывают влияние на рынок труда, на показатели его функционирования, что требует от статистики постоянной справедливой и достоверной оценки.

Таким образом, становится актуальным внедрение новых

статистических инструментов для анализа регионального рынка труда с целью повышения эффективности социально-экономической политики государства;

– для определения, оценки, анализа регионального рынка труда необходимо решение следующих статистических задач:

1) анализ населения региона для выявления количества трудоспособного населения;

2) анализ и оценка текущего состояния регионального рынка труда, экономики региона, оценка уровня безработицы, оценка уровня экономически активного населения;

3) оценка уровня безработицы по региональным отраслям экономики;

4) оценка спроса и предложения рабочей силы, на уровне регионов с учетом особенностей региональной экономики [188];

5) оценка эффективности работы региональных центров занятости, оценка возможности трудоустройства в той или иной сфере;

6) анализ уровня заработной платы населения региона, а также проведение сравнительной оценки уровня заработной платы по другим регионам [191];

7) анализ и оценка профессиональной подготовки трудоспособного населения, оценка мобильности работников как внутри региона, так и за ее пределами;

– несмотря на то, что современной статистикой рынка труда разработан большой перечень взаимосвязанных показателей, его характеризующих, считаем, что они, как правило, носят констатирующий и описательный характер, и не дают комплексного представления о качественном содержании рынка труда и не позволяют четко обозначить факторы, на них влияющих и определить степень этого влияния.

1.3 Роль и значение службы занятости в формировании статистических показателей регионального рынка труда

Государственную политику занятости (на федеральном, региональном и локальном уровнях) определяют цель и задачи, которые стоят перед соответствующими государственными органами, призванными осуществлять деятельность в данной сфере.

Рынок труда в Российской Федерации находится в активной стадии становления и развития, что обуславливает необходимость обращения к опыту зарубежных стран в этой области научно-прикладных знаний. В связи с этим выделяется несколько моделей политики занятости в развитых странах: американская, скандинавская и европейская.

Американская модель предполагает ориентацию на распределение невысоких доходов через создание рабочих мест, не требующих профессиональных навыков и высокого уровня производительности, для большой доли экономически активного населения. Вследствие этого, происходит формальное уменьшение безработицы, однако появляется вероятность роста числа людей с низкими доходами.

Отрицательными последствиями реализации данной модели могут стать риски возникновения инфляционного давления и снижения уровня государственных финансов.

Европейская модель предполагает крупное финансирование государством системы пособий для растущего числа безработных. Большая группа безработных, образуемая при реализации данной модели, возникает из-за политики сокращения числа занятых при повышении производительности труда и росте доходов работающих.

В рамках данных моделей применяются элементы активной и пассивной политики занятости населения.

Активная политика подразумевает принятие комплекса мер, направленных на снижение уровня безработицы. В качестве мероприятий по

снижению уровня безработицы можно отнести следующее:

- профессиональная переподготовка кадров;
- поиск новой работы;
- повышение квалификации;
- обеспечение временной работой, привлекая к общественным работам;
- государственная поддержка индивидуальных предпринимателей;
- предоставление налоговых каникул для молодых предпринимателей.

В ходе пассивной политики предусмотрены мероприятия, направленные на снижение отрицательных последствий безработицы: выплата пособий по безработице, привлечение государственной службы занятости к трудоустройству граждан, выделение материальной и моральной поддержки безработных, оформление досрочного выхода на пенсию.

По мнению ученых В.С. Буланова и Н.А. Волгина «развитые страны мира в рамках реализации социально-ориентированной рыночной экономики ставят своей приоритетной задачей в области политики обеспечения занятости и снижения безработицы применение элементов активной политики, направленной на обеспечение полной, продуктивной и свободной занятости»[165].

Экономическая неопределенность в стране, прежде всего, связана с экономическими санкциями, что еще затрудняет и всемирная пандемия. Массовое сокращение трудовых мест, массовое банкротство предприятий привело к коллапсу рынок труда. Во многих регионах уровень безработицы в несколько раз увеличился, сократились доходы населения, снизился уровень жизни населения.

Для стабилизации данной ситуации, прежде всего, необходимо со стороны государства формировать программы, направленные на поддержание социальных слоев населения. В качестве таких мероприятий можно выделить: предоставление налоговых каникул, освобождение от уплаты налогов в период пандемии, выплата социальных пособий, увеличение пособий по безработице, стимулирование развития малого и

среднего предпринимательства. Полномочия органов власти субъектов РФ в области содействия занятости представлены на рис. 1.16.

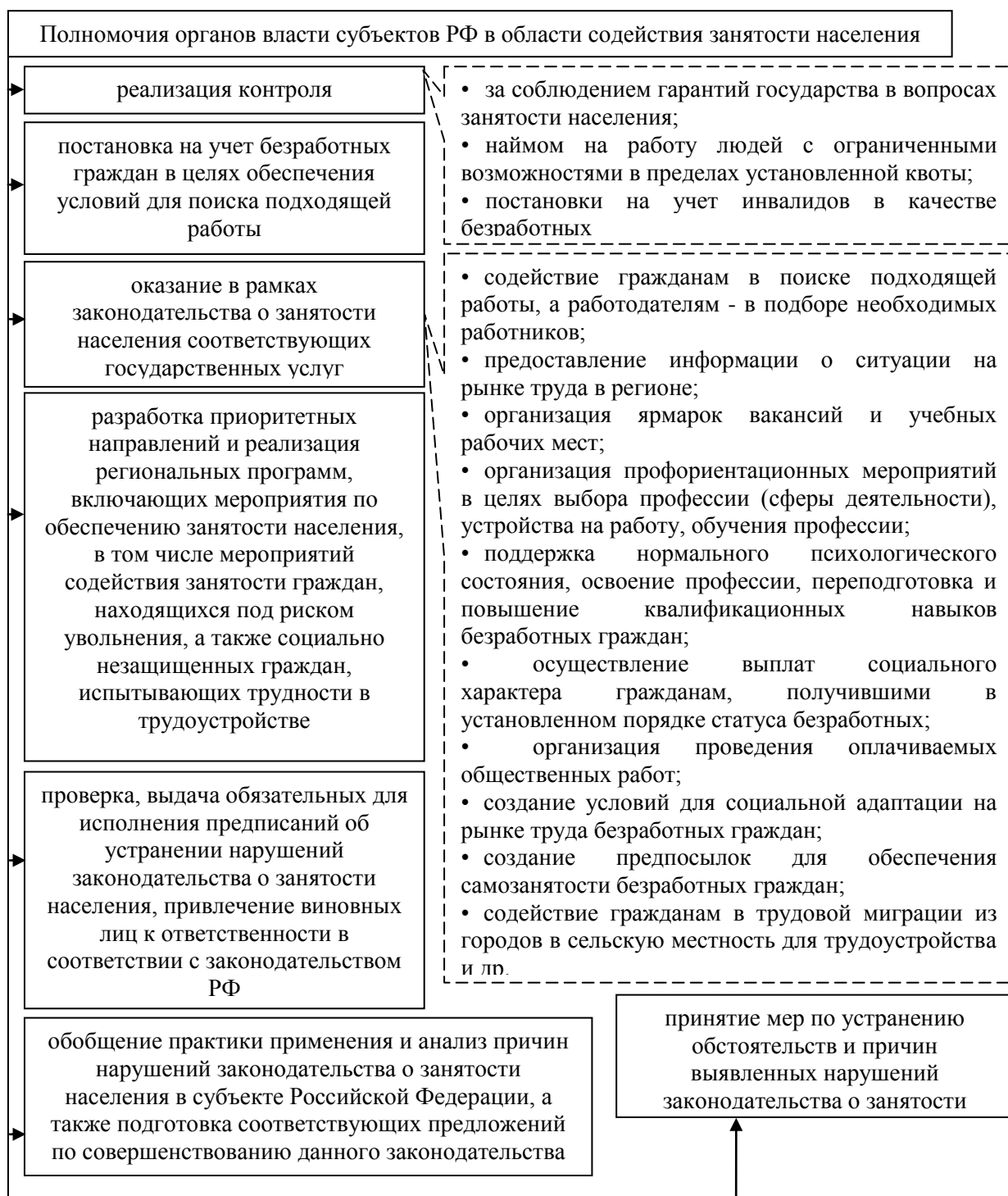


Рисунок 1.16 – Полномочия органов власти субъектов РФ в области содействия занятости [174]

Гарантом спасения от безработицы, трудовой миграции и регулирования трудовых конфликтов является Государственная служба занятости (ГСЗ). Полномочия органов государственной власти субъектов

Российской Федерации в области содействия занятости населения представлены на рисунке 1.16. Современное состояние государственной службы занятости основывается на исторических предпосылках ее развития.

Переход РФ к рыночной экономике, снижение количества рабочих мест и численности занятого населения, а также кардинальная трансформация многих отношений в этой сфере обусловили необходимость основания государственного органа, регулирующего вопросы занятости и безработицы населения. В качестве федеральной государственной службы на территории Российской Федерации в 1991 г. на основе функционирующего ранее бюро по трудоустройству и информации населения была сформирована Государственная служба занятости населения, которая впоследствии многократно меняла свой статус.

На современном этапе развития экономики, непосредственным проводником государственной политики занятости и базовым элементом инфраструктуры рынка труда, является система государственной службы занятости (Рисунок 1.17).

Инфраструктура рынка труда региона характеризуется открытостью и функциональными взаимосвязями всех ее элементов.

На рисунке 1.18 перечислены основные направления деятельности государственной службы занятости в современных условиях хозяйствования.

Основными целями государственных органов занятости населения является повышение эффективности, оперативности трудоустройства потенциальных безработных, для этого необходимо решить следующие задачи:

- сбор и анализ информации о количестве безработных;
- представление информации о возможности трудоустройства максимальному кругу лиц;
- содействие граждан в трудоустройстве, то есть, организация встречи между работником и работодателем;

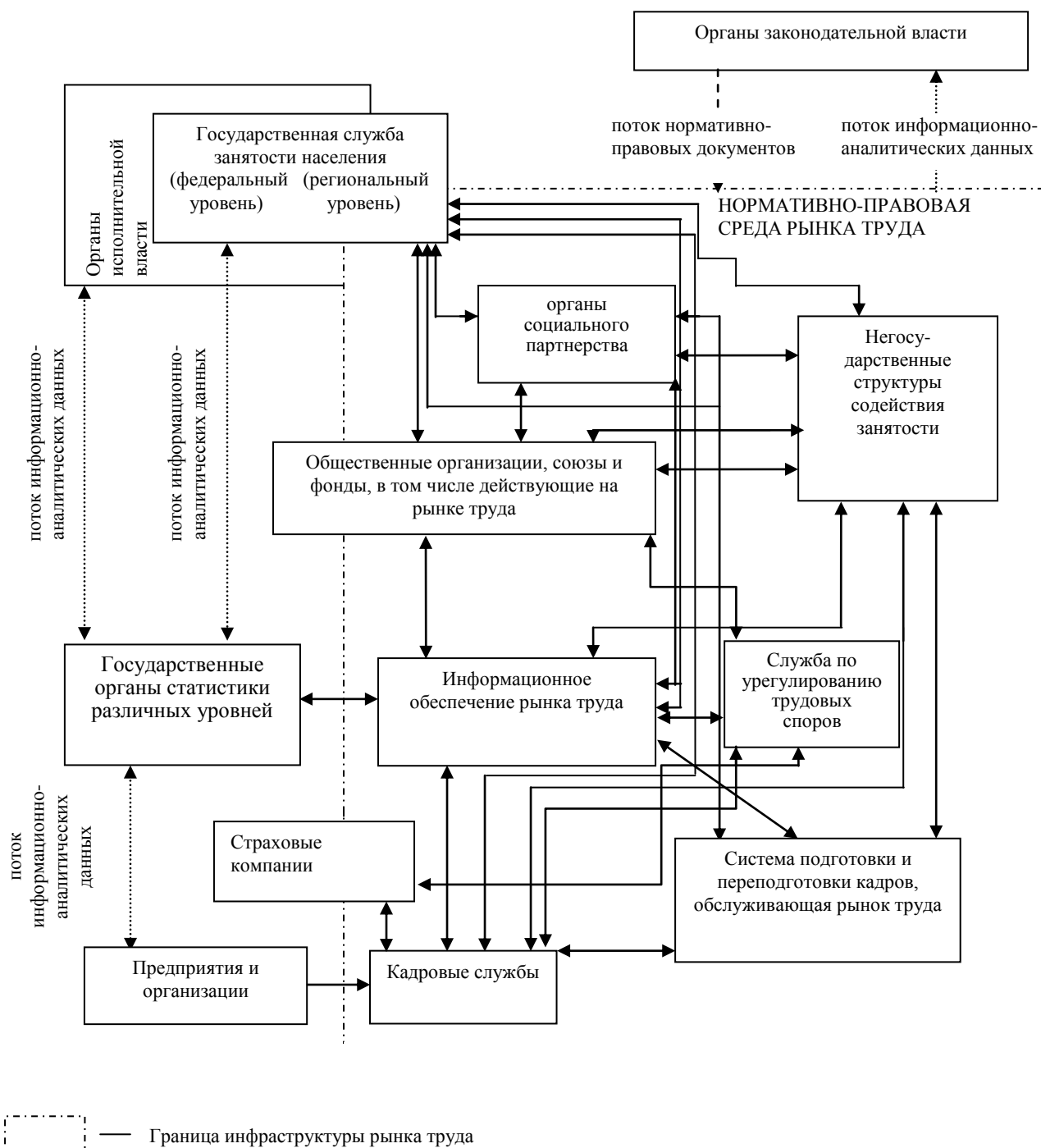


Рисунок 1.17 – Место государственной службы занятости населения в инфраструктуре рынка труда региона⁹

- организация и проведение общественных работ с целью сокращения уровня безработицы для лиц без определенных навыков, профессиональных знаний.

⁹Инфраструктура рынка труда [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text>

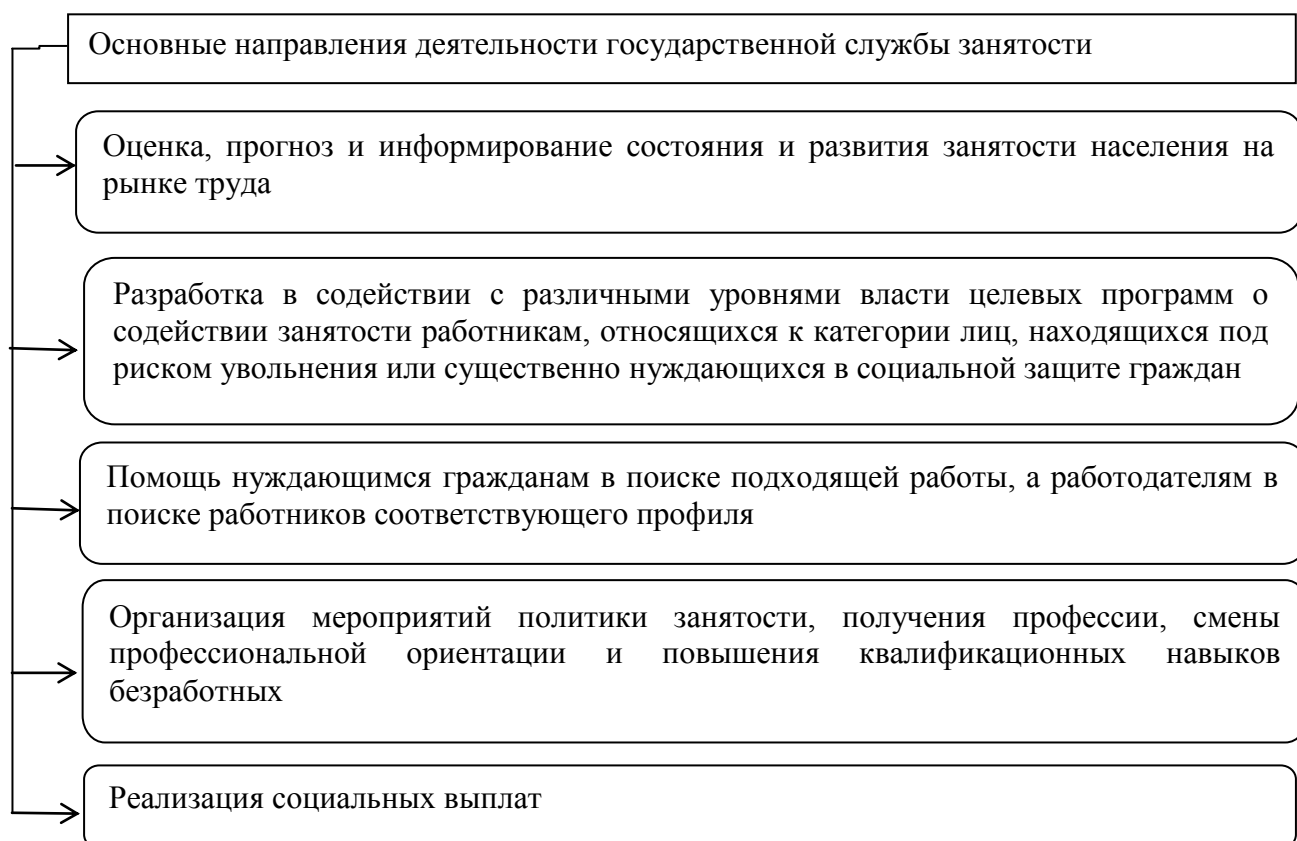


Рисунок 1.18 – Основные направления деятельности государственной службы занятости¹⁰

Безработица - это сложное экономическое явление, которое требует проведение комплекса мероприятий, направленных на трудоустройство максимального количества безработных лиц. Формирование программы сокращения уровня безработицы осуществляется как на федеральном уровне, так и на региональном.

Программа должна включать последовательность действий, направленных на сокращение уровня безработицы. Также в данную программу могут входить статистические данные по выплатам, количество нетрудоспособных лиц на определенную дату, профессиональная подготовка безработных лиц и т.д. В прямые обязанности центров трудоустройства входит процесс подготовки и переподготовки кадров для дальнейшего трудоустройства. После переподготовки кадров служба занятости может

¹⁰Федеральная служба по труду и занятости [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.rostrud.ru/structure>

предложить работодателем определенную кандидатуру¹¹.

Сущность центров трудоустройства заключается в обеспечении работой для всех граждан, которые состоят на учете как безработные, а также центр позволяет пройти обучающиеся курсы, пройти переподготовку, осуществлять иные сторонние услуги:

- проведение консультационных мероприятий, направленных на повышение профессиональных компетенций потенциальных работников;
- обеспечение условиями для переподготовки специалистов, получение практических навыков в условиях новой цифровой трансформации социально-экономической сферы;
- оказание консультационных услуг в рамках развития предпринимательской деятельности, составление бизнес-планов, анализ и оценка рынка, проведение маркетинговых исследований;
- стимулирование деловой и предпринимательской активности населения, что может сократить уровень безработицы в регионах;
- формирование профессиональных качеств для начала поиска предпринимательской ниши.

Следует отметить, что в компетенции служб занятости входит анализ и сбор информации о численности безработных, а также занятых, вследствие техногенных катастроф.

Данный орган вправе назначать компенсационные выплаты лицам, которые вследствие радиационных аварий подверглись воздействию радиации.¹²

В работе проведено статистическое исследование рынка труда Владимирской области (табл. 1.10).

¹¹Роль Государственной службы занятости в регулировании рынка труда [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://studlib.com/content/view>

¹²Федеральная служба по труду и занятости [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rostrud.ru/structure>

Таблица 1.10 – Данные о численности рабочей силы, безработных по Владимирской области (по данным выборочного обследования рабочей силы)¹³

Показатель	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Тыс. чел.						
Рабочая сила в возрасте от 15 – 72 лет	760	736,7	730,2	719,7	719,5	718,1
Занятые	717,7	695,7	694,9	685,9	690,5	685,7
Безработные	42,3	41	35,3	33,8	29	32,3
В процентах						
Уровень участия в рабочей силе	70,8	69,5	69,4	68,6	69	69,1
Уровень занятости	66,9	65,7	66,1	65,4	66,2	64,9
Уровень безработицы	5,6	5,6	4,8	4,7	4	4,3

Из данной таблицы можно сделать вывод, что по данным выборочного обследования рабочей силы, в 2019 году рабочая сила в возрасте от 15 до 72 лет составляла 719,5 тыс. чел, что 0,03% меньше, чем в 2018 году. Снижение незначительно. Но если сравнивать с 2015 годом, то темп снижения составил 5,45%. В 2019 году на 0,7% возросла численность занятых граждан и на 14,2% сократилась численность безработных. Соответственно, возрос уровень занятости с 65,4% до 66,2% и снизился уровень безработицы с 4,7% до 4,0%.

В 2020 году видно ухудшение ситуации относительно 2019 года. Рабочая сила в возрасте от 15 до 72 лет снизилась в 2020 году на 0,46%. Также негативная тенденция наблюдается занятым и безработным. Безработица увеличилась в 2020 году на 0,3% относительно 2019 года. Соответственно численность занятых в 2020 году возросла на те же доли, что снизилась безработица.

Уровень участия в рабочей силе Владимирской области в 2020 году возрос на 0,2% по сравнению с 2019 годом. Уровень безработицы в 2020 году увеличился на 0,3%, и соответствующее падение уровня занятости (Табл.

¹³Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник – Владимир, 2020. – 262 с.

1.11).

Таблица 1.11– Уровень безработицы по Владимирской области по полу и месту проживания за 2015-2020 гг. (в процентах от рабочей силы) (по данным выборочного обследования рабочей силы)¹⁴

Год	Всего	Мужчины	Женщины	Городское население	Сельское население
2015	5,6	6,1	5,0	3,6	3,7
2016	5,6	6,7	4,4	4,2	5,5
2017	4,8	5,0	4,7	5,3	6,2
2018	4,7	4,9	4,5	5,0	7,6
2019	4,0	5,1	2,9	4,2	6,9
2020	4,3	5,4	3,3	4,4	7,1
2021	4,2	5,3	3,2	4,4	7,2

Из таблицы 1.11 можно сделать следующий вывод, что уровень безработицы среди мужчин в 2019 году выше (5,1%), чем у женщин того же периода времени (2,9%). Если в 2015 году разница между уровнем безработицы между мужчинами и женщинами была незначительной (0,9%), то в 2019 году отклонение составило уже 2,2%. В 2020 году разница между уровнем безработицы мужчин и женщин снизилась до 2,1%.

Появление безработицы вызвано ухудшением социально-экономической ситуации в стране, снижением эффективности государственных программ, направленных на поддержание социальной сферы. Но причины возникновения безработицы могут быть разные - это война, экономические кризисы, отсутствие возможности осуществления предпринимательской деятельности, отсутствие инфраструктуры в регионах, в сельских местностях и т.д.

Вышеперечисленные причины - это следствие проведения неэффективной социальной политики, что приводит к дисбалансу между

¹⁴Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник – Владимир, 2020. – 262 с.

спросом и предложением на рабочую силу. Для этого необходимо точечное решение тех или иных проблем в каждом регионе исходя из специфических особенностей. Среди таких специфических особенностей регионов, что приводит к повышению или снижению уровня безработицы являются: климатические особенности региона, средний уровень заработной платы, условия труда, наличие высокоразвитой инфраструктуры региона, низкий уровень коррумпированности в органах власти, уровень и качество жизни населения и т.д.

Особо актуальной проблемой является высокий уровень безработицы среди молодежи. Отсутствие опыта является основополагающей проблемой отказа в трудоустройстве молодежи. Студенты высших учебных заведений (более 90%) на сегодняшний день практически сталкиваются с проблемой поиска работы и трудоустройства без опыта работы. Большинство предприятий требуют опыт работы, но возникает вопрос, если потенциальный работник только окончил теоретический курс подготовки и планирует приобрести практический опыт в той или иной сфере деятельности, то в таком случае, где брать тот багаж практического опыта, который требует работодатель? Содействие трудоустройству молодежи на сегодняшний день является острой проблемой для центров трудоустройства. На сегодняшний день государством не разработана система, которая позволила бы будущим специалистам получить практический опыт, что в дальнейшем повлияет на время поиска и трудоустройства молодых специалистов¹⁵.

В качестве инструментов трудоустройства молодежи можно выделить активную государственную поддержку развития программы самозанятости.

Программа самозанятости позволяет развивать и продвигать предпринимательские инициативы, что сокращает уровень безработицы.

Таким образом, можно сделать вывод, что для проведения

¹⁵Материалы докладов III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Экономика, финансы и менеджмент: проблемы и перспективы развития»/Под общей ред. Новиковой Е.Н. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://atisokzn.ru/files/konf/IIIkonf.pdf#9>

целенаправленного и эффективного анализа рынка труда необходима достоверная, оперативная статистическая информация, которая позволит анализировать и оценивать реальное положение рынка труда. Для сокращения безработицы, а также регулирования численности специалистов выпускающихся на рынок труда считаем целесообразным: представить налоговые льготы, снижать количество выездных налоговых проверок, стимулировать руководителей организаций, которые будут привлекать молодых специалистов без опыта работы¹⁶(Рис. 1.19).

В качестве факторов, побуждающих рост уровня спроса на рабочую силу, можно отнести:

- научно-технический прогресс;
- рост уровня региональной экономики;
- открытие новых промышленных, производственных объектов.



Рисунок 1.19 – Факторы, влияющие на потребность в рабочей силе¹⁷

Развитие экономики и обеспечение ее трудовыми ресурсами, характеризующимися высокой профессиональной компетенцией,

¹⁶Там же

¹⁷Рисунок составлен автором. Источник: Рынок труда, занятость и заработная плата. Федеральная государственная служба статистики [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.gks.ru>

осуществляется путем уменьшения информационной неопределенности и обеспечения оптимального взаимодействия всех участников рынка труда.

Активная совместная работа работодателей, служб занятости, образовательных учреждений и трудовых ресурсов важна для осуществления эффективного влияния на сложившуюся на рынке труда ситуацию посредством подготовки необходимых трудовых ресурсов, обладающих высокими профессионально-квалификационными характеристиками заранее. Вследствие этого, происходит воздействие как на количественные параметры трудовых ресурсов, так и на качественные (через работодателей рынок труда влияет на образовательную систему с целью установки требований к уровню и содержанию профессиональных компетенций выпускников).

Для того, чтобы на современном региональном рынке труда, ориентированном на инновационную экономику, сформировался адекватный спрос на рабочую силу, необходимо успешное взаимодействие вышеперечисленных институтов.

Нами предложена оптимальная схема движения потоков трудовых ресурсов в экономической системе региона в целях формирования доступной и достоверной информации для мониторинга и статистического анализа рынка труда (Рис. 1.20).

В условиях кризисных явлений, экономических санкций и сложившейся в настоящее время геополитической ситуации усиливается актуальность проблем занятости и безработицы населения, назревает необходимость внесения изменений в трудовое законодательство, совершенствования деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти. Важно дальнейшее внедрение мероприятий по активизации работы службы занятости в части информационной открытости для внешних и внутренних пользователей о результатах работы и аккумулируемых данных о показателях, характеризующих рынок труда.

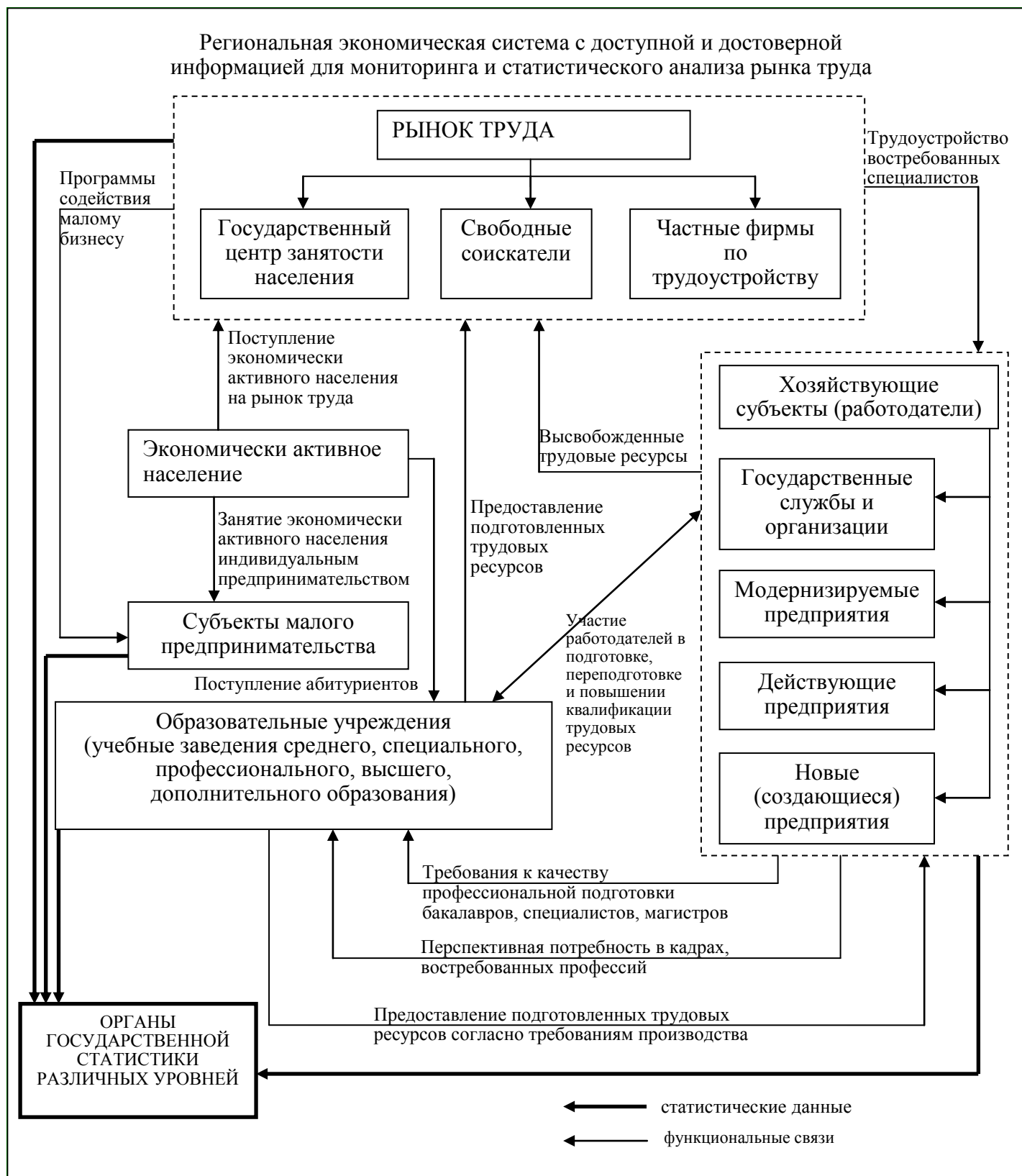


Рисунок 1.20 – Оптимальная схема движения потоков трудовых ресурсов в экономической системе региона в целях формирования доступной и достоверной информации для мониторинга и статистического анализа рынка труда

2 СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК РЫНКА ТРУДА РЕГИОНА

2.1 Информационное обеспечение статистического анализа показателей занятости и безработицы на региональном уровне

Рынок труда представляет собой площадку, где сталкиваются интересы работника и работодателя. В рамках диссертационного исследования были проанализированы основные правовые, этические, экономические, политические, исторические характеристики регионального рынка труда.

По мнению В.И. Уваровой рынок труда представляет собой правовую площадку процесса взаимодействия интересов между работником и работодателем [200]. Региональный рынок труда - это система поиска и трудоустройства безработных, имеющая ряд специфических особенностей, в том числе: распределение и перераспределение рабочей силы региона; ведение статистического учета, контроль рынка труда и т.д.

Следовательно, для целей статистического учета следует выделить три основных типа региональных центров занятости, которые представлены на рисунке 2.1. В ходе диссертационного исследования было выявлено, что региональная безработица негативно влияет на социально-экономическое развитие государства в целом. С ростом уровня безработицы повышается уровень преступности среди населения, особенно среди безработных в возрасте от 16 до 30 лет. Также негативно влияет на уровень жизни населения, имидж государства, сокращаются показатели производительности труда, наблюдается спад экономической отрасли, снижение доходов государства, что только приводит к зарождению новых глобальных проблем.

Особенно актуальным и острым становится данная проблема в период мировых экономических кризисов, где наблюдается мировой спад экономики, сокращение доходов населения, рост преступности, рост показателей безработицы по всем критериям.

Проблема занятости населения не касается только нашей страны, во

всех странах мира данная проблема существует - отличаются только механизмы, инструменты регулирования и контроля данного явления. На сегодняшний день государство разрабатывает новые проекты, программы, направленные на поддержание стабильности в экономике, роста уровня доходов населения и сокращения безработицы [107].

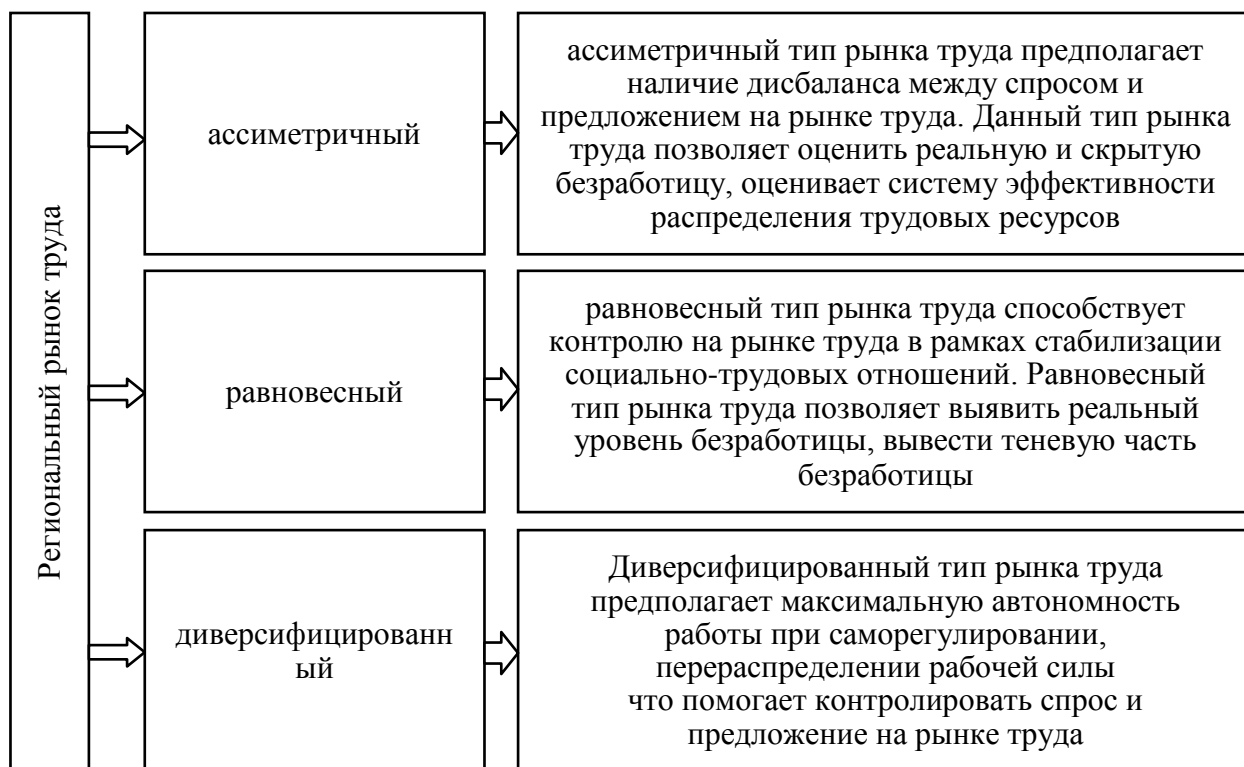


Рисунок 2.1 – Типы рынков труда регионов в соответствии со стадиями формирования рынка труда в рыночной экономике

По мнению Шведова А.И. информационной базой для анализа и оценки действующей политики в области регулирования занятости населения являются нормативно-правовые акты, законодательные нормы, направленные на регулирование рынка труда, контроля оценки численности безработных [211].

В рамках диссертационного исследования доказано, что статистическая информация, являющаяся разновидностью экономической информации, несет крупнейший массив данных, отражающий различные сведения социально-экономического характера, которые можно фиксировать, передавать, преобразовывать, хранить и использовать для решения социальных и экономических задач. Такая информация характеризуется

большими объемами (массовостью), цикличностью поступления и обработки потоков данных в соответствующие сроки, длительным сроком хранения и использования.

Для статистической информации свойственны следующие особенности, обусловленные ее специфичностью:

- применение единой методологии сбора, исчисления и обработки статистических показателей (абсолютных и относительных);
- многоразовость применения (данные отчетных периодов используются как показатели соответствующих периодов, предшествующих отчетному, а также как элементы ряда динамики);
- продолжительный срок хранения данных.

Потоки информации о рынке труда, его основных характеристиках - занятости и безработице проходят несколько уровней сбора и обработки, группируются, систематизируются и подвергаются детальному анализу в органах государственной статистики различного уровня.

Источником статистической информации, представляемой в органы государственной статистики, являются предприятия и организации различных отраслей экономики, а также государственные службы и центры, физические лица (домохозяйства). Каждая отрасль экономики имеет определенный круг утвержденных статистических отчетов, которые в соответствии с табелем отчетности должны быть представлены органам статистики.

В качестве статистических показателей учета безработицы анализируются такие показатели, как: сбор данных по безработным за каждый отчетный период, оценка региональной стабильности рынка труда, анализ условий труда, формирование отчетностей по регионам и отраслям экономики показателя безработицы (Рис. 2.2).

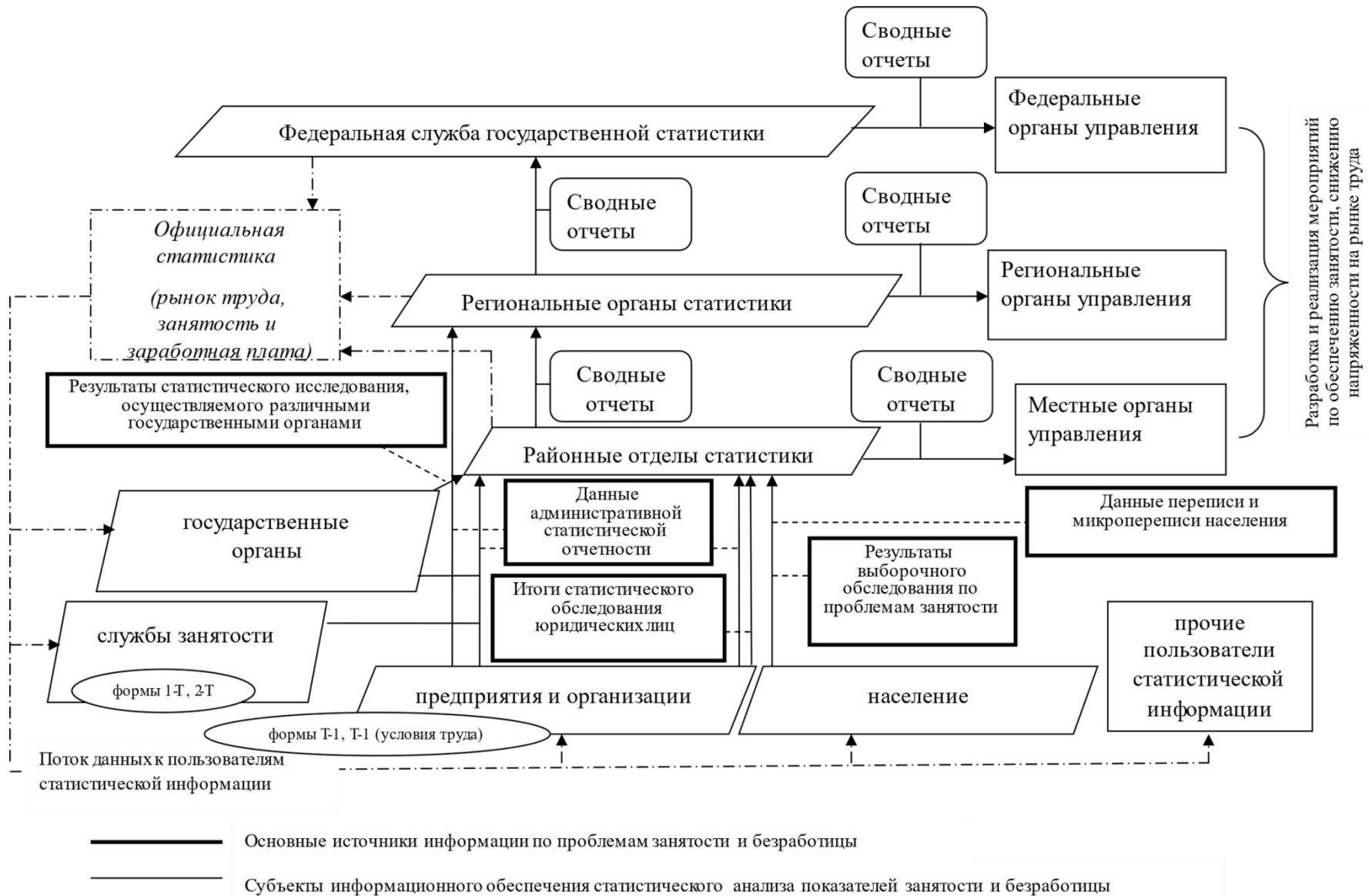


Рисунок 2.2 – Принципиальная схема информационного обеспечения статистического анализа показателей занятости и безработицы

Совершенствование статистической работы должно быть направлено в область анализа и оценки достоверности информации, при этом она представляется максимально прозрачно, правдиво, обеспечивая актуальность и смысл.¹⁸

Также считаем, что помимо традиционных источников информации и методик получения и обработки данных, для целей статистического исследования необходимо активно применять новые технологии и программные продукты.

Статистическая отчетность должна быть максимально достоверной и соответствовать всем требованиям формирования отчетностей. В статистической отчетности обобщаются данные на определенный временной интервал и могут быть сгруппированы по разным отличительным признакам [148].

Учет безработицы осуществляется путем анализа статистических отчетностей, также применяются методы опроса населения, запроса данных по предприятиям и другие методы по выявлению реальной безработицы в регионе, а впоследствии на федеральном уровне в целом.

К основным особенностям статистической отчетности относятся: учет информации по безработным не только по хозяйствующим субъектам, но и учет их деятельности; документальная обоснованность и подтвержденность; контроль со стороны органов статистики; юридическое обеспечение и т.д.

Отличительные особенности административной статистической отчетности и ее группировка по различным признакам представлены на рис. 2.3.

¹⁸Современная статистика занятости: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.hse.ru/data/614/313/1234/2004_03_23.pdf

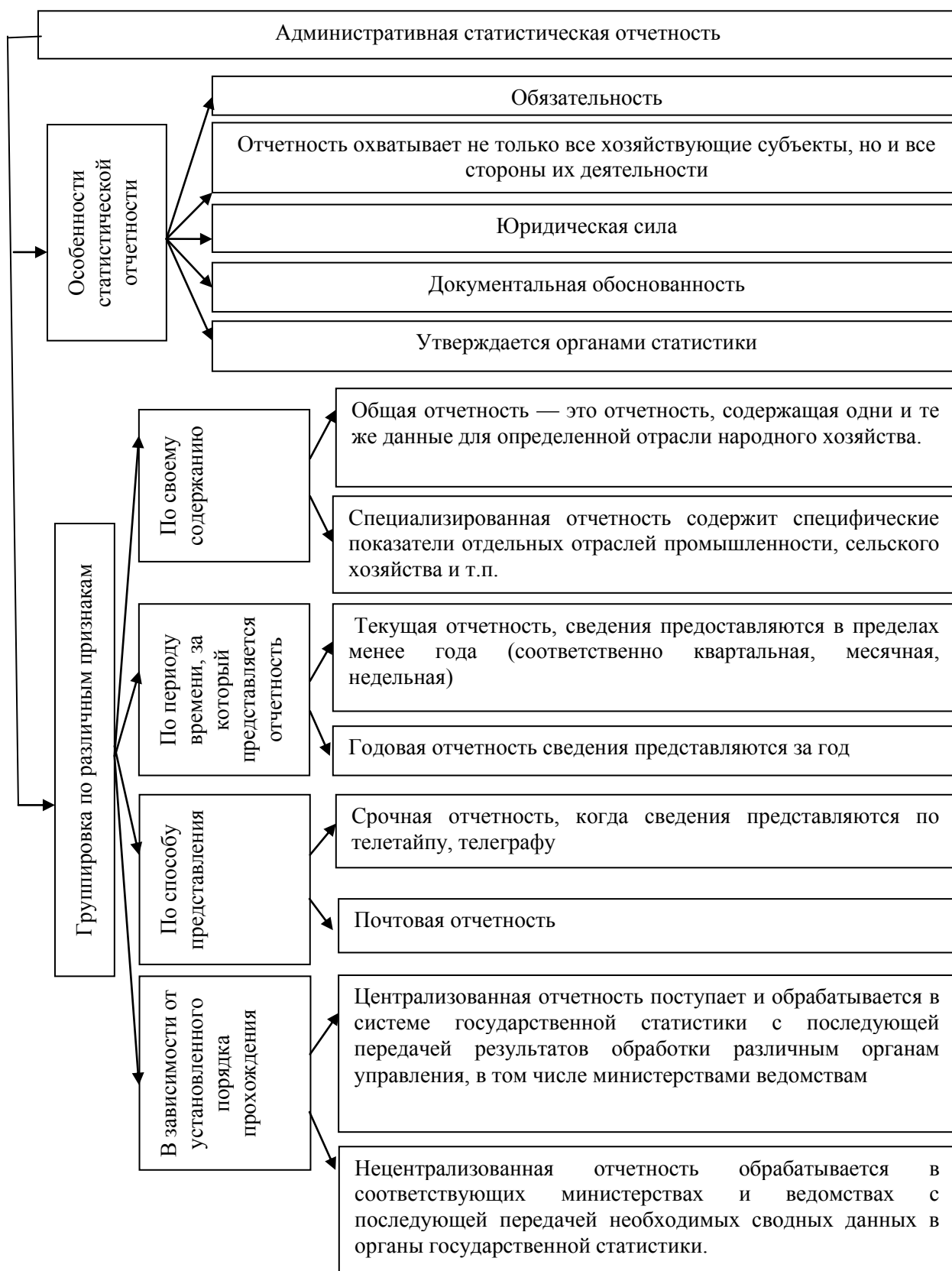


Рисунок 2.3 – Отличительные особенности административной статистической отчетности и ее группировка по различным признакам

Основные характеристики обследования населения по проблемам

занятости представлены на рис. 2.4.



Рисунок 2.4 – Основные характеристики обследования населения по проблемам занятости

В качестве объектов наблюдения, в целях формирования статистической отчетности по безработице выступают: физические лица, хозяйствующие субъекты, частные домашние хозяйства лица от 15 до 72 лет¹⁹.

Сбор данных по методу опроса осуществляется в разных регионах по месту жительства респондента, а затем обобщаются данные для формирования статистической отчетности по межрегиональной трудовой миграции (Рис. 2.5).

¹⁹Приказ Федеральной службы государственной статистики от 21 декабря 2010 г. № 452 «Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы)» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12082061/>

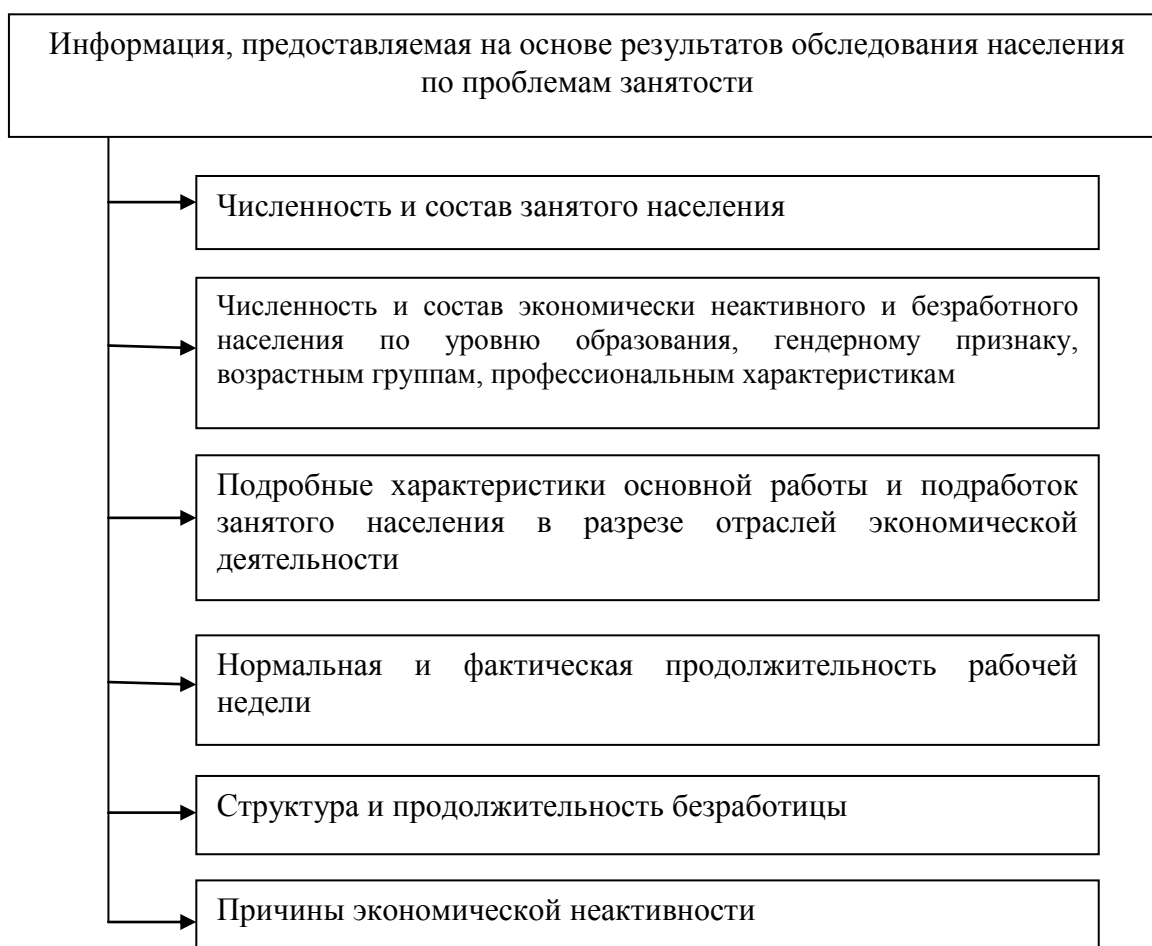


Рисунок 2.5 – Информация, предоставляемая на основе результатов обследования по проблемам занятости населения

Сбор и обработка информации с целью определения уровня безработицы происходит при наличии статистических данных. Одним из механизмов определения экономически активного населения является перепись населения.

Перепись населения проводится не только с целью оценки демографической ситуации государства, но и выявления численности экономически активного населения, оценки уровня доходов населения, сбора и обработки информации по полу, вероисповеданию, анализа социально-экономической ситуации государства, а также анализа и оценки других показателей (Рис. 2.6).

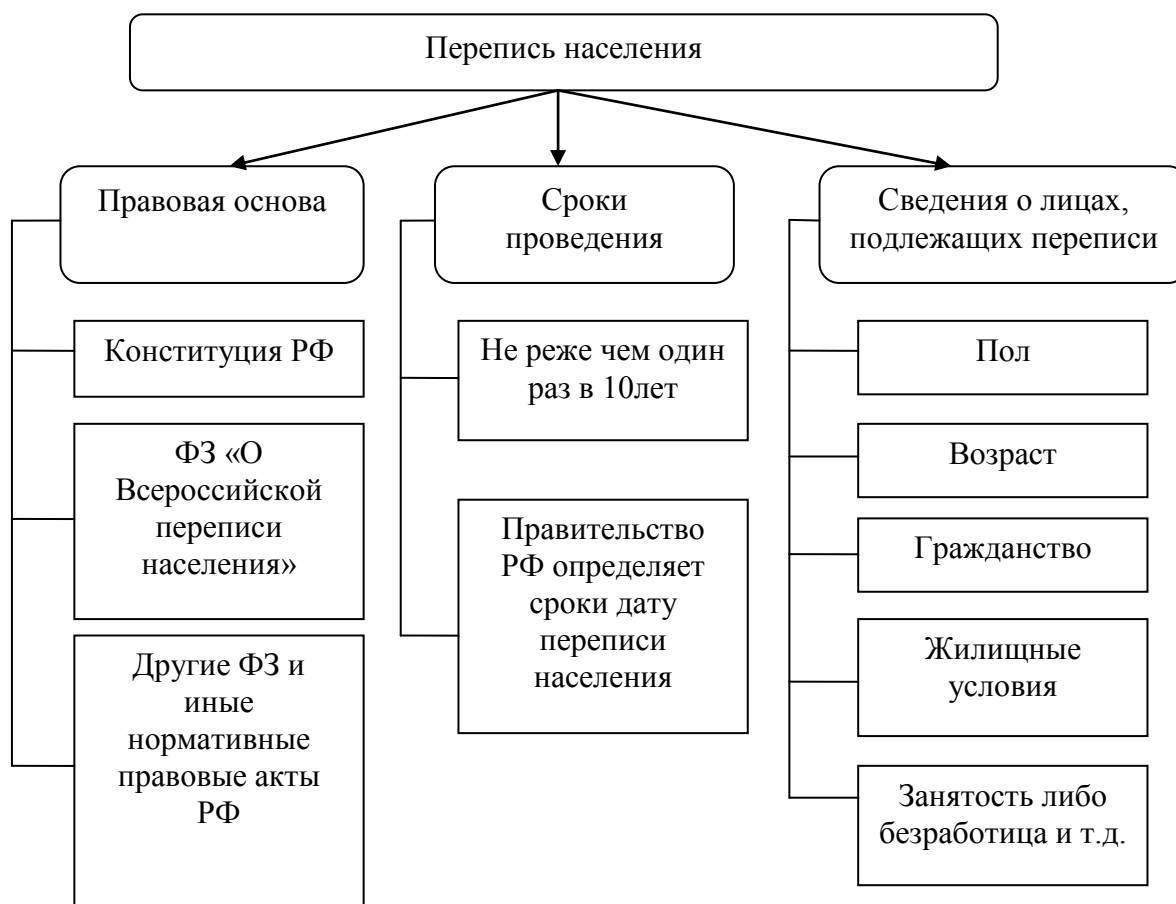


Рисунок 2.6 – Основные элементы переписи населения

В качестве статистического учета миграции трудовой силы учитываются данные по приезжим, то есть, формируется база временно находящихся лиц трудящихся на территории РФ. Если цель приезда является работа, то в таком случае региональные власти корректируют статистическую отчетность для формирования полной информации о распределении и перераспределении рабочей силы²⁰.

Кроме формирования статистической отчетности в целях определения уровня безработицы, также применяется метод микропереписи, что представляет собой инструмент сбора промежуточных данных граждан в целях социально-демографического обследования. Микроперепись позволяет выявить детальные сведения о составе населения между переписями населения (Рисунок 2.7).

²⁰Федеральный закон от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «Об Всероссийской переписи населения» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://base.garant.ru/184105/>



Рисунок 2.7 – Основные элементы микропереписи населения

Сущность статистической отчетности заключается в формировании и представлении достоверной и оперативной информации. Статистическая отчетность формируется и представляется в открытом доступе, если не содержит государственную тайну и не запрещено открытое опубликование.

Информацией для составления статистической отчетности служат опросы населения, перепись населения, данные по предприятиям, а также учет информации из других источников. В статистической отчетности также указывается уровень безработицы как в целом по стране, так и по регионам,

представлены также данные по численности трудоспособного населения и т.д. Доступность и полнота представленных отчетностей должна быть максимально прозрачной для всех заинтересованных лиц²¹.

Кроме проведения статистических исследований на уровне микропереписи населения, опроса респондентов, также анализируются данные по предприятиям [112]. Органы статистических служб вправе проводит опросы среди представителей бизнес-сообщества, штатным работникам организации, опрос внутренних и внешних совместителей для формирования целостного отчета [156]

Отчетность по малым предприятиям о среднесписочной численности рабочих, осуществляющих деятельность по договорам ГПХ, представляется один раз в квартал. Данные сведения способствуют проведению комплексного анализа регионального рынка труда, уровня безработицы, оценки условий труда, определению среднего уровня заработной платы персонала, определения рабочего времени и т.д.

Статистические органы выполняют важную роль при формировании государственной программы развития социально-экономической сферы государства, регионов, а также сокращении показателей безработицы (Табл. 2.1) [112]. Сокращение уровня безработицы будет способствовать повышению уровня жизни населения, благосостоянию, повышению уровня региональной производительности труда, что в целом положительно повлияет на экономическую составляющую государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что региональный рынок труда выступает оператором распределения или перераспределения рабочей силы по приоритетным направлениям экономической деятельности, то есть, трудоустройство безработных исходя из спроса рабочей силы на рынке.

²¹Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2013г. № 503 «Об Основных методологических и организационных положениях федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 года »[Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70463606/>

Таблица 1.12 – Характеристика органов, регистрирующих индивидуальную трудовую деятельность или выдающие лицензии на ее осуществление

Государственный орган	Характеристика
Налоговые органы	Информация налоговых органов содержит данные: 1) количество предприятий занимающиеся тем или иным видом деятельности; 2) количество крестьянско-фермерских хозяйств; 3) численность сотрудников, работающих у физических и юридических лиц; 4) уровень доходов, получаемых от работодателя; 5) сумма исчисленных налогов по НДФЛ.
Органы, регистрирующие лицензионную деятельность на транспорте	Количество предпринимателей без образования юридического лица на транспорте определяется по количеству предпринимателей, обладающих лицензией на право заниматься частной деятельностью, сведения о которых содержатся в форме № 7-тр (лиц) «Сведения о лицензионной деятельности на транспорте». Данная форма разрабатывается автотранспортными инспекциями и представляется органам государственной статистики

Применение в Российской Федерации системы национальных счетов позволяет генерировать информацию по безработице, обобщать и представлять актуальную информацию для того, чтобы усилить взаимосвязь этого показателя с показателями производства.

Таким образом, уровень безработицы в каждом регионе зависит от специфических особенностей. Контроль и анализ уровня безработицы способствует формированию эффективной системы управления, организации производства, повышению уровня производительности труда, что, в конечном счете, положительно отражается на уровне национальной экономики.

2.2 Статистическое исследование тенденций развития региональной занятости и безработицы: экономические предпосылки и социальный аспект

Критерием эффективности функционирования рынка труда как системы является показатель занятости, как на уровне всей страны, так и в региональном разрезе. Согласно разъяснениям Росстата, к занятым относятся лица в возрасте 15 лет и старше, которые в обследуемую неделю выполняли любую деятельность, связанную с производством товаров или оказанием услуг за оплату. В численность занятых включаются также лица, временно отсутствовавшие на рабочем месте в течение короткого промежутка времени и сохранившие связь с рабочим местом во время отсутствия.

В таблице 1.13 представлены сведения о занятых по Владимирской области за период с 2015 по 2020гг. (по данным выборочного обследования рабочей силы)

Таблица 1.13 – Информация о занятом населении по Владимирской области (по данным выборочного обследования рабочей силы)²²

Показатель	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Тыс. чел.						
Рабочая сила в возрасте от 15 – 72 лет	760	736,7	730,2	719,7	719,5	718,1
в том числе занятые	717,7	695,7	694,9	685,9	690,5	685,7
из них:						
мужчины	361,5	348,7	353,1	350,1	346,1	351,9
женщины	356,2	347	341,8	335,8	344,4	333,9
В процентах						
Занятость в рабочей силе	94,43	94,43	95,17	95,3	95,96	95,5
Уровень занятости	66,9	65,7	66,1	65,4	66,2	66,1
в том числе:						
мужчины	72,4	70,7	72,1	71,8	71,4	72,6
женщины	62,4	61,3	60,8	59,9	61,6	59,7

²²Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

В работе статистическое исследование тенденций развития региональной занятости и безработицы было проведено по материалам Владимирской области, входящей в Центральный федеральный округ.

Анализ данных показывает, что численность занятых в составе рабочей силы Владимирской области за период не опускалась ниже 94%. Самый низкий уровень был в 2015-2016 гг. – 94,43%, самый высокий в 2019 году – 95,9 %. Динамика свидетельствует, что на протяжении четырех лет, с 2015 по 2018 год, численность занятых в регионе снижалась. Но в 2019 году по сравнению с 2018 годом, произошел незначительный рост на 0,67%. В 2020 году видно снижение относительно 2019 года на 0,68%. Вместе с тем, распространение новой коронавирусной инфекции ухудшило показатели рынка труда. По данным, численность занятого населения Владимирской области в 2020 году снизилась на 4,8 тыс. человек и составила 685,7 тыс. чел. Среди занятых преобладают мужчины, от 50,12% в 2016 и 2019 годах до 51,31% в 2020 году.

Самый низкий уровень занятости, т.е. отношение численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, рассчитанное в процентах во Владимирской области за анализируемый период наблюдается в 2018 году и составляет 65,4%. В 2019 году этот показатель немного увеличился - на 1,2%. В 2020 году также наблюдается снижение этого показателя на 0,2%. Также в этом показателе преобладают мужчины.

Анализ численность занятых в экономике по видам профессиональной деятельности (рис. 2.8) показывает, что в 2020 году наибольшую долю в численности занятых занимают специалисты высшего уровня квалификации (19,99%), второе место - за квалифицированными работниками сферы обслуживания, торговли, охраны граждан и собственности (17,96%), замыкают тройку лидеров операторы производственных установок и машин, сборщики и водители (14,56%).



Рисунок 2.8 – Информация о численности занятых в экономике Владимирской области по занятиям в 2020 г., в %

Основным источником информации о реальном уровне безработице в Российской Федерации и в других странах мира являются органы статистических служб, а также центры занятости.

По мнению И.А. Поляковой определение общей численности безработных по международным стандартам, не отражают полную картину о безработице в регионах, о численности занятых. Следовательно, можно сделать вывод, что показатели оценки уровня безработицы отражают разные стороны экономических процессов, с одной стороны, данные отражают безработицу как экономическое явление, с другой стороны учитываются пересекающиеся критерии анализа, оценки безработицы, что не в полной мере отражает ее сущность [155].

На сегодняшний день существуют разные методики оценки уровня безработицы, среди которых следует выделить международную, которая рассчитывается Международной организацией труда. Принцип проведения данного анализа заключается в генерации информации по региональным

центрам занятости и трудоустройства населения. Также источником информации являются статистические отчеты, которые публикуются в открытом доступе ежемесячно.

В нашей стране традиционно органом учета и представления данных о безработице является Росстат, который осуществляет сбор, обработку и анализ информации с последующим формированием статистической отчетности, но следует отметить, что дополнительные сведения или данные могут быть представлены Федеральной службой труда и занятости РФ.

Если сравнивать международную методику оценки уровня безработицы и отечественную методику учета и оценки безработицы, которым занимается государственная служба занятости, существуют принципиальные отличия.

На сегодняшний день существуют различные методологии оценки уровня безработицы, одним из таких методов принято считать систему МОТ по оценке безработицы:

- гражданин не имеет работы, следовательно, источник дохода отсутствует;

- обязательным условием оценки уровня безработицы является регистрация безработных, то есть, учитываются сведения только по тем гражданам, которые стали на учет в центры занятости, то есть, находятся в поиске работы. Но необязательно становится на учет именно в центры занятости, безработные граждане имеют право самостоятельно выбирать иной способ поиска работы, газет, объявление, печатные издания, или же регистрация в качестве самозанятого;

- в течение всего периода поиска работы готовы приступить к новой работе, если нет иные причины²³,

Методика оценки безработицы заключается в следующем: органы статистики проводят обследование населения по вопросам занятости,

²³Методологические положения по статистике [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140505676594

трудоустройства, в качестве данного обследования может выступать метод прямого опроса.

Для определения оценки уровня безработицы необходимо учитывать ряд особенностей: так, безработным считается лицо, которое в течении четырех недель постоянно не работал и в течении данного периода времени искал работу. Иными словами, безработным считается лицо, которое состоит на учете в службах занятости, а также иные категории лиц:

1) лица, которые имеют работу неофициально или не имеют постоянного места работы;

2) гражданин не работает в настоящее время, не состоит на учете в качестве безработного, а также не имеет желания обратиться в центры занятости для регистрации в качестве безработного, что способствовало бы поиску новой работы.

Безработным считается не только лицо, которое находится в поисках работы, но также к безработными принято считать студентов дневной формы обучения, пенсионеров, дееспособных инвалидов, которые могут осуществлять трудовую деятельность при условии, что данные категории граждан находятся в активном поиске работы.

Регламент учета безработных, а также определение понятия регулируется федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации»²⁴. Данный федеральный закон, представляет возможность определить критерии безработных. Так, к безработным относятся граждане, не имеющие постоянного места работы и источника дохода. В пункте 3 настоящего Закона представлены критерии граждан, которые признаются безработными (Табл. 1.14).

²⁴Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред.от09.03.2016,сизм.от11.10.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/e8db22bb3d2f8269f06f80a9749a8ff61bcf8bf5/

Таблица 1.14 – Особенности определения понятия «безработный»

В соответствии с методологией МОТ (методологическими положениями Росстата) ²⁵	В соответствии с Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации» ²⁶
<p>«К безработным относятся лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения (15-72 года), которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) не имели работы (доходного занятия); 2) занимались поиском работы – обращались в государственную или коммерческую службы занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к организации собственного дела²⁷; 3) были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели²⁸. <p>К безработным относятся также лица, которые в рассматриваемый период:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не имели работы, но договорились о сроке начала работы (в течение 2 недель после рассматриваемого периода) и не продолжали дальнейшего ее поиска; - не имели работы, были готовы приступить, но не искали работу, так как ожидали ответа от администрации или работодателя на сделанное ранее обращение. При этом период ожидания ответа не должен превышать один месяц. <p>Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней.</p>	<p>Безработными признаются трудоспособные граждане, которые:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) не имеют работы и заработка; 2) ищут работу; 3) готовы приступить к работе; 4) зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы.

В нашей стране регулирование занятости населения осуществляется п. 3 ст. 3 «О занятости населения РФ». Таким образом, федеральным законом о занятости населения регулируются критерии для определения безработных:

К безработным не относятся:

- лица, не достигшие 16 летнего возраста, законом регулируется, что

²⁵Приказ Росстата от 21.12.2010 № 452 «Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы)».

²⁶Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 09.03.2016, с изм. от 11.10.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/e8db22bb3d2f8269f06f80a9749a8ff61bcf8bf5/

²⁷ Для лиц, организующих собственное дело, периодом поиска работы считается деятельность до регистрации предприятия. Деятельность после регистрации предприятия считается занятостью на собственном предприятии.

В случаях, когда коммерческая деятельность организуется без формальной регистрации, моментом перехода от поиска работы к самой работе является готовность получить и выполнить первый заказ или момент поступления финансовых ресурсов, или момент окончания подготовки производственной среды.

²⁸ При проведении обследования населения по проблемам занятости (обследование рабочей силы) и измерении безработицы критерий отсутствия работы относится к обследуемой неделе, критерий поиска работы распространяется на четыре недели, предшествующие обследуемой неделе, критерий готовности приступить к работе относится к обследуемой неделе. Несмотря на то, что каждый критерий имеет собственные временные пределы, показатель безработицы относится к обследуемой неделе.

такие лица не имеют право осуществлять трудовую деятельность без разрешения родителей;

- к числу безработных не относятся лица, которые получают пенсию по старости, в том числе получение досрочной пенсии, также к безработным не относятся лица, оставшиеся без работы в связи с слиянием двух организаций, сокращением штата сотрудников, ликвидации организации и т.д.;

- лица, которые отказались от работы в течении 10 дней со дня их регистрации;

- отказ временного безработного от прохождения профессиональной переподготовки;

- не относятся к безработным лица, отбывающие наказание в исправительных колониях.

Таким образом, можно сделать вывод, что расчет показателей уровня безработицы по различным методикам приводит к несопоставимости отчетных данных, что отражает неполную долю безработных.

Для максимального учета и отражения реальных показателей безработицы нами были представлены данные регионального рынка труда.

Представим данные по безработице во Владимирской области, реальная регистрируемая безработица во Владимирской области с период с 2015 по 2020 гг. в возрасте от 15 до 72 лет. (Рис. 2.9).

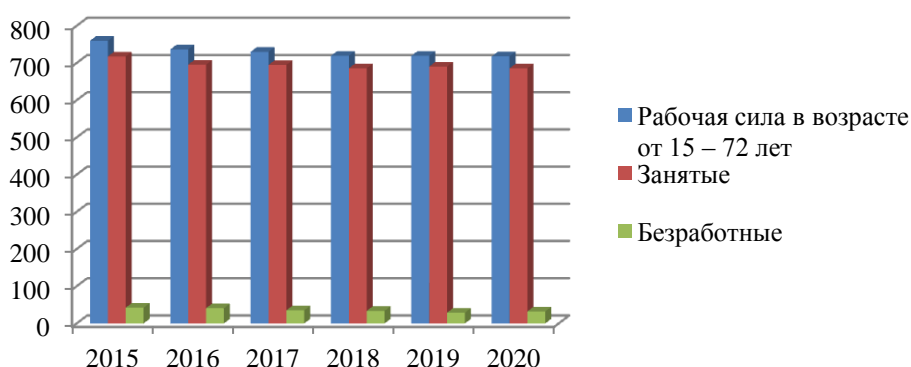


Рисунок 2.9 – Численность безработных во Владимирской области, тыс. чел. (по данным выборочного обследования рабочей силы)²⁹

²⁹Рисунок создана втором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический

Рассматривая динамику безработицы во Владимирской области можно сделать следующий вывод: реальный уровень безработицы в возрасте от 15 до 72 лет, на протяжении исследуемого периода наблюдается снижение уровня безработицы.

Также следует отметить, что численность экономически активного населения с 2015 по 2020 гг. постепенно сокращалась, это показывает доля занятых от общего числа трудоспособного населения.

На основе данных представленных в таблице 1.15, можно сделать вывод, что уровень безработицы во Владимирской области на протяжении всего исследуемого периода показывает нарастающую динамику роста уровня безработицы над регистрируемой, то есть, фактический уровень безработицы выше (табл. 1.15).

Таблица 1.15– Обобщающие показатели динамики численности общей и регистрируемой безработицы во Владимирской области за 2015-2020 гг.³⁰

Наименования показателя	Численность зарегистрированных граждан					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Общая численность безработных в возрасте 15-72 лет, классифицируемых в соответствии с методологией МОТ (по данным ежемесячного выборочного обследования рабочей силы) тыс. чел.	42,3	41	35,3	33,8	44,6	54,0
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (по данным Департамента по труду и занятости населения), тыс. чел.	10,7	8,6	8	6,4	6,5	29,4
Отношение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, к общей численности безработных в трудоспособном возрасте, %	27,3	21,7	23,5	20,2	23,9	54,5

Рассматривая данные численности безработных во Владимирской области в 2015 году, можно сделать следующий вывод. Численность

сборник–Владимир,2020.–262с.

³⁰Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

регистраемой безработицы составило 42,3 тыс. чел., более 25% от общей численности безработных зарегистрированы в службе занятости.

Следует отметить, что доля безработных по отношению к общей численности безработных, зарегистрированных в службах занятости составляет 54,5% за весь период исследования с 2015 по 2020 гг.

Данные, представленные в таблице, показывают, что в 2019 году уровень безработицы во Владимирской области увеличился по сравнению с 2015 годом на 2,3 тыс. чел. что свидетельствует о динамичном изменении уровня регистраемой безработицы.

В 2018 году наблюдается минимальное значение численности регистраемой безработицы во Владимирской области. 33,8 тыс. чел., при этом количество зарегистрировавшихся в службе занятости составило 6,4 тыс. чел.

Исходя из выше проанализированной информации самая малая доля безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, к общей численности безработных в трудоспособном возрасте оказалась в 2018 году (20,2%).

За период с 2015 по 2020 гг. в общей численности безработных в возрасте 15-72 лет, классифицируемых в соответствии с методологией МОТ, наблюдаются сдвиги, как в сторону увеличения, так и в сторону сокращения. Но вместе с тем, мы наблюдаем в последние годы её рост.

Так, в снижение этого показателя в 2019 году по сравнению с 2015 годом составило 4,3%. В 2018 и 2019 годах количество зарегистрированных безработных практически одинаково: в 2019 году – 6,5 тыс. чел., в 2018 году – 6,4 тыс. чел. А в 2020 году видно увеличение количества безработных.

Следовательно, можно сказать, что в среднем ситуация во Владимирской области на рынке труда была нестабильной. К концу 2019 года произошло увеличение численности общих безработных, в то время как численность зарегистрированных безработных сократилась. Вместе с тем, с возникновением пандемии коронавируса, ситуация на рынке труда во

Владимирской области в 2020 году была тревожной (Рис. 1.16).

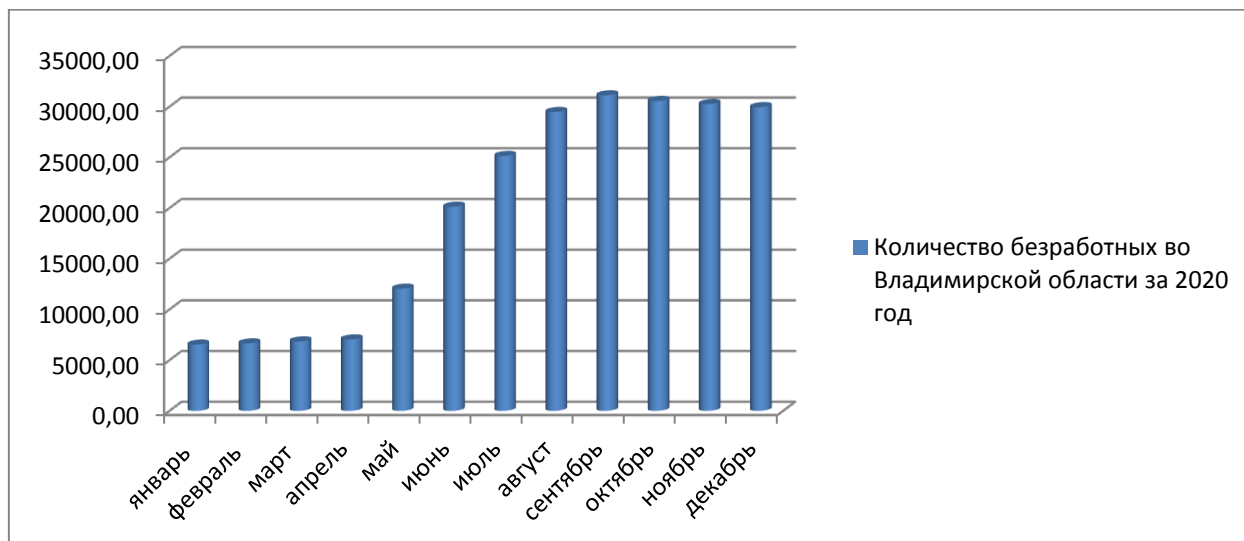


Рисунок 1.16 – Численность безработных во Владимирской области в 2020 году по данным Департамента по труду и занятости, чел.

Уровень общей безработицы в области в 2020 году повысился до 4,3% (в 2019 году 4,0%). Увеличение количества безработных наблюдается по всем видам экономической деятельности. Вместе с тем, наибольший рост количества безработных был зафиксирован в сфере предоставления услуг (в 11,8 раза), в сфере гостиниц и общественного питания (7,9 раза), образовании (6,6 раза), здравоохранении (в 5,4 раза).

Наиболее подверженными потерять работу оказались граждане в возрасте от 25 до 35 лет (Табл. 2.5). Если на 1 января 2020г. их доля в общем числе безработных составляла 19,73%, то к концу года она стала 30,35%. Далее следуют работники в возрасте от 35 до 50 лет. Менее подвержены оказались граждане в возрасте от 20 до 25 лет. Их удельный вес в числе безработных чуть возрос с 5,66% до 8,28%. Доля молодых безработных в возрасте от 16 до 20 лет немного снизилась с 1,74% до 1,63%. Этот факт можно объяснить законодательным ограничением, согласно которому работодатели меньше берут на работу молодых людей и лиц пред пенсионного возраста, где видно снижение объема безработных с 2,43% до 1,76%.

Таблица 1.17 – Информация о распределении безработных граждан по

возрасту во Владимирской области в 2020 году

Возраст	Количество безработных, чел.		Дельта (+,-)	Доля в общем числе безработных, %		Дельта (+,-)
	на 1.01.2020	на 1.12.2020		на 1.01.2020	на 1.12.2020	
16 - 20 лет	114	431	317	1,74	1,63	-0,11
20 - 25 лет	370	2185	1815	5,66	8,28	2,61
25 - 35 лет	1289	8011	6722	19,73	30,35	10,62
35 - 50 лет	2459	10722	8263	37,64	40,62	2,98
50 - 60 лет	2142	4586	2444	32,79	17,37	-15,42
старше 65 лет	159	464	305	2,43	1,76	-0,68
Итого	6 533	26 399	19866	100,00	100,00	

Анализ сведений о безработных по образованию свидетельствует, что потеряли работу граждане с высшим образованием. Так, например, если на 1 января 2020г. их доля в общем числе безработных составляла 27,12%, то к концу года упала до 17,92% (Табл. 1.18). Сильнее всего пострадали граждане, имеющие общее образование. Доля данной группы безработных возросла с 28,13% до 53,56%. Меньше всего пострадали специалисты без общего образования. Удельный вес специалистов с общим образованием в общем числе безработных наоборот снизился с 3,5% до 1,3%.

Таблица 1.18 – Распределение безработных граждан по образованию во Владимирской области в 2020 году

Имеют образование	Количество безработных, чел.		Дельта (+,-)	Доля в общем числе безработных, %		Дельта (+,-)
	на 1.01.2020	на 1.12.2020		на 1.01.2020	на 1.12.2020	
с высшим образованием	1772	4730	2958	27,12	17,92	-9,21
со средним профессиональным образованием	2853	7221	4368	43,67	27,35	-16,32
с образованием	1838	14139	12301	28,13	53,56	25,42
без образования	70	309	239	1,07	1,17	0,10
Итого	6533	26399	19866	100,00	100,00	

Исследование возможных расхождений между регистрируемой и общей безработицей нашло отражение в трудах Р.И. Капелюшникова,

который объясняет это «тем что, во-первых, часть безработных предпочитает вести поиск работы, не вставая на учет в государственных службах занятости, и, во-вторых, лица, имеющие работу или же представляющие экономически неактивное население, нередко регистрируются в качестве безработных ради получения пособий» [75].

Автор согласен с мнением Е.А. Долгих, выделяющей по результатам своего исследования среди причин существенного расхождения между зарегистрированной безработицей и безработицей по методологии МОТ маленький размер пособий по безработице и несоблюдение сроков по их выплате, что характерно и для Владимирской области [51]. Однако, нами по результатам исследования выделены дополнительные причины существенной разницы в оценке безработицы различными источниками, характерной для Владимирской области. Среди них наибольшее значение в последнее время отводится человеческому фактору, связанному с пассивностью граждан трудоспособного возраста в поиске работы, регистрации в службах занятости как ищущих работу. Трудоспособные граждане (особенно это характерно для молодежи) ищущие работу, скептически относятся к возможности трудоустроиться с помощью услуг службы занятости.

Кроме того, широкое распространение получила практика фактического учета в службе занятости и получения пособия и одновременного неофициального трудоустройства с нерегистрируемым доходом с удаленным доступом через глобальную сеть Интернет (работа на дому с неофициальным заработком). Помимо этого, расхождения в статистических данных регионального рынка труда Владимирской области связаны с наличием скрытых безработных, к которым относятся формально числящиеся занятыми, занятые неполное рабочее время или находящиеся в вынужденных отпусках, которые не могут быть зарегистрированы в качестве безработных. Все это приводит к существенным расхождениям безработицы, и как следствие, снижает достоверность и объективность статистических

данных.

Помимо общего исследования безработицы считаем целесообразным провести ее более детальный анализ на основе структурирования по гендерному признаку. Проведем исследование регионального рынка труда с позиций гендерного анализа с использованием таких статистических методов, как статистическое наблюдение, сводка и группировка данных, расчет обобщающих показателей (абсолютные, относительные и средние величины), выборочный метод и др.

В таблице 1.19. приведен в динамике анализ структуры численности безработных по полу во Владимирской области за период 2015-2020 гг.

Таблица 1.19 – Динамика и структура численности безработных по полу во Владимирской области (по данным Департамента по труду и занятости населения, на конец года)³¹

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Общая численность безработных, тыс. чел.	10,7	8,6	8	6,4	6,5	29,4
Мужчины, тыс. чел	5,0	4,2	4,0	3,1	3,0	17,1
Женщины, тыс. чел	5,7	4,4	4,0	3,3	3,5	12,3
Удельный вес безработных мужчин, %	46,7	48,8	50,0	48,4	46,2	58,2
Удельный вес безработных женщин, %	53,3	51,2	50,0	51,6	53,8	41,8
Безработица в сельской местности, тыс. чел.	2,4	2,0	1,8	1,4	1,6	1,8
Удельный вес безработных в сельской местности, %	22,4	23,3	22,5	21,9	24,6	6,1

Данные представленные в таблице 1.19 свидетельствуют о снижении численности безработных среди мужчин во Владимирской области. Так, по данным Росстата численность безработных мужского пола в 2015 году составило 5,0 тыс. чел., в 2016 по 2019 год наблюдается снижение численности безработных. В 2020 году данный показатель вырос более чем в

³¹Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

три раза, достигая 17,1 тыс. чел.

Следует отметить, что одним из положительных факторов при анализе безработицы во Владимирской области наблюдается снижение численности безработных в сельских районах. Так, в период с 2015 по 2020 гг. численность безработных в сельских местностях от общего числа трудоспособного населения сократилось на 0,6 тыс. чел.

В 2015 году удельный вес безработных среди сельской местности составил 22,4 %, во весь период анализа данный показатель демонстрировал снижение, так в 2020 году удельный вес безработных среди сельской местности составил 6,1%. Структура безработных граждан по полу во Владимирской области представлена на рис. 3.1.

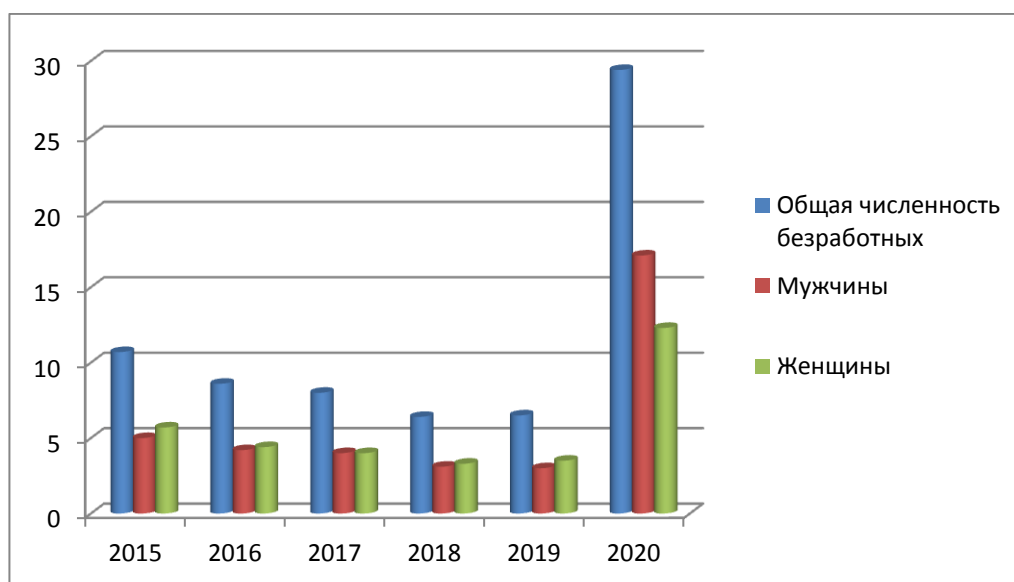


Рисунок 3.1 – Структура безработных граждан по полу во Владимирской области, тыс. чел.³²

По данным Росстата, уровень безработицы среди мужчин во Владимирской области в 2016 году составил 22410 чел., что составляет 51% от общего числа безработных в регионе. Следует отметить, что значительную долю безработных граждан, обратившихся в центры занятости населения, также являются представители мужского пола.

Статистические показатели свидетельствуют о том, что при

³²Рисунок создан автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

трудоустройстве значительную долю занимают мужчины, из общего числа безработных во Владимирской области в 2018 году трудоустроились 78,81%.

Только в 2017 году сократился разрыв среди трудоустроившихся граждан между мужчин и женщин, 74,8% женщин трудоустроились от общего числа безработных. Таким образом, можно сделать вывод, что при трудоустройстве представители мужского пола значительно быстрее находят работы, нежели представители женского пола. Так, рассмотрим на рисунке 3.2 динамику численности трудоустройства мужчин и женщин во Владимирской области в период 2015-2020 гг.

На рисунке 3.2 представлены показатели трудоустройства населения во Владимирской области по данным центра занятости из общего числа обратившихся.

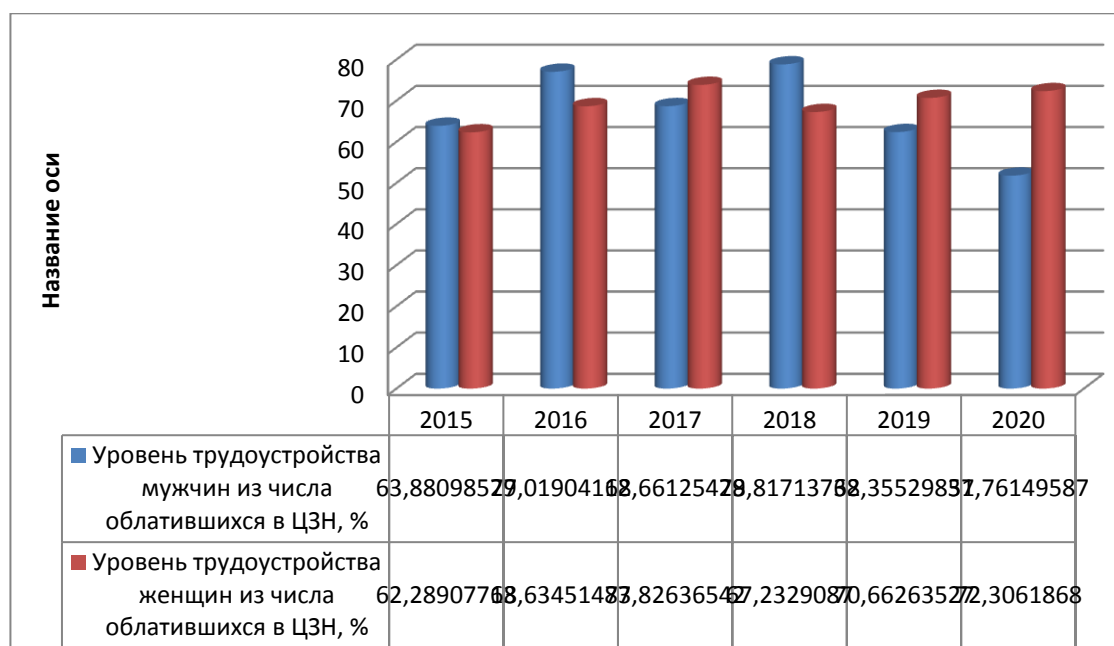


Рисунок 3.2 – Динамика уровней трудоустройства мужчин и женщин из числа обратившихся за содействием в Центр занятости населения Владимирской области³³.

Так, в 2015 году трудоустроились 63,4% представителей мужского пола из общего числа, зарегистрированных в безработных среди мужчин. Тот же период времени количество трудоустроившихся женщин из общего

³³Рисунок создан автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

количества обратившихся в центры занятости составило 62,3%. В 2018 и последующие годы наблюдается снижение численности трудоустроившихся мужчин, так в 2020 году в процентном соотношении от общего количества безработных мужского пола было трудоустроено 58,7%.

Обратная ситуация наблюдается среди представителей женского пола, положительная возрастающая динамика численности трудоустройства женщин в 2020 году показатель достиг 70,2% трудоустроившихся женщин от общего количество обратившихся в центры занятости.

Таблица 2.1– Данные о возрастной структуре безработных по гендеру за 2017-2020 годы (в процентах к итогу, на конец года)³⁴

Показатель	Всего				Мужчины				Женщины			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Безработные – всего, в т.ч. по возрасту	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15-19	2,1	5,1	1,8	1	2,4	4,5	1,8	1,6	1,7	5,7	1,8	1,4
20-24	12,4	13,5	11,5	11,9	13,1	12,8	10,1	11,7	11,7	14,3	14	14,6
25-29	13,6	11,4	10,6	10,9	12,4	11,9	11,6	12,2	14,9	10,9	8,8	8,1
30-49	49,2	49,2	54,5	55,6	46,7	44	54,9	53,3	51,9	55,1	53,5	54,1
50-54	14,7	9,2	8,6	8,2	15,7	9,3	7	6,6	13,7	9,1	11,7	10,8
55-59	6,7	8,5	9,6	8,5	9,2	12,3	11	10,5	4	4,2	7,1	7,3
60-72	1,3	3,1	3,4	3,9	0,5	5,2	3,6	4,1	2,1	0,7	3,1	3,7

По данным, представленных в таблице 2,1, безработные по гендерным признакам, а также по возрастным категориям от 15-72 лет, менялись. В 2017 году удельный вес безработных мужчин в возрасте от 20 до 24 лет составило 13,1%. Следует отметить, что показатель безработицы среди данных возрастных групп демонстрируют положительную динамику, иными словами, численность безработных сокращается.

Отрицательная динамика наблюдается среди мужчин в возрасте 55-59 лет., в период с 2017 по 2020 гг., наблюдается отрицательная динамика, то есть, уровень безработицы среди данных возрастных групп увеличивается.

³⁴Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник – Владимир, 2020. – 262с.

Так, в 2017 году безработица среди мужчин в возрасте 55-59 лет. составила 9,2 % от общего числа безработных. В 2018, 2019, 2020 гг., наблюдается рост численности безработных - 9,2%, 12,3%.

Негативная динамика также сохраняется среди безработных представителей женского пола в возрасте 55-59 лет., в период с 2017 по 2020 гг., рост безработицы среди женского пола увеличился на 25% и составил 7,4%. Большая динамика безработицы наблюдается среди женщин в возрасте 30-49 лет. В 2017 году численность безработных в процентном соотношении от общего числа экономически активного населения составило 51,2%, в последующие годы наблюдается негативный рост уровня безработицы, в 2020 году данный показатель составил 54,1%.

Пред пенсионный возраст женщин в 2019 году оказал существенное воздействие на постановку на учет - 53,5%, а в 2020 году это значение выросло до 54,1%. Позитивная тенденция того же возраста наблюдалась у мужчин в 2019 году – 54,9%, а в 2020 году значение этого показателя упало до 53,3. Это может быть характерно тем, что в этом возрасте женщины могут ухаживать за детьми, а мужчины выходят из призывного возраста и могут полностью заниматься работой.

Структура безработных по уровню образования за 2017-2020 годы представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2– Структура безработных по уровню образования за 2017-2020 годы (в процентах к итогу, на конец года)³⁵

Показатель	Всего				Мужчины				Женщины			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Безработные – всего, в т.ч. по возрасту	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Имеют образование												
высшее	19,1	14,9	18,7	19,2	10,5	11,7	15,1	15,5	28,6	18,6	25,3	25,5

³⁵Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник–Владимир,2020.–262с.

по программе подготовки специалистов в среднего звена	21,7	15,5	13,1	11,1	25,1	12,6	10,6	10,1	17,8	18,8	17,5	17,6
по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и среднее общее	45,8	55,3	54,3	55,8	52,2	58,4	57,7	57,8	38,9	51,8	47,8	48,3
основное общее	11,4	12,1	11,3	11,1	9,8	14,5	14,5	14,6	13,3	9,2	5,7	5,4
не имеют основного общего образования	2	2,2	2,6	2,8	2,4	2,8	2,1	2	1,4	1,6	3,7	3,2

На регистрируемом рынке труда с апреля 2020 года отмечался рост обращений граждан в центры занятости населения и, соответственно, увеличение численности безработных. Если на 1 марта 2020 года в центрах занятости населения состояли на учете 6 852 безработных гражданина, на 1 апреля 2020 года – 7 048 человек, то на 1 января 2021 уже 24 954 граждан. Уровень регистрируемой безработицы увеличился с 1,0% до 3,5% рабочей силы.

Наибольший удельный вес в общем числе безработных занимают граждане, которые длительный период не работают (свыше года) (табл. 2.3). Если по состоянию на 1 января 2020 года их доля составляла 10,58%, то к концу года выросла до 15,7%.

По данным в таблице 2.3 можно сделать вывод, что численность безработных, которые находились в поиске работы более одного года по состоянию на 01.01.2020 г., составляет 688 чел., что составляет 10,58 % от общей численности безработных во Владимирской области.

Низкую долю безработных составляют выпускники высшего и среднего профессионального образования - 0,9% от общей численности безработных. Численность безработных, которые не имеют определенных

навыков, квалификацию, опыта работы в той или иной сфере по состоянию на 01.12.2020 г., составляют 9,1% от общей численности безработных во Владимирской области.

Таблица 2.3 – Информация о распределении безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости Владимирской области, по отдельным категориям

Граждане	Количество безработных, чел.		Дельта (+,-)	Доля в общем числе безработных, %		Дельта (+,-)
	на 1.01.2020	на 1.12.2020		на 1.01.2020	на 1.12.2020	
длительно не работающие (более года)	688	4143	3455	10,58	15,70	5,12
впервые ищущие работу	245	3377	3132	3,77	12,80	9,03
из них не имеющие квалификации	55	2409	2354	0,85	9,10	8,25
выпускники высшего и среднего профессионального образования	102	244	142	1,57	0,90	-0,67

Таким образом, можно сделать вывод, что ситуация на рынке труда во Владимирской области является стабильной, численность безработных показывает динамичную корреляцию, о чем свидетельствуют данные, представленные Росстатом Российской Федерации.

Особое внимание следует уделять показателям безработицы среди представителей женского пола. При поисках работы женщины сталкиваются с большими проблемами, особенно женщины сельских местностей. Следовательно, необходимо на государственном уровне, разрабатывать механизмы, стратегию трудоустройства представителей женского пола, что поможет сократить долю безработных женщин от общей численности безработных.

Разработанная стратегия поддержки трудоустройства женщин позволяет повышать конкурентоспособность на рынке труда, а также

адаптироваться к новым цифровым условиям ведения бизнеса.

Широкое использование в исследовании тенденций развития рынка труда Владимирской области экономико-статистических методов обработки информации применяются:

- группировка данных;
- проведение регрессионного анализа;
- корреляционный анализ;
- проведение факторного анализа и т.д.

Перечисленные методы позволяют четко и объективно оценивать ситуацию на рынке труда, описывать сложившуюся ситуацию, а также представить данные в виде графиков, таблиц, статистических отчетностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка и анализ уровня безработицы требует проведение комплексных мероприятий, направленных на выявление достоверных данных по уровню безработицы, контролю и оценке рынка труда, что способствует в дальнейшем формированию эффективной стратегии перераспределения рабочей силы.

2.3 Анализ и оценка эффективности работы службы занятости на региональном рынке труда

Органы службы занятости, являющиеся государственными институтами, призваны содействовать занятости населения и осуществлять выплаты гражданам, являющимися в установленном порядке безработными. В связи с изменением приоритетных направлений работы службы занятости актуальным становится исследование вопросов по оценке результативности их работы. Так в ходе диссертационного исследования нами было определено следующее: для оценки эффективности функционирования центров занятости необходимо учитывать взаимосвязанные показатели, которые объективно оценивают реальное положение, конечный результат работы этих органов, которые должны быть ориентированы на следующие

принципиальные положения:

- сбор и обработка информации о деятельности центров занятости населения, с целью проведения объективной оценки и отражения конечного результата деятельности служб занятости;
- группировка данных по показателям деятельности биржи труда;
- соблюдение требований, регламента сбора определенных показателей для проведения контрольно-оценочных мероприятий, мониторинга деятельности органов службы занятости;

Многие ученые-экономисты рассматривают проблему оценки эффективности органов занятости населения, которая заключается в отсутствии учета показателей деятельности таких органов, что поможет совершенствовать качество обслуживания населения, повышение количественных показателей деятельности, то есть, максимальное трудоустройство безработных на определенный период времени [84].

С целью оценки результативности работы служб занятости населения, рассмотрим формулы, представленные в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Показатели авторской методики комплексной оценки эффективности работы службы занятости

Показатель	Формула расчета	Обозначения
уровень востребованности службы занятости	$Ув = \frac{Чоб}{Чт}$	(Чоб) – численность безработных стоящих на учете; (Чт) ³⁶ – общая численность трудоспособного населения.
эффективность работы службы занятости по сдерживанию безработицы	$Эс. б. = \frac{Чту}{Чт}$	(Чту) – численность безработных обратившихся в ЦЗН; (Чт) ³⁷ – количество трудоспособного населения.

³⁶ Система оценочных показателей 1; 3 – 12 разработана Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по Владимирской области.

³⁷ Показатель разработан и апробирован О.А. Колесниковой, д.э.н., руководителем Департамента ФГСЗН по Воронежской области. Колесникова О.А. Эффективность региональной системы управления занятостью населения. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2000. – С. 174; Колесникова О. Об оценке эффективности работы службы занятости // Человек и труд. – 2002. – № 3. – С. 55.

У Колесниковой О.А. показатель рассчитывается как отношение численности трудоустроенных граждан из обратившихся в службу занятости за помощью в трудоустройстве к экономически активному населению, но поскольку численность экономически активного населения отдельно по городам Владимирской области не подсчитывается, автор для расчета показателя использует численность трудоспособного населения.

уровень трудоустройства незанятых граждан	$U_{ТН} = \frac{Ч_{нт}}{Ч_{нз}}$	(Чнт) – общая численность незанятых граждан, которые были трудоустроены службой занятости населения; (Чнз) – численность граждан, зарегистрированных в службе занятости
уровень трудоустройства безработных граждан	$U_{Тб} = \frac{Ч_{бт}}{Ч_{бз}}$	(Чбт) – численность трудоустроенных граждан; (Чбз) – общая численность зарегистрированных безработных.
коэффициент трудоустройства	$K_{т} = \frac{Ч_{от}}{Ч_{сс}}$	(Чот) – численность граждан обратившихся в службу занятости за помощью; (Чсс) – численность граждан, которые сняты с учета как безработные.
удельный вес граждан, прошедших профессиональное обучение	$U_{Во} = \frac{Ч_{о}}{Ч_{бу}}$	(Чо) – численность граждан проходивших переквалификацию; Чбу - численность граждан стоящих на учете в ЦЗН как безработные.
удельный вес участников общественных работ	$U_{Вуор} = \frac{Ч_{уор}}{Ч_{бу}}$	(Чуор) – численность граждан стоящих на учете, которые заняты общественными работами; Чбу - общая численность безработных зарегистрированных в службах занятости.
удельный вес граждан, получивших услуги по профориентации	$U_{Впроф} = \frac{Ч_{проф}}{Ч_{бу}}$	удельный вес граждан, получивших услуги по профориентации (Чпроф), в общей численности безработных, состоявших на учете в службе занятости Чбу
удельный вес безработных граждан, трудоустроенных в течение месяца	$U_{Вту(мес)} = \frac{Ч_{ту(мес)}}{Ч_{ту}}$	удельный вес безработных граждан, трудоустроенных в течение месяца (Чту(мес)), в общей численности трудоустроенных безработных (Чту)
удельный вес безработных граждан, состоящих на учете более 1 года	$U_{Вб(> 1г)} = \frac{Ч_{б(> 1г)}}{Ч_{бз(к.г.)}}$	удельный вес безработных граждан, состоящих на учете более 1 года (Чб(> 1 г)), в общей численности безработных, зарегистрированных на конец отчетного периода (Чбз (к. г.))

Помимо представленных в таблице показателей для оценки эффективности работы службы занятости нами предлагается использовать показатели средней продолжительности безработицы граждан и результативного выхода в расчете на одного работника центра занятости населения. Для оценки эффективности деятельности центров занятости населения, необходимо учитывать следующие показатели, которые

представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Результаты сравнительной комплексной оценки деятельности Центра занятости населения города Муром за 2000-2020 гг.

Ранг	Значение комплексной оценки R_j	Годы
1	2020	4,79
2	2019	4,96
3	2018	5,75
4	2017	5,83
5	2016	7,00
6	2015	7,12
7	2014	7,22
8	2013	7,54
9	2012	7,56
10	2011	7,70
11	2010	7,82
12	2009	8,00
13	2008	8,01
14	2007	8,06
15	2006	8,12
16	2005	8,14
17	2004	8,16
18	2003	8,22
19	2002	8,26
20	2001	8,27
21	2000	8,33

Рассмотрим формулу 2.5, где представлены показатели измерения оценки деятельности службы занятости. Для этого необходимо свести их значения к единому стандартизованному масштабу. Все значения исследуемых показателей переводятся в стандарты по формуле:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_i}{\sigma_i}, \quad (2.1)$$

где t_{ij} – стандартизованное значение i -го показателя для j -го года работы ($i = \overline{1, m}$; $j = \overline{1, n}$);

x_{ij} – значение i -го показателя для j -го года работы в натуральном

масштабе;

\bar{x}_i – среднее значение i -го показателя за все годы работы;

σ_i – стандартное отклонение значений i -го показателя:

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^m (t_{ij} - t_i^3)^2}, \quad (2.3)$$

где t_i^3 – эталонное стандартизованное значение i -го показателя.

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^m (t_{ij} - t_i^3)^2 P_i}, \quad (2.4)$$

где $P_i \leq 1$ – весовой коэффициент для i -го показателя.

Расчетные значения показателей комплексной оценки эффективности работы Муромского городского центра занятости населения за период 2000-2020 годы представлены в таблице 2.6. Стандартизованные значения показателей комплексной оценки эффективности работы Муромского городского центра занятости населения за период 2000-2020 годы представлены в таблице 2.7.

Таким образом, можно сделать вывод, что при проведении оценки эффективности функционирования центров занятости населения, необходима комплексная информация такого мнения придерживается Бобылева А.З. По мнению автора, чем выше показатель результативности деятельности центров занятости, тем меньше значение комплексной оценки.

Эффективность центра занятости населения города Муром в 2020 году составило 4,79, что является самым высоким показателем. Важно отметить, что оценка эффективности работы центров занятости населения проводилась с целью выявления степени и роли службы занятости в области трудоустройства граждан. Высокий уровень эффективности функционирования центров занятости, свидетельствует о профессионализме сотрудников, а также об эффективности стратегии сокращения уровня безработицы в регионе.

Таблица 2.7– Расчетные значения показателей комплексной оценки эффективности работы Муромского городского центра занятости населения за период 2000 – 2020 годы

Год	Уровень востребованности службы -занятости, %	Эффективность работы службы занятости по поддержанию безработицы, %	Уровень трудоустройства незанятых граждан, %	Уровень трудоустройства безработных граждан, %	Коэффициент трудоустройства, %	Удельный вес граждан, прошедших обучение, %	Удельный вес участвовавших в общественных работах, %	Удельный вес получивших услуги по профориентации, %	Удельный вес безработных, трудоустроенных в течение 1 месяца, %	Удельный вес граждан с продолжительностью безработицы более 1 года, %	Средняя продолжительность безработицы, мес.	Результативный выход в расчете на 1 работника, чел.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2000	11,3	4,9	21,1	17,9	21,6	3,7	1,5	6,5	7,9	29,5	8,7	56
2001	9,6	4,2	21,1	18,9	20,6	4	0,8	4,9	6,6	33,5	8,8	87
2002	6,3	4,5	26,5	26,4	25,6	2,8	1,4	7,6	7,9	45,3	9,8	84
2003	8,5	3,6	26,5	23,3	26,1	3,9	1,6	6,9	8	36,5	8,4	64
2004	6,3	4,5	32,6	23,9	32,6	4,9	1,8	10,9	4,7	39,8	9,8	72
2005	5,6	3,5	32,2	32,6	38,7	3	1,7	10,5	7,2	42,5	9,7	115
2006	6,8	4,4	32,4	28,5	21,6	4,6	3,2	9,4	8,5	9,6	5,6	78
2007	7	5,2	36,5	34,7	32,6	3,5	2,4	8,4	8,4	7,9	5,7	56
2008	6,5	5	29,4	29,5	33,2	4,7	2,6	10	8	8,7	5,5	78
2009	7,2	5,6	47	30,6	51,6	5,1	2,4	12,5	3	3,7	3,8	98
2010	7	5,5	32,6	31,4	46,9	6,6	2,6	13,6	4,2	4,6	4,1	95
2011	6,3	5,1	36,9	38,6	36,9	5,9	2,1	14,5	6,3	4,7	4,3	92
2012	6,1	5	36,5	30,6	31,2	8,1	3,3	39	5,9	8,2	4,7	75
2013	6	4,4	35,9	39,6	50,9	4,9	3,2	39,1	6,8	3,9	3,4	94
2014	8,5	4,2	22,3	29,8	31,6	9,6	6	32,4	8	5,8	5,4	68
2015	7,6	6,2	34,6	28,9	48,9	8,7	4,4	33,6	4,3	7,4	4,9	65
2016	7,7	6,2	24,9	24,7	36,7	9,4	6,5	25,4	6,5	7,3	4,9	87
2017	7,3	6,1	24,9	50,3	77,4	9,2	8,5	53,3	5,7	8,3	5,2	87
2018	6,6	6,9	49,6	49,5	69,5	8,5	6,5	51,2	5,3	5,8	4,7	101
2019	7,86	5,8	52,8	46,5	82,3	9,2	8,4	44	5,2	5,6	5,2	102
2020	8,3	6	53,6	46,3	84,5	9,6	8,9	42	5,1	5,4	5,4	98
Среднее значение \bar{X}_i	7,35	5,09	33,80	32,50	42,90	6,19	3,80	22,65	6,36	15,43	6,10	83,43
Стандартное отклонение	1,31	0,89	9,64	9,24	19,54	2,41	2,52	16,14	1,55	14,54	2,07	15,66

Таблица 2.8– Стандартизованные значения показателей комплексной оценки эффективности работы Муромского городского центра занятости населения за период 2000 – 2020 годы

Год	Уровень востребованности службы занятости	Эффективность работы службы занятости по содержанию безработицы	Уровень трудоустройства незанятых граждан	Уровень трудоустройства безработных граждан	Коэффициент трудоустройства	Удельный вес граждан, прошедших обучение	Удельный вес участвовавших в общественных работах	Удельный вес получивших услуги по профориентации	Удельный вес безработных, трудоустроенных в течение 1 месяца	Удельный вес граждан с продолжительностью безработицы более 1 года	Средняя продолжительность безработицы	Результативный выход в расчете на 1 работника
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2000	3,005	-0,209	-1,318	-1,580	-1,090	-1,033	-0,914	-1,001	0,998	0,967	1,261	-1,751
2001	1,712	-0,997	-1,318	-1,472	-1,141	-0,908	-1,192	-1,100	0,157	1,242	1,309	0,228
2002	-0,799	-0,659	-0,758	-0,660	-0,885	-1,407	-0,954	-0,933	0,998	2,054	1,793	0,036
2003	0,875	-1,673	-0,758	-0,996	-0,860	-0,950	-0,874	-0,976	1,063	1,449	1,115	-1,240
2004	-0,799	-0,659	-0,125	-0,931	-0,527	-0,534	-0,795	-0,728	-1,072	1,676	1,793	-0,730
2005	-1,332	-1,785	-0,166	0,011	-0,215	-1,324	-0,834	-0,753	0,545	1,861	1,744	2,015
2006	-0,419	-0,772	-0,146	-0,433	-1,090	-0,659	-0,238	-0,821	1,386	-0,401	-0,240	-0,347
2007	-0,267	0,129	0,280	0,238	-0,527	-1,116	-0,556	-0,883	1,321	-0,518	-0,191	-1,751
2008	-0,647	-0,097	-0,457	-0,325	-0,497	-0,617	-0,477	-0,784	1,063	-0,463	-0,288	-0,347
2009	-0,114	0,579	1,368	-0,206	0,445	-0,451	-0,556	-0,629	-2,172	-0,806	-1,111	0,930
2010	-0,267	0,466	-0,125	-0,119	0,204	0,172	-0,477	-0,561	-1,395	-0,744	-0,966	0,739
2011	-0,799	0,016	0,321	0,660	-0,307	-0,119	-0,676	-0,505	-0,037	-0,738	-0,869	0,547
2012	-0,952	-0,097	0,280	-0,206	-0,599	0,795	-0,199	1,013	-0,296	-0,497	-0,675	-0,538
2013	-1,028	-0,772	0,217	0,768	0,409	-0,534	-0,238	1,019	0,286	-0,793	-1,304	0,675
2014	0,875	-0,997	-1,193	-0,292	-0,578	1,419	0,874	0,604	1,063	-0,662	-0,336	-0,985
2015	0,190	1,255	0,082	-0,390	0,307	1,045	0,238	0,678	-1,331	-0,552	-0,578	-1,176
2016	0,266	1,255	-0,923	-0,844	-0,317	1,336	1,073	0,170	0,092	-0,559	-0,578	0,228
2017	-0,038	1,142	-0,923	1,926	1,765	1,253	1,868	1,899	-0,425	-0,490	-0,433	0,228
2018	-0,571	2,043	1,638	1,840	1,361	0,962	1,073	1,769	-0,684	-0,662	-0,675	1,122
2019	0,388	0,804	1,970	1,515	2,016	1,253	1,828	1,323	-0,748	-0,676	-0,433	1,186
2020	0,723	1,029	2,053	1,493	2,128	1,419	2,027	1,199	-0,813	-0,689	-0,336	0,930
2021	0,567	1,999	2,076	1,349	2,156	1,256	2,006	1,099	-0,812	-0,672	-0,328	0,998
Эталонное значение $t_i^э$	3,005	1,255	2,053	1,926	2,128	1,419	2,027	1,899	1,386	2,054	1,793	1,186

Но следует отметить, что оценка эффективности функционирования центров занятости населения важно не только для сокращения уровня безработицы, но и для выявления причин и факторов, влияющих на данное экономическое явление, которое провоцирует рост уровня безработицы.

Помимо предлагаемых показателей, характеризующих деятельность центров занятости, целесообразно учитывать дополнительные, характеризующие человеческий фактор в работе службы занятости: оперативность передачи в вышестоящий орган отчетов и других информационных материалов (исполнительность, работоспособность и высокие профессиональные навыки сотрудников), отсутствие обоснованных жалоб (коммуникабельность, не конфликтность, добросовестность). Оценивать степень выполнения этих показателей целесообразно на основе экспертных оценок, проводить которые могут руководители департамента [34]. Эффективность работы службы занятости оценивается по уровню выполнения утвержденных программ, отдельных заданий и поручений. Объективным показателем является утвержденная статистическая отчетность.

Важнейшим критерием оценки эффективности работы службы занятости населения следует выделить, прежде всего, увеличение ее роли в активизации и регулировании рынка труда региона, повышении уровня обеспеченности спроса на рабочую силу для безработных граждан и заявок работодателей на рабочую силу.

Реализация предложенной методики комплексной оценки эффективности работы службы занятости носит универсальный характер и позволяет сделать вывод о ее роли в формировании достоверной информации для статистического анализа и регулирования регионального рынка труда.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА

3.1 Факторный анализ занятости и безработицы на региональном рынке труда

Одним из основных векторов развития государства является социальная политика. Несмотря на то, что государство делает все, чтобы контролировать и создавать баланс для защиты социальной политики, все равно существует ряд вопросов, которые влияют на экономическое развитие государства. Основной стратегической целью органов государственной власти является снижение темпов роста безработицы, повышения уровня производительности, доходов населения, обеспечение достойной работой каждого гражданина. Именно данная политика способствует развитию национальных отраслей экономики, обеспечивает устойчивое социально-экономическое развитие.

В нашей стране действует ряд нормативно-правовых механизмов, направленных на регулирование занятости населения, формирования устойчивой социальной политики. Данные нормативно-правовые механизмы направлены не только на социальную сферу государства, но также регулируют налоговую, бюджетную политику государства, обеспечивая необходимыми финансовыми ресурсами. Таким образом, существующее законодательство способствует оперативным образом принимать решения в процессе возникновения проблемы в сфере занятости населения [12].

Для того, чтобы исследовать проблемы занятости населения, необходимо выделить факторы, влияющие на уровень безработицы в регионе. Безработица - это такое социально-экономическое явление, которое зависит от множества факторов, иными словами рост или снижение показателей безработицы зависит от внутренних и внешних факторов. На рисунке 3.3 представим классификацию факторов, влияющих на уровень

безработицы.

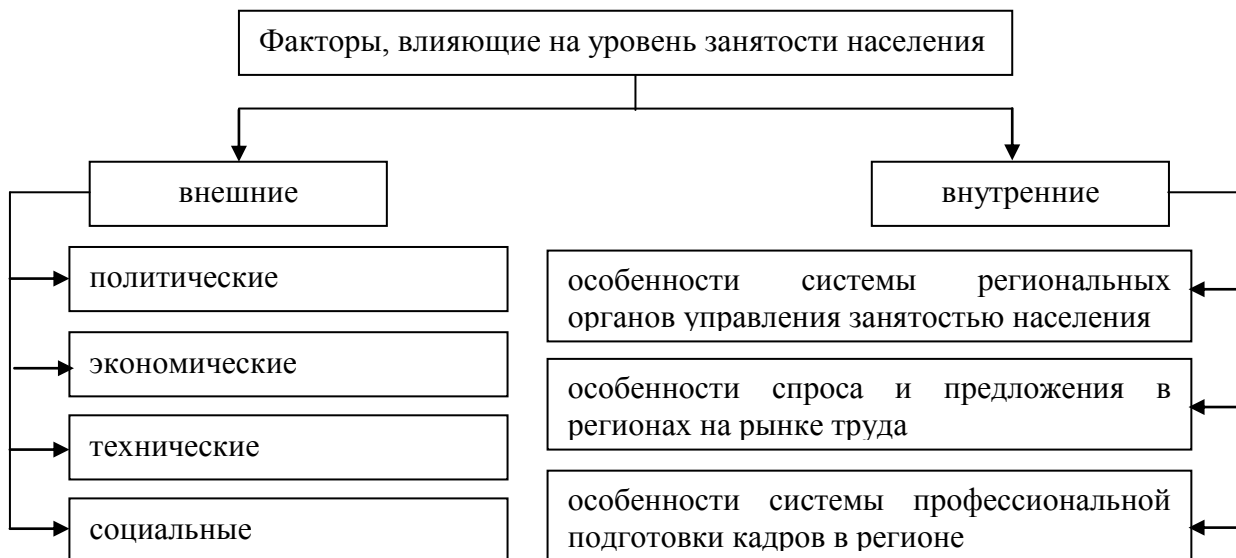


Рисунок 3.3 – Классификация факторов, влияющих на уровень занятости на региональном рынке труда

Внешние факторы:

- политическая неустойчивость в мире, мировые войны, ограничение торговли, что влияет на снижение темпов роста производства, что приводит к снижению производительности труда, сокращению рабочих мест;

- экономические факторы – сокращение товарооборота, рост цен, высокий уровень конкуренции, что негативно отражается на деятельности предприятия и приводит к сокращению организационно-управленческих расходов, сокращению штата наемного персонала;

- технические факторы – промышленным предприятиям следует постоянно обновлять, оснащать техническое оборудование, что напрямую влияет на объем производства продукции, рентабельность, что также приводит к сокращению рабочих мест;

- социальные факторы – нехватка высококвалифицированных кадров, рост уровня преступности, низкие доходы и т.д.

Рассмотрим политические факторы, которые влияют на уровень безработицы (Рис. 3.4).



Рисунок 3.4 – Классификация политических факторов

В каждой стране уровень безработицы напрямую зависит от политической обстановки, принятия эффективной стратегии исоциальной политики, направленной на снижение численности безработных, повышения уровня производительности труда. При этом необходимо учитывать такие политические факторы, как: реформирование законодательной системы, что поможет контролировать уровень безработицы в стране, принимать своевременное решение по обеспечению баланса между спросом и предложением на рынке труда.

Также немалую роль играют региональные экономические факторы, которые являются частью государственной экономической политики, направленной на снижение показателей уровня безработицы, повышения уровня производительности труда, роста реальных располагаемых доходов населения. К региональным экономическим факторам относятся:

- формирование эффективных рыночных механизмов, направленных на

обеспечение баланса между спросом и предложением на рынке труда,

- эффективное перераспределение трудовых ресурсов,

- формирование эффективной политики с учетом территориальных особенностей,

- обеспечение стабильности в системе налогового администрирования³⁸

(Рис. 3.5).

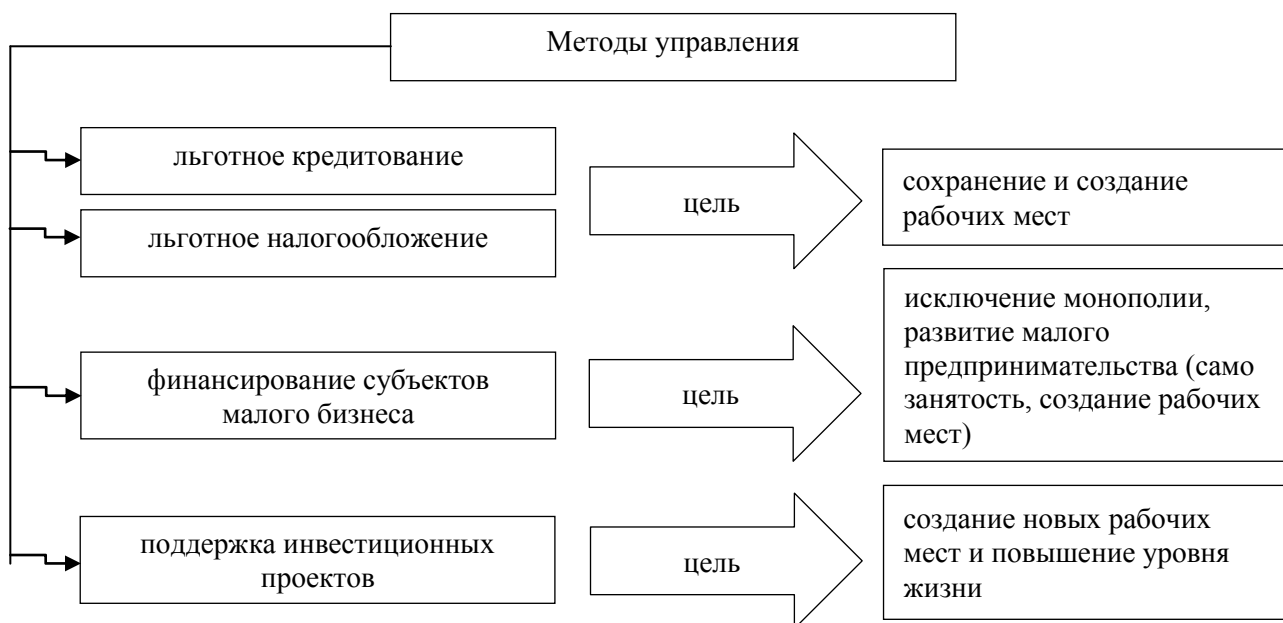


Рисунок 3.5 – Методы управления реализацией экономических факторов занятости и безработицы на региональном рынке труда

Для того, чтобы определить уровень влияния экономических факторов на показатели безработицы, необходимо анализировать конкретное предприятие и выделить основные экономические показатели деятельности, влияющие на уровень безработицы:

- коэффициент платежеспособности;

- рентабельность предприятия;

- показатели инновационной и инвестиционной деятельности организации.

Анализ и оценка экономических факторов способствует выявлению прямых и косвенных показателей, влияющих на взаимоотношение работника

³⁸Факторы, влияющие на занятость трудовых ресурсов региона // [Электронный ресурс]: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayuschie-na-zanyatost-trudovyh-resursov-regiona>

и работодателя. Так, если компания нерентабельна, следовательно, и зарплата сотрудников может быть снижена, следовательно, данный фактор может спровоцировать отказ работника осуществлять дальнейшую трудовую деятельность. Следует отметить, что данный анализ поможет найти правильные пути реализации государственных программ, направленных на снижение уровня безработицы на федеральном и региональном уровне, а также развитие направления реализации программ по повышению эффективности социально-экономической политики государства.

Колоссальное влияние на уровень безработицы оказывают технологически факторы, такие как:

- уровень инновационной активности предприятия;
- методы использования передовых цифровых технологий;
- процесс внедрения и совершенствования технологической составляющей;
- уровень внедрения цифровых технологий в процесс производства продукции.

Инновационные факторы по-разному влияют на уровень безработицы. Внедрение инновационных технологий на стадии производства продукции и её продажи помогают руководству организации собирать максимальное количество инвестиций. Внедрение высоких технологий способствует развитию производственных мощностей, производству конкурентоспособной продукции, повышается уровень производительности труда, то есть меньше задействовано рабочей силы и относительно большой объем производимой продукции.

К отрицательным элементам внедрения высоких технологий в процесс производства и реализации продукции можно отнести следующие критерии:

- вытеснение рабочей силы из рынка труда путем внедрения высоких технологий;
- низкая заработная плата;
- высокие затраты внедрения цифровых технологий.

Одним из важных критериев повышения уровня жизни населения и снижения уровня безработицы являются социальные факторы (Рис. 3.6), которые формируют у работников такие качества, как:

- мобильность;
- мотивированность;
- профориентированность и т.д.

В настоящее время процесс управления занятостью населения характеризуется такими показателями, как:

- формирование самостоятельной политики на региональном уровне по борьбе с безработицей;
- передача правовых полномочий из федеральной системы к региональным и местным властям;
- регулирование занятости населения вовлечением негосударственных участников [4].

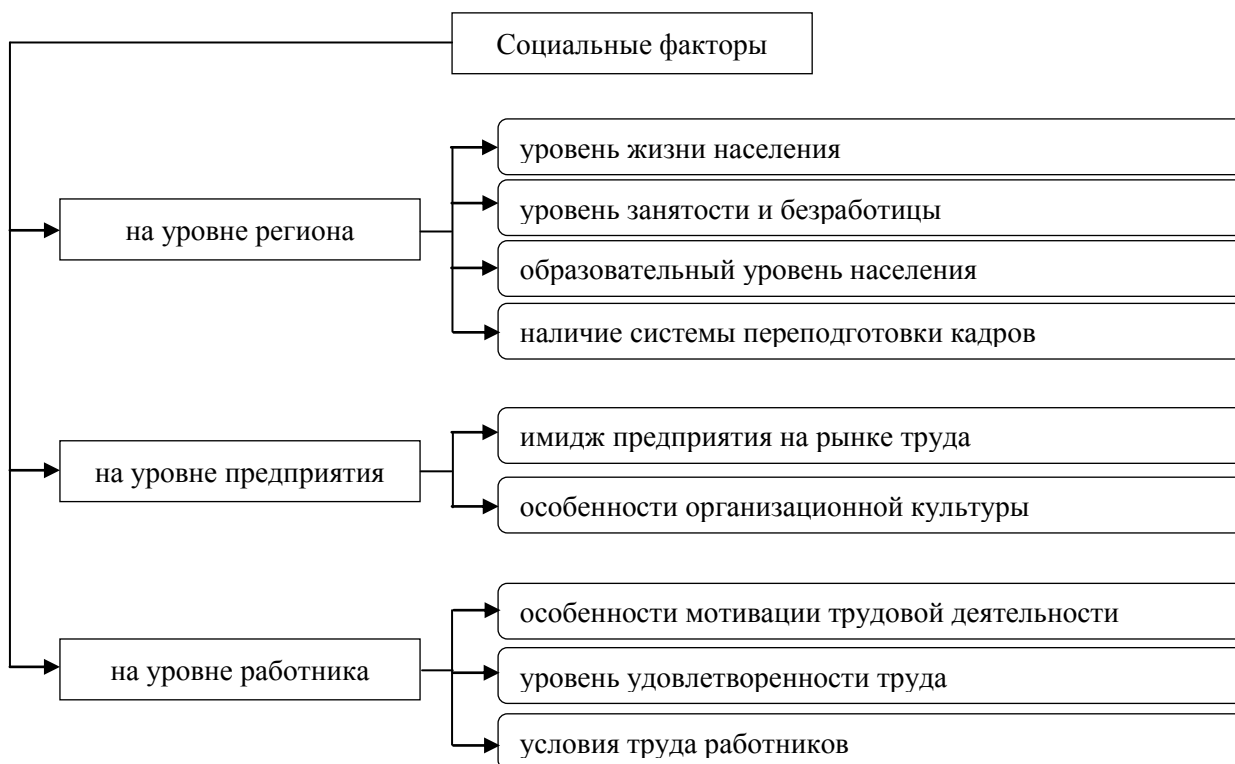


Рисунок 3.6 – Структура социальных факторов, влияющих на уровень занятости и безработицы в регионе

Для проведения факторного анализа занятости населения необходимо использовать такие статистические методы, которые представлены на

рисунке 3.7.

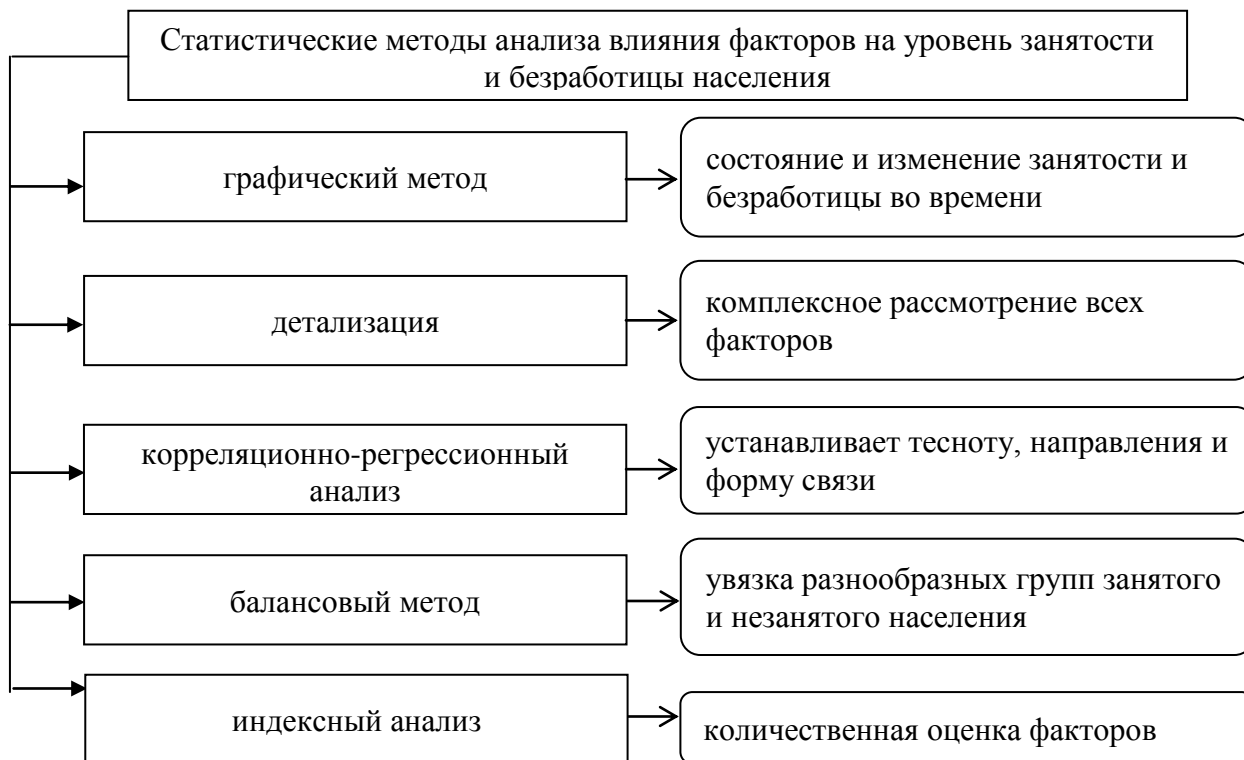


Рисунок 3.7 – Статистические методы анализа влияния факторов на уровень занятости и безработицы населения

На сегодняшний день существуют различные методы оценки, анализа и определения уровня безработицы, одним из таких методов является графический. Данный метод предполагает анализ уровня безработицы на конкретный промежуток времени, основным источником анализа является статистическая информация. Графический метод показывает динамику изменения уровня безработицы за анализируемый период времени, состояния рынка труда и т.д.

Кроме графического метода оценки уровня безработицы также существуют и другие методы. Балансовый метод оценки предполагает проведение анализа и оценки занятого и незанятого населения, но анализ по экономически активному населению осуществляется с точки зрения множества признаков (пол, возраст, уровень квалификации т.д.). Следовательно, данный метод помогает выявлять уровень занятого населения страны по различным признакам, а также использовать комбинированный метод обработки информации по занятому и незанятому

населению.

В процесс осуществления статистических исследований по выявлению уровню безработицы в стране применяются корреляционно-регрессивный анализ. Метод предполагает выявление взаимосвязи между трудоспособным и безработным населением, но при условии, что взаимосвязь между показателями не должно быть строго функциональным.

Основной целью данного метода можно считать построение регрессионных моделей, где основным источником анализа является факторный и результативный анализ. Данный вид анализа помогает определить взаимосвязь между такими показателями как факторный и результирующие показатели.

Таким образом, все перечисленные показатели анализа помогают выявлять уровень безработицы и своевременно принимать оперативные решения по устранению таких причин как безработица на федеральном и региональном уровне.

Одним из требований к анализу статистических показателей и применения рассматриваемых методов является детализация данных, что помогает ранжировать и сопоставлять показатели, влияющие на уровень безработицы. Данное требование к анализу помогает выявлять значимость каждого фактора, при этом можно использовать и математическое моделирование различных показателей.

Еще одним методом анализа уровня безработицы принято считать индексный метод, который предусматривает учет относительных показателей, то есть, оценка уровня безработицы осуществляется посредством деления показателей отчетного периода к предыдущим периодам времени. Это показывает динамику уровня безработицы, темпы роста, и прироста, способствует проведению анализа для выявления факторов, влияющих на показатели безработицы. Данный метод анализа предполагает выявление разницы показателей сопоставлением отчетных и базисных величин. Так же следует упомянуть, что существуют такие методы

анализа как: индекс постоянного состава, структурных сдвигов и переменного состава.

Следовательно, проанализируем уровень безработицы по всем перечисленным показателям на примере Владимирской области (Табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Показатели безработицы Владимирской области в разрезе муниципальных образований по состоянию на 01.01.2020 года (отчетный период) и 01.01.2019 года (базисный период)³⁹.

Муниципальные образования	Численность экономически активного населения на 01.01.2021	Численность безработных (человек) на 01.01.2021	Уровень безработицы (%) на 01.01.2021	Численность экономически активного населения на 01.01.2020	Численность безработных (человек) на 01.01.2020	Уровень безработицы (%) на 01.01.2020
<i>городские округа:</i>						
город Владимир	190267	12 410	6,52	191012	958	0,50
город Гусь-Хрустальный	29028	1469	5,06	27636	365	1,32
город Ковров	69215	1146	1,66	68262	325	0,48
округ Муром	62438	951	1,52	59582	587	0,99
город Радужный	9905	987	9,96	9568	195	2,04
<i>муниципальные районы:</i>						
Александровск	32423	1246	3,84	31655	328	1,04
Вязниковский	18641	987	5,29	18043	325	1,80
Гороховецкий	11181	854	7,64	11512	213	1,85
Гусь-Хрустальный	19888	963	4,84	21535	369	1,71
Камешковский	17032	789	4,63	16496	214	1,30
Киржачский	21235	698	3,29	20960	452	2,16
Ковровский	16279	895	5,50	16610	63	0,38
Кольчугинский	28840	758	2,63	27454	298	1,09
Меленковский	18289	792	4,33	19252	339	1,76
Муромский	7775	854	10,98	8218	152	1,85
Петушинский	31688	568	1,79	34976	108	0,31
Селивановский	9829	758	7,71	9599	273	2,84
Собинский	30310	469	1,55	29408	128	0,44
Судогодский	20982	594	2,83	20725	409	1,97
Суздальский	24863	568	2,28	24503	103	0,42
Юрьев-Польский	20391	698	3,42	18693	349	1,87
Итого по области	690500	29454	4,27	685700	6553	0,96

³⁹По данным Департамента по труду и занятости населения администрации Владимирской области /<http://vladzan.ru/home/info/analitika.aspx>

Таким образом, необходимо использовать данный метод анализа для выявления статистических показателей по уровню безработицы на федеральном и региональном уровне.

Таким образом, рассчитаем динамику уровня безработицы по округам Владимирской области методом индекса переменного состава за 2019-2020 гг. [59]:

$$I_{\bar{y}} = \frac{\bar{y}^1}{\bar{y}^0} = \frac{\sum_1^{21} y_j^1 N_j^1}{\sum_1^{21} N_j^1} \cdot \frac{\sum_1^{21} y_j^0 N_j^0}{\sum_1^{21} N_j^0} = \frac{\sum_1^{21} y_j^1 d_j^1}{\sum_1^{21} y_j^0 d_j^0}, \quad (3.1)$$

где: \bar{y}^1 и \bar{y}^0 – средний уровень безработицы в регионе соответственно в отчетном и базисном периодах;

N_j^1 и N_j^0 – численность экономически активного населения j -го муниципального образования соответственно в отчетном и базисном периодах;

y_j^1 и y_j^0 – уровень безработицы в j -м муниципальном образовании соответственно в отчетном и базисном периодах;

$d_j = \frac{N_j}{\sum_1^{21} N_j}$ – удельный вес j -го муниципального образования в численности экономически активного населения региона (Таблица 3.2).

$$I_{\bar{y}} = \frac{4}{1} = 4 \quad (3.2)$$

Индекс уровня переменного состава, равный 4, свидетельствует о том, что по состоянию на 01.01.2020 г. в сравнении с аналогичной датой предыдущего года безработица во Владимирской области возросла в 4 раза или на 400%.

Уровень безработицы при расчете переменного состава формируется путем влияния таких факторов как:

- безработица в отдельно взятых округах Владимирской области;
- ранжирование трудоспособного населения по муниципальным округам.

Таким образом, первый фактор определяется с помощью индексного метода, который помогает определить безработицу фиксированного состава.

$$I_{\bar{y}_{\text{фикс.сост.}}} = \frac{\sum_{j=1}^{21} y_j^1 d_j^1}{\sum_{j=1}^{21} y_j^0 d_j^1} \quad (3.3)$$

$$I_{\bar{y}_{\text{фикс.сост.}}} = \frac{4}{1} = 4 \quad (3.4)$$

Еще одним инструментом, который определяет процесс распределения трудоспособного населения по муниципальным образованиям, а также выявляет динамику и уровень безработицы на федеральном и региональном уровне, является индекс структурных сдвигов, с помощью которого осуществляется процесс изменения динамики трудоспособного населения на определённый период времени.

Таким образом, чтобы определить уровень и динамику изменения безработицы в муниципальных округах необходимо применять метод анализа структурных сдвигов, которая рассчитывается следующей формулой, которая представлено ниже.

$$I_{\text{вл.стр.сд.}} = \frac{\sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^1}{\sum_{j=1}^{21} N_j^1} \cdot \frac{\sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^0}{\sum_{j=1}^{21} N_j^0} = \frac{\sum_{j=1}^{21} y_j^0 d_j^1}{\sum_{j=1}^{21} y_j^0 d_j^0} \quad (3.5)$$

$$I_{\text{вл.стр.сд.}} = \frac{1}{4} = 0,25$$

Таким образом, по итогам проведения факторного анализа уровня безработицы можно сделать следующий вывод: за весь исследуемый временной период, уровень безработицы во многих муниципальных округах среди трудоспособного населения было зафиксировано существенное увеличение уровня безработицы во всех городах и округах Владимирской области. Прежде всего, это обосновывается воздействием внешних факторов на рынок труда. Существенными среди них можно назвать влияние экономических санкций и коронавирусной инфекции, которые негативным образом повысили уровень безработицы во Владимирской области [59].

Исходя из этого, предлагаем представить изменение численности

безработных в виде формулы представленной ниже.

$$\Delta\text{ЧБ} = \sum_{j=1}^{21} y_j^1 N_j^1 - \sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^0 = \underbrace{\left(\sum_{j=1}^{21} y_j^1 N_j^1 - \sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^1 \right)}_{\text{влияние изменения уровня безработицы по муниципальным образованиям}} + \underbrace{\left(\sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^1 - \sum_{j=1}^{21} y_j^0 N_j^0 \right)}_{\text{влияние изменения численности экономически активного населения в муниципальных образованиях}}$$

$$\Delta\text{ЧБ} = 29\,454 - 677$$

$$\Delta\text{ЧБ} = 28\,777$$

$$\Delta\text{ЧБ} = 22\,901$$

Следовательно, из расчетных данных можно сделать вывод, что общая численность безработных во Владимирской области составила 22 901 человек, но за счет изменения уровня безработицы во многих муниципальных образованиях Владимирской области был зафиксирован рост численности безработных за тот же период времени и достиг показателя 28 680, что 774 человека больше.

Таким образом, за весь анализируемый период времени наблюдается снижение численности трудоспособного населения, что в свою очередь способствует повышению уровня безработицы более чем на 500 чел.

Далее рассмотрим расчетные данные для факторного анализа уровня безработицы посредством индексного метода (Табл.3.1).

Таблица 3.1 – Расчетные данные для факторного анализа уровня безработицы индексным методом

<i>Муниципальные образования</i>	y_j^1	y_j^0	N_j^1	N_j^0	d_j^1	d_j^0	$y_j^1 d_j^1$	$y_j^0 d_j^0$	$y_j^0 d_j^1$	$y_j^1 N_j^1$	$y_j^0 N_j^0$	$y_j^0 N_j^1$
<i>городские округа:</i>												
город Владимир	6,52	0,50	190 267	191012	0,276	0,279	1,797	0,140	0,138	12410	958	524
город Гусь-Хрустальный	5,06	1,32	29 028	27636	0,042	0,040	0,213	0,053	0,056	1469	365	12
город Ковров	1,66	0,48	69 215	68262	0,100	0,100	0,166	0,047	0,048	1146	325	69
округ Муром	1,52	0,99	62 438	59582	0,090	0,087	0,138	0,086	0,089	951	587	56
город Радужный	9,96	2,04	9 905	9568	0,014	0,014	0,143	0,028	0,029	987	195	1
<i>муниципальные районы:</i>										0	0	0
Александровский	3,84	1,04	32 423	31655	0,047	0,046	0,180	0,048	0,049	1246	328	15
Вязниковский	5,29	1,80	18 641	18043	0,027	0,026	0,143	0,047	0,049	987	325	5
Гороховецкий	7,64	1,85	11 181	11512	0,016	0,017	0,124	0,031	0,030	854	213	2
Гусь-Хрустальный	4,84	1,71	19 888	21535	0,029	0,031	0,139	0,054	0,049	963	369	6
Камешковский	4,63	1,30	17 032	16496	0,025	0,024	0,114	0,031	0,032	789	214	4
Киржачский	3,29	2,16	21 235	20960	0,031	0,031	0,101	0,066	0,066	698	452	7
Ковровский	5,50	0,38	16 279	16610	0,024	0,024	0,130	0,009	0,009	895	63	4
Кольчугинский	2,63	1,09	28 840	27454	0,042	0,040	0,110	0,043	0,045	758	298	12
Меленковский	4,33	1,76	18 289	19252	0,026	0,028	0,115	0,049	0,047	792	339	5
Муромский	10,98	1,85	7 775	8218	0,011	0,012	0,124	0,022	0,021	854	152	1
Петушинский	1,79	0,31	31 688	34976	0,046	0,051	0,082	0,016	0,014	568	108	15
Селивановский	7,71	2,84	9 829	9599	0,014	0,014	0,110	0,040	0,040	758	273	1
Собинский	1,55	0,44	30 310	29408	0,044	0,043	0,068	0,019	0,019	469	128	13
Судогодский	2,83	1,97	20 982	20725	0,030	0,030	0,086	0,060	0,060	594	409	6
Суздальский	2,28	0,42	24 863	24503	0,036	0,036	0,082	0,015	0,015	568	103	9
Юрьев-Польский	3,42	1,87	20 391	18693	0,030	0,027	0,101	0,051	0,055	698	349	6
<i>Итого сумма</i>			690 500	685 700	1	1	4	1	1	29 454	6 553	774

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что динамика и численность трудоспособного населения в муниципальных образованиях Владимирской области напрямую зависит от изменения показателей общей численности трудоспособного населения, а также ранжирования трудоспособного населения, исходя из спроса рабочей силы по разным муниципальным образованиям Владимирской области за весь анализируемый период времени.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

- анализ и выявление факторов, влияющих на уровень безработицы как отдельно по регионам, так и в государственном уровне. Проведена оценка внутренних и внешних факторов, направленных на дестабилизацию спроса и предложения на рынке труда;

- оценка уровня занятости населения позволила выявить факторы, влияющие на показатели безработицы:

1) региональная социально-экономическая политика, которая является прямым инструментом регулирования рынка труда, перераспределение трудовых ресурсов;

2) повышение полномочий региональных и местных властей с целью, разработки стратегии с учетом региональных особенностей развития и совершенствования системы контроля занятости в регионах;

3) осуществление контроля, анализа и оценки регионального рынка труда с привлечением негосударственных, сторонних участников;

- формирование оптимальных условий для взаимодействия работника и работодателя с целью минимизации рисков роста безработицы, а также реализация социальной программы для повышения уровня жизни населения.

Таким образом, предложенные меры по минимизации показателей безработицы оказывают положительное влияние и направлены на балансирование показателей спроса и предложения на рынке труда.

3.2 Регулирование безработицы на основе статистического прогнозирования

Безработица – это экономическое явление, которое является рычагом давления на экономику страны, как в РФ, так и во всем мире. К недостаткам данного явления относятся:

- а) сокращение валового внутреннего продукта;
- б) снижение национального дохода населения;
- в) рост налоговой нагрузки;
- г) рост социального напряжения;
- д) сокращения объемов производства и т.д.

На государственном уровне безработицу необходимо контролировать и не допускать рост показателя. Таким образом, важно создавать механизмы по анализу и учету данного явления, чтобы своевременно прогнозировать уровень безработицы на каждом этапе, и принимать меры по регулированию в максимально короткие сроки.

Основным источником определения уровня и тенденций развития безработицы на федеральном и региональном уровне является информация, благодаря которой можно найти пути решения данной проблемы. Для этого необходимо создавать и внедрять учетно-аналитическую систему по контролю и учету данного явления, своевременно определять слабые стороны, вследствие чего планировать и принимать грамотные экономические решения на микро- и макроуровне.

Поскольку информация является основным источником для проведения анализа, ведения учета и оценивания трудового потенциала, то разработка стратегия и тактики социально-экономической политики страны направлена на снижение и сохранение баланса между уровнем и динамикой безработицы на федеральном и региональном уровне. Необходимо осуществлять эффективную политику, направленную на анализ структуры безработицы, достигая равновесия между экономически активным

населением и безработным.

К основным функциям центров занятости населения относятся:

- анализ и выявление численности экономически активного населения;
- вероятность появления или сокращения уровня безработицы;
- определения безработицы по структуре, то есть по основным критериям, по полу, по месту жительства, среди городского и сельского населения и т.д.;
- определение уровня безработицы по видам экономической деятельности, отраслям;
- составление статистических данных по уровню безработицы по регионам;
- определение безработицы по профессиям, а также по возрастным категориям [86].

Таким образом, центры службы занятости населения помогают государственным органам определять стратегию и тактику борьбы против повышения уровня безработицы на федеральном и региональном уровне.

Можно сказать, что центр службы занятости является одним из инструментов прогнозирования безработицы населения. Повышение уровня безработицы вынуждает государственные органы менять политику, направленную на защиту социально незащищенных слоев населения, то есть повышение пособий по временной нетрудоспособности, повышение МРОТ, а также принятие мер, направленных на использование налоговых льгот.

Освобождение или льготная политика, направленная на поддержку населения в период повышенной безработицы, поможет сохранить баланс между экономически активным населением и уровнем безработицы на федеральном и региональном уровне. Следовательно, можно заключить, что динамика уровня безработицы влияет на всю экономическую систему страны, если своевременно и точно не определять источники и причины возникновения или повышения данного экономического явления, то это приведет к негативным последствиям. Поэтому, необходимо своевременно и

точно прогнозировать уровень безработицы во всех её аспектах, вырабатывать грамотную политику, направленную на поддержку населения, создавая, таким образом, стратегию и тактику планирования и прогнозирования.

Таким образом, считаем необходимым определить основные задачи прогнозирования уровня и динамики безработицы населения, которые представлены на рисунке 3.8.

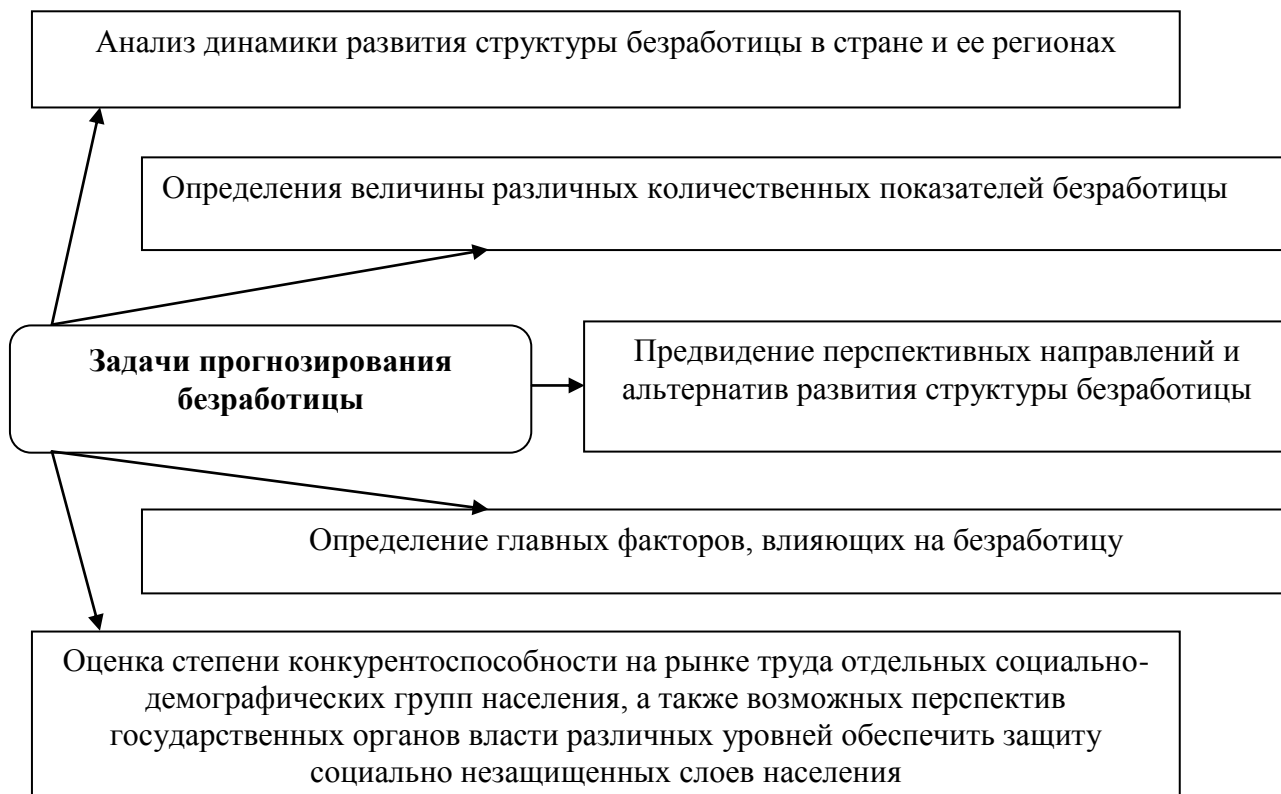


Рисунок 3.8 – Основные задачи прогнозирования безработицы населения

Следует отметить, что для объективной оценки показателей занятости населения, а также оценки степени влияния безработицы на социально-экономическую сферу государства считаем необходимым в первую очередь анализировать социально-экономическое явление занятости населения. Для этого органы государственной власти постоянно проводят мониторинг по состоянию уровня безработицы, определяя проблемы и пути решения через опросы населения и работодателей.

Таким образом, государство пытается максимально точно определить

проблемы и предпосылки появления уровня безработицы на федеральном и региональном уровне. На протяжении последних нескольких лет наблюдается рост безработицы среди сельского населения. Поэтому считаем целесообразным рассмотреть формы прогнозирования безработицы в Российской Федерации, применяемые в статистическом учете (Рис. 3.9).

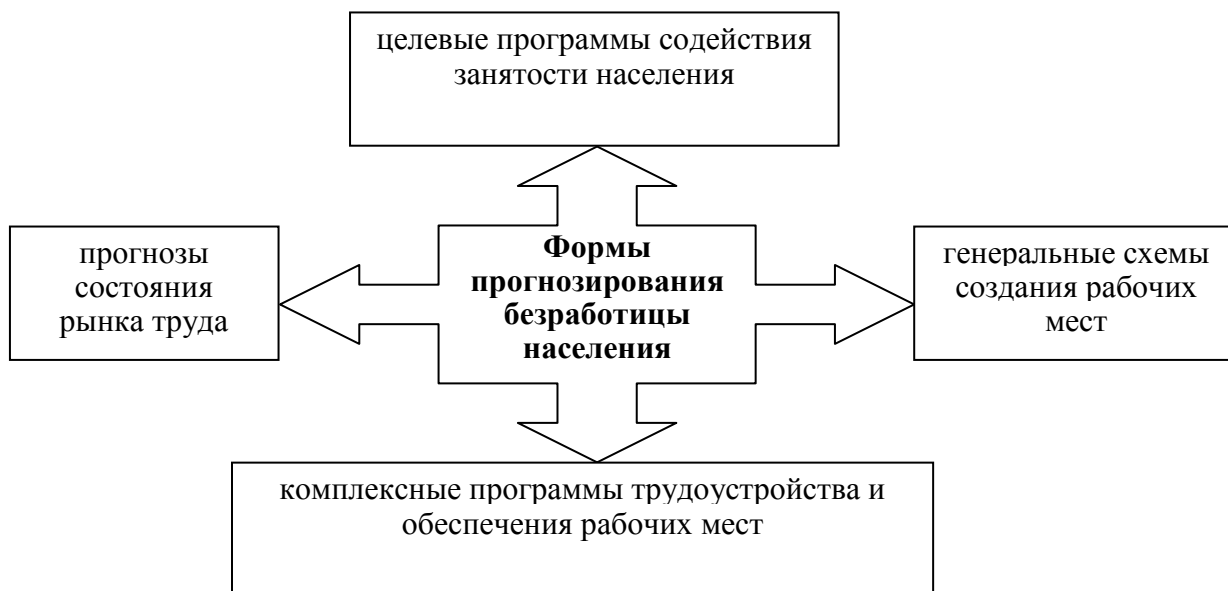


Рисунок 3.9 – Формы прогнозирования безработицы в РФ

Важность и степень определения уровня безработицы, прогнозирование основных причин её возникновения помогут своевременно принимать правильные решения по устранению этого явления. Прогнозирование включает в себя три этапа (Рис. 3.9).

Исходя, из стратегии развития и политики по регулированию безработицы, цели и основных задач, стоящих перед центрами занятости населения на федеральном уровне, становятся вопросы прогнозирования уровня безработицы (Рис. 4.1).

Процесс прогнозирования безработицы включает в себя несколько этапов (Рис. 4.2). Представленные на рисунке 4.2 варианты прогноза безработицы помогают выявить степень влияния безработицы на производственную деятельность предприятия.



Рисунок 4.1– Стадии прогнозирования безработицы

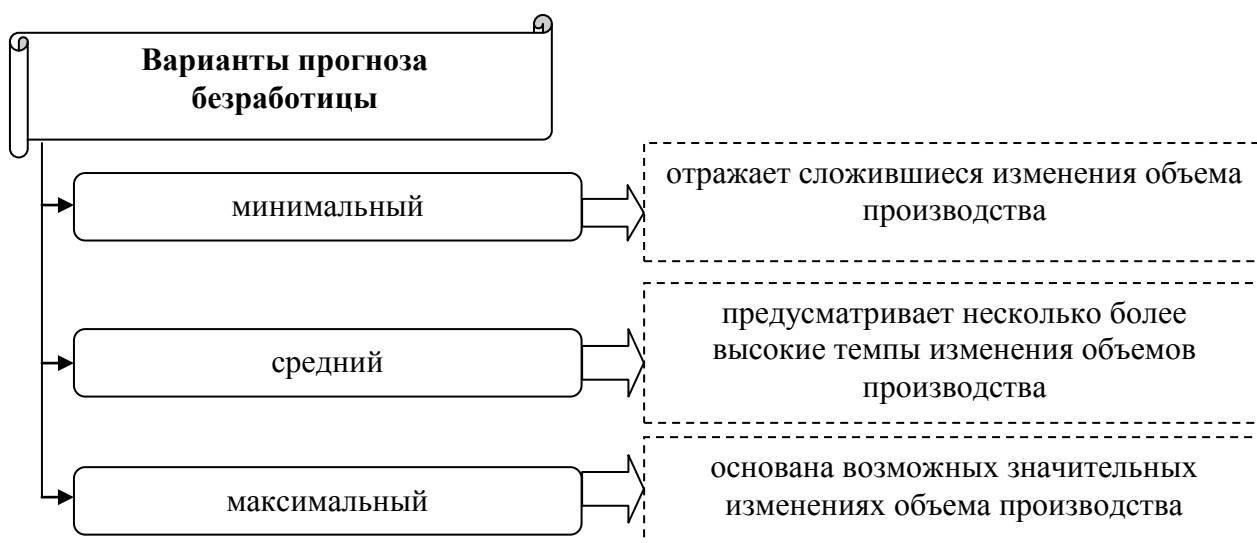


Рисунок 4.2 – Варианты прогноза безработицы

Минимальный метод прогнозирования предполагает анализ и оценку динамики изменения производства продукции. Средний метод прогнозирования безработицы позволяет более детально оценивать показатели и темпы объемов производства.

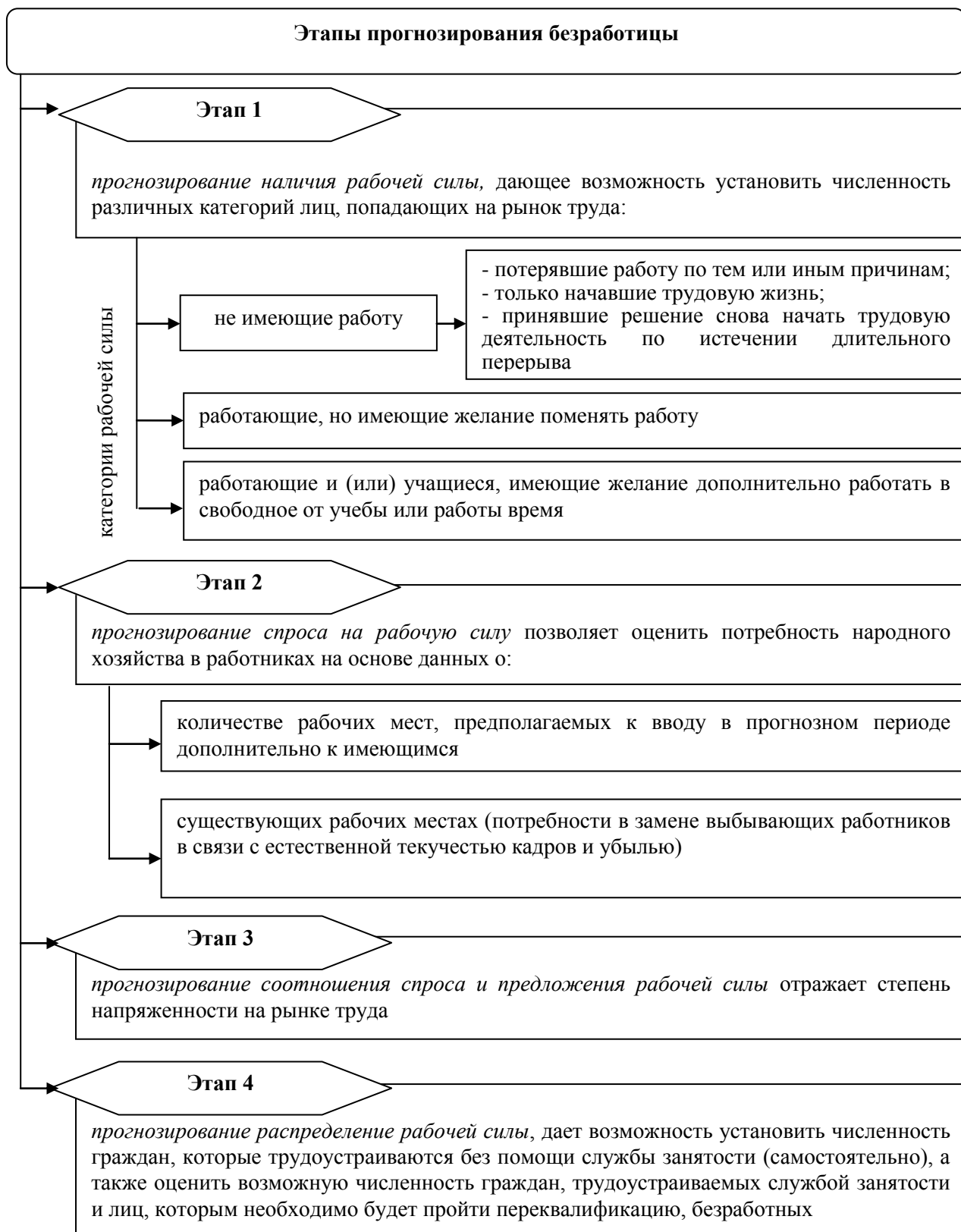


Рисунок 4.3 – Этапы прогнозирования безработицы

Максимальный метод прогнозирования безработицы позволяет выявить значительные изменения объемов производства, а также выявить

взаимосвязь между уровнем безработицы и производственной деятельностью предприятия.

Таким образом, перечисленные варианты прогнозирования безработицы позволяют объективно оценивать уровень занятости населения с учетом динамического изменения производственных мощностей предприятия.

Для качественного и количественного анализа уровня безработицы необходимы комплексные мероприятия, направленные на оперативное, объективное прогнозирование уровня безработицы на федеральном, региональном уровнях, которые направлены на решение поставленных задач (Рис. 4.5) [86].

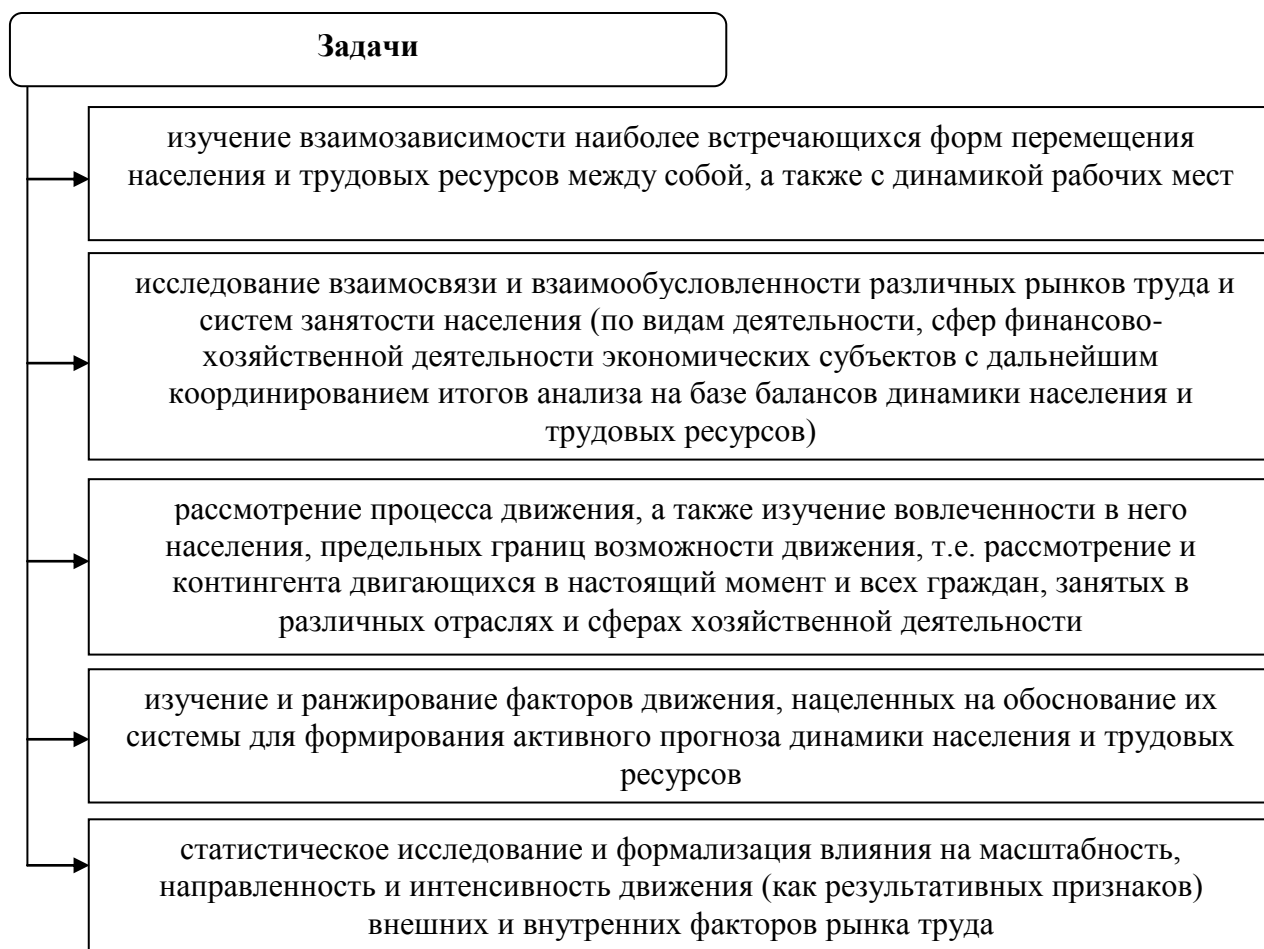


Рисунок 4.5 – Задачи, выполнение которых необходимо для решения проблем улучшения технологии и методов прогнозирования безработицы населения

Чтобы качественно спрогнозировать уровень безработицы населения необходимо применять экономико-математическое моделирование, что предполагает выявление механизмов и путей решения исследуемой проблемы. Таким образом, данный метод определяет факторы и причины развития безработицы, что можно определить методом экстраполяции, сущность которого заключается в составлении прогнозных значений по уровню и динамике безработицы на основе учета и анализа с учетом факторов или значений, влияющих на динамику безработицы с взаимосвязанными показателями.

Как было сказано ранее, безработица имеет место, как в городском населении, так и в сельском, поэтому при прогнозировании динамики и уровня безработицы конкретно в городах, необходимо применять различные механизмы и методы оценки для более детального анализа. Кроме того, важно собирать информацию по каждому ключевому фактору, воздействующему на уровень безработицы. В качестве таких сведений могут выступать данные опроса работодателей на счет востребованности выпускников по разным профилям и направлениям и т.д. Все факторы влияют на создание баланса на рынке труда по разным специальностям.

Таким образом, для формирования прогнозных значений нужно в первую очередь определить достоверную информацию о численности и структуре безработных на федеральном и региональном уровнях. Следовательно, чтобы составить уникальную модель для прогнозирования уровня безработицы необходимо определить принципы, которые характеризуют модель прогноза (Рис. 4.6). Данные принципы помогут увеличить точность и достоверность составленных прогнозов по уровню безработицы, которая состоит из информативности и разработки их реализации, а также этапов моделирования и политики, направленной на создание баланса на рынке труда.

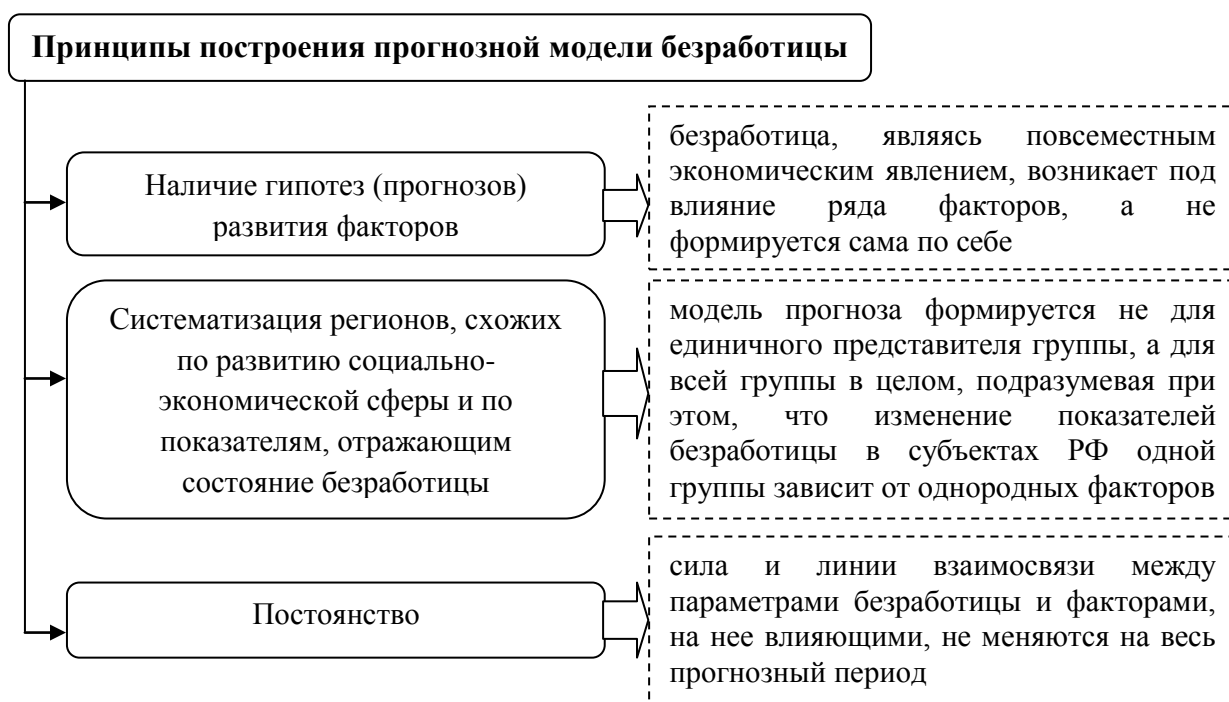


Рисунок 4.6 – Принципы прогнозирования безработицы на основе экономико-математического моделирования

Таким образом, на основании поставленных целей и задач необходимо формировать прогнозную модель, характеризующую уровень и динамику безработицы, в несколько этапов, которые представлены на рисунке 4.7.

Исходя, из практического исследования по уровню безработицы колоссальное влияние оказывают такие факторы как:

- а) количество предприятий;
- б) уровень востребованности работодателем рабочей силы по конкретной профессии;
- в) численность граждан, зарегистрировавших в центрах занятости с целью нахождения работы;
- г) общая численность экономически активного населения;
- д) сведения о структуре численности рабочей силы, а также динамика и число уволенных граждан.

Таким образом, все перечисленные критерии необходимы в ходе составления прогноза.



Рисунок 4.7 – Этапы построения прогнозной модели безработицы

Обзор специальной литературы свидетельствует, что в настоящее время отечественными учеными предложены различные методики для определения уровня и динамики безработицы на региональном уровне, включая эконометрические модели, вследствие чего, автором было предложено прогнозировать уровень и динамику безработицы по округу Муром, Владимирской области с помощью адаптивной модели экспоненциального сглаживания.

Используя данный метод прогнозирования, необходимо в первую очередь принять во внимание тот факт, что информация является основополагающим источником для анализа безработицы по уровню временного ряда регистрируемой безработицы.

Основной механизм прогнозирования и расчета численности безработных по указанной модели выглядит следующим образом: все

значения параметра, осуществляются методом сглаживания и разбиения на сетки с шагом 0,1. После чего, определяется среднеквадратическая ошибка, которая помогает построить оптимальную модель.

Таким образом, на основании статистических данных по Владимирской области можно сделать вывод, что численность безработных на начало 2019 года составила 6425 чел., но как показывает статистика, а к концу 2019 года численность безработных выросла и составила 6553 чел.

Увеличение уровня безработицы во многом зависит от того, что городские власти по состоянию на 2020 год заключали несколько долгосрочных проектов, связанных с открытием производственных объектов, что естественно требует дополнительной рабочей силы. Однако, значительное влияние внешних экономических факторов (пандемия) не позволило даже сдерживать изначально установленный уровень безработицы во Владимирской области.

Высокий уровень безработицы был зафиксирован в областном центре (12 410 чел.), в городе Гусь-Хрустальный данный показатель достиг 1469 чел., город Ковров 1146 чел., а самый низкий уровень безработицы во Владимирской области был зафиксирован в тот же период времени в Собинском районе 469 чел.

Таким образом, можно сделать вывод что численность безработицы демонстрирует рост. Причиной тому может служить несколько факторов:

- снижение загрузки производственных мощностей в регионе;
- сокращение объемов производства;
- снижение инвестиционной привлекательности региона и т.д.

Все перечисленные факторы прямым образом будут влиять на уровень и динамику численности безработных в данном регионе.

Величина экономически активного населения в целом по месяцам изменяется от 51% до 56% от общей численности населения округа Муром. Численность экономически активного населения в 2021 году в данном округе в разрезе январь, июль и декабрь демонстрирует убывающую динамику. Так

в январе 2021 года численность экономически активного населения составила 62 709 чел., в апреле того же года данный показатель снизился и составил 60 386 чел, а в июне 2021 года данный показатель составил 59 225 чел.

Уровень безработных граждан в округе Муром может варьироваться от 1,43 до 1,59 доли экономически активного населения. Исходные данные для расчета прогноза численности регистрируемых безработных приведены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Расчет прогнозируемых значений регистрируемых безработных округа Муром за 2021 год

Период	Прогнозируемое количество населения, чел.	Доля экономически активного населения	Экономически активное население, чел.	Уровень безработицы, %	Прогнозируемая численность безработных, чел.
январь	116127	0,54	62709	1,54	966
февраль	116134	0,53	61551	1,59	979
март	116124	0,54	62707	1,58	991
апрель	116100	0,52	60372	1,55	936
май	116165	0,52	60406	1,60	966
июнь	116170	0,51	59247	1,53	906
июль	116134	0,52	60390	1,43	864
август	116128	0,53	61548	1,54	948
сентябрь	116148	0,55	63881	1,48	945
октябрь	116095	0,54	62691	1,53	959
ноябрь	116198	0,55	63909	1,54	984
декабрь	116126	0,56	65031	1,56	1014

Чтобы определить уровень и динамику безработицы необходимо провести глубокий анализ для последующего составления прогноза, а также для принятия управленческих решений. Сопоставление прогнозных значений численности регистрируемых безработных в округе Муром в 2021 году и фактических значений за 2020 год представлено в табл. 3.3.

Таблица 3.3 – Сопоставление прогнозных значений численности регистрируемых безработных в округе Муром в 2021 году и фактических значений за 2020 год

Период	Численность регистрируемых безработных(на конец месяца, чел.)		Абсолютная ошибка прогноза (чел.)
	Прогноз 2022 года	Факт 2020 года	
январь	966	587	-379
февраль	979	698	-281
март	991	761	-230
апрель	936	746	-190
май	966	825	-141
июнь	906	846	-60
июль	864	879	15
август	948	943	-5
сентябрь	945	912	-33
октябрь	959	926	-33
ноябрь	984	965	-19
декабрь	1014	951	-63

Составление прогнозных показателей по численности безработных имеет важное место среди заинтересованных лиц, в качестве которого могут выступить предприятия, органы государственной статистики, и другие лица, которым необходимо дана информация.

Основным потребителем данной информации выступает государство, так как на основании данных прогнозных значений определяется и строится политика, направленная на регулирование безработицы на федеральном и региональном уровне, определяются мероприятия, стратегия и методы борьбы против данного явления путем государственного надзора, направления смягчения налоговой политики для социально не защищенных слоев населения, для регулирования и создания баланса между работающими и неработающими гражданами страны.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– оценка уровня безработицы является важнейшей задачей, стоящей перед государством, так как только посредством прогнозирования

показателей безработицы можно разработать социально-экономическую программу, направленную на стабилизацию сложившейся ситуации;

– для прогнозирования безработицы как социально-экономическое явление были разработаны методические рекомендации, что также необходимо для регулирования показателей занятости населения.

3.3 Разработка направлений развития регионального рынка труда по результатам статистического анализа

Основной задачей, стоящей перед федеральными и региональными властями для развития социальной политики государства, является регулирование и построение системы контроля над рынком труда, для обеспечения занятостью и снижения социальной напряженности на федеральном и региональном уровне. Характеристика видов государственной политики занятости населения представлена на рисунке 3.4.

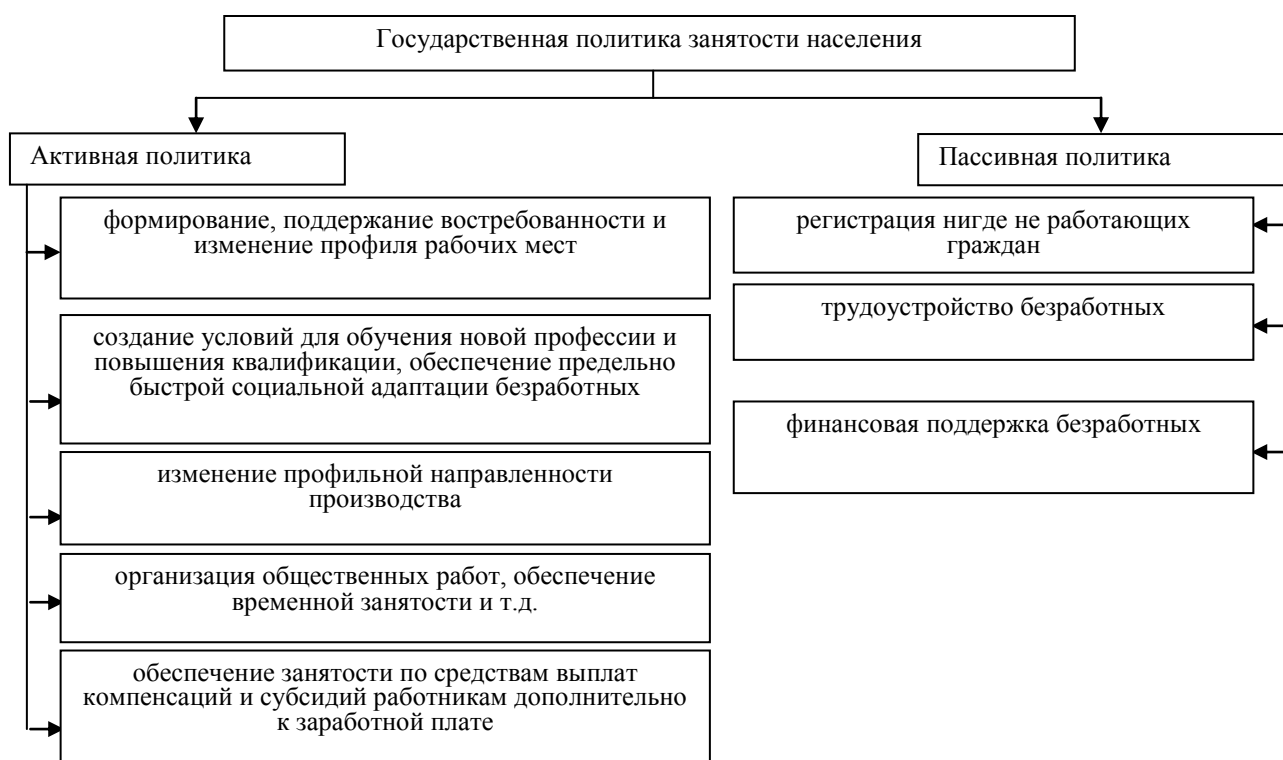


Рисунок 3.4 – Характеристика видов государственной политики занятости населения

Основной целью регулирования занятости населения является поддержка уровня занятости населения, а также сохранение стабильности в социальной политике. В период экономической нестабильности возникает проблема роста численности безработных, в таком случае государство пытается стимулировать рост предпринимательской деятельности.

Государственная политика в области регулирования уровня занятости населения основывается на рыночных отношениях, то есть, разработка механизмов со стороны органов государственной власти, которые позволяют перераспределять трудовые ресурсы по различным сферам и отраслям деятельности с целью контроля и регулирования занятости населения.

Разработка стратегии деятельности органов государственной власти недостаточно для регулирования уровня безработицы, необходимо также учитывать региональные особенности, формировать в регионе собственные механизмы, направленные на предотвращение массовой безработицы.

Следовательно, можно сделать вывод, что прогнозирование уровня безработицы требует учета ряда статистической информации, направленной на выявление реального уровня безработицы, установление факторов, оказывающих наибольшее влияние на динамику безработицы.

Таблица 3.5 – Механизм деятельности государственной системы занятости на различных уровнях экономики [95]

Уровень	Механизм государственного регулирования занятости
микроуровень	формирование программы развития регионального рынка труда
	поддержка отдельных социальных слоев населения, которые более чувствительны к рыночным изменениям. То есть, формирование государственных программ, направленных на поддержание данных групп население в виде социальных выплат.
	обеспечения контроля, гарантии по выплатам заработной платы работодателем, а также установление минимального размера оплаты труда.
	обеспечение трудовой мобильности населения, то есть, если возникают трудности при поиске работы искать работу в других городах.
	обеспечение и предоставление возможности пройти обучающие курсы временным безработным, пройти курсы переподготовки и переквалификации.
	содействие расширению разнообразия форм занятости для обеспечения более полного удовлетворения потребности трудоспособного населения в рабочих местах
	создание условий для перевода теневого рынка труда на легальную основу

мезоуровень	создание условий для формирования эффективной структуры занятости, учитывающей специфику отдельных субъектов РФ, ведущих отраслей и градообразующих предприятий
	прогнозирование на долгосрочную перспективу социально-трудовой сферы региона, выявление, анализ и оценка экономических приоритетов
	региональное прогнозирование наличия рабочих мест, мониторинг и анализ процессов демографического, экономического и социального характера, оказывающих влияние на обеспечение занятости
	разработка комплекса мероприятий по регулированию занятости
макроуровень	снижение налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты
	разработка и эффективная реализация программ целевой направленности, содержащих меры налогового и финансово-кредитного стимулирования развития малого бизнеса и сферы услуг
	внедрение программ стимулирования и информационной поддержки предприятий, реализующих систему переобучения под будущее развитие без их увольнения
	общественные работы для безработных, временное трудоустройство

Основным принципом регулирования рынка труда на региональном уровне является удовлетворение потребностей рабочей силы на рабочих местах, то есть соблюдение всех норм в процессе трудовой деятельности. Таким образом, благодаря государственным программам, необходимо решать следующие задачи:

- а) поддержание и осуществление содействия при поиске работы;
- б) разработка социальной программы, направленной на поддержку безработных;
- в) осуществление постоянного контроля над уровнем и динамикой безработицы на федеральном и региональном уровнях и т.д.

Также следует указать, что государство применяет различные экономические рычаги для давления и регулирования динамики занятости населения. Но необходимо постоянно совершенствовать политику и стратегию борьбы против повышения уровня безработицы, а также разрабатывать регулятор в целях реформирования политики трудоустройства в целом, что будет способствовать развитию новых более эффективных методов для поддержания стабильности в социальной политике государства.

Во Владимирской области эффективно продвигаются государственные и региональные программы по развитию инфраструктуры и предпринимательской деятельности. За последние пять лет наблюдается рост

инвестиций в основной капитал региона, что позволяет говорить о том, что в регионе развивается средний и большой бизнес, открываются новые предприятия, и, следовательно, возникает спрос на рабочую силу.

Таким образом, из статистических данных можно сделать следующий вывод, что экономически активное население в возрасте от 15-72 лет, составило в среднем в 2020 году составило 718,1 тыс. чел. что по сравнению с 2019 годом численность экономически активного населения сократилось на 1,4 тыс. чел. и составило 719,5 тыс. чел.

Рассмотрим динамику численности безработных по Владимирской области за 2015-2020 гг., которая представлена в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Динамика отдельных показателей регионального рынка труда Владимирской области в 2015-2020 гг.⁴⁰

Наименование показателей	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Численность экономически активного населения области, тыс. человек	760	736,7	730,2	719,7	719,5	718,1
Численность занятых экономической деятельностью, тыс. человек	717,7	695,7	694,9	685,9	690,5	685,7
Численность безработных по методологии МОТ, тыс. человек	42,3	41	35,3	33,8	44,6	53,966
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5,6	5,6	4,8	4,7	4	4,3
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, тыс. человек	10,7	8,6	8	6,4	6,5	29,4

С наступлением экономической нестабильности в стране, связанной с экономическими санкциями, происходит ухудшение экономического состояния государства, что негативно сказывается на рынке труда. Если учесть тот факт, что во Владимирской области достаточно популярна неполная занятость в организациях, это приводит к неполной информации о численности безработных в регионе.

⁴⁰Таблица составлена автором. Источник: Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник – Владимир, 2020. – 262 с.

К основным причинам возникновения безработицы относятся дисбаланс между спросом рабочей силы и предложением по таким ключевым показателям как: уровень квалификации работников, отсутствие кадров с узкими направлениями, отсутствие конкуренции среди различных категорий лиц, находящихся в поиске работы.

Все перечисленные факторы изменяют роль и структуру занятости населения, что влияет на развитие рабочих мест в регионе, а основной причиной повышения уровня безработицы является демографическая обстановка в стране, поток миграции, и другие факторы, которые напрямую влияют на уровень и динамику безработицы в краткосрочный и долгосрочный период времени.

С другой стороны, переход на инновационные механизмы хозяйствования, сокращение численности неэффективных рабочих мест и перераспределение рабочей силы между секторами экономики может вызвать увеличение количества граждан, обращающихся в центры занятости населения за помощью в трудоустройстве. Число безработных могут пополнить уволенные по различным основаниям граждане и нетрудоустроенные выпускники, что является отрицательным эффектом инновационной экономики.

В связи с этим, предлагаем основные направления региональной программы рынка труда, основные элементы и механизмы, которые направлены на регулирование и сбалансированность занятости населения во Владимирской области. Приоритетные направления региональной программы развития рынка труда, с возможностью корректировки по итогам статистического исследования их результативности и соответствия текущей ситуации представлены на рисунке 3.7.

В качестве механизма по поддержке молодых специалистов на региональном уровне предлагаем внедрять новую льготную политику, которая представляет собой снижение налоговой базы по налогу, для привлечения к занятости молодых специалистов, выпускников образовательных учреждений и т.д. Государство будет способствовать

привлечению к труду новых молодых специалистов, тем самым, в качестве мотивации работодателям снижается налог на прибыль. Предлагаем данную систему внедрять в качестве пилотной программы в некоторых городах для определения эффективности и экономической оправданности. Следует отметить, что большое значение для контроля над их выполнением отводится статистической информации о текущей ситуации на региональном рынке труда, как независимому и оперативному источнику данных.

Регулирование регионального рынка на основе результатов статистического исследования его состояния характеризуется адекватностью реализуемых мероприятий в соответствии с текущим положением и конъюнктурой. В свою очередь, эффективность деятельности по регулированию регионального рынка находит качественное и количественное отражение в регулярной статистической информации (абсолютных и относительных показателях трудовых ресурсов, занятости и безработицы и др.), что позволяет производить ее корректировку с учетом новых реалий.

Для прогнозирования динамики уровня безработицы необходимо учитывать ряд особенностей, которые присуще каждому региону. Также важно отметить, что для максимально точного прогнозирования уровня безработицы необходимо совершенствовать контрольно-аналитические мероприятия, направленные на сбор и обработку информации, применение различных методов, направленных на снижение темпов роста безработицы.

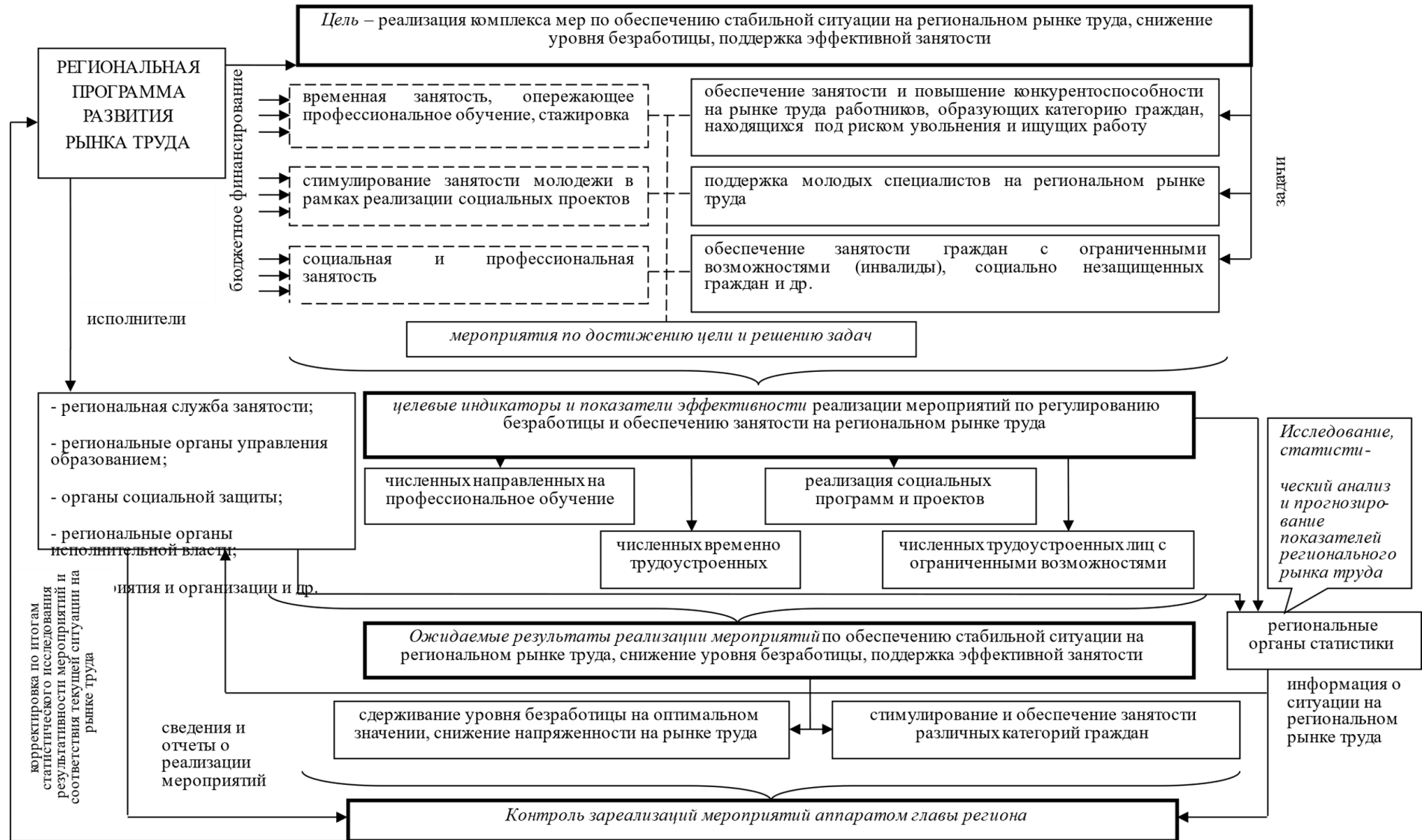


Рисунок 3.7 – Приоритетные направления региональной программы развития рынка труда, с возможностью корректировки по итогам статистического исследования их результативности и соответствия текущей ситуации

Прогнозирование безработицы необходимо не только для принятия стратегии дальнейшей стабилизации обстановки в регионе, важную роль в данном процессе играет учет кадровой безопасности предприятия, определение профессионально-квалифицированного состава населения, оценка уровня безработицы по возрастным группам, уровню доходов, оценка кадровой потребности экономики [96].

Для регионального рынка труда необходимо постоянно прогнозировать баланс трудовых ресурсов, разрабатывать механизмы, методы выявления уровня и динамики безработицы на степень влияния социально-экономической сферы государства.

Также следует отметить, что оценка регионального рынка труда требует учета демографических показателей, показателей уровня образования населения, а также динамики привлечения зарубежных инвестиций (Рис. 3.8).

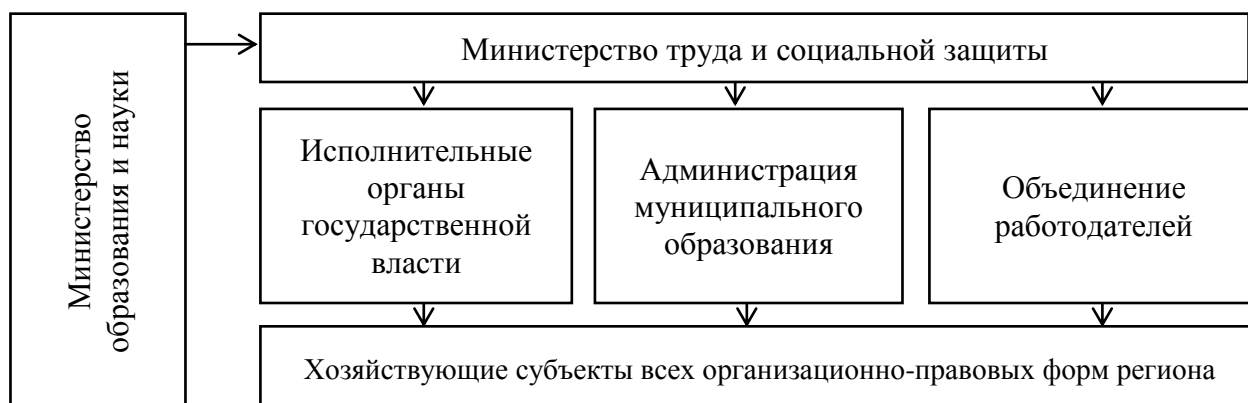


Рисунок 3.8 – Механизм формирования прогноза потребности в трудовых ресурсах

По мнению Креницыной О.В., совершенствование системы прогнозирования требует анализа больших массивов информации, проведение мониторинга регионального рынка труда, оценка социально-экономической сферы государства с учетом динамики уровня безработицы. Также автор выделяет важность и необходимость проведения постоянного мониторинга за системой сбора, обработки и оценки информации по различным отраслям экономики, что способствует повышению качества и

достоверность статистической информации [93]. Прогноз баланса трудовых ресурсов по Владимирской области на 2021-2023 годы представлен в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Прогноз баланса трудовых ресурсов по Владимирской области на 2021-2023 годы⁴¹ (тыс. чел.)

	Наименование показателя	2019 год	2020 год	Прогнозируемый период		
				2021 год	2022 год	2023 год
.	Численность трудовых ресурсов	719,5	718,1	718,8	712,3	708,6
	в том числе:					
1	трудоспособное население в трудоспособном возрасте	705,0	703,5	703,9	697,4	693,3
	иностранцы	7,246	7,356	7,469	7,568	7,785
	лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике	7,3	7,2	7,4	7,3	7,5
	в том числе:					
3	лица старше трудоспособного возраста	3,2	3	3,1	3,2	3,1
3	подростки	4,1	4,2	4,3	4,1	4,4
	распределение трудовых ресурсов					
	численность занятых в экономике (без военнослужащих)	690,5	685,7	687,2	685,9	684,7
	численность населения, не занятого в экономике	29,0	32,3	31,6	26,4	23,9
	численность учащихся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы	4,3	4,2	4,1	4,3	4,4
5	численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости	6,5	29,4	28,5	26,4	24,3
5	численность прочих категорий населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике	29,0	32,3	31,6	26,4	23,9
I	Распределение занятых в экономике по видам экономической деятельности:	690,5	685,7	687,2	685,9	684,7
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48,50	49,50	49,70	49,60	48,60
	рыболовство, рыбоводство	2,50	2,30	2,40	2,50	2,30
8	добыча полезных ископаемых	2,60	2,80	2,60	2,50	2,10
9	обрабатывающие производства	159,60	162,30	162,30	162,80	162,90
.	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	23,60	24,10	23,90	23,50	23,90
	строительство	62,30	61,40	63,50	63,70	63,90
1	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	104,60	105,40	106,90	107,10	107,40
1	гостиницы и рестораны	19,50	17,40	17,90	17,40	17,60
1	транспорт и связь	44,30	42,60	42,60	42,30	42,10
1	финансовая деятельность	11,70	12,30	12,60	12,90	12,70
1	операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	55,90	54,60	53,60	52,30	51,90

⁴¹Разработано департаментом по труду и занятости населения администрации Владимирской области[Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://vladzan.ru/home/info/analitika.aspx>

1	государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	40,60	39,80	38,90	38,40	38,10
1	образование	49,20	48,50	48,10	47,70	47,90
	здравоохранение и предоставление социальных услуг	39,50	38,60	39,10	39,40	39,10
2	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	23,60	22,10	21,30	22,10	22,60
2	прочие виды экономической деятельности	2,50	2,00	1,80	1,70	1,60

Региональная политика регулирования рынка труда основывается строго на законодательных нормах Российской Федерации, которые применяются на уровне субъектов РФ. Любая стратегия, применяемая субъектом по отношению к процессу регулирования занятости населения, направлена на сохранение доходов населения, повышение качества жизни. Иными словами, стратегия или политика регионов основывается на принципах социального равенства [21].

Основной миссией региональной политики занятости труда является снижение уровня безработицы, повышения уровня доходов населения, сбалансирования спроса и предложения рабочей силы на рынке труда с учетом конъюнктуры рынка, повышение трудовой мобильности рынка труда, перераспределение трудовых ресурсов во благо устойчивого развития экономики.

Те регионы, где отсутствует стратегия развития рынка труда, не принимают определенные меры по стабилизации ситуации, сталкиваются с различными экономическими проблемами: снижаются макроэкономические показатели региона, доходы населения, повышается уровень безработицы, поскольку многие предприятия сокращают объемы производства а следовательно, сокращается и штат работников.

Оценка и анализ регионального рынка труда требует учета различных факторов, которые определяют положение занятости населения. Так, к таким факторам относятся: демографические показатели населения, возрастная категория граждан, уровень образования, квалификации, численность экономически активного населения и другие показатели. Следовательно,

можно сделать вывод, что для оценки регионального рынка труда необходимо учитывать различные макроэкономические показатели, занятость населения имеет прямое влияние на социально-экономическую сферу государства [213].

Для развития регионального рынка труда необходимо учитывать его отраслевые особенности, то есть, в каждом регионе есть свои преимущества, одни специализируются на производстве сельскохозяйственной продукции, другие акцентируют внимание на развитие промышленного комплекса, иными словами, необходимо учитывать инвестиционный климат региона, уровень поддержки со стороны федеральных властей, природно-климатические условия и т.д.

Повышение уровня спроса на рабочую силу означает эффективное функционирование предприятия, формирование новых промышленных комплексов, что приводит к нехватке трудовых ресурсов. Для этого необходимо на федеральном и региональном уровне поддерживать организации, выпускающие высококвалифицированных кадров на рынке труда, что будет способствовать повышению макроэкономических показателей региона.

Для государства и регионов в целом развитие малого и среднего предпринимательства играет важную стратегическую роль, так как основой бизнеса являются именно малые и средние предприятия. Также следует отметить, что значительную долю государственного и регионального бюджета формируют именно эти предприятия, огромное количество людей трудятся именно в малых и средних предприятиях. Таким образом, можно сделать вывод, что сектор малого и среднего предпринимательства играет важную роль в регулировании рынка труда. Следовательно, для снижения темпов роста безработицы, снижения реальных показателей необходимо на региональном и федеральном уровне развивать малое и среднее предпринимательство. Развитие малого и среднего предпринимательства поможет создавать новые рабочие места, уравнивать спрос и предложение на

рынке труда, а также пополнять государственный бюджет. Факторы формирования спроса и предложения на рынке труда субъектов РФ представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Факторы формирования спроса и предложения на рынке труда субъектов РФ

Спрос	Предложение
наличие свободных рабочих мест (вакансий) по профессионально-квалификационным группам, по различным видам экономической деятельности	наличие лиц, не занятых трудовой деятельностью и ищущих работу, намеревающихся сменить место работы по своему желанию, вынужденных сменить место работы не по своей воле, желающих трудиться в свободное от работы время
длительность существования вакансий, причины существования вакансий, причины не заполнения вакансий	количество учебных заведений, подготавливающих специалистов, бакалавров, магистров
создание новых рабочих мест, в том числе в рамках реализации федеральных, отраслевых, областных и местных программ	количество предприятий и организаций, центров занятости, кадровых и рекрутинговых агентств
высвобождение и модернизация рабочих мест	наличие барьеров на рынке труда региона, препятствующих увеличению предложения на рынке труда

Следует отметить, что на уровень и динамику безработицы также влияет ценовая политика, минимальный размер оплаты труда, условия труда. Для этого необходимо пересмотреть методы определения оплаты труда, установить новые методы оценки тарифов оплаты труда в регионах, установить и обосновать уровень прожиточного минимума в соответствии с реальными ценами в регионе. В качестве механизмов, направленных на развитие рынка труда и снижение уровня безработицы, считаем необходимым пересмотреть методы мотивации работников, создавать благоприятные условия, направленные на регулирования заработной платы. Также необходимо принимать меры по надзору за сокращением выдачи зарплаты в конвертах, то есть неофициальной регистрации работающих, которая приводит к убыткам государственного бюджета.

Одним из методов регулирования рынка труда является социальная поддержка безработных, меры которой устанавливаются федеральными и региональными властями и направлены на сбалансирование ситуации и

недопущение снижения качества жизни населения, уровня доходов граждан ниже прожиточного минимума.

Региональная политика регулирования рынка труда предполагает содействие нормативно-правовому регулированию и организационно-методическому обеспечению развития занятости населения в субъектах РФ⁴².

Таким образом, в ходе исследования были сделаны выводы:

– региональная политика регулирования рынка труда должна быть основана на принципах социального равенства. Политика должна быть направлена на снижение уровня безработицы, повышения мобильности рынка труда, обеспечения потребности рынка высококвалифицированными специалистами.

– основным направлением развития регионального рынка труда является: удовлетворение потребности рынка в высококвалифицированных специалистах, удовлетворение потребности рабочих мест.

Федеральная и региональная программа развития занятости населения предполагает: сокращение уровня безработицы, выплату социальных пособий по временной безработице, обеспечение достойной заработной платы; соблюдение законодательных норм при трудоустройстве; соблюдение условий труда как работником так и работодателем.

⁴²Шведов, А.И. Рынок труда и занятость: учеб. - метод. пособие / А.И. Шведов, Ю.А. Шведов. - Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. - 97 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования можно сделать следующие выводы.

1. В рамках диссертационного исследования проведен критический анализ мнений представителей различных научных школ и современных ученых-экономистов о сущности и содержании категории «рынок труда» и его региональной составляющей, на основе чего предложена уточненная характеристика категориального аппарата регионального рынка труда.

В рамках диссертационного исследования предлагается структурировать показатели рынка труда в соответствии с задачами статистики регионального рынка труда, по результатам изучения которых, автором делается вывод о том, что, несмотря на то, что современной статистикой рынка труда разработан большой перечень взаимосвязанных показателей, его характеризующих, они, как правило, носят констатирующий и описательный характер, и не дают комплексного представления о качественном содержании рынка труда и не позволяют четко обозначить факторы, на них влияющих, определить степень этого влияния.

Автором изучен категориальный аппарат по теме исследования, предложена собственная трактовка базовых дефиниций, а также определены и обоснованы основные задачи и показатели статистики регионального рынка труда.

В диссертационном исследовании обоснована необходимость формирования доступных и достоверных данных для мониторинга и статистического анализа занятости и безработицы, для чего предложена оптимальная схема движения информационных данных по трудовым ресурсам в экономической системе региона. Доказано, что ее реализация будет способствовать снижению информационной неопределенности и повышению эффективности взаимодействия всех участников рынка труда.

В рамках диссертационного исследования автор делает вывод, что

одним из основных задач регулирования экономической устойчивости государства является регулирование занятости населения, контроль спроса и предложения на рынке труда. Регулирование рынка труда позволяет минимизировать риски подрыва социальной, экономической безопасности государства. С учетом своевременности изучения и анализа проблем занятости населения, а также систематической трансформации законодательства необходимо совершенствование деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по разработке и обеспечению реализации государственной политики занятости населения с учетом экономических и социальных особенностей конкретной территории.

Автором приводится обоснование необходимости активизации работы службы занятости по информационной открытости для внешних и внутренних пользователей о результатах работы и аккумулируемых данных о показателях, характеризующих рынок труда.

2. Для проведения детального и объективного анализа и оценки деятельности центров занятости населения необходима оперативная и достоверная информация, что поможет провести всесторонний анализ деятельности региональных центров занятости.

В рамках диссертационного исследования определена система информационного обеспечения статистического анализа проблем занятости и безработицы в регионе, положительными характеристиками которой является ее адекватность, оперативность получения у источника и широкая сфера использования. Реализация возможностей предложенной системы позволяет проводить сопоставление и комплексное исследование экономических предпосылок и социальных аспектов тенденций развития показателей занятого и безработного населения.

В работе выделены особенности статистической информации, обусловленные ее специфичностью, а также определены ее основные характеристики, такие как большие объемы (массовость), цикличность поступления и обработки потоков данных в соответствующие сроки,

длительный периодом хранения и использования.

Источником статистической информации, представляемой в органы государственной статистики, являются предприятия и организации различных отраслей экономики, а также государственные службы и центры, физические лица (домохозяйства). Каждая отрасль экономики имеет определенный круг утвержденных статистических отчетов, которые в соответствии с табелем отчетности должны быть представлены органам статистики.

Таким образом, автором делается вывод о том, что дальнейшее развитие методики и методологии статистики труда должно быть направлено на развитие имеющихся источников информации, основываясь на необходимости и сферы их использования. При этом необходимо структурировать систему информационных потоков, повысить их актуальность и смысловую насыщенность.

3. В рамках диссертационного исследования был проведен анализ деятельности работы центров занятости населения, для чего предложена методика анализа и оценки эффективности работы центра занятости населения, которая оценивается по уровню выполнения утвержденных программ, отдельных заданий и поручений. Объективным показателем является утвержденная статистическая отчетность.

В диссертационном исследовании проведен расчет показателей комплексной оценки эффективности работы Муромского городского центра занятости населения, на основе анализа данных которого сделаны выводы об удовлетворительной работе учреждения. Предложенная методика комплексной оценки эффективности работы службы занятости носит универсальный характер и позволяет сделать вывод о ее роли в формировании достоверной информации для статистического анализа и регулирования регионального рынка труда.

4. В диссертации определен перечень внешних (политические, экономические, технические, социальные) и внутренних (особенности

системы региональных органов управления занятостью населения, особенности спроса и предложения в регионах на рынке труда, особенности системы профессиональной подготовки кадров в регионе) факторов, оказывающих наибольшее влияние на состояние и структуру занятости на региональном рынке труда и предложены методы управления ими для оптимизации взаимоотношений работодателя и работника.

Автором проведен факторный анализ безработицы во Владимирской области по совокупности муниципальных образований индексным методом с оценкой влияния структурного фактора на изменение численности безработных в регионе, по результатам которого сделан вывод о том, что безработица во Владимирской области возросла. Результаты, полученные по итогам факторного анализа, позволяют сделать выводы о причинах изменения численности безработных с учетом динамики уровня безработицы в муниципальных образованиях. Также проведенный факторный анализ позволяет обосновать причины неоднородности развития регионального рынка труда и определить территории, требующие особого внимания при реализации программ социальной ответственности бизнеса и повышения уровня жизни населения страны.

Таким образом, воздействие динамики численности экономически активного населения в муниципальных образованиях на изменение численности безработных во Владимирской области формируется за счет изменения показателей общей численности экономически активного населения и распределения численности экономически активного населения по муниципальным образованиям.

5. В диссертации предложены методические рекомендации по регулированию безработицы на основе прогнозирования. Для исследования и прогнозирования ряда численности зарегистрированных безработных в округе Муром применена адаптивная модель экспоненциального сглаживания с включенным в нее фактором периодичности, позволяющая учесть различную информационную ценность уровней временного ряда

численности регистрируемой безработицы и степень «устаревания» данных.

Предложены приоритетные направления региональной программы развития рынка труда, элементы которых возможны к успешному применению во Владимирской области в рамках реализуемых в регионе с дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда.

Выделенные в рамках региональной программы развития рынка труда мероприятия носят универсальный характер и применимы для большинства регионов РФ, несмотря на присущую им самобытность, обусловленную географическим положением, историческими предпосылками и реализуемой социально-экономической политикой. Важное значение для контроля за их выполнением отводится статистической информации о текущей ситуации на региональном рынке труда, как независимому и оперативному источнику данных, характеризующемуся комплексностью и регулярностью предоставления.

Таким образом, автором доказано, что регулирование регионального рынка на основе результатов статистического исследования его состояния характеризуется адекватностью реализуемых мероприятий текущему положению и конъюнктуре. В свою очередь, эффективность деятельности по регулированию регионального рынка находит качественное и количественное отражение в регулярной статистической информации (абсолютных и относительных показателях трудовых ресурсов, занятости и безработицы и др.), что позволяет производить ее корректировку с учетом новых реалий.

В ходе диссертационного исследования решена научная проблема разработки теоретических положений и научно-методических рекомендаций по статистическому исследованию регионального рынка труда по показателям занятости и безработицы. **Теоретическая значимость** заключается в том, что теоретические и методические положения статистического исследования регионального рынка труда позволяют в перспективе комплексно исследовать вопросы снижения уровня

безработицы, обеспечения занятости и снижения напряженности.

В теоретическом плане сформировано комплексное теоретико-прикладное представление о системе статистического исследования параметров регионального рынка труда, обеспечивающей информационное сопровождение повышения эффективности государственной политики занятости.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработанные научно-методические рекомендации можно использовать в целях эффективного регулирования регионального рынка труда посредством анализа и контроля показателей его функционирования, получаемых по результатам комплексного статистического исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, Н.Н. Политика доходов и заработной платы: учебное пособие / Н.Н. Абакумова, Р.Я. Подовалова. – М, 1999.
2. Абрахимбекова, Г.И. Международный семинар «Развитие статистики информационного общества в России» / Г.И. Абрахимбекова // Вопросы статистики. – 2007. – №3. – С. 71.
3. Агапова, Т.А. Макроэкономика: учебник / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – М. Изд-во Дело и Сервис, 2000.
4. Адамов, В.Е. Факторный индексный анализ. Методология и проблемы / В.Е. Адамов. – М.: Статистика, 2007.
5. Адамчук, В.В. Экономика и социология труда: учебник / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 407 с.
6. Айвазян, С.А. Прикладная статистика и основы эконометрики / С.А. Айвазян, В.С. Мхитарян. – М, ЮНИТИ, 2008.
7. Акаткин, Ю.М. О некоторых методических вопросах унифицированного описания статистического показателя / Ю.М. Акаткин, К.Э. Лайкам // Вопросы статистики. – 2011. – №7. – С. 11.
8. Акопова Е.М. Договоры о труде. Правовое регулирование трудовых отношений / Е.М. Акопова, С.Н. Еремина. – Ростов н/Д:Феникс, 1995. – 464 с.
9. Алисов, А.А. Сертификация выпускников системы профессионального образования как форма повышения их социально-профессиональной конкурентоспособности на региональном рынке труда / А.А. Алисов. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2006. – 188 с.
10. Алиев, И.М. Экономика труда: Учебник для бакалавриата и магистратуры / И.М. Алиев, Н.А. Горелов, Л.О. Ильина. – М: Юрайт, 2016. – 478 с.
11. Анализ системы индикаторов регионального развития / <http://megaobuchalka.ru/9/14806.html>
12. Андерсон Т. Введение в многомерный статистический анализ

/ Т. Андерсон – М.: Физматгиз. – 1999.

13. Аронова, С.А. Институционализация взаимосвязи уровня занятости, доходов населения и научно-технических изменений: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.01 / С.А. Аронова. – Санкт-Петербург, 2008. – 349 с.

14. Асхабов, Р.Ю. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона: теория, методология и практика: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Р.Ю. Асхабов. – Москва, 2007. – 353 с.

15. Атлас, М.С. Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства [Электронный ресурс] / М.С. Атлас, А.Г. Грязнова, Т.В. – Режим доступа: <http://bookmix.ru/book.phtml?id=343075>

16. Бажутин, И.С. Рынок труда: учебное пособие / И.С. Бажутин. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2017. – 172 с.

17. Базылева, Н.И. Экономическая статистика / Н.И. Базылева, С.П. Гурко Минск: Экоперспектива, 2004.

18. Бакина, С.И. Оплата труда: организация, учет, налогообложение / С.И. Бакина. – М.: Вершина, 2003. – 156 с.

19. Балинова, В.С. Статистика в вопросах и ответах: учеб. пособие / В.С. Балинова. – М.: Проспект, 2004. – 344 с.

20. Баткаева, И.А. Управление персоналом: теория и практика. Организация оплаты труда персонала: учеб.-практ. пособие / И.А. Баткаева, Е.А. Митрофанова. – М.: Проспект, 2012. – 62 с.

21. Батранина, М.А. Формирование кадровой стратегии организации на основе прогнозирования регионального рынка труда (на материалах Орловской области) / М.А. Батранина. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2010. – С. 156-159.

22. Башкатов Б.И. Экономическая статистика. Учебное пособие / Б.И. Башкатов, Г.Д. Кулагина. – М.: изд-во МНЭПУ, 2003.

23. Башкатов, Б.И. Международная статистика труда: учеб. / Б.И. Башкатов, Г.Ю. Карпухина. – М.: Дело и Сервис (ДИС), 2001. – 207 с.
24. Береславская, В.А. Теория статистики: учебное пособие / В.А. Береславская, Н.М. Стрельникова, Л.А. Хинканина. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2004.
25. Бобков, В.Н. Рынок труда: учебник / В.Н. Бобков, Б.Д. Бреев, под общ. ред. В.С. Буланов; под общ. ред. Н.А. Волгин. – М.: Экзамен, 2000.
26. Бобылева, А.З. Финансовое оздоровление фирмы: Теория и практика: Учебное пособие. – М.: Дело, 2003. – С. 83.
27. Боголиб, Т.М. Рынок труда в системе мировой глобализации / Т.М. Боголиб // Казанская наука. – 2012. – № 1. – С. 52-55.
28. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008. – 816с.
29. Боровков, А.А. Математическая статистика / А.А. Боровков. – Новосибирск: Изд-во Института математики, 1997. – 772 с.
30. Бочаров, П.П. Математическая статистика: учеб. пособие для вузов / П.П. Бочаров; А.В. Печинкин. – М.: Изд-во РУДН, 1994. – 166 с.
31. Былков, В.Г. Рынок труда и развитие занятости населения: учеб. пособие / В.Г. Былков. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. – 248 с.
32. Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник – Владимир, 2020. – 262 с.
33. Воловская, Н.М. Экономика и социология труда: учеб. пособие / Н.М. Воловская. – М.: Инфра-М, 2001. – 203 с.
34. Вукович, Г.Г. Рынок труда: Учебное пособие / Г.Г. Вукович, И.В. Гелета. – Рн/Д: Феникс, 2013.
35. Вышегородцев, М.М. Развитие рынка труда Российской Федерации в условиях глобализации: дис. ... канд. экон. наук. 08.00.14 / М.М. Вышегородцев. – Москва, 2000. – 298 с.
36. Гадоев, А. Рынок труда: содержание и формы проявления рынка труда в современных условиях / А. Гадоев // Вестник Технологического университета Таджикистана. – 2019. – № 4 (39). – С. 89-99.

37. Гайер, Л.Т. Макроэкономическая теория и переходная экономика: учебник / Л.Т. Гайер. – М.: ИНФРА-М, 2005.
38. Гальперин, М.В. Макроэкономика: учебник / Общая редакция Л.С. Тарасевича. Изд. 2-е, перераб. и доп. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007.
39. Гвоздева, С.М. Статистическое исследование динамики и структуры экономически активного населения в регионе (На примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / С.М. Гвоздева Саратов, 2004. – 213 с.
40. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов / Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2005. – 402 с.
41. Гинзбург, А.И. Статистика / А.И. Гинзбург. – СПб: Питер, 2003.
42. Глазырин, В.В. Труд иностранцев в России. Правовое положение иностранных граждан в трудовых отношениях в России / В.В. Глазырин. – М.: Юстицинформ, 1997. – 112 с.
43. Гмурман, В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для втузов / В.Е. Гмурман. – М.: Высшая школа, 1977. – 479 с.
44. Годин, А.М. Статистика: учеб. для вузов / А.М. Годин. – М.: Дашков и К, 2002. – 470 с.
45. Голуб, Л.А. Социально-экономическая статистика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л.А. Голуб. – М., Изд. Центр ВЛАДОС, 2001.
46. Гордонов, М.Ю. Совершенствование статистики национального богатства Российской Федерации / М.Ю. Гордонов // Вопросы статистики. – 2000.
47. Государственное регулирование рыночной экономики: учебник для вузов / Под ред. В.И Кушлина, Н.А. Волгина. – М.: Изд-во Экономика, 2000.
48. Государственное регулирование экономики / Под ред. А.Н. Петрова. – СПб.: Любавич, 2009.
49. Григорук, Н.Е. Статистика внешнеэкономических связей / Н.Е. Григорук. – М., Финансы и статистика, 2003.

50. Дмитриченко, Л.И. Рынок труда как экономическая категория и как объект научного анализа / Л.И. Дмитриченко, Е.С. Орлова // Финансы. Учет. Банки. – 2019. – № 1-2 (26-27). – С. 39-46.
51. Долгих, Е.А. Статистический анализ занятости и безработицы в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.А. Долгих // Автореферат дис.... кандидата экон. наук: 08.00.12, Москва – Режим доступа: <http://sartraccc.ru/Disser/dolгих2.pdf>
52. Дридзе, Т.М. Прогнозное социальное проектирование в условиях научно-технического прогресса / Т.М. Дридзе, Э.А. Орлова. – М., 1994.
53. Дубров, А.М. Многомерные статистические методы: учебник / А.М. Дубров, В.С. Мхитарян, Л.И. Трошин. – М.: Финансы и статистика, 2005.
54. Дуброва, Т.А. Статистические методы прогнозирования: учебное пособие для вузов / Т.А. Дуброва. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 206 с.
55. Егоршин, А.П. Организация труда персонала / А.П. Егоршин, А.К. Зайцев. – Н. Новгород, 2007. – 172 с.
56. Елисеева, И.И. Общая теория статистики: учебник / Под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2005.
57. Елисеева, И.И. Международная статистика: учеб. пособие для вузов / И.И. Елисеева, Т.В. Костеева, Л.Н. Хоменко. – Высшэйшая школа, 1995. – 224 с.
58. Ефимова, М.Р. Практикум по общей теории статистики: учебное пособие для вузов / М.Р. Ефимова и др. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 368 с.
59. Ефимова, М.Р. Социальная статистика: учеб. пособие для вузов / М.Р. Ефимова, С.Г. Бычкова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 559 с.
60. Заварина, Е.С. Основы региональной статистики: учебник / Е.С. Заварина, К.Г. Чобану; под ред. Е.С. Завариной. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 416 с.
61. Завельский, М.Г. Экономика и социология труда: курс лекций

/ М.Г. Завельский. – М.: Палеотип; М.: Логос, 2001. – 203 с.

62. Закон РФ от 19.04.1991 Г. № 1032-1 (ред. от 09.03.2016, с изм. от 11.10.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/e8db22bb3d2f8269f06f80a9749a8ff61bcf8bf5/

63. Захаров, А.В. Экономика и социология труда: метод. указания по выполнению лабораторных работ: спец. 080505 / А.В. Захаров, Д.Л. Оболенцев; ОрелГТУ, Каф. «ЭТ». – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2008. – 46 с.

64. Захаркина, Н.В. Региональный рынок труда: текущие тенденции и направления регулирования / Н.В. Захаркина, Н.Н. Соколова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. – № 1. – С. 306-311.

65. Зинченко, А.П. Статистика: учебник / А.П. Зинченко. – Москва: КолоС, 2007. – 566 с.

66. Золин, И.Е. Рынок труда и проблемы занятости / И.Е. Золин // Вестник Нижегородского института управления. – 2017. – № 4 (45). – С. 3-7.

67. Ибрагимова, М.К. Экономическая природа рынка труда / М.К. Ибрагимова, М.Б. Гайсултанов, А.А. Башанаев // Научный альманах. – 2016. – № 12-1 (26). – С. 127-131.

68. Иванов, О.В. Теория статистической группировки / О.В. Иванов. – М.: Юристъ, 1992. – 193 с.

69. Иванов, Ю.Н. Применение международных стандартов в российской статистике / Ю.Н. Иванов // Вопросы экономики. – 2001. – №3.

70. Ивченко, Ю.С. Социально-экономическая статистика. Учебное пособие / Ю.С. Ивченко. – Новороссийск, 2008. – 174 с.

71. История экономических учений: учебник для вызов / под ред. В.С. Адвадзе, проф. А.С. Квасова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 391 с.

72. История экономической мысли в России: учеб. пособие для вузов / Н.О. Воскресенская, А.С. Квасов, Е.А. Козлова и др. – М.: Закон и право,

ЮНИТИ, 1996. – 136 с.

73. Казакова, Ф.К. Экономика и социология труда: учеб.-метод. пособие / Ф.К. Казакова, И.В. Белянина. – М.: МГИУ, 2005. – 44 с.

74. Кайдашова, А.К. Рынок труда Владимирской области: состояние, проблемы, механизмы регулирования: монография / А.К. Кайдашова, Е.Ю. Сизганова, А.В. Рачкова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – 118 с.

75. Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.libertarium.ru/10779>

76. Кара, А. Региональные особенности рынка труда Самарской области / А. Кара // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2010. – № 10. – С. 65-75.

77. Карташов, С.А. Рынок труда: проблемы формирования и управления / С.А. Карташов, Ю.Г. Одегов // М.: Юристъ, 1998. – 694 с.

78. Кауфман, И.И. Статистика государственных финансов России / И.И. Кауфман. – СПб.: Профи, 2006.

79. Кашепов, А.В. Рынок труда: проблемы и решения [Текст]: Монография / А.В. Кашепов, С.С. Сулакшин, А.С. Малчинов. – М.: Научный эксперт, 2008. – 232 с.

80. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж.М. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978.

81. Кибанов, А.Я. Экономика и социология труда: учеб. для вузов / А.Я. Кибанов, И.А. Баткаева, Л.В. Ивановская, В.Г. Коновалова, Е.А. Митрофанова. – М.: Инфра-М, 2010. – 582 с.

82. Кирик, О.Б. Социальное прогнозирование [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://bib.convdocs.org/>

83. Киселев, И.Я. Международный труд: практическое пособие / И.Я. Киселев. – М.: Юристъ, 1997. – 231 с.

84. Колемаев, В.А. Теория вероятностей и математическая статистика: учебник для вузов / В.А. Колемаев, В.Н. Калинина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА,

2003. – 352 с.

85. Колесникова, И.И. Социально-экономическая статистика: учеб. пособие для вузов / И.И. Колесникова. – Мн.: Новое знание, 2002. – 249 с.

86. Колесникова, О.А. Эффективность региональной системы управления занятостью населения. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2000. – С. 161.

87. Кондратьев, Н.Д. Избранные сочинения: большие циклы конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1993.

88. Королев, Ю.Г. Статистическое моделирование и прогнозирование: учебное пособие / Ю.Г. Королев, Р.М. Рабинович, Р.А. Шмойлова. – М.: МЭСИ, 2005.

89. Королев, В.Ю. Теория вероятностей и математическая статистика: учебник для вузов / В.Ю. Королев. – М.: Проспект, 2006. – 160 с.

90. Костин, Л.А. Российский рынок труда: Вопросы теории, истории, практики / Л.А. Костин. – М.: Академия труда и социальных отношений, 1998. – С. 30.

91. Котляр А.Э. Понятие и виды занятости [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://txtb.ru/131/6.html>

92. Красильников, В.Н. Мировой рынок труда: проблемы занятости / В.Н. Красильников // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2013. – Т. 173. – С. 227-239.

93. Криницына, О.В. Регулирование регионального рынка труда переходной экономики, как одного из элементов производственно-ресурсного потенциала региона / О.В. Криницына. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2001. – 257 с.

94. Курбышев, Д.Н. Проблемы регулирования рынка труда в условиях реформирования экономики / Д.Н. Курбышев. – М.: Лаб. книги, 2010. – 211 с.

95. Кургузов, А.В. Экономическая динамика и занятость населения (Методологический аспект): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / А.В. Кургузов. – Орел, 2002 173 с.

96. Курс социально-экономической статистики: учебник для вузов / под ред. проф. М.Г. Назарова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
97. Кутыркин, А.Н. Условия труда на предприятиях связи: экономическое управление при переходе к рыночным отношениям / А.Н. Кутыркин, А.И. Амоша. – М.: Радио и связь, 1993. – 208 с.
98. Лапин, А.А. Состояние и перспективы развития потребностей рынка труда в специалистах в области коммерциализации наукоемких продуктов и технологий / А.А. Лапин, В. Б. Механов, Е.Г. Евсеев. – Ульяновск: УлГУ, 2006. – 99 с.
99. Лаушкина, Н.С. Применение маркетинга на рынке труда / Н.С. Лаушкина. – Орел: Изд-во ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2010. – 299 с.
100. Лосева, А.О. Формирование регионального рынка труда в современной России: дис. ... канд. экон. наук: 22.00.08 / А.О. Лосева. – Москва, 2012. – 26 с.
101. Лопастейская, Л.Г. Рынок труда / Л.Г. Лопастейская, П.Н. Васина // Синергия Наук. – 2020. – № 47. – С. 121-134.
102. Лукьянчикова, Т.Л. Статистика: учеб. пособие / Т.Л. Лукьянчикова. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2004. – 138 с.
103. Лукьянова, К.К. Ретроспективный анализ дефиниции понятия «рынок труда» / К.К. Лукьянова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Т. 19. – № 2 (39). – С. 30-40.
104. Лукьяненко, В.В. Факторы развития региональных социально-экономических систем: теоретические аспекты / В.В. Лукьяненко // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 9. – С. 119-124.
105. Мазманова, Б.М. Управление оплатой труда: учеб. пособие / Б.М. Мазманова. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 367 с.
106. Макарова, Л.А. Статистический анализ рынка труда Амурской области: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Л.А. Макарова. – Москва,

2004. – 124 с.

107. Макарова, Н.В. Статистика в Excel: учеб. пособие для вузов / Н.В. Макарова, В.Я. Трофимец. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 365 с.

108. Макроэкономика. Теория и российская практика. под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной. – М.: Из-во КНОРУС, 2005.

109. Мальцева, Е.С. Государственное регулирование рынка труда и занятости населения: региональный аспект / Е.С. Мальцева, В.В. Печенкина, А.И. Шведов. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – 163 с.

110. Матев, Н.Н. Статистическое исследование регионального рынка труда (на примере Приморского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Н.Н. Матев. – Санкт-Петербург, 2014. – 208 с.

111. Материалы докладов II Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Экономика, финансы и менеджмент: проблемы и перспективы развития» / Под общей ред. Новиковой Е.Н. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://atisokzn.ru/files/konf/Шkonf.pdf#9>

112. Мезенцев, Ю.М. Балансовый метод как инструмент регулирования спроса и предложения в молодежном сегменте рынка труда [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4177>

113. Мерцалов, А.А. Управление рынком труда: учебно-метод. пособие / А.А. Мерцалов. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2003. – 133 с.

114. Методологические положения по статистике. Вып. 5/ Росстат. – М54 М., 2006. – 510 с.

115. Методологические пояснения Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/metodTrud.htm

116. Миженская, Э.Ф. Формирование потребности в труде / Э.Ф. Миженская, И.В. Пусенкова. – М.: Экономика, 1986. – 141 с.

117. Микроэкономическая статистика: учебник / под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Финансы и статистика, 2004.

118. Мумладзе, Р.Г. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Р.Г. Мумладзе, Г.Н. Гужина. – М.: КноРус, 2009. – 325 с.
119. Москалев, М.В. Особенности и факторы регулирования рынка труда на федеральном и региональном уровнях / М.В. Москалев, Р.Н. Лучковский // Известия Санкт_Петербургского аграрного университета. – 2018. – № 3 (52). – С. 165-170.
120. Мусаева, Г.И. Рынок труда как объект регулирования в условиях формирования социально-ориентированной экономики / Г.И. Мусаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12. – № 2 (44). – С. 116-120.
121. Нестеров, Л.И. Международная статистика: учебное пособие / Л.И. Нестеров. – М.: МГУЭСИ, 1999.
122. Ниворожкина, Л.И. Статистика: учебник для бакалавров. – Москва: Дашков и К^о: Наука–Спектр, 2011. – 415 с.
123. Никифорова, А.А. Рынок труда: занятость и безработица [Текст] /А.А. Никифорова. – М.: Международные отношения, 1991. – С.10.
124. Новикова, Е.В. Трудовая миграция как фактор формирования регионального рынка труда: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Е.В. Новикова. – Москва, 2013. – 229 с.
125. Новикова, Н.В. Прогнозирование национальной экономики / Н.В. Новикова, О.Г. Позднеева. – Екатеринбург, 2007. – 55 с.
126. Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики. 2007. – 1088 с.
127. Нуржанова, Г.И. Теоретические особенности сущности «трудовой потенциал», «рынок труда» и их взаимосвязь / Г.И. Нуржанова, М.С. Александрова, Б.А. Адильбекова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2019. – № 49. – С. 67-70.
128. Нуртдинова, А.Ф. Практика применения законодательства о труде: научно-практическое пособие / А.Ф. Нуртдинова; Л.А. Чиканова. – М.: Юридическая литература, 2000. – 286 с.

129. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://base.garant.ru/1518908/#help>

130. Общая теория статистики: статистическая методология в изучении коммерческой деятельности: учебник / А.И. Харламов, О.Э. Башина, В.Т. Бабурин и др.; под ред. А. Спирина, О.Э. Башиной. – М.: Финансы и статистика, 1994.

131. Одегов, Ю.Г. Экономика труда: Учебник / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко, Л.С. Бабынина: В 2 т. М.: Альфа-Пресс, 2007. Т. 2. – 924 с.

132. Олейник, Д.В. Рынок труда Российской Федерации в условиях действующих экономических санкций / Д.В. Олейник // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 10А. – С. 135-147.

133. Орлова, А.Л. Анализ категории «рынок труда» для целей статистического исследования / А.Л. Орлова // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – №8. – С. 31-41.

134. Орлова, А.Л. Занятость населения как объект статистического исследования / А.Л. Орлова // Управленческий учет. – 2014. – №5.

135. Орлова А.Л. Значение службы занятости в развитии инфраструктуры регионального рынка труда / А.Л. Орлова // Учетно-налоговая концепция устойчивого развития экономики как инструмент социально-экономического регулирования хозяйствующих систем в условиях международных интеграционных процессов: материалы международной научно-практической конференции (22-24 апреля 2014 года). – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», 2014. – С. 194-202.

136. Орлова, А.Л. Информационное обеспечение статистического анализа показателей занятости на региональном уровне / А.Л. Орлова // Концепция формирования многоуровневой налоговой безопасности территорий в условиях интеграции учетных и аналитических процедур: материалы всероссийской научно-практической конференции (18-20 ноября 2014 года). – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», 2014. – С. 148-151.

137. Орлова, А.Л. Исследование тенденций развития региональной безработицы / А.Л. Орлова // Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России. V Всероссийские научные Зворыкинские чтения: сб. тез. докл. Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 1 февр. 2013 г. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИВлГУ, 2013. – С. 627-628

138. Орлова, А.Л. Направления статистического исследования регионального рынка труда / А.Л. Орлова // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – №3. – С. 41-44

139. Орлова, А.Л. Особенности оценки и измерения показателей рынка труда / А.Л. Орлова // Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России: III Всероссийские научные Зворыкинские чтения: сб. тез. докл. III Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 4 февр. – 2011 г. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИВлГУ, 2011. – С. 950-951.

140. Орлова, А.Л. Проблемы оценки безработицы в Российской Федерации / А.Л. Орлова // Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России. IV Всероссийские научные Зворыкинские чтения: сб. тез. докл. IV Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 3 февр. – 2012 г. – Муром: Изд.-полиграфический центр МИВлГУ, 2012. – С. 62-63.

141. Орлова, А.Л. Разработка направлений развития регионального рынка труда по результатам статистического анализа / А.Л. Орлова // Современные модели учетно-налоговой системы и концепции коммуникационного взаимодействия ее элементов: материалы международной научно-практической конференции (21-22 апреля 2015 года). – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», 2015. – С. 83-95.

142. Орлова, А.Л. Регулирование безработицы на основе прогнозирования / А.Л. Орлова // Социально-экономические проблемы формирования трудовых отношений: матер. Междунар. науч.-практ. конф. –

Омск: Изд-во ОмГТУ, 2007. – С. 85-90.

143. Орлова, А.Л. Статистическое исследование влияние безработицы на уровень поступления налоговых платежей / А.Л. Орлова // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – №2. – С. 81-83.

144. Осовская, Г.В. Управление трудовыми ресурсами / Г.В. Осовская, О.В. Крушельницкая. – К.: Кондор, 2003. – 224 с.

145. Официальные данные Департамента по труду и занятости населения администрации Владимирской области [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://vladzan.ru/home/info/analitika.aspx>

146. Официальные данные Федеральная служба по труду и занятости [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rostrud.ru/structure>

147. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/03-02.htm

148. Очкин, О.А. Статистика для бакалавров. Учебное пособие / О.А. Очкин, Т.А. Сухорукова. – Изд-во СКАГС, 2010.

149. Парсаданов, Г.А. Прогнозирование национальной экономики / Г.А. Парсаданов, В.В. Егоров. – М.: Высшая школа, 2002.

150. Пасхавер, И.С. Средние величины в статистике / И.С. Пасхавер. – М.: Наука, 1979. – 89 с.

151. Пацай, С.Г. Региональное регулирование рынка труда / С.Г. Пацай. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2004. – 299 с.

152. Переяслова, И.Г. Основы статистики / И.Г. Переяслова, Е.Б. Колбачева. Ростов н/Д: Феникс, 1999.

153. Печенкина, В.В. Социальная политика и государственное регулирование рынка труда и занятости населения: учеб.-метод. пособие / В.В. Печенкина, Е.Н. Караева. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2008. – 44 с.

154. Плошко, Б.Г. История статистики: учебное пособие / Б.Г. Плошко, И.И. Елисеева. – М.: Финансы и статистика, 1990.

155. Полякова, И.А. Региональный рынок труда: методологические и

прикладные аспекты статистического анализа и оценивания: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.12 / И.А. Полякова. – Ростов-на-Дону, 2007. – 422 с.

156. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учеб. пособие для вузов / Т.Г. Морозова, А.В. Пикулькин, В.Ф. Тихонов и др. – М.: ЮНИТИ, 2000.

157. Прогностика. Терминология / под ред. В.И. Сифорова. – М.: Наука, 1990.

158. Пугачев, В.С. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие / Владимир Семенович Пугачев. – М.: Физматлит, 2002. – 496 с.

159. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат.сб./Росстат. – М., 2020. – 145 с.

160. Региональный рынок труда. Особенности формирования и регулирования: учебник / А.М. Донецкий, О.А. Колесникова, И.Я. Львович [и др.]. – Воронеж: Воронежский институт высоких технологий, Научная книга, 2016. – 372 с.

161. Рофе, А.И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда: учеб. пособие / под ред. А.И. Рофе, Б.Г. Збышко, В.В. Ишин. – М.: МИК, 1997. – 154 с.

162. Роцин, С.Ю. Экономика труда (экономическая теория труда): учеб. пособие для вузов / С.Ю. Роцин; Т.О. Разумова. – М.: Инфра-М, 2001. – 398 с.

163. Руденко, Г.Г. Формирование рынков труда: учебное пособие / Г.Г. Руденко, Б.Ч. Муртозаев. – М.: Издательство «Экзамен», 2004. – 416 г.

164. Рынок труда – это [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>

165. Рынок труда. Учебник под ред. проф В.С. Буланова и проф. Н.А.Волгина. – М.: «Экзамен», 2000. – 448 с.

166. Рынок труда: учебное пособие / Г.Г. Вукович, И.В. Гелета. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 238 с.
167. Саакян, А.К. Экономика и социология труда: учеб. пособие / А.К. Саакян. – СПб.: Питер, 2002. – 127 с.
168. Салин, В.Н. Социально-экономическая статистика: учебник / В.Н. Салин, Е.П. Шпаковская. – М.: Юристъ, 2001.
169. Селютина, А. Рынок труда и интегрированные бизнес-образовательные структуры: стратегические аспекты взаимодействия / А. Селютина, А. Смолькова // Кадровик. Кадровый менеджмент (управление персоналом). – 2013. – № 2. – С. 124-135.
170. Сиденко, А.В. Практикум по социально-экономической статистике / А.В. Сиденко, В.М. Матвеева. – М.: Издательство Дело и сервис, 1998. – 144 с.
171. Силаева, О.А. Методические основы повышения качества образования на основе мониторинга рынка труда / О.А. Силаева. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2001. – С. 26-28.
172. Симоненко, Н.Н. Формирование механизма регулирования регионального рынка труда (на примере Хабаровского края): Монография / Н.Н. Симоненко, В.Н. Симоненко, А.А. Уксуменко. Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2009. – 158с.
173. Слизингер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики: учеб. пособие / Г.Э. Слезингер. – М.: Инфра-М, 1996. – 335 с.
174. Смирнова, Е.Ю. Развитие службы занятости в регионе: на материалах Владимирской области: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Е.Ю. Смирнова. Москва, 2009. – 206 с.
175. Социально-экономическая статистика: практикум / В.Н. Салин, Е.П. Шпаковская. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 190 с.
176. Социально-экономическая статистика: словарь / под общ. ред. М.Г. Назаров. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 464 с.
177. Социально-экономическая статистика: учебник / под ред.

М.Р. Ефимовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 591 с.

178. Социально-экономическая статистика: учебник для вузов / под ред. Б.И. Башкатов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703 с.

179. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Четвертой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (31 октября – 1 ноября 2007 г.). Кн. I. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. – 464 с.

180. Стаурский, С.С. Рынок труда: структурно-компонентный подход : монография / С.С. Стаурский, Е.С. Стаурский. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2017. – 244 с.

181. Статистика рынка товаров и услуг: учебник / И.К. Белявский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков. – М.: Финансы и статистика, 2005.

182. Статистика финансов: учеб. для вузов / под ред. М.Г. Назаров. – М.: Омега-Л, 2005. – 460 с.

183. Статистика. Учебник / под ред. В.С. Мхитаряна. – М.: Экономистъ, 2005.

184. Статистика: учеб. пособие / А.В. Багат, М.М. Конкина, В.М. Симчера и др. – М.: Финансы и статистика, 2005.

185. Статистика: учеб. пособие / Л.П. Харченко, В.Г. Ионин, В.В. Глинский и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008.

186. Статистика: учебник для бакалавров / под ред. И.И. Елисеевой. – М.: ИД Юрайт, 2011. – 565 с.

187. Статистика: учебное пособие / А.В. Багат и др.; под ред. В.М. Симчеры. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 368 с.

188. Стройкина, Н.В. Статистический анализ и прогнозирование рынка труда Оренбургской области: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.12 / Н.В. Стройкина. – Москва, 2011. – 146 с.

189. Субботин, А.И. Управление безопасностью труда: учеб. пособие для вузов / А.И. Субботин. – М.: Изд-во МГГУ, 2004. – 265 с.

190. Суринов, А.Е. Официальная статистика в России: проблемы реформирования / А.Е. Суринов. – М.: РЕЦЭП, 2002. – 199 с.
191. Суходоев, Д.В. Механизм управления трудовым потенциалом предприятия в промышленном мегаполисе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.В. Суходоев. – Н. Новгород, 2000. – 186 с.
192. Тагиев, Р.Х. Статистический анализ состояния рынка труда в трудоизбыточном регионе: автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12: Москва, 2012. – 23с.
193. Теория статистики: учебник / Р.А. Шмойлова, В.Г. Минашкин, Н.А. Садовникова, Е.Б. Шувалова. – 5-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2007.
194. Тимохина, А.А. Рынок труда после пандемии коронавируса / А.А. Тимохина // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 63-4. – С. 97-102.
195. Топилин, А.В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития / А.В. Топилин. – М.: Экономика, 2004. – 322 с.
196. Трудовые ресурсы – это [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
197. Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в условиях кризисных явлений / под общ. ред. В.Ф. Ницевич. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2010. – 198 с.
198. Трунькин, В.Ю. Рынок труда и безработица как фактор экономической безопасности / В.Ю. Трунькин // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2020. № 24. С. 238-241.
199. Тумасян, А.А. Статистика промышленности: учебное пособие / А.А. Тумасян, Л.И. Василевская. – Минск: Новое знание. – Москва: Инфра-М, 2012. – 429 с.
200. Уварова, В.И. О необходимости обеспечения баланса между потребностями регионального рынка труда и подготовкой специалистов / В.И. Уварова. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2012.

– 133 с.

201. Факторы, влияющие на занятость трудовых ресурсов региона [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayuschie-na-zanyatost-trudovyh-resursov-regiona>

202. Федоров, Н.В. Прогнозирование социально-экономического развития Российской Федерации / Н.В. Федоров, Л.П. Кураков. – М.: Пресс-сервис, 2008.

203. Федосеев, В.В. Экономико-математические модели и прогнозирование рынка труда: учеб. пособие для вузов / В.В. Федосеев. - М.: Вузовский учебник, 2005. – 144 с.

204. Фомина, А.С. Статистическое исследование оптимальности рынка труда как основы эффективного экономического развития регионов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12, 08.00.05 / А.С. Фомина. – Саратов, 2015. – 193 с.

205. Формирование и регулирование регионального рынка труда [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-134205.html>

206. Харченко, Н.М. Экономическая статистика: учебник / Н.М. Харченко. – Москва: Дашков и К°, 2008. – 365 с.

207. Цели и задачи региональной экономической политики / <http://laboureconomics.ru/regioneconomics/89-targetseconomics>

208. Черкашнев, Р.Ю. Социально-экономическая политика развития региона – реципиента: сущность, особенности разработки и реализации / <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-politika-razvitiya-regiona-retsipienta-suschnost-osobennosti-razrabotki-i-realizatsii>

209. Четыркин, Е.М. Статистические методы прогнозирования / Е.М. Четыркин. – М.: Статистика, 2005.

210. Чистяков, В.В. Исследование динамики регионального рынка труда: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Чистяков. – Саратов, 2006 - 176 с.

211. Шведов, А.И. Рынок труда и занятость: учеб.-метод. пособие / А.И. Шведов, Ю.А. Шведов. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – 97 с.
212. Шведов, А.С. Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для вузов / А.С. Шведов. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2005. – 252 с.
213. Шевцова, Е.А. Региональный рынок труда и его государственное регулирование в современных условиях / Е.А. Шевцова. – Орел: Изд-во ОрелГТУ, 2010. – 237 с.
214. Шестакова, Е.И. Социально-экономическое прогнозирование рынка труда региона: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.03 / Е.И. Шестакова. – Тюмень, 1996. – 190 с.
215. Шишкин, А.Ф. Экономическая теория: учебник для вузов [Электронный ресурс] / Режим доступа: modernlib.ru/books/a_f_shishkin/ekonomicheskaya_teoriya_uchebnik_dlya_vuzov_tom_1/read_1/
216. Шпагина, И.Е. Региональный рынок труда: проблемы и основные направления развития / И.Е. Шпагина, И.В. Павлова, О.В. Лаврина // Наука в центральной России. – 2017. – № 6 (30). – С. 87-95.
217. Экономика труда и социально-трудовые отношения: учебник / под ред. Г.Г. Меликьян; под ред. Р.П. Колосова. – М.: Изд-во Московского университета, 1996. – 623 с.
218. Экономика труда: социально-трудовые отношения: учеб. для вузов / под общ. ред. Н.А. Волгин, Ю.Г. Одегов. – М.: Экзамен, 2002. – 734 с.
219. Экономика труда: учебник / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 800 с.
220. Экономика труда: учебник для вузов / под ред. П.Э. Шлендер, Ю.П. Кокин. – М.: Юристъ, 2002. – 588 с.
221. Экономическая статистика: учебник / Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 1998.
222. Экономический потенциал региона: приоритеты использования / И. М. Школа, Т. М. Ореховская, И. Д. Козменко [и др.]; за ред. И. М. Школи. – Черновцы: Рута, 2003. – 464 с.

223. Эренберг, Р. Дж. Современная экономика труда: теория и государственная политика / Пер. с англ. под науч. ред. Р.П. Колосовой и др. М.: Изд-во МГУ, 1996. – 777 с.

224. Ядгаров, Я.С. История экономических учений: учебник / Я.С. Ядгаров. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 480 с.

Приложение 1

Глоссарий терминов «рынок труда», «региональный рынок труда»

Ф.И.О. авторов	Сущность термина
Азрилиян А.Н. [126]	Рынок труда – сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу.
Алиев И.М., Горелов Н.А., Ильина Л.О. [10]	Рынок труда является системой общественных отношений, представленных согласованием интересов работодателей и наемной рабочей силы.
Бажутин И.С. [16]	Рынок труда представляет собой сложную систему отношений по поводу обмена индивидуальных способностей к труду на фонд жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы и размещения работников в системе общественного разделения труда по законам товарного производства и обращения
Буланов В.С., Волгин И.А. [165]	Рынок труда – это комплекс социально-трудовых отношений по поводу условий найма, использования и обмена рабочей силы на жизненные средства, и механизм его самореализации, механизм спроса и предложения, функционирующий на основе информации, поступающей в виде изменений цены труда (заработной платы)
Былков В.Г. [31]	Рынок труда – система социально-экономических отношений между субъектами рынка, которые складываются по поводу найма, использования, оценки и развития рабочей силы с целью достижения эффективной занятости и воспроизводства новой рабочей силы.
Варламова Т.П., Васильева Н.А., Неганова Л.М., Сарафанова Е.В., Шаш Н.Н. и др. []	Рынок труда – совокупность социально-трудовых отношений в обществе по поводу найма и использования работников в сфере общественного производства, обусловленная многообразием форм собственности, неоднородностью рабочей силы и интересов субъектов производства.
Вукович Г.Г., Гелета И.В. [34, 166]	Рынок труда представляет собой экономическую среду, в рамках которой, в результате конкуренции между экономическими агентами посредством механизма спроса и предложения формируется объем занятости и уровень оплаты труда, происходит создание отношений, взаимодействий
Гадоев А. [36]	Рынок труда представляет собой соединение отношений купли-продажи специфического товара, выступающего в виде рабочей силы, а также рынок, где возможен обмен труда на заработную плату
Дмитриченко Л.И., Орлова Е.С. [50]	Рынок труда – это экономическая среда, в которой в результате конкуренции между экономическими агентами посредством механизма спроса и предложения устанавливается определенный объем занятости и уровень оплаты труда. Рынок труда – это совокупность экономических отношений между наемными работниками, предпринимателями и государством по поводу условий труда и оплаты его результатов, а также механизм реализации этих отношений в соответствии с законами товарного производства.
Донецкий А.М., Колесникова О.А.,	Региональный рынок труда – это рынок труда, ограниченный территорией определенного региона, совокупность локальных

Львович И.Я. [160]	(местных) рынков труда, находящихся на территории этого региона (формально-административный принцип выделения) или объединенных экономической общностью (наличием единого территориально-хозяйственного комплекса и/или общими сходными тенденциями в движении рабочей силы)
Егоршин А.П., Зайцев А.К. [55]	Рынок труда – совокупность социально-экономических отношений между государством, работодателями и работниками по вопросам купли-продажи рабочей силы, обучения работников и использования их в процессе производства
Захаркина Н.В., Соколова Н.Н. [64]	Рынок труда – неотъемлемая часть рыночной экономики, представляющая собой совокупность социально-трудовых отношений, складывающихся в сфере обмена труда.
Ибрагимова М.К., Гайсултанов М.Б., Башанаев А.А. [67]	Рынок труда – это система экономических механизмов, норм и институтов, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы и использование труда.
Карташов С.А., Одегов Ю.Г. [77]	Рынок труда – это система социально-экономических отношений между государством, работодателями и трудящимися по поводу всего комплекса трудовых отношений, купли-продажи трудовых услуг, включая подготовку, переподготовку, повышение квалификации и вовлечение людей в процесс производства
Кашепов А.В. [79]	Рынок труда – это система, состоящая из социальных отношений, общественных и юридических норм и социальных институтов, которые обеспечивают обмен по той цене, которую устанавливает соотношение спроса и предложения, и использование труда исходя из соблюдения прав и свобод человек, принятых в обществе.
Костин Л.А. [90]	Рынок труда – система, действующая в рамках определенного экономического пространства, характеризующая экономические и правовые отношения между работодателями и наемными работниками
Курбышев Д.Н. [94]	Рынок труда – институт, который объединяет, сводит вместе продавцов товара «рабочая сила» (работников) и покупателей этого товара (работодателей)
Лопастейская Л.Г., Васина П.Н. [101]	Рынок труда – это область человеческих отношений, где активно взаимодействуют спрос и предложение на рабочую силу.
Лукияненко В.В. []	Рынок труда – это соотношение между спросом и предложением рабочей силы, формирующееся под совокупным воздействием многочисленных факторов, которые могут действовать разнонаправленно на состояние и тенденции этого рынка.
Лукиянова К.К. [103]	Рынок труда – это комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих составляющих: социально-экономические отношения, которые подразумевают под собой взаимодействие работников, работодателей и государства по поводу условий найма, использования рабочей силы с целью обеспечения интересов каждой из сторон, включающие экономическое пространство – сферу трудоустройства, где взаимодействуют покупатели и продавцы труда, а также механизм действия элементов рыночных отношений – устройство функционирования субъектов рынка труда по согласованию цены и условий труда между работодателями и наемными работниками, регулированию спроса на труд и предложения

	труда, организации оплаты труда с целью реализации способности к труду, обеспечения социальных гарантий, согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, правового регулирования условий найма и т. п.
Мусаева Г.И. [120]	Рынок труда представляет собой социально-экономическую систему, включающую в себя комплекс трудовых отношений по поводу условий найма, использования и обмена рабочей силы на жизненные средства, и механизм его самореализации, механизм спроса и предложения, функционирующий на основе информации, поступающей в виде изменений цены труда.
Никифорова А.А. [123]	Рынок труда – это система социальных отношений, которые показывают степень развитости и баланса на данный момент времени между интересами участвующих на рынке труда силами, такими, как предприниматели, трудящиеся и государство
Нуржанова Г.И., Александрова М.С., Адилбекова Б.А. [127]	Рынок труда – это система общественных экономических отношений, связанных с наймом и предложением труда, т.е. с его куплей и продажей, это также экономическое и географическое пространство – сфера трудоустройства, в которой взаимодействуют покупатели и продавцы специфического товара – труда, это также механизм, обеспечивающий согласование цены и условий труда между работодателями и наемными работниками, цена труда – это величина заработной платы наемного работника.
Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Бабынина Л.С. [131]	Рынок труда – это система социально-экономических отношений по поводу формирования, распределения и использования рабочей силы в условиях ее товарности.
Олейник Д.В. [132]	Рынок труда – это механизм социально-экономических отношений, связанных с обменом обязательствами между работником и работодателем и их выполнением.
Осовская Г.В., Крушельницкая О.В. [144]	Рынок труда – это система обмена индивидуальных способностей к труду на фонд жизненных ценностей, необходимых для воспроизводства рабочей силы, основанной на экономических законах спроса и предложения, конкуренции, денежного обращения
Руденко Г.Г., Муртозаев Б.Ч. [163]	Рынок труда – совокупность социально-трудовых отношений по поводу использования индивидуальной рабочей силы
Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н., Уксуменко А.А. [172]	Рынок труда – это система общественных отношений в рамках отдельной территориальной организации и структуры общества, обеспечивающих нормальное воспроизводство и эффективное использование труда, количество и качество которого имеют соответственное вознаграждение.
Стаурский С.С., Стаурский Е.С. [180]	Рынок труда – важнейший элемент народно-хозяйственного рынка.
Тимохина А.А. [194]	Рынок труда является особой сферой, где работодатель предоставляет отдельные виды работ для соискателей, которые получают ее в соответствии со своими знаниями, умениями, силами и предпочтениями
Трунькин В.Ю. [198]	Рынок труда представляет собой совокупность отношений, который возникают по вопросам предоставления рабочих мест
Шпагина И.Е., Павлова И.В., Лаврина О.В.	Рынок труда представляет собой систему социально-экономических отношений, связанных с установлением и

[216]	соблюдением баланса интересов между трудящимися, предпринимателями и государством, которая основывается на исторически сложившемся специфическом общественном механизме государственного регулирования. При этом происходит обмен трудовых услуг на материальные или иные выгоды.
Школа И.М., Ореховская Т.М. Козменко И.Д. [и др.] [22]	Рынок труда – это совокупность дифференцированных подсистем регионального характера, обосновывая, что «процессы, которые происходят на этом рынке, проявляют себя в рамках конкретно определенных регионов иерархического ранга: общенационального, регионального и локального
Эренберг, Р. Дж. [223]	Рынок труда – совокупность экономических, социальных и политических условий для заключения сделок между субъектами рынка с целью реализации собственных интересов.