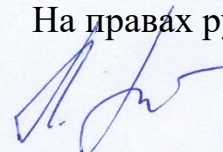


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СПОРТА»

На правах рукописи



**МУХИНА ЭВЕЛИНА ВЛАДИМИРОВНА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКОЙ МАГИСТРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ РЕСУРСОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Научная специальность: 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования

Диссертация  
на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Смоленск – 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ И РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	29
1.1. Влияние мировых социокультурных тенденций на формирование современных приоритетов развития сферы физической культуры и спорта	29
1.2. Эволюция процесса подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта	53
1.3. Ресурсы менеджмента в практике управления образовательными системами: зарубежный и отечественный опыт	73
Выводы по первой главе	93
ГЛАВА 2. МАГИСТЕРСКАЯ ПОДГОТОВКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	96
2.1. Магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта: историко-ретроспективный, нормативно-правовой, организационно-деятельностный аспекты	96
2.2. Оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта посредством применения образовательно-профессионального менеджмента	116
2.3. Мониторинг исходных ресурсов в реализации отраслевых магистерских программ	132
Выводы по второй главе	166
ГЛАВА 3 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	169

3.1. Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента	169
3.2. Модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента	209
3.3. Технология реализации модели управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта	234
Выводы по третьей главе	281
ГЛАВА 4 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	283
4.1. Организация педагогического эксперимента: принципы, цели, задачи, средства	283
4.2. Интерпретация результатов внедрения модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры	299
4.3. Потенциал образовательно-профессионального менеджмента в системе социального партнерства на современном рынке труда	320
Выводы по четвертой главе	338
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	341
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	349
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	351
ПРИЛОЖЕНИЯ	394

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** определена кардинальными переменами, происходящими в настоящее время в российском обществе и в системе высшего образования. Отклонение Болонской системы, поддержание которой определяло развитие отечественного образования в последние десятилетия, выявило объективную необходимость в активном проведении реформ. Генеральная линия предстоящих преобразований обозначена в официальных выступлениях министра науки и высшего образования России. В.Н. Фальковым подчеркнута государственная значимость и приоритетность создания «собственной уникальной системы образования», способной объединить фундаментальные традиции отечественной высшей школы и успешно приобретенный опыт многоуровневого образования [110].

В формате начатых реформ вопрос о новом статусе магистратуры, организации магистерской подготовки является одним из наиболее сложных. Данное утверждение основывается на ряде фактов: повышенном уровне государственных требований, предъявляемых к подготовке магистров; трудностях в обеспечении в вузах должной профессионально-прикладной направленности магистерской подготовки; дискретности отечественного педагогического опыта, связанного с подготовкой магистров; наличии стойкого социального стереотипа, рассматривающего отечественную магистратуру в качестве «пережитка» болонских соглашений. Перечисленные факты актуализируют поиск обновленных управленческих подходов, средств, ориентированных на поддержку магистерского образования, его адаптацию к меняющейся образовательной парадигме.

Основой нового взгляда на подготовку магистров в современной России могут стать: учет классических традиций отечественной педагогики, связанных с магистерским образованием, имеющим глубокие исторические корни и самобытность; исключительный новейший опыт по реализации магистерских программ, созданный ведущими специалистами разных научных отраслей; избирательное дополнение управленческих механизмов магистерской подготовки целесообразными, успешно апробированными подходами, к числу которых относится образовательно-



профессиональный менеджмент. Настоящее исследование является попыткой отразить авторское видение возможного решения данной научной проблемы.

Образовательно-профессиональный менеджмент, рассматриваемый как особое направление управленческой деятельности, связанное с оптимизацией ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов), является продолжением тенденции актуализации образовательного менеджмента в вузовской практике. Главными особенностями образовательно-профессионального менеджмента являются стимулирование профессиональной заинтересованности и индивидуальной социальной ответственности будущих специалистов, системное повышение их профессионально-квалификационного уровня в условиях активной открытой ориентированно отраслевой академической среды.

Оптимизация управления магистерской подготовкой на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента представлена на примере социально значимой отрасли физической культуры и спорта, имеющей самостоятельные ценностные ориентиры, содержательную теоретико-методологическую базу, специфические требования, предъявляемые к подготовке квалифицированных специалистов. Приоритетом исследования определена подготовка магистров, соответствующая по общероссийскому классификатору специальностей укрупненной группы «Физическая культура и спорт» (7.49.00.00, уровень 4 – магистратура).

Исследовательская деятельность, связанная с совершенствованием подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, может рассматриваться в качестве теоретического обоснования и опытно-экспериментальной апробации ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в практике магистерской подготовки с целью осуществления научного прогнозирования, выявления долгосрочных перспектив развития магистерского образования.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Решение проблемы настоящего исследования предполагает синхронное изучение различных самостоятельных направлений: современной системы

высшего российского образования; состояния развития области физической культуры и спорта; эволюции процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта; развития отечественного образовательного института магистерской подготовки; положительного управленческого и педагогического опыта применения ресурсов менеджмента в практике функционирования образовательных систем.

Теоретическому анализу подвергнуты научные исследования, связанные с развитием современного отечественного высшего образования, представленные в трудах О.А. Абдуллиной, М.И. Алдошиной, Н.А. Асташовой, В.И. Байденко, Г.В. Белой, А.Г. Бермус, Е.В. Бондаревской, А.А. Вербицкого, М.Я. Виленко, А.Д. Гонеева, И.А. Зимней, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, И.Я. Лернера, С.М. Марковой, П.И. Образцова, В.Д. Повзун, Л.К. Раицкой, В.В. Серикова, М.Н. Скаткина, В.А. Слостенина, Т.А. Степченко, В.Д. Шадрикова, Т.И. Шамовой, Т.Ш. Шихнабиевой и др. Значимость научно обоснованного подхода к организации процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта установлена на основе научных исследований В.У. Агеевца, В.К. Бальсевича, В.И. Бондина, Е.В. Быстрицкой, В.П. Губы, Н.Г. Закревской, Н.Н. Зволинской, В.Н. Ирхина, И.В. Ирхиной, В.Ф. Костюченко, В.В. Кузина, Т.В. Левченковой, М.С. Леонтьевой, Л.И. Лубышевой, В.А. Магина, Л.П. Матвеева, Н.В. Масыгиной, В.С. Макеевой, И.В. Манжелей, С.Д. Неверковича, С.Г. Сейранова, Е.В. Семеновой, Ф.И. Собянина, А.С. Фетисова, Б.Н. Шустина, М.Ю. Щенниковой и др.

Обусловленность развития социальных сфер влиянием мировых социокультурных тенденций, раскрытая в работе на примере области физической культуры и спорта, представлена с опорой на исследования следующих авторов: разноплановые аспекты проблем глобализации отражены в работах С.В. Бакушева, Г.А. Боровского, К.С. Бурэ, И.В. Ершовой, Е.В. Мамонтовой, О.М. Карпенко, Г.Д. Ковригиной, И.А. Ковригиной, К.М. Оганян, Ю.В. Яковца; особенностям проявления тенденции унификации посвящены труды В.А. Болотова, Е.В. Васильевой, Т.А. Вороновой, Е.К. Гитман, О.О. Горшковой, Л.С. Гребнева,

Е.В. Зориной, А.М. Черемушкиной; интенсивность развития глобального информационного пространства раскрыта в работах Т.С. Ворониной, Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, Л.Л. Мешковой, П.К. Петрова, Н.В. Скачковой, О.Н. Устиновой; возможности технических ресурсов, качественно улучшающих содержание образовательного процесса, обоснованы исследованиями Д.В. Бескровного, В.С. Галяева, А.З. Крымшокалова, Е.Н. Ковешниковой, Т.Н. Седых; В.Д. Селютина; ценность тенденции гуманизации отражена в трудах С.Ю. Барина, Т.А. Барышевой, И.М. Быховской, В.С. Гусаковой, А.Р. Даулеткериева, Н.А. Кармаева, Е.В. Лобановой, Е.И. Юдиной; значимость индивидуального подхода в процессе вузовской подготовки специалистов подчеркнута исследованиями Д.В. Васева, Н.С. Гедуляновой, А.М. Митяевой, В.Н. Мишагина, В.А. Николаева, С.Л. Усольцевой, В.Г. Щербакова; целесообразность формирования синергетического эффекта в коллективной и индивидуальной деятельности, способствующего обеспечению образовательных и профессиональных успехов, обоснована в работах А.И. Бочкарева, В.Г. Виненко, В.А. Игнатовой, А.В. Лыткина, С.Н. Симонова, Н.М. Таланчук, Ю.В. Шаронина.

Несмотря на многочисленный и разноплановый характер материала, раскрывающего различные аспекты развития современного высшего образования в целом и в сфере физической культуры и спорта в частности, исследований, непосредственно посвященных магистерской подготовке, крайне недостаточно.

Одними из первых работ, освещающих процесс становления магистерского образования в современной России, можно считать исследования В.С. Сенашенко. Труды автора посвящены рассмотрению магистратуры в контексте развития компетентностного подхода, обеспечения преемственности между академическими этапами бакалавриата и магистратуры. Истоки становления и развития в России магистерского образования отражены в исследованиях Н.М. Жуковой. Рассмотрение магистратуры в условиях функционирования университетского сообщества отрасли физической культуры и спорта представлено в трудах Н.Г. Закревской, М.Ю. Щенниковой. Среди научных работ, посвященных результатам и перспективам развития магистерского образования,

важно отметить исследование авторского коллектива А.В. Гармоновой, М.Б. Баловой, Ю.Ю. Бочаровой, работы В.В. Балашова, Д.К. Захарова, Г.В. Лагунова, раскрывающие особенности реализации магистерских программ в современных российских вузах.

Отдельным направлением исследования явилось изучение научных трудов, отражающих опыт применения специалистами ресурсов менеджмента в образовательной практике. Среди отечественных работ проанализированы научные труды Е.П. Алисеви́ча, П.С. Базановой, Т.И. Березиной, М.А. Гончарова, С.Н. Горбушиной, О.В. Жуковой, М.И. Золотова, А.И. Ковалева, О.В. Колношенко, М.Е. Купетова, М.Ю. Лонской, О.П. Осиповой, А.А. Рассохина, Е.В. Савенковой, В.А. Черепова, Т.И. Шамовой, Н.А. Шарай, А.А. Ярулова среди зарубежных трудов – исследования А. Amaral, К. Brewer, Р. Brewer, F. Burstein, F. Chen, В. Cronin, R. Deem, S. Hillyard, I. Larsen, V. Meek, K. Nasim, M. Reed.

Анализ состояния научной разработанности проблемы исследования позволил установить, что значимость ее решения открывает возможности для разрешения ряда объективно существенных **противоречий**:

- между объективными потребностями российского общества в современных квалифицированных специалистах сферы физической культуры и спорта и существующей системой их академической подготовки, базирующейся на консервативных организационно-методических подходах, принципах, ресурсах;

- между необходимостью оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта и сложившимся в образовательной практике высшей школы представлением о магистратуре, исключаящим ее принципиальное позиционирование в качестве самостоятельной специфической социально-академической системы в структуре высшего образования;

- между значимыми государственными требованиями, предъявляемыми к качеству подготовки магистров сферы физической культуры и спорта, и существующими в вузах объективными организационно-управленческими сложностями в практической реализации магистерских образовательных программ;

- между условиями реализации магистерского образования и системой управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, характеризующейся недостаточными научными обоснованиями для построения целостной концепции, адаптирующей ресурсы образовательно-профессионального менеджмента к специфике академической среды;

- между возможностью оптимизировать управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта посредством концептуально обоснованного моделирования, системно отражающего процесс внедрения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в вузовскую среду, и превалирующим в академической практике предметно-знаниевым подходом к реализации магистерских программ;

- между углубленно практической ориентированностью магистерского образования в сфере физической культуры и спорта и недостатком апробированных технологий, позволяющих будущим магистрам результативно формировать активную социальную позицию, приобретать профессиональный опыт, повышать индивидуальные рейтинги в условиях современного рынка труда.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему исследования**, которая заключается в отсутствии целостной концепции управления магистерской подготовкой в вузах, реализующих образование в сфере физической культуры и спорта, отражающей востребованность и целесообразность применения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в практике подготовки магистров.

**Цель исследования:** научно обосновать создание концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента.

**Объект исследования:** магистерская подготовка в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта.

**Предмет исследования:** управление магистерской подготовкой в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента.

**Ведущая идея концепции** заключается в следующем: магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта является специфической социально-академической системой в иерархичной структуре высшего образования. Концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента следует рассматривать как систему взглядов, отражающую: понятийно-категориальный аппарат предметной области; закономерности, особенности и ресурсы развития отечественного магистерского образования; специфику управления подготовкой квалифицированных специалистов в области высшего профессионального образования; принципы, технологию, методы, формы, средства, способы, приемы, педагогические условия, позволяющие оптимизировать управление процессом магистерской подготовки, создать возможности для оценки ее качества и осуществления возможной коррекции.

**Гипотезой исследования**, соотнесенной с ведущей идеей концепции, явилось предположение о том, что управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры может осуществляться на более высоком уровне, если:

- оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта рассматривается в качестве первостепенной задачи, связанной с подготовкой квалифицированных специалистов социально значимой области, важность решения которой обусловлена реформированием отечественной системы высшего образования;

- выявлены тенденции, особенности и ресурсы, позволяющие усовершенствовать концептуальные, управленческие подходы к реализации высшего образования в сфере физической культуры и спорта;

- подготовка магистров как квалифицированных специалистов области осуществляется в контексте рассмотрения магистратуры в качестве самостоятельной специфической академической системы, являющейся важной составляющей структуры высшего образования сферы физической культуры и спорта;



- выявлены сущностные характеристики и отраслевая специфика системы магистерской подготовки, позволяющие посредством актуализации ресурсов менеджмента оптимизировать управление всей системой;

- разработаны и научно обоснованы концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, модель и технология, раскрывающие ее содержание;

- научно обоснован критериально-оценочный аппарат, позволяющий посредством применения разработанной методики двусторонней перекрестной оценки (магистрантов и преподавателей, работающих в магистратурах, как экспертов) охарактеризовать эффективность управления магистерской подготовкой;

- выявлены педагогические условия, обеспечивающие технологию реализации модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, рассматриваемую в контексте современного развития всей системы высшего профессионального образования данной области.

В соответствии с проблемой исследования, обозначенными объектом, предметом, целью, гипотезой сформулированы следующие **научные задачи**:

1. Изучить особенности глобальных социокультурных тенденций, специфику и ресурсы процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта в контексте целесообразности их учета в разработке концепции управления подготовкой магистров.

2. Обосновать совокупность положений, характеризующих магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта в качестве самостоятельной, специфической, нуждающейся в оптимизации управления социально-академической системы в структуре высшего образования.

3. Провести комплексную диагностику и актуализацию проблем реализации магистерских образовательных программ на основе мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, с целью разработки концепции управления магистерской подготовкой.

4. Разработать концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанную на применении образовательно-профессионального менеджмента, представив ее как систему взглядов, определяющих: понятийно-категориальный аппарат, систему закономерностей и принципов; базовые концептуальные установки; факторы, влияющие на эффективность процесса управления; модель, технологию, раскрывающие содержание концептуальной идеи; педагогические условия, способствующие практической реализации теоретического замысла; критериально-оценочный аппарат, позволяющий охарактеризовать эффективность управления подготовкой магистров.

5. Обосновать содержание и структуру комплексной модели управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, основанной на применении образовательно-профессионального менеджмента, и технологию ее реализации.

6. Разработать и опытно-экспериментальным путем апробировать технологию реализации модели, сформировав механизмы оценки эффективности управления подготовкой, определив педагогические условия, обеспечивающие успешность внедрения концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, с учетом актуализации взаимосвязи подготовки с запросами современного рынка труда.

**Методологическую основу исследования составили:**

- на философском уровне: положения философских направлений (экзистенциализма, бихевиоризма, диалектического материализма, антропологического подхода), позволившие сформировать целостное представление о магистерской подготовке в области физической культуры и спорта как о самостоятельной социально-академической системе;

- на общенаучном уровне: идеи системного (А.Н. Аверьянов, П.К. Анохин, К.Л. Берталанти, И.В. Блауберг, А.А. Богданов, М.С. Каган, М. Месарович, В.Н. Садовский, Д.А. Поспелов, Э.Г. Юдин и др.); синергетического

(А.И. Бочкарев, В.Г. Виненко, В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, И. Пригожин, С.Н. Симонов, Н.М. Таланчук, Г. Хакен, Ю.В. Шаронин) подходов;

- на конкретно-научном уровне: положения деятельностного подхода (Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.); личностно-ориентированного подхода, направленного на приоритет обращенности институтов образования к личности (Ш. А. Амонашвили, В.К. Бальсевич, Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, А.А. Исаев, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Н.Г. Закревская, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская); культурологического подхода, рассматривающего образовательный процесс в контексте приобщения обучающихся к ценностям культуры, творчества (М.И. Алдошина, И.М. Быховская, М.Я. Виленский, В.М. Выдрин, А.Г. Егоров, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, А.В. Лотоненко, Л.И. Лубышева, В.С. Родиченко, М.Н. Скаткин, В.И. Столяров); аксиологического подхода, раскрывающего формирование ценностных ориентиров в процессе осуществления образовательной деятельности (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, Д.А. Леонтьев, В.Д. Повзун, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов); акмеологического подхода, отражающего нацеленность подготовки специалистов на достижение высокого профессионального уровня (Е.В. Быстрицкая, В.П. Губа, А.А. Деркач, А.А. Исаев, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Макарова, Е.Н. Медведева, С.Д. Неверкович, Е.В. Семенова, И.А. Шаршов).

- на технологическом уровне: комплекс избирательно подобранных взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов, соответствующих направленности выбранных методологических подходов, ориентированных на получение экспериментально проверенного достоверного результата, дополняющего существующую систему научного знания новыми данными.

**Теоретической основой для построения концепции исследования послужили:**

- научные идеи, раскрывающие теоретические основы становления профессионального образования в сфере физической культуры и спорта

(В.У. Агевец, В.К. Бальсевич, Е.В. Быстрицкая, А.А. Деркач, Ю. Войнар, К.Н. Ефременков, Н.Г. Закревская, Н.Н. Зволинская, Е.П. Каргополов, В.Ф. Костюченко, В.В. Кузин, Л.М. Куликова, Т.В. Левченкова, А.В. Лотоненко, Л.И. Лубышева, В.А. Магин, Л.П. Матвеев, Н.Ю. Мельникова, В.С. Родиченко, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Б.Н. Шустин, М.Ю. Щенникова и др.);

- работы, обосновывающие значимость оптимизации управления магистерской подготовкой (Т.А. Барышева, М.Б. Балова, Т.И. Березина, Ю.Ю. Бочарова, А.В. Гармонова, А.Д. Гонеев, Н.Г. Закревская, С.И. Поздеева, П.И. Образцов, М.Г. Сергеева, Ф.В. Шарипов и др.);

- исследования, подчеркивающие положительное влияние менеджмента на повышение эффективности образовательного процесса (Е.П. Алисевич, П.С. Базанова, Г.В. Белая, П.А. Буров, С.Н. Горбушина, А.М. Гатиева, А.М. Гончаров, Н.И. Ключикова, А.И. Ковалев, М.Ю. Лонская, С.Г. Марфин, С.Д. Неверкович, О.П. Осипова, П.А. Петряков, М.Н. Платонова, Т.А. Плюшкина, А.А. Рассохин, И.К. Рыженкова, А.А. Симонова, Е.В. Савенкова, Р. Темплар, В.А. Черепов, Т.И. Шамова, Н.А. Шарай, А.А. Ярулов и др.);

- труды, отражающие специфику реализации образовательных программ в контексте компетентностной парадигмы (В.В. Абрамова, В.И. Байденко, А.Г. Бермус, И.А. Зимняя, В.Н. Макарова, В.А. Таймазов, Т.В. Фендель, А.В. Хуторской, Т.Л. Шапошникова и др.);

- идеи, обосновывающие актуальность применения в вузовской практике социально-педагогического проектирования (М.Я. Анисимова, Д.Г. Арсеньев, А.В. Екатеринушкина, Р.В. Ленков, И.В. Манжелей, С.М. Маркова, Е.В. Мошняга, Г.В. Санькова и др.).

- исследования, посвященные изучению взаимосвязи институтов образования с условиями и запросами современного рынка труда (Е.М. Губина, В.А. Дедюхин, Н.В. Кандаурова, О.М. Карпенко, В.В. Кузин, С.Г. Марфин, Л.М. Низова и др.).

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач применялся комплекс взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов.

Из теоретических методов исследования применены: анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, идеализация, сравнение, обобщение, систематизация, формализация, моделирование.

Из эмпирических методов исследования задействованы: наблюдение (непосредственное и опосредованное); анкетирование; интервьюирование; беседы (коллективные и индивидуальные); метод экспертных оценок; педагогический мониторинг; педагогический эксперимент; методы компьютерной обработки данных (наглядно-графическая обработка материалов исследования, обработка звуковой и видео-информации); методы математической статистики (количественный и качественный анализ массива данных).

**Организация и база исследования.** Основная экспериментальная деятельность осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта» (ранее - «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»); ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

Содействие исследованию оказано ведущими вузами, осуществляющими подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта», ФГБОУ ВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

На разных этапах научной деятельности исследованием охвачено 456 магистрантов и 87 преподавателей, непосредственно задействованных в реализации магистерской подготовки в сфере физической культуры; проанализированы различные виды педагогических занятий, проводимых с магистрантами, прослушаны магистерские доклады, выступления в формате дискуссионных площадок, творческих конкурсов.

Результаты внедрения итогов исследовательской деятельности документально подтверждены актами внедрения.

Исследование, проводимое с 2015 по 2022, явилось логическим продолжением предшествующих научных изысканий автора (2010-2013гг. - изучение оптимизации раздела практик в системе отраслевой подготовки магистрантов с учетом их личностных диспозиций) и характеризовалось прохождением определенных этапов по выполнению теоретико-методологической и научно-экспериментальных частей работы.

На первом этапе (2015-2017 гг.) – аналитико-поисковом – основным направлением исследования являлся анализ и обобщение научно-исследовательских, методических, научно-публицистических материалов по проблеме исследования для оценки имеющегося отечественного и зарубежного опыта по реализации магистерского образования и эффективности внедрения принципов и средств менеджмента в педагогическую сферу. Осуществлялся анализ нормативно-правовой документации, отражающей этапы становления института магистратуры в России, выявлялась специфика реализации магистерских программ, ориентированных на отрасль физической культуры и спорта. На данном этапе разрабатывались концептуальные положения работы, определялась общая стратегия исследования, замысел предварительного педагогического мониторинга для оценки состояния магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта на современном этапе, уточнялся и конкретизировался понятийно-категориальный аппарат, формулировались проблема, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, формировались основы построения концепции, модели, технологии.

Второй этап (2018-2020 гг.) – практико-методический – заключался в апробации в реальных условиях концептуального замысла, отраженного в структуре и содержании теоретической модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры, спроектированной на основе применения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента. Подбирались практические механизмы, корректные методы, средства, отражавшие исследовательскую идею,



воплощалась технология, направленная на оптимизацию системы магистерской подготовки, с учетом результатов констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

На третьем этапе (2020-2022 гг.) – итогово-обобщающем – производилась обработка и интерпретация полученных результатов проведенного исследования, формулировались выводы и практические рекомендации, касающиеся оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, оформлялся текст диссертационной работы, подбирались материалы для подготовки автореферата. Производилась апробация данных исследования в научных публикациях, монографиях, на научных конференциях, выступлениях в формате педагогических дискуссионных площадок.

**Научная новизна исследования** предопределена предметом исследования, целью, комплексом поставленных задач. В единстве результаты исследования отражают решение актуальной научной проблемы - разработки целостной научной концепции управления магистерской подготовкой в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта - и заключаются в следующем:

- разработана концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, включающая: соответствующее научное обеспечение (комплекс избирательно подобранных научных подходов, обоснованных закономерностей, принципов управления подготовкой магистров), понятийно-категориальный аппарат; базовые концептуальные установки; факторы, влияющие на эффективность процесса управления, педагогические условия, способствующие реализации теоретического замысла; критериально-оценочный аппарат, позволяющий охарактеризовать эффективность управления подготовкой магистров;

- создана модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, отражающая научно-обоснованное целеполагание, структурное и процессуальное

содержание подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированной области;

- опытно-экспериментальным путем апробирована технология разработанной модели, раскрыты сопутствующие ей педагогические условия, проверен критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовки для ее соотнесения с запросами современного рынка труда;

- обоснованы сущностные составляющие, характеризующие магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта в качестве самостоятельной специфической социально-академической системы в структуре высшего образования;

- доказана целесообразность применения образовательно-профессионального менеджмента в управлении системой магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

- теория и методика профессионального образования дополнены научными знаниями о сущностных характеристиках специфической области подготовки магистров как квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта, что содействует повышению эффективности высшего образования, развитию отечественного магистерского образования и его адаптации к меняющейся образовательной парадигме;

- теория профессионального образования в сфере физической культуры и спорта дополнена совокупностью принципов и механизмов менеджмента, позволяющих оптимизировать управление образовательным процессом;

- в научный оборот введены уточненные и конкретизированные понятия «образовательно-профессиональный менеджмент», «магистерский социум», обоснована их взаимосвязь с другими понятиями, относящимися к системе высшего профессионального образования;

- изучена и теоретически обоснована целесообразность модернизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе применения разработанной модели;

- созданная модель (структурное построение, содержательное наполнение, учет факторов, влияющих на процесс управления, и обеспечение соответствующих педагогических условий) служит теоретической основой для последующих исследований, актуализирующих внедрение образовательно-профессионального менеджмента в практику организации образовательных систем;

- разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, способствующий развитию методик оценивания эффективности управления другими образовательными системами в многоуровневой структуре высшего образования;

- доказана целесообразность дополнения теории и методики профессионального образования знаниями других отраслей – экономики, политики, культуры, что стимулирует развитие профессионального образования, делая его разносторонним, актуальным, востребованным.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что представленные концепция, теоретическая модель и технология ее реализации могут рассматриваться в качестве научно-методической основы оптимизации управления образовательными системами и процессами, что позволяет повышать качество подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированных отраслей производства и культуры.

Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, отражающие ее модель и технология могут быть полезны для обучающихся и педагогов в качестве инструментария по активизации личностного и профессионального саморазвития, укрепления творческого потенциала, расширения сферы межличностных коммуникаций.

Проблемы, выявленные в комплексном исследовании подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, предлагаемые пути их решения целесообразны для рассмотрения руководителями различных образовательных

систем при создании управленческой стратегии, формировании реализующей ее тактики.

Предложенный алгоритм педагогического мониторинга процесса профессиональной подготовки магистров по направлениям физической культуры позволяет получить общую оценку функционирования магистерской подготовки в конкретном вузе или частную оценку направленности личностных и профессиональных приоритетов обучающихся отраслевых магистратур.

Апробированные методические приемы и средства могут использоваться педагогами и магистрантами при разработке лекционных, практических занятий, организации самостоятельной работы, осуществлении проектной и творческой деятельности.

Результаты проведенного исследования, направленные на повышение эффективности управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, можно экстраполировать на процесс подготовки квалифицированных кадров других социально ориентированных отраслей.

Разработанный критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, можно применять в процессе мониторинговой экспертной оценки, отражающей качество осуществления образовательных направлений разных академических уровней.

Научные и научно-методические труды, изданные автором, способствуют учебно-методическому обеспечению образовательного процесса в вузах, реализующих магистерские программы.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** базируется на положениях фундаментальных теоретико-методологических подходов и принципах базовых педагогических концепций; комплексном подходе в применении методов научного познания, адекватных цели, задачам, логике исследования; последовательности и непротиворечивости прохождения этапов исследования; апробации результатов исследования в практике образовательных учреждений, осуществляющих подготовку магистров для сферы физической

культуры и спорта; репрезентативности эмпирических данных оценивания эффективности магистерской подготовки; корректности применения статистического анализа в оценке экспериментальных результатов.

**Личный вклад автора**, связанный с получением результатов исследования, нашел свое отражение:

- в создании авторской концепции управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента;

- в проведении комплексного опытно-экспериментального исследования, направленного на совершенствование управления подготовкой магистрантов в сфере физической культуры и спорта в качестве доцента кафедры гуманитарных наук «Смоленского государственного университета спорта», осуществлявшего подготовку магистрантов по предметам гуманитарного профиля, задействованного в реализации кафедральной темы НИОКР Министерства спорта «Исторические, философские, социальные проблемы физической культуры, спорта и олимпийского движения», ставшего организатором региональных и муниципальных социально-образовательных проектов по пропаганде в молодежной среде ценностей физической культуры, спорта, олимпийского движения и здорового образа жизни;

- в получении экспериментальных результатов, значимых для оценки эффективности реализации отраслевых программ в вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта; оптимизации научно-исследовательской, научно-методической деятельности магистрантов; стимулирования профессионально-творческой активности учащихся отраслевых магистратур; выстраивания профессиональных карьерных стратегий выпускников по завершению обучения в магистратуре;

- в активизации межвузовского и межотраслевого сотрудничества, ориентированного на развитие магистерского образования и популяризацию социально значимых ценностей сферы физической культуры, спорта, олимпийского движения, здорового образа жизни.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Социокультурные тенденции (глобализации, унификации, технологизации, информатизации, гуманизации, индивидуализации, синергизации), характерные особенности направленности и содержания процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта, ресурсы менеджмента, адаптированные к практике образовательных систем, закладывают основы разработки концепции управления подготовкой магистров.

2. Магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта представляет собой самостоятельную специфическую социально-академическую систему в многоуровневой структуре высшего образования. Социальный запрос на подготовку квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, разноплановые задачи области, реформирование отечественной образовательной парадигмы актуализируют обращение к практике образовательно-профессионального менеджмента, способствующей: модернизации организационных начал магистерской подготовки; пересмотру существующих управленческих подходов к выстраиванию структурно-функционального взаимодействия в академической среде вузов, реализующих магистерские программы; оптимизации проблемно-целевой направленности образовательной и профессионально ориентированной деятельности; расширению спектра управленческих механизмов; открытию новых перспектив магистерского образования в сфере физической культуры и спорта и смежных социально ориентированных областях.

3. Результаты мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, позволили рассматривать: изучение социально-профессиональных приоритетов магистрантов; анализ эффективности структурно-функциональных взаимодействий, осуществляемых в магистерской социально-образовательной среде вузов; экспертную оценку состояния функционирования магистерской



подготовки в качестве основополагающих факторов, актуализирующих разработку концепции управления подготовкой магистров.

4. Концепция управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента представляет собой целостную систему взглядов на управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, включающую в себя: 1) ведущую концептуальную идею о рассмотрении магистратуры в качестве специфической социально-академической системы в иерархичной структуре высшего профессионального образования; 2) уточненный и дополненный понятийно-категориальный аппарат; 3) закономерности, связанные с реализацией магистерского образования, спецификой подготовки квалифицированных кадров в сфере физической культуры и спорта; 4) методологические подходы и принципы, определившие приоритеты оптимизации управления магистерской подготовкой; 5) теоретическую модель управления магистерской подготовкой и технологию, раскрывающую ее содержание; 6) критериально-оценочный аппарат, позволяющий оценить эффективность реализации модели и технологии; 7) педагогические условия, способствующие материализации теоретических замыслов.

5. Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта посредством образовательно-профессионального менеджмента строится на основе теоретической модели, обобщенно отражающей единство: факторов, влияющих на процесс управления магистерской подготовкой; целей; научного обеспечения процесса управления; структурно-содержательного построения модели; технологического инструментария; критериально-оценочных механизмов; выявления педагогических условий, способствующих эффективной реализации теоретической модели на практике. Структуру модели составляют четыре блока: целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный – указывающих на задействованные направления оптимизации управления подготовкой магистров. Целевой блок ориентирован на оптимизацию механизмов управления; структурно-функциональный – оптимизацию организационных структур подготовки; технологический – оптимизацию процесса

управления; результативно-оценочный – оптимизацию качества и оценки образовательной деятельности.

6. Реализацию концепции и модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента обеспечивает технология, отражающая: совокупность последовательных этапов (предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического); системность применяемого технологического инструментария (методов, средств, приемов); корректность разработанного критериально-оценочного аппарата; комплексность формируемых и поддерживаемых педагогических условий (научно-педагогических, организационно-управленческих, социально-педагогических, профессионально ориентационных), обеспечивающих достижение запланированного результата (повышения качества подготовки специалистов в социально ориентированной сфере; оптимизации действующих механизмов управления подготовкой магистров; адаптации магистерской подготовки к условиям меняющейся образовательной парадигмы и требованиям современного рынка труда).

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Концептуальные идеи и результаты проведенного исследования раскрыты в монографиях, научных статьях, учебно-методических пособиях. Теоретические положения работы отражены в тезисах докладов и сообщений, представленных на международных, всероссийских, региональных, муниципальных конференциях: VII, VIII Международных научно-практических конференциях «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодежи» (ВГУ им. П.М. Машерова. Витебск, 2019, 2020); Международной научно-практической конференции «II Европейские игры - 2019: психолого-педагогические и медико-биологические аспекты подготовки спортсменов» (БГУ, Минск, 2019); I Международной научно-практической конференции «Наука-практике» (БарГУ, Барановичи, 2020); Международной научно-практической конференции «Совершенствование системы подготовки кадров в вузе: направление и технологии» (ГрГУ, Гродно, 2020); Международной научно-

практической конференции «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодежи» (ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск, 2021); Международной научной конференции “Science and innovations 2021: development directions and priorities”(Мельбурн, 2021); VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Медико-биологические и педагогические основы адаптации, спортивной деятельности и здорового образа жизни» (ВГИФК, Воронеж, 2019); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни» (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 2019); Региональной научно-практической конференции «Культурные индустрии: история и современность» (СГИИ, Смоленск, 2019); Всероссийской научно-практической конференции «Экспериментальная и инновационная деятельность – потенциал развития отрасли физическая культура и спорта» (ЧГАФК и С, Чайковский, 2020); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Спортивное движение: опыт, проблемы, развитие» (СПбНИИФК, Санкт-Петербург, 2020); Международной научно-практической конференции «Олимпизм: истоки, традиции и современность» (ВГИФК, Воронеж, 2021); V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современные аспекты подготовки и профессиональной деятельности спортивного менеджера» (МГАФК, Малаховка, 2021); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Физическая культура и спорт в системе образования: инновации и перспективы развития» (СпбГУ, Санкт-Петербург, 2021); научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава СГАФКСТ (СГАФКСТ, Смоленск, 2012,2018,2019,2021); научно-практических конференциях «Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры: история и современность» (СГАФКСТ, Смоленск, 2018,2019,2020).

**Структура диссертации.** Во введении обоснована актуальность проведенного исследования, рассмотрена степень научной разработанности изучаемой проблемы, указаны теоретико-методологические основы исследования,

обозначены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; выделены основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и достоверности полученных результатов; охарактеризована общая структура работы.

В первой главе «Тенденции, особенности и ресурсы развития процесса подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта» представлен комплексный подход к рассмотрению наблюдаемых перспектив развития процесса управления подготовкой квалифицированных специалистов. Для реализации данной цели, во-первых, выявлены доминирующие социокультурные тенденции, оказывающие непосредственное влияние на развитие социальных сфер, к числу которых относится область физической культуры и спорта. Тенденции раскрыты в контексте общей взаимосвязи, отражающей воздействие на общество и личность в условиях изучаемой социальной сферы. Во-вторых, проведен ретроспективный анализ эволюции процесса подготовки квалифицированных специалистов в системе профессионального образования сферы физической культуры и спорта, позволивший выделить отличительные особенности подготовки, характерные для исследуемой отрасли. В-третьих, представлены результаты комплексной оценки положительного влияния ресурсов менеджмента на эффективность функционирования разноплановых образовательных систем, позволивших теоретически обосновать целесообразность избирательного включения механизмов менеджмента в управление подготовкой магистров с целью ее качественного улучшения.

Во второй главе «Магистерская подготовка в системе высшего образования сферы физической культуры и спорта» изложено обоснование идеи, в соответствии с которой магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта рассматривается как самостоятельная специфическая социально-академическая система в многоуровневой структуре высшего образования, выполняющая особый социальный заказ на подготовку высококвалифицированных специалистов. Данное видение позволяет применять к модернизации магистерской подготовки

селективный подход, поскольку оптимизацию управления невозможно рассматривать изолированно от управляемой системы. Системный подход к рассмотрению магистерской подготовки дополнен данными комплексного педагогического мониторинга, отразившими исходное состояние процесса реализации магистерских программ, в вузах, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, для конкретизации имеющихся проблем и разработки стратегии и тактики их решения.

В третьей главе «Теоретико-методологическое обоснование концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента» приведены методологические основания концептуального подхода к изучаемой проблеме; описана теоретическая концепция и раскрывающая ее модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента.

В четвертой главе «Опытно-экспериментальная апробация модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента» раскрыта технология реализации созданной модели; представлена методика, позволяющая оценить успешность реализации в вузе магистерских образовательных программ; проведена итоговая оценка проделанной опытно-экспериментальной работы, отражающая положительную динамику полученных результатов; охарактеризованы педагогические условия, содействующие эффективности процесса управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта; рассмотрены перспективы актуализации образовательно-профессионального менеджмента в развитии магистерского образования с учетом запросов современного рынка труда.

В заключении обобщены результаты работы, сформулированы выводы, обозначены возможные направления и перспективы дальнейших исследований, касающихся затронутой научной проблемы.

В приложении представлены наглядно-иллюстративные, структурно-процессуальные, методические, статистические материалы, раскрывающие содержание и ход исследования.

Текст диссертационной работы представлен на 393 страницах компьютерного текста, содержит 38 рисунков, 24 таблицы, 15 приложений. Список литературы включает 379 источников, в том числе 42 – на иностранных языках.



## ГЛАВА 1. ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ И РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

### 1.1 Влияние мировых социокультурных тенденций на формирование современных приоритетов развития сферы физической культуры и спорта

Современное общество включает в себя разнообразные взаимодействующие области, объединяющие миллионы людей. Несмотря на личностные особенности, избирательные индивидуальные предпочтения каждого, существуют некие общие потребности, интересы, стремления большинства, формирующие содержание мировых социокультурных тенденций. Изучение глобальных направлений развития общества является важным условием понимания развития любых социальных сфер.

Полноту аналитической оценки масштабных тенденций формирует учет ряда факторов: применения системного подхода, выявляющего тесное переплетение социальных сфер, как частей единого целого при сохранении определенной автономности каждой области; употребления синергетического подхода, поддерживающего междисциплинарное направление и обеспечивающего многогранность восприятия объектов исследования; принятия динамичности современного мира, отраженной в стремительно меняющихся темпах социальных преобразований.

Обозначенные факторы определили общую стратегию исследования современных управленческих процессов в сфере физической культуры и спорта, являющуюся одной из многогранных социально значимых областей современной России. Значимость сферы подчеркнута ее многозадачностью, заключающейся в укреплении и поддержании здоровья нации, ориентированности на всестороннее и гармоничное развитие подрастающего поколения, улучшении качества трудовых резервов страны, профилактике негативных социальных явлений, стимулировании государственной сплоченности в обществе, активизации гражданско-

патриотической ответственности молодежи, обеспечении содержательного досуга населения, формировании здорового стиля жизни, создающего предпосылки для активного долголетия граждан.

Решение столь сложных и разнообразных задач требует целенаправленных последовательных усилий, во многом зависящих от грамотного соотнесения потенциала сферы физической культуры и спорта с ориентированностью, спецификой и интенсивностью масштабных социокультурных тенденций.

Среди наиболее выраженных тенденций можно выделить следующие: глобализацию и производные от нее унификацию, технологизацию, информатизацию, а также гуманизацию, индивидуализацию, синергизацию.

Обобщение совокупности тенденций позволяет отметить, что, по сути, они отражают формат развития двух глобальных измерений – общества и личности. Данная точка зрения открывает возможность рассматривать доминирующие тенденции в качестве основополагающих векторов развития конкретных социальных областей, в частности, сферы физической культуры и спорта (Рис. 1.1).

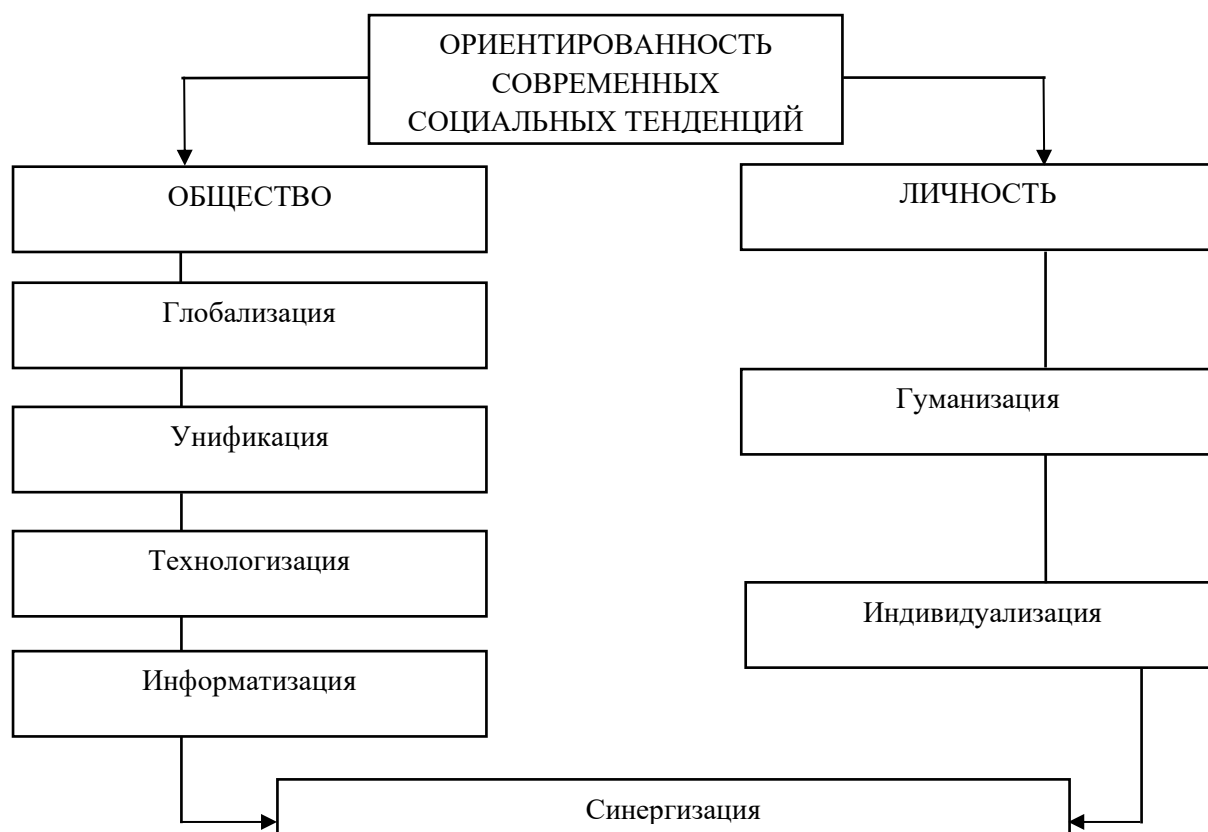


Рис. 1.1 – Авторский подход к оценке современных социокультурных тенденции

В условиях активной модернизации высшего российского образования, обусловленной рядом серьезных объективных причин, важно постараться сохранить гармоничное соотношение социального и индивидуального начал, которое позволяет решать проблемы самоопределения современной студенческой молодежи, ориентируясь на оказание молодым людям содействия в саморазвитии, профессиональном становлении, обретении желаемого статуса в обществе, понимании индивидуальной социальной значимости.

В соответствии с целью исследования проведено сопоставление направленности масштабных социокультурных тенденций с особенностями современного развития сферы физической культуры и спорта. Главными вопросами данной деятельности являлись следующие: «как глобальные процессы влияют на развитие изучаемой области?», «в какой мере они определяют ее модернизацию?».

В настоящее время в научных кругах популярно суждение о том, что современное общество переживает глобальные процессы планетарного масштаба, охватывающие практически все сферы жизнедеятельности. Ряд авторов определяют *глобализацию* как «тенденцию интеграции общественных процессов», объективный ход действий, формирующий новый набор цивилизационных ценностей и приоритетов [126].

Рассматривая истоки понятия «глобализации», Г.Д. Ковригина и И.А. Ковригина установили, что данный термин впервые употреблен Т. Левит в публикации 1983 года, изданной в журнале «Гарвард бизнес ревью». Понятием «глобализация» обозначалось явление слияния рынков отдельных продуктов, осуществляемое корпорациями [126].

Термин был признан и получил широкое распространение в конце XX века. В настоящее время рассмотрению веяний глобализации в разных отраслях общественной жизни посвящены многочисленные научные труды. Одни исследователи изучают факторы влияния глобализации на сферу культуры, другие анализируют специфику глобализационных процессов в экономике, третьи –

выявляют особенности личностно-социальных взаимодействий в глобальном пространстве [126, 335].

Безусловно, перечень направлений исследований, касающихся глобализации, огромен, его можно по-разному классифицировать, детализировать. Однако очевидно одно – глобализация является одной из первостепенных социокультурных тенденций настоящего времени. Проявление других направлений (унификации, технологизации, информатизации), перечисленных ранее, во многом, обусловлено непосредственным влиянием глобализации.

Современные авторы отмечают, что глобализация косвенно влияет на общий тонус общества, придавая всем социальным процессам большую динамичность, ставя индивида перед проблемой внутреннего самоопределения, построения новой системы идентичностей, нового миропорядка, целостного мироустройства [126].

Глобализационные процессы охватывают все общественные сферы. На примере области физической культуры и спорта тенденция прослеживается особенно наглядно. Отечественные исследователи В.В. Пыж, С.И. Петров называют физическую культуру и спорт современными «инструментами политического воздействия», отмечая, что национальные спортивные успехи можно считать определенным показателем статуса государства на международной арене [246]. Внушительный политический потенциал спорта как важного инструментария для установления благоприятных социокультурных межгосударственных отношений, подчеркивается и зарубежными авторами [355, 356, 357, 358, 359, 361].

Особую степень слияния спорта и политики на мировом уровне демонстрирует развитие международного олимпийского движения. Подтверждением тому являются победы российских спортсменов на прошедших Олимпиадах в Токио и Пекине, достигнутые в условиях колоссального политического прессинга. Однако политизация спорта не является исключительно современной тенденцией.

История Олимпийских игр насчитывает многочисленные примеры международного противостояния государств, которое неприкрыто

демонстрировалось в процессе проведения олимпийских состязаний (1936 год – Берлин, 1972 год – Мюнхен, 1980 год – Москва, 1984 год – Лос-Анжелес, 2008 год – Пекин) [355, 357, 361]. Влияние политики на ход олимпийских игр в корне противоречит антивоенному принципу Олимпийской Хартии, которая, в свою очередь, отражает древнейшие гуманные принципы олимпийского движения, заложенные в период античности. Важность сохранения и транслирования гуманных олимпийских идей в современном обществе, особенно в сфере образования, подчеркнута работами видных отечественных авторов

В.И. Столярова, В.С. Родиченко, В.В. Столбова, Ю.М. Чернецкого, А.Г. Егорова, трудами их последователей [86, 281, 282, 310].

Рассматривая тенденцию глобализации в рамках олимпийского движения, важно подчеркнуть не только политический, но и экономический авторитет состязаний, заложенный изначально. Олимпийские игры, проводимые в античной Греции, стимулировали экономическое процветание полисов, способствовали их интеграции и прогрессивному развитию. Подобно ранним традициям, проведение современных олимпийских игр оказывает не менее существенное влияние на развитие экономической составляющей отрасли физической культуры и спорта. Олимпиады становятся масштабными экономическими проектами для стран, принимающих олимпийскую эстафету. Их проведение предполагает вложение значительных финансовых ресурсов государства в сферу физической культуры и спорта и связанные с ней области.

Для достойного проведения олимпийских состязаний государства, выбранные олимпийскими столицами, в ускоренных темпах стараются реализовать глобальные экономические проекты. Строятся фундаментальные олимпийские сооружения, совершенствуется или впервые создается необходимая инфраструктура для всех участников состязаний, вкладываются серьезные средства в организацию грандиозных шоу и их современную телетрансляцию, стимулируется развитие экономических отраслей, обеспечивающих качество спортивного инвентаря, стилизованной спортивной формы, дополнительных

товаров, актуальных для комфортного проведения столь масштабных мероприятий.

Параллельно поддержке экономических отраслей, непосредственно обеспечивающих достойный по принятым международным меркам уровень олимпийских состязаний, при государственном и негосударственном участии происходит активизация развития смежных отраслей – рекламной, туристической, рекреационной, транспортной. Масштабностью проведения Олимпиады принимающая страна заявляет в мире о своей экономической состоятельности, дополнительно усиливая политический статус на международной арене.

Схожий экономический эффект имеет и проведение чемпионатов мира. Даже в менее масштабных спортивных мероприятиях, регулярно устраиваемых странами на государственном, региональном и муниципальном уровнях, влияние экономической составляющей на процесс развития физкультурно-оздоровительного и спортивного движения оказывается весьма заметным.

Глобальные спортивные события создают особую нишу масштабного государственно-частного взаимодействия в сфере физической культуры и спорта, восполняя тем самым материальные ресурсы отрасли созданием крупных спортивных объектов. Благодаря развитию современной инфраструктуры создается спортивный резерв страны, удовлетворяющий соревновательные, оздоровительные, культурно-массовые потребности граждан.

Рассматривая проявление тенденции глобализации в сфере физической культуры и спорта, важно отметить исследования, связанные с человеческими ресурсами. Исследователь К.М. Оганян, занимающийся проблемами теории и практики управления человеческими ресурсами в их сопоставлении с ценностями сферы физической культуры, приводит доказательства многовариативности рассмотрения понятий «человеческий капитал», «человеческие ресурсы», «качественный потенциал населения». Характеризуя интеллектуальные ресурсы в постиндустриальной экономике, неклассические теории роста, концепции интеллектуального контроля организаций, автор предлагает рассматривать человеческий капитал как совокупность человеческих способностей, дающую

возможность получать их носителю доход [222]. Соотнеся данное утверждение с факторами финансирования отрасли физической культуры, можно прийти к выводу о том, что целенаправленные инвестиции в развитие человеческого капитала в данной сфере с большой вероятностью позволяют повысить качество человеческих ресурсов, а дополнительное экономическое стимулирование отрасли способствует приумножению человеческого капитала государства и подчеркивает востребованность создания современной экономически целесообразной отраслевой индустрии.

Касаясь понятий «человеческий капитал», «качественный потенциал населения», важно отметить, что усилия специалистов сферы физической культуры и спорта направлены на формирование и поддержание «человеческих ресурсов» с детского возраста до зрелых лет. Исключительный вклад в решение данных задач вносит фитнес-индустрия, обладающая невероятной популярностью в современной России [144].

Тенденция глобализации, влияющая на современное развитие сферы физической культуры и спорта, нашла свое отражение не только в политической и экономической отраслях. Живой исследовательский интерес вызывает рассмотрение глобализационных процессов во взаимосвязи с развитием высшей школы.

Зарубежный исследователь Б. Спорн, изучая перспективы высшего образования в Европе после подписания Болонской декларации, сделала выводы о запланированном создании новой глобальной области обучения, которая призвана не только упростить свободное передвижение студентов и ученых, но и объединить потенциал европейских государств в выстраивании образовательной системы, способной составить серьезную конкуренцию США [374].

Однако современная ситуация в мире кардинально изменилась, появились разногласия в направленности и содержании внешнеполитических курсов России, европейских государств, США, что обусловило изменение образовательной доктрины нашего государства. Многовековые академические традиции, дополненные в том числе и опытом нахождения в болонской системе, объективно

позволяют России в ближайшей перспективе создать самостоятельную уникальную систему высшего образования.

Несмотря на разницу внешнеполитических курсов, специфику содержания российской, европейской, американской и других образовательных систем, сегодня в глобальном масштабе активно формируются национальные рынки образовательных услуг, объединяющиеся в единый мировой рынок, сходный по своим составляющим с глобальным экономическим пространством: конкуренцией, системой спроса и предложения, рейтингами, стремлением к лидерству.

Е.В. Лобанова указывает, что при современном образовательном разнообразии, объединяющем институты средней школы и высшего образования, послевузовское дополнительное образование, специализированные курсы, на высшее образование приходится около пятидесяти процентов общего объема международного рынка образовательных услуг с характерной тенденцией увеличения показателей [152]. Современные университетские рейтинги автор сравнивает с крупнейшими международными биржами, отмечая, что в образовательных рейтингах, как в биржевых котировках, противоречиво соединяются значимые показатели – политическое влияние, культурные нормы и ценности, элементы психологического настроения [152].

Сложно отрицать, что образовательные рейтинги все более ощутимо оказывают влияние на деятельность вузов, мотивируя к демонстрации успешности, повышению статуса в отрасли. Устанавливаемые требования стимулируют необходимость формирования со стороны высшей школы соответствующих предложений, выраженных в эффективном управлении образовательным и воспитательными процессами; разработке и внедрении в вузовскую практику актуальных методов и средств инновационного обучения; подготовке современных компетентных специалистов, востребованных в условиях динамичного общества и рыночной конкуренции; отражении посредством вузовской системы, возрастающей в обществе роли науки и образования.

Вузовская система каждой отрасли строится в соответствии с социальным заказом и принятой государственной концепцией. В развитии российской отрасли



физической культуры и спорта основополагающим документом можно считать «Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденную распоряжением Правительства от 24.11.2020 № 3081-р.

Задачами, поставленными перед высшей школой отрасли, определены: «оптимизация системы профессионального образования и кадрового обеспечения сферы физической культуры и спорта; совершенствование научно-методического и организационно-управленческого резерва отрасли» [283].

Однако многие современные авторы отмечают, что современная российская система образования в области физической культуры и спорта требует существенной модернизации [131, 184]. Например, С.П. Миронова в качестве результата образования отрасли рассматривает способность специалиста действовать в различных профессиональных ситуациях, отмечая тем самым, что принятая компетентностная модель ориентирована не на сам образовательный процесс, а на результат, выраженный в стремлениях соответствовать запросам рынка труда [184]. Авторы А.К. Компаниец, А.К. Пашенков, И.П. Муха подчеркивают, что повышению качества образования специалистов способствует профессиональная подготовка, основанная на современных инновационных технологиях [131].

Процессы развития общества приобретают форму глобализации во многом посредством *тенденции унификации*, которая направлена на юридически обоснованное закрепление единых норм и общепринятых стандартов. Разработка и внедрение конкретных процедур в формате интегрированных формируют единое пространство конкретной сферы. Н.И. Лобанова указывает, что современной системой образования формируется новая идентичность. Это является прежде всего культурным феноменом, поскольку предполагает соответствие определенному культурному стандарту, установленному легитимной культурой, отраженному в образовательном стандарте [153].

Деятельность по разработке, опубликованию и применению стандартов является обязательным условием функционирования современного института

образования. Унифицированные требования формируют расстановку элементов общей стратифицированной системы образования. Так, например, образовательные стандарты утверждают необходимые требования освоения учебных курсов, определяют принципы оценивания, создают систему базовых ориентиров конкретных областей знаний.

Принцип построения последних Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования претерпел изменения, направленные на активное соединение образования с последующей профессиональной деятельностью. Формирование квалификационной системы имело целью приближения образования к требованиям реального рынка труда, в связи с чем параллельно модернизации образовательных стандартов Министерством труда периодически дополняется список Профессиональных стандартов. К работе над созданием образовательных стандартов, аккредитации образовательных программ активно привлекаются потенциальные работодатели.

Тенденция унификации, изучаемая при рассмотрении сферы физической культуры и спорта, проявляет себя не только в развитии системы высшего образования. Процессы унифицирования характеризуют совершенствование нормативно-правовых положений, касающихся подготовки и проведения международных, всероссийских, межрегиональных, муниципальных мероприятий, ориентированных на развитие сферы физической культуры и спорта; пропаганду идеи здорового образа жизни; деятельность организаций и учреждений, осуществляющих спортивную подготовку, оздоровительно-рекреационную деятельность; реализацию программ развития физической культуры и спорта в Российской Федерации, ориентированных на строительство или реконструкцию спортивных комплексов; поддержание единых форм медицинского мониторинга в вопросах физического воспитания; противодействие применению членами спортивных команд разного уровня допинговых средств; стимулирование проведения научных исследований, ориентированных на совершенствование всех направлений многогранной отрасли физической культуры и спорта.

Особым направлением развития тенденции унификации является выстраивание отношений международного сотрудничества. В настоящее время мировой тенденцией является популяризация отрасли физической культуры и спорта, о чем говорит широта применения понятий «здоровый образ жизни», «массовый спорт», «спорт для всех», «активное долголетие».

Прогрессивным сообществом в полной мере осознается многогранность ресурсов отрасли физической культуры и спорта, позволяющих решать сложные социальные проблемы, такие как поддержание здоровья нации и обеспечение профилактики заболеваний; профилактика поведенческих отклонений в молодежной среде; поддержка социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья; стимулирование физической активности трудящихся с целью повышения объема и качества показателей труда; развитие социальной солидарности в обществе посредством проведения масштабных спортивных и оздоровительных праздников.

Отечественные авторы Г.Д. Ковригина и И.А. Ковригина полагают, что глобализацию целесообразно рассматривать как причину и следствие прошедших современных технических и информационных революций [126]. Уровень телекоммуникаций, возможности глобальной информационной сети Интернет, технические преимущества современных компьютеров и других источников связи отвечают глобальным социальным запросам, параллельно стимулируя их развитие. Действующие *тенденции технологизации и информатизации* являются одними из наиболее выраженных. Проявление тенденций отличает их тесная взаимосвязь и взаимозависимость.

Понятие технологизация (от греч. *techne* – искусство), выявляя начальную смысловую связь с процессами труда и производства, указывает на главную содержательную особенность тенденции – ориентированность на получение лучших результатов при наименьших затратах усилий [40]. *Тенденция технологизации* направлена на создание оптимальных условий для организации взаимодействий в определенной среде. Инновационные технологические средства позволяют организовать различные виды деятельности, в том числе и в сфере

физической культуры и спорта, с позиции наименьших временных, материальных и других ресурсных затрат [229]. Теоретическому осмыслению и практическому применению инновационных технологий в социальной практике посвящены многочисленные труды современных исследователей Т.С. Ворониной, С.В. Мампории, Л.Л. Мешковой, других авторов [57, 168, 183].

Тенденция технологизации влияет на разные процессы, протекающие в современном обществе, в том числе на процесс построения коммуникаций. Коммуникации (лат. *communico* – делаю общим, связываю, общаюсь) предполагают общение и взаимодействие людей [219]. Однако обстоятельства не всегда располагают к живому непосредственному контакту. В данной связи современные технологии позволяют решить эту проблему посредством компьютерного моделирования, которое восполняет зрительное, слуховое и временное восприятие.

*Тенденция информатизации* (от лат. *informatio* – разъяснение, изложение) отражает активизацию процессов, связанных с передачей различной информации [219]. В настоящее время проявление тенденции заключается в построении современной инфраструктуры коммуникации с ориентацией на продуктивное социальное сотрудничество и обмен территориально разграниченными информационно-образовательными ресурсами.

Сегодня сложно представить современное общество обособленным от информационных технологий. Эта специфика в определенной степени сравнима с монополизацией, осуществляемой в мировом масштабе. Особенно ощутимо влияние информатизации на сферу высшего образования. Инновационные информационные образовательные технологии, по сути, можно рассматривать как «современный технологический инструментарий, позволяющий выстроить систему высшего образования на новом уровне, с точки зрения организации и содержания учебного процесса» [275]. Н. В. Скачкова отмечает, что «одной из детерминант в развитии современного профессионального образования можно считать дигитализацию (англ. *digitalisation* – оцифровка) – перевод всех видов информации в цифровую форму» [275]. Автор указывает, что «дигитализация в

образовательном пространстве высшей школы способствует развитию электронных библиотечных систем, расширению образовательных ресурсов, электронной фиксации хода образовательного процесса, обеспечению разных видов взаимодействия между участниками вузовского социума» [275].

В оценках влияния прогрессивных информационных технологий на образовательное пространство доминирующее положение занимают интернет-технологии. Всемирная компьютерная сеть (интернет) является глобальным информационным ресурсом, направленным не только на реализацию научно-исследовательского интереса, но и позволяющим реально ощутить образовательную мобильность [354, 375]. Данное обстоятельство обусловлено спецификой хранения многочисленных разноплановых данных на электронных носителях и структурированной организацией единого электронного пространства, что позволяет расширить и невероятно ускорить процессы поиска информации, которая важна на разных этапах учебно-образовательной деятельности [367, 377]. В современном обществе темпы актуализации профессиональных знаний применительно к сфере информационных технологий достаточно высоки, что объясняет периодические дополнения содержания базового образования новыми компетенциями.

Дистанционное обучение, активно набирающее популярность в современной образовательной среде, позволяет совмещать процесс обучения с трудовой, спортивной, творческой и другими видами деятельности учащихся. Т.С. Воронина подчеркивает социальный аспект в развитии этой тенденции, отмечая, что дистанционное обучение отражает потребности современной цивилизации в массовой форме обучения, которая гарантирует всем гражданам права получения образования любого уровня, вне зависимости от места проживания и профессиональной деятельности [57].

Применительно к развитию дистанционного обучения, Г.Б. Голуб и Е.Я. Каган отмечают тенденцию снижения академической мобильности, указывая, что в настоящее время не абитуриенты устремляются в магистральные вузовские

центры России, а сами вузы стараются приблизить свою деятельность к местам потенциальных запросов абитуриентов [67].

А.В. Меренков замечает, что студенты, проходя обучение по выбираемым дистанционным программам, начинают играть в образовательном процессе новую роль, становясь заказчиками обучения. Однако эффективное построение процесса дистанционного обучения позволяет выпускникам вузов приобретать дополнительные компетенции, направленные на самореализацию, приобретение более широких возможностей для социальной мобильности и гарантированного успешного трудоустройства [181].

Одним из проявлений дистанционного обучения в образовательной среде высшей школы является дистанционная визуализация реальности. Сетевые проекты, тренинги, лекционные, консультационные занятия и многие другие формы образовательной и тренировочной деятельности в рамках дистанционного обучения актуальны и востребованы.

Полагаем, что воплощение тенденций информатизации и технологизации в конкретную социальную среду должно исключать хаотичность. Все составляющие спроектированной системы (создание и обоснование системной структуры; разработка технологического инструментария сбора информации; визуализация и оценка полученных результатов; суммирование и распространение информации в вузовском пространстве) должны находиться в структурно-функциональной взаимосвязи, обеспечивающей реализацию инновационных идей и проектов.

Активное внедрение информатизации и технологизации в социальное пространство физической культуры и спорта, организационные и образовательные структуры высшей школы отрасли позволит оптимизировать качество подготовки специалистов, привести его соответствие с современными тенденциями, принципами, стандартами [195].

Однако любые достижения технологического прогресса не способны заменить важное непосредственное взаимодействие и живое общение. В связи с чем возникает вопрос: как в академической среде вузов, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, создавать и поддерживать

комфортные условия для профессионального и личностного развития обучающихся, осознанно выбравших область физической культуры и спорта?

Ответ на данный вопрос помогает найти понимание *тенденций – гуманизации, индивидуализации*, ориентированных на личность.

Гуманистическая ценность физической культуры и спорта заложена в истоках ее становления. Первые античные олимпиады способствовали не только политическому объединению древнегреческих полисов и активизации их экономического развития. Они прежде всего влияли на духовное развитие народа, создавали мир новой культуры, основанной на ценностях гуманизма, что позволило привести к расцвету античной цивилизации, заложившей основы современной европейской культуры. Ценности олимпизма (совершенство, солидарность, уважение) приобретают все большую актуальность в современном мире, выступая важными общечеловеческими ценностями, поддерживающими и укрепляющими идею гуманизма. С целью осуществления гуманистической, культурно-воспитательной деятельности создаются организации и общественные объединения: «Международный комитет честной игры», международная ассоциация «Спорт без насилия» [282].

Современный взгляд на понятие гуманизм достаточно широк. Гуманизм рассматривается в контексте отдельных направлений философии, науки, искусства, системы построения общества, в которой высшей ценностью является жизнь человека, а духовные и материальные ресурсы социальных сфер ориентированы на то, чтобы жизнь стала максимально гармоничной и комфортной.

Идея гуманизации является одним из популярных направлений зарубежных исследователей. Исследователь С. Лафер, изучая специфику построения современного демократического общества, выявил тесную взаимосвязь между стремлением к демократии и изучением принципов гуманизма [362]. Автор отметил, что многие социальные сложности современного общества заложены в недостатках образовательных систем, которые упускают возможность помочь своим ученикам научиться мыслить правильно. Таким образом автор доказывает важность переосмысления современных образовательных систем.

Авторы Т. Сан Педро, В. Кинлоч указывают на особую общественную востребованность в реализации проектов в области гуманизации, обосновывая утверждение на примере изучения развития межэтнических и межкультурных диалоговых отношений в молодежной среде [371]. Исследователь М. Андерсон, анализируя роль технологий в современном обществе и образовании, пишет о важности гуманистического подхода в процессе формирования мировоззрения [339].

Значимость идей гуманизма в современной системе образования, закладывающей предпосылки гуманистического мировоззрения в сознании молодежи, отражена в многочисленных работах отечественных авторов.

М.В. Мартьянова, Н.Е. Брагунцова подчеркивают, что традиционная парадигма образования сменяется новой «гуманистической», исходя из которой, основная цель образования – формирование у обучающихся социальных и профессиональных компетенций. Личностно-ориентированный подход основывается на оказании ученикам помощи в сознательном выборе собственной позиции и способов самореализации [174].

А.Р. Даулеткериев указывает, что базисной культурной ценностью настоящей эпохи является гуманизм и любые новшества в образовании происходят с целью внедрения идей гуманизма [81]. Автор считает, что гуманизацию образования необходимо оценивать как «многовекторный общественно-психологический процесс принятия гуманистических ценностей, стимулов, мотивов поведения, направляемых на очеловечивание целостной картины мира, формирование гуманистического мышления и миропонимания» [81].

Н.П. Суханова также полагает, что «современное образование демонстрирует кардинальную направленность в сторону гуманизации и демократизации» [285]. Н.А. Кармаев, рассматривая социокультурную составляющую тенденции гуманизации, указывает на особую миссию современных университетов, которые могут стать «двигателем инноваций» в современном обществе, «институтом формирования гражданской культуры», имеющим тесную взаимосвязь с гуманистическим подходом [119]. В.А. Цвык отмечает, что сегодня



гуманистические и нравственные начала включаются в содержание понятия «профессионализм». Ряд практических умений и навыков современных специалистов, непосредственно задействованных в социальных сферах, дополняется универсальными компетенциями, основанными на широком мировоззренческом кругозоре и нравственных общечеловеческих ценностях. Профессионализм рассматривается автором в качестве нравственной ценности [306]. В.Г. Щербаков развивает идеи гармоничного сочетания физкультурно-спортивной, оздоровительной и культурологической деятельности. Автор полагает, что физкультурное, духовно-нравственное и творческое развитие способствует становлению студенческой личности [329].

Концепции гуманизации современного профессионального образования в сфере физической культуры и спорта основана на идее всестороннего развития личности. Физическая культура, являясь частью общей культуры, объединяет в своем содержании физические и духовные начала. Л.В. Чередникова и В.А. Андронов считают, что в физической культуре определяющей должна становиться «человекотворческая функция», направленная на гуманистическое развитие современного человека [307]. В.В. Черняев и В.В. Дрепин полагают, что физическая культура принимает активное участие в реализации общекультурных функций в обществе, поскольку она связана с духовностью человека, его внутренним миром [311]. Единство духовной и двигательных сторон в физкультурной деятельности, по мнению авторов, создает гармонию духовных и физических сил человека и может выступать в качестве интегративного момента в процессе творческой деятельности. В.С. Макеева указывает на значимость дифференцированного подхода в формировании физической культуры обучающихся, подчеркивая ценность комплексного влияния на физическую, психологическую и социальную сферы деятельности студенческой молодежи [167].

Актуализация идеи гуманизации в сфере физической культуры и спорта подчеркнута положениями «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». В перечне ценностей физической

культуры и спорта, на которых основана разработка и реализация Стратегии первой по значимости названа «ориентированность на человека – формирование навыков и умений в сфере физической культуры и спорта, прежде всего для сохранения здоровья и активного долголетия, обеспечения физического и духовного благополучия» [283].

Идеи модернизации высшего образования в сфере физической культуры и спорта, созвучные с поддержанием в молодежной студенческой среде значимости гуманистических ценностей, отражены в исследованиях ведущих специалистов отрасли, труды которых составили научно-методологическую основу настоящего исследования.

Возвышенной социальной целью гуманизма как концепции ориентированной на личность является достижение равенства. Сфера физической культуры и спорта убедительно демонстрирует стремление к этой цели, следуя по пути преодоления дискриминации людей с ограниченными возможностями здоровья активным развитием направления адаптивной физической культуры и адаптивного спорта.

Труды российских ученых С.П. Евсеева, Р.В. Чудной, Л.В. Шапковой, других авторов обращают внимание на наличие в обществе столь серьезной и непростой проблемы [85]. Работы исследователей раскрывают гуманистическую направленность социальной и физической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья; ресурсы средств физического воспитания; важность проведения специализированных соревнований на разных уровнях для людей с ограниченными возможностями здоровья; актуальность совершенствования нормативно-правовой базы в адаптивном спорте; целесообразность объединения усилий профессионалов разных сфер – политики, экономики, социальных отраслей для улучшения качества жизни людей с ограниченными возможностями здоровья.

Вузы, реализующие образовательные программы в сфере адаптивной физической культуры, ежегодно выпускают специалистов разного уровня – бакалавров, магистров, обладающих профессиональными знаниями и соответствующими компетенциями. Их профессиональный труд помогает

сохранять и поддерживать здоровье людей с ограниченными возможностями, способствует более комфортной социализации данной категории граждан. Развитие адаптивного направления отрасли физической культуры и спорта можно рассматривать в качестве миссии доброты, милосердия, гуманности.

Подготовка специалистов в сфере физической культуры и спорта решает и другие значимые социальные задачи: стимулирование интереса молодых поколений граждан к регулярным занятиям физической культурой и спортом посредством их привлечения к систематическим занятиям в спортивных секциях и кружках; организацию и проведение культурно-массовых, спортивных и оздоровительных мероприятий; обеспечение реализации государственного комплекса ГТО; популяризацию идей здорового образа жизни и активного долголетия, препятствующих развитию негативных социальных тенденций. Даже обобщенное перечисление направлений деятельности, на которые ориентированы специалисты в области физической культуры, указывает на выраженную гуманистическую направленность рассматриваемой сферы.

Гуманизм отрасли во многом влияет на формирование особой жизненной и профессиональной позиции ее специалистов, ориентированных на обеспечение развития положительных сторон развития личности, достижение социального равенства, партнерства, эмоциональную вовлеченность в решение чужих проблем, формирование нравственной, эстетической, гражданской культуры людей, объединенных интересом к усилению значимости в обществе социально-педагогического потенциала сферы физической культуры и спорта.

С тенденций гуманизации тесно связана актуализация индивидуализации. Проявление тенденции отчетливо прослеживаются в разных направлениях деятельности специалистов отрасли: эффективном управлении и организации учебно-тренировочного процесса, предполагающем применение дифференцированного подхода, основанного на знании индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся; приоритете личностной направленности в осуществлении учебного, тренировочного воспитательного, оздоровительного, рекреационного, культурно-массового процессов; применении

в работе современных активных видов обучения – игровых, проблемных, проектных, основанных на активизации и интенсификации восприятия; популяризации педагогических природосообразных технологий, направленных на натурализм и свободное воспитание личности.

Изначальная ориентированность сферы физической культуры и спорта на гармоничное развитие личности, основанное на античной идее калокагатии (гармоничного сочетания в человеке телесного и духовно-нравственного начал), способствует решению глобальной социальной проблемы личностной идентификации. С точки зрения В.С. Ерохина, идентификацию можно считать одним из главных процессов бытия человека. Результат данного процесса – обретение идентичности – является основанием понимания человеком своей истинной сущности и места в мире [88].

Осознанный личный выбор, сделанный в пользу приобщения человека к ценностям общественной сферы физической культуры и спорта, позволяет за счет процесса социальной адаптации к условиям выбранной среды понять свою роль в обществе, осознать индивидуальные особенности и запросы.

Н.Г. Козин отмечает, что идентификацию можно рассматривать как высшую форму социализации, посредством которой создаются важные связи с коллективными историческими, культурными, духовными ценностями и сущностями своего народа, своей страны [128]. Таким образом, благодаря осмысленной коммуникации в выбранной социальной среде, усвоению и принятию ценностей, символов, устремлений представителей данного социума, человек получает возможность осознания личной социальной значимости, что является необходимым условием гармоничного развития.

Одним из факторов, поддерживающих приоритет индивидуального подхода в осуществлении педагогических воздействий в отрасли физической культуры, является стремление к продуктивному взаимодействию на основе творчества.

О.Г. Васюков отмечает, что развитие творческого воображения можно считать «введением в теорию изобретательских задач», что является важным в любой области науки, техники или искусства [51]. Автор утверждает, что человек

способен генерировать новые идеи, когда он владеет методами генерации, т.е. способностями творчески интерпретировать полученные знания и предлагать новые альтернативные варианты решения поставленных задач [51]. Отдельно стоит отметить, что социально-образовательное пространство современных вузов, особенно университетских комплексов, создает для молодежи благотворную интеллектуально-творческую среду, подчеркивая тем самым культурную миссию высшей школы [6, 7].

В деятельности специалистов сферы физической культуры ярко выражена педагогическая составляющая, которая создает благоприятные условия для развития индивидуальных личностных качеств педагога, тренера-педагога, учащихся, спортсменов, важных в процессе становлении профессионального мастерства. Ведущие ученые отрасли физической культуры и спорта Н.В. Кузьмина, А.Ц. Пуни, А.В. Тарасова сравнивали педагогическое мастерство тренера с искусством, отмечая, что оно многогранно и проявляется в управлении деятельностью спортивного коллектива, организации учебного и тренировочного процессов, индивидуализации воспитательных воздействий на личность [83].

А.А. Деркач и А.А. Исаев, основываясь на теоретических положениях советских педагогов, психологов, теоретиков физического воспитания Ю.К. Бабанского, А.А. Бодалева, Е.С. Кузьмина, Л.П. Матвеева, предложили системный подход к построению общей теории формирования основ педагогического мастерства тренера, указав пути совершенствования педагогической тренерской деятельности, сделав важный вклад в развитие педагогической акмеологии с сфере физической культуры и спорта [83].

Е.В. Быстрицкая отмечает, что педагогическая деятельность в сфере физической культуры и спорта располагает к развитию особого творческого подхода, позволяющего проникнуться социальной значимостью отрасли. В основе развития педагогического творчества должна быть заложена самоотдача педагога, «работа в полную силу», которая в итоге приносит желаемые результаты [46].

Разделяя позиции авторов и обращаясь к личному педагогическому опыту, дополнительно подчеркнем исключительную значимость активизации в

академической среде творческого начала, развитие которого помогает в поиске качественно новых подходов для решения разноплановых профессиональных задач, предложении оригинальных приемов, моделей, механизмов, отличающиеся уникальностью.

Т.А. Барышева, А.Г. Гогоберидзе, Л.Ю. Савинова, рассуждая о педагогике творчества и психологии креативности в наши дни, подчеркивают, что современная направленность педагогического образования непременно должна быть ориентирована на выявление творческих ресурсов будущих специалистов, которые в дальнейшем будут развивать творческие качества у своих учеников, создавая тем самым «новые поколения нового века» [28].

В анализе современных социокультурных тенденций по выбранному алгоритму заключительным этапом определено рассмотрение *тенденции синергизации*. Термин «синергетика» имеет греческое происхождение. Он определяется как «содружество», «сотрудничество» и указывает на органичное взаимодействие составляющих единого целого [127]. Синергетику рассматривают как «теорию самоорганизации, признающую способность различных систем к саморазвитию не только за счет притока энергии, информации извне, но и за счет использования внутренних возможностей самой системы; актуальное направление междисциплинарных научных исследований, стремящихся к изучению процессов взаимодействия сложных открытых динамических систем» [127].

Современная сфера физической культуры и спорта, выбранная для детального рассмотрения, в полной мере соответствует характеристикам – сложная, открытая, динамичная система. Следовательно, изучение отдельных процессов, происходящих в ней, (в настоящем варианте – модернизации магистерской подготовки), не представляется возможным без применения синергетического подхода. Он позволяет комплексно рассмотреть развитие глобальных социальных тенденций, определяя соотношение социального и индивидуального начал в конкретной социальной сфере, детально изучить проблемы личностного и профессионального самоопределения будущих специалистов.

Оперируя понятием «бифуркация», обозначающим скачкообразный характер преобразований, синергетика предоставляет возможность глубже понять состояния неопределенности и нестабильности, которые периодически характеризуют систему. Синергетическая категория «аттрактор» и связанный с ней характер направленности самоорганизации, показывает значимость достижения определенного стабильного состояния, к которому в итоге стремится эволюция системы.

Обоснование эффективности применения синергетического подхода в контексте развития разных аспектов отрасли физической культуры и спорта является предметом исследования современных авторов. А.В. Лыткин и М.Л. Романова выделяют неразрывную связь синергетического подхода с компетентностным. Авторы обуславливают рассмотрение единства тем, что «высшие уровни социально-профессиональной компетентности (в целом) и личностно-профессиональных качеств (в частности) учащихся тесно взаимосвязаны с личностно профессиональной самоорганизацией» [159]. Особенно исследователями подчеркивается важность развития таких личностно-профессиональных качеств, как социальная компетентность, толерантность, информационная компетентность.

Е.В. Семеновой разработана концепция формирования синергетического эффекта в коллективном взаимодействии специалистов сферы физической культуры. Для осуществления успешного сотрудничества исследователь предлагает следовать определенному алгоритму действий, который предусматривает следующее: выявление компетентностных характеристик специалистов; оценку их личностных характеристик; составление индивидуального прогноза профессионального развития для каждого участника коллектива; расчет синергетического эффекта от совместной профессиональной деятельности [264]. Методика Е.В. Семеновой по расчету синергетического эффекта профессиональной деятельности специалистов одной сферы позволяет избирательно оптимизировать процесс профессионального становления, внося в него по необходимости своевременные коррективы [264].

В модели, предложенной В.Г. Щербаковым и Н.Н. Назаровой, отражено формирование физической культуры личности студента в контексте культурологической направленности. По мнению авторов, организация педагогического пространства на основе синтеза трех синергетически взаимосвязанных пространств – учебного, внеурочного (социокультурного) и информационного (медиа) – позволяет существенно повысить качество процесса формирования физической культуры личности [329].

А.З. Крымшакалов, А.Х. Губжоков подчеркивают важность взаимосвязи в образовании знаниевого и деятельностного компонентов. Авторы считают, что при организации занятий по физической подготовке востребованы цифровые технологии. Обеспечение такого синергетического единства выступает необходимым условием совершенствования высококвалифицированных кадров отрасли физической культуры и спорта [139].

О.Н. Устинова, Л.М. Волкова, М.А. Дасько отмечают значимость синергии традиционной и цифровой дидактики в профессиональной подготовке будущих специалистов. В данном направлении авторы усматривают цель повышения качества профессиональной подготовки, которая невозможна без применения современных цифровых технологий [294].

Исследования авторов С.Д. Неверкович и А.А. Поповой направлены на рассмотрение синергизма в контексте изучения корпоративной культуры вуза физической культуры. Авторы полагают, что с позиций синергетики отраслевые вузы можно рассматривать в качестве самоорганизующихся систем, в которых синергизм представляет собой некий «культурный капитал», связанный с доминирующей ролью субъектов и определенной организационной структурой [212]. Посредством категории «реинжинеринга», рассматриваемой в системе корпоративного культуростроения, исследователи обосновывают важность изменения взглядов на корпоративную культуру вуза и предлагают авторский алгоритм моделирования данного процесса [212].

Подводя итог вышесказанному, подчеркнем, что изучение масштабных социокультурных тенденций в контексте их взаимосвязи с приоритетами развития



сферы физической культуры и спорта можно рассматривать в качестве основы рационального управления подготовкой современных квалифицированных специалистов отрасли.

## 1.2. Эволюция процесса подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта

Повышение социальной значимости отрасли физической культуры и спорта - одно из актуальных направлений развития современного общества.

В.В. Абрамова отмечает, что понятия «физическая культура», «здоровый образ жизни», «спорт» можно считать базовыми социальными феноменами, консолидирующими началами, способствующими социальному прогрессу государства [2].

В соответствии с нормативно-правовыми положениями «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» развитие отрасли физической культуры и спорта в Российской Федерации определено одним из «значимых приоритетов государственной политики» [283]. Миссия государства в данной сфере заключается в «формировании культуры и ценностей здорового образа жизни; создании необходимых условий для поступательного развития сферы физической культуры и спорта; повышении экономической привлекательности и эффективности функционирования сферы физической культуры и спорта; обеспечении прозрачности и честности соревновательного процесса; укреплении международного сотрудничества и повышении авторитета России на международной арене» [283].

Государственные приоритеты, социальные запросы, продиктованные развитием современного общества, расширяют перечень требований к организации подготовки специалистов сферы физической культуры, содержанию их профессиональной компетентности. Это создает важные предпосылки для модернизации управления подготовкой специалистов отрасли.

Решение данной проблемы преимущественно связано с совершенствованием системы высшего образования. Еще раз обращаясь к тексту «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года», выделим задачи, поставленные перед высшей школой: «оптимизация системы профессионального образования и кадрового обеспечения сферы физической культуры и спорта; совершенствование научно-методического и организационно-управленческого резерва отрасли» [283].

Многолетний опыт подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта, накопленный отечественными учеными, помог создать фундаментальную теоретико-методологическую базу, выработать основные принципы, ставшие основой современного управления подготовкой отраслевых кадров [193].

Ретроспективный анализ научно-методической литературы по проблеме исследования позволил выявить, что «на решение вопросов кадровой политики в отрасли всегда оказывалось непосредственное государственное влияние, продиктованное социальными, экономическими или политическими факторами» [193]. Государственное влияние «формировало генеральную линию развития отрасли. Данная специфика, имеющая глубокие исторические корни, во многом обозначила особенности формирования отечественного подхода к подготовке квалифицированных кадров отрасли физической культуры и спорта» [193].

Истоки формирования основ подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта в России относятся к периоду конца XIX века и связаны с именем П.Ф. Лесгафта. Специальные курсы, созданные Петром Францевичем в 1896 году, стали первым, а на тот момент и единственным гражданским учебным заведением России, занимавшимся подготовкой организаторов и специалистов физического образования [7, 193].

Данный факт стал логическим следствием многочисленных достижений, связанных с именами русских ученых конца XIX века И.М. Сеченова, Н.Е. Введенского, И.П. Павлова, А.Н. Крестовникова, П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, П.Я. Гальперина, К.Д. Ушинского, А.Е. Покровского, Е. М. Дементьева, повлиявших на становление высшего физического образования [193].

Социальный запрос на подготовку специалистов в сфере физического воспитания, потребность общества в таких специалистах, желание развивать фундаментальные теории и концепции, не остались незамеченными прогрессивным научным сообществом.

Курсы П.Ф. Лесгафта стали пользоваться большой популярностью. На них приезжали учиться девушки с Дальнего Востока, Кавказа, Урала, Украины, Средней Азии, Болгарии, Польши, Финляндии, что подчеркивало особую заинтересованность прогрессивными идеями, связанными со специальной теоретической и практической подготовкой, позволявшей женщинам становиться «руководельницами физических упражнений и игр» [66].

В феврале 1906 года Курсы П.Ф. Лесгафта были преобразованы в Вольную Высшую школу. Несмотря на сложную общественную ситуацию, характеризовавшуюся социальным напряжением, ощутимым политическим давлением со стороны власти, новое учебное заведение имело невероятную популярность. Б.Р. Голощанов отмечает, что к 1907 году число учащихся Вольной Высшей школы, которую по-прежнему называли «Курсами Лесгафта», превысило две тысячи человек [66].

Деятельность первых высших учреждений, созданных для подготовки специалистов в области физического воспитания, основывалась прежде всего на основополагающих принципах и концептуальных взглядах самого П.Ф. Лесгафта: научном подходе к обоснованию выбора различных средств физического развития и образования; учете возрастной специфики и индивидуальных особенностей обучающихся; регламентации требований к осуществлению антропометрических измерений для оценки результатов деятельности, ориентированной на физическое совершенствование; поддержании взаимосвязи образования, воспитания, трудовой деятельности; учете отечественного и зарубежного опыта в осуществлении физической подготовки; развитии теории и практики физического образования и воспитания; специальным требованиям к процессу подготовки специалистов сферы физического воспитания. В.У. Агеев отмечает, что принципы П.Ф. Лесгафта не утрачивают актуальности в наше дни, поскольку основаны на

фундаментальной естественно-научной базе, понимании важности всестороннего развития личности, взаимосвязи процессов воспитания и образования [4, 5].

Актуальные тенденции развития сферы физической культуры и спорта, направления развития высшего образования, приоритеты подготовки современных специалистов отрасли во многом являются продолжением фундаментальных идей П.Ф. Лесгафта.

Серьезные требования к подготовке специалистов сферы физического воспитания, сформированные в конце XIX века, после 1917 года претерпели существенную трансформацию, связанную с переломными событиями в русской истории – Октябрьской революцией и созданием нового Советского государства [193]. Новый миропорядок, кардинальным образом изменивший все области общественной жизни, повлиял и на ориентированность сферы физической культуры и спорта. С.А. Медведев, изучавший генезис теоретико-правовых аспектов функционирования физической культуры и спорта в России, отмечал, что «после 1917 года гуманистические идеалы, разработанные П.Ф. Лесгафтом и заложенные в основу развития области физической культуры и подготовки специалистов области, сменились государственными стремлениями создать в новой стране необходимые условия для развития здоровых и жизнерадостных поколений трудящихся, способных обеспечить могущество Советского государства» [178, 193].

Основы становления советской системы подготовки специалистов для отрасли физической культуры и спорта были заложены созданием специальных органов государственного управления. В отрасли постепенно складывалась особая управленческая система, которая функционировала по принципу иерархического (вертикального) подчинения. Эта система просуществовала вплоть до времени распада Советского Союза.

Первыми организациями, на государственном уровне координирующими отраслевое развитие физической культуры и соответствующую кадровую политику, стали Главное управление всеобщего военного обучения и формирования резервных частей Красной Армии (Всеобуч) (1918-1920г.), Высший

совет физической культуры (ВСФК) (1920-1930г.), позже переименованный во Всесоюзный совет физической культуры при Правительстве СССР (1930-1936) [178]. Таким образом, становилось совершенно очевидным, что идеи и направления развития физической культуры и спорта в советском обществе определялись в строгом соответствии с принципами государственной политики страны. Централизация процесса подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта позволяла планомерно решать стратегические государственные задачи, подчеркивая социальную значимость области.

Первой задачей, которая была поставлена перед специалистами сферы физической культуры и спорта, была подготовка граждан к обороне. Проведение ускоренной физической подготовки солдат-красноармейцев и организация работы с призывниками были продиктованы событиями Гражданской войны и интервенции, ставившими под серьезную угрозу существование нового строя. По окончании данных событий военно-патриотическая направленность физической культуры и спорта на протяжении многих лет не утрачивала своей актуальности.

Второй государственной задачей для специалистов в области физической культуры являлась подготовка населения к труду, направленному на восстановление и развитие страны после военных лихолетий. С.А. Медведев отмечает, что «со второй половины 30-х годов руководство физической культурой и спортом на государственном уровне обретает регламентированные организационные формы, отражающие масштабную реализацию Всесоюзного комплекса «Готов к труду и обороне» («ГТО»))» [178]. Автор указывает, что «спортивные парады, выступления, соревнования, проводимые под лозунгами «ГТО», превращались в зрелищно-политические и идеологические мероприятия» [178]. Комплекс «ГТО» как программа физкультурной подготовки населения в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях действовал в СССР с 1931 по 1991 годы [109].

Исследователи В.Н. Морозов, Г.Н. Метляев, М.Д. Осминин подчеркнули, что «благодаря целеустремленной и систематической работе специалистов по физической культуре, ориентированной на поддержание результативности

комплекса «ГТО», наша страна смогла добиться победных исторических итогов в победе над фашизмом» [188]. Периодически совершенствуя положения Всесоюзного комплекса, государство стремилось конкретизировать задачи по улучшению физкультурно-массовой работы, привлечению внимания всех слоев населения, и особенно молодежи, к совершенствованию своей физической подготовки [188].

В настоящее время комплекс «ГТО» переживает период возрождения. 24 марта 2014 года Президентом РФ был подписан Указ № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне (ГТО)» [291]. В рамках возрождения комплекса «перед специалистами отрасли физической культуры и спорта государством вновь поставлены не утрачивающие актуальность задачи: поддержание и укрепление здоровья россиян; забота о физическом развитии граждан; удовлетворение духовных потребностей общества, основанных на воспитании патриотических чувств; поддержание исторической преемственности поколений» [291].

С момента создания первых специальных структур, ответственных за развитие физической культуры и спорта в стране после 1917 года, на государственном уровне серьезно поставлен вопрос о подготовке квалифицированных кадров. С первых лет возникновения советского государства в Петрограде и Москве начинают работать два отраслевых института – Институт физического образования имени П.Ф. Лесгафта и Центральный институт физической культуры в Москве [66]. Важность грамотного управления подготовкой отраслевых кадров была обусловлена стремлением популяризации физической культуры в обществе, особенно в молодежной студенческой среде.

Исследователи Я.Ю. Хомичев, А.А. Артемьев, И.Л. Левина по результатам проведенного теоретического анализа этапов развития физической культуры в системе высшего образования нашей страны установили следующее: с середины 20-х годов на государственном уровне начал активно подниматься вопрос о включении в учебные программы советских вузов дисциплины физическое воспитание, с 1926 года занятия по физической культуре в высших и средних

учебных заведениях проводятся систематически, с 1930 года физкультура становится обязательным предметом во всех вузах [304].

Стремительность и масштабность проведения мероприятий стимулировала активность подготовки научно-педагогических кадров, которые закладывали теоретико-методологические основы востребованного физического воспитания.

Ретроспективный анализ научных источников по проблеме подготовки научно-педагогических кадров для отрасли физической культуры и спорта позволил выделить следующие основные направления: целевое, организационное, теоретико-методологическое. Кроме того, на основании периодизации, предложенной Е.А. Парыгиной, занимавшейся проблемами эволюции системы российской науки в области физической культуры и спорта, стало возможным условное обозначение исторических периодов, в соответствии с которыми менялись цели, задачи и направления подготовки отраслевых специалистов [193, 226].

Хронологическая последовательность обобщенных этапов представлена в таблице (Таблица 1.1) [193].

Таблица 1.1 – Специфика отечественной подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта в разные временные периоды

Период	Хронология	Специфика этапа
I	XIX – 1917 г.	Зарождение основ подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта (открытие первых специализированных учебных заведений для подготовки специалистов; первые научные исследования, обосновывающие приоритет всестороннего развития, единства воспитания и образования в процессе становлении личности); синтез методологического опыта дисциплин, изучающих развитие личности)

## Продолжение таблицы 1.1

II	1917-1930 г.	Формирование советской системы подготовки специалистов для отрасли физической культуры и спорта, изначально призванных сохранять основы новой государственности, а далее – поддерживать здоровье и трудоспособность населения для обеспечения сохранности производственных и оборонительных ресурсов страны; складывание научно-методических основ советской системы физического воспитания; создание регламентированной и иерархичной структуры управления физической культурой и подготовкой отраслевых кадров
III	1930-1960 г.	Военно-патриотическая направленность подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта для обеспечения обороноспособности государства; поддержание трудового духа населения в послевоенный период восстановления страны; развитие системы подготовки отраслевых специалистов – открытие специализированных институтов и техникумов; формирование теоретико-методологических основ советской системы физического воспитания как основы подготовки специалистов (введение специальных теоретических дисциплин в отраслевых вузах, совершенствование педагогического процесса подготовки кадров).
IV	1960-1991г.	Совершенствование управления подготовкой специалистов сферы физической культуры и спорта; создание мощной материально-технической базы отрасли; активизация деятельности отраслевых научно-исследовательских институтов и лабораторий, решающих проблемы развития физической культуры, спорта и подготовки квалифицированных научно-педагогических кадров; становление и развитие различных научных школ и направлений.





образовательного процесса, корректирующей процесс подготовки отраслевых специалистов [30].

Обращаясь к особенностям профессиональной подготовки кадров для сферы физической культуры и спорта, осуществляемой в 1920-1930-е годы, отметим, что образовательная подготовка была связана с развитием трех основных направлений – медико-биологического, психологического и педагогического. Синтез двух последних направлений нашел отражение в работах советских ученых П.А. Рудика и А.Ц. Пуни, получивших заслуженное международное признание. Углубленное изучение психологических особенностей личности, их влияние на качество соревновательной деятельности спортсменов, по сути, заложили основы индивидуального подхода к построению спортивно-тренировочного процесса и организации педагогической деятельности. Учет индивидуальных психологических особенностей личности явился одним из первых шагов на пути к индивидуализации обучения и профессиональной подготовки кадров для отрасли физической культуры и спорта.

Специфика подготовки отраслевых кадров в довоенный период была обусловлена государственной стратегией. Специалисты по физической культуре, спрос на которых особенно повысился с 1930 года, когда физкультура становится обязательной вузовской дисциплиной, трудились на основе взаимодействия с представителями военных кафедр, а занятия часто курировались военруками. Военно-патриотическая ориентированность отраслевой подготовки специалистов сохранялась и в послевоенный период.

Характеризуя особенности деятельности специалистов сферы физической культуры и спорта в 50-60 годы, отметим, что их главной задачей являлось восстановление разрушенной материально-технической базы, создание новых спортивных комплексов, оживление в обществе интереса к физической культуре и спорту. Под контролем партии активизируется деятельность комитетов по физической культуре и спорту, возрождаются добровольные спортивные общества, восстанавливаются или отстраиваются заново спортивные объекты, начинают проводиться соревнования, матчи и кроссы, открываются специализированные

институты и техникумы, происходит качественное развитие процесса подготовки кадров.

Исключительно содержательным периодом в развитии сферы физической культуры и спорта в нашем государстве, этапом, заложившим основы отечественного подхода к подготовке отраслевых кадров, можно считать 70-80-е годы XX века.

Важность для будущих специалистов сферы физической культуры целенаправленного развития индивидуальных личностных качеств при становлении профессионального мастерства доказана исследованиями А.А. Деркача, А.А. Исаева. Авторы, развивавшие положения педагогической акмеологии в сфере физической культуры и спорта, выявили, что эффективность деятельности специалистов отрасли обусловлена степенью развития конкретных функциональных компонентов:

- гностического, связанного с обобщением, систематизацией, анализом общих и профессиональных научных знаний;
- проектировочного, направленного на проектирование развития педагогических систем с учетом комплексного подхода, применяемого в обучении и воспитании;
- конструктивного, связанного с созданием специальной учебно-методической базы (пособий, циркуляров, практических рекомендаций);
- организаторского, способствующего созданию общего ритма и режима деятельности всех систем;
- коммуникативного, направленного на регламентацию отношений между административными органами управления, педагогами, тренерами [83].

Исследователями обозначены предпосылки формирования тренерского мастерства, проанализирована специфика воспитательного, учебно-тренировочного, образовательного процессов в сфере физической культуры и спорта, подробно раскрыта значимость индивидуализации педагогического процесса, раскрыты трудности управления формированием личности юных спортсменов и предложены пути решения данной проблемы.

Детальный анализ требований, предъявляемых отечественными отраслевыми специалистами 70-80-х годов к процессу подготовки кадров для сферы физической культуры и спорта, представлен в работах И.Н. Решетень. На основании данных экспертных оценок автором разработана модель деятельности тренера, которая включала три основных компонента: специальные знания и навыки, профессионально-педагогические умения, общественно значимые свойства личности [252].

Синтез требований к специалистам по физической культуре и спорту – выпускникам физкультурных вузов – положен в основу составления профессиограммы тренера и представлен в исследованиях Г.Д. Бабушкина [19].

Содержание физкультурного образования, как объект теоретического исследования, раскрывали в своих работах Г.П. Неминуший, В.М. Корецкий, В.М. Выдрин и многие другие авторы [59, 134, 214].

В контексте проводимого исследования особый интерес вызывает построение квалификационных характеристик специалистов по физической культуре и спорту, предложенных Н.Н. Зволинской и В.И. Масловым. Авторы обосновали, что совершенствование высшего физкультурного образования в вопросах оптимизации подготовки отраслевых специалистов, невозможно без учета общей совокупности их профессионально значимых свойств и качеств. Исследователи сопоставили направленность социального заказа на подготовку специалистов по физической культуре конца 80-х – начала 90-х годов с направленностью и содержанием учебно-воспитательного процесса их подготовки. Выделены следующие конструктивно-опорные звенья: знания, виды деятельности, творческая активность, опыт эмоционально-ценностных отношений [101].

Н.Н. Зволинской и В.И. Масловым подчеркнута, что в основе единой и целостной модели деятельности специалистов определенного профиля необходимо наличие единого нормативного документа, регламентирующего содержание подготовки специалистов в вузах, определяющего требования к их выпускникам, – квалификационной характеристики. Авторами конкретизировано смысловое содержание понятий «специальность», «специализация», «квалификация». Смысл

перечисленных категорий раскрывался приблизительно следующим образом: *специальность* – суммарный объем знаний, умений, способов деятельности, личностных качеств, полученных и сформированных в процессе образования с целью их применения в конкретной профессиональной сфере; *специализация* – конкретизация совокупности знаний, умений, способов деятельности, качеств личности, направленных на применение в локализованной профессиональной области в пределах избранной специальности; *квалификация* – уровень профессиональной подготовки, достигнутый в результате профессионального образования [101].

Анализ рассмотренной концепции позволяет наблюдать формирование ориентации на индивидуальный подход в подготовке специалистов отрасли физической культуры и спорта, обращение к творческой составляющей педагогической деятельности. Развитие данного направления в отраслевой сфере являлось отражением общепедагогических и образовательных тенденций, характерных для рассматриваемого периода. Подтверждением тому является концепция И.Я. Лернера, определявшего «содержание образования как педагогически адаптированную систему знаний, умений, навыков, опыта творческой деятельности, эмоционально ценностного отношения к миру, в совокупности обеспечивающих развитие личности» [151].

Важность идей личностной ориентации, гуманизации, гуманитаризации в системе высшего профессионального образования обоснована в концепции специального профессионального образования в вузах физической культуры, предложенной В.Ф. Костюченко. Автор указывает, что специальное профессиональное образование, являющееся основой подготовки кадров для каждой конкретной отрасли, по сути является своеобразной квинтэссенцией профессионального образования, процессом, базирующимся на современных тенденциях интеграции знаний, реализации межпредметных связей, философском принципе системного познания [136]. Исследователь отмечает, что процесс подготовки специалистов не должен ограничиваться передачей знаний, формированием умений и навыков. Необходима целенаправленная педагогическая

деятельность по формированию активной позиции учащихся, направленной на самосовершенствование. В.Ф. Костюченко особенно подчеркивает значимость вузовского этапа в подготовке специалистов, полагая, что данный период необходимо рассматривать не только как образовательную цель, но и как средство (инструментарий) дальнейшего профессионального самосовершенствования выпускников [136].

Ранее отмечено, что 1990-е годы, став переломными в истории нашего государства, явились таковыми и для сферы физической культуры и спорта. Анализируя данный период, исследователи В.С. Макеева, А.Ф. Калашников пришли к выводу о том, что кризис общественных устоев, трансформация структур управления в сфере физической культуры и спорта привели к распаду успешно существовавшей долгие годы системы [116]. Авторами подчеркнуто, что прежняя практика управления государственными учреждениями, организациями, подготовкой кадров в сфере физической культуры и спорта перестала соответствовать новым социально-политическим и финансово-экономическим условиям [116]. Сложная социальная обстановка 1990-х годов начинает формировать благотворную почву для профессионального развития специалистов сферы физической в новых видах организационной, тренировочной, спортивной, оздоровительной, досуговой деятельности. Обновление социальных запросов актуализировало приобретение специалистами новых знаний, умений, навыков, профессионально значимых качеств. Происходящие перемены стимулируют формирование новых научных направлений, научных школ.

В сфере физической культуры и спорта формируется исследовательское направление, нацеленное на изучение развития области в системе рыночных отношений. М.И. Золотовым, В.В. Кузиным, М.Е. Купетовым, С.Г. Сейрановым, С.С. Филипповым, В.А. Череповым, И.И. Переверзиным, Д.Е. Несытовым и рядом других исследователей актуализировано особое значение физической культуры и спорта в содействии социально-экономическому развитию государства [108, 216, 228, 299, 309]. Научными усилиями авторов разработаны принципы организации управленческих процессов в сфере физической культуры и спорта,

охарактеризованы ресурсы (нормативно-правовые, организационно-управленческие, материальные), необходимые для обеспечения качества работы отраслевых специалистов, затронуты проблемы организации условий труда, оплаты профессиональной деятельности, оценки и контроля качества. Менеджмент, маркетинг, предпринимательская деятельность в сфере спорта и физической культуры, востребованные в зарубежных странах, становятся актуальными областями научно-практических знаний в отечественной практике.

Новый подход к построению управленческой деятельности в сфере физической культуры и спорта, создававшийся с учетом практики зарубежных физкультурно-спортивных организаций, модернизации отечественных нормативно-правовой и организационно-управленческой сфер заложил теоретико-методологические основы базовых и дополнительных учебных дисциплин, преподаваемых в специализированных вузах. Отметим, что данное направление со временем не утрачивало своей актуальности. Исследователи В.Б. Мандриков, Ю.А. Зубарев, М.А. Вершинин считают, что «спортивный менеджмент – это молодая, быстро, но неравномерно развивающаяся область научно-практических знаний, важная для современных руководителей, связанных со спортивной и другими видами деятельности в сфере физической культуры и спорта» [169]. Авторы особенно подчеркивают важность разработки теоретических подходов к специализированной управленческой подготовке студентов, дополненных практическим включением активных методов, форм и средств обучения.

Период начала – середины 2000-х годов можно охарактеризовать, как один из терминальных исторических этапов, который отличает кардинальная трансформация всех социальных сфер, в том числе и области физической культуры и спорта. Однако перемены, по аналогии с 1990 годами, оказали стимулирующее воздействие на формирование новых концепций и подходов, определивших современные принципы подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта.

Присоединение России к Болонскому соглашению определило начало нового этапа подготовки отраслевых специалистов. Характеризуя ранний период

процесса, ряд авторов, в частности, В.А. Козырев, отмечал, что Россия очень осторожно переходит на многоуровневую систему высшего профессионального образования. Это обусловлено такими причинами, как консервативность, недостаток информации, сложившаяся специфика российского образования [136].

В научных кругах выявлялось осознание необходимости формирования новых подходов к построению подготовки отраслевых специалистов. Направления исследований, связанные с решением актуальных задач, касались разных сторон управления и содержания профессиональной подготовки кадров.

Исследования В.К. Бальсевича, Л.И. Лубышевой доказывали, что совершенствование системы требований к качеству подготовки специалистов области физической культуры и спорта необходимо ориентировать на усиление гуманистической ориентации, актуализацию области психологии мотиваций и потребностей [25, 26].

Позиция авторов стала созвучна с концептуальными взглядами В.А. Сластенина, фундаментально занимавшегося вопросами модернизации современного российского высшего образования. В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, В.А. Сластенин и многие другие отечественные ученые сходились во мнении, что гуманистическая направленность высшего образования должна быть обязательно и непосредственно связана с формированием профессиональной культуры.

В.А. Сластениным выделен «перечень компонентов, составляющих ядро профессиональной культуры, в который включены:

- гностический компонент, направленный на формирование методологической, исследовательской и интеллектуальных культур;
- гуманистический компонент, ориентированный на развитие гуманитарной духовной культуры;
- коммуникативный компонент, направленный на формирование культуры общения и речи;
- образовательный компонент, предполагающий формирование дидактической, методической, эстетической культур;



- нормативно-правовой компонент, закладывающий основы правовой и управленческой культур;
- информационный компонент, способствующий формированию инновационной компьютерной культуры» [277].

Гуманистическая направленность профессиональной подготовки отраслевых специалистов, связанная с индивидуализацией и личностной ориентированностью образовательного процесса, стали одним из доминирующих направлений исследований в области физической культуры и спорта. Например, А.А. Седов подчеркивал, что «детерминантой профессиональной подготовки будущих педагогов по физической культуре и спорту должно стать личностно-ориентированное образование, позволяющее раскрывать индивидуальный потенциал учащихся» [261].

В.Н. Мишагин обосновывал актуальность личностно-ориентированного образования в организации профессиональной подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта. Исследователем предложена авторская личностно-ориентированная технология подготовки учителей физической культуры, отличающаяся синтезом организационных, дидактических, психолого-педагогических, технологических требований к процессу подготовки будущих педагогов [186].

С.А. Корневским предложен «институциональный подход к решению проблем высшего образования в сфере физической культуры и спорта, предполагающий переход от обучающего к образовательному принципу с целевой установкой учебного процесса на подготовку специалистов как научно-педагогических кадров на всех этапах подготовки; построение образования университетского типа посредством овладения основами и технологиями менеджмента и маркетинга» [133].

Исследованиями Н.Г. Закревской доказано, что развитие научно-педагогического потенциала в сфере физической культуры и спорта тесно связано с активным функционированием университетских сообществ, которые

аккумулируют передовые научные идеи, поддерживают творческую интеграцию между преподавателями и обучающимися [96, 97, 98].

М.Ю. Щенниковой разработана концепция оптимизации современной системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте «стратегических задач отрасли и национальной системы квалификации» [328]. Успешность профессиональной деятельности выпускников вузов физической культуры автор определяет в контексте оптимизации системы высшего образования в отрасли. М.Ю. Щенниковой особенно подчеркивается «гуманистическая направленность сферы физической культуры и спорта, обусловившая включение в перечень специальностей и направлений высшего образования самостоятельной группы «Физическая культура и спорт», отнесенной к области гуманитарных наук» [328].

Анализ научной литературы по проблемам современной подготовки специалистов отрасли физической культуры и спорта позволил установить, что одним из популярных направлений отраслевых исследований настоящего времени является рассмотрение особенностей кадровой подготовки в контексте развития экономики и запросов современного рынка труда. Так, например, исследователи Е.А. Белоцерковец и В.Ю. Карпов, рассматривая особенности подготовки специалистов в сфере физической культуры в современных условиях, считают, что экономическое развитие во многом определяет социальный заказ на подготовку отраслевых кадров [30].

М.М. Эбзеев, рассматривая перспективы совершенствования профессионального образования и подготовки квалифицированных отраслевых кадров в контексте экономического развития, предлагает «уделять особое внимание вопросам оценки конкурентоспособности вузов; социальной ориентации управленческой деятельности, направленной на формирование общественно ценного состояния физической культуры; совершенствованию правового регулирования деятельности участников физкультурно-спортивного движения; обеспечению взаимодействия федеральных, территориальных и муниципальных органов управления физической культурой; взаимодействию системы высшего

профессионального образования с внешней средой» [330]. Исследователь указывает на «значимость обеспечения личностно-ориентированного, гуманистически направленного профессионального образования, способствующего формированию личностной ответственности у будущих работников и вопросам формирования специальных экономических компетенций, позволяющих выпускникам проектировать трудовую карьеру в условиях конкретного региона и конкуренции на рынке труда» [330].

О.Б. Алиферов полагает, что ориентированность подготовки специалистов сферы физической культуры и спорта на решение таких глобальных задач, как всестороннее развитие личности, удовлетворение духовных и физических потребностей населения, неизбежно требует повышенного внимания со стороны государства и к экономическим проблемам отрасли. В целях оптимизации подготовки отраслевых кадров автор рекомендует «рассматривать развитие современной отрасли физической культуры в контексте сотрудничества всех организаций, действующих в области физической культуры и спорта, а также синтеза соответствующих инфраструктурных связей» [9]. При этом успех развития отрасли, по мнению автора, обязательно зависит от «синергетического взаимодействия четырех потенциалов: услуг, кадров, финансов и инфраструктуры» [9].

А.А. Сахиуллин обращает внимание специалистов отрасли физической культуры и спорта на актуальность проблемы совершенствования среднего профессионального образования. Обосновывая значимость данного направления, автор на примере выпускников учреждений среднего профессионального физкультурного образования оценивает характерные «показатели формирования профессиональной компетентности будущих учителей физической культуры; рассматривает факторы, влияющие на самооценку учащихся; изучает специфику условий профессионального самоопределения студентов; оценивает конкурентные преимущества училищ олимпийского резерва, потенциал развития учебно-материальной базы техникумов, колледжей физической культуры» [260].

Н.В. Кондаурова, рассматривая вопросы совершенствования физкультурного образования и подготовки физкультурно-спортивных кадров, сосредотачивается на решении задач, связанных с организационно-управленческой и предпринимательской деятельностью руководителей спортивных школ [117]. Автор считает, что «оптимизация обучения руководителей спортивных школ эффективному ведению организационно-управленческой и предпринимательской деятельности должна осуществляться посредством применения знаний, полученных на целевых, образовательно-управленческих семинарах, организованных в рамках системы повышения квалификации» [117].

Е.А. Орлова полагает, что в процессе подготовки специалистов сферы физической культуры в отраслевых вузах важно уделять должное внимание «содержанию систематической управленческой подготовки обучающихся для качественного освоения студентами необходимого объема знаний по управлению физической культурой и спортом, формирования умений и навыков профессиональной деятельности путем последовательного освоения понятий, принципов и закономерностей управления в соответствии с условиями современной экономики» [223].

Таким образом, обзорный ретроспективный анализ подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта позволил установить детерминированность процесса следующими факторами: направленностью государственных приоритетов, определяющих суть подготовки специалистов области в разные временные периоды; исторической преемственностью педагогических традиций, поддерживающих особое значение сферы физической культуры в гармоничном развитии общества; спецификой конкретных социально-экономических условий, предъявляющих особые требования к направленности и содержанию подготовки.

### 1.3 Ресурсы менеджмента в практике управления образовательными системами: зарубежный и отечественный опыт

Тема развития современного образования с каждым годом становится более сложной. Специалисты одного из крупнейших и авторитетных российских медиа-холдингов «РосБизнесКонсалтинг» («РБК») в специальном выпуске, посвященном рассмотрению современных образовательных трендов, отметили, что образование сегодня – это не просто запрос на новые способы и темы в обучении, это «новое целеполагание в человеческой жизни» [255].

Через образование каждому предоставляются удивительные возможности исследования себя, своих возможностей, желаний, потребностей, в связи с чем заказчиком образования становится не только государство или социальные институты, но и каждый конкретный человек [255]. Причины данного явления кроются в специфических особенностях современного общества, его динамичности, ускоренном развитии интегрированных социокультурных тенденций, содержание которых рассмотрено ранее. Социальная ситуация придает институту образования особую значимость.

Очевидным оказывается осознание необходимости изменения отношения к организации образования, принятие данности того, что образовательный процесс стал более насыщенным, многовариативным, тесно связанным с поиском индивидуальных траекторий саморазвития [199].

Каждый образовательный уровень отличает своя специфика, определяющая направления его развития. Целями настоящего исследования определены особенности модернизации высшего образования, как одного из ключевых периодов профессиональной подготовки и социального самоопределения молодежи. Важность данного этапа дополнительно обусловлена тем, что институт высшей школы является определяющим, связующим звеном между социальной, духовной, экономической сферами общества, в которых студенческой молодежи придется выстраивать разноплановые взаимодействия.

Мировой практикой, созданной усилиями зарубежных и отечественных исследователей, накоплен серьезный научно-обоснованный опыт оптимизации процесса подготовки квалифицированных специалистов на основе активного применения в социально-образовательном пространстве высшей школы принципов и механизмов менеджмента.

В настоящее время понятие «менеджмент» активно задействовано в практике различных общественных отраслей. Это обусловлено потенциалом эффективных методов, средств, которыми обладает менеджмент как современная теория управления различными социально-экономическими и социальными системами. Теоретические ресурсы менеджмента, его практические возможности позволяют добиться высоких результатов в организационно-управленческой, аналитической, проектной и других видах деятельности.

В повседневной жизни термины «менеджмент» и «управление» часто воспринимаются синонимично. Однако детальное рассмотрение категорий позволяет установить характерные смысловые различия. Обобщение энциклопедических данных, сведений специальной научной литературы позволили установить, что в общем виде «управление» рассматривается как *функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), позволяющая поддерживать и сохранять единство самой системы*. Более пристальное рассмотрение понятия «управление» позволяет глубже раскрыть философский смысл данной категории, в соответствии с которым управление как специфическая форма накопления и использования информации, определяется антиэнтропийным фактором, обеспечивающим сохранение и повышения уровня организации живых систем в ходе эволюционного процесса на Земле [138].

Существование любой системы управления предполагает единство трех составляющих – управляемого объекта, управляющей структуры, каналов прямой и обратной связи. Соответственно, основополагающими стадиями функционирования систем управления являются: получение управляющей системой необходимой информации; процесс переработки информации

(формирование информационных моделей, направляющих и корректирующих активность систем); передача информации исполняющим структурам; обратная связь [138].

Рассмотрение фундаментальных основ системы управления является важным для понимания своеобразия, сложности, внутреннего компонентного единства любых систем управления, функционирующих в мире. Таким образом, *понятие «управление» существенно шире понятия «менеджмент», конкретизирующего и уточняющего направленность управленческих воздействий.*

Интерпретации понятия «менеджмент» в современных энциклопедических источниках в определенной степени отличаются. Так, например, в словаре иностранных слов подчеркнута экономическая направленность менеджмента, который определяется как «совокупность современных принципов, методов, средств и форм управления производством и сбытом с целью повышения их эффективности и увеличения прибыльности» [41].

В толковом словаре современного русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова смысловое содержание понятия несколько расширено и не ограничивается экономической ориентированностью. Менеджмент раскрывается как «совокупность методов, приемов и форм, определяющих искусство управления интеллектуальными, финансовыми, материальными и прочими ресурсами» [40, С. 438].

Более широкий взгляд на понятие «менеджмент», представленный в словаре Д.Н. Ушакова, также подтверждается подходом к определению «менеджер», которое раскрывается в двух смыслах: «1. специалист в области управления производством и предприятием; 2. организатор творческой, спортивной и других видов деятельности какого-либо коллектива или отдельного лица» [41, С. 477]. Приведенные примеры демонстрируют популярность и многогранность понятия менеджмент, которое в процессе развития современного общества обретает новые ракурсы рассмотрения.

Анализ научно-исследовательской литературы и обобщение полученных данных, касающихся смыслового содержания понятия «менеджмент», позволили

сформировать самостоятельное наполнение данной категории, в соответствии с которым менеджмент возможно рассматривать как:

1. самостоятельный вид деятельности, направленный на управление различными ресурсами (в зависимости от общественной сферы – экономическими, социальными, духовными политическими);
2. искусство управления, которое требует овладения определенной этикой, наличием осознанной коллективной и индивидуальной социальной ответственности;
3. интегрированную науку, располагающую комплексом междисциплинарных методов, приемов, средств, позволяющих оптимизировать согласованные действия людей, объединенных общими целями, разноплановыми ресурсами;
4. особое направление экономической науки, ориентированное на развитие предприятий, повышение их прибыльности, доходности, конкурентной устойчивости;
5. систему программно-целевого управления конкретной организацией;
6. вид самостоятельной деятельности, осуществляемой в связи с профессиональной деятельностью или личными интересами, целями (самоменеджмент).

Представленное содержание отражает разноплановость менеджмента как современной управленческой концепции, охватывающей социальную составляющую (стремления к грамотному управлению командой и эффективному коллективному взаимодействию) и личную (самоорганизацию, самоуправление).

Вне зависимости от направленности усилий менеджмент ориентирует на умение достигать поставленных целей. Успех в коллективе связан с гармоничным групповым взаимодействием, которое является сложным процессом, обусловленным необходимостью учета индивидуальных особенностей, мотивов, целей, устремлений каждого. Однако не менее важными предпосылками профессиональных достижений можно считать правильную постановку личных целей, грамотное планирование индивидуальной деятельности, адекватное



оценивание личных ресурсов, четкое планирование рабочего времени, умение его соотносить с периодами отдыха, позволяющими поддерживать рациональный образ жизни для сохранения здоровья и долголетия.

Таким образом, в широком смысле менеджмент характеризует разноплановая ориентированность, позволяющая получать реальные практические ориентиры, открывающие возможности эффективно поддерживать стремительный темп современной жизни, приобретать востребованные новые знания и развивать их, индивидуально комбинировать актуальные навыки и компетенции, профессионально реализовывать себя, наполнять личное пространство новыми смыслами.

Живой исследовательский интерес, направленный на включение менеджмента в область образования, не вызывает удивления, что объяснимо убедительностью менеджмента в практике совершенствования функционирования различных социальных институтов, в основе которых заложено субъект-субъективное взаимодействие. Английский писатель Р. Темплар (R. Templar), автор многочисленных работ по саморазвитию и успешному построению карьеры, в мировом бестселлере «Правила менеджмента: как ведут себя успешные руководители» отмечал, что все люди в той или иной степени являются менеджерами, так как «каждый вынужден чем-то управлять и кем-то руководить» [289]. И даже если приходится управлять только собой, эта задача является не самой простой, так как нужно «уметь обходиться имеющимися ресурсами, поддерживать мотивацию на должном уровне, планировать и исполнять, контролировать процесс и оценивать результаты, соблюдать стандарты, укладываться в бюджет, руководить и просто работать» [289].

*Включение менеджмента в сферу образования позволяет добиться триады важных целей:* 1) достичь личной удовлетворенности учащихся от процесса получения новых знаний, профессиональных навыков и опыта деятельности; 2) усовершенствовать организационно-управленческие, структурно-функциональные, личностно-коммуникативные условия работы конкретного учреждения; 3) повысить востребованного социального института образования.

Посредством менеджмента происходит синтез компонентов оптимизации образовательной деятельности – гармонизации личного начала в системе обучения, мобилизации структурных взаимодействий, стимулирования общего развития образовательной системы. Подтверждением обозначенной позиции можно считать научные разработки отечественных и зарубежных авторов, обосновывающих целесообразность включения в систему образования принципов менеджмента.

Первенство в процессе адаптации менеджмента к условиям образовательной среды принадлежит Соединенным Штатам Америки и европейским странам. Исследователь П.А. Буров, углубленно изучавший содержание основных направлений развития менеджмента в системе образования США, подчеркивал, что Соединенные Штаты отличает наиболее развитая управленческая инфраструктура. Степень MBA (Master of Business Administration — магистр делового управления), полученная в США, достаточно востребована во всем мире. Это из года в год привлекает иностранцев изучать менеджмент именно в США [45]. В связи с чем автор указывает на особую значимость анализа американского опыта с точки зрения теоретического интереса и практической ценности для развития идей менеджмента в социально-образовательном пространстве российской высшей школы. Актуальность изучения современных организационных форм и методов обучения менеджменту в высшей школе США также отмечают Д.Н. Сухиненко, О.Е. Узун и ряд других отечественных авторов [286, 290].

Российские исследователи подчеркивают важность внимания к теме менеджмента в образовательной сфере не только США, но и других государств. Например, Т.А. Плюшкина отмечает «целесообразность изучения содержания и технологий подготовки менеджеров в высших профессиональных школах Франции» [232]. О.Е. Узун указывает на «значимость рассмотрения современного опыта в подготовке специалистов в области менеджмента не только в США, но и в вузах Англии и Германии» [290]. П.А. Петряковым проведено фундаментальное исследование, направленное на сопоставление концепций и стратегий образовательного менеджмента в отечественной и зарубежной педагогике [230].

Популярность идей менеджмента в США обусловлена многолетним историческим опытом, который зародился с конца 20-х – начала 30-х годов XX столетия, времени возникновения раннего научного менеджмента, основателем которого считается Фредерик Тейлор (F. Taylor). Однако понятие «научное управление», часто употребляемое Тейлором при доказательстве того, что управление необходимо рассматривать как самостоятельную науку, ввел в 1910 году в научный обиход видный американский юрист, в честь которого назван Брандейский университет, Луис Брандайз (L. Brandeis).

Важным дополнением, касающимся истоков становления менеджмента как самостоятельной науки, является рассмотрение его тесной взаимосвязи с социологией и экономикой. Менеджмент изначально складывался как интегрированная научная отрасль, впитавшая в себя лучшие достижения прогрессивных социологических направлений: теории «человеческих отношений», основоположниками которой стали Элтон Мейо (E. Mayo), Фриц Ротлисбергер (F. Roethlisberger), У. Мур (W. Moor); идей эмпирической школы управления, изложенных в трудах У. Томаса (W. Thomas), Ф. Знаменецкого, ориентировавших общество на переход к новому перспективному типу производственных отношений и эффективному социальному партнерству, снижению приоритета патернализма; принципов школы социальных систем, освещенные в исследованиях Р. Каерта (R. Kaerta), Г. Саймонда (G. Simond), Д. Марча (D. March); положений концепций научного управления, обоснованных Ф. Тейлором (F. Taylor), А. Гольбергером (A. Goldberger), Л. Клейном (L. Klein), Я. Типбергенем (J. Tinbergen), В. Леонтьевым, Дж. Форрестером (J. Forester); теоретических положений социальной инженерии как одного из популярных социологических направлений современного мира, у истоков которого находятся работы А. Гастева, В. Немчинова, К. Поппера (K. Popper) [254].

Актуальность перечисленных концепций, в той или иной мере включенных в резервы менеджмента, подчеркивает, что развитие управленческого подхода со временем только увеличивает свою популярность, что доказывают исследования современных авторов. Американский ученый Г. Келлер, создатель

фундаментального труда «Академическая стратегия: управленческая революция в американском высшем образовании», основанного на многолетнем изучении деятельности университетских городков США, анализе опыта ведущих преподавателей, подчеркивает важность избирательного подхода к осуществлению академического менеджмента, что обусловлено особой спецификой социального пространства и направленностью образовательной деятельности [360].

Д. Дилл (D. Dill) также указывает на эффективность механизмов менеджмента в управлении сложной социальной средой академических организаций. Автор сожалеет, что в учебных заведениях вопросам организационной культуры уделяется не всегда достаточное внимание. Это указывает на целесообразность заимствования высшим образованием управленческих механизмов менеджмента как одного из эффективных методов рыночного бизнеса для гармоничного формирования управленческой корпоративной культуры [350].

Б. Кронин (B. Cronin) приходит к выводу о том, что правильно сформированная организационная культура в университетах непосредственно влияет на способы внедрения и применения информационных и коммуникационных технологий, а также на результаты управления знаниями, что отражает необходимость выверенной активизации механизмов менеджмента, ориентированных на развитие организационной академической культуры [347].

Интерес к теме менеджмента подчеркнут не только исследователями работ ученых Соединенных Штатов. Особое внимание к проблеме внедрения менеджмента в образовательную сферу отмечено и среди работ европейских авторов. Б. Спорн (B. Sporn), характеризуя тенденции развития европейского образования, отмечает, что все большее значение приобретает целенаправленное управление высшим образованием на основе корпоративной модели при особой роли менеджмента, под которым понимаются эффективные процессы лидерства, управления и администрирования [374].

Р. Дим (R. Deem), С. Хиллярд (S. Hillyard), М. Рид (M. Reed) подчеркивают, что активное включение принципов менеджмента в сферу высшего образования

позволяет качественно улучшать управление университетами Великобритании [348].

Г. Мосс (G. Moss), К. Кубаски (K. Kubaski), М. Херш (M. Herch), Р. Ганн (R. Gunn) отмечают весомый потенциал педагогического менеджмента в процессе управления знаниями в высшем образовании, а также в развитии индивидуалистической и коллективистской культур в контексте их гармоничного взаимодействия [366].

Интересные аспекты развития менеджмента в сфере образования отражены в исследовании австралийских авторов. М. Райан (M. Ryan) раскрывает важность заимствования отдельных техник и приемов менеджмента в вопросах стимулирования аргументированных рассуждений учащихся для сосредоточения внимания на определенных уровнях рефлексии, используемых в педагогических стратегиях. Автор полагает, что цель высшего образования заключается в формировании академического и профессионального мышления, которое помогает учащимся подняться на высший уровень рефлексии [370].

Ф. Чен (F. Chen), Ф. Берштейн (F. Burstein) утверждают, что поддерживать современное конкурентное преимущество научные организации могут только при качественном управлении образовательным процессом. Авторы указывают на необходимость моделирования процессов повышения эффективности знаний, улучшения обучения, внедрения новых знаний, что дает возможность выгодно отличать деятельность образовательных организаций в конкурентной среде [346].

К. Сонг (X. Song) выявляет важность освоения механизмов менеджмента для развития «критического мышления», которое принято рассматривать обязательным атрибутом выпускников вузов. Исследователь утверждает, что организация академических дебатов существенно способствует совершенствованию педагогических подходов в практиках преподавания, ориентированных на формирование «критического мышления» в вузовской среде Австралии [373].

Однако зарубежными исследователями отмечаются и отрицательные моменты, связанные с внедрением менеджмента в образовательную среду. В этой

связи нами был отмечен ряд критических оценок со стороны ученых Великобритании. Авторы Р. Дим (R. Deem), К. Брехони (K. Brehony) указывают, что в современном мире менеджмент часто воспринимается как новая идеология, а менеджеры превращаются в особый класс, имеющий собственные интересы. Исследователи полагают, что традиционно университеты не ассоциировались с господством менеджмента. Возведение идеологии менеджмента в развитии образования в абсолютную идею не является правильным [348].

Р. Миддлхерст (R. Middlehurst), Л. Элтон уделили пристальное внимание многолетнему исследованию различных моделей академического управления в университетах Великобритании и пришли к выводу о том, что разные модели управления ориентированы на разные типы лидерства. Это обязывает осторожно и избирательно подходить к выбору стратегий менеджмента, что позволит говорить о достижении долгосрочного благополучия вуза, а не краткосрочного успеха [364].

Д. Миликен (J. Milliken), Г. Колохан (G. Colohan) отметили, что философией управления нового тысячелетия стал контроль за качеством образования со стороны государства, продиктованный стремлениями установления ответственности за использования выделенных вузам государственных средств. Однако принятый подход не только подтолкнул к повышению значимости вопросов качества образования, которые, с точки зрения авторов, и так были в приоритете, но и значительно увеличил перегруженность работой ученых за счет сбора дополнительной документации [365].

Анализ работ европейских исследователей по проблематике образовательного менеджмента в сфере высшей школы позволил выделить еще одну характерную тенденцию развития – осознание важности академической интеграции. Финским автором М. Содерквист (M. Soderqvist) проведено комплексное исследование, результатами которого стали выявление значимости интернационализации вузов и разработка целостной модели управления интернационализацией, созданной с учетом национальной специфики понимания данного процесса [372].

Ученые из Нидерландов А. Амарал (A. Amaral), В. Мик (V. Meek), И. Ларсен (I. Larsen) подготовили доказательные материалы, отражающие важность межгосударственной интеграции европейских центров и институтов, занимающихся исследованиями в области управления высшим образованием. Авторы подтвердили, что продуктивность объединения усилий государств в вопросах управления образованием доказана повышением доступности и значимости знаний о приоритетах высшего образования на национальных и международном уровнях [338].

Немецкий исследователь У. Тейчлер (U. Teichler) обосновывает важность не только межгосударственной и межвузовской интеграции в управлении высшим европейским образованием, но и актуальность развития междисциплинарных связей в проведении научных исследований. Исследователь считает, что все современное образование – это междисциплинарная область исследований и многие темы, рассматриваемые в вузах, слишком сложны, чтобы изучаться в рамках одной дисциплины. По мнению автора, управление высшим образованием должно быть «стратегическим», построенным на активном использовании в вузах потенциала менеджмента [376].

Среди отечественных исследователей, посвятивших научные изыскания совершенствованию российского образования, проблематику актуализации ресурсов менеджмента в условиях образовательной среды можно считать достаточно востребованным направлением.

Ярким примером создания комплексного подхода к управлению образовательными системами, научно обоснованного оперирования ресурсами менеджмента в педагогической практике является научная школа Т.И. Шамоной. Т.И. Шамоной, ее сподвижниками, последователями заложены основы особого ресурсного подхода к управлению организациями, к реализации педагогической деятельности, к формированию принципов опережающего управления в образовании [31, 224, 316, 319, 337]. Изучение потенциала менеджмента, адаптация его средств к управлению образовательными системами, условиям

разных образовательных уровней и сред нашли отражение в многочисленных трудах представителей данного научного направления [31, 224, 316, 319, 337].

По результатам анализа отечественных научно-исследовательских источников выявлено параллельное употребление сочетаний «образовательный менеджмент», «педагогический менеджмент», «менеджмент в образовании», а также различные подходы к рассмотрению вышеуказанной проблематики. Так, например, П.С. Базанова считает, что интеграция системы образования и системы менеджмента произошла в содержании образовательного менеджмента, который представляет собой развивающуюся науку, основывающуюся на теории менеджмента, теории систем, теории управления социальными объектами [20]. Систематизируя принципы образовательного менеджмента, автор выделяет среди них общие и специфические, указывая, что общими принципами менеджмента и образовательного менеджмента можно считать научность, целенаправленность, последовательность, демократизацию, учет индивидуальных и психологических особенностей. К специфическим принципам менеджмента исследователь относит специализацию, целостность, иерархическую упорядоченность, централизацию, децентрализацию, а среди специфических принципов образовательного менеджмента названы сознательность, доступность, систематичность, наглядность, прочность, гуманизм, принцип опыта практического действия [20]. В предлагаемой классификации главным подчеркнуто единство, отличающее схожие системы и социальные объекты.

М.А. Гончаров, Т.П. Патрахина придерживаются формулировки «менеджмент в образовании», акцентируя внимание на рассмотрении управленческой деятельности в образовательной среде [71].

А.А. Рассохин, характеризуя менеджмент в системе образования, обозначает его самостоятельной управленческой подотраслью, имеющей свою специфику и присущие ему характерные черты. Ученый придерживается формулировки «педагогический менеджмент» и приводит свою классификацию принципов функционирования менеджмента, которая содержит составляющие: принцип гуманизации как важное условие раскрытия способностей обучающихся в



организованном учебно-воспитательном процессе; принцип оптимальности, выражаемый в сокращении количества требований, предъявляемых к деятельности исполнителя, до необходимого минимума; принцип конкретного целеполагания; принцип кооперации и разделения труда; принцип функционального подхода, определенного условием планового развития и поступательного совершенствования управленческой деятельности; принцип научно-обоснованных субъект-субъектных управленческих воздействий; принцип системного самосовершенствования, реализуемый достижениями в теоретической области и практике менеджмента [248]. Функции педагогического менеджмента, по мнению исследователя, представляют законченный цикл конкретных действий, суммарно формирующих управленческую деятельность.

Ряд исследователей доказывает актуальность фрагментарного применения менеджмента в образовании для осуществления оптимизации конкретных видов деятельности. Так, например, Е.П. Алисиевич, рассматривая условия формирования проектных умений учащихся, отмечает особую значимость проектного менеджмента. Автор полагает, что владение основами проектного менеджмента позволяет студентам добиться наилучшего практического эффекта в проектной деятельности в кратчайшие сроки и с минимальными затратами, грамотно и эффективно организовать собственную деятельность или работу проектной команды [8].

Формирование проектных умений создает предпосылки построения продуктивного взаимодействия преподавателей и студентов. Проектная подготовка студентов, по мнению автора, должна сопровождать весь процесс обучения и представлять собой последовательно планируемый организованный цикл, который необходимо усложнять от курса к курсу.

Результаты личного педагогического опыта позволяют утверждать, что грамотно организованная проектная деятельность позволяет не только улучшить качество образовательного процесса в вузе, но и существенно повышает заинтересованность обучающихся. Системное приобретение теоретических знаний об основах осуществления проектной деятельности, активное развитие

соответствующих умений и навыков помогает студентам развивать необходимые способности, постепенно накапливая важный профессиональный опыт.

М.А. Реунова обосновывает актуальность менеджмента как эффективного средства самоорганизации студентов. Автором разработана педагогическая технология «тайм-менеджмента». Проведенная опытно-экспериментальная работа по изучению компонентов «тайм-менеджмента», апробации его приемов на практике позволили исследователю качественно повысить уровень самоорганизации учащихся в процессе осуществления образовательной деятельности, а именно, добиться успехов в целеполагании, ситуационном анализе, планировании, осуществлении самоконтроля [250].

М.Ю. Лонской рассмотрены аспекты межкультурного менеджмента в образовательной среде. Установлено, что с середины XX столетия на систему образования оказывают серьезное влияние глобальные миграционные процессы, объединяющие в вузовском пространстве представителей разных национальностей и культур. Выявленная тенденция подчеркивает важность оказания действенной педагогической поддержки учащимся, активному формированию межкультурного коммуникативного опыта, направленного на гармоничное становление личности человека, толерантного к другим культурам, взглядам, способного быть гибким к восприятию меняющихся социальных норм и стереотипов. В соответствии с актуальностью и сложностью обозначенной задачи автор предлагает развивать в образовании направление межкультурного менеджмента. Автор отмечает, что данное направление особенно важно «в подготовке менеджеров образования, которым необходимо владеть межкультурными знаниями и специализированными технологиями для социальной популяризации феномена «поликультурности», совершенствования основ этнологического образования, развития культурной идентификации и самореализации в разнообразных социокультурных средах» [154].

Востребованность идей менеджмента констатирована не только в системе высшего российского образования. В.Д. Забурьянова исследовала научно-методическое сопровождение профессиональной подготовки специалистов

среднего профессионального образования и пришла к выводу о том, что педагогический менеджмент можно считать деятельностной системой в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в целях повышения эффективности организации методической работы и управления педагогическими кадрами [92].

Ряд ученых обосновывает значимость раннего включения принципов менеджмента в образовательную систему на уровне школы. Т.А. Султанова и Е.В. Ткачева, анализируя сущностные особенности управления современной образовательной организацией, предлагают рассматривать школу как социальную по своей природе систему, эффективно управлять которой помогает знание основ менеджмента, его активное включение в практическую деятельность [284]. Данная точка зрения интересна с позиции понимания универсальности основ менеджмента и поддержания преемственности разных образовательных ступеней. В концепции Т.А. Султановой и Е.В. Ткачевой, сохраняется преемственность идей В.К. Омаровой, Н.В. Рачинской, О.Н. Бариновой, раскрывающих ресурсы менеджмента в управлении школьной системой с точки отсчета «человек», активно участвующий в формировании самой системы выстраивания взаимоотношений между участниками внутри нее [284].

Высшая школа, несмотря на существенные различия с ранними образовательными звеньями, также ориентирована на развивающегося человека, активно преобразующего и непрерывно совершенствующего свое образовательное пространство.

Одним из самостоятельных направлений современных отечественных исследователей, касающихся обоснования актуальности менеджмента, является проблематика повышения качества в системе образования.

С.Н. Горбушина и А.Ф. Сафина, сферой научных исследований которых является системное изучение менеджмента в контексте оценки качества современного образования, полагают, что активизации педагогического менеджмента в вузовском образовании поспособствовала необходимость поиска эффективных механизмов сферы труда и профессионального образования, что

нашло отражение при формировании профессиональных и образовательных стандартов 3<sup>++</sup>. Обозначая принципы менеджмента качества в вузе (ориентация на потребителей, лидерство, взаимодействие работников, менеджмент взаимоотношений), авторы указывают на важность единства всех элементов управления и целесообразность баланса их применения [72].

Н.В. Паперная и А.С. Шатилова обращаются к менеджменту, также касаясь проблемы совершенствования качества образования. «Педагогический менеджмент» авторы определяют как «некие процессы, связанные с управлением», направленные на повышение качества образовательного процесса, оптимизацию трудовых и финансовых затрат, соответствующих ожидаемым результатам [225]. Исследователи выстраивают свою классификацию принципов менеджмента, относя к ним: смысловую детализацию деятельности; гибкость менеджеров в построении взаимодействий в образовательном процессе; открытость к инновациям; взаимное доверие; единство этических ценностей; следование принципам внутрикорпоративной культуры; приоритетность идеи высокого качества; рациональное делегирование полномочий; гуманистическая ориентированность; стимулирование профессионального роста; коллегиальность в принятии решений; укрепление горизонтальных связей [225].

П.С. Базанова, обращаясь к работам Ф.Л. Мухаметзяновой, Е.Ю. Левиной подчеркивает, что в условиях рыночной экономики применение механизмов педагогического менеджмента в сфере образования можно считать особенно актуальным, поскольку образование – это процесс управления социальным институтом, необходимым для гармоничного включения индивидов в различные общественные сферы [20]. Популярность педагогического менеджмента как перспективной управленческой концепции в среде высшей школы заключается в поддержании педагогики сотрудничества. В соответствии с данным подходом студенты рассматриваются не как объекты, на которые направлены разнообразные педагогические воздействия, а как полноценные субъекты, включенные в образовательный процесс [20]. Желание преподавателей следовать педагогике сотрудничества невольно подталкивает их к изучению проблем эффективного

управления в среде социального взаимодействия для построения действенных каналов коммуникаций [20].

Авторы У.А. Уринов и Ф.Н. Баракаев, изучавшие вопросы эффективного управления образованием в формате педагогического сотрудничества, отмечают, что в педагогической практике нередко встречаются случаи, когда обучающиеся не имеют необходимой мотивации для осуществления коммуникаций. В таком случае педагог должен выступить в роли компетентного менеджера, умеющего грамотно исследовать мотивацию учащихся, создать благоприятные условия для формирования комфортной и продуктивной коммуникационной среды, умело поддерживать процесс академического взаимодействия [292].

Анализ представленных работ позволил доказать актуальность применения ресурсов менеджмента в образовательной практике. Однако наличие разночтений в понятийных формулировках указывает на принципиальную значимость терминологической конкретизации, отражающей исключительные особенности настоящего исследования.

С целью соотнесения понятий «образовательный менеджмент» и «педагогический менеджмент» произведено *сопоставление содержания понятий «образование» и «педагогика»*.

Обобщение данных позволило установить, что в настоящее время понятие «образование» раскрывается как процесс просвещения, направленный на получение знаний, развитие интеллектуальных способностей, формирование определенного уровня полученных знаний, подтвержденного конкретным документом (дипломом, сертификатом и пр.), так и система социальных институтов общего, профессионального и дополнительного обучения.

Понятие «педагогика» относится: к определению самостоятельной науки о воспитании, обучении и образовании людей для сохранения и успешной передачи социального опыта новым поколениям; развитию индивида в процессе педагогической деятельности.

Следовательно, акцентуация на педагогической составляющей менеджмента («педагогический менеджмент») в большей степени ориентирует на

совершенствование дидактического процесса, направленного на оптимизацию познавательной деятельности учащихся, что отражено в исследованиях Г.В. Белой, В.А. Шевченко, О.В. Колношенко.

Формулировка «образовательный менеджмент» четче отражает социально-образовательную, а не дидактическую направленность, что отмечено в работах П.А. Петрякова, П.А. Бутова, П.С. Базановой. Применение понятия «образовательный менеджмент» в соответствии с целями настоящего исследования является более корректным. Представления об образовательном менеджменте, развиваемые в работе, оказались созвучны с мнениями зарубежных авторов, таких, как Г. Келлер (G. Keller), Д. Дилл (D. Dill), Б. Спорн (B. Sporn), У. Тейчтер (U. Teichler), Д. Мередит (J. Meredith), С. Шафер (S. Shafer), С. Мантел (S. Mantel), Т. Ю (T. Yu), Л. Жи-Лин (L. Zhi-lin), В. Инг (W. Ying), П. Дао-Гуанг (P. Dao-guang), подчеркивающих социально-образовательную направленность менеджмента, его тесное взаимодействие с другими отраслями знаний, ориентированными на развитие человека (психологией, социологией, культурологией, философией) [350, 360, 363, 376, 379].

Междисциплинарный подход, применяемый в контексте образовательного менеджмента, позволяет проводить комплексное выявление причин и следствий, касающихся совершенствования управления образовательным процессом; анализировать качество целенаправленных воздействий, оказываемых в академической среде на личность; осуществлять целенаправленное планирование, способствующее развитию конкретной социально-образовательной системы; совершенствовать в практической деятельности управленческие методы, подходы, приемы.

В соответствии с целями и задачами настоящего исследования «понятие «образовательный менеджмент» дополнено акцентом на профессиональную составляющую образовательной деятельности» [195]. Таким образом, сложилось самостоятельное понятие – *«образовательно-профессиональный менеджмент»*. «Образовательно-профессиональный менеджмент следует рассматривать как особое направление управленческой деятельности, связанное с оптимизацией

ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов) с целями активизации профессиональной заинтересованности будущих специалистов, повышения качества их специализированно-отраслевой подготовки, стимулирования квалификационной востребованности на современном рынке труда» [195].

Создание понятия «образовательно-профессиональный менеджмент» обосновано результатами положительного опыта отечественных исследователей, доказавших важность менеджмента в решении проблем профессиональной подготовки и социальной самореализации учащихся. Отметим ряд работ, концептуальные положения которых оказались особенно значимы.

Концепция А.А. Симоновой, касающаяся инновационно ориентированной подготовки специалистов в системе образования, подчеркивает востребованную ценность активизации ресурсов менеджмента. По мнению автора, современный исторический этап характеризует четко обозначенная тенденция становления инновационного общества. В результате чего инновационный путь развития рассматривается правительствами развитых государств, в том числе и России, как государственная стратегия управления, предъявляющая ко всем социальным сферам повышенные требования. Особая роль А.А. Симоновой отводится образованию, которое рассматривается как специфическое направление подготовки современных специалистов, обеспечивающее их профессиональную готовность к разработке, внедрению инноваций, управлению инновационными процессами в конкретной сфере деятельности [273].

Научные идеи С.Г. Марфина, автора современной концепции проектирования и реализации системы социального партнерства на основе программно-целевого педагогического менеджмента, позволили получить дополнительные аргументы в пользу значимости интеграции современного образования с системой социального партнерства. Исследователь полагает, что «развитие социального партнерства в сфере профессионального образования ориентирует на разработку разноплановых направлений развития социального диалога между заинтересованными организациями и вузами, разработку вариантов

участия потенциальных работодателей в процессе обучения и профессиональной подготовке будущих кадров» [175].

В концепции Н.И. Ключевой, направленной на рассмотрение потенциала менеджмента в формировании статуса образовательного учреждения, подчеркнуто, что ориентированность на совершенствование управления образовательным процессом и активизацию индивидуальной заинтересованности сотрудников, обучающихся способствует созданию продуктивной среды взаимодействий, приводит к повышению социального статуса вуза [121].

Концепция А.М. Гатиевой, связанная с развитием организационно-педагогического менеджмента на муниципальном уровне, обосновывает важность учета регионального и муниципального компонентов, непосредственно влияющих на развитие конкретных образовательных организаций [63].

Г.Б. Голуб отмечает, что «региональный уровень управления может стимулировать усилия вузов по решению важных задач, таких, как выполнение заказа на образовательные услуги; стимулирование взаимодействия вузов и предприятий; предоставление услуг сервисными службами региональной сети; включение региона в реализацию проектов высшего образования, направленных на увеличение наукоемкого потенциала высшей школы; мероприятия, повышающие имидж вузов, развивающие в условиях академической среды продвижение региональных приоритетов» [67].

Отдельным направлением исследования стал анализ работ А.И. Ковалева, Е.С. Мищенко, М.Н. Швецова и ряда других авторов, характеризующих экономическую составляющую менеджмента, менеджмент-качества в системе образования [124, 187, 325]. Параллельное рассмотрение двух общественных сфер – образования и экономики позволило наметить возможные варианты построения межотраслевого сотрудничества вузов и организаций, понять механизмы учетно-аналитического обеспечения системы качества образования, изучить проблемы поствузовского сопровождения и трудоустройства выпускников [152].

Таким образом, идеи, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых, отразили многогранность ресурсов менеджмента, их востребованность в



современном социально-образовательном пространстве. Стремления разграничить терминологические разночтения, связанные с реализацией менеджмента в системе образования, обусловили формирование самостоятельного понятия «образовательно-профессиональный менеджмент».

### **Выводы по первой главе**

Анализ исследований, посвященных особенностям современного развития сферы физической культуры и спорта, рассмотрение направленности и содержания действующих нормативно-правых актов, оценка новаторского социально-педагогического опыта позволили выявить тенденции, особенности и ресурсы развития процесса управления подготовкой квалифицированных специалистов в системе профессионального образования сферы физической культуры и спорта.

Для определения целевых ориентиров совершенствования управления подготовкой квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта проведена многофакторная оценка влияния мировых социокультурных тенденций на формирование современных приоритетов развития области.

Среди глобальных социальных трендов, воздействующих на развитие сферы физической культуры и спорта, выделены следующие: тенденция глобализации и производные от нее тенденции унификации, стандартизации, информатизации, технологизации, отражающие интенсивность функционирования масштабного общественного пространства, а также тенденции гуманизации, индивидуализации, синергизации, сохраняющие ценность и цельность личности в условиях глобального социума. Предлагаемая специфика рассмотрения социокультурных тенденций, раскрытая на примере развития конкретной области, позволяет поддерживать гармоничное соотношение социального и индивидуального начал в процессе образовательно-профессиональной подготовки востребованных специалистов социально ориентированных сфер.

С целью формирования совокупности положений, раскрывающих сущностные характеристики оптимизации управления подготовкой квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта изучены

особенности эволюционирования процесса управления профессиональной подготовкой кадров в данной области.

На основании ретроспективного анализа установлено, что содержание профессиональной подготовки специалистов сферы физической культуры и спорта исконно определено доминированием гуманистической парадигмы, ориентированной на гармоничное развитие личности обучающихся; управление профессиональной подготовкой специалистов обусловлено государственными приоритетами, спецификой социального заказа, характерными для конкретного исторического этапа; успешность профессиональной подготовки квалифицированных специалистов во многом определяется внутренним потенциалом вузовской среды, в которой проходит личностное и профессиональное становление обучающихся.

Знание истоков специфики управления профессиональной подготовкой квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, основанное на понимании исторической обусловленности процесса, преемственности хронологических этапов, позволяет научно обоснованно сформировать принципы современного управления подготовкой отраслевых кадров.

Под мобилизационными ресурсами оптимизации управления подготовкой современных квалифицированных специалистов сферы физической культуры целесообразно рассматривать разноплановые механизмы менеджмента.

Изучение зарубежного и отечественного опыта, отражающего эффективность менеджмента в практике управления различными образовательными системами, способствовало актуализации образовательного менеджмента в процессе подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта. Специфика исследования, предполагающая акцентуацию магистерского этапа подготовки, обусловила необходимость дополнения понятия «образовательный менеджмент» особой составляющей. В научный оборот введено понятие «образовательно-профессиональный менеджмент», раскрываемое как «особое направление управленческой

деятельности, связанное с оптимизацией ресурсов образовательных учреждений (организаций, коллективов) с целью активизации профессиональной заинтересованности будущих специалистов, повышения качества их специализированно-отраслевой подготовки, стимулирования квалификационной востребованности на современном рынке труда» [195].

Таким образом, влияние масштабных социокультурных тенденций; характерных, исторически обусловленных особенностей непрерывного профессионального образования в сфере физической культуры и спорта, ресурсы менеджмента, адаптированные к специфике изучаемой социально-образовательной системы (магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта) можно рассматривать в качестве основ рационального управления подготовкой современных квалифицированных специалистов отрасли.

## ГЛАВА 2. МАГИСТЕРСКАЯ ПОДГОТОВКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

2.1. Магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта: историко-ретроспективный, нормативно-правовой, организационно-деятельностный аспекты

История развития магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта тесно переплетена с общей историей становления магистерского образования в нашей стране, что обосновывает корректность применения обобщенного системного подхода в проведении отраслевого исследовательского анализа с выделением историко-ретроспективного, нормативно-правового, организационно-деятельностного аспектов.

Начальной датой становления современной российской магистратуры принято считать подписание Постановления Министерства науки РФ от 13.03. 1992 года № 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» [238]. Документом утверждалось временное положение о многоуровневой структуре высшего образования, обозначалось дополнение действующей системы высшего образования различными по характеру и объему образовательно-профессиональными программами разного уровня, необходимыми для гуманизации образовательной системы и гибкого реагирования высшей школы на запросы общества в условиях рыночной экономики [238].

Через четыре года в 1996 году принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22.08. 1996 г. № 125-ФЗ), в соответствии с которым «в Российской Федерации лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, присваивались квалификации (степени) «бакалавр», «специалист», «магистр»» [296]. Требования «к осуществлению профессиональной подготовки специалистов по всем уровням высшего профессионального образования до 2000 года регламентировались Постановлением Правительства «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего

профессионального образования»» (от 12.08.1994 г. № 940) [240]. Данный документ упорядочивал требования к основным профессиональным образовательным программам и условиям их реализации; академической самостоятельности вузов в ряде направлений, касающихся осуществления высшего профессионального образования; уровню подготовки выпускников; правилам контроля за соблюдением государственных требований [240]. С 2000 года принимаются стандарты первого поколения [240].

В 2003 году Россия присоединилась к Болонской декларации (1999 г.), что стало началом сложного периода вхождения государственной системы образования в общеевропейское образовательное пространство, сопровождавшегося процессами активной трансформации сложившихся положений и принципов отечественной высшей школы.

Исследователь В.С. Сенашенко, занимавшийся проблемами развития магистерской подготовки в современной России, отмечал, что магистратура с истоков своего зарождения в высшем российском образовании позиционировалась как исключительная, «элитарная подготовка специалистов» [265].

Дословный перевод термина «магистр» – «начальник», «глава», «учитель» [219, С. 661]. Содержание перевода подчеркивает ориентацию на высокий уровень подготовленности специалистов, квалификация которых подтверждается магистерским дипломом.

Несмотря на присоединение России к системе болонских соглашений (2003 г.), подготовка магистров в отечественной педагогике не является новым явлением.

Степень магистра присуждалась в России с середины XVIII века, однако она не была закреплена на законодательном уровне и распространялась в пределах конкретных университетов. В соответствии с университетским уставом 1804 года, принятым императором Александром I, в Российской Империи начали действовать принципы образовательной системы, предполагавшие расширение автономности университетов. Помимо выборных процедур ректора и деканов вузы получали право принимать экзамены на соискание ученых степеней кандидата, магистра, доктора [90]. Заметим, что в России присваивалась только степень «магистр», в то

время как в западноевропейских вузах действовала и предшествующая ей научная степень «бакалавр».

Историко-ретроспективный анализ, касающийся зарождения магистерского образования в России, позволяет глубже погрузиться в понимание сущности магистерской подготовки, расставить приоритеты в реализации обучения магистров сегодня.

Н.М. Жукова и Я.С. Чистова отмечают, что в дореволюционной России подготовка магистров осуществлялась в соответствии с «разрядами наук» и направленностью университетских кафедр, выпускающих магистров [90]. Перечень направлений магистерской подготовки регулярно дополнялся по двум направлениям – научно-педагогическому (университетскому) и прикладному (связанному с техническими специальностями) [90].

Таким образом, посредством подготовки магистров как квалифицированных специалистов конкретных отраслей обеспечивалось решение практически значимых вопросов, происходило формирование научного потенциала различных сфер деятельности. Данный момент является весьма поучительным применительно к современному этапу развития магистерского образования. Он дополнительно подчеркивает целесообразность двойной направленности функционирования современной магистерской подготовки, ориентированной на решение профессионально-прикладных задач и создание научного резерва каждой конкретной отрасли.

Исследователи истории магистерского образования В.В. Балашов, Д.К. Захаров, Г.В. Логунов, Н.М. Жукова, Я.С. Чистова подчеркивали достаточно требовательное отношение к присвоению магистерской степени в дореволюционной России [24, 90]. Одним из первых критериев присвоения степени являлось овладение определенным количеством знаний по основным и вспомогательным дисциплинам, связанным с научной направленностью. Вторым критерием обозначалось обладание знаниями по истории и родной литературе, поскольку считалось, что претенденту на соискание магистерской степени необходимо быть достаточно эрудированным, осведомленным в вопросах общих

закономерностей исторического развития, владеющим литературным русским языком. Третьим критерием рассматривался этап прохождения университетских испытаний, на которых претендент демонстрировал требуемый уровень интеллектуальной и специальной подготовки. Четвертым критерием являлась подготовка и защита магистерской диссертации. Работа, подготовленная соискателем магистерской степени, в течение полугода рассматривалась всеми членами факультета, который одобрял тему исследования. В случае итоговой положительной оценки работа допускалась к публичной защите.

Отметим, что условия, касающиеся соискания магистерской степени, во многом схожи с современными положениями, предъявляемыми к защите магистерских работ. Отличительным современным моментом, по мнению Н.М. Жуковой и Я.С. Чистовой, можно считать решение о прохождении защиты, которое выносится на основании заключения государственной аттестационной комиссии без решения ученого совета вуза [90].

С 1819 года добавлялся пятый критерий, обязательный для соискания магистерской степени, в соответствии Положениями об ученых степенях – степень магистра. По представлению Совета университета магистерская степень дополнительно подтверждалась Министерством духовных дел и народного просвещения.

Уровень дореволюционной подготовки магистров, предусматривавший сложную процедуру присуждения магистерской степени на основании публичной защиты, решений ученого совета вуза, а позже и утверждения министерства, позволяет сравнивать раннее магистерское образование с присуждением степени кандидата наук в наше время.

Дополнительным доказательством значимости магистерской степени можно считать факт, в соответствии с которым в 1884 году Университетским уставом ученая степень кандидата отменялась и утверждалась двухуровневая система «магистр-доктор» [336].

С момента законодательного утверждения магистерской степени в 1804 году она предоставляла по Табелю о рангах право на гражданский чин 9 класса

(титулярный советник). В соотношении с военными чинами чин титулярного советника соответствовал званию капитана. С 1845 года обладатели магистерской степени получали право личного дворянства, потомственного почетного гражданства наследникам.

Развитие магистерского образования в России было остановлено подписанием Постановления Совета народных комиссаров от «1 октября 1918 года «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений Российской Республики», по положениям которого ученые степени магистра и доктора упразднились»» [90].

Становлению магистерской подготовки в современной России в разных отраслях, в том числе и в сфере физической культуры и спорта, способствовало формирование государственных требований, определяющих и регламентирующих организационные и функциональные составляющие реализации магистерских программ.

Процесс создания государственной нормативно-правовой базы нашел отражение в положениях государственных образовательных стандартов. Системный анализ условий и положений стандартизации позволяет сформировать общее представление о требованиях, предъявляемых государством к выпускникам магистратуры, их знаниям и профессионально значимыми для каждой конкретной отрасли качествам.

Ранее отмечено, что изначально вступил в действие единый ГОС -1 ВПО (с 1994 г.), который с 2000 года начали сменять ГОСы-2 ВПО. С 2007 года начинается разработка и постепенное утверждение ФГОС ВПО (ФГОС - 3).

С принятием положений нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ), становится очевидной необходимость доработки ряда положений стандартов 3 поколения, что приводит к возникновению обновленных стандартов третьего поколения 3+ (с 2013 года).

Однако сложности, возникающие в результате разночтений с содержанием обобщенных трудовых функций, закрепленных в профессиональных стандартах, непосредственно ориентированных на запросы работодателей, привели к



дополнительной модернизации ФГОС ВО 3+ и созданию нового поколения стандартов ФГОС ВО 3++ (с 2017 года).

Подготовка магистров в отрасли физической культуры и спорта осуществлялась в контексте развития общегосударственных образовательных тенденций. Подтверждением тому является последовательность этапов стандартизации подготовки магистров по направлению «Физическая культура»:

- 12.08.1994 г. (ГОС ВПО - 1) - Постановлением Правительства РФ «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» № 940 утверждено действие единого ГОС ВПО;

- 02.03.2000 г. (ГОС ВПО - 2) - Приказом Министерства образования Российской Федерации № 686 утверждено направление 521900 «Физическая культура» (степень (квалификация) магистр);

- 29.03.2010 г. (ФГОС ВПО - 3) - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 234 утвержден ФГОС ВПО (квалификация (степень)- магистр);

- 08.04.2015 г. (ФГОС ВО 3+) - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 376 утвержден ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.01 «Физическая культура» (уровень магистратуры);

- 19.09.2017г. (ФГОС ВО 3++) - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 944 утвержден ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.01 «Физическая культура» (уровень магистратуры).

С июня 2022 года начат этап активного реформирования системы отечественной высшей школы, обусловленный выходом России из системы болонских соглашений, который позволит внести дополнения в представленный список.

Анализ положений образовательных стандартов разных поколений дает возможность оценить перечень требований, предъявляемых к профессиональной подготовке магистров.

В соответствии с положениями единого ГОС ВПО 1994 года магистерская подготовка определялась третьим уровнем высшего профессионального

образования. Структура высшего профессионального образования включала в себя: первый уровень – неполное высшее образование (реализовывалось вузом по части основной профессиональной образовательной программы не менее первых двух лет обучения); второй уровень – обеспечивал подготовку специалистов с квалификацией «бакалавр»; третий уровень – обеспечивал подготовку специалистов с квалификацией «магистр» или традиционно указываемой квалификацией – «инженер», «учитель», «агроном», «экономист» и т.п. (обобщенное наименование квалификации – «специалист») [240].

Обобщенность предлагаемой структуры, несовершенство нормативно-правовой и программно-отраслевой документации привели к ряду проблем, с которыми в начале 2000-х годов столкнулись многие отечественные вузы. Исследователи Н.М. Жукова и Я.С. Чистова, характеризуя данный этап развития магистерского образования, указали, что «большинство выпускников, получивших первые дипломы бакалавра, были вынуждены в течение года продолжать свое обучение для получения диплома специалиста, поскольку в государственном реестре профессий не содержалось квалификации «бакалавр»»[90]. Данное обстоятельство вызывало сложности с трудоустройством выпускников бакалавриата, в результате чего многие вузы вернулись к привычной подготовке специалистов в течение пяти лет [90].

Возвращаясь к положениям ГОС ВПО 1994 года, отметим указание в требованиях к магистрантам о необходимости изучения следующих обязательных дисциплин:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- математических и общих естественно-научных дисциплин;
- общепрофессиональных дисциплин (в соответствии с выбранным направлением или специальностью подготовки);
- специальных дисциплин [240].

Предполагалось, что на основании положений указанного стандарта вузы должны самостоятельно разрабатывать и принимать основные профессиональные образовательные программы, технологию их реализации [240]. Это позволяло

обеспечить теоретическую и практическую подготовку магистров по конкретной специальности, ориентируясь на виды профессиональной деятельности выпускника.

Кроме того, положения единого ГОС ВПО 1994 года подчеркивали важность учета регионального компонента в процессе профессиональной подготовки специалистов. Порядок установления регионального компонента государственного образовательного стандарта определялся в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» [240]. Отмечалось, что введение регионального компонента не должно было приводить к снижению уровня требований, установленных на федеральном уровне [240].

В отличие от требований, указанных в едином ГОС ВПО первого поколения, в стандартах следующего поколения ГОС ВПО - 2 (на примере содержания ГОС ВПО – 2 по направлению магистерской подготовки 521900 «Физическая культура» (Приказ Министерства образования Российской Федерации от 02.03.2000г. № 686) указаны общие требования к основной образовательной программе магистра по избранному направлению подготовки. Детализация содержания образовательных программ не указывалась. Следовательно, «вузам, осуществляющим подготовку магистров в области физической культуры, приходилось самостоятельно разрабатывать основную образовательную программу магистерской подготовки на основе действующего государственного образовательного стандарта по уровню магистратуры» [74].

Начали формироваться положения, касающиеся создания в вузах условий, необходимых для реализации образовательных программ уровня магистратуры. Так, например, в рассматриваемом стандарте указан минимум периодических изданий по профилю направления подготовки магистров, которым должен располагать библиотечный фонд вуза. Издания в перечне конкретизировались, к их числу, например, были отнесены «Теория и практика физической культуры», «Тренер», «Физическая культура: воспитание, образование, тренировка», «Олимпийский вестник» и ряд других отраслевых журналов.

В отличие от стандартов первого поколения в ГОС ВПО - 2 закладываются основы индивидуального подхода к организации учебно-образовательного процесса магистрантов. В пункте 6.2.1. отмечено, что обучение в магистратуре должно проходить в соответствии с индивидуальным планом работы магистранта, который составлялся под руководством научного руководителя, руководителя магистерской программы и с учетом пожеланий учащегося. Утверждение индивидуального учебного плана магистранта осуществляется деканом факультета [74].

В стандартах подчеркнута преемственность образовательных ступеней бакалавриат-магистратура, о чем свидетельствует формулировка пункта 7.1.1, в которой сказано, что общие требования к уровню профессиональной подготовленности магистров соотносятся с содержанием требований к уровню подготовки учащихся бакалавриата. В соответствии с требованиями ГОС ВПО от 2000 года предполагалось, что для магистров физической культуры являлось необходимым:

- знание методологической базы и специфики методов научных исследований в области физической культуры и спорта;
- понимание исторических тенденций развития методологии и теории физической культуры и спорта, понимание современного состояния науки;
- предвидение наиболее вероятных направлений научной мысли в сфере физической культуры, спорта в сопоставлении с ориентированностью смежных дисциплин;
- определение пути дальнейшего повышения значимости физической культуры и спорта в деле оздоровления и физического совершенствования человека;
- владение методами анализа существующего положения в науке и практике физической культуры и спорта, а также методами конструирования и проектирования задач теории и практики физической культуры;

- владение методами самоорганизации и совершенствования личности научного работника и преподавателя, специализирующего в сфере физической культуры и спорта [74].

Обозначенные требования выявляли стремление к усилению научно-исследовательского компонента подготовки магистров. В тексте стандарта отмечено, что научно-исследовательская составляющая магистерской программы должна предусматривать: знакомство магистрантов с различными методами и методиками, наиболее часто применяемыми в исследовательской работе в сфере физической культуры и спорта; практическое освоение в процессе обучения методов исследований, необходимых для решения задач, раскрывающих тему магистерского диссертационного исследования; «освоение методов отработки и оценки результатов исследований, подбора корректных методов математической и статистической обработки данных, оперирования современными компьютерными технологиями» [74]. Организацию научно-исследовательской работы необходимо «ориентировать на выполнение магистрантами разнообразных видов работ, таких, как изучение и реферирование зарубежных и отечественных литературных источников по проблеме исследования, составление обзора изученной научной и научно-методической литературы, сообщения, доклады, отражающие разные этапы научных исследований, участие магистранта в научных дискуссиях, конференциях, диспутах» [74]. Отметим, что акцент на научно-исследовательскую составляющую магистерской подготовки является общей тенденцией, характерной для болонской системы [340, 369].

В целом, для стандартизированных требований второго поколения, предусмотренных для подготовки магистров физической культуры в начале 2000-х годов, характерен упор на информационно-знаниевую модель вузовской подготовки специалистов уровня магистратуры.

Государственные образовательные стандарты 3 поколения, получившие аббревиатуру ФГОС ВПО - 3 имели существенные отличия от двух предшествующих поколений стандартов по направленности, форме и содержанию.

Их разработка и постепенное утверждение, как было отмечено ранее, началось с 2007 года.

Главным и принципиальным отличием новых стандартов стал приоритет компетентностного подхода. Его приоритетное положение стало основой современной образовательной парадигмы высшей школы.

Исследователи А.А. Найн, Л.М. Гареева отметили, что в рамках подписанных Болонских соглашений Россия целенаправленно и поступательно выстраивала образовательную систему в соответствии с принципами и организацией единого европейского образовательного пространства, в том числе и по компетентностному формату [210].

Тематика «компетентностного подхода», анализа понятий «компетенция», «компетентность» с начального момента ее внедрения в сферу образования и профессиональной подготовки активно обсуждалась в научных кругах. Изучению данной проблематики посвящены исследования разных дисциплинарных направлений – педагогики, культурологии, экономики, социологии, психологии. Е.П. Непочатых отмечено, что состояние, в котором обсуждается проблематика компетентностного подхода, можно характеризовать как состояние «компетентностного бума» [215]. Несмотря на широкую освещенность проблемы, тема продолжает оставаться достаточно дискуссионной. Среди аспектов реализации компетентностного подхода, наиболее активно порождающих научные споры, исследователи выделяют следующие: наличие точек зрения о «неправомерности введения в научный обиход заимствованных зарубежных терминов; неточность перевода исследований зарубежных авторов; вариативность замены зарубежных терминов более признанными отечественными понятиями «знания», «умения», «навыки», «профессионализм»» [215].

С целью исключения поверхностного взгляда на проблематику компетентностного подхода целесообразно уточнить смысловое содержание понятий «компетенция», «компетентность».

Детальный анализ исследований отечественных и зарубежных авторов, занимавшихся историей становления и развития компетентностного подхода,

проведен И.А. Зимней. Автором установлено, что категория «компетенция» активно включается в научный оборот зарубежных исследователей с 1960х годов [106, 107]. Термин, известный задолго до этого, получил признание в разных социальных отраслях, заслужив особую популярность в сфере экономики и бизнеса европейских стран и США. Понятия «компетенция», «компетентность» связывали с определенными способностями человека и его успешностью в трудовой деятельности. С начала становления компетентностного подхода в 1960-х годах до настоящего времени понятия «компетенция» и «компетентность» в определенной степени трансформировались и получали различные содержательные характеристики.

Е.П. Непочатых выявлено, что до конца 1990-х годов понятия «компетенция» и «компетентность» рассматривались в разных отраслях научного знания и четко разграничивались. В процессе оценки результатов образования данные термины стали употребляться в нормативно-правовых положениях государственных стандартов 3 поколения [215].

Среди работ современных отечественных исследователей сложно определить единообразие трактовок, раскрывающих содержание анализируемых понятий.

В проведении настоящего исследования за основу взята научная позиция В.И. Загвязинского, отраженная И.А. Зимней, «раскрывающая «компетенции» как некие обобщенные способы действий, подготавливающие к выполнению профессиональной или иной деятельности в конкретной сфере; «компетентности» - индивидуальные внутренние составляющие личности, отражающие знания, опыт, систему ценностей, отношений, позволяющие реализовывать компетенции» [106].

Вторым важным отличием стандартов 3 поколения, повлиявшим на процесс профессиональной подготовки специалистов, стало модульное построение содержания и структуры профессионального обучения. Подход представлял собой особое построение образовательной, практической деятельности магистрантов и предполагал постепенное освоение учащимися определенных модулей. Успешное освоение всех модулей, предусмотренных структурой образовательных программ

магистратуры, позволяло обрести углубленные знания, умения, навыки и совокупность профессиональных компетенций для успеха в дальнейшей профессиональной деятельности и (или) обучении в аспирантуре.

В качестве показателей трудоемкости вводились зачетные единицы, аналогичные единицам европейской образовательной системы ECTS. Создание данной системы ориентировало на развитие академической мобильности учащихся. Учитывая отраслевую специфику сферы физической культуры и спорта, предполагающую сочетание образовательной деятельности с тренировочным и соревновательным графиками, можно отметить, что содействие академической мобильности имело достаточно положительный эффект. В случае необходимого перевода из одного вуза в другой магистрант получал право на «перезачтение» освоенных ранее дисциплин (модулей) на основе аттестации.

Стремление к индивидуализации в подготовке магистров, обозначенное в предыдущих стандартах, поддерживалось и положениями новых нормативно-правовых требований. В стандартах 3 поколения указывалось, что при формировании индивидуальной образовательной программы магистранты при необходимости могут получать в вузах дополнительные консультации, связанные с раскрытием влияния предлагаемых дисциплин на будущую профессиональную подготовку.

29 декабря 2012 года принимается новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 (вступление в силу с 01.09.2013 года), который заменял действовавшие федеральные законы: Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании»; Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Среди положений принятого закона особенно важно подчеркнуть следующие: регламентирование процессов и особенностей обучения отдельных категорий лиц (с выдающимися способностями, с ограниченными возможностями и др.); содействие интеграции отечественного и европейского образования (создание благоприятных условий для мобильности учащихся и педагогических



работников; упрощение признания документов об иностранном образовании; учет индивидуальных потребностей учащихся (право на индивидуальный график и выбор предметов; инклюзивное образование и др.).

Внесенные положения выявили необходимость доработки отдельных положений стандартов 3 поколения, что поспособствовало принятию с 2013 года обновленных стандартов третьего поколения 3+.

Обновленные стандарты поколения 3+, касающиеся подготовки магистров отрасли физической культуры обладали рядом существенных отличий. Отметим наиболее значимые изменения. Произведена унификация общекультурных и общепрофессиональных компетенций для программ магистратуры. Данное положение располагало к осуществлению академической интеграции магистрантов, выбравших в пределах одной социальной сферы разные направления или профили подготовки. Интеграция стимулировала развитие магистерского социально-образовательного пространства, предоставляя магистрантам возможности обмена знаниями и опытом.

Вторым важным отличием стандартов поколения 3+ стало изменение блочной структуры магистерских программ. В соответствии с новыми положениями в программах выделялись три главных блока (Блок 1 – дисциплины (модули); Блок 2 – практики; Блок 3 – государственная аттестация). Следование блочно-модульной систематизации программ не предусматривало детализацию проектируемых результатов, касавшихся освоения магистрантами определенных учебных циклов. В положениях стандартов поколения 3+ не указывался перечень дисциплин, необходимых для уточнения учебно-образовательного процесса, в вопросах разработки примерных программ, учебных и учебно-методических материалов.

Содействие на государственном уровне развитию инклюзивного образования ориентировало образовательный процесс в сторону индивидуализации, развития общеевропейской тенденции, направленной на преодоление социальной дискриминации по состоянию здоровья.

Одним из направлений содействия интеграции отечественного и европейского образования, отмеченного в качестве приоритета стандартов поколения 3+, можно считать стремление к развитию информационных образовательных технологий и дистанционного обучения. Предполагалось, что «вузы, реализующие программы магистерской подготовки, должны располагать необходимыми электронными изданиями, а также условиями для организации самостоятельной работы магистрантов с возможностью выхода в Интернет, доступа одновременной работы учащихся в информационных сетях» [239].

При очевидных плюсах обновленных стандартов возникали разночтения с обобщенными трудовыми функциями, указанными в содержании профессиональных стандартов. Начиная со стандартов 3 поколения происходит активное сближение вузовской подготовки специалистов с условиями реального рынка труда. В положениях прописано, что в вузах необходимо создавать условия для максимального приближения оценивания формируемых компетенций магистрантов к реальным условиям будущей профессиональной деятельности. Для решения данной задачи рекомендовано привлекать к процессу подготовки магистрантов в качестве внешних экспертов потенциальных работодателей. 22.01.2013 года принято Постановление Правительства Российской Федерации № 23 «О Правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов», которые регламентировали квалификационные характеристики, необходимые для осуществления конкретного вида профессиональной деятельности с целью выполнения предусмотренных трудовых функций [279]. Прохождение профессиональными стандартами стадии проектирования предусматривало возможность разработки проектов объединениями работодателей, профессиональными сообществами, заинтересованными организациями, поддерживающими сотрудничество с образовательными учреждениями [239, 279]. Профессиональные стандарты «разрабатывались на основе соответствующих приказов Министерства труда Российской Федерации, касавшихся: соответствующего макета профессионального стандарта, методических рекомендаций по выполнению работ, установленных уровней квалификации,

реестра профессиональных стандартов, содержащего перечень видов профессиональной деятельности» [239].

Необходимость очередной раз модернизировать стандарты привела к созданию нового поколения - ФГОС ВО 3++. С 2017 года стандарты стали постепенно внедряться в вузовскую практику.

По мнению А.М. Черемушкиной, периодическое проведение актуализации имеющихся стандартов позволяет обеспечить более плавное и безболезненное приспособление высшей школы к новым условиям [308]. Автор отмечает, что приведение к единому знаменателю указаний ФГОС ВО и положений примерных основных образовательных программ способствует формированию единого комплекса нормативно-правовых рекомендаций.

Проведение модернизации образовательных стандартов осуществлялось в контексте следования фундаментальным задачам развития государства, обозначенным в «Концепции долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года». В нормативно-правовом документе подчеркнута, что стратегической целью образования определено повышение его доступности, качества, приведения в соответствие к современным общественным запросам [132].

Положениями выделена важность применения комплексного подхода в реализации всех мероприятий, касающихся модернизации образования; учета требований мировых стандартов, касающихся современного рынка труда; теоретического обоснования и практического применения инновационных технологий в образовательном процессе [132].

В развитии высшего профессионального образования как одного из главных звеньев образовательной системы, на государственном уровне подчеркнута акцентуация на стимулирование научной деятельности. Отмечено, что научные исследования, проводимые в вузах, должны носить фундаментальный характер, поддерживать и укреплять мировой статус российских научных школ [132]. Дополнительно обозначена приоритетность прикладного характера научной деятельности в образовательном процессе, которая позволяет более эффективно применять результаты исследований на практике.

Одной из главных целей, поставленных перед ФГОС ВО 3++, являлось максимальное сближение образования с дальнейшей трудовой деятельностью специалистов. По мнению А.М. Митяевой, «включенность молодежи в особую академическую среду вуза становится важным условием активного формирования профессиональной компетентности студентов» [185].

Регулярное дополнение списка Профессиональных стандартов, разрабатываемых Министерством труда и социальной защиты России, активизировало развитие современной отечественной квалификационной системы, изначально направленной на соотнесение образования с запросами и требованиям существующего рынка труда, мировыми инновационными технологическими процессами, информационным обменом, высокой конкуренцией образовательных систем.

В 2017 году приказами Министерства образования и науки Российской Федерации утверждены новые образовательные стандарты высшего образования поколения 3++, относящиеся к сфере физической культуры. Одним из документов, ориентированным на совершенствование отраслевой подготовки магистров, являлся Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению магистерской подготовки 49.04.01 «Физическая культура» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 года № 944) [242].

В соответствии с обновленными требованиями ФГОС ВО поколения 3++ отчетливо видна тенденция к сокращению нормативно-правовой регламентации и расширению полномочий научных организаций (высших учебных заведений). Вузы вправе самостоятельно разрабатывать программы магистерской подготовки (в соответствии с ФГОС ВО и учетом соответствующей примерной основной образовательной программы, включенной в реестр примерных основных образовательных программ), формировать требования к результатам данных программ в виде указания универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников [242].

Следующей значимой особенностью, характерной для положений новых ФГОС ВО (3++), является преимущественная ориентация на область профессиональной деятельности. Например, по направлению магистерской подготовки 49.04.01 «Физическая культура», в рамках освоения программы выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического; организационно-управленческого; аналитического; научно-исследовательского [242].

В разделе «Приложения» представлен перечень профессиональных стандартов, соответствующих видам профессиональной деятельности студентов, завершивших процесс обучения. Для выпускников, освоивших программу магистратуры по направлению подготовки магистрантов 49.04.01 «Физическая культура», предусмотрены следующие варианты: Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 8 сентября 2015 года № 608н); Профессиональный стандарт «Тренер» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 7 апреля 2014 года № 193н); Профессиональный стандарт «Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 29 октября 2015 года № 798н) [243].

Тесная связь образовательной и профессиональной деятельности магистров в процессе освоения ими образовательных программ, позволяет более надежно, гармонично и углубленно осваивать выбранное направление обучения, четче представлять возможности профессионального становления по окончании обучения в магистратуре. Рассмотрение магистратуры в качестве основательной образовательной платформы, позволяющей в ускоренные сроки повышать профессиональный уровень, созвучно с мнениями многих зарубежных авторов [341, 351, 352, 353, 378].

Углубленная профессиональная ориентированность магистерской подготовки для сферы физической культуры и спорта является особенно актуальной. Исследователями Е.Н. Медведевой, А.А. Манойловым, занимавшимися проблемами подготовки кадров в вузах физической культуры, выявлена тенденция перехода специалистов в другие отрасли, обусловленная неудовлетворенностью результатами своего труда [172, 179]. Авторы отметили, что следствием данного явления становится нехватка высококвалифицированных отраслевых специалистов [172, 179]. Данный факт указывает, что в процессе образовательной подготовки магистров важно усиливать профессиональную направленность обучения, что нашло практическое воплощение в определении перечня основополагающих принципов модернизированных ФГОС ВО (3++).

Еще одним существенным дополнением положений обновленных стандартов, касающихся подготовки магистров, является ориентация магистерской образовательной среды на активное включение в учебный процесс современных информационных технологий. Влияние тенденции подтверждено положением ФГОС ВО по направлению подготовки магистрантов 49.04.01 «Физическая культура», в котором указано, что каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде вуза из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [242]. Ориентация на инновационные информационные образовательные технологии, по сути, являются современным технологическим инструментарием, позволяющим выстроить систему магистерской подготовки на более высоком организационном и содержательном уровнях.

Модернизированные ФГОС ВО 3++, как и стандарты предшествующих поколений, сохранили приоритет компетентностного подхода.

В стандарте дано перечисление категорий универсальных и общепрофессиональных компетенций. Содержание универсальных компетенций ориентировано на системное и критическое мышление; разработку и реализацию проектов; командную работу, лидерство, коммуникацию, межкультурное

взаимодействие, самоорганизацию, саморазвитие. В перечень общепрофессиональных компетенций включено планирование обучения, развития, воспитания; контроль и анализ; профессиональное взаимодействие; научные исследования [242].

Указанные компетенции – совокупность обязательных требований для реализации образовательных программ магистратуры по определенным направлениям подготовки. Перечень профессиональных компетенций выпускников организации формируют самостоятельно.

Безусловно, регламентация компетенций упорядочивает осуществление образовательного процесса, однако более широкое понимание содержания компетентностного подхода позволяет значимо дополнить и разнообразить организацию магистерской подготовки, выстроить систему на принципиально новом эффективном уровне.

Исследователь Е.Е. Подгузова, анализируя положения европейского проекта TUNING с позиции оценок зарубежными авторами понятия «компетенция», подчеркивает, что данное понятие, в зарубежном понимании, включает в себя нескольких звеньев – познавательное, технологическое, ценностное. Исследователь заостряет внимание на ценностном и познавательном звеньях, отмечая их важность в подкреплении личностных качеств человека, раскрытии его творческого потенциала [235].

Подобный взгляд на реализацию компетентностного подхода в пространстве российской высшей школы помогает избежать «выхолащивания» энциклопедичности и универсальности вузовской подготовки, из-за тотального преобладания профессиональной направленности. Этот подход является важным в осуществлении программ магистерской подготовки. Расширенное понимание процесса формирования компетенций создает дополнительные предпосылки для самореализации магистрантов в процессе профессионально-педагогической деятельности, формирует благоприятные условия для развития творческих задатков, формирования индивидуального профессионального стиля.

Таким образом, подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта следует характеризовать как сложное многоаспектное явление, обусловленное содержанием специфического педагогического опыта, наличием самостоятельной нормативно-правовой базы, регламентирующей организационно-деятельностные особенности реализации образовательных программ магистратуры.

## 2.2. Оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта посредством применения образовательно-профессионального менеджмента

В предыдущей главе произведен комплексный анализ, отразивший многозадачность менеджмента, его эффективность в образовательной среде, обоснована целесообразность выделения образовательно-профессионального менеджмента.

Целью данного раздела работы является попытка соединить полученные теоретические данные с конкретным проблемным полем настоящего исследования – социально-образовательной средой магистратур. Данная деятельность важна для понимания того, что включение ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в процесс оптимизации подготовки магистрантов является корректным, теоретически обоснованным и практически значимым. В начале работы отмечено, что приоритетом изучения определена подготовка магистров, соответствующая по общероссийскому классификатору специальностей по образованию укрупненной группе «Физическая культура и спорт» (7.49.00.00, уровень 4 – магистратура). Для расширения проблематики осуществлялось изучение реализации магистерской подготовки в смежных укрупненных группах, пересекающихся с областью физической культуры и спорта.

Раскроем основные доводы, объясняющие направленность разрабатываемой стратегии, связанной с применением ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в совершенствовании системы управления подготовкой магистров сферы физической культуры и спорта [197]. Разделяя мнения современных



исследователей О.В. Жуковой и О.В. Терентьевой, полагаем, что именно стратегия определяет «в каком направлении?» и «каким образом?» должна развиваться система для реализации поставленных целей с применением имеющихся ресурсов [91].

Ранее подчеркнуто, что суть менеджмента ориентирована на управление социальными системами. Само управление непосредственно связано с управляемой системой, которой присущи некие характерные особенности. Магистерскую подготовку как одну из ступеней высшего российского образования можно считать специфической социальной системой, в отношении которой корректно рассматривать применение обоснованной и обеспеченной планом системы управления.

Характеризуя магистратуру как управляемую социально-академическую систему, важно выделить ее общие признаки: *открытость* (наличие активного взаимодействия с другими социальными институтами); *динамичность* (магистерская среда сегодня – это интенсивно развивающееся социальное пространство); *гибкость* (эффективное существование института магистратуры на современном этапе невозможно без креативного творческого мышления лиц, объединенных социально-образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектной деятельности, позволяющей вероятно предположить возможные перспективы развития среды с наличием альтернативных вариантов) (Рис. 2.1)

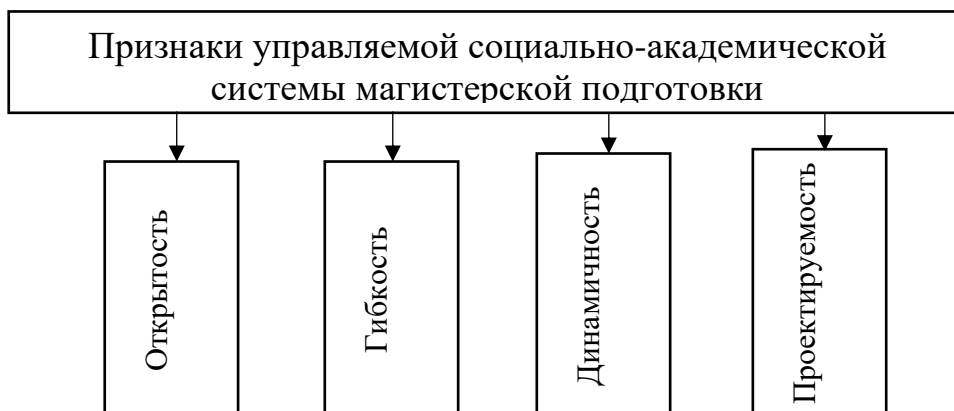


Рис. 2.1 – Признаки управляемой социально-академической системы магистерской подготовки

Общие признаки, характеризующие магистратуру как управляемую социально-академическую систему, дополняют *специфические признаки*, уточняющие характерные особенности системы подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта. К числу специфических признаков отнесены: *гуманистическая ориентированность подготовки*, обусловленная областью образования – гуманитарные науки; *наличие единой цели функционирования системы* – подготовки квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта, определенной направленностью укрупненной группы специальностей; *наличие структурной составляющей системы* (организация магистерской подготовки в вузах посредством поддержания взаимосвязанных цепей взаимодействий учебно-методических структур (деканатов, выпускающих кафедр, отделов практик); *устойчивость системы к воздействиям*, выражающаяся в адекватной ответной реакции системы на изменения без нарушения общей целостности (адаптация к положениям обновляемых образовательных стандартов по направлениям подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, реорганизация управленческих структур подготовки в вузах и пр.).

Рассматривая систему магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта как специфичную систему, важно выделить ее главные компоненты – *объект управления* (система подготовки магистров, конкретизированная градацией ОКСО (область образования - гуманитарные науки, укрупненная группа 7.49.00 «Физическая культура и спорт», образовательный уровень – 4 магистратура) и *субъект управления* (структурированная взаимосвязанная совокупность активных участников, реализующих магистерскую подготовку в вузе). Взаимосвязь субъекта и объекта управления проявляется в процессе непосредственного взаимодействия (Рис. 2.2).



Рис. 2.2 – Взаимосвязь субъекта и объекта управления в реализации программ магистерской подготовки

Индикатором эффективности взаимосвязи объекта и субъекта управления подготовкой можно считать успешность функционирования системы во внешней среде.

Применительно к магистерской подготовке внешней средой является современный рынок труда. Он тестирует выпускников на профессиональную самостоятельность, выявляет востребованность, параллельно характеризуя образовательный статус вуза, выдавшего магистерский диплом. Также к внешним факторам можно отнести удовлетворенность магистрантов образовательным процессом, которая позволяет обучающимся делать обоснованные выводы о правильности сделанного профессионального выбора.

Рассматривая фактор внешней среды (рыночной системы) при анализе магистерской подготовки, уместно употребить понятие «эффективность», обозначающее в экономической сфере конкретные положительные результаты деятельности. В отношении магистерской подготовки эффективность процесса объединяет следующие факторы: личную удовлетворенность магистрантов образовательной деятельностью; повышение статуса вуза, содержательно организовавшего систему магистерской подготовки; укрепление социального престижа конкретного образовательного учреждения (Рис.2.3).

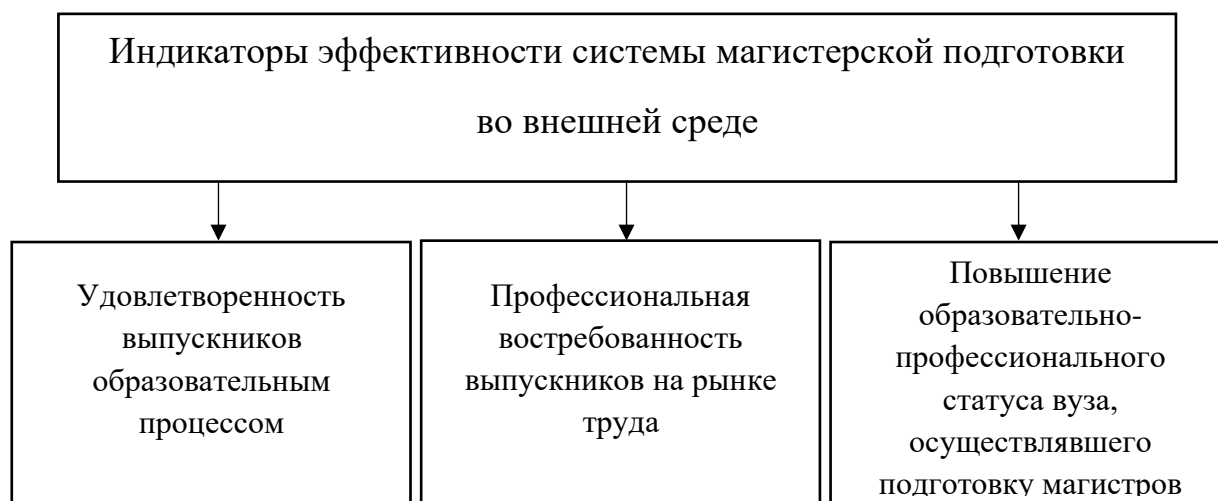


Рис. 2.3 – Индикаторы эффективности системы магистерской подготовки во внешней среде

Рассматривая выделенные индикаторы эффективности системы магистерской подготовки во внешней среде в их соотнесении со спецификой сферы физической культуры и спорта, можно отметить следующие особенности.

Удовлетворенность выпускников образовательным процессом проявляется в обретенной за годы обучения профессиональной уверенности, основанной:

- *на знаниях* основных закономерностей развития сферы физической культуры и спорта; базовых принципов функционирования организма (с учетом специфики социальной группы, возраста, рода профессиональной деятельности и пр.); ценностей гармоничного развития личности и условий их обеспечения;

- *на профессиональных умениях*, сформированных в соответствии с направленностью профилей конкретных образовательных программ магистратуры;

- *на опыте профессиональной деятельности*, полученном в период прохождения различных видов практик.

Повышению образовательно-профессионального статуса вуза, осуществляющего подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, способствует проведение разноплановых научно-исследовательских конференций, позволяющих магистрантам представить признанным экспертам области

результаты собственных научных исследований. Конференции, проводимые ведущими российскими вузами, реализующими образовательные программы в сфере физической культуры и спорта, становятся культовыми событиями в профессиональном сообществе (например, Олимпийские научные сессии студентов и молодых ученых России «Олимпизм, Олимпийское движение, Олимпийские игры: история и современность», проводимые на базе ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ»).

Содействием повышению статуса вуза, осуществляющего подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта, является участие магистрантов в различных (социально ориентированных, научно-исследовательских, спортивных, рекреационно оздоровительных) конкурсах, проектах, добровольческих инициативах (например, в вузах физической культуры успешно функционируют центры волонтерского движения, популяризирующие идеи добровольчества в среде студенческой молодежи).

На профессиональную востребованность магистрантов сферы физической культуры и спорта на рынке труда указывает наличие активного запроса со стороны потенциальных работодателей на специалистов уровня магистратуры.

По результатам многолетнего исследования магистерского контингента, включавшего поствузовский этап взаимодействия с выпускниками, отмечено, что вопросы трудоустройства с наличием диплома магистра решаются значительно эффективнее. Многие магистранты находят желаемую работу по специальности еще до окончания магистратуры.

Активно содействует востребованности магистрантов на рынке труда реализация обучающимися актуальных научных исследований, ориентированных на развитие сферы физической культуры и спорта. Исследовательская деятельность магистрантов в период обучения часто становится дополнительным основанием для трудоустройства в вузе.

Образовательно-профессиональный менеджмент, являясь дополнением общего менеджмента, образовательного менеджмента, в контексте магистерской

подготовки раскрывает свою целесообразность в оптимизации многочисленных направлений деятельности (Рис. 2.4).



Рис. 2.4 – Направления реализации образовательно-профессионального менеджмента в магистерской подготовке

Ориентированность *экономического направления* образовательно-профессионального менеджмента базируется на оптимизации синтеза материальных и трудовых ресурсов вуза для эффективного осуществления магистерской подготовки. Понятие «трудовые ресурсы» в отношении системы подготовки магистров характеризует кадровый потенциал вуза, осуществляющего практическую реализацию магистерских программ.

Ключевое звено системы подготовки магистрантов – профессорско-преподавательский состав вуза. Преподавание в магистратуре обязывает преподавателей обладать определенным уровнем профессиональной квалификации, подтверждающей значимый для магистратуры профессиональный уровень (научный статус, профессиональный опыт, профессионально важные качества). В сфере физической культуры и спорта важным дополнением является специфическая отраслевая составляющая. Преподаватели специализированных вузов, реализующие магистерскую подготовку по направлениям спортивного профиля, дополнительно обладают ценным индивидуальным опытом, связанным с

осуществлением тренировочной, соревновательной, тренерской деятельности, связанной с избранным ими видом спорта.

Важную роль в реализации магистерской подготовки играет успешное функционирование общего пространства вуза, поскольку процесс подготовки не ограничен сотрудничеством магистрантов исключительно с представителями профессорско-преподавательского состава. Сотрудники деканатов, учебного отдела, методисты баз практик, кураторы, работники библиотек также являются активными участниками процесса подготовки магистров. В связи с тем, что реализация образовательного процесса в вузах физической культуры и спорта осуществляется с параллельным учетом графиков тренировочного и соревновательного процессов, проявления особой организационной и методической гибкости и грамотности специалистов вуза имеют особое значение.

Трудовой потенциал образовательной организации всегда подкреплён материальными ресурсами, необходимыми для поддержания достойного уровня: материально-технической оснащённости образовательного процесса (качественная техническая оснащённость учебных аудиторий и библиотек, возможность доступа для сотрудников и магистрантов к современным интерактивным ресурсам по информационно-познавательным и коммуникативным запросам); финансового фонда (зарплаты, стипендии, стимулирующие поощрения за успехи в преподавательской, учебной, научной или творческой видах деятельности); социально-бытовой поддержки сотрудников и магистрантов (предоставление в случае необходимости мест проживания в общежитиях вуза; дополнительные социальные привилегии). Оптимальное сочетание материальных и трудовых ресурсов вуза, задействованных в осуществлении магистерской подготовки, стимулирует повышение качества трудовой и образовательной деятельности посредством активизации внутренних побудительных резервов преподавателей, других сотрудников учреждения и магистрантов. Применительно к вузам физической культуры не менее значим учет и поощрение спортивных достижений магистрантов, преподавателей-тренеров, отстаивающих престиж вуза на международных и всероссийских соревнованиях, студенческих универсиадах.

Экономическую стабильность, отличающую процесс успешной магистерской подготовки, можно условно рассматривать в качестве одной из базовых основ ее эффективного функционирования. В условиях рыночной экономики оказание руководством вуза должного внимания поддержанию трудовых и материальных ресурсов магистратур является важным условием их развития для функционирования в современной конкурентной среде в сфере высшего образования.

Рассмотрение *нормативно-правового направления* применения образовательно-профессионального менеджмента в практике магистерской подготовки касается следующих аспектов: конкретизации знаний соответствующей законодательной базы, регламентирующей принципы обучения в магистратурах; понимания основополагающих положений Федеральных государственных образовательных стандартов по конкретным профилям подготовки магистрантов; изучения содержания основных образовательных программ, особенностей рабочих программ учебных дисциплин для магистрантов, разработанных коллективами вузов. В сфере физической культуры и спорта нормативно-правовое сопровождение образовательного процесса в магистратурах, организованное в соответствии с принципами и стратегией развития высшей школы, дополнено специфической нормативно-правовой базой отрасли.

Одной из главных задач образовательно-профессионального менеджмента в нормативно-правовом направлении можно считать информационное обеспечение процесса магистерской подготовки необходимыми законодательными данными, позволяющими четко ориентироваться в главных правовых тенденциях, своевременно адаптироваться в образовательной среде магистратуры, адекватно оценивать предлагаемые на разных уровнях нововведения, касающиеся оптимизации подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта и смежных социальных областях.

В соответствии с принципами ФГОС ВО 3++ по направлениям магистерской подготовки вузам предоставлено достаточно автономных прав для адаптации образовательных программ к практике. Это обстоятельство в определенной



степени усложняет организацию образовательного процесса, поскольку действовать по четко разработанному алгоритму значительно проще.

Однако предоставление образовательной автономии вузам открывает простор для организационно-педагогического творчества в подготовке магистрантов и, по сути, позволяет преподавателям реально вносить свой индивидуальный вклад в развитие системы магистерской подготовки в выбранной отрасли. Включение авторских дисциплин и методик в рабочие программы цикла образовательных дисциплин магистратуры подтверждает это.

*Организационное направление* применения образовательно-профессионального менеджмента, реализуемого в отношении магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, консолидирует разные стороны процесса управления. Прежде всего оно касается создания общей концепции вуза, определяющей последующие разработку и реализацию программ магистерской подготовки. Стратегия включает следующее: постановку основополагающих целей, определение задач (по степени их приоритетности), мониторинг соответствующих трудовых и материально-технических ресурсов, планирование учебно-образовательного процесса, прогнозирование возможных проблемных ситуаций, проектирование траекторий развития магистерского направления в вузе с учетом отраслевой и региональной специфики.

Касаясь сути организационного направления образовательно-профессионального менеджмента, целесообразно затронуть содержание категорий «менеджер», «управленец». В сфере высшего образования второе название является более популярным. Любой вуз как социальная система, объединенная в конкретном образовательном учреждении, имеет свой аппарат управления во главе с ректором, устав, историю, традиции управления. Руководством вуза как главным управленческим звеном определяется генеральная линия управления учреждением.

В современных условиях преимущественно превалирует консервативный подход к управлению вузом, предполагающий преобладание директивной системы управления педагогическим процессом. Однако исключительное доминирование жесткого командно-планового подхода, применяемого в отношении динамично

развивающей системы, каковой является современная магистратура, может сдерживать ее благоприятное развитие.

Одной из главных задач организационного направления образовательно-профессионального менеджмента является создание условий для повышения статуса выпускника магистратуры на профессиональном рынке труда.

Обосновывая данное положение, вспомним, что исходной социальной сферой формирования менеджмента как самостоятельного научного направления являлась экономика – область, ориентированная на запросы потребителей. В связи с этим грамотные управляющие занимались исследованиями рынка труда для выявления потребностей и запросов своей потребительской аудитории, изучали успехи и просчеты конкурентов, прогнозировали возможные варианты развития событий с учетом специфики социальных процессов и экономической ситуации. Изучение ситуации обуславливалось пониманием того, что рынок является динамичным и наибольший успех ожидает компании, учитывающие эту подвижность, адекватно реагирующие на нее, выстраивающие стратегии в перспективном направлении развития.

Ранее указано, что спецификой сферы физической культуры и спорта является волнообразный характер спроса на компетентных специалистов, который формируется социально-экономическими и политическими условиями развития страны. Современный период характеризует повышенный социальный запрос на грамотных специалистов сферы физической культуры и спорта, следовательно, изучение состояния отечественного рынка труда, его региональных особенностей (специфики открытых вакансий, количества запросов поиска специалистов на доступных информационных платформах и пр.) важно осуществлять организованно и систематически. Составление выборочной аналитической сводки по текущему состоянию рынка труда в секторе, ориентированном на сферу физической культуры и спорта, является ценной помощью вуза выпускникам отраслевых магистратур.

Еще одной важной задачей, характеризующей организационное направление применения образовательно-профессионального менеджмента в практике

подготовки магистров сферы физической культуры и спорта, является своевременное внедрение актуальных инноваций. Это касается не только информационно-технологического обеспечения учебно-образовательного процесса подготовки, но и научных, общественных, творческих начинаний сотрудников и обучающихся.

Образовательное пространство магистратур на настоящем этапе развития не может быть «закрытым». Для формирования навыков, полученных в учебных аудиториях, важно выходить за их пределы, «открывать себя» социуму, получая ценный опыт общения и взаимодействия. В связи с этим руководству вуза важно создавать необходимые социально-образовательные платформы, стимулировать активное включение магистрантов в выполнение планов НИОКР, поддерживать научную и творческую инициативность учащихся (участие в конференциях, конкурсах, форумах, выполнение грантовых проектов и пр.). В сфере физической культуры и спорта образовательное пространство магистратур целесообразно соединять с академическими средами смежных социальных областей, обогащая внутренние резервы каждой сферы результатами совместной деятельности.

Особенно целесообразным для магистрантов является систематическая организация тематических мероприятий с участием потенциальных работодателей. Эффективность магистерской подготовки во многом определяет построение таких «цепочек взаимодействия» как вузы, реализующие программы магистерской подготовки – организации и предприятия, заинтересованные в деловом сотрудничестве с вузами во вопросам подготовки магистров – обеспечение выпускников магистратуры рабочими местами (на основе проявленных знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности).

*Социально-психологическое направление* применения образовательного менеджмента в магистерской подготовке в сфере физической культуры и спорта является одним из системообразующих. Оно касается изучения двух ключевых составляющих процесса подготовки магистров – возможностей особой магистерской среды, потенциала отдельно взятой личности, включенной в данную среду.

На высшем уровне управления вузом социально-психологическая функция менеджмента осуществляется ректором и коллективом его непосредственных помощников - проректоров по разным направлениям деятельности, регулирующим отношения между руководителями всех структурных подразделений посредством особого профессионально-статусного положения, определенных полномочий, зафиксированных уставом учреждения, должностными инструкциями, личным авторитетом. Приверженность руководителя вуза к определенному стилю управления обусловлена его личными качествами, профессиональной позицией, спецификой коллектива, внешними условиями. Выбранный на высшем уровне стиль управления закладывает основы управленческой стратегии на всех академических уровнях, включая магистратуру.

Непосредственное управление магистерской подготовкой в вузах физической культуры, как правило, объединено с подготовкой студентов бакалавриата и отнесено к ведению деканатов. Однако данный подход не позволяет в полной мере учитывать специфику магистерского образовательного этапа (сопоставлять и анализировать показатели успеваемости магистрантов, закрепленных за разными деканатами; организовывать совместные тематические занятия; осуществлять разноплановые проектные инициативы, значимые для всех магистрантов – встречи с работодателями, культурно-просветительские мероприятия спортивной, оздоровительной, рекреационной направленности). Соответственно, наиболее эффективным вариантом управления магистерской подготовкой можно считать определенную автономизацию академической среды отраслевых магистратур.

Социально-образовательное пространство магистрантов многогранно. Оно «включает в качестве элементов сложившиеся в образовательном учреждении собственно культуру среды; нравственно-психологическую атмосферу; образовательную, воспитательную и научную деятельность; поведение (самопроявление) ее участников (обучающих, обучающихся и всех лиц, включенных в образовательный процесс – сотрудников деканатов, библиотек и

пр.); отношения и взаимодействие, способствующие формированию духовно богатой и профессионально подготовленной личности будущего магистра» [209].

По форме существования «социокультурная среда магистратуры имеет множество разносторонних микросред, к которым относятся: кафедры, ответственные за определенные направления магистерской подготовки, деканаты, отделы практик и непосредственно сложившиеся студенческие микро-группы, объединяющие магистрантов с общими или более схожими, профессиональными, личными интересами» [209]. Все микросреды имеют особую ценность и социокультурное назначение.

Исследование специфики социального пространства является одним из направлений, в котором особенно эффективны ресурсы менеджмента, объединяющие существенное количество эффективных инструментов управления.

Одним из ключевых ресурсов менеджмента является аналитика. На начальных этапах проработки проблемы она предполагает сбор первичной необобщенной информации. В отношении магистерской подготовки информацией можно считать данные по оценке следующих ее компонентов: проблем, связанных с организацией и содержанием образовательной деятельности в магистратурах; условиях, определяющих особенности социально-образовательного поведения в трудовом коллективе и учебных группах; трудностей процесса адаптации; факторов, раскрывающих мотивацию магистрантов, их удовлетворенность осуществляемой деятельностью.

Анализ полученных данных позволяет четко увидеть проблемные направления, составить стратегический план необходимых изменений. В условиях системы магистерской подготовки применение организационных механизмов, отработанных в менеджменте, становится особенно актуальным. Углубленное изучение социальной составляющей подготовки магистрантов позволит получить ответ на вопросы: «чем продиктовано поведение людей, объединенных магистерской подготовкой?», «согласованы ли их действия?», «един ли вектор движения их устремлений?».

Аналитический ресурс менеджмента органично дополняет психологический, касающийся личностной сферы. Люди, объединенные общим процессом, тем не менее различаются в своих интересах, потребностях, по-разному видят средства их реализации. Для одних в большей степени характерно стремление к проявлению активной социальной позиции, индивидуального стиля в выбранной социальной среде, для других – более комфортным является следование общепринятой стратегии поведения без желания ее преобразовывать.

Для гармонизации общего социально-психологического климата важно учитывать интересы и выбранные линии поведения все участников в совокупности. Это становится возможным при анализе личностного потенциала участников процесса (эмоционально-волевой сферы, индивидуальных особенностей, мотивации, профессиональных умений и навыков и пр.).

За длительный период своего существования менеджментом создан существенный арсенал методов и средств, направленных на оценку личности в процессе профессиональной деятельности. Проектирование индивидуальной траектории будущих магистров посредством актуализации образовательно-профессионального менеджмента, начатое в период обучения в магистратуре, позволит выпускникам более эффективно решить вопросы дальнейшего трудоустройства. Индивидуальный подход в проектировании предстоящей профессионально-трудовой деятельности предоставляет возможность рассмотрения различных вариантов развития карьеры: вертикального (повышение на ступень в профессиональной иерархии), горизонтального (рассмотрение вариантов перемещения в новую сферу деятельности, что становится реальным благодаря магистерскому этапу или усложнение уровня решаемых задач).

С индивидуализацией процесса магистерской подготовки посредством внедрения образовательно-профессионального менеджмента непосредственно связана популяризация *самоменеджмента* - научного направления, которое предполагает формирование умений постановки личных целей, планирования самостоятельной деятельности, эффективного использования рабочего времени.

Специфика магистерского образовательного этапа, усиленная особенностями сферы физической культуры и спорта, актуализирует отведение значительного количества часов на самостоятельную работу. Ее успешность во многом зависит не только от качественного планирования образовательной и практической деятельности в вузе, но и от личной познавательно-творческой активности магистранта. Важной предпосылкой личных успехов обучающихся в период обучения в магистратуре и после ее окончания является правильность постановки целей (конкретность, четкость, условное деление на итоговые и промежуточные и др.). Результатом грамотной постановки целей является успешное индивидуальное планирование образовательной траектории, определение на ней соответствующих «ориентиров достижений».

Для определения приоритетности решаемых задач самоменеджментом предлагаются разнообразные, апробированные методики. Например, руководство в работе принципом Парето, в соответствии с которым сосредоточение внимания и усилий на двадцать процентов наиболее важных вопросов приводят к получению восьмидесяти процентов ощутимых результатов. Соответственно, знание и применение данной информации является полезным в построении индивидуального образовательного графика и видении дальнейших перспектив.

В контексте самоменеджмента разработаны эффективные механизмы по организации правильного планирования рабочего времени. Например, при составлении плана основных временных затрат только половина времени может быть охвачена планом, так как необходимо оставлять временной резерв для выполнения непредвиденных дел, которые периодически возникают в реальной практике.

Затронув тему времени, отметим, что самоменеджмент рассматривает ее в самых разнообразных вариациях: эффективное планирование рабочего дня, трудовой недели, месяца, года. Кроме того, в практике самоменеджмента объектом изучения является не только организация рабочего времени, но и рассматриваются вопросы правильного чередования трудовой деятельности с периодами отдыха, без

которого трудовая, образовательная, тренировочная, соревновательная и другие виды деятельности не будут эффективны.

Таким образом, включение ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, рассматриваемой в качестве специфической социально-академической системы, можно считать оправданным и целесообразным. Избирательный подбор ресурсов, обусловленный особенностями магистерского этапа и отраслевой спецификой образовательных программ магистратуры, позволяет оптимизировать управление всей академической системой подготовки магистров рассматриваемой сферы при усовершенствовании функционирования ее базовых составляющих.

### 2.3. Мониторинг исходных ресурсов в реализации отраслевых магистерских программ

Одним из обязательных условий эффективной реализации новых исследовательских замыслов в практике социально-образовательного пространства является педагогический мониторинг, предполагающий комплексное исследование. Мониторинг позволяет дополнить обоснование концептуально-методологических основ деятельности, уточнить содержание экспериментально-исследовательской стратегии, в данном случае, эффективности подготовки магистрантов в сфере физической культуры и спорта [206].

Мониторинг исходных ресурсов, отражающих реализацию на практике отраслевых магистерских программ включал три составляющие: изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности для определения направленности их личных интересов и устремлений; выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся реализации магистерских программ в пространстве конкретного вуза; получение экспертной оценки, отражающей мнение



специалистов сферы физической культуры и спорта о проблемах и перспективах осуществления магистерской подготовки на настоящем этапе [206].

На основании цели исследования разработаны программные требования к проведению анкетирования и построению выборки. Критериальными основами программы явились следующие компоненты: региональный компонент, статусный (статус вуза), избирательно представительный (магистерский уровень подготовки, который в российской образовательной среде априори является малочисленным), организационно-образовательный (особенности построения учебного процесса в вузах), социальный (специфика магистерского социума) [206]. Таким образом, применен кластерный тип вероятностной выборки, дополненный методом случайной выборки, что позволило в большей степени приблизиться к объективной оценке генеральной совокупности. Объем и состав выборки заранее не фиксировались, а определялись опытным путем в процессе проведения исследования [206]. В соответствии со стратегией исследования проведено анкетирование 456 магистрантов (238 – начального этапа обучения; 218 – завершающего этапа обучения) отраслевых российских вузов: РГУФКСМТ (ГЦОЛИФК) (Москва), НГУ им. П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург), ПГАФКСТ (Казань), СГАФКСТ (Смоленск), ВГИФК (Воронеж), а также университетов НИУ «БелГУ» (Белгород) и ВГПУ (Воронеж), в которых успешно реализуются программы магистерской подготовки, ориентированные на отрасль физической культуры [206]. Приоритетными линиями исследования определены направления магистерской подготовки 49.04.01 «Физическая культура», 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья». Однако для получения наиболее полной информации по ряду общих вопросов, касающихся реализации магистерских программ в сфере физической культуры и спорта, к анкетированию были привлечены и магистранты других направлений [206].

Для проведения опроса магистрантов разработан комплекс анкет, каждая из которых наполнена конкретным смысловым значением в соответствии с общей концепцией исследования. Одна из анкет предполагала изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной

деятельности с целью выявления направленности их личных интересов и устремлений [206].

Содержание второй анкеты направлено на выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся организации и функционирования социально-образовательного пространства вуза [206].

Корректность подбора вопросов подтверждалась методом статистической обработки данных – установлением статистических связей – корреляций. Выбор данного метода обусловлен его спецификой, в соответствии с которой появлялась возможность находить статистически достоверные количественные меры связи в тех случаях, когда одному фактору соответствует не одно, а несколько значений какого-либо другого фактора, варьирующихся в определенных пределах [17]. Количественная мера корреляционной связи определялась по следующим уровням (слабая связь – при коэффициенте корреляции до 0,3; средняя связь – при коэффициенте корреляции до 0,31 – 0,69; сильная связь – при коэффициенте корреляции до 0,70 - 0,99) [17]. Пороговое значение уровня достоверности корреляции для данной выборки составило 0,13. Обработка результатов производилась при помощи построения сводных таблиц, отражающих ответы респондентов в баллах (положительный ответ - 1 балл; нейтральный ответ - 0 баллов; отрицательный ответ - 1 балл), в программе Excel. Варианты ответа, предполагающие возможность высказаться в свободной форме, дополнительно оценивались индивидуально.

Результаты анкетирования магистрантов дополнены и сопоставлены с результатами опроса специалистов отрасли, работающих с магистрантами. Преподавателям было предложено оценивать социально-образовательное пространство вуза в контексте реализации магистерских программ по схожим с магистрантами критериям [206]. Дополнительно специалисты имели возможность охарактеризовать контингент магистрантов, оценивая уровень домагистерской подготовки, профессиональную заинтересованность, системность освоения образовательных программ и степень реализации учащимися возможных резервов магистерского этапа [206]. Кроме того, педагогам было оценивали возможные

варианты взаимодействия между преподавателями своего вуза, разных вузов, а также опыт сотрудничества с организациями, заинтересованными в новых профессиональных кадрах, которыми могут в дальнейшем стать магистранты [206]. Информация, полученная от специалистов по предложениям улучшения качества магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, являлась значимой для анализа направленности и содержания исследовательских замыслов [206].

Проведение педагогического мониторинга предполагало применение определенного спектра исследовательских методов. Для характеристики взглядов, позиций, оценок применялись методы эмпирического исследования: наблюдение, беседа, интервьюирование. Для оценки выявленных тенденций в количественном выражении предусматривалось применение аутентичных методов математико-статистической обработки данных [206]. Статистическая обработка данных предполагала определение следующих параметров: среднего значения по выборке ( $M$ ), ошибки среднего значения ( $m$ ), среднего квадратичного отклонения ( $\sigma$ ). При доверительном интервале среднего значения по выборке –  $M(q=0,95)$  определялись дельта ( $\Delta=+/-$ );  $M$  (ген. min)  $M$  (ген. max). В итоговой оценке результатов исследовательской работы применялись классические общетеоретические методы: анализ, синтез, систематизация, интерпретация [206].

Построение основ экспериментально-исследовательской стратегии педагогического мониторинга являлось важным экспериментальным этапом, определяющим траекторию дальнейшего исследования [206]. Комплексное применение системы общенаучных и специальных методов позволяло получить содержательную, логически структурированную информацию об оценочных суждениях педагогов, магистрантов, специфике реализации магистерской подготовки в различных вузах, общих тенденциях развития магистерского образования в сфере физической культуры и спорта [206].

Одной из главных целей образовательно-профессионального менеджмента в сфере высшей школы параллельно с оптимизацией организационно-деятельностного процесса является социально-функциональная гармонизация

вузовского пространства. Мотивационная функция менеджмента, ориентированная на формирование системы стимулов, активизирует всех участников образовательного процесса, побуждая к эффективной учебно-трудовой деятельности, приносящей личную и профессиональную отдачу.

Пристальное внимание к изучению мотиваций, стимулов, удовлетворенности деятельностью сотрудников и учащихся позволяет более точно выявлять проблемные зоны в пространстве вузов с целью обоснованного внесения необходимых структурно-содержательных или функциональных коррекций.

Важной составляющей педагогического эксперимента по модернизации образовательной среды магистрантов стало комплексное исследование ее личностного-ориентированного, профессионально-направленного, социокультурного компонентов образовательной деятельности. Считаем, что данная акцентуация позволяла лучше понять специфику магистерского контингента.

На основе полученных данных предполагалось:

- конкретизировать, в чем именно необходимы изменения, с точки зрения видения образовательного процесса теми, на кого он непосредственно направлен, то есть на магистрантами;
- установить, в каких вопросах обучающиеся магистратуры видят главные сложности;
- на что ориентируются обучающиеся в решении возникающих проблем;
- как магистранты оценивают значимость магистерского этапа в дальнейшей профессиональной деятельности.

Особенно ценной можно считать информацию, характеризующую личностные ожидания и социально-профессиональные приоритеты магистрантов в начале процесса обучения. Выявленные ожидания и стремления являются своего рода исследовательским индикатором, определяющим социальные установки студентов, карьерные стремления, отношение к выбранной профессиональной сфере [206]. Актуальность данного взгляда обусловлена выраженной педагогической направленностью любой образовательной деятельности, в том

числе и магистерской подготовки. Следуя наставлениям классика отечественной педагогики К.Д. Ушинского, важно помнить о том, что если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она прежде должна узнать его во всех отношениях [295].

Для изучения совокупности исходных социально-профессиональных ожиданий магистрантов на базе Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма на начальном этапе работы проведено пробное экспериментальное исследование, которое легло в основу последующей работы [192].

На основе логического анализа и обобщения, педагогического наблюдения, интервьюирования, индивидуальных бесед с преподавателями, работающими по программам магистерской подготовки, магистрантами, пилотного анкетирования определен спектр наиболее вероятных социально-профессиональных ожиданий магистрантов от предстоящего учебно-образовательного процесса. Конкретизация вариантов возможных ответов респондентов позволяла минимизировать абстрактность размышлений и помогала в выборе приемлемых ответов [192].

Ключевой исследовательской доминантой в составлении смысловых блоков-ориентиров было стремление получить ответы на вопросы: «Почему?» и «С какой целью был сделан выбор в пользу магистратуры?» [192].

Респондентам были предложены вопросы, структурированные в следующие смысловые блоки (Таблица 2.1) [192].

Таблица 2.1 – Блоки-ориентиры социально-профессиональных ожиданий магистрантов на начальном этапе подготовки

1	2	3	4	5	6
Повышение интеллектуального потенциала	Престижный социальный статус	Совершенствование профессиональной подготовленности	Сфера социального общения	Социальная необходимость	Преимущества специфики обучения

Вопросы, объединенные в блоки, характеризовали разные стороны социально-профессиональных ожиданий. Каждый блок наполнен конкретным

смысловым ориентиром, позволяющим более четко и разносторонне рассмотреть спектр социально-профессиональных ожиданий магистрантов [192]. Корректность вопросов в блоке дополнительно подтверждена методом статистической обработки данных – установлением статистических связей – корреляций (Например, рис.2.5, рис.2.6, Таблица 2.1).

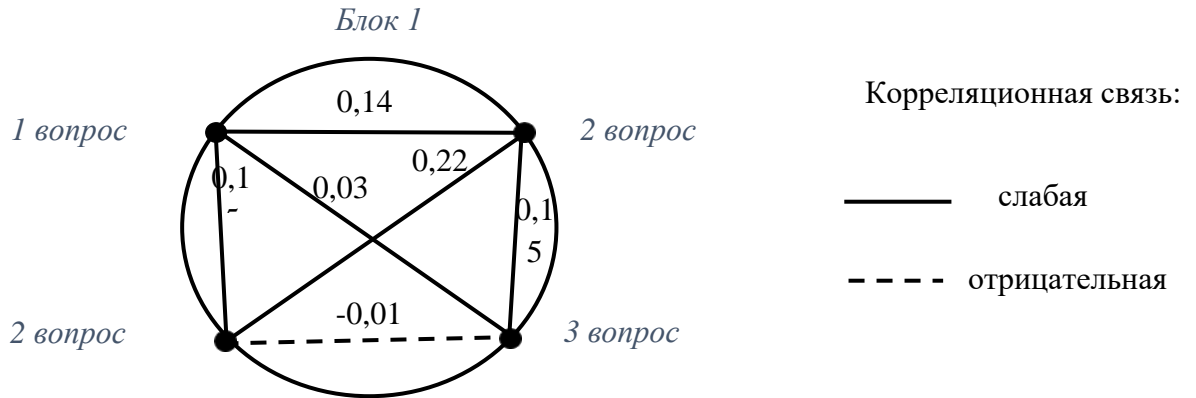


Рис. 2.5 – Корреляционная связь между вопросами Блока 1

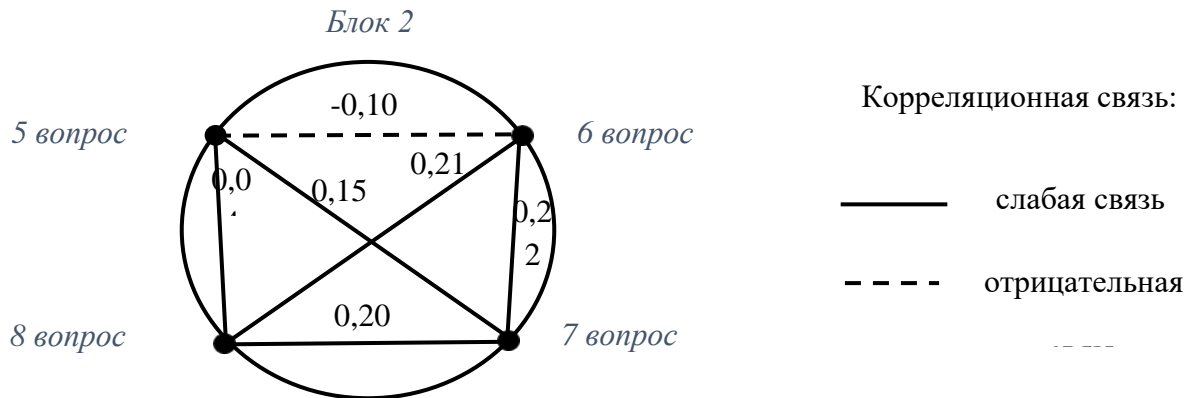


Рис. 2.6 – Корреляционная связь между вопросами Блока 2

Установление слабой или отрицательной связи между вопросами блока, подчеркивало их самостоятельность, что позволяло оценить несколько различных вариантов рассматриваемого предпочтения.

Сводная информация, отражающая количественную меру корреляционной связи между вопросами первой анкеты, представлена в Приложении.

Метод корреляционного анализа применялся при сопоставлении блоков и их окончательной характеристике. То есть предполагалось, что наличие более тесной

связи, установленной между блоками, позволяло нам рассматривать возможные варианты их обобщения в последующей работе. Например, количественная мера корреляционной связи между блоками 3 и 6 (0,40) подчеркивала целесообразность синтезирования двух характеристик – совершенствования профессиональной подготовленности (Блок 3) и учета преимуществ специфики магистерского обучения (Блок 6). Взаимосвязь социального компонента в магистерской подготовке подчеркнута установлением средней связи между блоками 4 (сфера социального общения) и 5 (социальная необходимость в процессе обучения) – 0,38; блоками 5 и 2 (престижный социальный статус) – 0,36. Наиболее слабый характер связи установлен при взаимодействии некоторых блоков, а именно 4, 2, 5 с блоком 1 (повышение интеллектуального потенциала). Выявленная тенденция указывала на необходимость рассмотрения интеллектуальной составляющей образовательной подготовки магистрантов обособленно. Обобщенная информация, полученная по итогам данного раздела работы, представлена на рисунке 2.7.

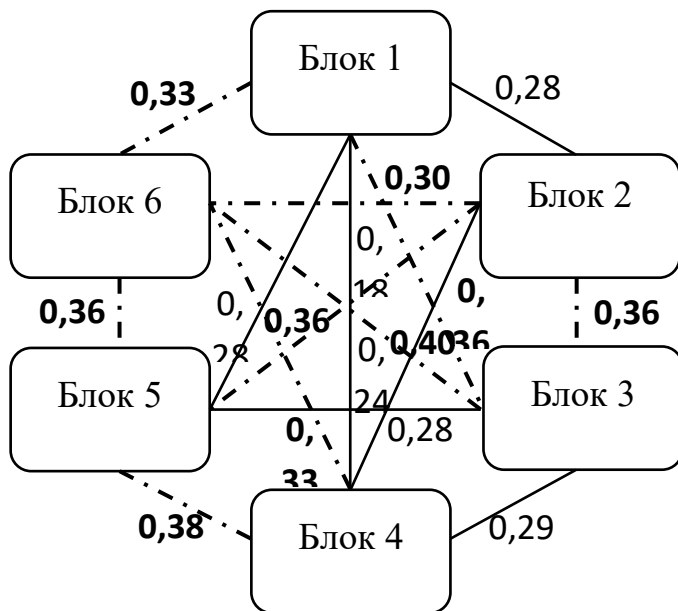


Рис. 2.7 – Корреляционная связь между смысловыми блоками, отражающими социально-профессиональные ожидания магистрантов

Обобщение смысловых блоков отражало результаты, полученные в процессе проведенного анкетирования. Вопросы, представленные в анкете, содержали

закрытые и полузакрытый варианты ответов. Применение анкетной процедуры данного типа позволяло предусмотреть все максимально возможные варианты ответов [192].

Закрытый тип вопросов содержал три варианта ответов, которые отражали триаду положительных, отрицательных и «нейтральных» оценок, рассматриваемых смысловых направлений. «Нейтральные» ответы, завуалированные формулировками «возможно», «наверное», «вероятно», характеризовали определенную степень сомнения и неуверенности участников при ответах на предложенные вопросы [192].

По каждому вопросу представленных смысловых блоков респондентам предложен один полузакрытый вариант ответа, который позволял высказаться в свободной форме. Таким образом, отводилось особое внимание оценке индивидуального выражения личной точки зрения участниками анкетирования [192].

Проверить и охарактеризовать общие тенденции, выявленные на начальном этапе исследования, позволили полученные итоговые соотношения (Рис. 2.8).

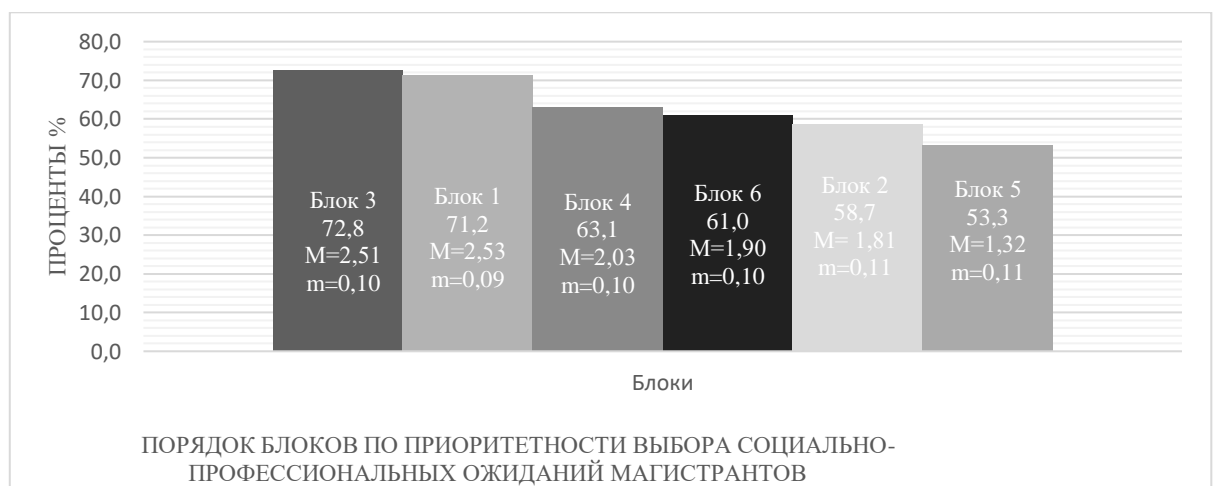


Рис. 2.8 – Приоритетность выбора социально-профессиональных ожиданий магистрантов по количеству положительных ответов на вопросы смысловых блоков (в %)



По результатам опроса магистрантов 1 курса установлено, что из предложенных вариантов социально-профессиональных ожиданий, характерных для начального этапа магистерской подготовки, наиболее популярным стал блок 3. Положительные ответы на вопросы данного блока составили 72,8 %, что указывает на приоритет ожиданий магистрантов в направлении совершенствования профессиональной подготовленности [192]. По оценке четырех предложенных вопросов блока 3 выявлены следующие процентные соотношения положительных ответов [192]. На вопрос: «Приобретение квалификации магистра является важным для профессионального становления?» 80,3% магистрантов ответили положительно; вопрос: «Магистерское образование позволяет совершенствовать свой индивидуальный профессиональный стиль?» – 79,4%; на вопрос: «Обучение в магистратуре позволяет эффективнее осваивать инновационные разработки в отрасли физической культуры и спорта?» – 69,7 %; на вопрос: «Овладение магистерским образованием позволяет лучше решать профессиональные задачи различной степени сложности?» – 69,7 %; на вопрос: «Овладение магистерским образованием позволяет эффективнее решать креативные профессиональные задачи различной степени сложности» – 61,8 % (рис. 2.9) [192].

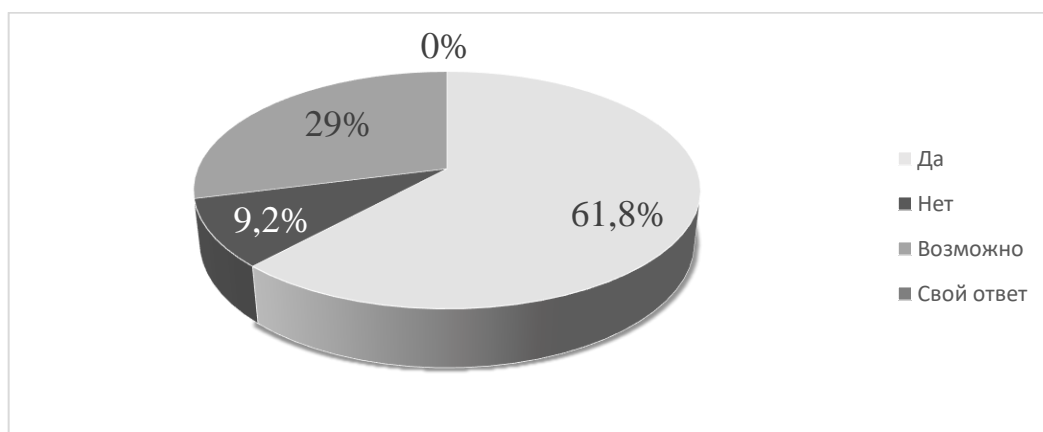


Рис. 2.9 – Результаты ответов магистрантов на вопрос «Овладение магистерским образованием позволяет эффективнее решать креативные профессиональные задачи различной степени сложности?» (в %)

Вторым по важности ориентиром ожиданий магистрантов (71,2% положительных ответов на все вопросы) стал блок 1 [192]. Данная тенденция

указывает на стремление магистрантов повышать свой интеллектуальный уровень в процессе обучения в магистратуре [192]. Преобладающее большинство респондентов (83,6%) согласилось с тем, что освоение программ магистерской подготовки дает возможность повысить интеллектуальный потенциал; обучение в магистратуре направлено на формирование осознанной мировоззренческой позиции (60,9%) (рис. 2.10); магистерские образовательные программы ориентированы на целостное восприятие знаний, относящихся к различным сферам социальной деятельности (72,3%); магистерское образование помогает в большей степени осознать и оценить личную социальную значимость (68,1%) [192].

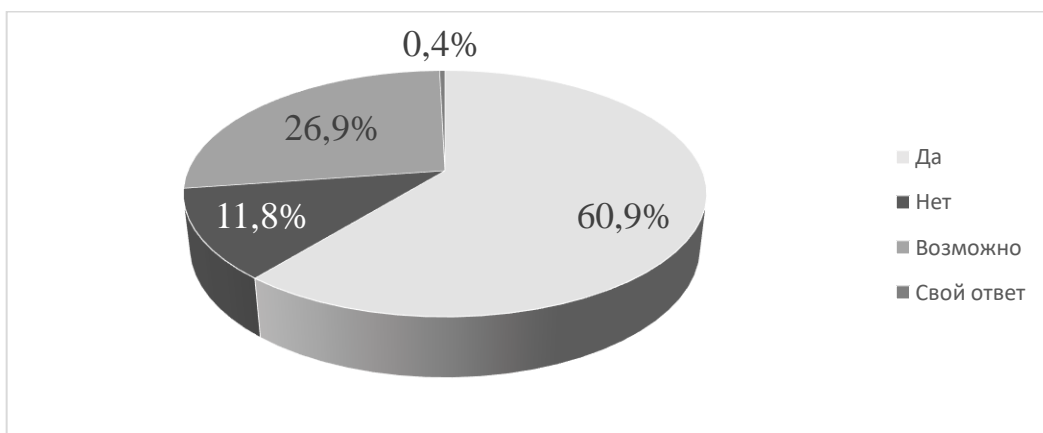


Рис. 2.10 – Результаты ответов магистрантов на вопрос «Обучение в магистратуре направлено на формирование осознанной мировоззренческой позиции?» (в %)

Третьим по значимости социально-профессиональным приоритетом (63,1%) для магистрантов стало стремление быть включенным в особую сферу социального общения – магистерский социум [192]. Участники анкетирования согласились с тем, что магистерская среда помогает расширить круг межличностного общения и взаимодействия (72,7%); обучение в магистратуре дает ценный опыт коллективного сотрудничества (63,4%) (рис. 2.11); содержание магистерской подготовки ориентировано на совершенствование способностей к устной и письменной формам коммуникации (69,7 %); магистерская среда является одним из завершающих этапов психологической адаптации к условиям основной профессиональной деятельности (46,6 %) [192].

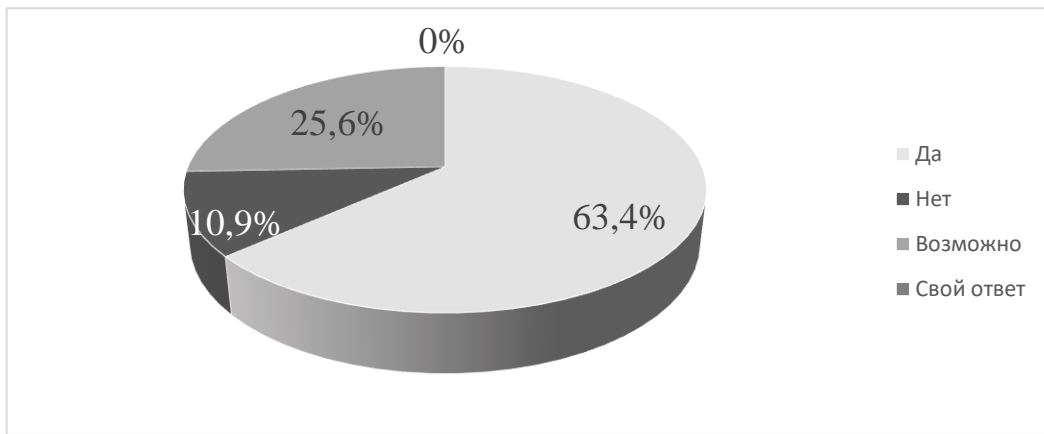


Рис. 2.11 – Результаты ответов магистрантов на вопрос «Обучение в магистратуре дает ценный опыт коллективного сотрудничества?» (в %):

Установлено, что поступление в магистратуру, более чем для половины опрошенных респондентов (53,3%) в определенной степени является социальной необходимостью, которая свидетельствует о важности продолжения процесса обучения в вузе [192]. 72,3% магистрантов рассматривают процесс обучения как один из этапов в процессе саморазвития; 50,0 % интересуется возможностью приобщения к развитию инновационных инициатив в молодежной среде, которые становятся доступны магистрантам (участие в форумах и конференциях молодых ученых, публикации в престижных научных изданиях и пр.); 51,7% указывают на потребность в общении среди единомышленников; 39,1% - рассматривают обучение в магистратуре как временно необходимый социальный приоритет, позволяющий решить такие вопросы, как отсрочка от службы в армии или заинтересованность в общежитии [192].

Для многих магистрантов (61,0 %) оказался важным, учет специфики преимуществ обучения в магистратуре, которые позволяют повысить свой профессиональный уровень в течение относительно короткого отрезка времени (59,7%); овладеть более высокой квалификацией и возможность изменить траекторию профессионального движения (43,7); освоить программы магистерской подготовки, являющиеся хорошей системно-теоретической базой для дальнейшей научной деятельности (77,3%) (рис. 2.12); 63,4% - получить

дополнительные преимущества в конкурентной среде на современном рынке труда [192].

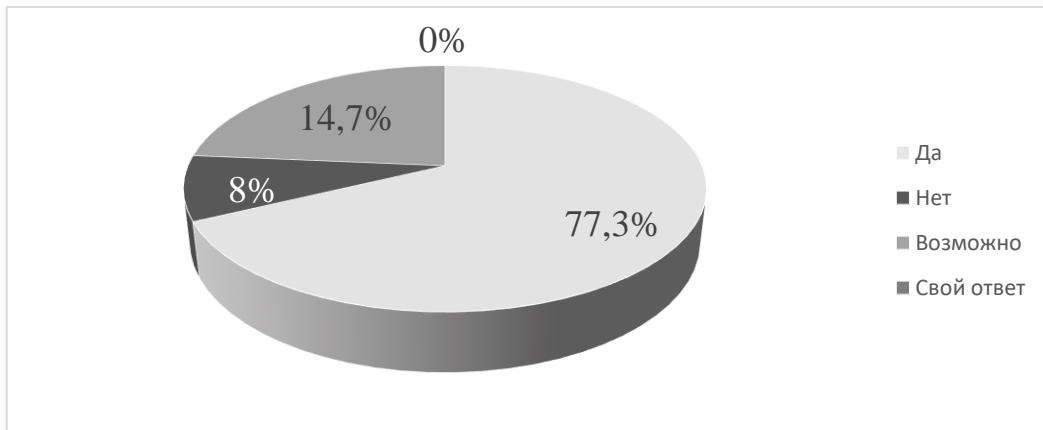


Рис. 2.12 – Результаты ответов магистрантов на вопрос «Овладение программой магистерской подготовки создает устойчивые предпосылки для дальнейшей научной деятельности?» (в %):

На вопросы, относящиеся ко второму блоку, было получено 58,7% положительных ответов, что указывает на достаточно высокую значимость для учащихся престижного социального статуса магистратуры [192]. 73% магистрантов полагают, что обучение по программам магистерской подготовки является более престижным по сравнению с обучением по программам подготовки бакалавров; 63,4% считают, что обучение в магистратуре является одним из необходимых условий дальнейшего карьерного роста; 56,3% указывают на то, что диплом магистра можно считать одним из актуальных атрибутов социального престижа; 42,0% согласны с тем, что обучение в магистратуре позволяет обрести достойный социальный статус.

Из общего перечня всех вопросов анкеты были выделены наиболее популярные (получившие максимальное количество положительных ответов) по каждому из блоков. Эта процедура позволила выделить ключевые звенья в общей концепции, выявленной через данное анкетирование, что явилось основанием для проведения следующего этапа исследования. В каждом смысловом блоке, отражающем предпочтения и ожидания магистрантов на начальном этапе обучения, нами выделено по 1 доминирующему вопросу:

1. стремление повысить интеллектуальный потенциал (83,6%);
2. желание пройти новый этап в процессе личностного саморазвития (72,3%);
3. понимание важности повышения квалификации в процессе профессионального становления (80,3%);
4. готовность к активизации научной деятельности (77,3);
5. ожидание расширить круг межличностного общения и взаимодействия (72,7%);
6. тяготение к престижному социально-образовательному статусу (73,1%) [192].

Характеристика социально-профессиональных ожиданий учащихся на начальном этапе обучения обосновала целесообразность развития в контексте образовательного менеджмента направления самоменеджмента (для разработки практических рекомендаций по постановке личных и профессиональных целей, планирования текущей учебно-образовательной деятельности, оптимизации социального пространства для индивидуального роста).

Полученные данные позволили обозначить доминанты следующего этапа исследования – определения составляющих оценки магистрантами второго года особенностей реализации магистерской подготовки в вузе.

Основным направлением применения ресурсов образовательного менеджмента является вуз. Современные вузы представляют собой специфические социально-образовательные пространства, главной целью которых является подготовка профессионально востребованных специалистов. Российские вузы во многом самостоятельно определяют направленность, содержание всех деятельностных процессов в соответствии с приоритетами отраслевых задач, концепцией развития учреждения, спецификой образовательных ступеней.

Вуз, как и любая организация, обладает определенной структурой, объединяющей взаимосвязанные составляющие. Рассмотрение всех составляющих

реальной реализации магистерской подготовки являлось важным для понимания общей системы функционирования отраслевых магистратур. Для обоснования и последующего внедрения экспериментальных предложений, касающихся системной оптимизации подготовки магистрантов, значима исходная оценка, отражающая содержательность магистерской социокультурной среды, особенности управления подготовкой в разных вузах и другие составляющие.

В соответствии с разработанной стратегией мониторинга для магистрантов второго года обучения разработана самостоятельная анкета, содержание которой составили 10 компонентов, позволяющих магистрантам оценить особенности реализации магистерской подготовки в вузе, комфортность социально-образовательной среды, свое положение в данной среде.

В перечень компонентов оценивания включены: организационное обеспечение учебного процесса (компонент - К1); программно-методическое обеспечение учебного процесса (К2); материально-техническое оснащение учебного процесса (К3); рациональное использование предшествующего образовательного компонента (К4); усиление научного компонента в образовательной деятельности (К5); кадровое сопровождение учебного процесса (К6); оптимизация внеурочной деятельности (К7); оптимизация инновационного начала в учебной деятельности (К8); активизация социальной среды магистрантов (К9); поствузовское сопровождение магистрантов (К10) [206]. Вопросы анкеты предусматривали закрытые (положительные, отрицательные и «нейтральные» оценки) варианты ответов и полузакрытый вариант, позволяющий высказаться самостоятельно.

По выбранному ранее алгоритму корректность вопросов, характеризующих каждый из десяти компонентов, включенных в содержание анкеты, подтверждалась установлением статистических связей – корреляций. Специфика корреляционного анализа подробно представлена ранее. Итоговые значения, показывающие количественную меру корреляционной связи между вопросами второй анкеты, представлена в Приложении 8.



Выявленная слабая или отрицательная связь между вопросами блока подчеркивала самостоятельность вопросов, открывая возможность охарактеризовать несколько вариантов рассматриваемого компонента.

Корреляционный анализ применялся и при сопоставлении и характеристике блоков. Предполагалось, что установление тесной корреляционной связи между блоками, указывало на возможные варианты укрупнения оценочных компонентов в процессе последующей работы.

По результатам анализа второй анкеты сделаны следующие выводы. Оптимизацию программно-методического обеспечения учебного процесса (К2), его материально-техническое оснащение (К3), рациональное использование предшествующего образовательного компонента (К4), усиление научного компонента в образовательной деятельности магистрантов (К5) целесообразно рассматривать в контексте непосредственной взаимосвязи с кадровым сопровождением процесса магистерской подготовки (К6), на что указывает установление средней корреляционной связи между данными критериями (Таблица 2.2) [206]. Отмечено, что активизацию социальной среды магистрантов рационально организовывать по направлениям стимулирования научной деятельности, развития инновационных исследовательских инициатив с учетом преемственности предшествующего опыта при активном взаимодействии учащихся и преподавателей, о чем свидетельствуют данные о корреляционной связи между компонентом 9 и компонентами 4,5,6,8 (Таблица 2.2). Выявлено, что поствузовское сопровождение магистрантов (К10) целесообразно начинать проектировать непосредственно в процессе обучения, опираясь на имеющуюся профессиональную базу (дипломом бакалавра) (К4), при активной поддержке данного процесса преподавателями (К6), что подтверждают показатели корреляционной связи по отмеченным направлениям (Таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Корреляционная связь между компонентами оценивания магистрантами реализации магистерской подготовки в вузе

Блоки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		0,24	0,18	0,24	0,20	0,29	0,20	0,08	0,24	0,17
2			0,37	0,23	0,24	0,31	0,18	0,20	0,10	0,22
3				0,11	0,29	0,32	0,11	0,06	0,20	0,14
4					0,14	0,42	0,19	0,19	0,33	0,33
5						0,30	0,19	0,21	0,36	0,16
6							0,30	0,38	0,47	0,39
7								0,13	0,26	0,25
8									0,31	0,22
9										0,32
10										

	- Слабая связь
	- Средняя связь

Процентные соотношения, полученные по результатам обработки анкеты 2 для магистрантов, подвергнутые логическому анализу, позволили увидеть следующие тенденции. Наибольшее количество утвердительно положительных ответов магистрантов - 74,2% – соответствовало компоненту 6, что показывало степень удовлетворенности учащихся кадровым сопровождением учебного процесса в магистратурах своих вузов. 73,2% положительных ответов респондентов, данных по характеристике компонента 9, подчеркивали значимость активного социального взаимодействия в магистерской среде; 72,5% положительных оценок по компоненту 3 указывали на понимание важности магистрантами качественного обеспечения материально-технического оснащения учебного процесса, соответствующего современным информационно-технологическим стандартам.



Наименьшее количество утвердительно положительных ответов магистрантов – 47,2% – касалось компонента 1, что отражало мнение магистрантов о модернизации организационного начала магистерской подготовки в вузах; 50,3 % ответов по компоненту 5 указывали на важность усиления научного компонента в образовательной деятельности; 59,0 % – свидетельствовали о целесообразности активизации различных форм внеурочной деятельности, где будущие магистры могли проявить себя более успешно. Обобщенная информация, отражающая утвердительно положительные ответы, представлена в сводной таблице (Таблица 2.3.).

Таблица 2.3. – Общее количество утвердительно положительных ответов на вопросы (в %), характеризующие компоненты оценивания

(по анкете для магистрантов 2 курса)

Компоненты оценивания									
К1	К 2	К3	К 4	К5	К6	К7	К8	К9	К10
47,2%	55,4%	72,5%	71,9%	50,3%	74,2%	59,0%	65,0%	73,2%	65,0%
M=0,58 m=0,11	M=1,18 m=0,10	M=1,85 m=0,09	M=1,87 m=0,09	M=0,83 m=0,09	M=2,02 m=0,08	M=1,30 m=0,09	M=1,54 m=0,08	M=1,98 m=0,08	M=1,50 m=0,10

Анализ и систематизация полученных данных способствовали формированию структуры авторской модели, направленной на оптимизацию магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта посредством образовательно-профессионального менеджмента.

По результатам анкетирования выделены *«организационно-управленческий, структурно-функциональный, социокультурный, интеграционно-модульный, перспективно-проектировочный»* компоненты магистерской подготовки, в последующем составившие ядро создаваемой модели» [195].

Значимость *организационно-управленческой* составляющей подготовки определена следующим: во-первых, она связывает воедино все стороны социально-образовательного процесса, определяя единую концепцию функционирования магистратуры; во-вторых, поддерживает систему академической преемственности;

в-третьих, активизирует индивидуальную включенность и ответственность участников процесса.

По результатам опроса установлено, что организационно-управленческую составляющую подготовки будущих магистров в сфере физической культуры и спорта важно рассматривать с двух сторон: со стороны тех, кто обучает (профессорско-преподавательский состав) и помогает магистрантам (руководство вуза, сотрудники учебного отдела, деканатов, руководители баз практик), и непосредственно со стороны обучающихся. Выявлено, что только 45,4 % магистрантов считают организацию магистерской подготовки в своем вузе достаточно совершенной. Половина опрошенных отмечает целесообразным функционирование единого структурного подразделения вуза «Магистратура». 76,6 % респондентов удовлетворены качеством учебных занятий, проводимых преподавателями, 78,4% отметили важность получения дополнительных консультаций по предметам цикла магистерской подготовки, 67,4% указали, что учебное взаимодействие с сотрудниками вуза всегда было продуктивным и интересным. 78,9 % отметили важность активизации применения интернет-ресурсов в целях оптимизации взаимодействия между участниками образовательного процесса.

*Структурно-функциональная* составляющая подготовки магистров являлась логическим дополнением организационно-управленческой. В содержании *структурно-функциональной* составляющей учитывались: программно-методическое обеспечение учебного процесса, материально-техническое оснащение процесса реализации магистерских программ, организация научной деятельности в вузе. 61% респондентов удовлетворены организацией планирования учебной нагрузки в своем вузе, 59,2 % довольны запланированным распределением теоретического и практического разделов учебной деятельности, однако 22% магистрантов отметили нерациональную последовательность изучения дисциплин в учебных годовых циклах. 74,8 % магистрантов положительно оценили материально-техническое оснащение структурных подразделений вуза, задействованных в работе с магистрантами, 78,4 % устраивало учебно-

методическое сопровождение в применении современных материально-технических средств в период обучения, 21,6 % указали на сложности с доступом к необходимым объектам материально-технической базы.

Одним из доминирующих компонентов магистерской подготовки является научное творчество, однако только 62,4 % респондентов полагают, что в достаточной степени овладели основами научно-методической деятельности по программе подготовки магистров, позволяющей осуществлять индивидуальное научное планирование и проведение научных исследований, создание статей, подготовку к докладам на конференциях. 45,9% обучающихся считают, что научно-исследовательскую составляющую процесса магистерской подготовки целесообразно усилить, активизировав исследовательскую деятельность кафедр. Из общего числа опрошенных учащихся магистратур лишь 68,8 % удовлетворены результатами индивидуальной научно-исследовательской деятельности за период обучения в магистратуре.

Выделению *социокультурной* составляющей магистерской подготовки способствовало понимание того, что продуктивная творческая интеллектуальная среда, создаваемая и поддерживаемая руководством, коллективом вуза, является для магистрантов благоприятной социально-образовательной площадкой. Только 64,7% опрошенных удовлетворены уровнем организации магистерской среды в своем вузе. Половина опрошенных (51,4%) отметили практическую пользу и значимость внеурочных мероприятий, проводимых вузом, 58,3 % магистрантов принимали личное участие в различных внеурочных мероприятиях. Полагаем, что данные показатели можно считать средними, поскольку личную значимость взаимодействия в магистерской среде в период обучения указали 73,9% опрошенных, 76% респондентов считают коллективное сотрудничество в среде магистрантов эффективным, 69,7 % респондентов подчеркнули, что обучение в магистратуре позволило им расширить круг своего профессионального общения.

Выделение *интеграционно-модульной составляющей* подчеркивало, что соединение всех структурных единиц в системе тесного взаимодействия позволяет не только гармонизировать, но и существенно обогатить социально-

образовательную среду магистратур. Включение интеграционно-модульного компонента открывает возможности для осуществления разнопланового моделирования содержательных составляющих подготовки магистров, например, посредством применения в образовательном процессе опыта обучающихся, полученного ими на предшествующем академическом этапе. Процентные показатели, характеризующие оценочные суждения магистрантов по поводу предшествующего образовательного компонента, подчеркнули его важность. 78 % респондентов указали, что в период обучения в магистратуре в вузах поддерживалась преемственность с предшествующим образовательным опытом. 75,7 % магистрантов отметили индивидуальный подход со стороны преподавателей, отметив, что учебное взаимодействие, выстроенное с учетом имеющегося профессионально-образовательного и трудового опыта, было более продуктивным. Однако только 61,9 % участников опроса отметили, что в период обучения в магистратуре у них была возможность в полной мере реализовать предшествующий образовательный и трудовой опыт.

*Перспективно-проектировочная* составляющая магистерской подготовки отражала необходимость условного выделения особого поствузовского этапа, основы которого необходимо закладывать в процессе обучения. Такой подход позволяет поддержать выпускников магистратур в сложных социально-экономических условиях современного рынка труда, создавая для будущих магистров дополнительные профессионально значимые преимущества (владение современным научно-исследовательским инструментарием, отработанные коммуникационные навыки, наличие индивидуального электронного портфолио и пр.). В оценке поствузовской деятельности 69,3% магистрантов отметили, что обучение в магистратуре позволило им более четко спланировать траекторию дальнейшей профессиональной деятельности, 67,9% оценили профессионально ориентационную работу в вузе как эффективную, 57,8 % считают возможным для себя продолжение профессиональной деятельности в вузе.

Завершающим звеном комплексного мониторинга реализации магистерских образовательных программ, ориентированных на развитие сферы физической

культуры и спорта, стало проведение экспертного опроса. Опрос позволил получить дополнительную информацию для проведения экспериментального проектирования, направленного на построение авторской модели управления подготовкой магистров. По мнению В.А. Ядова, экспертные опросы успешно зарекомендовали себя в уточнении гипотез, разработке прогнозов, пополнении интерпретации социальных явлений и процессов [141, 301, 334].

В опросе приняли участие 87 преподавателей российских вузов (отраслевых учебных заведений и классических университетов), в которых реализуются магистерские программы, ориентированные на сферу физической культуры и спорта [199]. На основании указанных респондентами данных было установлено, что оценочные суждения выразили в соответствии с присужденной ученой степенью – 10 докторов наук (педагогических, биологических), 77 кандидатов наук (педагогических, биологических, психологических); по сведениям об ученом звании – 8 профессоров; 38 доцентов. Опыт работы в высшей школе составил от 3х до 48 лет [199].

Для проведения экспертного опроса выбран метод непосредственной оценки. В специально разработанных опросных бланках респонденты оценивали предложенные компоненты - показатели функционирования магистерской подготовки в своих вузах (объединенные по блокам), присваивая каждому компоненту числовые значения (от 2 до 5 баллов в соответствии общепринятой 5-ти балльной шкалой), что отражало оценки измеряемых характеристик [199]. Оценка 2 балла расценивалась как неудовлетворительная и соотносилась с показателем 40%, который рассматривался как нижнее пороговое значение уровня удовлетворенности респондента конкретным показателем [199]. Верхнее пороговое значение уровня удовлетворенности (5 баллов) соответствовало 100% и указывало на полную удовлетворенность респондента оцениваемым показателем [199]. Средние оценочные интервалы характеризовались следующим образом: от 5 до 4 баллов (100% - 80%) – «полная удовлетворенность»; от 4 до 3 (80 % - 60%) – «достаточная удовлетворенность»; от 3 до 2 (60 - 40%) – «недостаточная удовлетворенность») (Таблица 2.4) [199].

Таблица 2.4 – Исходная шкала оценивания результатов экспертного опроса

Степень удовлетворенности респондента оцениваемым показателем	Балльный интервал удовлетворенности	Процент удовлетворенности
полная удовлетворенность	от 5-4 баллов	> 80%-100%
достаточная удовлетворенность	от 4-3 баллов	> 60%-80%
недостаточная удовлетворенность	от 3-2 баллов	> 40%-60 %
неудовлетворенность	2 балла	40 %

Параллельно осуществлялось выборочное интервьюирование, позволявшее уточнить отдельные вопросы, увидеть непосредственную реакцию эксперта на затрагиваемую проблему [199]. Применялся полуформализованный вариант интервью, предусматривающий составление сжатого списка основных вопросов, касающихся оценки реализации магистерской подготовки [199]. Периодичность вопросов интервью не требовала четкого соблюдения последовательности и могла меняться в зависимости от ситуации и характера беседы [199].

В отдельных случаях для дополнения экспертного мнения по изучаемой проблеме применялись: зондажный опрос (экспресс-опрос), включавший 5 открытых вопросов, направленных на выявление экспертного мнения о наиболее существенных проблемах и вероятных перспективах развития магистерского образования в отрасли физической культуры и спорта; «метод Дельфи», предполагавший неоднократное обращение к экспертам (в начале эксперимента – с целью получения общей оценки позиции специалиста по основным вопросам, далее, в процессе проведения исследования, – для согласования мнений, связанных с наиболее сложными пунктами работы) [199]. Проведение экспресс-опроса и метода Дельфи расширяло информативность экспертного опроса [199].

Мнение экспертов уточнялось по следующим вопросам:

- усматривается ли Вами целесообразность в создании (совершенствовании) самостоятельного структурного подразделения вуза – «Магистратура»?

- достаточно ли в Вашем вузе уделяется внимания сохранению преемственности между образовательными уровнями бакалавриат-магистратура?
- существует ли в настоящее время возможность в полной мере реализовать имеющийся профессиональный опыт в работе с магистрантами?
- присутствует ли у Вас удовлетворенность результатами научно-исследовательской деятельности, в качестве руководителя магистерских исследований?
- достаточно ли, в соответствии с магистерским уровнем подготовки, в Вашем вузе уделяется внимание основам научно-методической деятельности?
- имеется ли у Вас опыт личного участия во внеурочных мероприятиях, проводимых вузом с целью активизации магистерского социально-образовательного пространства?
- позволило ли Вам время работы в магистратуре расширить круг профессионального общения?
- усматриваете ли Вы эффективность в активизации интернет-ресурсов вуза в целях взаимодействия между преподавателями и магистрантами?
- усматривается ли Вами целесообразность в отсутствии строгой регламентации при составлении личного электронного портфолио магистрантов?
- эффективно ли, на Ваш взгляд, организована профессионально ориентационная работа в вузе с магистрантами?

С целью составления общей картины, характеризующей экспертное мнение о функционировании магистерской подготовки в отрасли, определены следующие блоки оценивания:

- 1 - организация учебного процесса;
- 2 - новаторские тенденции в учебной деятельности;
- 3 - контингент магистрантов;
- 4 - организацию внеурочной деятельности;

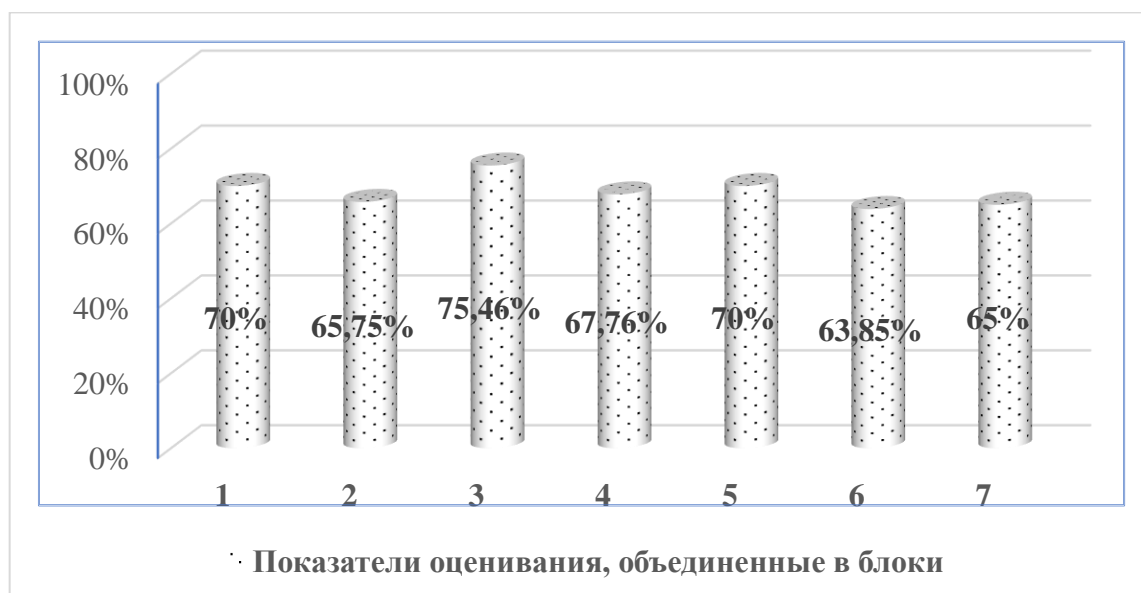
5 - коллегиальное взаимодействие преподавателей, работающих с магистрантами;

6- магистерская социальная среда;

7- поствузовское сопровождение выпускников магистратуры.

При оценке выявленных тенденций применялись методы математико-статистической обработки данных. Для удобства интерпретации показатели среднего значения по выборке ( $M$ ) и ошибки среднего значения ( $\pm m$ ) представлены в процентном выражении.

По результатам обработки сведений получены следующие результаты. Наибольшую удовлетворенность экспертов вызвало качество осуществления магистерской подготовки в их вузах по компонентам, указанным в блоке 3 (характеристика контингента магистрантов) 75,46% ( $\pm 1,73$ ) (Рис. 2.13) [199].

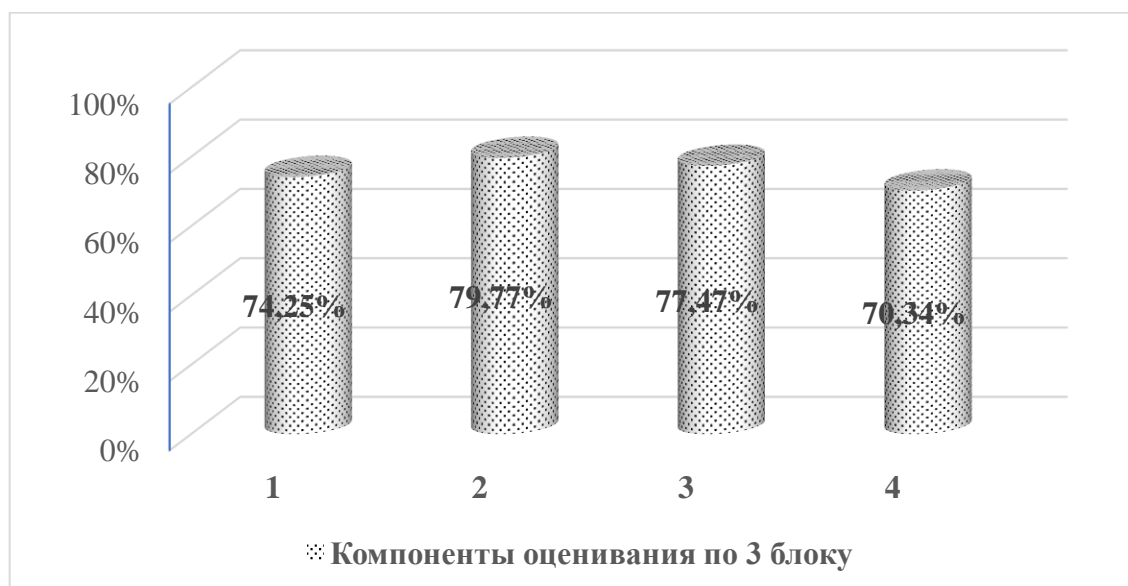


Условные обозначения: блок 1 – организация учебного процесса; блок 2 – новаторские тенденции в учебной деятельности; блок 3 – контингент магистрантов; блок 4 – организация внеучебной деятельности; блок 5 – взаимодействие педагогов, работающих с магистрантами; блок 6 – активизация социальной среды; блок 7 – поствузовское сопровождение.

Рис. 2.13 – Оценка показателей функционирования магистерской подготовки, объединенных по блокам (в процентах)



Компоненты, раскрывающие содержание блока 3, позволили отметить, что преподаватели высоко оценивают профессиональную заинтересованность магистрантов – 79,77% ( $\pm 1,86$ ); системность освоения выбранных магистерских программ – 77,47% ( $\pm 1,75$ ); уровень домагистерской подготовки – 74,25% ( $\pm 1,76$ ); степень реализации магистрантами возможных резервов подготовки – 70,34% ( $\pm 1,53$ ) (Рис. 2.14) [199].

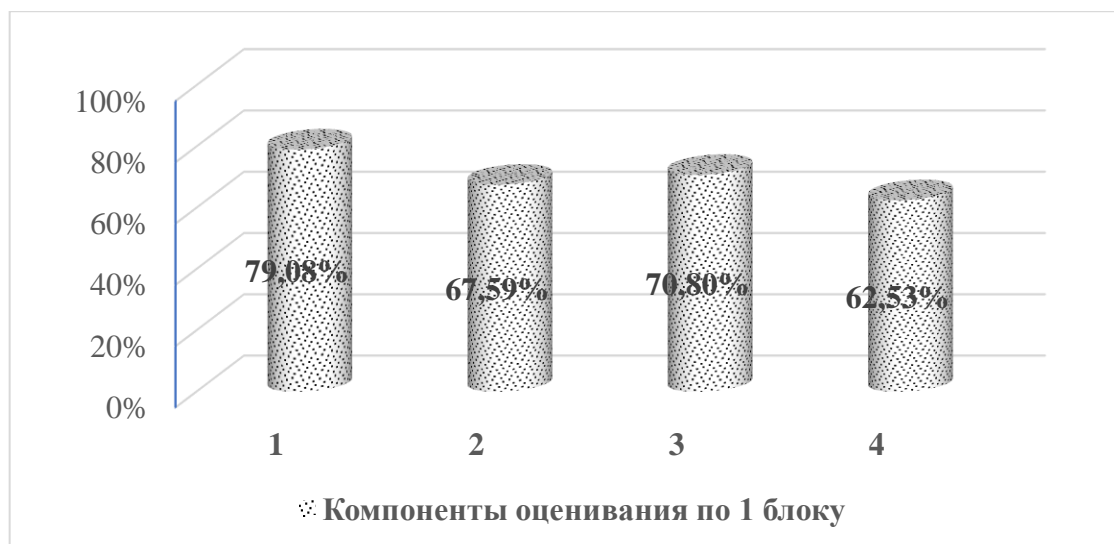


Условные обозначения: компонент 1 – уровень домагистерской подготовки; компонент 2 – профессиональная заинтересованность магистрантов; компонент 3 – системность освоения образовательных программ; компонент 4 – степень реализации магистрантами возможных резервов подготовки.

Рис. 2.14 – Компоненты оценивания, включенные в блок 3 (в процентах)

Вторыми по степени удовлетворенности экспертов реализацией магистерских программ, были отмечены компоненты блока 1 (организация учебного процесса в подготовке магистров) – 70% ( $\pm 1,97$ ) и коллегиального взаимодействия преподавателей (блок 5), работающих с обучающимися магистратуры, – 70% ( $\pm 2,14$ ) (Рис. 2.12) [199]. Характеризуя организацию учебного процесса в своих вузах (блок 1), эксперты указали, что наибольшую удовлетворенность у них вызывает программно-методическое обеспечение магистерской подготовки – 79% ( $\pm 1,53$ ). Несколько ниже оценили показатели, отражающие научно-исследовательскую направленность реализации магистерских

программ – 67, 59% ( $\pm 2,22$ ), материально-техническое обеспечение подготовки будущих магистров – 70,80 ( $\pm 1,81$ ) [199]. Наименьшая удовлетворенность экспертов отмечена по показателям, связанным с эффективностью управления магистерской подготовкой - 62,53% ( $\pm 2,31$ ) (Рис. 2.15) [199].

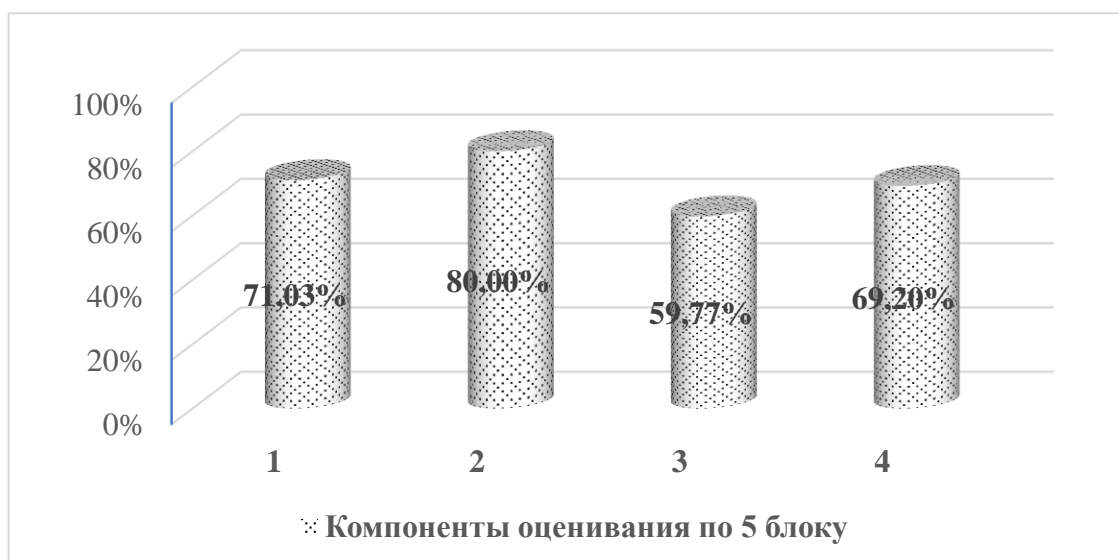


Условные обозначения: компонент 1 – программно-методическое обеспечение; компонент 2 – научно-исследовательская направленность; компонент 3 – материально-техническое обеспечение; компонент 4 – эффективность управления магистерской подготовкой.

Рис. 2.15 – Компоненты оценивания, включенные в блок 1 (в процентах).

Суммируя показатели с данными дополнительных опросов и результатами интервьюирования, отмечено, что ряд экспертов усматривает целесообразность в поддержании функционирования самостоятельного структурного подразделения вуза, обобщающего все направления реализации магистерских программ [199]. Разделяя данное мнение, считаем, что определенная административная автономность, предоставляемая магистратурам, позволит сделать процесс подготовки магистрантов более упорядоченным, монолитным, гибким, учитывающим современные образовательные и профессионально ориентированные тенденции [199].

По компонентам, отражающим удовлетворенность экспертов построением взаимодействия между педагогами (блок 5), работающих с магистрантами, получены следующие данные (Рис. 2.16) [199].



Условные обозначения: компонент 1 – совместные учебные занятия; компонент 2 – проведение конференций; компонент 3 – выполнение совместных проектных работ; компонент 4 – дистанционное общение и сотрудничество преподавателей.

Рис. 2.16 – Компоненты оценивания, включенные в блок 5 (в процентах)

Наиболее высокие показатели, а именно, 80% ( $\pm 1,93$ ), получены по оценке проведения конференций, в которых могут принять участие магистранты. Данное направление деятельности является наиболее популярным в отраслевых вузах и классических университетах, реализующих программы по подготовке магистров отрасли физической культуры и спорта [199].

Однако в процессе дополнительных исследований установлено, что в качестве рекомендаций эксперты предлагают организовывать в вузах и на межвузовском уровне конференции, проводимые исключительно для уровня магистратуры. Такой формат научного общения и сотрудничества позволяет магистрантам соотносить свои знания, умения, научно-исследовательские и практические наработки с успехами представителей аналогичной образовательной среды. При данном подходе стимулируется положительная научная конкуренция, которая формирует положительную мотивацию стремления к дальнейшему профессиональному росту. Полагаем, что организация подобных конференций может иметь положительное влияние и на деятельность профессорско-преподавательского состава, выявляя новое видение начинающих исследователей

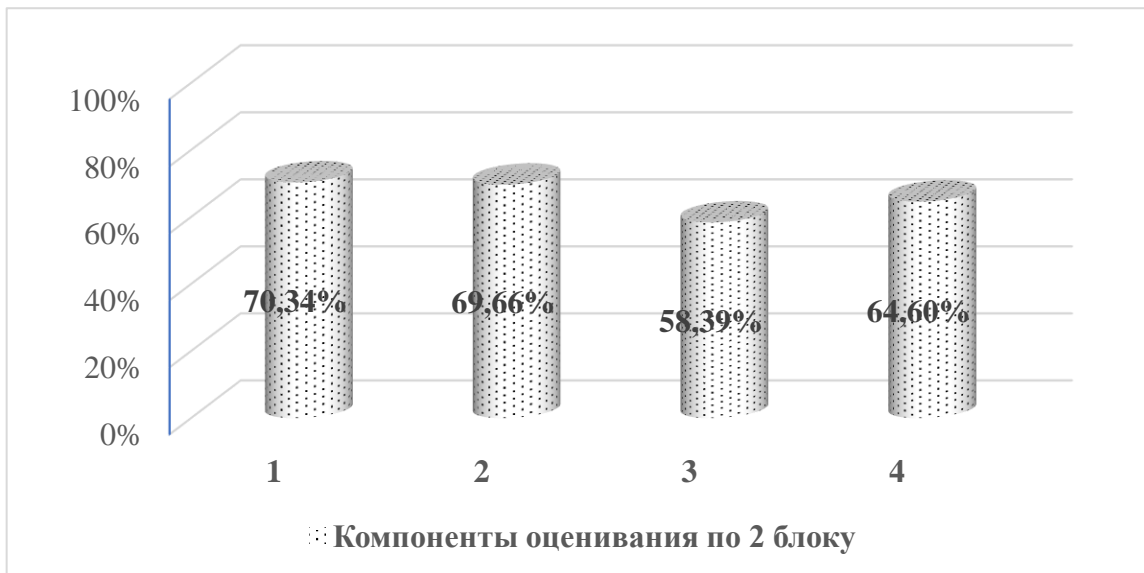
относительно проблем и перспектив развития отрасли физической культуры и спорта на современном этапе и в будущем. Кроме того, конференции магистерского уровня можно считать достаточно полезными для учащихся бакалавриата, желающих поступать в магистратуру. Таким образом, студентам предоставляется возможность почувствовать необходимый уровень научно-исследовательской подготовки для успешного обучения в магистратуре, попробовать свои силы в поддержании научных дискуссий, узнать об актуальных и популярных в магистерской среде направлениях научных изысканий. Удовлетворенность экспертов проведением совместных (межкафедральных) учебных занятий в процессе подготовки магистров составила 71, 03% ( $\pm 2,42$ ); поддержанием общения и сотрудничества педагогов по вопросам, связанным с реализацией магистерских программ – 69,20% ( $\pm 2,06$ ). Наименьшее удовлетворение, в сравнении с другими показателями, было высказано экспертами относительно выполнения в вузах совместных (интегрированных) проектных работ – 59, 77% ( $\pm 2,16$ ). Однако актуальность проектной деятельности подчеркнута по итогам дополнительного общения с экспертами. Отметим, что сотрудничество в рамках осуществления совместной проектной деятельности является одним из актуальных направлений развития образования и профессиональной подготовки квалифицированных кадров.

В настоящее время осуществление разносторонних проектов, в том числе достаточно масштабных и значимых, осуществляется в разных социальных сферах, являясь одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Период обучения в магистратуре, отличающийся выраженной научно-исследовательской и профессионально-практической направленностью деятельности, является благоприятным периодом для приобретения магистрантами проектных навыков, востребованных во многих трудовых сферах и повседневной жизни.

Дополнительно в интервью экспертами подчеркнута значимость развития в магистерской подготовке специальных курсов по разработке программ и проектов, предполагающих освоение магистрантами технологий их создания. К ним можно

отнести выявление проблемы, определение целей и задач планируемой проектной деятельности, подбор корректных методов исследования, формирование проектной команды, реализацию проектного замысла, что в совокупности способствует раскрытию потенциала участников, созданию оптимальных условий для их интеллектуальной и профессиональной самореализации.

В соответствии с предусмотренной стратегией исследования, компонент, выявляющий оценку экспертами педагогического взаимодействия в магистерской среде (блок 5), переплетался с оцениванием преподавателями новаторских тенденций в учебной деятельности (блок 2). В качестве таковых обозначены: проведение мастер-классов ведущими специалистами (авторитетными преподавателями вуза, признанными специалистами отрасли физической культуры и спорта); стимулирование научного творчества магистрантов; функционирование в вузах информационного портала магистратуры; активизация взаимодействия с потенциальными работодателями. По степени удовлетворенности экспертов перечисленными компонентами наибольшие показатели получены по оценке информационных порталов, поддерживающих реализацию магистерской подготовки – 70,34% ( $\pm 2,14$ ), стимулированию в вузах научного творчества магистрантов – 69,66% ( $\pm 1,93$ ). Более низкие показатели касались оценивания экспертами проведения ведущими отраслевыми специалистами мастер-классов для магистрантов – 58,39% ( $\pm 1,94$ ), активизации профессионально-прикладной направленности магистерской подготовки путем продуктивного взаимодействия с работодателями – 64,60 % ( $\pm 2,26$ ) (Рис. 2.17).

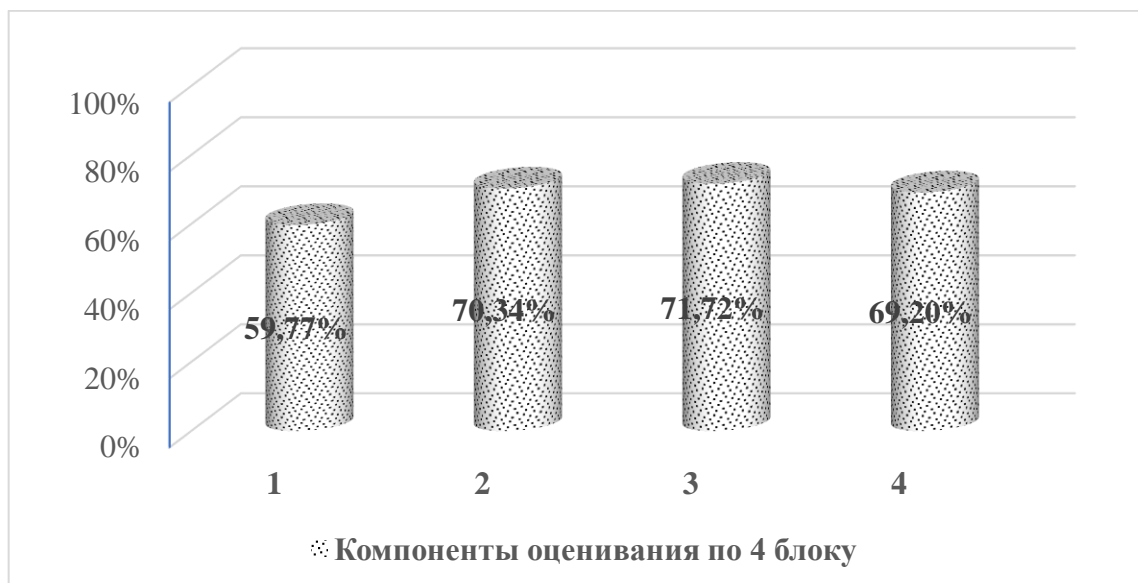


Условные обозначения: компонент 1 – функционирование информационного портала магистратуры; компонент 2 – стимулирование научного творчества магистрантов; компонент 3 – проведение мастер-классов ведущими специалистами; компонент 4 – активизация взаимодействия с потенциальными работодателями.

Рис. 2.17 – Компоненты оценивания, включенные в блок 2 (в процентах)

Важным показателем, позволяющим оценивать эффективность функционирования магистерской подготовки на современном этапе, можно считать эффективность организации в вузах внеаудиторной деятельности. Полагаем, что это обусловлено двумя причинами. Во-первых, общей спецификой магистерского образовательного этапа, которая, особенно в соответствии с положениями образовательных стандартов, предусматривает значительное увеличение количества часов на самостоятельную работу магистрантов. Во-вторых, внеаудиторная деятельность предоставляет магистрантам дополнительные творческие, экспериментальные, научно-исследовательские площадки, позволяющие им в разных форматах применить полученные знания, апробировать сформировавшиеся умения и навыки. По результатам оценивания компонента функционирования в вузах внеучебной деятельности (блок 4) в рамках магистерской подготовки, установлено: наибольшая удовлетворенность экспертов связана с информационно-методической обеспеченностью внеучебной деятельности магистрантов – 71,72% ( $\pm 2,08$ ) и эффективностью самостоятельной

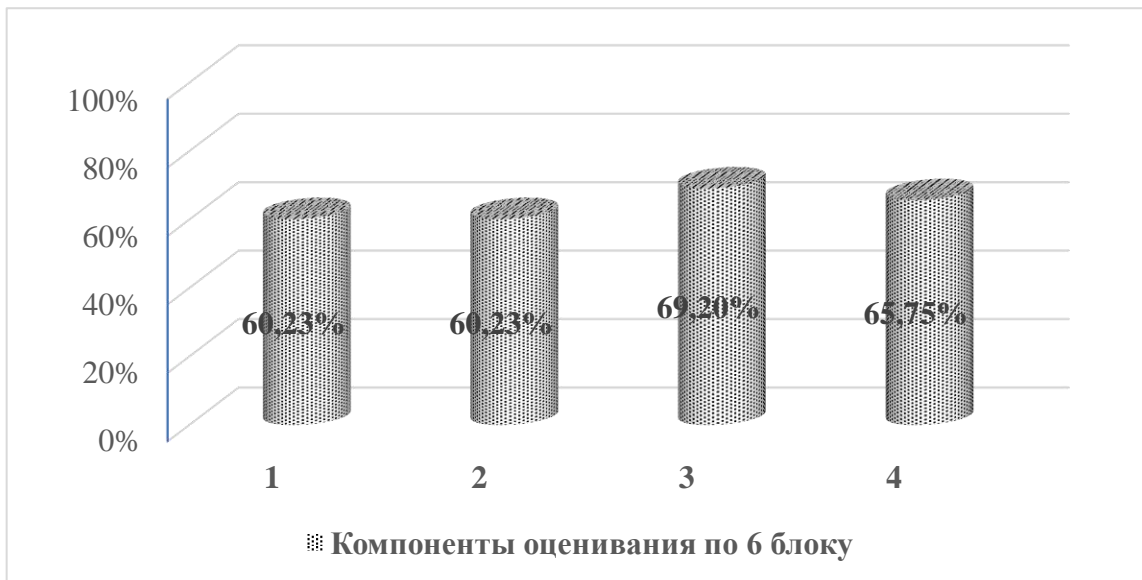
работы магистрантов – 70,34% ( $\pm 1,85$ ). Более низкие показатели экспертов касались взаимосвязи учебной и внеучебной форм деятельности 59,77 ( $\pm 2,16$ ), а также разнообразия представленных в вузах форм внеучебной деятельности, предлагаемой учащимся магистратуры – 69,20% ( $\pm 1,75$ ) (Рис. 2.18).



Условные обозначения: компонент 1 – взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности; компонент 2 – эффективность самостоятельной работы магистрантов; компонент 3 – информационно-методическая обеспеченность внеучебной деятельности; компонент 4 – разнообразие форм внеучебной деятельности.

Рис. 2.18 – Компоненты оценивания, включенные в блок 4 (в процентах)

В результате общего анализа компонентов блоков установлено, что наименьший балл выставлен по блоку 6, который касался оценки функционирования магистерской социальной среды – 63,85 ( $\pm 2,12$ ). По выявлению ожиданий и предпочтений магистрантов констатировано – 60,23% ( $\pm 2,21$ ); оценке сплоченности магистерских коллективов – 60,23% ( $\pm 2,16$ ); межвузовскому сотрудничеству, связанному с магистерской подготовкой – 65,75 ( $\pm 2,04$ ). Наибольшая удовлетворенность экспертов в данном блоке отмечена в отношении уровня организации социального пространства магистрантов в вузах – 69,20 ( $\pm 2,09$ ) (Рис. 2.19).



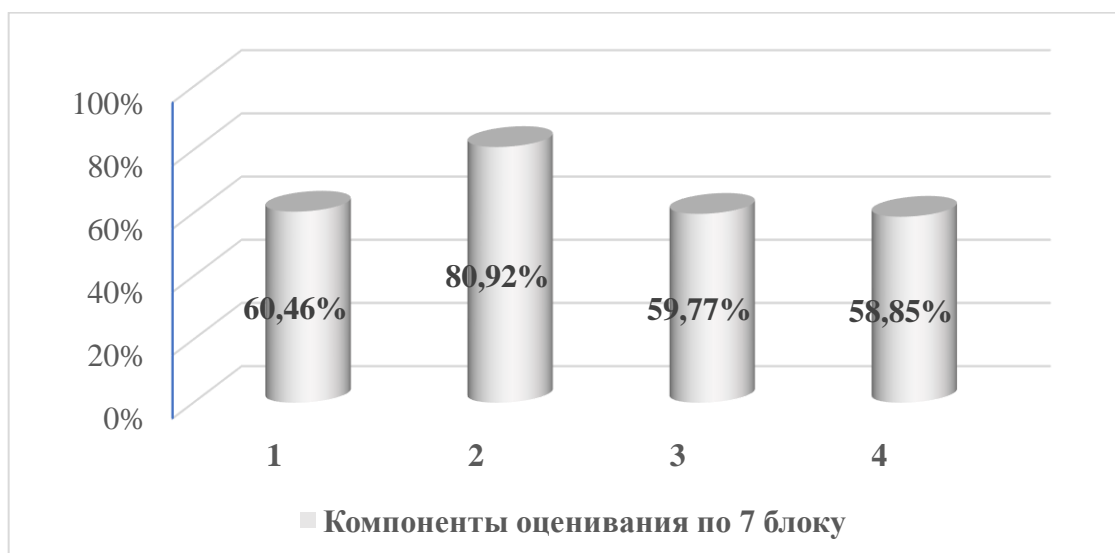
Условные обозначения: компонент 1 – выявление ожиданий и предпочтений магистрантов; компонент 2 – сплоченность магистерского коллектива; компонент 3 – уровень организации социального пространства магистрантов в вузе; компонент 4 – межвузовское сотрудничество.

Рис. 2.19 – Компоненты оценивания, включенные в блок 6 (в процентах)

Полученные данные свидетельствуют о том, что мероприятия, касающиеся активизации социальной среды, являются актуальным направлением развития магистерского образования, находящимся в стадии интенсивного формирования.

При составлении перечня компонентов, позволяющих оценить реализацию в вузах программ магистерской подготовки, дополнительно выделен блок, связанный с окончанием магистерского этапа. Данный показатель получил условное обозначение «поствузовское сопровождение магистрантов». По результатам оценок экспертов установлено, что наибольшую удовлетворенность преподавателей вызывает осуществление в вузах консультативной помощи выпускникам магистратур – 80,92% ( $\pm 1,99$ ) [199]. По остальным компонентам были выявлены значительно низкие результаты. А именно, удовлетворенность выявлением профессиональной ориентированности магистров составила лишь – 60,46% ( $\pm 2,31$ ); организация совместных проектов с работодателями – 59,77% ( $\pm 1,92$ ); поствузовское взаимодействие с выпускниками магистратуры – 58,85% ( $\pm 2,13$ ) (Рис. 2.20) [199].





Условные обозначения: компонент 1 – выявление уровня профессиональной ориентированности магистрантов; компонент 2 – консультативная помощь магистрантам; компонент 3 – организация совместных проектов с работодателями; компонент 4 – поствузовское взаимодействие с выпускниками магистратуры.

Рис. 2.20 – Компоненты оценивания, включенные в блок 7 (в процентах)

Представленные результаты указывают на важность развития направления поствузовского сопровождения магистрантов. В рассмотрении проблемы целесообразно коснуться вопроса, связанного с поствузовской адаптацией выпускников магистратуры. В настоящее время изучению данного адаптационного периода уделяется значительно меньше внимания, нежели адаптации, связанной с началом обучения. Не исключаем, что проведение сравнения двух периодов адаптации магистрантов (в начале обучения и по окончании магистратуры) позволит установить, что поствузовская адаптация будет охарактеризована магистрантами как более сложная. Это связано не только с приспособлением к новой профессионально-трудовой или академической среде аспирантуры, но и с приобретением особого социально-образовательного статуса, к которому предъявляются особые требования. Безусловно, данный вопрос является дискуссионным и заслуживает проведения самостоятельного исследования.

Обобщая изложенный материал, подчеркнем, что результаты проведенного мониторинга позволили четче увидеть положительные тенденции, связанные с

развитием подготовки будущих магистров отрасли физической культуры и спорта; отметить проблемные вопросы, возникающие в процессе подготовки специалистов данного уровня; конкретизировать направления, ориентированные на оптимизацию процесса образовательной и профессиональной подготовки магистрантов в настоящее время [199].

### **Выводы по второй главе**

История развития магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта связана с общей историей становления магистерского образования в России. Отечественные традиции подготовки магистров выходят далеко за пределы болонских соглашений, что развенчивает расхожее мнение о магистратуре как «пережитке» Болонской системы. Начальные особенности российской магистратуры, педагогический опыт современных отечественных специалистов разных отраслей по реализации магистерских программ позволяют успешно адаптировать современную магистерскую подготовку к меняющейся образовательной парадигме, свободной от системы болонских обязательств.

Магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта отличают характерные историко-методологические, нормативно-правовые, организационно-деятельностные аспекты, связанные с ориентированностью государственных требований, предъявляемых к профессиональной подготовке магистров данной области, спецификой формирования в отрасли самостоятельной нормативно-правовой базы, особенностями организации образовательного процесса в условиях самобытной социальной среды.

Корректность применения образовательно-профессионального менеджмента в совершенствовании управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта обусловлена рассмотрением отраслевой магистратуры в качестве специфической социальной системы, в отношении которой допустимо применение научно обоснованной системы управления. Данный подход к изучению магистратуры основан на характерных признаках, отличающих социально-академическую систему, таких как: *открытость* (осуществление

взаимодействий с другими социальными институтами); *динамичность* (современная магистерская среда – это активно развивающееся социально-образовательное пространство); *гибкость* (оптимизация магистратуры на современном этапе невозможна без применения творческого подхода во взаимодействии лиц, объединенных социально-образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектно-стратегической деятельности, раскрывающей вероятностные перспективы ее развития).

Проектную деятельность, ориентированную на оптимизацию системы магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, целесообразно производить на основе суммарной многофакторной оценки исходного состояния изучаемого объекта. Охарактеризовать особенности реализации магистерских образовательных программ на современном этапе позволяет педагогический мониторинг.

Стратегия мониторинга исходных ресурсов в реализации отраслевых магистерских программ включала три составляющие: изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности для определения направленности их личных интересов и устремлений; выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся реализации магистерских программ в пространстве конкретного вуза; получение экспертной оценки, отражающей мнение специалистов сферы физической культуры и спорта о проблемах и перспективах осуществления магистерской подготовки на настоящем этапе.

Критериальными основами программы мониторинга определены следующие: региональный компонент, статусный (статус вуза), избирательно-представительный (специфика малочисленности контингента), организационно-образовательный (особенности построения учебного процесса в вузах), социальный (своеобразие социально-образовательной среды).

В соответствии с разработанной стратегией педагогического мониторинга проведено анкетирование 456 магистрантов (238 – начального этапа обучения; 218 – завершающего этапа обучения) пяти отраслевых российских вузов и двух классических университетов, в которых реализуются программы магистерской подготовки, ориентированные на отрасль физической культуры. Применен кластерный тип вероятностной выборки, дополненный методом случайной выборки, что позволило в большей степени приблизиться к объективной оценке генеральной совокупности. Корректность полученных результатов подтверждалась методом статистической обработки данных.

Анализ полученных результатов способствовал выявлению характерных особенностей реализации отраслевых магистерских программ, конкретизации проблем подготовки магистров, выделению приоритетных направлений оптимизации управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, положенных в основу построения соответствующей теоретической модели и технологии, раскрывающей ее содержание.

### ГЛАВА 3 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

#### 3.1. Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента

Обстоятельное изучение педагогических проблем предполагает создание соответствующей методологической базы, которая становится фундаментом для новых научных концепций. Разработка концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента как новой системы авторских идей, начиналась с этапа формирования аутентичной методологической базы.

Основываясь на общепринятой классификации уровней педагогической методологии, применительно к проблематике исследования, по каждому из уровней методологического знания (философскому, общенаучному, конкретно-научному, технологическому) определены соответствующие методологические основания.

Высшим уровнем методологического знания является *философский уровень*, определяющий общие принципы познания. Фундаментальную основу исследования, связанного с управлением социально-академической системой подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, составили такие направления философии, как экзистенциализм, бихевиоризм, диалектический материализм, антропологический подход.

*Экзистенциализм*, как «философия бытия», обращая к личности, пониманию внутреннего мира человека согласуется с гуманистической направленностью сферы физической культуры и спорта. Данная область раскрывает и совершенствует внутренний мир людей путем приобщения их к таким общечеловеческим ценностям, как гармоничное развитие личности,

социальная солидарность, ответственность, стремления к саморазвитию и самореализации, содействие эстетическому воспитанию. Объединяющим началом ценностей сферы физической культуры и спорта является обращение к личности. Приняв данное утверждение за основу, считаем, что в управлении подготовкой магистров в сфере физической культуры, как будущих специалистов области, акцент на гуманистическую направленность первичен.

Рассмотрим значимые положения экзистенциализма во взаимосвязи с процессом управления подготовкой магистров.

*Человек не может восприниматься обособленно от истории и культуры.* Положение указывает на важность учета в управлении подготовкой будущих специалистов социально ориентированной отрасли следующих факторов: исключительности и самоценности настоящего этапа отечественной истории; особенностей действующих глобальных социокультурных тенденций, влияющих на все сферы жизнедеятельности; специфики государственных приоритетов, определяющих направленность развития сферы физической культуры и спорта. Тезисно раскрывая каждый из факторов, выделим наиболее важные моменты:

- настоящий этап развития нашей истории является переломным, происходит глобальная переоценка ценностей, что значительно усложняет управление образовательными системами, к числу которых относится и магистратура;

- управление подготовкой магистров важно выстраивать в соответствии с перспективами развития основных социокультурных тенденций;

государственные приоритеты развития отрасли физической культуры и спорта отражают современную ориентированность России на традиционные отечественные ценности, профессиональную заинтересованность и серьезную социальную ответственность будущих специалистов.

*Существование предшествует сущности.* С позиций экзистенциализма личность считается принципиально свободной, способной самостоятельно делать выбор, касающийся различных сфер. Следование своему выбору, реализация себя в нем формируют сущность человека, то есть личность обретает свою сущность в процессе существования.

Магистерская подготовка является специфической системой высшего профессионального образования, начало ее освоения связано с индивидуальным выбором человека, решившего стать магистром. Если поступление в магистратуру продолжает профессиональную линию бакалавриата, то выбор абитуриента сделан в пользу повышения имеющегося уровня знаний, умений, навыков, что характеризует уверенность в выбранном профессиональном направлении. Если направленность выбранной магистерской программы отличается от направления подготовки бакалавриата, то речь идет о стремлении человека получить альтернативный вариант профессиональной реализации или о желании изменить выбранную профессиональную стезю. Однако всегда речь идет об осознанном и самостоятельном выборе. Абитуриенты магистратур – более «зрелая» и опытная категория поступающих в вузы, четко понимающая, для чего конкретно необходим диплом магистра. Осознанный выбор, связанный с продолжением обучения в магистратуре, влияет на особое отношение к процессу профессионального становления. В период обучения ответственный магистрант во многом «делает себя сам» посредством интенсивного «погружения» в образовательный процесс. То есть в выбранных условиях существования, связанного с продолжением обучения в высшей школе, магистранты постепенно обретают свою зрелую профессиональную сущность.

*Переориентация фокуса внимания с внешних событий на себя.* В результате анализа образовательных программ магистерской подготовки, ориентированных на сферу физической культуры и спорта, отмечено существенное увеличение академических часов, в сравнении с бакалаврами, на самостоятельную подготовку обучающихся. Схожая тенденция выявлена и по другим образовательным программам магистратуры. Успешное осуществление магистрантами самостоятельной образовательной деятельности непосредственно связано со сформированностью у них навыков самоорганизации. Превалирование самостоятельной деятельности настраивает фокус внимания магистрантов «на себя», на «свои силы». Они заключаются в способности правильно рассчитать время на выполнение полученных заданий, умении договориться с

преподавателями на проведении необходимых консультативных встреч, умении грамотно соотнести графики образовательного процесса с трудовыми, спортивными, общественными, личными планами. Ожидание «внешней» направляющей силы, которой в период обучения часто являются кураторы, сотрудники деканатов, старосты групп, родители, в период магистерской подготовки постепенно отодвигается на «второй план», уступая место осознанной самостоятельности. Осознанность в осуществлении образовательной деятельности перекликается с понятием ответственности.

С позиций экзистенциализма *существование предполагает ответственность не только за себя, но и за окружающих*. В сфере физической культуры и спорта данное философское положение является особенно актуальным. В результате проведенного исследования установлено, что выбор магистрантами социально ориентированной области часто связан с их личными стремлениями заниматься именно общественно значимой деятельностью, связанной с людьми. Сохранение и поддержание здоровья населения, грамотная организация физической активности разновозрастных категорий граждан, профессиональное осуществление тренировочной, соревновательной, досуговой деятельности тесно переплетены с профессиональной ответственностью специалистов в сфере физической культуры и спорта. Обучение в магистратурах по программам подготовки, ориентированным на данную область, указывает на готовность магистрантов к обретению специфической социальной ответственности, невозможной без личной эмпатии.

Вторым направлением, заложившим фундаментальную основу исследования на философском уровне, стал *бихевиоризм*. В настоящее время бихевиоризм наиболее известен как направление психологии, основателем которого принято считать Д. Уотсона, предложившего свою концепцию разьяснения поведения живых существ, условно обозначенную формулой «стимул-реакция». Абстрагируясь от физиологической составляющей направления, акцентируя внимание на факторе «внешнего влияния», можно увидеть определенную *обусловленность различных поведенческих моделей*.



В формате настоящего исследования произведено оперирование классическими исходными положениями бихевиоризма, отраженными в концепциях Д. Уотсона и Э. Торндайка.

*С позиций бихевиоризма одним из главных методов изучения поведения является наблюдение.* Применительно к системе магистерской подготовки важно отметить, что изучение поведения участников, объединенных условиями данной академической среды, позволяет более осознанно понимать это поведение и, как следствие, лучше управлять им. Условия образовательного процесса создают благоприятные возможности для «включения» значимых механизмов воздействия педагогов на поведение обучающихся. К числу механизмов можно отнести убеждение, основанное на педагогическом опыте и личном авторитете наставников магистрантов, эмоциональное вдохновение обучающихся, систематическая демонстрация преподавателями разноплановых примеров для подражания.

*Целенаправленный подбор стимулов позволяет спрогнозировать положительную ответную реакцию.* «Внешние» положительные стимулы, создаваемые педагогами, к числу которых можно отнести одобрение, соучастие, профессиональную поддержку, поощрение индивидуальных заслуг обучающихся, совместную творческую деятельность с магистрантами, активизируют ответную положительную реакцию со стороны обучающихся.

Однако целенаправленное включение в процесс подготовки магистров проблемных ситуаций (блиц-опросов, усложненных проектных заданий, тренингов личностного роста, дебатов на дискуссионных площадках) приводит к не менее активному поиску нужной модели поведения. *Заданная проблема становится той исходной точкой, из которой начинается индивидуальное противодействие ситуации, приводящее к созданию новой или обновленной модели поведения магистрантов.*

*Многократное повторение способствует успешному закреплению умений и навыков.* В данном случае речь идет о важности систематичности. Только целостное восприятие магистерской подготовки как самостоятельной специфической системы в структуре высшего профессионального образования

позволяет сделать образовательный процесс продуктивным, стимулирующим магистрантов к действиям. Бессистемный, эпизодический характер стимулирующего поведения является менее эффективным. Качественное профессиональное научение происходит только посредством регулярных упражнений.

Рассматривая значимость изучения поведения в подготовке магистрантов сферы физической культуры и спорта, важно отдельно подчеркнуть значимость создания в академической среде благоприятного эмоционального фона. *Эмоции, являясь характерными реакциями на «внешние стимулы», во многом создаются соответствующими условиями, деятельностью, окружением.* Положительный эмоциональный фон формирует благоприятный настрой обучающихся. «Положительная заряженность» профессионально необходима специалистам лично ориентированных отраслей, к которым относится сфера физической культуры и спорта. Благоприятный эмоциональный фон, преобладающий в период обучения в магистратуре, формирует у магистрантов положительный эмоциональный отклик и уважение к выбранной профессии.

Таким образом, исследование поведенческой составляющей подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта вполне оправданно можно рассматривать в качестве самостоятельной исследовательской практики, направленной на преобразование академической среды отраслевых магистратур.

Третьим направлением, отражающим философский уровень методологической базы настоящего исследования, обозначен *диалектический материализм*. В контексте работы основной упор сделан на рассмотрение совершенствования магистерской подготовки в соотнесении ее содержания с направленностью основных диалектических законов.

*Закон единства и борьбы противоположностей.* Одной из главных целей магистерской подготовки является профессиональное становление магистрантов. Динамичность процессу задают противоречия, возникающие между незнанием и приобретенными новыми знаниями, незавершенностью формирования и сформированностью профессионально значимых умений и навыков, исходным

уровнем личных достижений магистрантов и результатами, достигнутыми обучающимися в период обучения в магистратуре. Внутреннее стремление магистрантов, выраженное в стремлении достигнуть нового уровня в личностном развитии, профессиональном становлении, вступающее в противоречие с объективными препятствиями (неуверенностью, сомнениями, отсутствием достаточного профессионального опыта, организационными сложностями, высокими образовательными требованиями и другими факторы), становятся движущей силой развития будущих магистров. Борьба противоположностей позволяет увидеть переход от количества к качеству.

*Закон перехода количественных изменений в качественные*, с нашей точки зрения, наиболее наглядно раскрывается в оценке содержания образовательного процесса. Личностное и профессиональное становление магистрантов в годы обучения происходит путем накопления определенных количественных изменений, заключающихся в повышении уровня знаний по общеобразовательным и узкоспециализированным дисциплинам, совершенствовании профессионально значимых умений и навыков, увеличении опыта деятельности и коммуникаций, расширении круга социальных взаимодействий. Аккумуляция количественных изменений приводит к выходу за пределы исходного уровня, характерного для начального этапа магистерской подготовки. В ходе исследования отмечено, что процесс перехода количественных изменений в качественные у магистрантов бывает разным. У ряда обучающихся качественные изменения происходят путем плавного количественного прибавления знаний, умений и навыков, других магистрантов отличает скачкообразный характер личностного становления. Также замечено, что наиболее характерные изменения начинают прослеживаться у магистрантов начиная со второго полугодия первого курса, что связано с завершением адаптации к условиям новой академической среды магистратуры.

Применение *закона отрицания отрицания* относительно оптимизации магистерской подготовки помогает подчеркнуть значимость в процессе личностного и профессионального становления магистрантов категорий поступательности и преемственности. Исходный уровень обучающихся является

начальной точки нового образовательного этапа. Преимущество формирует спиралевидный характер общей траектории профессионального становления, отражая взаимосвязь прохождения разных витков. Внутреннее отрицание магистрантами предыдущей стадии развития, выраженное в стремлении повысить индивидуальный уровень, является обращением к прежним ресурсам, которые необходимо усовершенствовать и дополнить. Следование преимущественности в подготовке магистров обеспечивает связь не только между разными этапами их профессионального развития, но поддерживает целостность и устойчивость всей многоступенчатой системы высшего образования.

Следующим направлением, раскрывающим философский уровень методологической базы работы, обозначен *антропологический подход*. Представление о целостном системном восприятии и изучении человека, учет этих знаний в построении педагогического процесса, заложенные классиками отечественной педагогики К.Д. Ушинским, П.П. Блонским, Л.С. Выготским, их последователями, современными авторами, явились связующим звеном всех обозначенных выше направлений. Подчеркнем положения антропологического подхода, которые стали главными в методологической базе нашего исследования.

*Системное применение данных о человеке* в построении концепции управления подготовкой магистров сферы физической культуры и спорта. Социальная ориентированность области физической культуры и спорта, неоднократно подчеркнутая нами ранее, изначально предполагает неделимость биологической и духовной природы, социальной среды человека. Только синтез биологической (учет возрастных особенностей, специфики темперамента, индивидуальных черт характера, поведенческих характеристик) и духовной (нравственные идеалы, ценности, нормы, стремления) составляющих, учитываемый в контексте конкретной социальной среды (гуманистическая направленность выбранной профессиональной сферы, особенности академического уровня магистратуры, социальное окружение, ориентированное на активное саморазвитие и самореализацию), позволяет сформировать системность восприятия процесса подготовки будущих магистров.

*Обеспечение системного применения данных о человеке*, осуществляемое в процессе управления подготовкой магистров сферы физической культуры и спорта, *становится возможным благодаря оперированию знаниями разных наук:* биологии, физиологии, психологии, социологии, философии, культурологии. Объединение данных о человеке, предоставляемых различными науками в контексте антропологического подхода, создает возможности для построения антропологически ориентированных технологий подготовки. Данный подход позволяет сделать подготовку магистров более содержательной, интересной, эффективной. Благодаря анализу разноплановой информации об обучающихся магистратур повышается качество прогностической деятельности, которая приводит к наиболее продуктивным результатам управления всей системой магистерской подготовки. Знание и понимание характерных закономерностей развития магистрантов, специфики функционирования магистерского социума формируют научно обоснованное педагогическое предвидение итоговых результатов, которое позволяет оптимизировать управленческие усилия и действовать эффективно.

*Единство общего и особенного в человеке, взаимосвязь социального и индивидуального*, подчеркиваемые антропологическим подходом, включаемые в методологическую базу настоящего исследования, позволяют организовать управление подготовкой магистров с соблюдением необходимого баланса между личным и социальным. Внимание к «особенному» в человеке, применение индивидуального подхода в образовательной деятельности, позволяют раскрыть творческий потенциал обучающихся, повысить уровень креативности их мышления. Целенаправленное поддержание активности магистерского социума, выраженное в организации системных профессиональных коммуникаций, обеспечении доступности и простоты общения магистрантов и преподавателей, наличии взаимной обратной связи, коллективной экспериментальной смелости, взаимоуважения, формируют необходимую общность взглядов, интересов, стремлений людей, объединенных общим процессом магистерской подготовки. Магистратура становится «живым» и действенным социальным институтом.

*Учет пластичности личностных свойств человека*, обеспечивающий комплексными знаниями о биологической, духовной природе человека, его социальном пространстве, заключенный в содержании антропологического подхода, позволяет сделать управление магистерской подготовкой гибким и продуктивным процессом. В условиях переменчивости современной жизни, которая активно и регулярно затрагивает систему высшего образования, подобное понимание формирует исследовательскую готовность пересматривать, дополнять, обновлять управленческие подходы и решения с целью оказания педагогической помощи магистрантам в адаптации к новым образовательным и социальным условиям.

*Принятие целостности и уникальности человека*, являющееся главным положением антропологического подхода, поддерживает приоритетную направленность педагогического процесса, обеспечивая его стабильность и непоколебимость перед изменениями внешних условий. В контексте обновления магистерской подготовки, связанного с проводимыми реформами высшего образования, именно люди, личности, конкретные магистранты, их гармоничное личностное становление и профессиональное развитие должны становиться главной целью грядущих преобразований.

*Второй уровень методологического знания*, раскрывающий методологические основы концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента, составляет *общенаучная методология*, представленная системным, деятельностным и синергетическими подходами.

*Системный подход*, применяемый при рассмотрении проблемы управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, предполагает *изучение объекта исследования как системы*.

Основываясь на базовых идеях системного подхода, отраженных в трудах А.Н. Аверьянова, П.К. Анохина, И.В. Блауберга, А.А. Богданова, В.Н. Садовского, Д.А. Поспелова, Э.Г. Юдина, исследованиях педагогических систем, проведенных В.П. Беспалько, Г.С. Гершунским, Н.В. Кузьминой, В.Д. Шадриковым и другими

авторами, выделены общие положения, раскрывающие содержание определения «система». Теоретический анализ научных трудов позволил установить, что большинство авторов выделяет схожие характеристики «системы», которые заключаются в следующем: во-первых, система, в том числе и педагогическая система, представляет собой особую целостность, условно выделенную из окружающего ее пространства; во-вторых, систему можно рассматривать как некую совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых, иерархично организованных элементов; в-третьих, «система» имеет особую глобальную цель и выполняет ряд характеризующих ее функций; в-четвертых, система находится в состоянии непосредственного взаимодействия с внешней средой, что отражается в объективном влиянии среды на функциональное состояние и развитие системы.

Профессиональная подготовка магистров в сфере физической культуры и спорта, обозначенная объектом настоящего исследования, представляет собой специфическую социально-образовательную систему, которая, в свою очередь, является частью более сложной иерархичной системы непрерывного профессионального образования. Подготовка магистров как самостоятельная социальная система обладает свойствами, характерными как для всех систем, так и для функционально схожих. В данном контексте остановимся на рассмотрении своеобразия данной системы.

Во-первых, магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта представляет собой особую социально-образовательную целостность, специфически выделяющуюся в многоуровневой системе профессионального образования данной области. Во-вторых, осуществление подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта происходит за счет взаимосвязанно и иерархично организованных элементов (регламентация нормативно-правового сопровождения образовательных программ магистратуры на государственном уровне; обеспечение функциональных возможностей магистерской подготовки посредством согласованной организации управленческих и педагогических ресурсов вузов – деятельности учебно-методических отделов, деканатов, кафедр, отдела практик). В-третьих, вся система подготовки магистров для отрасли

физической культуры и спорта имеет глобальную цель, направленную на создание качественного ресурса профессиональных кадров, стремящихся к развитию научной, педагогической, спортивной, оздоровительной, рекреационной сфер социальной деятельности. В-четвертых, магистерская подготовка находится в состоянии взаимосвязи с внешней средой, в качестве которой можно рассматривать наличие взаимодействий с другими академическими уровнями, иными социальными сферами и институтами современного общества. Социальное и образовательное изолирование, намеренное обособление магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта от внешней среды ставит успешное развитие магистратуры в рассматриваемой области под серьезные сомнения. И наоборот, целенаправленно создаваемая взаимосвязь магистерской подготовки с другими средами: экономикой, политикой, разноплановыми социальными, духовными институтами, позволяет создать качественные предпосылки для реализации магистерских программ в сфере физической культуры и спорта на качественно новом, более прогрессивном уровне.

Являясь социальной по своей природе, система магистерской подготовки существует благодаря целенаправленной деятельности людей. Следовательно, ей свойственны дополнительные, социально обусловленные особенности.

*Магистерскую подготовку в области физической культуры и спорта можно рассматривать как динамичную и развивающуюся систему.* Приоритеты развития магистерского образования периодически претерпевают изменения, которые касаются новшеств, внедряемых в сферу высшего образования. Последние реформы, определяющие дальнейшее развитие отечественной системы высшего образования, являются ярким тому подтверждением.

*Подготовка магистров для сферы физической культуры и спорта является управляемой системой.* Особенности взаимосвязанного функционирования элементов системы мы касались ранее, при рассмотрении структурных составляющих системы.

С признаком «управляемости», отличающим магистерскую подготовку, связана еще одна характеризующая систему особенность – проектируемость.



Поскольку магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта является искусственно созданной средой, осуществление целенаправленной проектно-стратегической деятельности, направленной на оптимизацию ее функционирования, можно считать актуальным, обоснованным, практически значимым процессом.

*Считаем значимым отдельно подчеркнуть специфическую педагогическую целенаправленность системы магистерской подготовки, которая особенно важна для всех социально значимых сфер.* Заложенное в истоках педагогики «сопровождение» в воспитании и обучении в магистерской подготовке обретает особый смысл. Малочисленность и исключительность магистерского контингента объективно позволяют педагогам более внимательно отнестись к процессу становления квалифицированных отраслевых специалистов, избирательно оказать содействие магистрантам в процессе их профессионального становления в выбранной лично ориентированной стезе. Особая педагогическая целенаправленность системы магистерской подготовки соответствует выполнению стратегического образовательно-социального заказа государства, адресованного институту магистратуры.

Вторым звеном, составляющим уровень общенаучной методологии проводимого исследования, определен *деятельностный подход*, направленный на изучение социальных процессов с позиций оценки деятельности. Педагогический труд – один из сложных и разноплановых видов социально ориентированной деятельности. Его сложность заключается в психологической «энергозатратности», необходимости осуществления стратегического планирования, обусловленного отложенным во времени результатом, важностью создания комфортных (социальных, личностных) условий для поддержания обратной связи с обучающимися.

Обращение к трудам классиков педагогической науки Ю.К. Бабанского, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и ряда других авторов позволило установить схожесть структуры педагогической деятельности с другими видами социальной деятельности.

Условно содержание педагогической деятельности раскрывают следующие составляющие: *субъекты* (участники деятельности); *объект деятельности* (поле деятельности); *цель* (ожидаемый итог деятельности), *мотивы* (побудители деятельности), *средства* (способы, позволяющие осуществлять деятельность); *действия* (процесс деятельности), *результат* («продукт» деятельности); *оценка деятельности* (обоснованное мнение о значимости деятельности, ценности полученного результата). В доминирующей гуманистической парадигме высшей школы обучающиеся рассматриваются исключительно в качестве активных субъектов педагогического процесса. Опытные педагоги применяют индивидуальный подход в организации образовательной деятельности, учитывая личностные особенности, ценностные ориентиры, профессиональные устремления своих обучающихся.

На основании общетеоретических суждений, затрагивающих деятельностный подход, избирательно определены положения, касающиеся настоящего исследования. Выделенные положения обосновывают актуальность в изучении проблемы управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента обращения к принципам деятельностного подхода.

Применительно к управлению подготовкой будущих магистров сферы физической культуры и спорта деятельностный подход предусматривает:

- необходимость обязательного осуществления предварительной оценки социально-профессиональных приоритетов и ожиданий выпускников бакалавриата, желающих поступать в магистратуру, и магистрантов на начальном этапе обучения;
- подчеркнутую практическую ориентированность образовательного процесса, предупреждающую появление «разрыва» между полученными в магистратуре теоретическими знаниями и их реальным применением на практике;
- расширение практического поля деятельности магистрантов, часто ограниченного традиционными базами практик, целенаправленным привлечением

обучающихся к социально ориентированным федеральным и региональным проектам;

- нахождение дополнительных форм взаимодействий магистрантов сферы физической культуры и спорта с обучающимися магистратур других вузов для создания активной научной среды интеллектуальной молодежи регионов;

- привлечение к научному и творческому общению магистрантов, поддерживаемому в формате проведения проектных работ и дискуссионных площадок, с аспирантами, обучающимися бакалавриата, для обмена опытом и дополнительной апробации будущими магистрами значимых профессиональных навыков (коммуникативных, функциональных, прикладных) на практике;

- активное применение в образовательной деятельности педагогических средств, стимулирующих развитие творческих способностей магистрантов, их способностей к воображению и креативному мышлению, необходимым для решения профессиональных задач разной степени сложности.

Деятельностный подход, применяемый в управлении подготовкой магистров отрасли физической культуры и спорта, приводит к ускоренному и более качественному усвоению магистрантами базовых знаний, профессиональных норм и правил. Целенаправленное «обучение профессиональному общению» на практике с применением разноплановых средств и методов становится одним из наиболее эффективных педагогических средств.

Еще одним подходом, формирующим уровень общенаучной методологии исследования, определен *синергетический подход*. Положения подхода, касающиеся рассмотрения социальных систем, раскрытые в трудах А.И. Бочкарева, В.Г. Виненко, В.А. Игнатовой, Е.Н. Князевой, И. Пригожина, С.Н. Симонова, Н.М. Таланчук, Ю.В. Шаронина, позволили охарактеризовать магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта как сложную, неустойчивую, обладающую наличием свойств самоорганизации систему.

О сложности системы магистерской подготовки свидетельствует специфика ее структуры, выраженная во взаимосвязи деятельности различных структурных подразделений вуза – учебного отдела, регламентирующего образовательный

процесс по магистерским направлениям; деканатов, организационно курирующих магистрантов; кафедр, на которых проводятся экспериментальные исследования; отделов практик, отвечающих за практическую составляющую подготовки магистров. Изменения, затрагивающие отдельные элементы структуры, например, дополнение программ прохождения практики или смещение сроков выполнения экспериментальных работ, подчеркивают нелинейный характер функционирования всей системы. Данный факт, выявленный в магистерской подготовке, подчеркивает важность учета роли случайностей в планировании общей стратегии управления подготовкой магистров как нелинейной системой. Принятие нестабильности как характеристики системы магистерской подготовки позволяет четче увидеть наличие различных путей дальнейшего развития системы. Периоды нестабильности, обозначаемые в синергетике «точками бифуркации», часто становятся началом серьезных перемен. На наш взгляд, настоящее время можно расценивать для системы магистерской подготовки как очередную бифуркационную точку. Отклонение принципов болонских соглашений, запуск пилотных проектов, связанных с начатыми реформами высшей школы, естественным образом вывели систему подготовки магистров из состояния равновесия.

Дальнейшая судьба магистратуры в России является достаточно неопределенной в плане изменения сроков реализации образовательных программ, соотношения магистерской подготовки с другими ступенями высшего образования, обновления содержания профессиональной составляющей подготовки будущих высококвалифицированных специалистов. Рассмотрение альтернативных вариантов развития системы магистерской подготовки, осуществляемое в контексте синергетического подхода, помимо качественной оценки бифуркационных явлений заставляет обратить особое внимание на изучение внутренних ресурсов магистратур, включающих внутренние механизмы самоорганизации. Полагаем, что оценку внутренних ресурсов магистратур важно осуществлять с опорой на накопленный опыт, созданные традиции, с учетом

доминирующих тенденций отраслевой среды, на развитие которой подготовка магистров направлена.

Применение синергетического подхода в оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта направляет внимание на рассмотрение открытости системы, проявляемой в обмене энергиями взаимодействий с внешней средой, другими системами. Обращение к проблематике подготовки специалистов сферы физической культуры и спорта, с нашей точки зрения, целесообразно рассматривать, параллельно затрагивая отдельные аспекты других сфер. Например, для понимания динамичности условий современного рынка труда, с которыми придется столкнуться выпускникам магистратур, важным является обращение к сфере экономики. Для осознания ценности физической культуры и спорта в поддержании физического и ментального здоровья населения, необходимо владеть актуальной информацией из сферы здравоохранения. Таким образом, синергетический подход, включенный в общенаучную методологию исследования, позволяет увидеть новые особые грани рассматриваемой проблемы.

В соответствии со спецификой предмета исследования и содержанием поставленных задач *конкретно-научный уровень методологического знания* в настоящей работе представлен личностно-ориентированным, культурологическим, аксиологическим и акмеологическим подходами.

Применение *личностно-ориентированного подхода* является логичным продолжением выбора общефилософских направлений, составивших основу философского уровня методологии исследования. Каждое из рассмотренных ранее направлений: экзистенциализм, бихевиоризм, диалектический материализм, антропологический подход – априори не может быть применимо без обращения к личности. Обращенность к личности, учет уникальности природных особенностей, ценность развития индивидуальности обучающихся являются основами личностно-ориентированного образования, получившего особую популярность среди представителей отечественной педагогики: Ш.А. Амонашвили,

Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, В.А. Слостенина, И.С. Якиманской и многих других авторов. В сфере физической культуры и спорта личностно-ориентированный подход снискал особую популярность, подтверждением которой являются исследования таких авторитетных специалистов, как В.К. Бальсевич, А.А. Деркач, А.А. Исаев, Л.И. Лубышева, В.Ф. Костюченко, Н.Г. Закревская.

Основными положениями личностно-ориентированного подхода в контексте настоящего исследования выступили:

- рассмотрение магистрантов как полноправных участников процесса профессиональной подготовки специалистов;
- оценка социально-образовательной среды магистратур вузов, реализующих физкультурное образование в качестве особого плодотворного в становлении личности пространства;
- систематическое стимулирование творчества обучающихся, которое расценивается в качестве уникального способа личностного развития.

Активное применение личностно-ориентированного подхода в процессе управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта направлено на подготовку специалистов высокого уровня, которых отличает любовь к своей профессии, энтузиазм, желание создать свой уникальный стиль профессиональной деятельности.

Полагаем, что достижение данной цели посредством обращения к личностно-ориентированному подходу, может стать наиболее эффективным при его дополнении *культурологическим подходом*, развитию которого посвящены исследования И.М. Быховской, М.Я. Виленского, В.М. Выдрина, А.Г. Егорова, В.И. Загвязинского, И.Я. Лернера, А.В. Лотоненко, Л.И. Лубышевой, В.С. Родиченко, В.И. Столярова.

Сфера физической культуры и спорта, являясь неотделимым компонентом общей культуры современного общества, также выполняет ряд социально значимых функций (гуманистическую, познавательную, информационную, мировоззренческую, коммуникативную и пр.), каждая из которых направлена на развитие человека в контексте культуры. Интеграция обучающихся магистратур в

единое общекультурное пространство формирует у них психологически значимые чувства социального принятия, надежности существования, сопричастности к окружающему социуму.

Управление подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта в формате рассмотрения культурологического подхода в качестве конкретно-научной методологии познания позволяет реализовать в управленческой и педагогической деятельности несколько значимых аспектов. Во-первых, создать предпосылки для формирования фундаментальной мировоззренческой базы, важное место в которой составят терминальные ценности сферы физической культуры и спорта. Профессиональная деятельность, обусловленная формированием целей, направленная на принятие специфических норм и стандартов, в контексте культурологического подхода четко указывает направление индивидуального развития. Во-вторых, личностный аспект профессионального становления, соотносимый с конкретным социокультурным полем, приводит магистрантов к пониманию того, что они становятся непосредственными носителями определенной культуры. Могут влиять на нее, обогащая и развивая. В-третьих, технологический аспект применяемого в подготовке магистров культурологического подхода, формирует у обучающихся понимание, что процесс приобщения к культуре (общей, профессиональной) сам является способом активной созидательной деятельности.

В период исследования отмечено, что применение культурологического подхода в условиях сферы физической культуры и спорта накладывает определенный отпечаток на характер проявления магистрантами непосредственно физической культуры личности. Рассмотрим наиболее отличительные, с нашей точки зрения, проявления физической культуры личности, отмеченные в процессе образовательной деятельности у магистрантов. Выбор магистерского направления, связанного с областью физической культуры и спорта, указывает на наличие у магистрантов сформированной потребности в деятельности, перекликающейся с данной сферой, и нахождение варианта для реализации потребности. Осознанное желание регулярно затрачивать время на физкультурно-оздоровительную,

тренировочную, спортивную деятельность также подтверждает это. Нами отмечено, что физическую культуру личности магистрантов характеризуют стремления к самоорганизации и самообразованию в сфере физической культуры и спорта. Дополнительно стоит подчеркнуть особое отношение большинства магистрантов к вопросам самовоспитания, самодисциплины, связанных с поддержанием здорового образа жизни и социальной трансляцией сделанного выбора.

Применение в оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта культурологического подхода было дополнено включением *аксиологического подхода*. Аксиология, как учение о ценностях, ценностной структуре мира, формировании индивидуального ценностного пространства личности позволила упорядочить профессиональную направленность проводимого исследования. Значимость ценностного фундамента в педагогической деятельности, обоснованная трудами А.Г. Асмолова, Е.В. Бондаревской, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и многих других авторов, подчеркивает особую важность в организации образовательного процесса работы по созданию условий для качественного освоения обучающимися общечеловеческих ценностей. Применительно к управлению магистерской подготовкой конкретной социальной сферы принципиально учитывать не только педагогическую ориентированность образовательного процесса на формирование общечеловеческих ценностей магистрантов, но и уделять должное внимание работе по созданию профессионально значимых ориентиров будущих магистров.

В процессе многолетних наблюдений за обучающимися отраслевых магистратур было замечено, что в процессе формирования ценностных ориентиров магистранты в период подготовки проходят некие уровни, условно обозначенные нами, как: *гипотетический* (предположительный), *потенциальный* (наполненный энергией, готовый к действию), *перспективный* (предусматривающий успешное развитие в будущем).

*Гипотетический уровень* указывает на наличие у магистрантов определенной потребности в осуществлении дальнейшей профессиональной



деятельности в выбранной социальной сфере, что подтверждено выбором конкретной образовательной программы. Магистранты проявляют интерес к новому теоретическому материалу, активно участвуют в обсуждении актуальных проблем области физической культуры и спорта, понимают направленность приоритетов развития выбранной сферы. Однако в прохождении гипотетического уровня есть своя особенность. В большей степени она касается магистрантов, пришедших в сферу физической культуры и спорта из других социальных отраслей. У данных обучающихся процесс приобщения к ценностям новой среды предполагает проявление дополнительной индивидуальной активности и заинтересованности. Наличие в магистратурах вузов активной академической среды позволяет обучающимся пройти гипотетический уровень более успешно.

О достижении магистрантами *потенциального уровня* индивидуального приобщения к ценностям физической культуры и спорта свидетельствует обширность теоретических знаний обучающихся, сформированность их умений и навыков, личная готовностью действовать. Магистрантов отличает осознанное отношение к сфере физической культуры и спорта, здоровому образу жизни, активному долголетию. Имеющиеся знания, умения и навыки позволяют обучающимся грамотно решать разноплановые профессиональные задачи.

Выход на *перспективный уровень* индивидуального приобщения магистрантов к ценностям выбранной социальной сферы подчеркивает убежденность обучающихся в значимости для их личностного и профессионального развития включенности в ценностное и деятельностное пространство отрасли. Таких магистрантов отличает высокий общетеоретический уровень, глубина профессиональных знаний, наличие успешного практического опыта работы в сфере физической культуры и спорта. Обучающиеся стараются проявлять творческий подход в индивидуальной деятельности, «заряжают» своей увлеченностью окружающих.

Выводы, сделанные по итогам наблюдения за приобщением учащихся магистратур к ценностям сферы физической культуры и спорта, позволили понять целесообразность включения в общенаучную методологию настоящего

исследования *акмеологического подхода*. Акмеология, объектом которой являются профессиональное самоопределение, самореализация в профессии, профессиональное развитие, выявляет теоретически обоснованные ориентиры, свидетельствующие о приближении к вершинам профессионального мастерства.

Анализ исследований А.А. Деркача, А.А. Исаева, Н.В. Кузьминой, Л.Н. Макаровой, И.А. Шарова и других авторов, посвятивших свои работы развитию акмеологического подхода, позволил прийти к выводу, что в оценке достижения профессионального мастерства необходимо основываться на рассмотрении трех основных факторов. Во-первых, активной позиции, проявляемой в профессиональной сфере, которая заключается в живом интересе к приобретению новых знаний и опыта, расширению профессиональной коммуникативной среды, стремлении равняться на признанных профессионалов своего дела. Во-вторых, о достижении высокого уровня профессионального мастерства свидетельствует сформированная психологическая зрелость, отражающаяся в умении выразить и отстаивать собственную точку зрения, адекватном восприятии конструктивной критики, продуктивном выстраивании профессиональных коммуникаций, уверенности в своих силах, положительной эмоциональной заряженности. Третьим фактором, отражающим достижение профессионального мастерства, является достигнутая профессиональная зрелость, признанная в кругу коллег-профессионалов. О профессионализме, как правило, говорят достижения автора, которые становятся целевым ориентиром для молодых специалистов.

*Технологический уровень методологии* формирует методика исследования, а именно, комплекс избирательно подобранных процедур, направленных на получение экспериментально проверенного достоверного результата, позволяющего дополнить существующую систему научного знания новыми данными.

Методика исследования объединяет в своем содержании комплекс взаимосвязанных теоретических и эмпирических методов, соответствующих направленности обозначенных ранее методологических подходов. Созданное

сочетание позволяет изучать управление магистерской подготовкой, представленное на примере сфере физической культуры и спорта, комплексно, в соответствии с общими принципами системы непрерывного профессионального образования.

Разработанный комплекс составляют следующие методы:

- теоретический анализ, синтез, систематизацию научных данных, представленных в трудах по педагогике, психологии, философии, социологии, методических материалов и педагогического опыта по проблеме исследования;

- комплексный анализ нормативно-правовой документации, регламентирующей актуальные тенденции развития высшего образования, приоритеты функционирования сферы физической культуры и спорта, особенности становления и специфику развития отечественного магистерского образования;

- непосредственное и опосредованное педагогическое наблюдение, индивидуальные и групповые беседы, анкетирование, комплексный анализ процесса результатов совместной образовательной, научно-исследовательской, профессионально-ориентированной, проектной, творческой деятельности магистрантов и педагогов-наставников, рефлексивный анализ, метод экспертных оценок;

- анализ и синтез эмпирических данных;

- сравнение, обобщение, сопоставление теоретических сведений с полученным эмпирическим материалом;

- методы проектирования, моделирования;

- педагогический эксперимент;

- методы математической и статистической обработки экспериментальных данных;

- методы наглядной визуализации результатов проведенного исследования.

Таким образом, для исследования проблемы совершенствования магистерской подготовки в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента применялся комплекс методологических

подходов и средств, в основе которого заложен философский уровень методологии. Базовыми философскими основаниями для создания авторской концепции определены положения о магистерской подготовке как о значимом самостоятельном академическом уровне высшего образования, ориентированном на развитие научного, творческого и профессионального потенциала современной российской молодежи; идеи экзистенциализма, направленные на обращение к внутреннему миру человека посредством гармонизации физических и духовных начал в условиях социально значимой сферы физической культуры и спорта; положения бихевиоризма, предусматривающие избирательный подход к управлению поведением обучающихся с целью корректного подбора стимулов, активизирующих их индивидуальные социально значимые устремления; законы и категории диалектики, раскрывающие взаимосвязь и взаимообусловленность событий, характеризующих процесс личного и профессионального становления будущих магистров; идеи педагогической антропологии, подчеркивающие главенство гуманистического подхода в образовательной среде современной высшей школы.

Общенаучная методология исследования, представленная системным, деятельностным и синергетическими подходами, позволяет развернуть исследование проблемы управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта в формате самостоятельной специфической академической системы с учетом имеющейся социальной направленности рассматриваемой области. Данный подход предполагает выявление общих закономерностей, характерных для функционирования сложных социальных систем, применение ресурсов различных предметных областей, способных создать общий междисциплинарный аппарат, позволяющий сделать сложную систему магистерской подготовки гибкой, саморегулирующейся, адаптивной к меняющимся внешним условиям.

На конкретно-научном уровне исследования, представленном личностно-ориентированным, культурологическим, аксиологическим и акмеологическим подходами, подчеркнута авторское стремление выделить целесообразность

включения в процесс управления подготовкой магистров базовых положений каждого из указанных подходов.

Применение личностно ориентированного подхода в управлении подготовкой магистров указывает на то, что главным ориентиром управленческих преобразований обозначена личность. Фокусирование управления на личности, выраженное в проявлении со стороны педагогов-практиков компетентности, ответственности, доброжелательности, стремления оказать поддержку, желания сотрудничать, искренности, приводит к положительной обратной связи от магистрантов. Соответственно, актуализация личностно-ориентированного подхода в подготовке магистров непосредственно влияет на повышение качества реализации магистерского образования.

Культурологический подход, применяемый в совершенствовании управления магистерской подготовкой, ориентирует на активизацию в подготовке магистров сферы физической культуры культурологической составляющей. Посредством целенаправленного управления образовательным процессом (усиление блока дисциплин гуманитарного цикла, организация творческих мероприятий, проектов, дискуссионных площадок культурологической направленности) осуществляется освоение магистрантами разноплановых аспектов культуры современного общества, заключающихся в углубленном изучении базовых культурных ценностей человечества, комплексном рассмотрении специфики профессиональной культуры, поступательном формировании особенной индивидуальной культуры обучающихся.

Положения аксиологического подхода, перекликающиеся с культурологическим подходом, подчеркивают значимость системного формирования у магистрантов, выбравших социально ориентированную сферу, правильных ценностных ориентаций: человеколюбия, милосердия, уважительности, толерантности, профессиональной заинтересованности, ответственности. Аксиологический подход, направленный на поэтапное формирование ценностной структуры мира у магистрантов, имеет особое значение и для педагогов, работающих в магистратурах. Бережно сформированные у

обучающихся общечеловеческие ценностные ориентации приводят к пониманию магистрантами сложности и важности педагогической деятельности наставников, формируя искреннее уважение к педагогам.

Акмеологический подход, включенный в содержание управления магистерской подготовкой, подчеркивает востребованность в современных условиях сознанных индивидуальных стремлений молодежи к развитию и личностному росту. Содержательно организованное образовательное пространство магистратур создает эффективные условия для профессионального развития магистрантов – активизации их научно-исследовательской, методической, спортивной, тренерской, общественной, творческой деятельности. Поддержка активной позиции обучающихся стимулирует их профессиональное развитие на пути к обретению желаемого социального статуса, личностной психологической и профессиональной зрелости.

Представленные подходы и указанные теоретические положения составили методологическое основание *концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента*. В формировании основ концепции учтены результаты анализа: направленного влияния актуальных социокультурных тенденций; характерных особенностей процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта; потенциала ресурсов менеджмента, адаптированных к практике конкретных образовательных систем; итогов мониторинга исходных ресурсов вузов, осуществляющих подготовку магистров в сфере физической культуры и спорта.

Обобщенное представление об основах разработанной концепции с обозначением линии ее последующей реализации отражено в соответствующей схеме (Рис. 3.1).

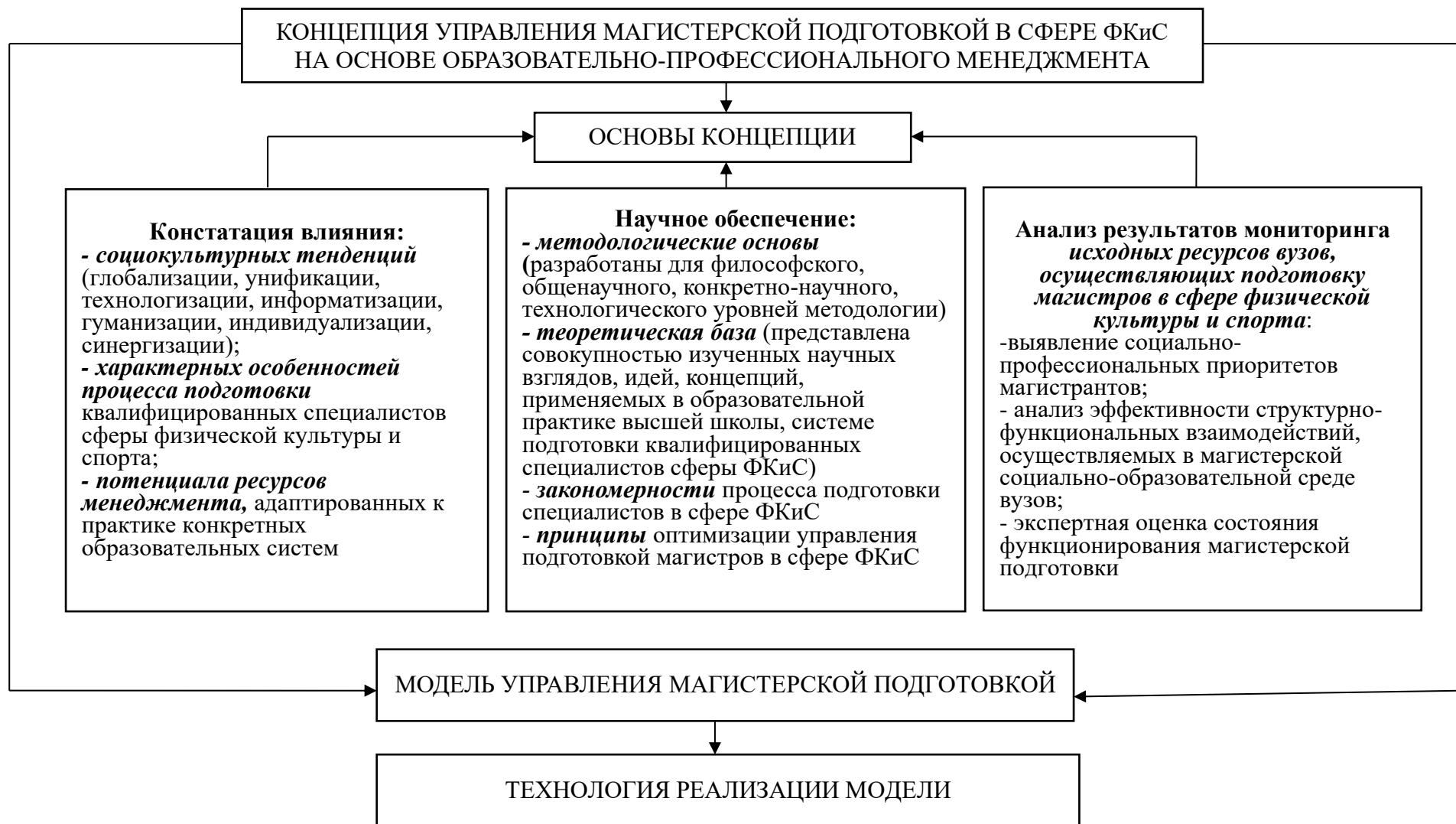


Рис. 3.1 – Концепция управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента

Концепция представляет собой систему научных взглядов, целостно отражающих авторское видение решения научной проблемы, связанной с объективной необходимостью оптимизировать управление подготовкой магистров.

*Ведущая идея концепции* заключается в следующем: магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта является специфической социально-академической системой в иерархичной структуре высшего профессионального образования. Концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента следует рассматривать как систему взглядов, отражающую понятийно-категориальный аппарат; закономерности развития отечественного магистерского образования; специфику управления подготовкой специалистов в области высшего профессионального образования сферы физической культуры и спорта; принципы, методы, средства, приемы, позволяющие оптимизировать управление процессом подготовки магистров.

Результатами совершенствования управления магистерской подготовки являются повышение эффективности реализации магистерских программ в вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, создание предпосылок для обеспечения социально-профессиональной востребованности магистров на современном рынке труда, содействие развитию отечественного магистерского образования в период реформ.

Содержание концепции основывается на базовых идеях (концептуальных установках), выделению которых предшествовали всесторонний анализ научных, научно-методических, научно-публицистических источников по проблемам магистерского образования, особенностям подготовки квалифицированных кадров для сферы физической культуры и спорта; изучение нормативно-правовых источников, учебно-процессуальных материалов (учебных планов, рабочих программ, отчетов о практике, личных дел магистрантов); осмысление результатов педагогического наблюдения, коллективные и индивидуальные беседы с магистрантами и преподавателями-экспертами; оценка данных педагогического



мониторинга реализации магистерских программ, ориентированных на сферу физической культуры и спорта.

Выводы, сделанные по итогам проведенного анализа, позволили сформулировать базовые установки концепции. К их числу отнесены:

– социальная значимость и многозадачность отрасли физической культуры и спорта, обуславливающие специфические требования к качеству подготовки квалифицированных специалистов;

– педагогический опыт магистерского образования в России, выходящий за пределы Болонской системы, открывающий исключительные возможности для формирования особого отечественного подхода к подготовке магистров;

– ресурсы менеджмента, корректно адаптированные к условиям конкретной образовательной системы, позволяющие повысить эффективность реализации управленческих процессов;

– самоценность магистратуры как особой социально-образовательной системы в иерархической структуре высшей школы, способной обеспечить должный уровень подготовки современных квалифицированных специалистов;

– необходимость специального управления магистерской подготовкой, указывающая на важность применения индивидуального подхода в работе с магистрантами, начиная с ранних этапов их обучения;

– значимость создания в условиях вузов особого профессионально творческого содружества магистрантов, способствующего гармонизации квалифицированной подготовки заинтересованных и ответственных специалистов;

– целенаправленные управленческие решения, создающие платформы по взаимодействию магистратур с институтами современного рынка труда, обращающие магистерское образование в действенный механизм подготовки востребованных и конкурентноспособных специалистов.

Остановимся более подробно на раскрытии содержания перечисленных установок.

*Социальная значимость и многозадачность отрасли физической культуры и спорта, обуславливающие специфические требования к качеству подготовки*

*квалифицированных специалистов, predeterminedены* изначальной гуманистической направленностью сферы физической культуры и спорта. Процесс подготовки современных специалистов данной области отличает широкий спектр разноплановых профессиональных задач, таких, как укрепление и поддержании здоровья нации; обеспечение всестороннего гармоничного развития подрастающих поколений; профилактика негативных социальных явлений; физическая и социальная адаптация граждан с ограниченными возможностями здоровья; обеспечение содержательного досуга населения; формировании здорового стиля жизни, создающего предпосылки для активного долголетия граждан [283]. Подчеркнем, что каждая, из обобщенно перечисленных задач, отражает гуманистические нравственные начала, тесно переплетаемые с понятием «профессионализм». Следовательно, совершенствование практических умений и навыков будущих квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта невозможно рассматривать обособленно от формирования их нравственных общечеловеческих ценностей и широкого мировоззренческого кругозора.

*Педагогический опыт магистерского образования в России, выходящий за пределы Болонской системы, открывает исключительные возможности для формирования особого отечественного подхода к подготовке магистров.* Опыт подготовки магистров в России берет свое начало с Университетского устава 1804 года. Несмотря на прерывистость педагогической традиции, связанной с особенностями нашей истории, понимание начального опыта магистерской подготовки в России является особенно полезным в настоящее время. В качестве примера коснемся оправданности исторического заимствования углубленного изучения истории и родной литературы, применявшихся ранее в подготовке магистров. Понимание общих закономерностей развития мировой и отечественной истории, свободное владение литературным русским языком, способствуют повышению эрудиции и общего уровня профессиональной культуры будущих магистров. Опыт современной России по реализации магистерских программ также является исключительно важным, поскольку содержит в себе многолетние

педагогические наработки, успешно апробированные специалистами разных отраслей. Считаем, что комплексная аналитическая оценка и избирательный учет накопленного педагогического опыта позволят успешно адаптировать современную магистратуру к создаваемым сегодня условиям.

*Ресурсы менеджмента, корректно адаптированные к условиям конкретной образовательной системы, позволяют повысить эффективность осуществления управленческих процессов.* Менеджмент как самостоятельное направление, объединяющее совокупность методов, средств, форм, приемов управления, успешно зарекомендовав себя в экономике, нашел многочисленных приверженцев и в других социальных отраслях, в том числе в педагогике. Результаты исследований современных авторов свидетельствуют о положительном влиянии менеджмента на качество педагогического процесса в различных образовательных средах. Личный опыт обращения к ресурсам менеджмента в управлении магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта позволил разделить положительные отзывы авторов. Важным моментом, связанным с опытом внедрения менеджмента в образовательную среду магистратур сферы физической культуры и спорта, явилось понимание исключительной значимости деликатной «настройки» управленческих механизмов на конкретный образовательный «лад». По результатам исследования установлено, что неременный учет специфики академического уровня, понимание актуальных задач социальной сферы позволят ресурсам менеджмента становится более эффективными.

*Магистратура как особая социально-образовательная система в иерархической структуре высшей школы, способная обеспечить должный уровень подготовки современных квалифицированных специалистов, является самоценной.* Данный взгляд открывает возможность применять к оптимизации управления магистерской подготовкой избирательный подход, поскольку управление всегда непосредственно связано с управляемой системой. Результаты исследования позволили доказать, что магистратуру можно и важно рассматривать как специфическую социальную систему, с присущими ей характерными признаками:

*открытость* (наличие активного взаимодействия с другими социальными институтами); *динамичность* (магистерская среда сегодня – это интенсивно развивающееся социальное пространство); *гибкость* (эффективное существование института магистратуры на современном этапе невозможно без креативного творческого мышления лиц, объединенных социально-образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектно-стратегической деятельности, позволяющей вероятностно предположить возможные перспективы развития среды с наличием альтернативных вариантов).

*Необходимость специального управления магистерской подготовкой указывает на важность применения индивидуального подхода в работе с магистрантами, начиная с ранних этапов их обучения.* Спецификой магистерской подготовки является малочисленность контингента обучающихся, что объясняется рядом особенностей. К их числу можно отнести: ограниченное количество учебных мест, в сравнении с бакалавриатом; высокие требования к вступительным испытаниям; серьезная конкуренция среди желающих стать магистрантами; учет успеваемости за годы обучения на бакалавриате; оценка успехов, достигнутых абитуриентами в научно-исследовательской и профессиональной сферах. Малочисленность контингента магистрантов формирует благоприятные предпосылки для применения в магистратурах индивидуального подхода. На наш взгляд, такой подход имеет положительный образовательный эффект: участники педагогического взаимодействия (преподаватели и магистранты) получают дополнительные возможности для повышения качества образования за счет детализации стратегических и тактических целей деятельности; осуществление индивидуального сопровождения образовательного процесса; рассмотрение альтернативных вариантов научных консультаций и профессионально ориентированной работы. Построение индивидуальных образовательных траекторий особенно важно осуществлялось с начальных этапов обучения посредством прикрепления магистранта к конкретной кафедре, научному

наставнику. Целенаправленное управление данным процессом позволяет сформировать устойчивую индивидуальную платформу для профессионального становления магистрантов.

*Значимость создания в условиях вузов особого профессионально творческого содружества магистрантов, способствующего гармонизации квалифицированной подготовки заинтересованных и ответственных специалистов.* В вопросах личного и профессионального становления студенческой молодежи особую роль играет среда. Данное утверждение подчеркнуто многочисленными педагогическими исследованиями. Механизмы образовательно-профессионального менеджмента, предусматривающие пристальное внимание к таким аспектам, как мотивация, индивидуальные особенности, проявляющиеся в коллективной деятельности, коммуникативные особенности, самоменеджмент, позволяют сформировать необходимую среду в сообществе магистрантов. Нахождение в коллективе единомышленников, объединенных профессиональными интересами, способствует формированию социальной ответственности, солидарности, приводит к осознанию ценности индивидуальной профессиональной миссии. Для социально ориентированных областей, к числу которых относится сфера физической культуры и спорта, это является особенно важным.

*Целенаправленные управленческие решения, создающие платформы по взаимодействию магистратур с институтами современного рынка труда, превращают магистерское образование в действенный механизм подготовки востребованных и конкурентноспособных специалистов.* Раскрывая данную установку, целесообразно еще раз вспомнить о том, что изначально менеджмент успешно зарекомендовал себя в сфере экономики. Грамотные управленческие решения стимулировали повышение зарплат, повышали профессиональную востребованность. Современная ситуация на рынке труда складывается таким образом, что более конкурентоспособными оказываются молодые специалисты, уже обладающие сформированными профессиональными навыками. Содержательное портфолио, отражающее личные успехи за годы обучения в вузе,

позволяет претендовать на лучшие должности и более высокую заработную плату. Однако результаты проведенного исследования по оценке функционирования магистерской подготовке в сфере физической культуры, указывают, что действенные площадки, позволяющие магистрантам набираться опыта у потенциальных работодателей, практически отсутствуют. Единственной платформой, на которой у обучающихся появляется возможность познакомиться с будущей профессией, часто становится база практики. Однако выполнение магистрантами регламентированных поручений, формализм в подготовке отчетной документации, дистанцированность от работодателей не позволяют практикантам «раскрыться», получить дополнительные знания и опыт общения во внерабочей обстановке. Схожая ситуация существует и с реализацией региональных профессионально ориентированных проектов, которые также очень важны для магистрантов. Образовательно-профессиональный менеджмент, ориентированный на открытость магистратуры внешней среде, предлагает свои успешно апробированные варианты решения данных задач.

Перечисленные концептуальные установки являются опорой концепции, позволяющей рассматривать оптимизацию магистерской подготовки в сфере физической культуры как единый, адресно направленный процесс повышения качества рассматриваемой социально-академической системы.

На основе всестороннего анализа научных источников по проблеме исследования выделены *три группы закономерностей*: во-первых, закономерности процесса профессиональной подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта; во-вторых, закономерности функционирования магистерской подготовки; в-третьих, закономерности управления магистерской подготовкой с учетом специфики академического уровня и особенностей изучаемой социальной сферы.

*В реализации процесса профессиональной подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта* выявлены следующие закономерности:

- управление профессиональной подготовкой специалистов в сфере физической культуры и спорта обусловлено спецификой социального заказа и государственными приоритетами, обозначенными для данной области;

- осуществление профессиональной подготовки квалифицированных специалистов определяется, с одной стороны, влиянием внешних факторов, с другой стороны – внутренним потенциалом вузовской среды, в которой проходит профессиональное становление будущих специалистов;

- содержание профессионального образования в сфере физической культуры и спорта определено преобладанием гуманистической парадигмы, нацеленной на совершенствование личности обучающихся;

- идейным основанием осуществления подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта является ориентированность на гармонизацию физического и духовного начал личности, раскрытие уникальности физиологических особенностей и душевных качеств обучающихся;

- определяющим профессиональным ориентиром подготовки квалифицированных специалистов в области физической культуры и спорта является формирование у будущих дипломированных специалистов индивидуальной профессиональной ответственности за результаты своего труда в особенной социальной сфере;

- успешность профессионального становления специалиста в области физической культуры и спорта характеризуется общим уровнем его интеллектуального развития, владением необходимыми профессиональными знаниями, умениями, навыками, опытом практической деятельности, социальной ответственностью, индивидуальной заинтересованностью в профессиональном развитии.

*В практической реализации магистерской подготовки* отмечены такие закономерности:

- магистерская подготовка представляет собой специальную социально-образовательную систему, что позволяет рассматривать ее в общей структуре высшего образования самостоятельно;

- уровень магистратуры помогает обучающимся повышать профессиональную квалификацию последовательно, поэтапно расширяя

интеллектуальный спектр и круг профессиональных умений и навыков, содержательно дополняя практический опыт и сферу межличностного общения;

- магистерская подготовка позволяет менять выбранную ранее траекторию профессионального развития, становясь сокращенной во времени альтернативой второго высшего образованию;

- магистерская подготовка, отличающаяся характерной научно-исследовательской направленностью, формирует благоприятные образовательные условия для научного творчества, которое в дальнейшем может стать новым рубежом профессионального роста и самореализации;

- успешность магистерской подготовки зависит от потенциала академической среды вузов, ее творческой наполненности, открытости к взаимодействиям с другими социальными пространствами.

*В области управления магистерской подготовкой с учетом специфики академического уровня и особенностей направленности социальной сферы установлены следующие закономерности:*

- от грамотного управления магистерской подготовкой, организованного с учетом специфики академического уровня магистратуры и особенностей социальной направленности сферы физической культуры и спорта, зависит эффективность реализации магистерских образовательных программ, успешность развития отечественного магистерского образования;

- специфика академического уровня магистратуры характеризуется углубленной профессиональной ориентированностью подготовки и научно-исследовательской направленностью магистерского образования на решение актуальных проблем сферы физической культуры и спорта;

- управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта обусловлено необходимостью грамотно сочетать в процессе обучения не только образовательную и научно-исследовательскую, но и тренировочную и спортивную деятельность магистрантов;

- целенаправленное управление магистерской подготовкой как самостоятельной социально-образовательной системой, решает задачи



профессионального становления магистрантов комплексно, поступательно, с применением личностно ориентированного подхода;

- создание в вузах, реализующих образование в сфере физической культуры, активной академической среды способствует развитию творческих способностей магистрантов, активизирует их индивидуальные образовательные и организационные способности, повышает профессиональную заинтересованность, мотивирует к дальнейшему личностному и карьерному росту.

Выявленные положения позволили обозначить *принципы*, в которых, в соответствии с обозначенной целью исследования, закономерности нашли свое конкретное проявление. Сообразно направленности проводимого исследования выделены *пять основных принципов: комплексности, системности, проблемно-целевой направленности, вариативности, социально-личностной целесообразности*. Обозначенные принципы определили дальнейшее проведение исследовательской деятельности, составив фундамент проектирования теоретической модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента.

Применение *принципа комплексности* в совершенствовании управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта предполагало учет всех факторов, воздействующих на рассматриваемую систему (всестороннее изучение внешних условий, рассмотрение генезиса и теоретико-методических основ отечественного магистерского образования, изучение специфики профессиональной подготовки кадров для отрасли физической культуры и спорта, проведение комплексного мониторинга магистерской подготовки в изучаемой сфере). Данный принцип позволил установить и детализировать зависимости и связи, имеющиеся между управленческими и педагогическими процессами в реализации магистерских программ в сфере физической культуры и спорта, выявить имеющиеся противоречия, наметить возможные пути их разрешения. Применение принципа комплексности отражало стремление действовать в двух приоритетных направлениях: обоснованном планировании модернизации управления подготовкой магистров и непосредственной реализации планов и

замыслов. Принцип комплексности придавал исследовательской деятельности единую целевую направленность, обеспечивал поддержание полноты социально-педагогических воздействий, позволял избегать узкой направленности мероприятий, проводимых в ходе эксперимента.

Применение *принципа системности* подразумевало рассмотрение существующего множества объектов и ресурсов, связанных с подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта как единой системы, которая может рассматриваться целостно и самостоятельно в соотношении с другими социально-образовательными средами, системами, структурами. Следование принципу системности обеспечивало целостность восприятия экспериментальной деятельности, формировало логику проведения оптимизации системы подготовки магистров на основе применения образовательно-профессионального менеджмента, стремящегося к простоте и четкости управления, продуктивному взаимодействию всех участников исследовательского процесса. Принцип системности, применяемый в оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, ориентирован на решение трех основных задач: во-первых, создания возможности для проведения необходимых коррекций элементов для повышения качества функционирования всей системы (например, совершенствование процесса прохождения магистрантами различных видов практик способствует улучшению эффективности магистерской подготовки в целом); во-вторых, для минимизации непредвиденных экспериментальных сложностей из-за наличия долгосрочной общей стратегии развития системы (например, период дистанционного обучения не вызвал серьезных сложностей в проведении исследовательской работы, поскольку онлайн-формат изначально был предусмотрен для магистрантов ряда экспериментальных групп, обучающихся удаленно); в-третьих, для общего всестороннего развития всей системы магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта посредством ее оптимизации, обогащения внутреннего содержания подготовки за счет внедрения обоснованных инноваций, к числу которых относятся ресурсы образовательно-профессионального менеджмента.

*Принцип проблемно-целевой направленности*, применявшийся в ходе эксперимента, указывал, что общая целевая ориентированность исследования направлена на решение проблем, связанных с необходимостью повышения качества магистерской подготовки, ее адаптации к условиям меняющейся образовательной парадигмы. Решение выявленных проблем рассматривалось в контексте мнения о том, что носителями проблем являются конкретные личности или социальные группы. Система, являясь искусственно созданной средой, отражает имеющиеся проблемы косвенно. Соответственно, подбор решений для устранения выявленных проблем, был ориентирован на личность в широком смысле этого слова и (или) социальные группы (магистрантов, преподавателей, методистов, работодателей и пр.), условно объединенные во времени процессом магистерской подготовки. Применение принципа проблемно-целевой направленности осуществлялось по линии «понимание «миссии» магистерской подготовки в общей системе высшего профессионального образования в сфере физической культуры и спорта – определение основных приоритетов профессиональной подготовки специалистов изучаемой сферы – разработка общей стратегии совершенствования социально-академической системы подготовки магистров - постановка задач для реализации практической деятельности – проведение мероприятий по их решению – оценка обновленных ресурсов, повышающих качество магистерской подготовки в целом».

С принципом проблемно-целевой направленности тесно переплетен *принцип социально-личностной целесообразности*, который можно считать главным принципом всей научно-исследовательской деятельности. Анализ научной литературы по проблеме исследования, рассмотрение экспертных мнений, оценка результатов мониторинга современного состояния реализации магистерских программ в сфере физической культуры и спорта, выводы, сделанные за годы работы с магистрантами, позволяют утверждать, что повышение качества магистерской подготовки становится успешным только при создании условий, возвращающих личную заинтересованности участников процесса в проводимых изменениях. Достичь данного эффекта позволяет изучение эмоциональной сферы

участников взаимодействий, личностная ориентированность всех видов осуществляемой деятельности, оценка индивидуальных результатов, предпочтений, устремлений обучающихся, их наставников, которые воспринимают успехи учеников как личные достижения.

Приблизиться к максимально возможной индивидуализации процесса магистерской подготовки позволяет следование *принципу вариативности*. Данный принцип предполагал, что содержание педагогической деятельности в период магистерской подготовки может варьироваться в зависимости от индивидуальных образовательных особенностей магистрантов, исходного уровня их базовой подготовленности, темпов усвоения учебного материала и других факторов. В процессе магистерской подготовки принцип вариативности находил отражение в создании дополнительных образовательных площадок для магистрантов, разнообразии применяемых наглядных учебно-методических средств, применении новых подходов к преподаванию базовых дисциплин, дополнении образовательного процесса альтернативными курсами. Принцип вариативности позволял соотносить образовательные возможности и потребности обучающихся, дифференцируя подачу теоретического материала, оттачивая навыки практической деятельности. Заложенные в основе реализации принципа вариативности наблюдение, анализ, интерпретация, импровизация приводили к духовному обогащению магистрантов, расширению их интеллектуального спектра, установлению метапредметных связей, приобщению посредством дополнительных «фоновых» знаний к ценностям искусства и культуры.

Перечисленные принципы определили приоритеты оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, позволили сформировать стратегию построения теоретической модели, отражающей базовые концептуальные идеи.

### 3.2. Модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента

Формализованным выражением концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента является созданная теоретическая модель. Она отражает внутренние структурные связи, обеспечивающие целостность восприятия представленных концептуальных идей.

Процессу создания модели предшествовал этап проектирования. Дословный перевод термина «проектирование», имеющего латинские корни (от лат. *projectus* – брошенный вперед), подчеркивает актуальность предварительного прогнозирования ожидаемых результатов. Проектирование, отличающееся от моделирования изучением *предполагаемого* объекта посредством первичного анализа, позволяет конкретизировать условия, заданные для функционирования объекта; детализировать основные характеристики объекта; разработать принципы проведения последующей исследовательской деятельности, связанной с моделированием; произвести предварительную оценку возможных перспектив развития объекта в будущем. Таким образом, проектирование становится «брошенным вперед» взглядом, нацеленным на эффективное конструирование структуры теоретической модели и содержательное наполнение ее звеньев.

Включение проектной деятельности в практику работы социальных институтов является одним из актуальных направлений решения сложных проблем. Данная деятельность направлена на составление наиболее вероятностных прогнозов, стремление увидеть возможные варианты разрешения проблемных ситуаций, желание создать новые экспериментальные модели и обоснованные нестандартные алгоритмы практических действий.

Р.В. Ленков, занимающийся изучением специфики социального проектирования, отмечает, что современные подходы к раскрытию сущности социального проектирования отличает многовариативность (1. рассмотрение

проектирования, как специфической деятельности, направленной на создание научно обоснованных моделей, в формате решения поставленных задач;

2. понимание проектирования как директивного определения будущего состояния выбранного социального объекта; 3. применения проектирования как разновидности социального планирования; 4. изучения проектирования как значимой деятельности, обеспечивающей следование социальным приоритетам в принятии новых решений) [145]. Рассматривая направленность перечисленных подходов, дополнительно обращаясь к научным позициям В.Н. Шевелевой, Ж.Т. Тощенко, автор отмечает, что первый подход позволяет в большей степени учесть специфические особенности социального проектирования, что позволяет рассматривать проектирование в качестве «связующего звена» между прогнозированием и дальнейшей социально-управленческой деятельностью [145]. Разделяя взгляды Р.В. Ленькова, считаем предлагаемую интерпретацию подхода наиболее корректной для решения задач настоящего исследования.

Проектную деятельность в сфере образования сложно назвать педагогическим новшеством [204]. И.В. Манжелей, оценивая особенности компетентностного подхода в высшем образовании, отметила, что метод проектов широко применялся еще в советской школе с 20-х годов прошлого столетия, основателем метода в педагогике принято считать В.Х. Килпатрика, который, в свою очередь, опирался на положения философско-педагогической концепции Дж. Дьюи [170, 204].

Опыт теоретико-практических работ настоящего времени свидетельствует о том, что инновационные методики, предполагающие педагогическое проектирование, получили активное применение в пространстве образовательных учреждениях разного уровня: школ, колледжей, вузов [170, 259]. Исследователи данной проблематики подчеркивают эффективность метода проектного обучения, его направленность на расширение профессионального мировоззрения, активизацию творческой деятельности учащихся [135, 204, 259].

Проектная деятельность в системе вузовской подготовки, на наш взгляд, во многом совпадает с содержанием программно-целевого подхода,

актуализированного в управлении развитием образования с середины 1990-х годов. Указывая на целесообразность подхода, исследователи отмечали, что «он делает возможным системный охват разных сторон функционирования образовательного учреждения: кадровую сферу, специфику образовательных услуг, особенности партнерства с работодателями, вузами и многие другие факторы» [73]. О.О. Горшковой выделены признаки программно-целевого подхода, к числу которых отнесены: «комплексное рассмотрение объекта, нацеленность на ожидаемый результат, системный анализ выявленных проблем, обоснование цели и подбор соответствующих средств ее достижения» [73]. При решении задач настоящего исследования мы сочли целесообразным соединить проектную деятельность с применением программно-целевого подхода (Рис. 3.2).

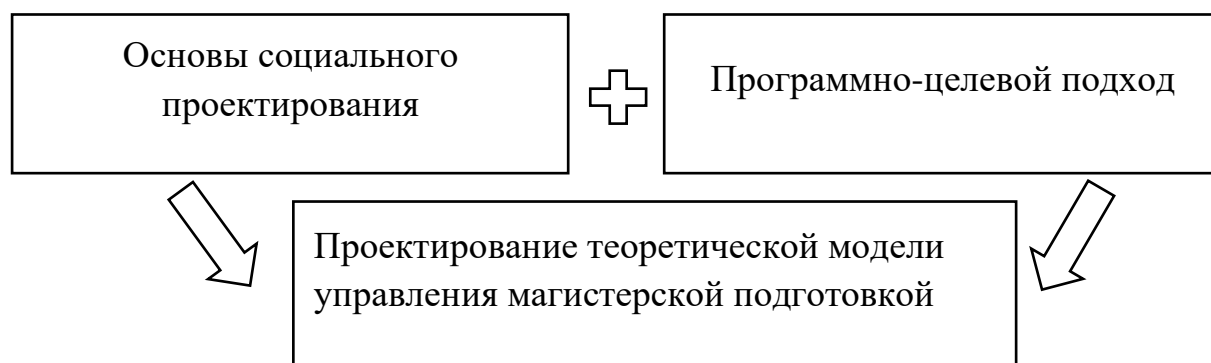


Рис. 3.2 – Авторский подход к проектированию теоретической модели управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента

Система магистерской подготовки в отрасли физической культуры и спорта, на наш взгляд, представляет собой исключительное предметно-проблемное поле для исследовательской деятельности в контексте проектирования. «Объектом проектирования становится специфическое социальное сообщество – магистерская среда, проявляющая себя посредством различных составляющих, явлений, процессов, ориентированных на развитие отрасли физической культуры и спорта» [195]. Магистерская подготовка представляет собой «целостную систему, имеющую определенную сеть сложившихся отношений и связей конкретных субъектов (магистрантов, преподавателей, других сотрудников, причастных к

процессу подготовки магистров), что позволяет обоснованно воспринимать ее объектом проектирования» [195].

*Целью проектирования* становится «формирование прообраза теоретической модели управления магистерской подготовкой, направленной на совершенствование конкретных сторон функционирования отраслевых магистратур (организационной, социокультурной и других), а также работу по созданию благоприятных условий для организации эффективного взаимодействия магистрантов, сотрудников вузов и других участников взаимоотношений, объединенных магистерской социально-образовательной средой, что направлено на комплексную оптимизацию всех значимых аспектов организации и функционирования отраслевых магистратур» [195].

*Предметно-проблемное поле проектирования* магистерской среды объединяет в себе элементы различной природы: индивидов с характерными жизненными и профессиональными позициями, устремлениями, желаниями; направленность и содержание социально-образовательной деятельности; структурно-функциональные элементы отраслевых магистратур; управленческие, межличностные и другие взаимоотношения. Проектирование в системе магистерской подготовки суммирует круг задач по координированию действий субъектов одной социально-образовательной системы.

В выбранном объекте проектирования отчетливо выявляют себя определенные *структурные уровни*, а именно – уровень индивидуальной деятельности и социальных взаимодействий, уровень общей внутриорганизационной жизнедеятельности, уровень внешних межорганизационных взаимосвязей. Схематически содержание процесса проектирования, предшествующего этапу создания модели управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента, представлено на рисунке 3.3 (Рис. 3.3) [195].





Рис. 3.3 – Содержание процесса проектирования, предшествующего созданию теоретической модели управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента

Организация проектирования предполагает выбор определенного подхода, который позволяет в большей степени приблизиться к пониманию сущности изучаемого объекта. Нами был выбран программно-целевой подход, поскольку, создавая авторскую модель, мы старались придерживаться следующих положений.

*Во-первых*, рассматривали процесс проектирования как целенаправленную деятельность, результатом которой является создание новой научно обоснованной модели управления магистерской подготовкой, разработанной на основе внедрения образовательно-профессионального менеджмента. То есть, велась работа над созданием нового объекта, который способствовал решению одной из главных проблем исследования – необходимости оптимизации системы магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта. *Во-вторых*, рассмотрено экспериментальное проектирование как один из видов социального планирования, так как выбранный объект проектирования характеризует подчеркнутая социальная направленность. *В-третьих*, сам процесс проектирования оценивался и как определенное нормативно-целевое состояние выбранного объекта, с учетом ориентации на долгосрочные перспективы развития отраслевого магистерского образования. Следовательно, дополнение проектирования программно-целевым подходом позволило ориентировать экспериментальную деятельность на достижение конкретных результатов, связанных с повышением качества магистерской подготовки, формированием единого социокультурного пространства отраслевых магистратур, открытого для внешнего сотрудничества с другими социальными объектами [195].

В качестве фундамента экспериментальной работы, предполагающей последующее построение теоретической модели, заложены основополагающие принципы. Они связывали воедино спроектированную модель, технологию ее практического включения в вузовское пространство, объединяя структурно-организационные, функционально-образовательные, профессионально-ориентированные, социокультурные и другие факторы, наполняющие содержание подготовки магистрантов [203].

Принципиально важным являлось формирование такой взаимосвязи конструктивных компонентов модели, которые бы позволяли учесть особенности меняющейся современной социально-образовательной парадигмы; выявить эффективные механизмы взаимосвязи вузовской подготовки с последующим профессионально-трудовым самоопределением выпускников; оптимизировать социальную мобильность магистерской среды, направленную на развитие научно-исследовательского потенциала, креативно-творческого мышления будущих магистров.

В процессе определения принципов проектной деятельности по оптимизации магистерской подготовки в вузах физической культуры мы старались учесть научно-исследовательские разработки педагогики, психологии, экономики, социологии [203]. Приоритетом явилось стремление синхронизировать принципы, заложенные в основу построения концепции, с принципами осуществления проектной деятельности [145, 203] (Таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Принципы экспериментального проектирования,  
(примененные в разработке прообраза теоретической модели)

Принципы			
<i>комплексности</i>	<i>проблемно-целевой направленности</i>	<i>системности</i>	<i>социально-личностной целесообразности</i>
выдвижение предложений на основе анализа и обобщения данных комплексного научно-исследовательского мониторинга магистерской подготовки в сфере физической культуры	разработка идей как попытка решить проблемы, присутствующие в магистерской подготовке на современном этапе	формирование логичной упорядоченной системы магистерской подготовки в контексте развития идей образовательного менеджмента	актуализация активного включения в преобразования всех участников социальных отношений, объединенных магистерской средой

*Принцип комплексности* предполагал проведение многопланового научно-исследовательского мониторинга, касающегося разнообразных проблем, непосредственно или косвенно связанных с реализацией магистерской подготовки.

В исследовательское поле попали: анализ современных тенденций развития современного общества, высшего образования в контексте мировых социальных процессов; изучение генезиса и теоретико-методических основ магистерского образования в европейских и российских вузах; учет специфики магистерской подготовки в сфере физической культуры; исследование социально-личностного образовательного пространства магистрантов. Данный подход позволял исключить возможность теоретической изолированности спроектированной модели от реальных социальных условий, в которых она может быть эффективно реализована. В содержании принципа комплексности следует особенно подчеркнуть значимость внешнего фактора, который, по сути, отвечал за эффективность обратной связи в достижении успеха экспериментальной деятельности. Реализация взвешенных исследовательских решений, на наш взгляд, являлась полной только с учетом рассмотрения совокупности всех ситуационно сопричастных факторов [203].

*Принцип системности* ориентировал на формирование логичной упорядоченной структуры, позволяющей выстроить систему магистерской подготовки в вузах физической культуры на принципиально новом качественном уровне. Связь ключевых направлений инновационной деятельности (организационного, учебно-методического, научно-исследовательского и др.) предполагала разработку структуры, которую характеризуют простота и четкость управления, практико-ориентированная содержательность деятельности, конструктивное взаимодействие всех участников процесса [203]. Выбор принципа системности был обусловлен тем, что магистерскую подготовку в отрасли физической культуры можно считать целостным социально-педагогическим объектом, включающим в себя различные функционально связанные единицы. Следование принципу системности позволяло добиться целостности восприятия экспериментальной деятельности, упорядоченности изложения концептуальных положений, интегрированности исследовательских результатов с дальнейшей практической деятельностью [203].

*Принцип проблемно-целевой направленности* подчинял все концептуальные положения социально-педагогического проектирования основной «цели научно-исследовательского проекта: оптимизации процесса управления магистерской подготовкой в отрасли физической культуры, социальной мобилизации магистерской образовательной среды» [203]. Обозначая данный принцип, необходимо произвести его соотнесение с программно-целевым подходом. Содержание проблемно-целевого принципа заложено непосредственно в его названии, указывающем на стремление к решению конкретных проблем. В нашем случае речь идет о трудностях, связанных с организацией магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта. Без наличия конкретной программы, имеющей четкие цели, задачи и средства, работу по решению проблемных вопросов при ее эффективной реализации сложно представить. Программно-целевой подход можно считать неким практическим воплощением данного принципа. Поддерживая мнения В.А. Дедюхина и О.О. Горшковой, считаем, что программно-целевой подход, внедряемый в процесс регулирования качества образования, закладывает основы построения комплексной стратегии развития учреждения, конкретизирует генеральную цель деятельности, детализирует технологию ее достижения, обобщает имеющиеся ресурсы, определяет критерии эффективности работы [73, 82]. Подобное сочетание принципа и подхода предоставляет возможность добиться наиболее полного изучения рассматриваемых вопросов. Отметим, что за включением всех авторских предложений по оптимизации подготовки магистрантов находилось четкое понимание имеющихся проблем, а также очевидных сложностей, выявленных по результатам проведенного исследования [203]. Предложенные варианты разрешения спорных вопросов, благодаря следованию программно-целевому подходу, позволяли оценивать проблему шире, четче детализировать данные и обобщать итоги [203].

*Принцип вариативности* заключался в планировании возможных вариантов коррекции экспериментально заданной траектории [203]. В целях «развития эффективных инициатив в социально-образовательной среде магистрантов вузов

физической культуры в соответствии с создаваемой моделью допускалось варьирование в плане подбора методов, ориентированных на достижение цели, модификации организационно-плановых аспектов и форм взаимодействия участвующих социальных структур с магистерским сообществом» [203]. Включение принципа вариативности в исследовательскую работу позволяло придать созданной инновационной модели свойства гибкой динамичной конструкции. На разных этапах осуществления проектной деятельности применение принципа вариативности преследовало разные цели, так, например, рассмотрение различных вариантов проведения комплексного мониторинга, оценку различных вариантов структуры создаваемой модели, анализ вариантов организации проектов социальных планов, программ и др.

*Принцип социально-личностной целесообразности* обозначал главную линию общей направленности научного исследования [203]. С нашей точки зрения, «успех в совершенствовании качества и содержания магистерской подготовки в вузах станет более реальным при целесообразно организованном стимулировании активного партнерства и личной заинтересованности в планируемых изменениях каждого участника социальных отношений в обозначенных рамках магистерской среды» [203]. Вывод получен по результатам комплексного изучения научно-методической литературы, итогов мониторинга по проблеме исследования, анализа экспертных мнений.

Перечисленные принципы, находящиеся в определенной взаимосвязи и тесном единстве, раскрывают характерные черты содержания научно-исследовательского проекта, выявляя авторское видение затрагиваемой проблематики [203]. Результаты проектной деятельности стали дополнительной опорой для последующего моделирования.

Моделирование как метод, активно применяемый в педагогических исследованиях, позволяет наглядно отобразить планируемое преобразование избранного и конкретизированного в процессе проектирования объекта.

Целью моделирования, проводимого в процессе настоящего исследования, являлось создание действенной, практико-ориентированной модели, отличной малореального теоретического проекта. Следуя авторитетным мнениям В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, П.И. Образцова и ряда других авторов, фундаментально изучавшим проблемы педагогического моделирования, мы старались обеспечить «жизнеспособность» модели за счет соблюдения необходимых требований: гармоничной связи теоретической конструкции с выбранной средой; логической упорядоченности и непротиворечивости структурных составляющих модели; соответствия содержания модели направленности задач, решаемых с ее помощью.

Ключевая идея моделирования заключалась в стремлении оптимизировать процесс магистерской подготовки в отрасли физической культуры и спорта за счет корректного включения эффективных механизмов образовательно-профессионального менеджмента. На наш взгляд, данный подход позволял добиться основных целей образовательной деятельности в магистратурах отраслевых вузов, а именно, достичь личной удовлетворенности магистрантов образовательной деятельностью в период обучения и способствовать повышению социальной значимости магистерского образования в каждом конкретном вузе и в системе высшей школы в целом. Подход предоставлял возможности для обеспечения слияния двух компонентов образовательной деятельности на уровне магистратуры: учета личной составляющей процесса обучения и стимулирования общего развития отраслевой системы подготовки магистрантов. Таким образом происходило формирование системы, которая посредством мобилизации внутренних резервов, развивает свой внешний потенциал, создавая действенные предпосылки для успешной адаптации выпускников магистратуры к условиям современного рынка труда.

Нам видится, что личная удовлетворенность магистрантов результатами образовательной деятельности заключается в достижении определенного баланса между запросами и ожиданиями начального периода обучения и степенью их реализации на завершающем этапе магистратуры.

Посредством логического анализа и практической деятельности определены условия, которые позволяют приблизить магистрантов к достижению удовлетворенности образовательной деятельностью. *Первое условие* – особое построение магистерского социально-образовательного пространства, при котором особое внимание уделяется личностному компоненту образовательной деятельности, изучению и пониманию мотивов, устремлений, предпочтений и ожиданий магистрантов. *Второе условие* – процесс спланированного стимулирования всех форм активности учащихся (учебной, научной, творческой). *Третье условие* предполагает осуществление оптимизации всего процесса магистерской подготовки с учетом современных требований, предъявляемых к магистерскому образованию – поддержание магистратурами высокого уровня информационно-технологического обеспечения учебно-образовательного процесса, стимулирование современных коммуникационных платформ, активизацию практической составляющей подготовки, стратегическое планирование индивидуальных профессиональных маршрутов. Выполнение третьего условия, поддерживающего удовлетворенность магистрантов образовательной деятельностью, стимулирует личные достижения учащихся, делая их индивидуальным вкладом в развитие магистерского образования в своем вузе выбранной отрасли. В итоге достигается определенный баланс между внешними и внутренними запросами, предъявляемыми к магистерской подготовке, и степенью их социальной реализации (Рис. 3.4).





Рис. 3.4 – Социально-образовательный баланс, определяющий эффективность функционирования отраслевой магистерской подготовки

Процесс практического воплощения исследовательских замыслов по созданию модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента и технологии, раскрывающей ее содержание, был условно разделен на несколько последовательных этапов.

*Первый этап* предполагал уточнение понятийных конструкций, относящихся к объекту исследования; создание необходимой операционной базы для оценки имеющихся ресурсов; дополнительную детализацию поля исследования.

*Второй этап* посвящен формированию структуры модели. Декомпозировалась главная цель исследования, указывались структурные

элементы модели, определялись их соотношения и взаимозависимости в контексте воплощения ключевой концептуальной идеи.

*Третий этап* направлен на непосредственную апробацию экспериментального образца модели в реальных условиях. Разрабатывались практические механизмы реализации ведущей идеи, создавалась соответствующая технология.

На *четвертом этапе* происходила оценка адекватности модели, подтверждающая ее значимость для достижения поставленных целей.

В результате обобщения основных концептуальных идей, результатов проектирования создана *модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента* (Рис. 3.5).

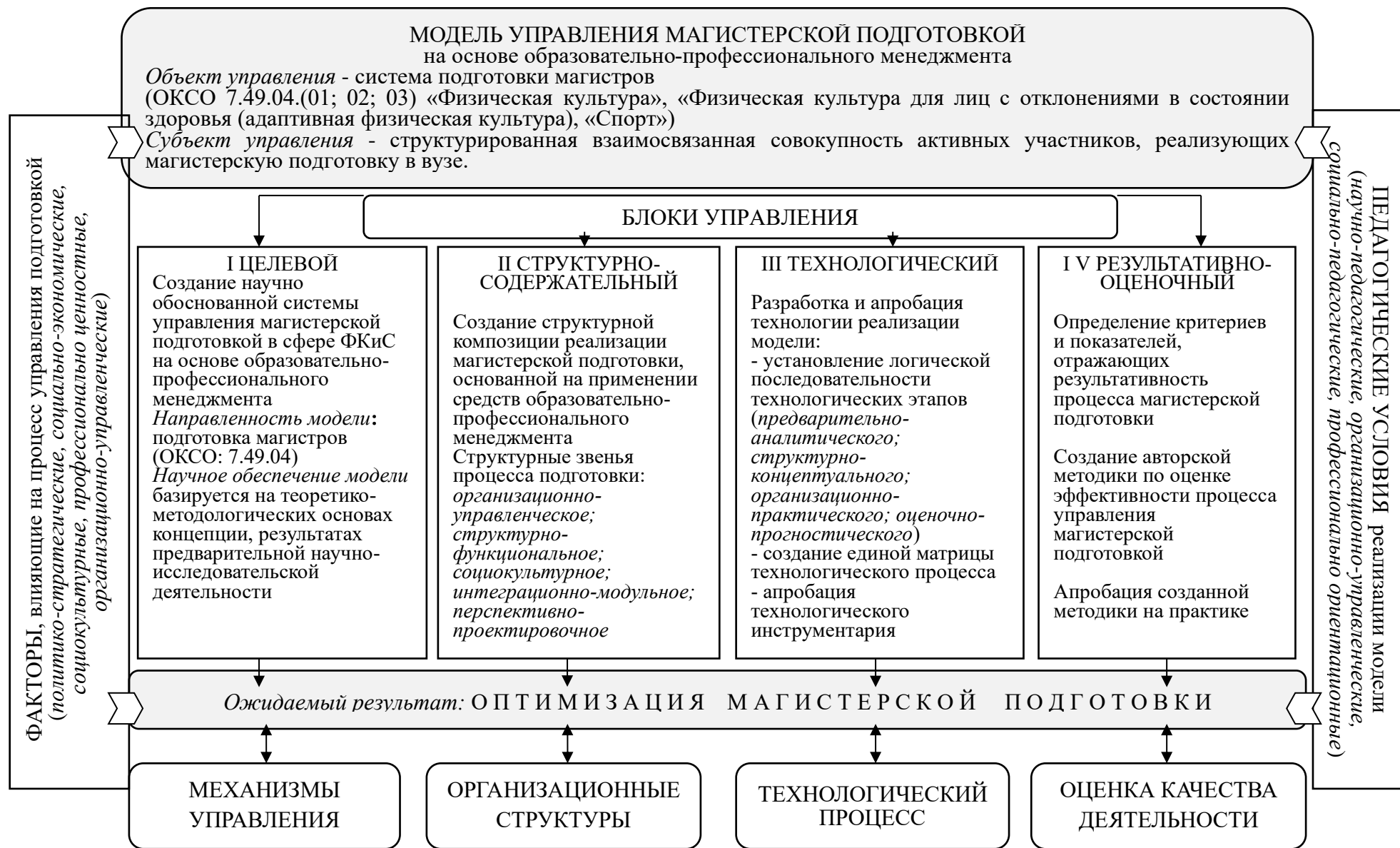


Рис. 3.5 – Модель управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента

В представленной схеме модели отражено научное обоснование процесса управления, представлена структурная композиция модели, указаны факторы, влияющие на процесс управления магистерской подготовкой в сфере ФКиС, педагогические условия реализации модели.

Структура модели включает четыре блока (целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный), указывающих на направления оптимизации управления подготовкой магистров укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт». Целевой блок ориентирован на оптимизацию механизмов управления; структурно-функциональный – оптимизацию организационных структур подготовки; технологический – оптимизацию процесса управления; результативно-оценочный – оптимизацию качества и оценки образовательной деятельности.

*Целевой блок* модели определяет главной целью исследовательской деятельности - создание научно обоснованной системы управления подготовкой магистров в сфере ФКиС на основе образовательно-профессионального менеджмента, способствующей повышению качества подготовки специалистов социально ориентированной сферы ФКиС, оптимизации действующих механизмов магистерской подготовки, адаптации магистерской подготовки к условиям меняющейся образовательной парадигмы, требованиям современного рынка труда. Достижение поставленной цели делает возможным научное обеспечение оптимизации управления, включающее синтез научных подходов, составивших научную основу концепции; учет выявленных закономерностей развития магистерского образования, процесса подготовки квалифицированных кадров для отрасли физической культуры и спорта; выделение принципов, определяющих доминанты управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта.

*Структурно-содержательный блок* модели раскрывает структурную композицию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, включающую пять звеньев: организационно-управленческое, структурно-

*функциональное, социокультурное, интеграционно-модульное, перспективно-проектировочное.* Создание каждого звена модели рассматривалось с двух позиций – оценки внутренних процессов (личностного компонента, внутренней среды магистратуры в пределах вуза) и внешней направленности магистерской подготовки (расширении границ социального партнерства в процессе подготовки будущих магистров) (Таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Целевая ориентированность звеньев структурно-содержательного блока модели

ЗВЕНО МОДЕЛИ		ЦЕЛЕВАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ ЗВЕНА	
		<i>Внутреннее пространство вуза</i>	<i>Внешняя среда</i>
1	Организационно-управленческое	Организация единого координирующего центра в вузе, курирующего весь процесс магистерской подготовки	Организация межвузовского сотрудничества в формате конференций, тематических проектов
2	Структурно-функциональное	Развитие материально-технической базы вуза, обеспечение доступа магистрантам к ее ресурсам. Организация в вузе активного межкафедрального взаимодействия по вопросам магистерской подготовки	Создание условий для осуществления интерактивного взаимодействия магистрантов посредством создания информационно-образовательных платформ, порталов, интернет-сообществ
3	Социокультурное	Выявление социально-профессиональных ожиданий магистрантов на ранних этапах обучения с целью индивидуализации учебного процесса; создание активного социально-образовательного пространства магистратуры в вузе	Расширение границ социально-образовательного пространства отраслевых магистратур за счет активного межотраслевого и межвузовского взаимодействия
4	Интеграционно-модульное	Включение в процесс управления магистерской подготовкой элементов научно обоснованного моделирования, способствующего синтезу образования, практики, научного творчества). Ориентированность подготовки магистрантов на смежные социально значимые направления деятельности.	Дополнение «внутреннего моделирования» магистерской подготовки в вузе «внешними резервами» (проектами, научно-исследовательскими платформами, конкурсами и пр.) для решения разноплановых профессиональных задач.

## Продолжение таблицы 3.2

5	Перспективно-проектировочное	Аналитическая оценка потенциальных возможностей магистрантов на основе уже достигнутых в процессе обучения результатов; создание профессионально-ориентированного портфолио выпускника; составление практических рекомендаций для индивидуального профессионального становления	Ориентированность подготовки на условия рынка труда (встречи с потенциальными работодателями, тренинги профессионального роста и личностно-мотивационного развития); поддержание поствузовского сопровождения магистрантов, начатого в процессе обучения
---	------------------------------	---	--

Направленность и содержание каждого звена дополнены ресурсами образовательно-профессионального менеджмента.

*Технологический блок* модели отражает педагогические методы, средства, приемы, касающиеся построения аудиторных, внеаудиторных форм работы с магистрантами, организации их самостоятельной деятельности, управления проектными и творческими инициативами обучающихся. Технологический инструментарий подбирался в соотношении с выделенными звеньями, последовательностью разработанной технологии. Совокупность подобранных средств формировала благоприятную академическую среду, способствующую индивидуальной самореализации и профессиональному становлению будущих магистров.

*Результативно-оценочный блок* модели раскрывает критерии результативности функционирования модели, связанные с повышением профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся, оптимизацией функционирования магистерской подготовки в вузе. В данном блоке рассматривается авторская методика, позволяющая посредством разработанного алгоритма оценить эффективность управления магистерской подготовкой.

Рассмотрению технологического и результативно-оценочного блоков, а также педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели, посвящены самостоятельные разделы исследования, представленные ниже. В данном пункте

диссертации акцент сделан на рассмотрение общего построения модели, отражение композиции структурно-содержательного блока, анализ факторов, оказывающих непосредственное влияние на процесс управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта.

Система магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта существует в глобальном пространстве социальных взаимодействий. Принятие взаимообусловленности явлений и процессов разных социальных сфер, рассмотренное нами в первой главе исследования, помогает выделить *факторы, влияющие на эффективность специального управленческого подхода, применяемого к подготовке магистров в сфере физической культуры и спорта.*

Выявленные факторы условно разделены нами на несколько групп: *политико-стратегические, социально-экономические, социокультурные, профессионально-ценностные, организационно-управленческие.* Рассмотрим содержание каждой из них.

Первая группа (*политико-стратегические факторы*) включает в свое содержание механизмы государственного регулирования процесса реализации программ подготовки магистров в разных областях, в том числе и в сфере физической культуры и спорта. К данным механизмам прежде всего относится единая образовательная стратегия государства, которая в настоящее время в силу сложной международной обстановки находится в стадии модернизации. Однако траектория проведения преобразований уже сейчас обозначена на высшем уровне Министерства науки и образования Российской Федерации. Отечественная система высшей школы остается многоуровневой, включающей магистратуру. К политико-стратегическим факторам также можно отнести национальные отличия, связанные с реализацией магистерских образовательных программ. Длительное нахождение в системе болонских соглашений изначально не являлось абсолютным «копированием» европейского подхода. Отечественная высшая школа, изначально обладавшая самостоятельной и фундаментальной теоретико-методологической базой, подходила к магистерской подготовке аккуратно, деликатно адаптируя данный академический уровень к российской действительности. Подтверждением

тому являются периодически обновлявшиеся государственные образовательные стандарты, разноплановые научные изыскания отечественных ученых, направленные на развитие магистерского образования в России. В группу политико-стратегических факторов также можно включить учет локальных региональных особенностей, связанных с осуществлением магистерской подготовки. На практическую составляющую магистерских программ, касающуюся прохождения магистрантами практики, непосредственное влияние оказывала местная (региональная, муниципальная) нормативно-правовая специфика осуществления образовательной деятельности и прохождения процедуры итоговой аттестации. Данную особенность, обусловленную федеративным устройством России, Министерство науки и образования в настоящее время старается сохранить путем проведения пробных преобразований в вузах, относящихся к разным регионам нашей страны.

*Факторы второй группы (социально-экономические)* объединяют механизмы системы рыночных отношений, влияющие на условия осуществления образовательных программ магистратуры в вузах и востребованность магистерской подготовки на рынке труда. К условиям реализации магистерских программ в вузах можно отнести систему финансирования образовательных учреждений, которая позволяет поддерживать должные условия для подготовки магистрантов – качественную техническую оснащенность учебных аудиторий и библиотек, выделение денежных средств на обновление и дополнения теоретико-методического сопровождения учебного процесса, финансовое стимулирование научных и общественно полезных инициатив преподавателей и магистрантов и др. Однако при учете общей финансовой обстановки в стране, отражающейся в динамике уровня ВВП, повышении инфляции, нестабильности международного валютного курса, финансирование образовательных учреждений не всегда осуществляется равномерно, что естественным образом усложняет поддержание значимых в подготовке магистров условий, о которых было сказано выше. Дополнение государственного финансирования подготовки квалифицированных



специалистов денежными средствами, предоставленными из сферы бизнеса, к сожалению, не является популярным в нашей стране явлением.

Вторым фактором, относящимся к данной группе, можно считать ориентированность образования на условия реального рынка труда. Данный процесс начинается с соотнесения положений образовательных стандартов с ориентированностью трудовых функций профессиональных стандартов и завершается оценкой востребованности дипломированных специалистов на рынке труда. Стоит подчеркнуть, что при общей проблеме безработицы среди молодежи, магистры имеют более высокие шансы на трудоустройство. Так, например, руководство общеобразовательных школ отдает бесспорное предпочтение выпускникам магистратуры, нежели лицам, окончившим только бакалавриат. Работа на определенных должностях в государственных структурах (отделы социальной направленности муниципальных органов управления) также предполагает обязательное наличие диплома магистра. Следовательно, рассматривать развитие магистерской подготовки изолированно от учета социально-экономических реалий, не рационально.

*Третью группу факторов*, влияющих на эффективность специального управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, составляют *социокультурные факторы*. К ним относятся явления и процессы, касающиеся духовной сферы. Их условно можно разделить на факторы внешнего и внутреннего пространств. К *внешнему пространству* мы относим влияние глобальных социокультурных тенденций, рассмотренное ранее, особенности современной ментальности и медиасреды. Особенности влияния масштабных социокультурных трендов на развитие сферы физической культуры и спорта, на наш взгляд, уделено достаточное внимание. В этой связи остается дополнить, что совершенствование управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента осуществлялось в соответствии с учетом выявленных тенденций. Относительно современной ментальности российского общества, рассматриваемой применительно к магистерскому образованию, можно заметить некую

двойственность, выражающуюся с одной стороны в принятии и поддержке института магистратуры, с другой стороны – в стремлении отказаться от магистратуры, как от одного из символов европейского образования. Данная двойственность отражает характерные, часто противоречиво сочетающиеся, черты российского менталитета – консерватизм и непокорность, толерантность и трудолюбие. Всесторонний анализ современного состояния реализации магистерских программ позволяет говорить о популярности магистерского образования среди прогрессивной российской молодежи и авторитетных отечественных педагогов. Возможно, негативное отношение к дальнейшему развитию магистерского образования связано с недостаточной осведомленностью широкой аудитории в вопросах исконных отечественных традиций и современного социально-образовательного потенциала магистратуры. Это обращает внимание на специфику современной медиасферы, которая, с нашей точки зрения, уделяет недостаточное внимание развитию просветительского образовательного контента, утрируя развлекательный сектор.

К социокультурным факторам *внутреннего пространства* отнесены личные ценностные установки людей, так или иначе связанных с магистерским образованием. Данные установки, сформированные под воздействием образованности, возраста, воспитания и других факторов, определяют личностное отношение к процессу модернизации магистерской подготовки, поддерживают развитие данного явления или отрицают его.

*Четвертую группу факторов*, оказывающих влияние на успешность специального управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, составляют *профессионально-ценностные факторы*. К данной группе, по нашему мнению, относится слияние жизненных ценностей с профессиональными. Людей, уверенных в правильности профессионального выбора, отличает особая социальная ответственность за выполняемую работу, высокий уровень овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками, стремление повышать профессиональный уровень, в том числе и за счет освоения новых ступеней образования. Стоит отметить, что в любой профессиональной среде сфера

физической культуры и спорта не является исключением из правил, существует особое отношение к профессионалам. Их достижения становятся негласными ориентирами для молодых специалистов, фундаментальной теоретико-методологической базой, на которой развиваются новые идеи. Осознанный выбор, сделанный в пользу магистратуры, часто указывает на стремление обучающегося повысить профессиональный уровень, чтобы успешно реализовать себя в выбранном направлении трудовой деятельности. Учет данных факторов на этапе, предшествующем поступлению в магистратуру, на начальных сроках поступления позволит существенно повысить успешность реализации специального управления подготовкой магистров.

*Пятую группу составляют организационно-управленческие факторы.* К их числу относятся механизмы, непосредственно влияющие на эффективность функционирования всей социально-образовательной среды вуза, и магистерской подготовки, включенной в нее. Одними из главных факторов, способствующих эффективности управленческих процессов в сфере высшей школы, можно считать особенную «идеологию вуза», грамотную общую стратегию развития учреждения и соответствующий им стиль управления. На примере отрасли физической культуры и спорта можно отметить, что все ведущие вузы, осуществляющие в том числе и подготовку магистров, имеют свои особенные традиции, свой исключительный образовательный почерк – академизм Университета имени П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург), образовательная динамичность «РГУФКСиТ» (Москва), новаторский дух «ПГУФКСиТ» (Казань). Каждый вуз отличается особенная академическая среда и педагогическая культура, влияющие на успешность управления педагогическим процессом.

В организации управления социально-академической системой важен учет квалификации лиц, задействованных в управлении, понимание потребностей и мотивированности всех участников образовательного процесса, четкое видение общей траектории развития системы. На эффективность управления магистерской подготовкой в контексте оценки организационно-управленческих факторов влияют наличие в вузе отношений партнерства, коллегиальной и индивидуальной

ответственности, открытость коллектива к инновациям, динамичность, творческий подход к построению образовательного процесса.

Выявленные факторы, действующие внутри системы управления магистратурой и вне ее, позволяют сформировать целостное представление о содержании модернизации профессиональной подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта, что является особенно важным в период проводимых преобразований. Отдельные факторы можно рассматривать в качестве действующих условий процесса эффективного управления подготовкой магистров.

Таким образом, содержание структурной композиции модели управления магистерской подготовкой, учет факторов, влияющих на подготовку магистров в сфере физической культуры, позволили конкретизировать направленность инновационного подхода к управлению образовательно-профессиональной подготовкой специалистов в конкретной социальной области.

Полученные результаты могут быть экстраполированы на условия других академических уровней и социальных отраслей, что будет способствовать более гармоничной адаптации магистерской подготовки к новым социально-образовательным условиям и дальнейшему развитию магистерского образования в современной России (Рис. 3.6).



Рис. 3.6 – Направленность инновационного подхода к управлению магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта.

### 3.3. Технология реализации модели управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта

Реализация созданной модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента предполагала разработку соответствующей педагогической технологии. В основу ее построения положено определение П.И. Образцова, в котором педагогическая технология рассматривается как «системная целостность методов и средств, направленных на гарантированное достижение дидактических целей, развитие личности обучаемого и через это на формирование его интеллектуального, поведенческого и профессионального статусов» [220]. Формирование системной целостности, указанное в начале определения, относится к числу наиболее значимых требований, предъявляемых ведущими специалистами В.П. Беспалько, М.Я. Виленским, В.А. Сластениным к процессу построения педагогических технологий. В круг данных требований авторы включают концептуальность, управляемость, эффективность, воспроизводимость.

Ориентация на базовые требования позволила обоснованно определить структуру технологии; разработать содержательный компонент управления магистерской подготовкой, раскрывающий процессуальную часть; сформировать результативно-оценочный блок, характеризующий эффективность реализации технологического процесса.

Технология, раскрывающая содержание теоретического замысла, отражала совокупность последовательных, логически выстроенных этапов реализации модели, которые обеспечивали достижение поставленной цели. Этапы технологии, соответствующие направленности модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, выстраивались в следующей последовательности: *предварительно-аналитический, структурно-концептуальный, организационно-практический, оценочно-прогностический.*

*Предварительно-аналитический этап* предусматривал предварительный анализ готовности к осуществлению технологического процесса, выстраивание последовательности этапов реализации модели, суммарную оценку имеющихся ресурсов.

*Структурно-концептуальный этап* предполагал обоснование и формирование логической взаимосвязи между всеми структурными элементами, наполнение этапов конкретными видами деятельности.

*Организационно-практический этап* обеспечивал практическую апробацию технологического инструментария, позволяющего раскрыть содержание звеньев структурно-содержательного звена модели.

*Оценочно-прогностический этап* направлен на оценку адекватности применения технологии для достижение поставленных целей.

Комплексное рассмотрение технологии, раскрывающей реализацию созданной модели, соотнесение последовательности технологических этапов с блоками модели нашло отражение в обобщающей матрице (Таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Технология реализации модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента

ЭТАПЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА				Цели, ожидаемые результаты этапов
Предварительно-аналитический	Структурно-концептуальный	Организационно-практический	Оценочно-прогностический	
<i>Цель этапа:</i>				
комплексный анализ ресурсов и условий, обеспечивающих реализацию технологического процесса	формирование логической взаимосвязи между этапами технологического процесса и звеньями модели	детализация и реализация процессуальной части технологии	разработка и внедрение критериально-оценочной системы, направленной на оценку адекватности созданной модели и эффективности технологии, раскрывающей ее содержание	
<i>Ожидаемый результат:</i>				
проектирование технологической матрицы, отражающей общую картину реализации технологического процесса	создание технологической матрицы, обобщающей, систематизирующей все предусмотренные виды деятельности	разработка и апробация технологического инструментария, представляющего совокупность методов, средств, приемов, раскрывающих реализацию технологического процесса	создание критериально-оценочного аппарата по оценке эффективности процесса управления магистерской подготовкой	
<i>Содержание деятельности:</i>				
-определение стратегической цели технологического процесса; - выстраивание тактической последовательности технологических этапов	-обоснование логической последовательности технологических этапов, их соотнесение с направленностью блоков разработанной модели	-подбор корректного технологического инструментария; -формирование алгоритма апробации инструментария	-подбор математико-статистических методов обработки данных, методических приемов и средств, позволяющих оценить успешность реализации теоретических замыслов по оптимизации процесса управления магистерской подготовкой	
				I. Целевой
				<b>БЛОКИ МОДЕЛИ</b>



Продолжение таблицы 3.3

ЭТАПЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА					
<i>Предварительно-аналитический</i>	<i>Структурно-концептуальный</i>	<i>Организационно-практический</i>	<i>Оценочно-прогностический</i>		
<i>Содержание деятельности:</i>				<i>Структурно-содержательный</i>	<b>БЛОКИ МОДЕЛИ</b>
-проектировочное наполнение технологических этапов конкретными видами экспериментальной деятельности	-создание единой структуры технологического процесса; -установление взаимосвязи между различными видами деятельности	-определение последовательности деятельности; -распределение технологического инструментария по звеньям	-формирование структуры критериально-оценочной системы; -разработка оценочного алгоритма; -прогнозирование		
<i>Содержание деятельности:</i>				<i>Технологический</i>	
-предварительно-обобщающая оценка содержания технологического процесса	-апробация различных видов деятельности (педагогической, управленческой, проектной и др.) с участниками эксперимента	-апробация технологического инструментария в различных видах деятельности, предусмотренных в структурно-содержательном блоке модели	-ознакомление участников эксперимента с критериями и показателями оценивания экспериментальной работы; -проведение начального этапа оценивания		
<i>Содержание деятельности:</i>				<i>Результативно-оценочный</i>	
-анализ и обобщение итоговых результатов реализации технологического процесса; -предварительная формулировка заключительных выводов	-итоговая оценка корректности последовательности технологического процесса с позиций его внедрения в вузовскую практику	-итоговая оценка адекватности разработанного технологического инструментария, рассмотрение его организационной и практико-ориентированной значимости	-проведение заключительного этапа апробации критериально-оценочного аппарата; -оценка эффективности оценочной системы; -прогнозирование вариантов		

Анализ содержания матрицы позволил обозначить взаимосвязанные направления деятельности, формирующие единую систему реализации технологического процесса (Таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Направления деятельности, отражающие реализацию технологического процесса

		Реализованные мероприятия	Этапы технологического процесса
Направления деятельности	<i>Аналитико-мониторинговое</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Анализ и синтез научных, научно-методических, научно-публицистических материалов по проблеме исследования</li> <li>-Пилотажное анкетирование</li> <li>-Анкетирование</li> <li>-Интервьюирование</li> <li>-Экспертный опрос</li> <li>-Логическая, математическая и статистическая обработка данных</li> </ul>	<p>Предварительно-аналитический</p> <p>Оценочно-прогностический</p>
	<i>Научно-исследовательское</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Консультации для магистрантов по подготовке докладов и презентаций к выступлениям на конференциях молодых ученых</li> <li>-Консультации для магистрантов по написанию научных тезисов, статей в контексте выполнения кафедральных планов НИР, НИРС, НИОКР</li> <li>-Онлайн и офлайн конференции «Магистерские чтения» (по проблемам и перспективам развития отрасли физической культуры и спорта, магистерского образования)</li> <li>-Опубликование статей, отражающих результаты исследовательской работы</li> <li>-Участие в международных, всероссийских и региональных конференциях по проблеме исследования</li> </ul>	<p>Структурно-концептуальный</p> <p>Организационно-практический</p>

Продолжение таблицы 3.4

Направления деятельности	Консультативно-педагогическое	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Педагогические беседы и дискуссии</li> <li>- Разработка специализированного курса для магистрантов по основам самоменеджмента</li> <li>- Проведение тематических конференций по защите проектных работ, подготовленных магистрантами</li> <li>- Проведение тренингов, направленных на консолидацию магистерского коллектива</li> </ul>	Организационно-практический
	Профессионально-ориентационное	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение цикла практических занятий по основам составления электронного портфолио</li> <li>- Организация дискуссионных диалоговых площадок с потенциальными работодателями</li> <li>- Проведение разъяснительной и профориентационной работы с учащимися бакалавриата старших курсов, желающими поступать в магистратуру</li> <li>- Проведение встреч с представителями других вузов для обсуждения перспектив совместной деятельности, направленной на расширение и развитие магистерского социокультурного пространства</li> </ul>	Организационно-практический  Оценочно-прогностический
	Социокультурное	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация творческих и экспериментальных площадок для магистрантов</li> <li>- Проведение интегрированных занятий с магистрантами других вузов</li> <li>- Подготовка материала для проведения выездных площадок в формате реализации проектных инициатив</li> <li>- Выступление с мастер-классами на проектных выездных творческих площадках</li> <li>- Участие магистрантов в творческих онлайн-конкурсах, ориентированных на популяризацию сферы физической культуры и спорта</li> <li>- Проведение демонстрационных открытых мероприятий по награждению активных участников, задействованных в проектах</li> </ul>	Организационно-практический  Оценочно-прогностический

Продолжение таблицы 3.4

Направления деятельности	<i>Научно-методическое</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оформление наглядных и практико-методических материалов, отражающих концепцию исследования</li> <li>- Подготовка видео-материалов, отражающих значимость активизации социально-образовательного пространства отраслевых магистратур</li> <li>- Разработка информационного онлайн-контента, ориентированного на оптимизацию магистерской подготовки</li> <li>- Привлечение магистрантов к выполнению учебно-методической работы по составлению кейс-заданий для учебно-методических пособий</li> </ul>	<p>Структурно-концептуальный</p> <p>Организационно-практический</p>
--------------------------	----------------------------	--	---

Обобщающая характеристика технологического процесса позволяет перейти к его конкретизации относительно применения ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в подготовке магистров сферы физической культуры и спорта.

Внедрение ресурсов образовательно-профессионального менеджмента в конкретную академическую практику соотносилось с ориентированностью на решение магистрантами задач разных типов профессиональной деятельности, указанных в положениях федеральных образовательных стандартов.

Установлено, что для направлений магистерской подготовки укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт» 7.49.00 (уровень 4 – магистратура) характерно наличие схожих типов (организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский, педагогический) профессиональной деятельности. Согласованность типов, обозначенных в стандартах по направлениям магистерской подготовки 49.04.01 «Физическая культура», 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (Адаптивная физическая культура)», 49.04.03 «Спорт», представлена в таблице 3.5 (Таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Согласованность типов профессиональной деятельности для направлений магистерской подготовки укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт» 7.49.00 (уровень 4 - магистратура)

Направления подготовки магистров	Типы профессиональной деятельности			
	организационно-управленческий	аналитический	научно-исследовательский	педагогический
49.04.01	+	+	+	+
49.04.02	+		+	+
49.04.03	+	+	+	
«+» - выделение типа профессиональной деятельности в ФГОС ВО				

В целях обеспечения условий, способствующих активизации профессиональной деятельности, подобран ряд ресурсов образовательного менеджмента, соотнесенных с обозначенными типами профессиональной деятельности магистрантов.

К числу базовых ресурсов отнесены: создание единого центра управления подготовкой магистров в вузе (в период проведения эксперимента - кафедра гуманитарных наук Смоленского государственного университета спорта (ранее Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма); построение общей стратегии управления подготовкой магистров; формирование «философии управления» посредством усиления гуманитарной составляющей магистерской подготовки; создание системы функциональных связей между всеми участниками экспериментального процесса (преподавателями, реализующими образовательные курсы по направлениям магистерской подготовки, сотрудниками вуза, курирующими образовательный процесс, обучающимися магистратур, представителями возможных работодателей); мониторинговую оценку потенциала вуза, касающуюся практического осуществления магистерских программ; создание

активной социально-образовательной среды для реализации магистрантов – магистерского социума.

*Для решения задач конкретного типа профессиональной деятельности ресурсы образовательно-профессионального менеджмента подбирались избирательно.*

Сообразно развитию *аналитической деятельности магистрантов* применялись: построение управленческой стратегии; формирование проблемного поля деятельности; определение совокупности управляемых и неуправляемых факторов; анализ комплекса ресурсов, значимых для принятия управленческих решений; указание вероятностных изменений в процессе реализации целей; конструирование обобщающей системы целеполагания; обоснование ожидаемых (промежуточных и итоговых) результатов деятельности; аналитика условий современного рынка труда с учетом специфики трудоустройства молодых специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Для оптимизации *организационно-управленческой деятельности* магистрантов использовались: проектирование систем целеполагания (обучение методикам: составления дерева целей, выделения критериев SMART, изучение закона Парето и пр.); коллегиальное формирование системы взаимодействий между участниками эксперимента (согласованное определение ролей (информатор, консультант и др.) и функциональных обязанностей; организация системы онлайн-коммуникаций и сотрудничества; консультативные встречи для обсуждения предстоящих управленческих решений (метод сценариев, метод «мозгового штурма», оценки промежуточных результатов работы).

С целью активизации *научно-исследовательской деятельности* магистрантов предусматривалось: систематическое проведение тематических дискуссионных платформ и площадок, актуализирующих развитие магистерского образования, научные исследования молодых специалистов в сфере физической культуры и спорта; организация консультативных встреч магистрантов с ведущими специалистами вузов; создание профессионально ориентированных проектов, предусматривавших взаимодействие обучающихся с потенциальными

работодателями; методическое содействие магистрантам в осуществлении научно-исследовательской деятельности (опубликование научных статей, оформление тезисов докладов, подготовка к выступлению на конференциях).

В целях развития *педагогической деятельности* магистрантов применялись следующие ресурсы: оценка внутренней мотивации, ожиданий и устремлений обучающихся, связанных с выполнением педагогической деятельности; развитие профессиональной этики магистрантов как будущих специалистов социально ориентированных сфер посредством организации сопутствующих морально-этических бесед; поддержка индивидуальных профессионально ориентированных инициатив обучающихся; помощь в психологической адаптации к специфике и условиям педагогического труда; поддержание психологического климата в учебных группах; содействие формированию активной социально-образовательной среды в магистратурах.

Рассматривая соотношение ресурсов образовательно-профессионального менеджмента с различными типами профессиональной деятельности магистрантов, важно подчеркнуть значимость личностного аспекта в процессе оптимизации управления подготовкой магистров. В менеджменте личность рассматривается одним из главных ресурсов организаций и коллективов. Изучение индивидуальных особенностей людей, их поведения, функций, ролей в условиях общей среды помогает выстроить систему взаимодействий более эффективно. В процессе оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта производился учет определенных особенностей личностных проявлений магистрантов.

На начальном этапе освоения образовательных программ осуществлялся комплексный анализ исходных приоритетов и ожиданий обучающихся. Полученные результаты позволяли сделать первые выводы о профессиональной заинтересованности магистрантов, их желании занять активную социальную позицию, стремлении энергично включиться в образовательный процесс. В течение всего периода эксперимента оценивались межличностные отношения магистрантов (стремления идти на контакт, уклонения от конфликтных ситуаций,

проявление толерантности в отношении противоположных мнений, проявление инициативности, индивидуальной ответственности в выполнении предусмотренных поручений и пр.). Отмечено, что целенаправленное создание активного академического пространства для обучающихся магистратур способствовало более успешному прохождению магистрантами периода начальной адаптации, стимулировало развитие творческой инициативности будущих магистров, поддерживало постоянство межличностных и межгрупповых коммуникаций участников эксперимента. Установлено, что общая заинтересованность процессом подготовки формировала благоприятные условия для поддержания продуктивных коммуникаций между обучающимися. Комфортный психологический климат, осознанно поддерживаемый в условиях искусственно созданной среды, влиял не только на успешность коммуникативной активности магистрантов.

Понимание общей последовательности процесса, идеи структурного замысла позволяет более перейти к углубленному рассмотрению технологического инструментария, акцент на который сделан в технологическом блоке модели.

Логика описания технологического инструментария, представляющего совокупность основных и вспомогательных средств, с помощью которых реализовывался процесс управления магистерской подготовкой, обусловлена композицией структурно-содержательного блока модели. Изложение материала представлено в соответствии с алгоритмом, предполагающем форму «вопросов и ответов»:

- *целеполагание* (ответы на вопросы: для чего предназначена данная деятельность? На какие типы профессиональной деятельности магистрантов, предусмотренные образовательными стандартами изучаемой укрупненной группы специальностей, она ориентирована?);

- *содержание деятельности* (ответ на вопрос: что представляла собой деятельность?);

- *оптимизация деятельности* (ответ на вопрос: как оптимизировано содержание деятельности?);



- *методы и средства* (ответ на вопрос: *с помощью чего осуществлялась деятельность?*);
- *участники процесса* (ответ на вопрос: *кто являлся участником осуществляемой деятельности?*);
- *оценка деятельности* (ответ на вопрос: *эффективна ли осуществлявшаяся деятельность?*).

Приступая к рассмотрению технологического инструментария, подчеркнем одну принципиальную особенность изложения материала. Поскольку объектом исследования являлся процесс управления сложной, динамичной социально-академической системой, которой определена магистерская подготовка в сфере физической культуры и спорта, оценку эффективности целесообразно проводить, суммируя результаты реализации всех направлений и форм деятельности. Данный подход формирует целостное представление об эффективности процесса, исключая фрагментарность и поверхностность восприятия экспериментальной работы, в связи с чем рассмотрение эффективности реализованного процесса, сопутствующих педагогических условий, заявленных в результативно-оценочном блоке модели, представлены отдельно в следующей главе исследования.

Обозначив особенности представления материала, перейдем к углубленному рассмотрению технологического процесса, конкретизации технологического инструментария, соответствующего каждому из звеньев структурно-содержательного блока созданной модели.

*Конкретизация технологического процесса, детализация технологического инструментария, раскрывающие реализацию организационно-управленческого звена*

*Целеполагание* заключалось в стремлении создать в процессе экспериментальной деятельности единый центр управления магистерской подготовкой, объединив на микроуровне (вузы, задействованные в контрольных и экспериментальных группах) и макроуровне (расширив сферу педагогического

сотрудничества за счет вузов, приобщенных к констатирующему этапу педагогического эксперимента).

Реализация цели позволяла:

- апробировать эффективность создания доминирующего организационного начала подготовки будущих магистров в вузах, реализующих отраслевые магистерские программы;

- проверить целесообразность создания общей базы информационных ресурсов, позволяющих оперативно анализировать состояние магистерской подготовки в сфере физической культуры;

- оценить значимость коллегиальной детализации целей и задач для осуществления педагогической, социальной и профессионально-ориентированной работы с магистрантами;

- обосновать согласованность соединения управленческих составляющих эксперимента.

*Ориентированность на типы профессиональной деятельности магистрантов:* организационно-управленческий, аналитический.

*Содержание экспериментальной деятельности, оптимизация*

Единый координирующий центр управления создавал возможность сохранить целостность структуры выбранного объекта исследования, поддержать необходимый режим совместной деятельности вузов, участвующих в эксперименте, уточнить условия, необходимые для практической реализации поставленных задач.

Условно центром экспериментального управления подготовкой магистров на период проведения исследования, была определена кафедра гуманитарных наук Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. На протяжении всех этапов исследовательской деятельности преподаватели кафедры осуществляли активное взаимодействие со специалистами других вузов, реализующих магистерские программы, ориентированные на сферу физической культуры и спорта.

Наряду с созданием общего центра производилось создание единой информационной базы с целью сбора, анализа, переработки значимой для исследования информации. Данная работа была продиктована спецификой управления социальными объектами, предполагающей наличие единого информационного пространства. В процессе поэтапной деятельности формировался общий информационный массив, отражающий особенности реализации наиболее популярных в сфере физической культуры и спорта магистерских программ, реализуемых в ряде ведущих российских вузов.

На начальном этапе работы анализировались сведения о контингенте абитуриентов, планировавших поступать в магистратуру; учитывались данные вступительных рейтингов; проводились устные опросы поступающих с целью выявления их мотивации, устремлений; осуществлялись беседы с сотрудниками вузов, ответственными за обеспечение приема по конкретным магистерским образовательным программам. Далее избирательно подбирались варианты сотрудничества с представителями других вузов: работниками деканатов, за которыми закреплялись магистранты; сотрудниками учебно-методических отделов; конкретными кафедрами, курирующими магистрантов в процессе освоения различных образовательных программ; научными руководителями магистрантов; сотрудниками отделов практик; руководителями баз практик.

Таким образом, постепенно происходило обобщение данных о домагистерском этапе (уровне и направленности предшествующего образования магистрантов, их личных и профессиональных предпочтениях в сфере научных интересов и других значимых моментах). Информационный круг систематически расширяли сведения, полученные по результатам письменных опросов (анкетирования), интервьюирования. Происходило формирование общего информационного массива, отражающего специфику реализации магистерских программ в сфере физической культуры в настоящее время. Полученная информация подвергалась анализу, статистической обработке.

По результатам работы выявлялись тенденции, характеризующие современную магистерскую подготовку в отрасли физической культуры,

теоретически обосновывался план предстоящих мероприятий. Завершающий этап информационной работы касался прогнозирования возможных перспектив начатого исследования, анализа управляемых и неуправляемых факторов; оценки возможных и допустимых рисков.

Учитывая, что организационно-управленческая деятельность всегда тесно связана с определением целевых установок, мы обратились к подходу И.К. Рыженковой, как эксперта, составителя востребованных лекционных курсов, соответствующих требованиям программ МВА, успешно зарекомендовавшим себя в сфере менеджмента. И.К. Рыженкова подчеркивает, что на этапе планирования предстоящей деятельности, в момент, когда важно производить соединение целей и задач, для осуществления комплексного анализа, направленного на согласование целей разных уровней и разного масштаба, успешно зарекомендовала себя методика составления «дерева целей» [256]. Данный подход актуален с точки зрения соотношения целей и задач, поскольку специфика построения целевой структуры определяет, что для целей высоких уровней цели более низких уровней являются задачами [256]. Таким образом формируется системная иерархичность, важная для соблюдения согласованных действий. В соответствии с проблематикой исследования, направленностью организационно-управленческого звена модели составлено следующее «дерево целей» (Рис. 3.7).



Рис. 3.7 – Дерево целей, характеризующее оптимизацию магистерской подготовки в сфере физической культуры

Параллельно методике менеджмента «дерево целей» в эксперимент был включен еще один популярный в менеджменте подход – применение критериев SMART, предложенных Джорджем Дораном в 1981 году. Система успешно

зарекомендовала себя в менеджменте и проектно-управленческой деятельности. Критерии SMART активно применялись на начальном этапе работы – периоде формирования основной концепции, на определенных промежуточных этапах исследования, которые рассматривались опорными точками в продолжении дальнейшей деятельности. В качестве примера отразим одну из главных целей настоящего исследования в контексте ее соотнесения с принципами критериев SMART (Таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Пример анализа цели исследовательской деятельности в соответствии с критериями SMART

<i>Цель деятельности</i> – научно обосновать необходимость оптимизации управления магистерской подготовкой в вузах, реализующих физкультурное образование		
<i>Критерии SMART</i>		Направленность и содержание цели
SPECIFIC	конкретная	Цель конкретизирует объект исследования – магистратуры вузов, занимающихся подготовкой специалистов в сфере ФКиС, указывает результат, на который должны быть направлены исследовательские усилия
MEASURABLE	измеримая	Поскольку в качестве примера взята стратегическая цель, количественным показателем, по которому можно оценить ее достижение, целесообразно рассматривать создание инновационной модели управления отраслевой магистерской подготовкой
ACTIONABLE	активирующая	В построении цели обозначены действия, к которым предполагается прибегнуть в процессе работы. А именно, формулировка «научное обоснование» предполагает проведение комплексного научного исследования, направленного на решение затронутой проблемы.
RELEVANT	согласованная	Указанная цель согласована с общей концепцией работы, сопутствующими целями, задачами, детализированными в построении «дерева целей»

Продолжение Таблицы 3.6

TIME-BOUNDED	определена во времени	Определение временных рамок в отношении взятой для анализа цели, в конкретном случае осуществимо косвенно и предполагает, что временем достижением цели является окончание исследовательской работы.
--------------	-----------------------	--

Процесс постановки целей сопровождался детализацией задач, соотносимых с конкретными этапами работы. Вне зависимости выполняемого раздела исследования в решении управленческих вопросов выделялась *триада задач*, которую составляли *стратегические, тактические и оперативные задачи*. Эффективность триады, установленная специалистами сферы менеджмента, в формате нашего исследования также подтвердила свою актуальность [256]. Так, например, на начальном этапе исследовательской деятельности стратегические задачи прежде всего касались построения деловых взаимоотношений с представителями других вузов, что, в принципе, делало возможным осуществление комплексного мониторинга магистерской подготовки в сфере физической культуры. Тактические задачи на данном этапе были связаны с выбором форм взаимодействия (проведение соопросов; пересылка материалов посредством электронной, курьерской почты, онлайн-общение и др.). Оперативные задачи касались осуществления непосредственных контактов и сотрудниками вузов, активно содействующих проведению исследовательской работы. Опытным путем мы убедились в том, что детализация задач и определение их приоритетности содействует принятию более успешных организационно-управленческих решений.

#### *Методы и средства*

*Методы:* анализ, синтез, обобщение, систематизация, сравнение, сопоставление, анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос.

*Средства:* создание единого управленческого центра, синхронизирующего магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта в период проведения эксперимента; мониторинг ресурсов вузов по реализации магистерских программ в сфере физической культуры и спорта; формирование единой информационной базы данных об условиях реализации магистерских программ;

построение системы целеполагания ( «дерево целей», анализ целей в соответствии методикой выделения критериев SMART, выделение триады задач); построение общей стратегии управления магистерской подготовкой и разработка тактических мер; выявление управляемых и неуправляемых факторов (внешних и внутренних); оценка возможных и допустимых рисков; формирование «философии» управления, основанной на углубленном «погружении» в проблему исследования с целью найти оптимальные варианты ее решения, следовании «педагогике отношений», основанной на заинтересованности, сотрудничестве, солидарности.

*Участники процесса:* преподаватели, магистранты, абитуриенты, сотрудники административных подразделений вузов, специалисты баз практик.

*Конкретизация технологического процесса, детализация технологического инструментария, раскрывающего реализацию структурно-функционального звена*

*Целеполагание*

заключалось в формирование структуры объекта управления, построении системы функциональных связей между участниками экспериментального процесса. Достижение данной цели позволяло:

- оптимизировать организацию социально-образовательных процессов, отражающих содержание магистерской подготовки;
- выбрать оптимальные варианты педагогического сотрудничества;
- поэтапно и синхронно внедрять инновационные предложения;
- контролировать и анализировать результаты экспериментальной деятельности.

*Ориентированность на типы профессиональной деятельности магистрантов:* организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский.

*Содержание экспериментальной деятельности, оптимизация*

Деятельность, раскрывающая реализацию структурно-функционального звена модели касалась выстраивания различных уровней взаимодействий (внутри



вуза, между вузами, между вузами и работодателями), направленных на продуктивное функционирование всей системы магистерской подготовки. В соответствии с принципами менеджмента осуществление правильного построения взаимодействий позволяет говорить о корректности предшествующих ему организационно-управленческих процедур.

Обращение к ресурсам менеджмента ориентировало на выстраивание экспериментальных взаимодействий в соответствии с определенной последовательностью, которая заключалась в поддержании вертикальных взаимодействий (иерархичность в экспериментальных «полномочиях» и ответственности) и горизонтальных (взаимодействия между подразделениями и участниками со схожими функциональными задачами). Кроме формальных вариантов сотрудничества учитывались варианты неформального взаимодействия, которые формировались в силу индивидуальных отношений между участниками эксперимента. Выстраивание данной системы связей позволяло повысить оперативность управления, поддерживать единство управленческих действий, минимизировать сроки принятия решений, поддерживать индивидуальную инициативность и ответственность.

Одним из центральных элементов, раскрывающих ориентированность образовательно-профессионального менеджмента, является управление коллективом, организация совместной деятельности. Системное целенаправленное влияние, оказываемое на коллектив (в конкретном случае на представителей профессорско-преподавательского состава и другой персонал, задействованный в магистерской подготовке) активизирует интерес сотрудников, в достижении заранее обозначенных желаемых результатов.

В соответствии с концепцией исследования определена генеральная линия осуществления взаимодействий, которая касалась приоритета гуманитарной направленности высшего образования, характерного для сферы физической культуры. Поддержание педагогической общности производилось путем интеграции деятельности кафедр гуманитарных наук, кафедр педагогики и психологии, кафедр теории и методики физического воспитания, кафедр

адаптивной физической культуры. По причине географической разрозненности вузов, включенных в эксперимент, ведущая роль принадлежала кафедрам смоленского вуза физической культуры.

На начальном этапе работы происходило активное педагогическое общение в формате индивидуальных бесед, тематических дискуссий с сотрудниками, задействованными в эксперименте. Рассматривались различные варианты совместной деятельности, проектировались коммуникационные форматы.

Определено, что соединяющими звеньями исследовательских усилий могут выступать: совместная организация научно-исследовательской деятельности, активизирующая гуманитарную составляющую подготовки; оптимизация информационно-технического направления подготовки магистрантов, посредством экспериментальных дополнений (проведения вебинаров, индивидуальных онлайн консультаций и других форм дистанционных взаимодействий); тематически обусловленная активизация магистерского социокультурного пространства.

В процессе исследования установлено, что соединение тематики разноплановых направлений научно-исследовательских деятельности магистрантов, обусловленное спецификой образовательных направлений, возможно посредством создания единого социально-культурологического поля. Реализации идеи способствовало масштабное социально-политическое и историко-культурное мероприятие мирового уровня – Олимпиада в Токио. Таким образом, была апробирована интеграция направлений научной деятельности магистрантов за счет взаимодействия различных кафедр, сотрудничавших в формате эксперимента. Результатом проделанной работы стала реализация ряда проектных мероприятий. Приведем некоторые примеры:

- подготовка усилиями кафедр гуманитарных наук и адаптивной физической культуры материала интегрированного доклада для выступления студентки магистратуры «СГАФКСТ» на тему «Потенциал пара-каратэ в расширении программы паралимпийских игр». Работа успешно представлена на XXX Олимпийской научной сессии студентов и молодых ученых России «Олимпизм,

Олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность)» в ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ» в Москве в феврале 2020 года (Приложение 11);

- разработка учащимися магистратуры проектных презентаций, переплетающих в своем содержании развитие различных направлений адаптивной физической культуры с обращением к историко-философским истокам японской оздоровительной культуры.

Интегрированный подход в выборе тем, выполнении заданий, презентации магистрантами полученных результатов, нашли живой отклик среди специалистов сферы физической культуры, что было отмечено в формате дискуссионных площадок (Приложение 12). Расширенный взгляд на рассматриваемую в магистерских исследованиях проблему (например, развитие адаптивной физической культуры), освещение ее дополнительных аспектов посредством активного включения гуманитарных дисциплин, таких, как история, культурология, философия, позволяло магистрантам представить работу более содержательно, развернуто, интересно, нестандартно. Отметим, что отдельные магистерские исследования, начатые в период проведения экспериментальной работы, в настоящее время получили продолжение в кандидатских диссертациях.

Межкафедральное сотрудничество, связанное с оптимизацией магистерской подготовки, было дополнено межвузовской интеграцией, осуществляемой посредством педагогического общения в формате научно-теоретических и научно-практических конференций. Примером, подтверждающим актуальность данного варианта взаимодействия преподавателей и магистрантов различных вузов, стал доклад магистранта Смоленского государственного университета на тему «Ценность социокультурной магистерской интеграции в контексте сферы физической культуры и спорта», включенный в перечень выступлений пленарного заседания VII Международной научно-практической конференции «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодежи», проходившей в Витебске в «ВГУ имени П.М. Машерова» в ноябре 2019 года [209]. Главной идеей доклада являлся тезис о том, что интеграция магистратур разных вузов вносит значительные положительные изменения в

учебный процесс магистерской подготовки, выстраивая его на более прогрессивном уровне [209].

Интегрированный подход, апробированный в организации научно-исследовательской деятельности учащихся магистратуры, отражал практическое воплощение тенденции гуманитаризации, актуальной в совершенствовании магистерской подготовки. Социально-образовательная значимость дисциплин гуманитарной направленности для магистрантов заключается: в расширении кругозора; дополнении профессионально-понятийного аппарата; понимании разнообразия культур, ценности межкультурной интеграции; применение новых знаний в различных областях социальной и профессиональной деятельности; построении логически верных суждений и умозаключений; обоснованном приведении доказательств; грамотном построении гипотез, их подтверждении или опровержении; подготовке аргументированных выступлений; корректном ведении научных споров и дискуссий; грамотном оформлении научных трудов, статей документов.

Дисциплины гуманитарной направленности «учат мыслить», помогают выражать мысли последовательно, точно, непротиворечиво. Такие умения имеют большое значение в научной и других сферах деятельности. Повышение уровня интеллекта, как умственного начала, определяющего разнообразную деятельность, напрямую оказывает влияние на формирование общей культуры личности. Высокий уровень общей культуры наполняет внутреннее содержание человека, которое обуславливает внешние проявления его деятельности – грамотную и образную речь, гармоничные взаимоотношения с окружающими, эстетические предпочтения. Важность гуманитарных дисциплин в магистерской подготовке является архиважной как в вопросах образования, так и в отношении этического воспитания, личностного развития.

Безусловно, не стоит недооценивать индивидуальные стремления магистрантов, направленные на саморазвитие. Однако они в большей степени отражают стихийный путь формирования индивидуальной культуры. Целенаправленное, последовательное, системное изучение гуманитарных

дисциплин, дополненное живым общением, опытными наставлениями, на наш взгляд, является наиболее продуктивным способом формирования общей и профессиональной культуры будущих специалистов. С учетом выраженной социальной ориентированности отрасли физической культуры и спорта направление гуманизации в контексте развития и совершенствования магистерской подготовки можно считать одним из актуальных. Развитие педагогической интеграции открывают новые пространства для вузовского, межвузовского и межотраслевого сотрудничества.

Не менее важной составляющей, раскрывающей реализацию структурно-функционального звена модели, явилось не только плановое построение необходимой системы взаимодействий всех участников, объединенных форматом магистерской подготовки, но и обеспечение доступа магистрантов к имеющимся материально-техническим базам вузов: ресурсам информационно-коммуникативной сети Internet, необходимым для освоения дисциплин: Федеральным порталам и центрам информационно-образовательных ресурсов; научным электронным библиотекам; материально-техническому оснащению кафедр; научно-исследовательских лабораторий; спортивных, рекреационных объектов; баз практик.

Современные реалии дополнительно подчеркнули необходимость развития данного направления не только в магистратурах, но и во всей системе высшей школы. В 2020 году система вузовской подготовки, в том числе учреждения сферы физической культуры, столкнулась с переходом на дистанционный формат обучения, продиктованный сложной эпидемиологической обстановкой в мире. Во время эксперимента появилась возможность многократно апробировать различные варианты дистанционного общения с магистрантами: онлайн-консультаций, опросов, проектов, творческих конкурсов, вебинаров.

#### *Методы и средства*

*Методы:* обобщение, сопоставление, проектирование, педагогическое наблюдение, индивидуальные и групповые беседы.

*Средства:* дискуссии, деловые консультации, педагогическое общение в формате круглых столов, вебинаров, научно-теоретических и научно-практических конференций, коллективное и межличностное взаимодействие; индивидуальные и групповые консультации; конференции; творческие мастерские; проектная деятельность.

*Участники процесса:* преподаватели, магистранты различных вузов, сотрудники административных подразделений вузов.

*Конкретизация технологического процесса, детализация технологического инструментария, раскрывающего реализацию социокультурного звена*

*Целеполагание*

заключалось в создании особой социально-образовательной среды, объединяющей лиц, задействованных в магистерской подготовке в сфере физической культуры и спорта с целью стимулирования личностного, социального, профессионального развития магистрантов, модернизации управления магистерским социально-образовательным пространством.

*Ориентированность на типы профессиональной деятельности магистрантов:* организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский, педагогический.

*Содержание экспериментальной деятельности, оптимизация*

Направленность образовательно-профессионального менеджмента ориентирована на рассмотрение личности как главного объекта управления и, как следствие данного приоритета, гармонизации внутренней среды организации для обеспечения комфортного межличностного климата. Создание психологически благоприятного пространства оказывает прямое влияние на повышение эффективности совместной деятельности.

Значимость такого пространства для магистрантов была отмечена в процессе анализа материалов опросов, выводов, сделанных в результате коллективных и индивидуальных бесед с обучающимися, личных педагогических наблюдений.

Ранее было отмечено, что одним из важных этапов на пути успешного функционирования отраслевых магистратур является личная удовлетворенность обучающихся образовательной деятельностью. Гармонизация периода адаптации, целенаправленное содействие адаптационному процессу создает предпосылки для достижения магистрантами успеха в дальнейшей образовательной и профессиональной деятельности.

Процесс адаптации в социальном аспекте предусматривает взаимодействие личности или социальной группы с социальной средой, усвоение норм, ценностей среды в процессе социализации, а также изменение, преобразование среды в соответствии с новыми условиями и целями деятельности [249].

Для магистрантов адаптация к новым условиям начинается с формирования общего представления о содержании выбранного направления учебной деятельности, понимания принципов, специфики организационно-управленческой системы магистратуры, знакомства с профессорско-преподавательским составом, новым учебным коллективом.

Рассматривая адаптацию в плоскости магистратуры, подчеркнем разноплановость данного процесса. Психофизическая составляющая адаптации предполагает приспособление магистрантов к новому (в сравнении с этапом бакалавриата) режиму и условиям деятельности, что обусловлено объективными причинами. Во-первых, преобладающее большинство учащихся магистратур, совмещают образовательную и трудовую деятельность, имея защищенный диплом бакалавра. Во-вторых, учебные планы, составляемые в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ВО, предполагают отведение значительного количества часов на самостоятельную работу. В-третьих, малочисленность магистерского контингента открывает возможность получения дополнительных индивидуальных консультаций у преподавателей. Следовательно, на первом этапе магистерской подготовки закладываются основы нового образовательного режима, определяющего дальнейшие условия индивидуальной деятельности.

Профессиональная составляющая адаптации магистрантов усматривается в совершенствовании необходимых умений и навыков квалификационной

деятельности. В случаях, когда обучение в магистратуре является логическим продолжением этапа бакалавриата, профессиональная адаптация происходит значительно легче. Однако нередко случаи, в которых предшествующее образование студентов, поступивших в магистратуру отрасли физической культуры, отличается от выбранного в настоящем направлении магистерской подготовки. В подобных обстоятельствах особенно важен избирательный подход к организации начального этапа обучения. И речь идет не только о развитии важных навыков и приемов профессиональной деятельности, но и о формировании специфической интеллектуальной базы.

Социально-психологическая составляющая адаптации магистрантов к новым условиям направлена на гармоничное вхождение в новый коллектив, обретение в нем комфортной личностной позиции.

Изложенный материал подчеркивает значимость и многоаспектность темы адаптации. Очевидным становится тот факт, что приспособление к новым условиям не должно быть хаотичным. Грамотное управление процессом, позволит сделать адаптацию менее проблематичной и более успешной.

Одним из компонентов возможного адаптационного содействия мы обозначили выявление и оценку исходных социально-профессиональных ожиданий будущих магистров, которые находятся на первой ступени новой образовательной деятельности. Анализ и обобщение таких данных, детально представленных ранее, на наш взгляд, предоставит ценную исследовательскую информацию, характеризующую жизненные установки магистрантов, направленность личных устремлений, заинтересованность выбранным профессиональным направлением. Прделанная работа позволила обоснованно вносить предложения для дальнейшей оптимизации построения всего процесса магистерской подготовки.

Значимость социального общения в выбранной профессиональной среде, стремление к академической солидарности, выявленные в результате анализа социально-профессиональных ожиданий магистрантов, еще раз подчеркнули нам актуальность проектирования студенческого социально-образовательного



пространства, показали целесообразность внедрения инновационных педагогических инициатив в практику сферы физической культуры «в целях активизации профессиональной заинтересованности и повышения социальной востребованности будущих специалистов отрасли» [204].

Современное социально-образовательное пространство вузов физической культуры представляет собой активную интенсивно развивающуюся сферу [204]. Это обусловлено значимостью социальных приоритетов государственной политики, направленной на повышение качества подготовки специалистов способных поддерживать и укреплять физическую активность населения, расширять представления о здоровом стиле жизни, содействовать гармоничному развитию подрастающих поколений [204].

В связи с вышеизложенным, актуальным направлением отрасли физической культуры и спорта является оптимизация образовательного процесса вузовской подготовки, обязательное включение в практику инновационных социально востребованных форм педагогической деятельности. Как показывает опыт, эффективность внедрения новых идей в реальную образовательную плоскость, во многом зависит от особого исследовательского внимания к этапу предварительного педагогического проектирования [204].

В процессе экспериментального исследования, направленного на оптимизацию образовательного пространства вузов физической культуры, проводимого на базе Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, разработан региональный социально-образовательный проект «ВСТРЕЧАЕМ ТОКИО» [204]. К участию в проекте были привлечены не только магистранты, но и преподаватели спортивных кафедр, студенты бакалавриата, аспиранты. Практическая реализация проекта начата в мае 2019 года [204].

Направленность и содержание концепции проекта отражена в выделении следующих ключевых звеньев (Таблица 3.7) [204].

Таблица 3.7 – Концептуально-структурные звенья проекта

<p><i>Идея проекта</i> - формирование новой интеллектуально-творческой проектной базы для организации системной работы с молодежью в сфере физической культуры и спорта при целенаправленной активизации студенческой аудитории.</p>
<p><i>Тематическая доминанта проекта</i> обусловлена масштабными историческими событиями 2020 года – XXXII Олимпийскими играми.</p>
<p><i>Структура проекта</i> нацелена на создание дифференцированной системы интеграции участников, ориентированной на приоритет индивидуальной заинтересованности и ответственности за выполняемый раздел деятельности.</p>
<p><i>Ресурсы проекта</i> предполагают: усовершенствование форм и механизмов взаимодействий вуза физической культуры, городских спортивных школ, секций, домов творчества, коммерческих и некоммерческих организаций; оптимизацию информационно-коммуникационных ресурсов сети интернет.</p>
<p><i>Перспективы проекта</i>, выявленные по результатам исследовательской работы, позволяют ставить вопросы о расширении поля инновационной социально-образовательной деятельности за пределами отрасли физической культуры и спорта.</p>

Замысел проекта «ВСТРЕЧАЕМ ТОКИО» направлен на просвещение детей и молодежи, пропаганду ценностей олимпийского движения, физической культуры, спорта, здорового стиля жизни в регионе при активной роли учащихся «СГАФКСТ» – отраслевого вуза, также являющегося Олимпийской академией Запада России [204]. Полагаем, что смоленская академия располагает необходимыми потенциальными возможностями для того, чтобы позиционировать себя координирующим центром пропаганды спортивного духа и олимпийских идеалов в Смоленской области и западном регионе [204]. Смоленск имеет богатое культурное, спортивное, олимпийское наследие, сохранение, осмысление и преумножение которого во многом зависит от инициативности, заинтересованности студенческой молодежи сферы физической культуры и спорта, способной поделиться своим мастерством, энергией, оптимизмом [204].

Главным содержанием деятельности участников проекта являлось проведение массовых интеллектуально-творческих и спортивных мероприятий просветительной направленности [204]. В качестве тематической доминанты проекта выбрана Олимпиада в Токио – столице государства с уникальной историей, вековыми традициями, необычной культурой [204].

Проектная структура включала в себя различные типы (*стационарные, выездные*) и виды (*творческие, спортивные, образовательные*) экспериментальных площадок. Общий план мероприятий и деятельность каждой площадки предварительно обсуждался авторским коллективом и включался в общую стратегию проекта [204]. Данный подход позволял реализовать стремления учащихся вуза (студентов, магистрантов, аспирантов), преподавателей, поделиться своими знаниями, умениями и навыками в сфере физической культуры и спорта с заинтересованной молодежью [204].

Опыт показывает, что совместная образовательная, творческая, спортивная деятельность обогащает всех участников процесса. Студенты вуза приобретают ценный педагогический опыт организации и проведения внеурочной образовательной деятельности, оттачивают спортивное мастерство, демонстрируют первые тренерские успехи, учатся ориентироваться в нестандартных ситуациях, общаются, находят новых друзей и единомышленников [204]. Работа на экспериментальных площадках проекта «ВСТРЕЧАЕМ ТОКИО» предоставляла участникам возможность попробовать себя в таких видах деятельности, как проведение теоретических занятий, посвященных олимпийской истории Японии; подготовка вопросов для интеллектуальных викторин; демонстрация показательных спортивных выступлений; создание творческих приветствий принимающей стороны; проведении мастер-классов (Приложение 12) [204].

В проекте принимали участие студенты и магистранты, имеющие навыки игры на музыкальных инструментах, что обеспечивало все мероприятия живым музыкальным сопровождением, а завершающим аккордом встреч всегда являлось коллективное исполнение песен, связанных с тематикой спорта [204].

Одним из важнейших элементов проекта «ВСТРЕЧАЕМ ТОКИО» была обратная связь с аудиторией. Работа на выездных площадках показала, что проект вызывает неподдельный интерес в разных социальных группах, количество участников и инициатив постоянно растет. Контакты и взаимодействие с участниками продолжались с привлечением информационно-коммуникационных ресурсов сети интернет. Для этого участниками проекта была создана тематическая группа «В Контакте», в формате которой все желающие жители Смоленска и Смоленской области принимали участие в различных конкурсах (конкурсе рисунка на тему «Олимпийская история: прошлое и настоящее»; конкурсе по сочинению олимпийского слогана; конкурсе по созданию эмблемы «Токио 2020» и др.) [204].

Солидарность, дружба, спорт, творчество, общение в разных форматах позволяли регулярно увеличивать количество участников проекта. Начальный этап реализации проектной деятельности продемонстрировал положительные результаты не только в сфере высшей школы [204]. Активное взаимодействие представителей вуза с участниками различных социальных групп позволило достигнуть успехов и в других общественно значимых направлениях: развитие интеллектуально-творческого потенциала молодежи регионов; культурно-просветительская деятельность; межкультурная интеграция; физическое совершенствование; пропаганда ценностей Олимпизма, здорового стиля жизни; социального сотрудничества [204].

Проектная деятельность обобщила в себе самые разнообразные формы работ, которые были проведены с магистрантами в период прохождения эксперимента. Каждое мероприятие, вне зависимости от выбранного формата («живой диалог» или общение онлайн) вносило свой вклад в формирование активного магистерского социально-образовательного пространства. Полный систематизированный перечень всех форм осуществленных взаимодействий отражен в технологической карте, представленной в заключении данного раздела. За время проведения исследования был сформирован некий самостоятельный социум - *магистерский социум*, поддержание которого мы считаем одним из перспективных направлений развития высшего отраслевого образования.

Полагаем, что введение самостоятельного понятия, отражающего содержание указанного явления, будет определенным вкладом в продолжении развития данной тенденции. «*Магистерский социум* – активное социально-образовательное сообщество магистрантов, характеризующееся общностью взглядов, интересов, стремлений» [207]. В общем пространстве высшей школы «магистерский социум выполняет свои функции:

- объединение магистрантов, нацеленных на проявление активной позиции в направлении интеллектуального совершенствования и профессионального становления;

- синтез совокупных знаний, умений, навыков учащихся магистратур в процессе реализации разнообразных форм социально-образовательных и профессионально-ориентированных взаимодействий;

- формирование особого интеллектуально-профессионального резерва будущих специалистов, поддерживающего взаимосвязь двух тенденций: сохранения преемственности образовательных звеньев «бакалавриат-магистратура-аспирантура»; обеспечения консолидации по направлению «вузовское образование – рынок труда»» [207].

Эффективно функционирующий социум отличает «комфортный коллективный климат, профессионально-творческое взаимодействие по разным деятельностным линиям (образовательной, научной, практической), наличие реальных достигнутых совместно результатов (организация дискуссионных платформ, реализация индивидуальных и коллективных проектов)» [207]. Именно в таких условиях нам представляется возможным говорить о правильном «формировании духовно обогащенной, интеллектуально развитой и профессионально подготовленной личности будущих магистров отрасли» [207].

#### *Методы и средства*

*Методы:* опрос (анкетирование), анализ, синтез, обобщение, систематизация, наблюдение, проектирование, метод сценариев.

*Средства:* оценка результатов опроса по выявлению индивидуальных ожиданий и устремлений магистрантов на начальном этапе обучения,

индивидуальные и групповые мероприятия для магистрантов тематической направленности, педагогические дискуссии, творческие мастерские, мастер-классы, региональный социально-образовательный проект

*Участники процесса:* магистранты, студенты бакалавриата, аспиранты вузов физической культуры, обучающиеся других вузов, преподаватели, тренеры, руководители и учителя школ города Смоленска и Смоленской области, представители администрации города Смоленска и Смоленской области.

*Конкретизация технологического процесса, детализация технологического инструментария, раскрывающего реализацию интеграционно-модульного звена*

*Целеполагание*

заключалось в модульном построении управленческого процесса для обеспечения взаимодействий системы магистерской подготовки со смежными внешними системами.

*Ориентированность на типы профессиональной деятельности магистрантов:* организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский, педагогический.

*Содержание экспериментальной деятельности, оптимизация*

Технология, отражающая интеграционно-модульное звено модели, предусматривала изучение составляющих управления магистерской подготовкой (системы целеполагания; согласованной структуры управления, наполненной функциональными связями; формирование психологически благоприятной академической среды; реализацию проектно-творческих инициатив и пр.) в качестве взаимосвязанных модулей (Таблица 3.8). Каждый модуль представлял собой комплекс, включающий теоретическую основу и набор конкретных практико-ориентированных заданий, управленческих или педагогических техник). Освоение всех модулей предусматривалось в формате включенности магистрантов в технологический процесс, раскрывающий реализацию каждого из звеньев разработанной модели управления магистерской подготовкой.

Таблица 3.8 – Модульный подход к реализации магистерской подготовки

Модуль	Комплекс действий
Организационный	<p><i>Теория:</i> знания о принципах и специфике процесса управления социальными системами, сущности и задачах менеджмента.</p> <p><i>Практика:</i> овладение техниками целеполагания, стратегического и тактического планирования коллективной и индивидуальной деятельности.</p>
Структурно-функциональный	<p><i>Теория:</i> знания о сущности и признаках организации как об специфической системе, обладающей определенной структурой и функциональными связями, категориях полномочий и ответственности.</p> <p><i>Практика:</i> овладение техниками определения ответственности и распределения полномочий, основами принятия взвешенных решений.</p>
Социально-средовой	<p><i>Теория:</i> знания об особенностях развития личности в социуме, формах и эффективности коллективного взаимодействия, социальной адаптации, потребностях, мотивациях, саморазвитии в условиях коллектива.</p> <p><i>Практика:</i> овладение навыками участия в дискуссиях, вебинарах, конференциях, творческих мастерских, проектной деятельности.</p>
Интеграционно-модульный	<p><i>Теория:</i> знания о модульном подходе в организации деятельности, моделировании и оптимизации решений, значимости социальной интеграции.</p> <p><i>Практика:</i> овладение навыками моделирования, проектирования, распределения ресурсов, оценки сферы и условий выстраивания возможных взаимодействий.</p>
Перспективно-проектировочный	<p><i>Теория:</i> знания об основах самоменеджмента, индивидуальном имидже, профессиональной этике, особенностях формальных и неформальных коммуникаций, построении эффективных карьерных стратегий.</p> <p><i>Практика:</i> овладение техниками самоменеджмента, навыками самопрезентации, составления индивидуального портфолио, участия в формальных и неформальных профессионально ориентированных мероприятиях, принципами построения карьерных стратегий.</p>

Модульное построение управленческого процесса, соединяющее образование, практику, творчество, согласовывалось с одними из главных направлений образовательно-профессионального менеджмента – поддержкой социальной системы во внешнем пространстве посредством содействия межотраслевой интеграции.

В качестве ориентиров для расширения границ магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта приведены социально значимые направления деятельности, на которые нацелен процесс подготовки будущих магистров. Таким образом, условно сложился синтез четырех социальных сфер: образование (просветительская направленность работы); здравоохранение (популяризация ценностей здоровья и здорового стиля жизни); культура (интеллектуально-творческая направленность мероприятий); социальная защита населения (поддержка социально уязвимых категорий детей и молодежи) (Рис. 3.8).



Рис. 3.8 – Ориентированность магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта

Построение взаимодействий четырех сфер можно рассмотреть на примере развития российского спортивного движения.

Любые направления спортивного движения в современной России – «популяризация массового общедоступного спорта, пропаганда здорового стиля жизни, развитие профессионального или олимпийского спорта высших достижений являются достаточно популярными» [201]. Интерес вполне понятен,



поскольку речь идет «о сложном и многоаспектном объекте познания, каковым является спортивное движение» [201].

Социальная значимость магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта для развития российского спортивного движения отчетливо видна в соотнесении содержания подготовки (на примере базового направления 49.04.01 «Физическая культура») с тенденциями развития спортивного движения (Таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Соотнесение содержания подготовки магистрантов в сфере физической культуры с тенденциями развития спортивного движения  
(на примере положений ФГОС ВО 3++ по направлению магистерской подготовки 49.04.01 «Физическая культура»)

Основные тенденции и направления развития спортивного движения в	Типы и содержание профессиональной деятельности магистрантов
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие массового общедоступного спорта (физическое развитие, оздоровление, повышение спортивного мастерства граждан).</li> <li>- Развитие оздоровительно-рекреативного спорта.</li> <li>- Пропаганда здорового образа жизни среди молодежи и граждан других возрастных категорий (повышение досуговой занятости молодежи, организация и проведение спортивно-массовых мероприятий оздоровительной направленности на разных уровнях – федеральном, региональном, муниципальном).</li> </ul>	<p><i>Организационно-управленческая деятельность</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Планирование деятельности организации в области физической культуры и массового спорта.</li> <li>- Реализация программ и комплексных мероприятий образовательной, спортивной и физкультурно-оздоровительной направленности.</li> </ul> <p><i>Аналитическая деятельность</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Формирование общественного мнения о физической культуре как части общей культуры, факторе обеспечения здоровья.</li> <li>- Обоснование повышения эффективности деятельности в области физической культуры и массового спорта на основе проведения мониторинга и анализа собранной информации</li> </ul>

Продолжение таблицы 3.9

<p>- Развитие любительского спорта (содействие развитию спортивного совершенствования, популяризации социального признания спортивных успехов).</p> <p>- Развитие профессионального спорта (проведение научных исследований, направленных на совершенствование профессионального спорта).</p> <p>- Развитие Олимпийского спорта (трансляция социальной значимости олимпийских идей, поддержка олимпийских и паралимпийских видов состязаний).</p>	<p><i>Педагогическая деятельность</i></p> <p>- Формирование воспитательной среды при осуществлении физкультурно-спортивной деятельности.</p> <p>- Трансляция нравственных ценностей физической культуры и спорта, идей олимпизма, в процессе образовательной деятельности.</p> <hr/> <p><i>Научно-исследовательская деятельность</i></p> <p>- Осуществление критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработка стратегии действий, управление проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p> <p>- Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранных языках, для академического и профессионального взаимодействия.</p>
---	--

Представленный материал, «отражающий основные тенденции и направления развития российского спортивного движения, сопоставленный с положениями отраслевого образовательного стандарта одного из базовых направлений магистерской подготовки, выявляет значимость магистратуры в деле развития спортивного движения» [201].

Формами возможной интеграции спортивного движения и магистерской подготовки могут стать социально-образовательные платформы, тематические проекты, созданные на основе научного творчества и профессионального интереса.

В процессе настоящего исследования идеи возможной интеграции успешно апробированы в формате многочисленных дискуссий, тематических проектов, творческих конкурсов, мастер-классов. Модульный подход, применяемый к реализации магистерской подготовки, позволял эффективнее осуществлять

контроль за качеством проводимого процесса. Анализ итогов проведенных мероприятий выявлял, какие модули усвоены магистрантами лучше, какие важно усилить дополнительно.

Целенаправленное выделение значимых модулей, обеспечивающих консолидацию звеньев инновационной модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры, способствовало тому, что социальная интеграция становилась более конкретным, профессионально значимым для магистрантов процессом.

#### *Методы и средства*

*Методы:* стратегическое и тактическое планирование, моделирование, проектирование, анализ, синтез.

*Средства:* процессуальное моделирование, рационализация принятия решений, оценка альтернативных вариантов принимаемых решений; применение ситуационного подхода в управлении.

*Участники процесса:* магистранты, преподаватели, тренеры, сотрудники организаций сфер культуры, образования, здравоохранения, социальной защиты.

#### *Детализация технологического процесса, конкретизация технологического инструментария, раскрывающие реализацию перспективно-проектировочного звена*

*Целеполагание* заключалось в содействии магистрантам в вопросах дальнейшего трудоустройства и профессиональной самореализации.

*Ориентированность на типы профессиональной деятельности магистрантов:* организационно-управленческий, аналитический, научно-исследовательский, педагогический.

#### *Содержание экспериментальной деятельности, оптимизация*

Технология, раскрывающая реализацию перспективно-проектировочного звена разработанной модели, была прежде всего направлена на оценку потенциальных ресурсов магистрантов, приобретенных в процессе экспериментальной деятельности, значимых для дальнейшего профессионального

роста. Это позволяло соотносить процесс подготовки будущих магистров на условия современного рынка труда.

Ранее мы отмечали, что в «настоящее время осуществляется масштабное формирование структуры квалификационной системы, которая четко ориентирует вузовскую подготовку на запросы реального социально-экономического пространства» [191]. Принципы новой системы, подтвержденные положениями федеральных образовательных стандартов, предполагают «органичное соединение высшего образования с профессиональной деятельностью, внося в учебный процесс вузовской подготовки дополнительные требования, к числу которых относится информационно-технологическая компетентность студентов» [191].

В условиях экономической конкуренции, отличающей современный мир, наиболее востребованными становятся «специалисты, более качественно подготовленные к разноплановым видам деятельности, обладающие способностью креативно и творчески подходить к решению проблем, владеющие современным информационно-технологическим инструментарием» [191].

Наглядно представить «наличие профессионально значимых достоинств, личных достижений и устремлений возможным работодателям помогает электронное портфолио, которое можно считать индивидуальным информационным ресурсом» [191].

В педагогическом словаре указывается, что «портфолио» представляет собой особую форму контроля и оценки результатов и достижений учащихся [127, 191]. То есть оно является «своеобразной визитной карточкой, позволяющей ознакомиться с потенциальными возможностями человека, с учетом его прежних достижений» [191].

Популяризации идеи составления портфолио и ее практическая реализация, с нашей точки зрения, в большей степени принадлежат системам начального и среднего образования [191]. Исследователи, занимавшиеся проблемами совершенствования школьного образования, убедительно доказывали эффективность составления портфолио. Авторы Г.Б. Голуб и О.В. Чуракова отмечали, что создание портфолио позволяет педагогам сконструировать

значимую информацию для построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся [68].

По мнению исследователей Т.В. Светенко, И.В. Галковской «портфолио наглядно отражает динамику развития личности, которая показывает результаты самореализации; выявляет формирование индивидуального стиля; подчеркивает особенности уровня интеллектуального и общекультурного развития» [191].

В процессе исследования установлено, что «идея составления электронного портфолио в практической деятельности магистрантов вузов физической культуры должна получить более активное практическое воплощение» [191]. На этапе перехода «от преимущественно образовательной деятельности к конкретной трудовой это, несомненно, является актуальной и полезной работой» [191].

Нами определены аргументы, подтверждения правомерности данной точки зрения. Во-первых, отметим, что «портфолио – важный мотивирующий фактор обучения, который нацеливает учащихся на демонстрацию личностного прогресса» [191]. Во-вторых, «портфолио можно рассматривать как структурированную систему накопления и визуальной презентации результатов различных видов и форм учебной деятельности» [191]. В-третьих, «в портфолио может быть представлена дополнительная информация, которая касается не только учебной или профессионально ориентированной деятельности, но и сведения, касающиеся личных интересов магистрантов, что позволяет точнее оценить потенциал авторов» [191]. В-четвертых, «логика составления портфолио раскрывает интеллектуальные и творческие возможности» [191]. В-пятых «оценка структурно-графического качества составления портфолио, выявляет уровень информационно-технологической компетентности учащегося» [191]. В-шестых, «портфолио формирует определенный положительный имидж, который важен в процессе личного и профессионального становления» [191]. Перечисленные аргументы структурированы и наглядно представлены на рисунке (Рис 3.9).

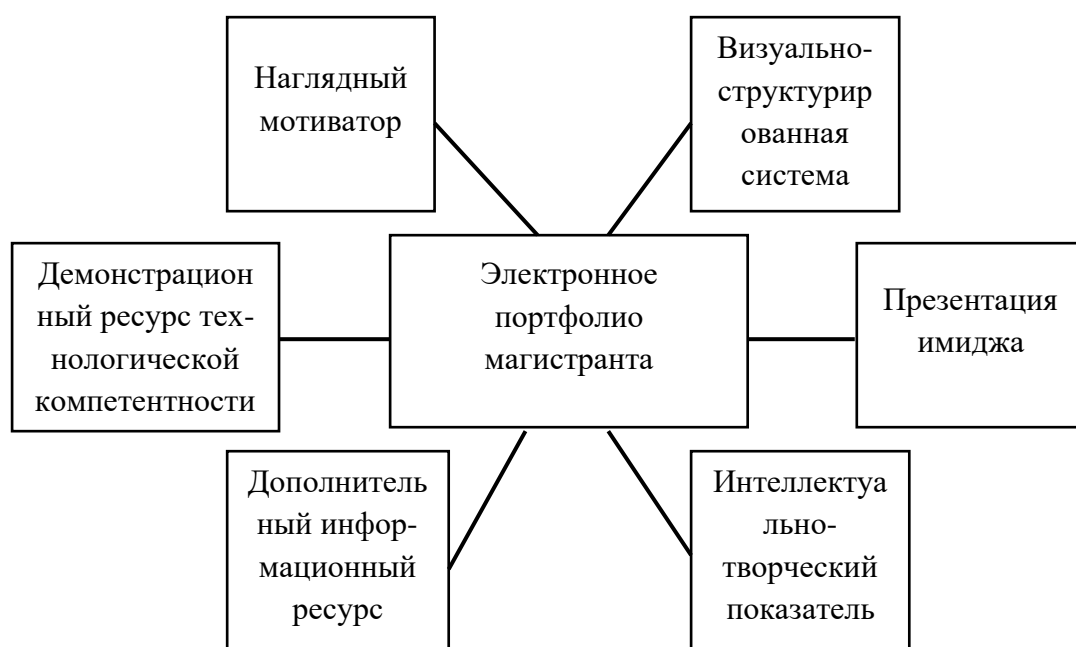


Рис. 3.9 – Аргументы целесообразности создания электронного портфолио магистрантов

Специфика «практической реализации программ магистерской подготовки вообще, учет особенностей отрасли физической культуры и спорта выявляют ряд объективных проблем в координировании индивидуальной информационно-технологической деятельности магистрантов» [191].

Обозначим наиболее очевидные сложности: «обучение в магистратуре, как правило, является последовательным логическим продолжением освоения учебных программ бакалавриата; наличие имеющегося диплома бакалавра позволяет осуществлять трудовую деятельность; параллельное сочетание трудовой и учебной деятельности; отсутствие достаточного количества свободного времени, которое возможно потратить на дополнительные профессиональные устремления и личное самосовершенствование» [191]. Отраслевые особенности вузов физической культуры «вносят в личные временные графики отдельных магистрантов дополнительные коррективы, когда дополнением к учебной и трудовой деятельности становится активный спортивно-тренировочный процесс, в связи с чем работа, направленная на повышение уровня информационно-технологической компетентности, которой можно считать деятельность по составлению личного электронного портфолио, часто по объективным причинам не выполняется» [191].

При очевидном «интересе исследователей высшей школы к теме портфолио отмечено отсутствие рациональных отраслевых методик для магистрантов, что диссонирует с развитием тенденций государственной стандартизации» [191].

Третья из наиболее явных проблем, «связанных с формированием индивидуальных информационных ресурсов магистрантов, – неэффективное функционирование или отсутствие активной информационно-деятельной среды магистрантов в вузах физической культуры» [191]. Полагаем, что «созданные магистрантами электронные портфолио должны быть логично включены в единую электронную систему, координирующую непосредственно магистерскую подготовку» [191].

Еще одна проблема, которой также хотелось уделить внимание, связана с «необходимостью выстраивания эффективного систематического сотрудничества магистрантов с возможными работодателями посредством проведения консультативно-деловых встреч, тренингов профессионального роста и личностно-мотивационного развития» [191]. При таком подходе «каждый учащийся магистратуры будет более заинтересован в наглядной демонстрации своих личных успехов и профессиональной заинтересованности средствами портфолио при четком понимании того, что его труд будет реально востребован» [191]. Следовательно, «создание индивидуально структурированных информационных ресурсов магистрантами является актуальным и эффективным направлением их учено-образовательной деятельности» [191]. Оптимизация данного процесса предполагает «наличие четкого организационно-методического начала, позволяющего решать объективно существующие проблемы, ориентирующего на научно-практическое обоснование и внедрение рациональных предложений, позволяющих качественно улучшить деятельность магистратур отраслевых вузов» [191].

Магистерская подготовка, рассматриваемая как двусторонний организованный, планомерный процесс, который со стороны педагогов направлен на передачу знаний, умений, навыков, опыта деятельности, со стороны учащихся – на усвоение указанных компонентов с целью повышения интеллектуального

уровня и приобретения необходимых профессиональных компетенций. Помогая магистрантам проектировать варианты дальнейшего профессионального развития, необходимо научить обучающихся оптимально организовывать самостоятельную деятельность [191].

На протяжении многих лет в сфере менеджмента накапливался арсенал разнообразных методов и средств, ориентированных на эффективную организацию самостоятельной деятельности, что поспособствовало оформлению автономного направления менеджмента – самоменеджмента.

В реализации перспективно-проектировочного звена инновационной модели мы постарались соединить специфику подхода образовательно-профессионального менеджмента с классическими принципами самоменеджмента. Целью данной деятельности являлось стремление показать магистрантам, как наиболее эффективно использовать собственные возможности для решения в дальнейшем новых образовательных и профессиональных задач различной степени сложности [190]. Также считаем, что приобретенные навыки самоменеджмента являются полезными в практике повседневной жизни каждого молодого специалиста, находящегося в активной стадии социальной и личностной самореализации. На наш взгляд, изучение основ самоменеджмента направлено непосредственно на определение личностных стратегий развития и проектирование дальнейших карьерных перспектив [190].

В процессе прохождения эксперимента был разработан цикл дополнительных практических занятий для магистрантов, посвященных навыкам правильной самоорганизации [190]. Через этот цикл занятий были отобраны и апробированы эффективные методики самоменеджмента для конкретной отраслевой среды [190].

Авторский курс предполагал сочетание краткого лекционного материала с тренинговыми процедурами, позволявшими практически закрепить полученные знания [190]. Лекционный цикл включал в себя пять основных тем (тема 1 «Важность организации в современном социуме»; тема 2 «Целеполагание как основа эффективной самоорганизации»; тема 3 «Самоорганизация в учебных



аудиториях»; тема 4 «Оптимизация самостоятельной работы»; «Улучшение навыков чтения, письма, публичных выступлений»). Каждую из разработанных тем дополнял соответствующий тематический тренинг. Тренинговые методики и задания, структурированные тематически, схематически представлены в таблице (Таблица 3.10) [190].

Таблица 3.10 – Содержание курса по самоменеджменту для магистрантов

№	Тема теоретического цикла	Содержание практических тренинговых занятий
1	<p>«Важность организации в современном социуме» (рассматриваются проблемы изменчивости и насыщенности современного социума; динамичности современной образовательной среды; значимости качественного овладения навыками самоорганизации для молодых специалистов).</p>	<p><i>1. Проведение тестов:</i> «Организованный ли Вы человек?» «Умеете ли вы планировать свое время?»</p> <p><i>2. Дискуссионная площадка на тему:</i> «Навыки самоорганизации в современном социуме: проблемы и перспективы»</p>
2	<p>«Целеполагание как основа эффективной самоорганизации» (обосновывается важность грамотного целеполагания в образовательной и профессиональной сферах, рассматриваются механизмы эффективной постановки целей и задач, осуществления продуктивного планирования, апробированные на практике)</p>	<p><i>1. «Составление пирамиды целей»</i></p> <p><i>2. «Составление дерева целей»</i></p> <p><i>3. Дискуссионная площадка на тему:</i> «Цели, задачи и мотивация»</p>

## Продолжение таблицы 3.10

3	<p>«Самоорганизация в учебных аудиториях»</p> <p>(рассматриваются направления самоорганизации в процессе аудиторных занятий, принципы эффективной организации рабочего настроения, возможные варианты составления ежедневных и долгосрочных расписаний; подчеркивается актуальность создания благоприятной психологической обстановки в коллективе во время совместной деятельности)</p>	<p><i>1. Тренинговые задания по оценке и оптимизации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рабочего настроения на занятиях;</li> <li>- умения правильно распределять внимание во время аудиторных занятий;</li> <li>- умения справляться с возможной усталостью;</li> <li>- умения составлять ежедневное и долгосрочное расписание</li> </ul> <p><i>2. Проведение тестов на выявление сплоченности коллектива и определения психологического климата</i></p>
4	<p>«Оптимизация самостоятельной работы»</p> <p>(раскрывается специфика осуществления учебно-образовательной деятельности вне вуза; освещается важность наличия комфортной рабочей обстановки дома; излагаются механизмы оптимизации самостоятельной работы студенческой молодежи)</p>	<p><i>1. Тренинговые задания по оценке и оптимизации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-организации рабочего места для осуществления самостоятельной работы;</li> <li>- следования поставленным целям и задачам и разработанному индивидуальному расписанию;</li> <li>- умения сконцентрироваться на выполняемой работе не отвлекаясь.</li> </ul> <p><i>Дискуссионная площадка на тему: «Как оптимизировать свою самостоятельную работу дома?»</i></p>

## Продолжение таблицы 3.10

5	<p>«Улучшение навыков чтения, письма, публичных выступлений»</p> <p>(рассматриваются особенности публичных выступлений; примеры эффективного взаимодействия в практике профессионального и повседневного общения; излагается последовательность и планомерность формирования навыков «избирательного слушания», конспектирования, ведения спора, участия в научных дискуссиях, публичных выступлений)</p>	<p><i>1. Тренинговые задания по оценке и оптимизации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- освоения навыков «избирательного слушания»;</li> <li>- умения быть внимательным к речевым и невербальным акцентам;</li> <li>- совершенствования навыков «быстрого письма»</li> </ul> <p><i>2. Тренинг «Открой в себе оратора»</i></p> <p>(совершенствование навыков публичных выступлений, преодоление страха перед аудиторией).</p> <p><i>Дискуссионные площадки на тему:</i> «Магистерское образование в современной России»; «Магистерское образование в сфере физической культуры и спорта.</p>
---	---	--

Обучение магистрантов основам оценивания, конструирования, развития индивидуальных интеллектуальных ресурсов, добавляет в распоряжение будущих специалистов готовый арсенал эффективных средств, позволяющих оптимизировать их дальнейшую образовательную и профессиональную деятельность [190].

*Методы и средства*

*Методы:* анализ, синтез, сравнение, сопоставление, проектирование, моделирование.

*Средства:* аналитическая оценка условий современного рынка труда на региональном и муниципальном уровнях (запросов к качеству подготовки

современных специалистов, финансовых предложений для молодых специалистов; проблем конкуренции, безработицы и др.); создание индивидуального портфолио (в печатном и электронном форматах); обучение принципам самоменеджмента; содействие в подготовке к публичным выступлениям и участию в деловых беседах; содействие в формировании индивидуального имиджа и построении возможных карьерных стратегий.

*Участники процесса:* магистранты, преподаватели, выпускники магистратур, специалисты отдела практик в вузах, руководители баз практик, сотрудники администраций и организаций социальных сфер, индивидуальные предприниматели, рассматриваемые в качестве потенциальных работодателей.

Обобщенный вариант технологии, раскрывающей реализацию всех звеньев разработанной модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, суммарно отражающий общий объем, направленность и содержание различных видов экспериментальной деятельности, представлен в технологической карте, размещенной в разделе Приложения (Приложение 14).

Таким образом, разработанная модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанная на применении образовательно-профессионального менеджмента, позволяет интегрировать имеющиеся организационные и образовательные ресурсы вузов, реализующих магистерские программы, дополняя традиционные резервы новыми управленческими идеями. Технология, раскрывающая содержание инновационной модели, обеспечивает активизацию личностного развития магистрантов, стимулируя их научно-исследовательскую, педагогическую, творческую активность, активизирует внутривузовское академическое взаимодействие, расширяет контактные границы образовательных учреждений в сфере межотраслевого социального сотрудничества.

### Выводы по третьей главе

Научное обеспечение концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента составляют: выявленные *закономерности* (1. процесса профессиональной подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта; 2. функционирования магистерской подготовки; 3. управления магистерской подготовкой с учетом специфики академического уровня и особенностей изучаемой социальной сферы); совокупность *научных подходов*, (системного, деятельностного, синергетического, личностно ориентированного, культурологического, аксиологического, акмеологического), отражающие уровни методологического знания (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический); *принципы* (комплексности, системности, проблемно-целевой направленности, вариативности, социально-личностной целесообразности), определившие приоритеты оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта. Концепция представляет собой целостную систему взглядов, раскрывающую авторское понимание сущности и особенностей процесса управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта, оценку совокупности явлений и процессов, влияющих на подготовку, определяющих ее содержание, значимых в совершенствовании магистерского этапа в системе высшего профессионального образования.

Осуществляя оптимизацию магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, проводимую в соответствии с целью и задачами исследования, важно учитывать *совокупность факторов* (политико-стратегических, социально-экономических, социокультурных, профессионально-ценностных, организационно-управленческих), влияющих на содержание управленческого процесса.

Управление магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента строится на основе *модели*, содержание которой составляют пять блоков (целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный).

*Целевой блок* модели отражает главную цель исследовательской деятельности – создание научно обоснованной системы управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, направленной на оптимизацию подготовки специалистов социально ориентированной области физической культуры и спорта, совершенствования существующих механизмов подготовки, ее адаптации к обновляемой образовательной парадигме и условиям действующего рынка труда.

*Структурно-содержательный блок* модели отражает структурное построение управления магистерской подготовкой, содержащее пять звеньев (*организационно-управленческое, структурно-функциональное, социокультурное, интеграционно-модульное, перспективно-проектировочное*), включающих ресурсы образовательно-профессионального менеджмента.

*Технологический блок* модели раскрывает педагогический инструментарий (методы, средства, приемы организации аудиторных и внеаудиторных форм работы с обучающимися, содействия их самостоятельной работе, управления проектными и творческими инициативами магистрантов).

В *результативно-оценочном блоке* модели приведены критерии оценки ее эффективности, отражающие изменения профессиональной подготовленности и заинтересованности магистрантов, успешность реализации подготовки магистров в вузе.

Реализацию модели отражает *технология*, представляющая совокупность последовательных, логически выстроенных этапов (предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического), обеспечивающих достижение поставленной цели.

Содержание каждого этапа наполнено комплексом взаимосвязанных процедур и операций, отражающих избирательно подобранные ресурсы образовательно-профессионального менеджмента.

## ГЛАВА 4 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

### 4.1. Организация педагогического эксперимента: принципы, цели, задачи, средства

Одним из ключевых этапов исследования стало проведение педагогического эксперимента. Организация деятельности соотносилась с принципами экспериментального проектирования, апробированными в процессе построения модели управления магистерской подготовкой. На разных этапах проведения эксперимента применялись принципы: проблемно-целевой направленности, социально-личностной целесообразности, системности и комплексности.

*Принцип проблемно-целевой направленности* предполагал практическое решение проблемы оптимизации подготовки будущих магистров сферы физической культуры. Главной целью экспериментальной работы являлось стремление подтвердить эффективность разработанных теоретических предположений и практических алгоритмов в реальных социально-образовательных условиях вузов, реализующих на практике программы магистерской подготовки, ориентированные на отрасль физической культуры и спорта. Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач:

- определение степени востребованности магистерского образования среди студенческой молодежи, выбравшей сферу физической культуры и спорта, обучающейся на старших, выпускных курсах бакалавриата;

- выявление педагогических условий, значимых для практической реализации разработанной концепции, нацеленной на повышение готовности выпускников отраслевых магистратур к осуществлению организационно-управленческой, аналитической, научно-исследовательской, педагогической и других профессионально значимых видов деятельности;

- экспериментальная апробация модели управления магистерской подготовкой, основанной на применении образовательно-профессионального менеджмента как многоаспектного управленческого инструментария, актуального для повышения качества образовательного процесса в учреждениях высшего профессионального образования;

- формирование предпосылок для осуществления сетевого взаимодействия вузов, осуществляющих подготовку магистров для отрасли физической культуры и спорта, с региональным сектором работодателей соответствующих профессиональных сфер, органами регионального и муниципального управления, молодежными организациями и объединениями.

Следование *принципу социально-личностной целесообразности* в процессе проведения педагогического эксперимента означало, что на всех этапах работы сохранялся приоритет индивидуального подхода, что выражалось в учете:

- возможностей и желаний магистрантов принять участие в экспериментальных испытаниях в составе контрольной и экспериментальных групп;

- личных предложений магистрантов относительно планов и содержания проводимых в период эксперимента образовательных, спортивных, культурно-массовых мероприятий;

- стремлений студентов бакалавриата быть включенными в экспериментальную работу для понимания личной целесообразности в возможном продолжении обучения по программам магистратуры;

- индивидуальных графиков работы преподавателей, согласившихся оказать содействие в проведении исследования (участие в интервьюировании, экспертном опросе, консультативной, проектной деятельности);

- конструктивных предложений со стороны представителей сектора работодателей, сотрудников региональных и муниципальных органов управления, активистов молодежных организаций, объединений, клубов, авторских творческих коллективов.



Выявление личной заинтересованности лиц относительно оказания содействия проводимой научно-исследовательской работе способствовало созданию продуктивного социального содружества, активно формировавшего соответствующую среду, наполненную для магистрантов новыми возможностями для общения, профессионального взаимодействия, творческой самореализации.

Поддержание *принципа системности* в процессе педагогического эксперимента обеспечивалось за счет установки, в соответствии с которой выбранный объект исследования (процесс образовательной и профессиональной подготовки магистров сферы физической культуры и спорта) рассматривался в формате единой системы. Изначально установлено, что действующая система подготовки магистров представляет собой единое целое, которое нецелесообразно рассматривать в качестве невзаимосвязанных элементов. Следовательно, этапы педагогического эксперимента, исследовательские процедуры (анкетирование, интервьюирование, консультативные мероприятия и пр.), обработка полученных данных осуществлялись в контексте изучения единой, условно выделенной направленностью исследования системы.

В процессе работы установлено, что свойства, характерные в целом для всей системы, детерминировались свойствами ее отдельных элементов. Так, например, аналитическая оценка промежуточных результатов исследования соотносилась с содержанием данных, полученных на начальных этапах работы.

Отмечено, что намеренное изменение свойств отдельных системных элементов, в частности, активизации социально-образовательного пространства отраслевых магистратур, приводило к качественному изменению всей системы. Система образовательно-профессиональной подготовки будущих магистров физической культуры постепенно выходила на более высокий уровень функционирования.

Реализация *принципа комплексности* в период осуществления педагогического эксперимента осуществлялось за счет поэтапного практического внедрения единого теоретически обоснованного комплекса экспериментальных воздействий. Комплекс предусматривал избирательное применение

разноплановых методов и приемов (педагогических, социологических, психологических и других), вариативность их сочетаний, что в совокупности обеспечивало проведение экспериментальной деятельности и стимулировало укрепление единой научно-исследовательской линии.

Практическая реализация разработанной модели управления магистерской подготовкой нашла непосредственное отражение в работе с магистрантами «Смоленской государственной академии физической культуры спорта и туризма» (ФГБОУ ВО «СГАФКСТ») по направлениям магистерской подготовки: 49.04.01 «Физическая культура» (профиль «Профессиональное образование в области физической культуры и спорта»); 49.04.02. «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» (профили «Физическая реабилитация»; «Адаптивное физическое воспитание») и магистрантами «Воронежского государственного педагогического университета» (ФГБОУ ВО «ВГПУ») (Направление магистерской подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Образование в области физической культуры и спорта»)).

В соответствии с обозначенными принципами, целями и задачами исследования определена ключевая направленность экспериментальной деятельности, предполагавшая проведение параллельного (включенность в работу нескольких контрольных и экспериментальных групп) модульного (нацеленность на внедрение в практику отраслевой магистерской подготовки комплекса частных, взаимосвязанных нововведений) эксперимента.

Поскольку магистерские программы, ориентированные на отрасль физической культуры и спорта, реализуются не только отраслевыми вузами, но и отдельными классическими, педагогическими университетами, принято решение проводить параллельное исследование по двум направлениям. Из числа магистрантов ФГБОУ ВО «СГАФКСТ» сформированы КГ1 и ЭГ1; обучающиеся магистратуры ФГБОУ ВО «ВГПУ» вошли в состав КГ2 и ЭГ2. Однородность контрольных и экспериментальных групп устанавливалась посредством применения методов математической статистики на основании теоретических

основ по проверке различий между выборками, заложенных Ф. Уилкоксоном. Расчеты производились в процентных соотношениях и ранговых значениях.

В качестве характерных особенностей изучения магистерского контингента в целях проводимого исследования обозначены: малочисленность, наличие характерных редких признаков, определивших объем экспериментальной выборки ( $n < 30$ ); наличие возможности создать парные варианты составляющих с равным количеством испытуемых; оперирование методиками регистрации контролируемых параметров, отличающихся относительной точностью (анкетирование, балльная система оценивания показателей, процентные показатели).

Магистранты, включенные в состав контрольных групп, обучались традиционно, без целенаправленного применения инновационных форм и методов работы, оптимизирующих магистерскую подготовку посредством внедрения образовательно-профессионального менеджмента. Экспериментальные группы занимались, следуя авторской концепции и раскрывавшему ее алгоритму действий.

На начальном этапе проведения педагогического эксперимента сформирован *критериально-оценочный аппарат*, который включал критерии и показатели, позволяющие оценить эффективность управления магистерской подготовкой.

По результатам многоаспектного теоретического анализа, оценки данных проведенного педагогического мониторинга выделены два терминальных показателя. *Первый* характеризовал подготовленность и заинтересованность магистрантов в обучении в магистратуре; *второй* – организацию и функционирование магистерской подготовки в вузе.

Содержание каждого критерия раскрывало пять характерных показателей. Для удобства интерпретации материала каждому показателю присвоен самостоятельный порядковый номер от 1 до 10 (например, показатель 7 соответствовал второму критерию и пр).

Показатели второго критерия соотносились с направленностью звеньев теоретической модели.

Критерии и показатели синхронно оценивались двумя контингентами участников экспериментальной работы – магистрантами контрольных и экспериментальных групп, преподавателями, работающими с магистрантами (Таблицы 4.1 и 4.2).

Таблица 4.1 – Критерии и показатели оценивания магистрантами эффективности магистерской подготовки

Критерии оценивания	№	Показатели оценивания
1. Личная подготовленность и заинтересованность в обучении в магистрантов	1	Уровень мотивации для продолжения учебно-образовательной деятельности
	2	Уровень теоретико-методической подготовленности
	3	Уровень профессионально-прикладной подготовленности
	4	Уровень научно-исследовательской подготовленности
	5	Уровень заинтересованности в профессиональном росте
2. Организация и функционирование магистерской подготовки в вузе	6	Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе (организационно-управленческое направление подготовки)
	7	Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения (структурно-функциональное направление подготовки)
	8	Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде (социокультурное направление подготовк
	9	Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки (интеграционно-модульное направление подготовки)
	10	Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности (перспективно-проектировочное направление подготовки)

Таблица 4.2 – Критерии оценивания преподавателями эффективности магистерской подготовки

Критерии оценивания	№	Показатели оценивания
1. Подготовленность и заинтересованность магистрантов	1	Уровень профессиональной мотивации магистрантов для продолжения учебно-образовательной деятельности
	2	Уровень теоретико-методической подготовленности магистрантов
	3	Уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов
	4	Уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов
	5	Уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте
2. Организация и функционирование магистерской подготовки в вузе	6	Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе ( <i>организационно-управленческое направление подготовки</i> )
	7	Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения ( <i>структурно-функциональное направление подготовки</i> )
	8	Активность социализации в магистерской социально-образовательной среде ( <i>социокультурное направление подготовки</i> )
	9	Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки ( <i>интеграционно-модульное направление подготовки</i> )
	10	Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности магистрантов ( <i>перспективно-проектировочное направление подготовки</i> )

Каждый показатель оценивался от 2 до 5 баллов в соответствии общепринятой 5-ти балльной шкалой и отражал оценки измеряемых характеристик. Оценка производилась до и после проведения эксперимента. Результаты заносились в специально разработанные опросные бланки (Приложение 5).

Оценка 2 соотносилась с показателем 40%, оценка 5 соответствовала 100% [199]. Средние оценочные интервалы характеризовались следующим образом от 5 до 4 баллов – (100% - 80%) – «полная удовлетворенность»; от 4 до 3 – (80 % -

60%) – «достаточная удовлетворенность»; от 3 до 2 (60 - 40%) – «недостаточная удовлетворенность») (Таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Исходная шкала оценивания эффективности управления магистерской подготовкой

Степень удовлетворенности респондента оцениваемым показателем	Балльный интервал удовлетворенности	Процент удовлетворенности
полная удовлетворенность	от 5-4 баллов	> 80%-100%
достаточная удовлетворенность	от 4-3 баллов	> 60%-80%
недостаточная удовлетворенность	от 3-2 баллов	> 40%-60 %
неудовлетворенность	2 балла	40 %

Апробация предлагаемого алгоритма произведена при оценке результатов экспертного опроса.

Интерпретация результатов дополнялась авторским подходом, методологической базой которого являлась авторитетная отраслевая методика Г.И. Хозяинова [302, 303].

В оценке результатов исследования применялся принцип перекрестного опроса двух контингентов (магистрантов и преподавателей отраслевых магистратур), объединенных процессом магистерской подготовки. Параллельный перекрестный опрос касался оценивания магистрантами и преподавателями одинаково заданных характеристик, содержание которых представлено в таблицах (Таблицы 4.2; 4.3).

Суммирование и сопоставление данных предполагало соотнесение результатов с экспериментально созданной шкалой эффективности. Грани шкалы выявляли условную констатацию определенного уровня эффективности модели управления магистерской подготовкой. Оценку эффективности управления составляла сумма двух оценок:

1) оценки эффективности управления подготовкой (S1), выставленной педагогами, состоящей из оценивания контингента магистрантов (компоненты 1- 5 компонентов) + оценивание деятельности магистратуры (компоненты 5-10);

2) оценки эффективности управления подготовкой магистрантами (S2), состоящей из самооценки магистрантов относительно успешности подготовки (компоненты 1-5) + оценивания магистрантами деятельности магистратуры (компоненты 5-10).

В соответствии с принятыми показателями высчитывался общий средний балл, определялась итоговая сумма баллов ( $S = S1+S2$ ). Коэффициент эффективности рассчитывался по формуле  $K_{эф} = \frac{S}{100}$ . Итоговые данные в балльном выражении соотносились с градацией эффективности, соответствующей применяемой в опросе шкале оценивания показателей (от 2х до 5 баллов) (Таблицы 4.4 и 4.5).

Таблица 4.4 – Шкалы соотношения показателей оценивания с баллами

Уровни оцениваемых показателей	Баллы
I (низкий уровень)	2 балла
II (средний)	3 балла
III (выше среднего)	4 балла
IV (высокий)	5 баллов

Таблица 4.5 – Шкалы оценки эффективности управления магистерской подготовкой

Уровни эффективности управления подготовкой	Баллы	Коэффициент ( $K_{эф}$ ) относительной эффективности управления подготовкой
I (очень низкий)	0-20 баллов	0-0,2
II (низкий)	21-40 баллов	0,21-0,4
III (средний)	41-60 баллов	0,41-0,6
IV (выше среднего)	61-80 баллов	0,61-0,8
V (высокий)	81-100 баллов	0,8-1

Апробация разработанного критериально-оценочного аппарата дополнялась применением методов математической статистики, обоснование которых представлено ранее.

Проведение педагогического эксперимента включало прохождение следующих этапов: констатирующего (2016 - сентябрь 2018г), формирующего (сентябрь 2018 – июнь 2021), аналитико-оценочного (июнь 2021 – май 2022) (Таблица 4.6). Сроки проведения эксперимента обусловлены образовательной спецификой выбранного контингента, которая представляет интенсивный, но сжатый по времени процесс (максимально 2,5 года); динамичностью государственных нормативно-правовых нововведений, ориентированных на модернизацию образовательно-профессионального процесса подготовки магистров; продолжительным подготовительно-исследовательским этапом (с 2015 года), направленным на изучение особенностей подготовки будущих магистров отрасли физической культуры и спорта.



Таблица 4.6 – Содержание этапов педагогического эксперимента

Содержание деятельности	Методы
<b>Констатирующий этап (2016 - сентябрь 2018г)</b>	
<p>1. Осуществлялся комплексный педагогический мониторинг, направленный на изучение особенностей реализации программ магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта на современном этапе, который предполагал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-оценку социально-профессиональных приоритетов и ожиданий магистрантов;</li> <li>-оценку структурно-функционального взаимодействия в социально-образовательном пространстве отраслевых магистратур;</li> <li>-изучение мнений специалистов области физической культуры и спорта о проблемах и перспективах развития отраслевой магистерской подготовки.</li> </ul> <p>2.Производилось сопоставление теоретически разработанных предложений по оптимизации подготовки магистров отрасли физической культуры с оценкой условий реализации магистерских программ в вузах, осуществляющих физкультурное образование.</p> <p>3.Анализировались результаты констатирующего эксперимента с целью проектирования инновационной модели управления подготовкой магистров для отрасли физической культуры и спорта, основанной на принципах образовательно-профессионального менеджмента.</p> <p>4.Разрабатывалась технология реализации модели на практике.</p> <p>5.Определялся состав контрольных и экспериментальных групп.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опрос (анкетирование);</li> <li>- экспертный опрос (с применением метода непосредственных оценок);</li> <li>-интервьюирование;</li> <li>- беседа;</li> <li>- наблюдение (непосредственное и опосредованное);</li> <li>- анализ нормативно-правовой и организационно-процессуальной документации, касающейся реализации магистерских программ;</li> <li>- методы математической статистики</li> </ul>
<b>Формирующий этап (сентябрь 2018 – июнь 2021)</b>	
<p>1.Производилась практическая реализация инновационной модели управления магистерской подготовкой в соответствии с концептуальным замыслом и разработанной технологией.</p> <p>2.Проводились консультативные встречи с экспертами для согласования мнений, связанных с отдельными ответственными этапами работы.</p> <p>3.Проходили консультации по проведению реализации проектной деятельности с сотрудниками региональных и муниципальных администраций, связанных с реализацией государственной молодежной политики; представителями молодежных общественных объединений; преподавателями различных вузов, колледжей, училищ; учителями школ; потенциальными работодателями, занятыми в отрасли физической культуры и спорта.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опрос</li> <li>- интервьюирование;</li> <li>- беседа;</li> <li>-наблюдение (непосредственное и опосредованное);</li> <li>- моделирование,</li> <li>- проектирование;</li> </ul>

Продолжение таблицы 4.6

<p>4.Анализировались условия, способствовавшие активизации магистерского социально-образовательного пространства и факторы, стимулировавшие развитие профессиональной заинтересованности магистрантов и социальной ответственности магистрантов.</p> <p>5.Уточнялся и корректировался алгоритм реализации инновационной модели, связанный с необходимостью работать в дистанционном формате.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- метод «мозгового штурма»;</li> <li>- метод Дельфи;</li> <li>- метод сценариев</li> </ul>
<p><b>Аналитико-оценочный этап (июнь 2021 – май 2022)</b></p>	
<p>1.Проводились повторные опросы магистрантов и представителей профессорско-преподавательского состава, принявших участие в экспериментальной работе.</p> <p>2.Анализовалась эффективность функционирования инновационной модели посредством сравнения показателей контрольных и экспериментальных групп.</p> <p>3.Осуществлялась математическая обработка данных с целью оценки статистической достоверности выявленных различий.</p> <p>4.Подводились итоги проделанной работы, обобщались и наглядно-графически обрабатывались материалы исследования, формулировались выводы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опрос (анкетирование);</li> <li>- экспертный опрос (с применение метода непосредственных оценок);</li> <li>- интервьюирование;</li> <li>- беседы;</li> <li>- анализ организационно-процессуальной документации, связанной с процедурами государственной аттестации;</li> <li>- обобщение, систематизация и интерпретация результатов экспериментальной деятельности;</li> <li>- методы математической статистики</li> </ul>

Прохождение констатирующего этапа педагогического эксперимента (2016 - сентябрь 2018г) позволило изучить особенности, характеризующие процесс подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта на современном этапе. По результатам исследования установлены следующие результаты.

1. В вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, магистерская подготовка реализуется по различным направлениям, в основе которых заложены положения соответствующих ФГОС ВО уровня магистратуры. Перечень имеющихся направлений можно условно разделить на:

- непосредственно ориентированные на отрасль (что дополнительно подчеркнуто названием направления) - 49.04.01 «Физическая культура»; 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)»; 49.04.03 «Спорт»;

- смежно связанные с отраслью, посредством введения соответствующих отраслевых профилей – 44.04.01 «Педагогическое образование»; 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»; 43.04.02 «Туризм»; 38.04.02 «Менеджмент»; 38.04.01 «Экономика»; 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью»; 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»; 42.04.02 «Журналистика»; 41.04.05 «Международные отношения».

2. Данные педагогического мониторинга состояния магистерской подготовки выявили значимость:

- изучения на начальном этапе подготовки личных социально-профессиональных приоритетов и ожиданий магистрантов, позволяющих упорядочить направленность экспериментальных предложений по оптимизации магистерского образования, осуществления индивидуального подхода в процессе образовательной деятельности;

- понимания направленности и содержания структурно-функционального взаимодействия в вузах в контексте осуществления подготовки магистров.

3. Результаты экспертного опроса позволили дополнительно обосновать целесообразность планируемых исследовательских нововведений по оптимизации подготовки магистрантов сферы физической культуры. Основу точных и объективных оценок специалистов, касающихся состояния отраслевого магистерского образования на настоящем этапе, составила их профессиональная квалификация, педагогический опыт работы в высшей школе, опыт работы с магистрантами.

4. Определение состава контрольных и экспериментальных групп для последующего проведения формирующего эксперимента происходило с учетом выявленных особенностей магистерского контингента (малочисленность, разновариативность образовательных программ), имеющимися различиями

осуществления магистерской подготовки в статусе и профиле вузов (вузах, реализующих образование, классических университетах).

Группы, сформированные для прохождения формирующего этапа (сентябрь 2018 – июнь 2022) педагогического эксперимента, составлены с обязательным учетом следующей специфики:

- малочисленность магистерского контингента, как специалистов более высокого уровня, предполагала оперировать принципами проведения исследования, характерного для малых выборок ( $n < 30$ ), отличающихся редкими признаками;

- способы отбора единиц (участников контрольных и экспериментальных групп) из генеральной совокупности при малой выборке предусматривали осуществление комбинированного отбора, сочетавшего индивидуальный и групповой отбор магистрантов;

- корректность интерпретации полученных результатов осуществлялась с учетом теоретических основ для проверки различий между выборками, заложенных Ф. Уилкоксоном.

Проводились расчеты произошедших сдвигов в процентных соотношениях и ранговых значениях. Расчет Т- критерия Уилкоксона рассчитывался по формуле  $T = \sum Rr$  ( $\sum Rr$  - сумма рангов, соответствующих нетипичным изменениям показателя.) Полученное значение Т-критерия Уилкоксона сравнивалось с критическим по таблице (для избранного уровня статистической значимости ( $p=0.05$  или  $p=0.01$ )) (Приложение 9). В случаях, когда расчетное (эмпирическое) значение  $T_{\text{эмп.}}$  было меньше табличного  $T_{\text{кр}}$  или равнялось ему, признавалась статистическая значимость изменений показателя в типичную сторону.

- разнообразие магистерских образовательных программ, направленных на профессиональную деятельность в сфере физической культуры и спорта, учет образовательного статуса и профиля рассматриваемых вузов ориентировали на выбор для проведения экспериментальной работы магистрантов, осваивающих наиболее распространенные и востребованные программы - 49.04.01 «Физическая культура»; 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии

здоровья (адаптивная физическая культура)»; 44.04.01 «Педагогическое образование».

*Формирующий этап (сентябрь 2018 – июнь 2021) педагогического эксперимента*, предполагавший практическое внедрение инновационной модели управления магистерской подготовкой на основе ресурсов образовательно-профессионального менеджмента, условно разделен на два периода. Начальный период предусматривал ознакомление магистрантов экспериментальных групп (с их предварительного индивидуального согласия) с новым подходом к организации учебно-образовательного процесса. Данное обстоятельство не создало дополнительных сложностей в условиях малой выборки. С магистрантами ФГБОУ ВО «ВГПУ», вошедшими в состав КГ2 и ЭГ2, поддерживался преимущественно дистанционный формат взаимодействия (проведение онлайн консультаций и конференции, сотрудничество посредством социальной сети «В Контакте», деловое общение по электронной почте). Данный формат взаимодействия с магистрантами «ВГПУ», изначально продиктованный географическим расстоянием, в определенные периоды (октябрь 2020 – декабрь 2020; март 2020 – июнь 2020) являлся единственно возможной формой работы и с магистрантами «СГАФКСТ». Объективные условия, продиктованные сложной эпидемиологической ситуацией, связанной с эпидемией COVID-19, позволили оценить реальные возможности удаленной формы работы с магистрантами, выявить определенные сложности в осуществлении данного процесса, усовершенствовать необходимые для современных специалистов информационно-коммуникативные навыки.

А. Андреева отмечает, что ежегодная потребность в специалистах с высокой квалификацией и опытом в сфере информационно-коммуникативных технологий в 2020 году составила 222 тысячи человек, а к 2024 году цифры увеличатся до 290-300 тысяч [11]. Таким образом, дистанционный формат работы отвечал реально существующим потребностям в развитии важных профессиональных навыков магистрантов, как будущих специалистов отрасли физической культуры и спорта.

В период формирующего эксперимента происходило активное взаимодействие между преподавателями, работающими с магистрантами контрольных и экспериментальных групп по выбранным направлениям исследования. На начальном этапе работы преподавателям предстояло оценить заинтересованность и подготовленность магистрантов, а также дополнительно оценить основные направления подготовки магистрантов, условно соотнесенные со звеньями модели. В последствии исходные результаты соотносились с данными, полученными по завершению эксперимента.

Применение подхода, предполагавшего параллельное выявление одинаково заданных для магистрантов и преподавателей характеристик, основано на приверженности методике Г.И. Хозяинова, о чем сказано ранее [302, 303].

Обращение к данной методике, созданной для выявления уровня эффективности обучения посредством соотношения обучающей деятельности педагога и эффективности учебной деятельности обучаемых, продиктовано успешной апробацией подхода в 2011-2013 в исследовании по оптимизации научно-педагогической практики магистрантов с учетом их личностных диспозиций [208].

С учетом наличия положительного опыта работы в настоящем исследовании применялся принцип перекрестного опроса двух разноплановых, но объединенных общим процессом контингентов (магистрантов и преподавателей отраслевых магистратур); суммирования и сопоставления данных для оценки эффективности модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента. Оценка эффективности модели, полученная в процессе внедрения разработанной методики, соотносилась с результатами статистической обработки данных.

*Аналитико-оценочный этап (июнь 2021 – май 2022) педагогического эксперимента* предполагал сравнение данных контрольных и экспериментальных групп с целью выявления характерных тенденций по реализации инновационной модели управления магистерской подготовкой. Математико-статистический анализ полученных результатов позволил установить положительную динамику

прироста оцениваемых показателей в экспериментальных группах ЭГ1, ЭГ2. Итоги, отражающие прохождение эксперимента контрольными группами КГ1 и КГ2, отразили менее значительный прирост рассматриваемых характеристик. Полученные данные по контрольным и экспериментальным группам сопоставлены с результатами оценок преподавателей, задействованных в педагогическом эксперименте.

Детализация результатов представлена в следующем (4.2) разделе исследования.

#### 4.2. Интерпретация результатов внедрения модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры

Процессу интерпретации оценочных результатов, полученных в контрольных и экспериментальных группах, предшествовал обобщающий логический анализ, поиск наиболее корректных статистических методов.

В педагогических исследованиях при сравнении динамических параметров и установлении достоверности различий изучаемых показателей наиболее распространенным вариантом является применение  $t$  критерия Стьюдента. Безусловными достоинствами данного подхода является высокая точность, обоснованность, необходимые для проверки гипотез. Однако корректность применения данного критерия определяется необходимостью соблюдения определенных условий (работы с большими выборками ( $n > 30$ ); оперирование точными инструментальными методами для получения необходимых параметров; нормальное распределение параметров, анализируемых в выборке, отсутствием выраженной асимметрии рассматриваемых данных), что не представлялось возможным в связи со спецификой проводимого исследования (малочисленностью контингента магистрантов, образовательными особенностями магистерской подготовки и пр.). В связи с вышеизложенным принято решение осуществлять интерпретацию результатов внедрения инновационной модели управления магистерской подготовкой, оперируя критерием Уилкоксона.

Основаниями для применения критерия явились: малая выборка, обусловленная особенностями контингента; наличие возможности создать парные варианты составляющих выборки (ЭГ1, ЭГ2, КГ1, КГ2) с равным количеством испытуемых; методики регистрации контролируемых параметров, выявляющих эффективность функционирования инновационной модели управления магистерской подготовкой, имеющие относительно невысокую точность (анкетирование, применение балльной системы оценивания показателей, процентные соотношения). Достоверность различий определялась с погрешностью не более 5% ( $p \geq 0,05$ ).

По всем 10 показателям, относящимся к критериям оценки эффективности управления магистерской подготовкой (1. уровню мотивации в продолжении учебно-образовательной деятельности; 2. уровню теоретико-методической подготовленности; 3. уровню профессионально-прикладной подготовленности; 4. уровню научно-исследовательской подготовленности; 5. уровню заинтересованности в профессиональном росте; 6. оценке организации и управления магистерской подготовкой в вузе; 7. оценке функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения; 8. комфортности социализации в магистерской социально-образовательной среде; 9. оценке профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки; 10. оценке перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности), проведены расчеты динамики произошедших сдвигов. Полученная информация по каждой групп (ЭГ1, ЭГ2, КГ1, КГ2) подвергалась логическому анализу, наглядному графическому оформлению путем размещения данных на осях достоверности, структурирования результатов в сводных обобщающих таблицах.

При интерпретации данных соблюдалась следующая последовательность:

- 1) первоначальная оценка выраженности всех положительных сдвигов показателей оценивания во всех группах;
- 2) отражение данных на осях достоверности в % по каждой из экспериментальных групп;
- 3) сопоставление результатов экспериментальных и контрольных массивов;
- 4) интерпретация выявленных сдвигов.



Установлено, что в ЭГ1 (на существенном уровне достоверности различий  $p \geq 0,05$ ) наибольшие положительные сдвиги произошли по показателям 1 – 14,67% ( $p \geq 0,05$ ); 8 – 12,12 % ( $p \geq 0,05$ ); 5 – 11,11 % ( $p \geq 0,05$ ) (Рис. 4.1). Полученные данные свидетельствуют о том, что наиболее чувствительны к педагогическим воздействиям оказались показатели, отражающие повышение уровня мотивации магистрантов к продолжению учебно-образовательной деятельности (1), заинтересованности в дальнейшем профессиональном росте (5), удовлетворенность процессом социализации в сложившейся социально-образовательной среде (8). Сформировавшаяся триада наиболее динамичных показателей демонстрирует их взаимообусловленность. Целенаправленное создание комфортных условий вузовской среды, с максимальным учетом академической специфики магистратуры, открывает реальные возможности для самореализации магистрантов, что в свою очередь стимулирует стремления развиваться профессионально дальше.

Следующими показателями, отмеченными ощутимыми положительными сдвигами, стали 9 (отражение успешности профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки) – 9,86% ( $p \geq 0,05$ ) и 6 (характеристика организации и управления магистерской подготовкой в вузе) – 9,23% ( $p \geq 0,05$ ). Сопоставляя данные с предыдущими показателями, можно отметить, что активизация профессионально-педагогического взаимодействия магистрантов, представителей профессорско-преподавательского состава, других сотрудников вуза стала возможной благодаря планомерно и поэтапно создаваемым условиям (проектам, дискуссионным площадкам, консультативным встречам и др.), обеспечивающим большую изменчивость магистерского социума. Наличие специально организованного центра, координирующего на период исследования подготовку магистрантов, также оказало положительное влияние на повышение уровня эффективности управления магистерской подготовкой в вузе.

Положительные сдвиги по показателям 3 (характеристика уровня профессионально-прикладной подготовленности) – 8,33% ( $p \geq 0,05$ ); 2 (оценка уровня теоретико-методической подготовленности) – 7,14% ( $p \geq 0,05$ ); 10 (видение

перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности) – 6,49% ( $p \geq 0,05$ ); 7 (оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения) – 6,06 % ( $p \geq 0,05$ ); 4 (характеристика уровня научно-исследовательской подготовленности – 5,41% ( $p \geq 0,05$ ) в ЭГ1 выражены менее существенно.

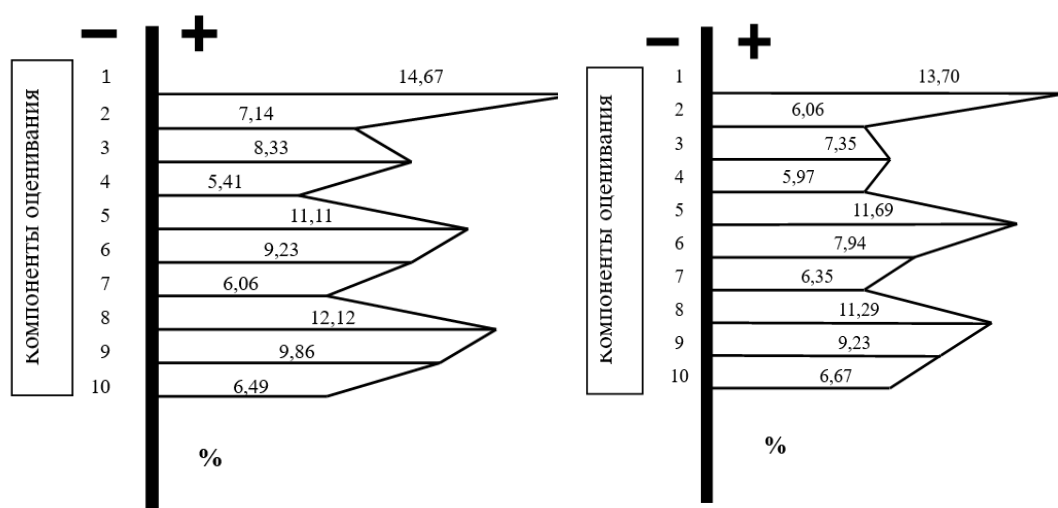


Рис. 4.1 – Графическое представление положительных сдвигов показателей оценивания по оси достоверности в ЭГ 1, ЭГ 2 (в %)

По анализу результатов, полученных в ЭГ 2, установлено, что наибольшие положительные сдвиги отмечены по показателю 1 – 13,70 % ( $p \geq 0,05$ ), связанному с повышением мотивации магистрантов для дальнейшего продолжения учебно-образовательной деятельности. Вторым по значимости показателем отмечен 5 – 11,69% ( $p \geq 0,05$ ), указывающий на повышение заинтересованности в профессиональном росте. Отметим, что наиболее высокие положительные сдвиги по 1 и 5 показателям одновременно, могут свидетельствовать об укреплении убежденности магистрантов в правильности выбора сферы профессиональной деятельности.

Также у участников ЭГ2 отмечено повышение за период эксперимента уровня профессионально-прикладной подготовленности, на что указывают результаты положительных сдвигов по показателю 3 - 7,35% ( $p \geq 0,05$ ). Мотивация к совершенствованию профессиональных знаний, умений, навыков создает

качественные предпосылки для активного и успешного профессионального роста. Важность для магистрантов ЭГ2 - комфортной социализации в своей академической среде была подчеркнута положительными сдвигами, характеризующими 8 показатель – 11,29% ( $p \geq 0,05$ ).

В оценке магистрантами ЭГ2 организации и управления магистерской подготовкой в своем вузе, осуществлением в процессе подготовки продуктивного профессионально-педагогического взаимодействия установлены следующие результаты: положительные сдвиги по показателю 9 – 9,23% ( $p \geq 0,05$ ), по компоненту 6 – 7,94 % ( $p \geq 0,05$ ). Уровень значимости данных показателей, их условная приоритетность у магистрантов двух экспериментальных групп оказались схожи.

По результатам анализа остальных показателей, оцениваемых магистрантами ЭГ2, установлено, что по каждому из них зафиксированы качественные положительные сдвиги: 10 показатель – положительный сдвиг - на 6,67% ( $p \geq 0,05$ ); 7 - 6,35% ( $p \geq 0,05$ ); 2 - 6,06% ( $p \geq 0,05$ ); 4 – 5,97% ( $p \geq 0,05$ ). Указанные данные графически отражены на построенной оси достоверности (Рис. 4.1).

По результатам, полученным в контрольных группах (КГ1 и КГ2), отмечены менее значимые положительные сдвиги показателей оценивания. Если наиболее высокие величины сдвигов, выявленные в ЭГ 1 и ЭГ2, составили 14,67 % ( $p \geq 0,05$ ) и 13,70% ( $p \geq 0,05$ ), то в контрольных группах максимальные положительные сдвиги отмечены в пределах 7,46% ( $p \geq 0,05$ ) и 6,94% ( $p \geq 0,05$ ). Также выявлена определенная схожесть в выборе магистрантами контрольных групп приоритетности оцениваемых показателей. Первыми по выраженности положительных сдвигов в КГ1 и КГ2 обозначены показатели 2 (оценка уровня теоретико-методической подготовленности) и 1 (оценка уровня мотивации в продолжении учебно-образовательной деятельности). По показателю 2 получены следующие данные: в КГ1 положительный сдвиг составил 6,94% ( $p \geq 0,05$ ), в КГ2 – 7,46% ( $p \geq 0,05$ ); по показателю 1 – в КГ1 – 6,58% ( $p \geq 0,05$ ), КГ2 – 6,94% ( $p \geq 0,05$ ) (Рис. 4.2).

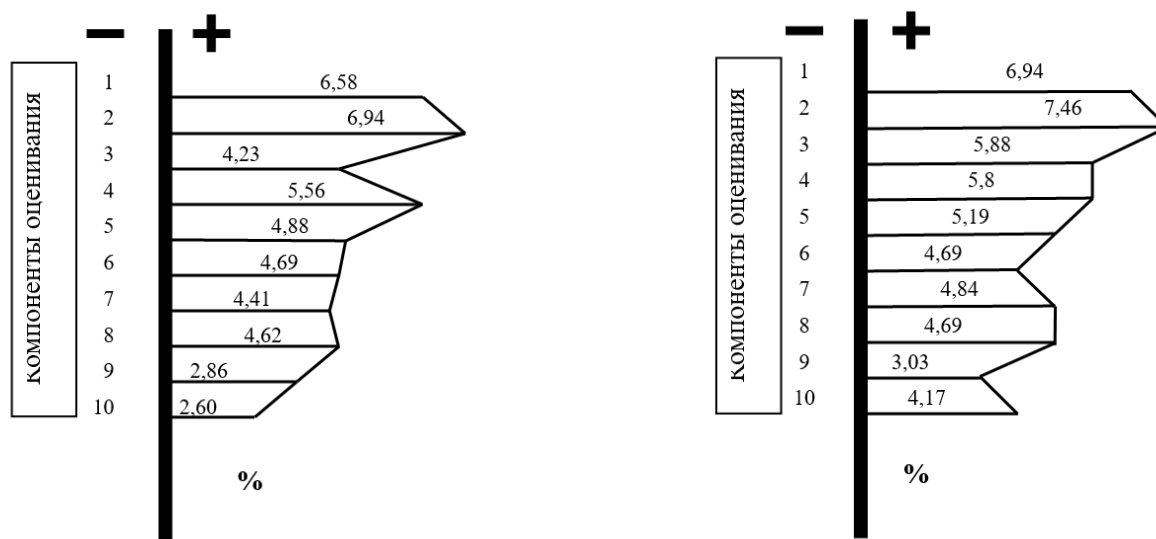


Рис. 4.2 – Графическое представление положительных сдвигов показателей оценивания по оси достоверности в КГ 1, КГ 2 (в %)

Анализируя показатели КГ 1, отметим, что наиболее высокая положительная динамика выявлена у показателей 4 (уровень научно-исследовательской подготовленности) – положительный сдвиг – 5,56% ( $p \geq 0,05$ ); 5 (уровень заинтересованности в профессиональном росте) – 4,88% ( $p \geq 0,05$ ); 6 (оценка организации и управления магистерской подготовкой) – 4,69% ( $p \geq 0,05$ ); 8 (комфортность социализации в магистерской среде) – 4,62 % ( $p \geq 0,05$ ). Наименьший положительный сдвиг в КГ1 установлен по показателю 10 – 2,60% ( $p \geq 0,05$ ), выявлявшему оценку участниками своих перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности. Общее представление результатов, полученных в КГ1, отражено на соответствующей оси достоверности (Рис. 4.2).

При анализе данных, полученных в КГ2, отмечено, что кроме положительных сдвигов по показателям 1 и 2, о чем было сказано ранее, наиболее ощутимые сдвиги в положительную сторону произошли по показателям 3 (уровень профессионально-прикладной подготовленности) - 5,88% ( $p \geq 0,05$ ); 4 (уровень научно-исследовательской подготовленности) - 5,80% ( $p \geq 0,05$ ); 5 (уровень заинтересованности в профессиональном росте) (Рис.4.2).

Менее выраженные положительные изменения были отмечены по показателю 7, характеризовавшему функционирование образовательного процесса - 4,84 % ( $p \geq 0,05$ ); показателю 6, связанному с оценкой организации и управления магистерской подготовки в вузе – 4,69% ( $p \geq 0,05$ ); 8, касающемуся процесса социализации в магистерском социуме – 4,69 % ( $p \geq 0,05$ ). Наименьший положительный сдвиг в КГ2 отмечен по показателю 9, связанному с оценкой магистрантами профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки, – положительный сдвиг составил 3,03 % ( $p \geq 0,05$ ) (Рис. 4.2).

Обобщенное сравнение показателей КГ1 и КГ2 позволило помимо схожести в выборе участниками контрольных групп приоритетности оцениваемых компонентов, отметить низкие баллы по компоненту 10, связанному с оценкой магистрантами дальнейших профессиональных перспектив (Рис. 4.2). Соотнесение высоких показателей, выявленных в двух группах по компонентам 1 (оценка роста профессиональной мотивации) и компоненту 2 (характеристика уровня теоретико-методической подготовленности), с низкими данными по компоненту, ориентированному на изучение видения участниками эксперимента перспектив последующей трудовой деятельности, могут свидетельствовать о недостаточной результативности прохождения магистерского этапа магистрантами контрольных групп. Полагаем, что осознание магистрантами личных положительных изменений в сторону профессионального роста (повышения уровня теоретико-методической, научно-исследовательской, профессионально-прикладной подготовленности) при отсутствии четкого понимания конкретных перспектив дальнейшей трудовой деятельности, создает ощущение определенного диссонанса, который можно условно определить формулировкой: «обладаю знаниями и умениями, но сомневаюсь в том, насколько они мне полезны».

На наш взгляд, данные несоответствия возможностей и путей реализации могут становиться причинами профессионального разочарования и порождать желания сменить сферу выбранной трудовой деятельности. В качестве вариантов решения данной проблемы можно рассматривать более внимательное отношение руководства вузов, осуществляющих образование в сфере физической культуры и

спорта, к построению активной магистерской среды, созданию в период обучения действенных условий для самореализации магистрантов, платформ для активного диалога магистрантов с потенциальными работодателями. Успешность данных предложений обоснована результатами, полученными в экспериментальных группах.

Сопоставление процентных показателей положительных сдвигов, произошедших в экспериментальных и контрольных группах, указало на выраженное доминирование данных экспериментальных групп. Установлено, что наибольшая разница между показателями положительных сдвигов компонентов оценивания в экспериментальных и контрольных группах отмечена по показателю 1 (повышение уровня мотивации для продолжения учебно-образовательной деятельности): в ЭГ1 и КГ1 она составила 8,09%; в ЭГ2 и КГ2 -6,76% (Рис. 4.3, 4.4).

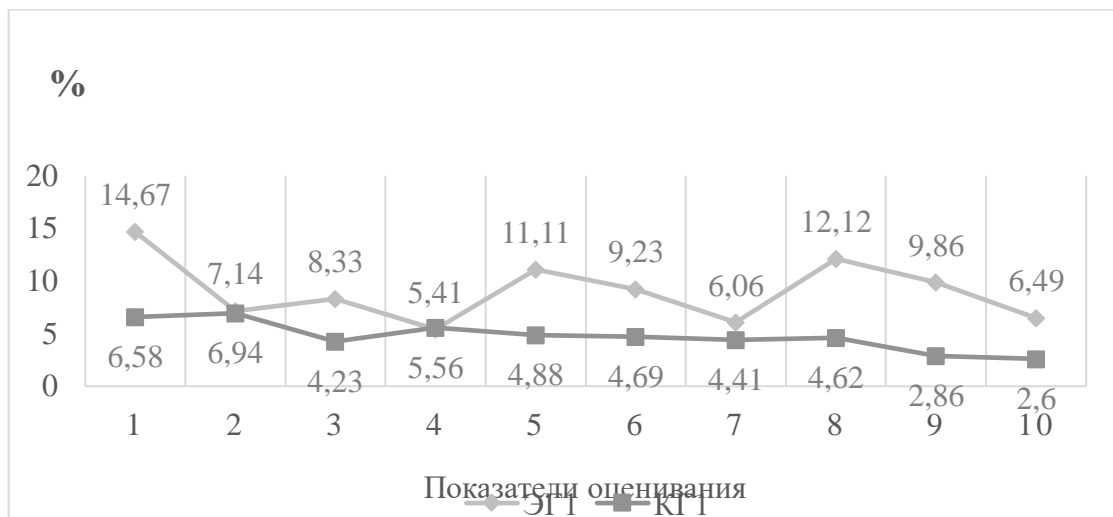


Рис. 4.3 – Разница положительных сдвигов показателей оценивания в ЭГ1, КГ1 (в %)

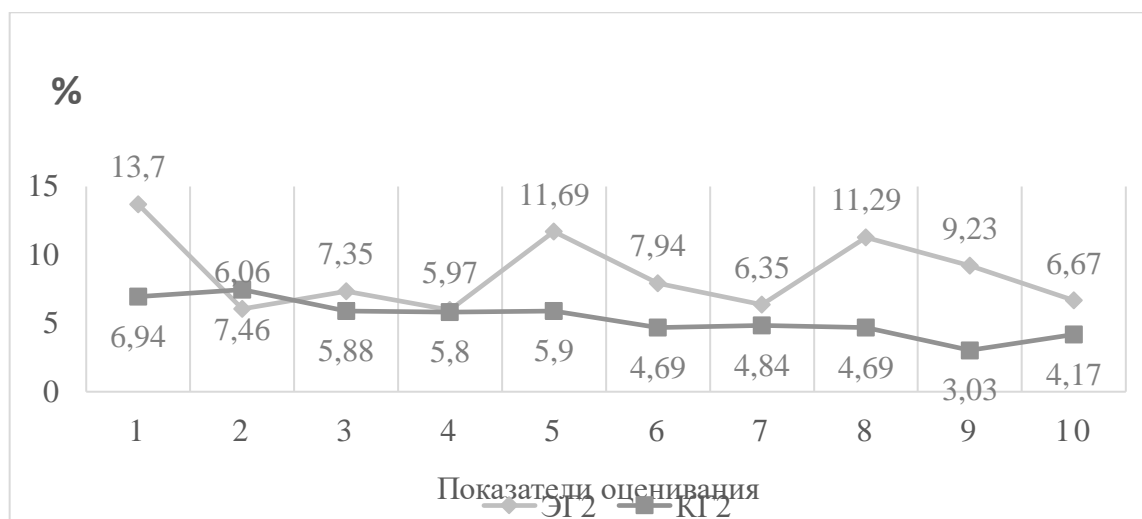


Рис. 4.4 – Разница положительных сдвигов показателей оценивания в ЭГ2, КГ2 (в %)

Также более существенная разница по контрольным и экспериментальным группам выявлена по показателю 8 (комфортность социализации в магистерском социуме) - разница показателей в ЭГ1 и КГ1 равна 7,50%, в ЭГ2 и КГ2 - 6,60%; компоненту 9 (профессионально-педагогическое взаимодействие в процессе подготовки) – разница показателей в ЭГ1 и КГ1 – 7 %, в ЭГ2 и КГ2 – 6,2%. Сравнение данных ЭГ1 и КГ1 выявило более значительную разницу данных двух групп по показателю 3 (повышение уровня профессионально-прикладной подготовленности), которая составила 4,1%. В ЭГ2 и КГ2 разница по данному показателю получилась равной – 1,47%.

При обработке массивов всех групп, принявших участие в эксперименте, отмечены единичные случаи преобладания показателей контрольных групп над экспериментальными. В ЭГ1 и КГ1 доминирование контрольной группы проявилось по показателю 4 (характеристика уровня научно-исследовательской подготовленности) – разница процентных соотношений составила 0,15% (Рис. 4.3). В ЭГ2 и КГ2 преобладание контрольной группы отмечено по показателю 2 – разница данных в пользу контрольной группы получилась равной – 1,4% (Рис. 4.4). Обобщение всех данных представлено в итоговой сводной таблице (Таблица 4.7).

Таблица 4.7 – Сводная динамика изменений показателей (в %), характеризующих эффективность управления магистерской

Экспериментальные группы													
	Показатели оценивания	ЭГ1			ЭГ2			КГ1			КГ2		
		нач.	кон.	+	нач.	кон.	+	нач.	кон.	+	нач.	кон.	+
1 критерий	1	3,95	4,53	14,76	4,06	4,61	13,7	4,0	4,26	6,58	4,0	4,28	6,94
	2	3,68	3,95	7,14	3,67	3,89	6,06	3,79	4,05	6,94	3,72	4,0	7,46
	3	3,79	4,11	8,33	3,78	4,06	7,35	3,74	3,89	4,23	3,78	4,0	5,88
	4	3,89	4,11	5,41	3,72	3,94	5,97	3,79	4,0	5,56	3,83	4,06	5,8
	5	4,26	4,74	11,11	4,28	4,78	11,69	4,32	4,53	4,88	4,28	4,5	5,19
2 критерий	6	3,42	3,74	9,23	3,5	3,78	7,94	3,37	3,53	4,69	3,56	3,72	4,69
	7	3,47	3,68	6,06	3,5	3,72	6,35	3,58	3,74	4,41	3,44	3,61	4,84
	8	3,47	3,89	12,12	3,44	3,83	11,29	3,42	3,58	4,62	3,56	3,72	4,69
	9	3,74	4,11	9,86	3,61	3,94	9,23	3,68	3,79	2,86	3,67	3,78	3,03
	10	4,05	4,32	6,49	4,17	4,44	6,67	4,05	4,16	2,6	4,0	4,17	4,17

Полученные данные свидетельствуют о том, что положительные процессы, связанные с совершенствованием процесса отраслевой магистерской подготовки, произошли в экспериментальных группах более выражено.

Главными итогами проделанной работы можно считать выявление устойчивых однонаправленных положительных тенденций, подчеркивающих «отклик» со стороны сложного и специфического академического пространства отраслевых магистратур на осуществленные педагогические воздействия.

Выявленные положительные тенденции отличает гетерохронный характер. Подобная разновременность развития магистерского социума под влиянием экспериментальной деятельности может быть обусловлена рядом объективных факторов.



*Первым фактором* является достаточно высокий исходный уровень подготовки магистрантов. Данная специфика объясняет особенности отношения магистрантов к нововведениям. В процессе исследования отмечены характерные для магистрантов особенности восприятия: серьезность, обдуманность в принятии решений, редкое проявление импульсивности.

*Вторым фактором*, влияющим на гетерохронный характер выявленных педагогических тенденций, можно считать сложность сочетания экспериментальных новаторских предложений с действующей общепринятой организационной системой магистерской подготовки.

*Третьим фактором* является преобладание в вузах традиционно-консервативного управленческого подхода, основанного на выстраивании вертикальной линии взаимоотношений преподавателей и обучающихся, которая сдерживает активное отстаивание магистрантами индивидуальных позиций, противоречащих с установленной «генеральной линией».

*Четвертым фактором*, оказывающим влияние на динамичность управления магистерским социумом, стоит рассматривать отсутствие достаточной открытости отраслевых магистратур к построению внешних взаимодействий. Как правило, организация внешних контактов в вузах, осуществляющих образование в сфере физической культуры и спорта, не выходит за пределы баз практик. К сожалению, базы магистерских практик, организационно определенные вузами, не всегда способны в полной мере создавать необходимые условия для профессиональной самореализации магистрантов.

Дополнительные консультации с работодателями, организация совместных дискуссионных платформ и экспериментальных площадок, осуществление в период обучения совместной проектной деятельности позволяет реально приблизиться к минимизации проблемы снижения профессиональной заинтересованности будущих специалистов отрасли.

Актуализация образовательно-профессионального менеджмента в вузовской среде предоставляет в распоряжение магистрантов действенный экспериментально обоснованный алгоритм, конкретно подобранный практический инструментарий.

Применение разработанного подхода формирует значимые предпосылки для вывода отраслевых магистратур на новый уровень функционирования и развития.

На завершающем этапе проведения педагогического эксперимента параллельно статистической обработке итоговых данных, полученных в контрольных и экспериментальных группах, применена авторская методика, позволяющая оценить эффективность управления магистерской подготовкой, основанная на следовании положениям концепции Г.И. Хозяинова. В 2011-2013 годах приобретен первый положительный опыт интерпретации разработок Г.И. Хозяинова применительно к исследованию контингента магистрантов (изучение процесса оптимизации научно-педагогической практики магистрантов с учетом их личностных диспозиций) [208]. Детализация разработанной методики рассмотрена ранее в пункте 4.1 (Таблицы 4.3; 4.4; 4.5).

Анализ общих результатов, характеризующих эффективность управления магистерской подготовкой в контрольных и экспериментальных группах, свидетельствует о том, что более высокие баллы были получены в экспериментальных группах. Общая сумма средних баллов в ЭГ 1 составила – 84,88, в ЭГ 2 – 81,84 баллов, что указывало на высокий уровень эффективности управления магистерской подготовкой (Таблица 4.8). В контрольных группах общие средние баллы получились равными - 78,63 баллов (КГ 1); 77,49 баллов (КГ 2), что соответствовало уровню управления магистерской подготовкой, обозначенному как «выше среднего» (Таблица 4.9). Данные позволяли рассчитать предусмотренные методикой, коэффициенты эффективности, которые составили: ЭГ 1 – 0,85; ЭГ 2 – 0,82; КГ 1 – 0,79; КГ 2 – 0,77. Дополнительно произведено сравнение результатов контрольных и экспериментальных с учетом принадлежности к вузу, включенному в экспериментальную деятельность.

По результатам оценивания предложенных показателей, отражающих содержание магистерской подготовки, преподаватели смоленского вуза в ЭГ 1 наиболее высоко охарактеризовали уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте – 4,70 ( $\pm 0,47$ ) балла; комфортность социализации

учащихся в магистерской социально-образовательной среде – 4,55 ( $\pm 0,51$ ); уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов – 4,50 ( $\pm 0,51$ ); уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности – 4,45 ( $\pm 0,51$ ). Примечательно, что в оценках магистрантов ЭГ 1 наивысшие средние баллы были отнесены к показателю, характеризующему уровень заинтересованности учащихся в дальнейшем профессиональном росте – 4,74 ( $\pm 0,45$ ) балла. Также в оценках магистрантов более высокие средние баллы констатированы по показателям 1 (уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности) – 4,53 ( $\pm 0,51$ ) балла; 10 (оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности) – 4,32 ( $\pm 0,58$ ) балла (Таблица 4.8).

Оценки результатов обучения магистрантов КГ 1, выставленные преподавателями, в целом получились менее высокими. Из общего перечня показателей оценивания более высокие средние баллы относились к показателям 5 – 4,20 ( $\pm 0,62$ ) балла; 1 – 4 ( $\pm 0,65$ ); 8 – 4 ( $\pm 0,56$ ) балла. По результатам анализа самооценки магистрантов КГ 1 установлено, что самые высокие средние баллы касались показателей 5 – 4,53 ( $\pm 0,51$ ) балла; 1 – 4,26 ( $\pm 0,45$ ) балла (Таблица 4.8).

Таблица 4.8 – Оценка эффективности управления магистерской подготовкой в группах ЭГ 1, КГ 1

Показатели оценивания	ЭГ1		КГ1	
	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$ , n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$ , n=19	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$ , n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$ , n=19
1. Уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности	4,45( $\pm 0,6$ )	4,53( $\pm 0,51$ )	4,00( $\pm 0,65$ )	4,26( $\pm 0,45$ )
2. Уровень теоретико-методической подготовленности магистрантов	4,25( $\pm 0,64$ )	3,95( $\pm 0,4$ )	3,85( $\pm 0,59$ )	4,05( $\pm 0,4$ )

Продолжение таблицы 4.8

3. Уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов	4,50(±0,51)	4,11(±0,46)	4,00 (±0,73)	3,89(±0,46)
4. Уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов	4,4 (±0,6)	4,11 (±0,46)	3,95 (±0,6)	4,00 (±0,58)
5. Уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте	4,70 (±0,47)	4,74 (±0,45)	4,20 (±0,62)	4,53 (±0,51)
6. Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе	4,30 (±0,57)	3,74 (±0,45)	3,90 (±0,55)	3,53 (±0,61)
7. Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения	3,90 (±0,55)	3,68 (±0,48)	3,60 (±0,5)	3,74 (±0,45)
8. Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде	4,55 (±0,51)	3,89 (±0,57)	4,00 (±0,56)	3,58 (±0,51)
9. Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки	4,35 (±0,59)	4,11 (±0,57)	3,80 (±0,62)	3,79 (±0,54)
10. Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности	4,30 (±0,57)	4,32 (±0,58)	3,80 (±0,41)	4,16 (±0,6)
Сумма средних баллов:	43,70	41,18	39,10	39,53
Общая сумма средних баллов:	84,88		78,63	
Коэффициент эффективности:	0,85		0,79	

Анализ общих результатов, отражающих эффективность управления магистерской подготовкой в ЭГ 2 и КГ 2, позволил отметить более высокие показатели в экспериментальной группе. В оценках показателей реализации магистерской подготовки в ЭГ 2 преподаватели воронежского университета более высокими баллами охарактеризовали уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте (показатель 5) – 4,45 (±0,51) балла; уровень профессионально-прикладной подготовленности (показатель 3) – 4,25 (±0,64) балла; уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов

(показатель 4) – 4,15 ( $\pm 0,49$ ) балла. По итогам оценок магистрантов более высокие средние баллы установлены по показателям 5 – 4,78 ( $\pm 0,43$ ) балла; 1 – 4,61 ( $\pm 0,5$ ) балла; 10 – 4,44 ( $\pm 0,62$ ) балла (Таблица 4.9).

Данные контрольных групп позволили установить, что более высокие баллы отмечены: в оценках преподавателей – по показателю 5 – 4,05 ( $\pm 0,69$ ) балла; показателю 3 – 3,90 ( $\pm 0,64$ ) балла; в оценках магистрантов – по показателю 5 – 4,50 ( $\pm 0,51$ ) балла; по показателю 1 – 4,28 ( $\pm 0,46$ ) баллов (Таблица 4.9).

Таблица 4.9 – Оценка эффективности управления магистерской подготовкой в группах ЭГ 2, КГ 2

Показатели оценивания	ЭГ2		КГ2	
	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$ , n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$ , n=18	Оценка педагогов $\bar{X} \pm m$ , n=20	Самооценка магистрантов $\bar{X} \pm m$ , n=18
1. Уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности	4,10 ( $\pm 0,64$ )	4,61 ( $\pm 0,5$ )	3,80 ( $\pm 0,62$ )	4,28 ( $\pm 0,46$ )
2. Уровень теоретико-методической подготовленности магистрантов	3,90 ( $\pm 0,64$ )	3,89 ( $\pm 0,32$ )	3,70 ( $\pm 0,66$ )	4,00 ( $\pm 0,34$ )
3. Уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов	4,25 ( $\pm 0,64$ )	4,06 ( $\pm 0,42$ )	3,90 ( $\pm 0,64$ )	4,00 ( $\pm 0,49$ )
4. Уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов	4,15 ( $\pm 0,49$ )	3,94 ( $\pm 0,54$ )	3,75 ( $\pm 0,55$ )	4,06 ( $\pm 0,54$ )
5. Уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте	4,45 ( $\pm 0,51$ )	4,78 ( $\pm 0,43$ )	4,05 ( $\pm 0,69$ )	4,50 ( $\pm 0,51$ )

Продолжение таблицы 4.9

6. Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе	4,05 ( $\pm 0,51$ )	3,78 ( $\pm 0,43$ )	3,80 ( $\pm 0,62$ )	3,72 ( $\pm 0,46$ )
7. Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения	3,65 ( $\pm 0,59$ )	3,72 ( $\pm 0,46$ )	3,50 ( $\pm 0,51$ )	3,61 ( $\pm 0,5$ )
8. Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде	4,25 ( $\pm 0,55$ )	3,83 ( $\pm 0,62$ )	3,80 ( $\pm 0,52$ )	3,72 ( $\pm 0,57$ )
9. Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки	4,00 ( $\pm 0,56$ )	3,94 ( $\pm 0,54$ )	3,65 ( $\pm 0,49$ )	3,78 ( $\pm 0,55$ )
10. Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности	4,05 ( $\pm 0,51$ )	4,44 ( $\pm 0,62$ )	3,70 ( $\pm 0,47$ )	4,17 ( $\pm 0,62$ )
Сумма средних баллов:	40,85	40,99	37,65	39,84
Общая сумма средних баллов:	81,84		77,49	
Коэффициент эффективности:	0,82		0,77	

Суммируя результаты исследовательской работы по проверке эффективности функционирования инновационной модели, подчеркнем, что положительные сдвиги, связанные с оптимизацией процесса отраслевой магистерской подготовки в экспериментальных группах, в сравнении с контрольными группами, проявили себя более отчетливо. Результаты дают

основание полагать, что стратегия и тактика педагогических воздействий, подобранные для экспериментального контингента, успешно прошли процедуры апробации.

Однако выводы о положительных результатах эксперимента нельзя считать полными без указания значимости обеспечения *комплекса педагогических условий*, способствующих практической реализации замыслов концепции, модели, технологии.

Результаты теоретико-методологического анализа, оценка итогов опытно-экспериментальной деятельности позволили обозначить четыре группы педагогических условий (*научно-педагогические, организационно-управленческие, социально-педагогические, профессионально ориентационные*), способствующих эффективному управлению магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента.

К числу *научно-педагогических условий* отнесены:

- методологические подходы (системный, деятельностный, синергетический, личностно-ориентированный, культурологический, аксиологический, акмеологический), составившие научное обеспечение концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента;

- целевые ориентиры оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, направленные на повышение качества подготовки квалифицированных специалистов социально ориентированной сферы, адаптацию академической системы магистратуры к условиям меняющейся образовательной парадигмы, требованиям современного рынка труда.

Первым условием подчеркнута особая значимость методологического обоснования оптимизации управления магистерской подготовкой, продиктованная спецификой проводимых в настоящее время образовательных реформ в области высшей школы. Обоснованный выбор методологических подходов закладывает

основы философской и теоретической позиции, способствующей построению общей стратегии преобразований управления магистерской подготовкой. Отсутствие четкой методологической базы не позволяет точно определить векторы развития, направленные на совершенствование реализации магистерских образовательных программ.

Второе условие, касающееся целевых ориентиров оптимизации магистерской подготовки, указывает на ожидаемые результаты преобразований, конкретизирует направленность и содержание деятельности по совершенствованию подготовки будущих магистров сферы физической культуры и спорта.

К группе *организационно-управленческих педагогических условий* относятся:

- построение общей логической схемы управленческой деятельности в «заданной системе координат» - социально-образовательной среде вузов, реализующих магистерскую подготовку в сфере физической культуры и спорта;

- обеспечение функционирования единой системы взаимодействий между лицами, объединенными процессом магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта на разных организационных уровнях (межличностном, межкафедральном, межвузовском, межотраслевом);

- поддержание междисциплинарных связей в организации образовательного контента для магистрантов, направленного на разностороннее развитие будущих специалистов социально ориентированной сферы;

- системное включение в процесс магистерской подготовки активных методов и технологий обучения, способствующих развитию креативного профессионального мышления магистрантов;

- активная адаптация ресурсов образовательно-профессионального менеджмента к условиям магистерской академической среды с учетом специфики сферы физической культуры и спорта.

Третью группу педагогических условий, способствующих успешной реализации концепции и модели управления магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента, составили *социально-педагогические условия*. К ним отнесены:



- направленность процесса магистерской подготовки на формирование гуманистически ориентированного, профессионально-нравственного мировоззрения будущих специалистов сферы физической культуры и спорта;

- создание в пространстве вузов, реализующих магистерские программы в сфере физической культуры и спорта, активной академической среды, способствующей успешной реализации научно-исследовательских, научно-методических, педагогических, тренерских, проектных, творческих инициатив магистрантов.

Отличительной особенностью условий данной группы является их тесная взаимозависимость. Первое условие подчеркивает исключительную ценность для современной высшей школы тенденции гуманизации образования. Годы обучения в вузе являются периодом личностного становления, активного формирования ценностных ориентиров и моральных принципов, которые переплетаются с индивидуальными представлениями обучающихся о получаемой профессии, «миссии» в выбранной сфере. Второе условие, указывающее на значимость создания в отраслевых вузах особой академической среды, является логическим следствием первого, поскольку главной целью формируемой среды является содействие магистрантам в вопросах личностного и профессионального роста. Академическая среда, закладывающая понимание социальной значимости профессии, ответственности за результаты своего труда, не может существовать обособленно от гуманистической парадигмы.

К четвертой группе условий отнесены *профессионально-ориентационные педагогические условия*, среди которых выделены:

- формирование у магистрантов системы *профессионально-ориентационных установок*;

- обеспечение разноплановых форм сотрудничества магистрантов с потенциальными работодателями.

Первое условие ориентировано на достижение одной из главных целей оптимизации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта – повышение качества подготовки квалифицированных специалистов.

Сложившаяся профессиональная установка – это четко сформированное индивидуальное представление о выбранной профессиональной деятельности, готовность к решению специфических профессиональных задач, основанная на должном объеме профессиональных знаний, владении профессиональным инструментарием, наличии соответствующего практического опыта.

На успешность формирования профессиональной установки у обучающихся указывает их деятельностная активность, ориентация на профессиональный рост, осознаваемая индивидуальная потребность в осуществлении выбранной трудовой деятельности. Наличие данных целевых ориентиров у магистрантов указывает на их личное серьезное отношение к выбранной профессии.

Формирование профессиональной установки всегда связано со спецификой профессиональной сферы. Для социально ориентированных областей, к числу которых относится сфера физической культуры и спорта, раннее формирование положительной профессиональной установки является особенно значимым.

Второе условие, касающееся важности организации разноплановых форм сотрудничества магистрантов с потенциальными работодателями, делает процесс формирования положительной профессиональной установки более эффективным. Внедрение в практику подготовки магистров сферы физической культуры и спорта ресурсов образовательно-профессионального менеджмента позволяет применять более широкий круг форм профессионального сотрудничества. Например, курирования, заключающегося в информационно-психологической поддержке магистрантов опытными специалистами; создания тематических «консилиумов», направленных на всестороннее рассмотрение проблемы и координации усилий для ее решения; творческих мастерских, ориентированных на передачу профессионалами опыта магистрантам в неформальных условиях.

В процессе экспериментальной деятельности установлено, что все педагогические условия, способствующие эффективной реализации разработанных концепции и модели, представляют собой совокупность взаимосвязанных составляющих единой системы. Создание данных условий в социально-образовательной среде вузов, осуществляющих подготовку магистров в

сфере физической культуры и спорта, можно рассматривать в качестве попытки найти рациональные решения, направленные на оптимизацию двух стратегически значимых для развития отрасли направлений: повышения качества подготовки магистров и непосредственного совершенствования института магистратуры в многоуровневой системе высшего профессионального образования.

В реальной педагогической практике возможно превалирование тех или иных педагогических условий, связанное со спецификой образовательного статуса вуза (классический университет или отраслевой вуз физической культуры и спорта), характерными особенностями социально-образовательной среды конкретного учреждения, сложившимися педагогическими традициями, общей социальной обстановкой и другими факторами. Однако рассмотрение педагогических условий изолированно друг от друга, за рамками созданной системы, приводит к искажению разработанного подхода, снижению его практической эффективности.

Обобщая результаты экспериментальной части исследования, связанной с апробацией представленных замыслов концепции, модели, технологии управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента, можно сделать выводы об эффективности созданной педагогической системы, корректности обозначенных выводов, достоверности выдвинутой гипотезы. Оптимизацию управления подготовкой магистров сферы физической культуры и спорта, основанную на активном применении в педагогической практике механизмов образовательно-профессионального менеджмента, необходимо реализовывать, следуя четко сформулированным целям и задачам, опираясь на разработанное научное обеспечение концепции, ориентируясь на экспериментально апробированные критерии и показатели, позволяющие оценить эффективность осуществляемой деятельности.

#### 4.3. Потенциал образовательно-профессионального менеджмента в системе социального партнерства на современном рынке труда

Одним из главных доказательств успешности инноваций в образовательной деятельности является их востребованность в условиях существующего рынка труда, активно функционирующего в любых (стабильных, нестабильных, переменчивых) социально-политических условиях. Настоящая ситуация в мире, отличающаяся многочисленными очагами международного напряжения, является наглядным доказательством данного утверждения.

Современный этап развития рынка отличает многофункциональность, затрагивающая разные виды взаимоотношений: социально-экономические, управленческие, организационные, профессионально-квалификационные, личностно-мотивационные. Сообща поддержание благоприятных условий труда, стимулирование личной заинтересованности работников обеспечивают эффективность развития рынка и повышают социальную удовлетворенность граждан.

В одном из посланий Федеральному Собранию В.В. Путиным отмечено: «Рынок труда сегодня динамично меняется, постоянно появляются новые профессии, усложняются требования к существующим, и высшая школа должна быстро и гибко реагировать на эти запросы.... Это не так быстро наладить, но нужно это сделать. Чтобы талантливые и достойные люди играли значимую лидерскую роль в национальном развитии» [251, С. 2-6].

Рассматривая социальный государственный заказ в вопросах подготовки кадров высокой квалификации в сфере физической культуры и спорта, которыми, несомненно, в первую очередь являются выпускники магистратур, можно сказать, что рынок труда действует в рамках определенного быстро меняющегося социально-экономического пространства. Механизмы взаимодействий в этом пространстве обусловлены его отраслевой спецификой. Она «сопоставляет запросы со стороны работодателей, нуждающихся в грамотных перспективных кадрах с соответствующими кандидатурами потенциальных работников,

подготовка которых осуществляется вузами» [197]. Предмет отношений «в рассматриваемом секторе трудового рынка составляют профессиональные знания, умения, навыки, квалификационные характеристики, индивидуальные способности, уровень заработной платы, статусные характеристики будущих работников» [197].

Для сопоставления отраслевой магистерской подготовки в современных российских вузах с условиями и запросами сегодняшнего рынка труда необходимо детально рассмотреть формирование, развитие и взаимодействие механизмов рынка с системой образовательных и социально-профессиональных отношений.

Рассматривая масштабность сферы физической культуры и спорта как самостоятельной социальной отрасли, можно отметить, что формирование взаимодействий высшей школы и рынка труда осуществляется прежде на разных уровнях – мега-, макро- и микроуровнях.

*Мегауровень* представляет собой отражение тенденции интеграции национальных систем, в том числе и образовательной, в единое межгосударственное пространство. Под влиянием глобальных процессов стало вполне расхожим понятие «образовательные услуги», часто рассматриваемое в контексте международной торговли. Е.В. Лобанова отмечает, что мировой рынок образовательных услуг в силу своей масштабности, капиталоемкости за относительно короткий временной период превратился в крупную относительно самостоятельную отрасль экономики [152]. Среди способов осуществления образовательных услуг на мировом уровне автор выделяет: трансграничную поставку услуг посредством информационных каналов связи, прежде всего интернета; коммерческое присутствие поставщика в стране-потребителе путем открытия отделений и филиалов; присутствие физических лиц страны-поставщика в другой стране для проведения открытых занятий, мастер-классов; предоставление услуг за рубежом непосредственно в вузе [152].

Таким образом, мы наблюдаем планируемое поэтапное складывание международного рыночно-образовательного взаимодействия [152].

Завершая рассмотрение условно выделенного мегауровня, отметим еще один момент, связанный с соединением образования и рынка труда. Он касается построения новой схемы социального взаимодействия в формате высшей школы, лаконично определяемый как «студент-заказчик образовательных услуг – вуз – поставщик образовательных услуг». Успешность данной схемы во многом является спорной. Однако ее существование в современных условиях очевидна.

*Макроуровень* объединяет все вузовские центры, осуществляющие образовательно-профессиональную подготовку кадров уровня магистратуры, формируя единый государственный фонд отраслевых резервов, взаимодействующий с соответствующими общественными объединениями, коммерческими и некоммерческими организациями, биржами труда и другими социальными структурами.

*Микроуровни* подразделены региональной и муниципальной градацией, определяющей самостоятельные социальные связи, регламентирующей взаимодействия между субъектами отношений. Все уровни органически взаимосвязаны между собой, что создает возможности для многовариативного выбора и со стороны желающих получить соответствующее образование и потенциальных работодателей, заинтересованных в «селекции» дипломированных специалистов. Таким образом происходит становление взаимоприемлемых отношений.

В контексте настоящего исследования хотелось в большей степени обратиться к региональным тенденциям.

Исследователи Г.Б. Голуб и Е.Я. Коган отмечают, что «важным условием для формирования необходимой концентрации интеллекта, творческой среды, являющихся предпосылками формирования инновационного процесса, служит четко очерченное пространство местных (региональных или городских) рынков труда» [67]. Аргументируя свою точку зрения, авторы указывают на «опыт создания технополисов Силиконовой долины, Кембриджа, исключительных экономических зон Ирландии, Индии, Китая, технопарков Японии» [67]. По мнению исследователей подобные «институциональные инновации поддерживают

стабильную конкурентоспособность регионов и городов» [67]. Рассматривая вопрос повышения качества высшего образования в регионах, Г.Б. Голуб и Е.Я. Коган полагают, что «оптимизация вузовской подготовки может осуществляться при наличии четкого перечня задач развития регионального кадрового потенциала, формируемого на местном уровне, с учетом применения следующих механизмов:

- формирования прямого заказа вузам на конкретные образовательные услуги;
- активизации взаимодействия вузов и предприятий посредством реализации целевых программ, предполагающих совместное финансирование практик, дуальное обучения студентов, обучающихся на старших курсах;
- открытия для вузов доступа к услугам региональных сервисных служб, создание интегрированных информационных сервисов;
- включение регионов в проекты, предлагаемые субъектами высшего образования для поддержки и развития наукоемких ресурсов высшей школы;
- организации мероприятий и программ (конкурсные мероприятия, гранты проектным командам, преподавателям, студентам и др.), подчеркивающих региональные приоритеты и оказывающих непосредственное влияние на имидж вузов» [67].

Целью формирования внутренних рынков труда, взаимодействующих с вузами, является создание гибкой системы обеспечения социальных сфер, в данном случае сферы физической культуры и спорта, необходимыми кадрами (Рис. 4.5).

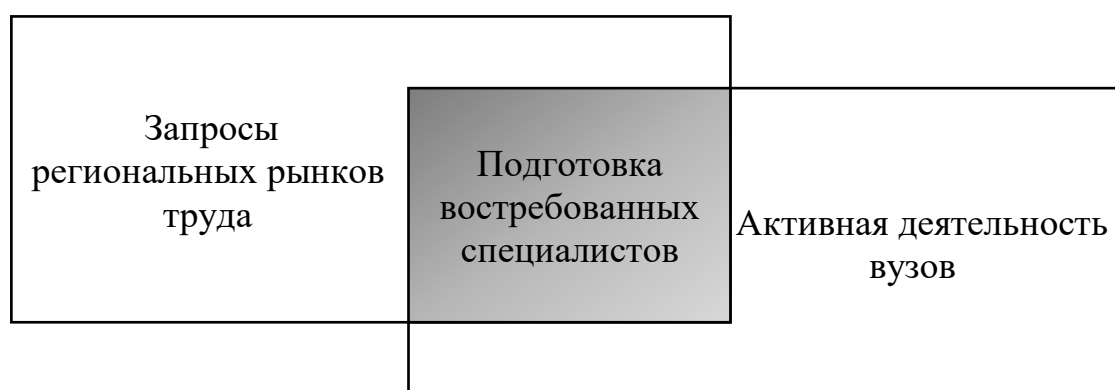


Рис. 4.5 – Цель интеграции региональных рынков труда и вузов

Эффективность взаимодействия рынка и вузов определяется «стимулированием заинтересованного отношения к труду с учетом индивидуальных потребностей, предпочтений, мотивации будущих работников; обеспечением профессиональной адаптации выпускников к условиям трудовой деятельности; поддержанием конструктивного диалога между сторонами» [197].

Проведенное исследование и разработанная концепция, способствующая оптимизации подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта, позволили прийти к выводу о том, что активное включение в образовательную практику вузов механизмов образовательно-профессионального менеджмента не только положительно влияет на эффективное функционирование вузовской среды, но и дополнительно стимулирует формирование интеллектуального потенциала регионов, развитие местных рынков труда.

Для доказательства утверждения необходимо рассмотреть механизмы взаимодействия образовательно-профессионального менеджмента магистерской подготовки с социально-трудовыми отношениями, характеризующими региональный рынок труда [197].

Конкретизируя формат исследования границами сферы физической культуры и спорта, отметим, что требования регионального рынка труда прежде всего учитывают свойственные отрасли социальные аспекты, к числу которых можно отнести следующие:

- условия обеспечения и сохранения здоровья населения посредством пропаганды здорового и активного образа жизни;
- демонстрацию разнообразных способов поддержания комфортного физического и духовного состояния людей разных возрастов и социальных статусов;
- популяризацию социальной важности в современном мире ценностей спорта, физической культуры, олимпизма;



- поддержание социального престижа отрасли физической культуры и спорта в регионе посредством осуществления качественного и профессионального физкультурного образования.

С учетом обозначенных аспектов региональные рынки труда выстраивают отношения с вузами, осуществляющими подготовку соответствующих специалистов. Схематично взаимодействие местных рынков труда и вузов можно представить следующим образом (Рис. 4.6).

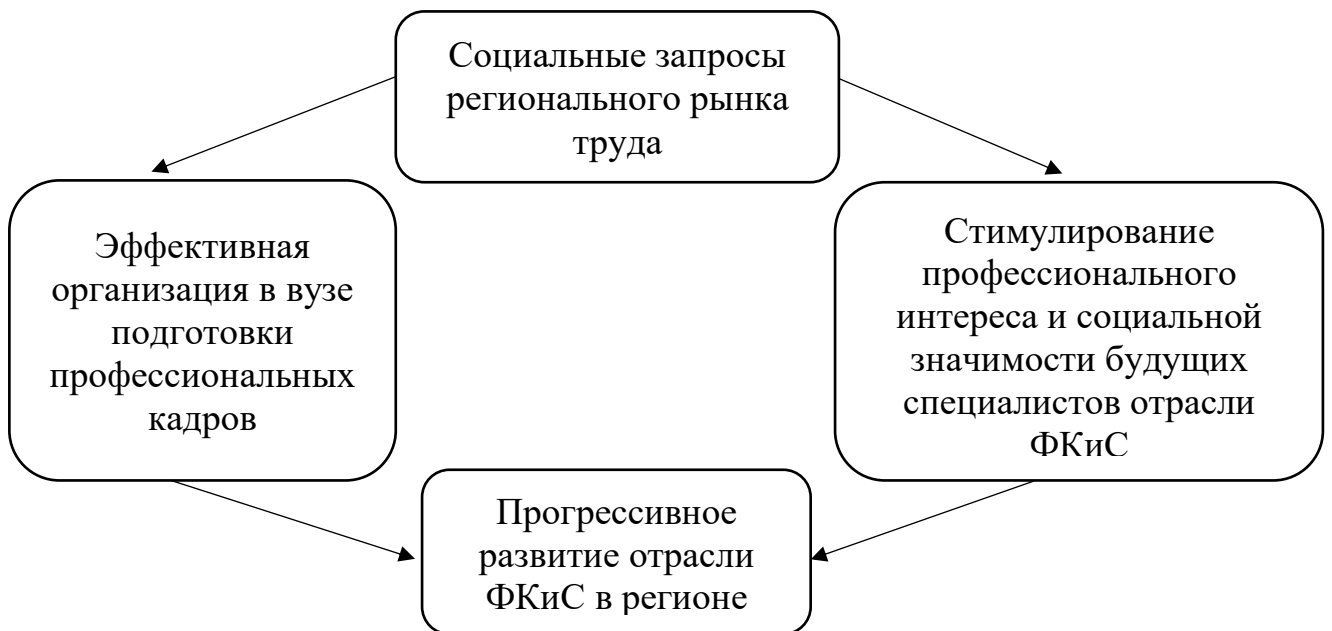


Рис. 4.6 – Схема взаимодействия региональных рынков труда и вузов, осуществляющих подготовку профессиональных кадров

В процессе проведения исследования выявлено, что «образовательно-профессиональный менеджмент как особое направление управленческой деятельности, связанное с оптимизацией образовательных ресурсов учреждений высшего образования, улучшает механизмы сближения вузовской подготовки специалистов с условиями существующего регионального рынка труда» [195].

На примере оптимизации управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта установлена особая значимость ранней адаптации будущих специалистов к условиям современных социально-трудовых отношений.

Изучение процесса адаптации в условиях вузовской среды чаще всего связано с рассмотрением особенностей начального периода академической подготовки обучающихся. Однако ряд исследователей, в частности, Е.Л. Бобылев, Е.Н. Трухманова, А.О. Чудакова, отмечают, что студенты выпускных курсов испытывают не меньше сложностей, связанных с воздействием различных объективных и субъективных факторов. Будущие выпускники переживают социальную и профессиональную неопределенность, связанную с необходимостью трудоустройства, совмещения учебы, работы, семьи [36]. Исследование данной проблемы дает возможность оказать выпускникам содействие в последующей реализации личного интеллектуального, профессионального, коммуникативного и социального потенциала с учетом их индивидуальных особенностей, запросов и устремлений.

Ресурсы образовательно-профессионального менеджмента, корректно включаемые в вузовскую практику (что было доказано в процессе проведения педагогического эксперимента), позволяют сделать процесс адаптации магистрантов к дальнейшим социально-трудовым отношениям, более комфортным в силу влияния на конкретные социальные явления.

*Во-первых*, под воздействием углубленной профессиональной ориентированности предлагаемого подхода уже на вузовском этапе происходит становление индивидуального стиля будущего магистра. Индивидуальный подход, доминирующий в образовательно-профессиональном менеджменте, дает магистранту возможность понять, что в качестве будущего специалиста он воспринимается как самостоятельная личность, способная выстраивать дальнейшие профессионально-ролевые отношения, индивидуально определять цели и задачи профессиональной деятельности, адаптировать их к своим способностям и уровню компетентности, интерпретировать результаты личных достижений.

В условиях жесткой конкуренции, характеризующей современный рынок труда, обретение индивидуального стиля в профессии предоставляет определенные преимущества. Он помогает молодому специалисту максимально выгодно

продемонстрировать работодателю свои творческие решения сложных проблем, способности к проявлению личной инициативы и ответственности, заинтересованное отношение к работе, наличие определенного профессионального опыта. Следовательно, наряду с другими факторами, важными в процессе трудоустройства, такими как исполнительность, доброжелательность, наличие индивидуального профессионального стиля значительно усиливает позицию выпускника.

Из числа ресурсов образовательно-профессионально менеджмента, содействующих формированию персонального стиля магистрантов, отмечены следующие формы работ: создание электронного портфолио в свободной форме; индивидуальные и групповые занятия по самоменеджменту; подготовка и защита индивидуальных проектных работ; участие в профессиональных дискуссионных площадках.

Индивидуальный профессиональный стиль не только создает серьезные предпосылки для становления в выбранной профессиональной сфере определенного коллектива, но и позволяет стать успешным менеджером. Авторы О.В. Жукова, О.В. Терентьева, изучавшие взаимосвязь личностной организованности и эффективности профессиональной деятельности менеджеров в учреждениях физической культуры и спорта, отметили, что повышение профессиональных качеств менеджеров является основным путем повышения значимости отраслевого учреждения. Исследователи отмечают, что именно менеджеры формируют стратегию организаций и обеспечивают ее выполнение с учетом рисков внешней среды [91].

*Во-вторых*, активизация социально-образовательного пространства отраслевых магистратур, получившая конкретные формы благодаря усилиям образовательно-профессионально менеджмента (конференции, вебинары, дискуссионные площадки, мастер-классы, творческие студии, региональные социально-образовательные проекты, онлайн-платформы), способствовала поддержанию на должном уровне процесса продуктивных коммуникаций. Эта

работа является важной для дальнейшего установления организационно-трудовых отношений, предполагающих постоянные контакты и общение.

Магистранты, вошедшие в состав экспериментальных групп, получили многочисленные возможности познакомиться на практике с различными видами и типами современных коммуникаций: межиндивидуальными – межгрупповыми; постоянными – ситуационными; формальными – полужформальными – неформальными; вертикальными – горизонтальными; одноканальными – многоканальными.

В формате исследования, обосновывающего целесообразность образовательно-профессионального менеджмента в подготовке магистров физической культуры и спорта, участники эксперимента смогли: оценить важность коммуникабельности как профессионально значимой черты характера в выбранной социальной сфере; почувствовать необходимость установления доверительных личных отношений, способствующих успешности совместной деятельности; понять статусные различия, предполагающие адаптацию к разным уровням общения – общение «на равных», общение по принципу «вышестоящий-нижестоящий».

Предварительное знакомство с иерархичностью организационно-трудовых отношений через разделение обязанностей, определение персональной ответственности, понимания сущности индивидуального лидерства и другие, реально складывающиеся в процессе совместной деятельности условия, создали предпосылки для лучшего понимания магистрантами структуры и функционирования трудовых организаций.

Содержательный и разноплановый коммуникативный опыт, приобретенный магистрантами в вузе, способствовал формированию их личной самооценки индивидуальных коммуникативных способностях, пониманию профессиональной специфики общения в отрасли физической культуры и спорта, складыванию определенного ценностного отношения к общению как средству комфортного и эффективного взаимодействия между людьми.

*В-третьих*, разноплановый коммуникативный опыт, полученный магистрантами, принявшими участие в эксперименте, способствовал формированию их общей и профессиональной культуры. Профессиональная культура оценивалась в контексте формирования общей культуры с акцентом на параллельное овладение профессиональными знаниями, умениями, навыками, интересами, успешным опытом профессиональной деятельности и соответствующими ценностными ориентациями. Данный подход можно считать корректным, поскольку достаточно затруднительно обладать высоким уровнем профессиональной культуры, не являясь при этом культурным человеком в общепринятом понимании. Образовательно-профессиональный менеджмент, ориентированный на синтез индивидуального и коллективного совершенствования, на практике становился основой для формирования как общей, так и профессиональной культуры будущих магистров.

Индивидуальные и личностные взаимодействия участников, осуществляемые в формате предлагаемых мероприятий, предоставляли магистрантам возможность непосредственно оценить важность проявления в работе взаимоуважения, необходимость личного вклада в укреплении создаваемых структурно-функциональных связей, востребованность доверительного обсуждения актуальной профессиональной информации, обоснованность поддержания определенной статусной дистанции, значимость создания в коллективе благоприятного психологического климата.

Совместная деятельность в период эксперимента создавала предпосылки для формирования ценностных ориентаций магистрантов, становившихся общими ориентирами не только в профессиональном, но и в повседневном поведении. Индивидуальные беседы с участниками экспериментальных групп позволили установить, что в списке терминальных ценностей магистрантов убедительно стали озвучиваться такие ценности, как интересная работа, общение с единомышленниками, профессиональная самореализация. Называя инструментальные ценности, способствующие достижению конкретных целей, участники эксперимента часто выделяли такие личные качества, как

ответственность, умение держать слово, целеустремленность. Общая и профессиональная культура, постепенно дополнявшая внутреннюю индивидуальность магистрантов, с каждым разом все более ярко проявляла себя в таких личностных свойствах, как грамотной содержательной профессиональной речи, выверенных и обоснованных рабочих решениях, тактичном профессиональном общении. Несомненно, эти достижения являются важными не только в дальнейшей профессиональной деятельности специалистов, но и в процессе их гармоничного личностного развития.

*В-четвертых*, формирование в вузах активного социально-образовательного пространства, межвузовская и межотраслевая интеграции, характеризовавшие популяризацию образовательно-профессионального менеджмента в процессе магистерской подготовки, содействовали пониманию магистрантами значимости профессиональной консолидации. В соответствии с концепцией эксперимента сплоченность среди магистрантов рассматривалась не как самоцель, а как средство достижения комфортного состояния созданной системы взаимодействий. Без обеспечения сплоченности функционирование условно созданных структур (координирующего центра, онлайн платформ, проектных команд) не могло стать эффективным. Достигнутая сплоченность способствовала обеспечению эффективности необходимых взаимодействий среди всех участников, что в свою очередь не давало развиваться отрицательным чувствам невостребованности и отчуждения.

В процессе исследования выявлены причины, в большей степени способствовавшие достижению необходимой для успешной работы консолидации. *Первой причиной* можно отметить четкое планирование всех видов деятельности, предполагавшее следование заранее продуманному алгоритму, с необходимым разграничением полномочий и распределением обязанностей. *Второй причиной* становилось постепенное достижение магистрантами как участниками эксперимента более высокого уровня общей и профессиональной культуры, о чем было отмечено выше. *Третьей причиной* являлось стремление поддерживать баланс между индивидуальностью и партнерством. Механизмы образовательно-

профессионального менеджмента позволяли успешно поддерживать данное равновесие посредством сочетания коллективных мероприятий, выступлений, разработки индивидуальных проектов. Фактор внешней конкуренции, во многих случаях являющийся стимулом к внутреннему объединению, в нашей концепции менял вектор направленности. Магистранты направлений, не связанных со сферой физической культуры и спорта, проходившие обучение в вузах других отраслей, позиционировались как партнеры, стремящиеся получить новый опыт взаимодействия. *Четвертой причиной* сплоченности являлось стремление действовать на основе взаимных интересов. Приобретенное на практике понимание важности профессиональной консолидации является актуальным опытом для построения в дальнейшем положительных и продуктивных социально-трудовых отношений, поскольку проблема сплоченности считается одной из актуальных для современных организаций. Тренинги, направленные на поддержание сплоченности коллективов, приглашение в организации внешних специалистов для нормализации трудового климата, совместные корпоративные мероприятия подтверждают данное высказывание.

*В-пятых*, одним из главных направлений развития образовательно-профессионального менеджмента является стимулирование профессиональной заинтересованности магистрантов, которая рассматривалась в качестве основы сплоченности коллектива. Стремясь грамотно выстроить социально-образовательную деятельность учащихся магистратур на основе общего интереса, связанного с концепцией исследования, принято решение изначально выявить индивидуальные интересы и приоритетные устремления участников.

Анализ полученной информации позволял оценить индивидуальные интересы участников эксперимента, выделить главные точки соприкосновения этих интересов с задачами проводимой работы, обусловленной авторским исследовательским интересом. Точками пересечения совместных интересов определены заинтересованность в проведении тематических научно-исследовательских и практико-ориентированных мероприятий (конференций, дискуссионных площадок, консультативных встреч); стремления проявить

творческую активность в новых формах аудиторной и внеаудиторной формах деятельности; благожелательный настрой на общения в кругу единомышленников; нацеленность на получение дополнительного профессионального опыта; ориентированность на расширение круга индивидуальных взаимодействий; осознание важности личного вклада в развитие сферы физической культуры и спорта в своем городе, регионе.

Взаимосвязь всех векторов ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда можно отразить схематически (Рис. 4.7).

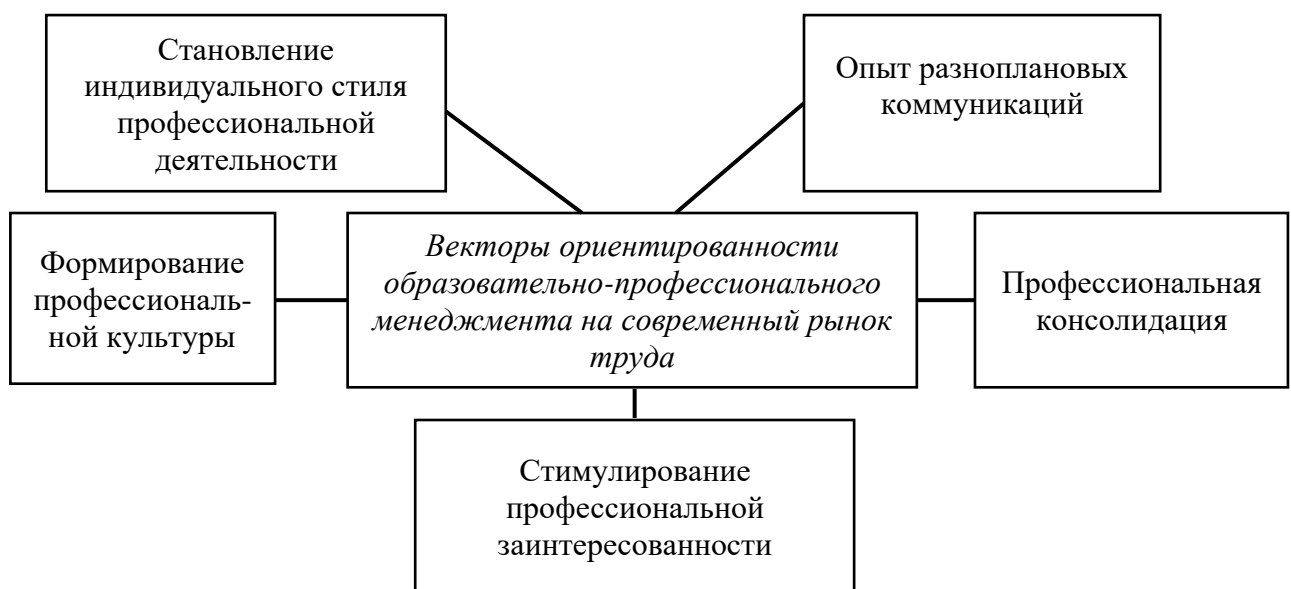


Рис. 4.7 – Векторы ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда

Таким образом, исследовательская работа, направленная на теоретическое обоснование и практическое внедрение инновационной модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанной на приоритете образовательно-профессионального менеджмента, может рассматриваться как «многокомпонентная база для активизации профессиональной заинтересованности будущих специалистов, улучшения качества их специализированно-отраслевой подготовки, стимулирования квалификационной востребованности на современном рынке труда» [195].



На экономическом форуме «Россия и мир: вызовы нового десятилетия» в докладе директора научно-исследовательского центра мониторинга и статистики образования Федерального института образования РАНХиГС М. Л. Аграновича подчеркнуто, что образование тесно связано с экономическим развитием государства. Чем выше процент населения с третичным образованием, тем выше уровень валового внутреннего продукта государства, что непосредственно отражает показатели успешности функционирования экономики страны [197].

Понимание значимости данного утверждения подводит к необходимости параллельного рассмотрения актуальной проблемы, связанной с обеспечением магистерского ресурса бюджетными местами.

Учитывая, что «магистерский контингент в силу своей специфики является малочисленным, а спрос на получение диплома магистра в современном обществе достаточно высок, возникает противоречие в виде необходимости формирования бюджетного резерва для обеспечения качественной подготовки будущих специалистов уровня магистратуры» [197].

В решении данной проблемы крайне важно проводить «интегрированную оценку запросов региональных рынков труда, совокупно формирующих единое экономическое пространство государства, и возможностей высшей школы с учетом социальных запросов и тенденций развития каждой конкретной отрасли» [197]. В данной связи приведем точку зрения представителя высшей школы

П.А. Новгородова, который отмечал, что развитию образования в России будет способствовать не механическое увеличение количества бюджетных мест, а распределение их по регионам и вузам в целях расширения инструментов поддержки талантливых студентов [197]. Автор полагает, что в отсутствие бюджетных мест работодатели и вузы должны быть еще более мотивированы к сотрудничеству, что будет выражаться в стремлении создания и развития образовательных программ под потребности конкретных организаций и учреждений [197]. Разделяя данное мнение, полагаем, что в настоящее время как никогда важно разрабатывать в регионах инновационные механизмы, позволяющие успешно поддерживать партнерство между институтами высшей

школы и работодателями посредством создания актуальных совместных проектов, проведения консультативных встреч, организации дискуссионных платформ [197]. Актуальность развития образовательно-профессионального менеджмента в подготовке магистров отрасли физической культуры явилась одним из первых шагов в данном направлении [197].

Рассмотрение направлений ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на условия развития современного рынка труда, обоснование актуальности взаимодействия высшей школы с потенциальными работодателями, с нашей точки зрения, будет недостаточно полным без оценки «студенческого резерва бакалавриата», который может составить будущую основу отраслевых магистратур [197].

С целью выявления популярности магистерской подготовки среди студентов бакалавриата проведен опрос учащихся старших курсов [197]. Выбор контингента обуславливался их предстоящим профессиональным выбором – завершить обучение, получив диплом бакалавра или продолжить образование и поступить в магистратуру [197]. Респондентам было предложено ответить на 15 вопросов, которые составили содержание трех блоков [197].

Первый блок давал возможность выяснить наличие у студентов бакалавриата желания поступать в магистратуру [197]. Вопросы второго блока касались самооценки личностного потенциала для претензий на поступление и дальнейшее успешное обучение в магистратуре [197]. Третий блок показывал, считают ли респонденты свои шансы на поступление в магистратуру своего или другого отраслевого вуза реальными (Рис 4.8) [197].

Концепция опроса бакалавров о магистратуре «Магистратура:  
заинтересованность и шансы на поступление»

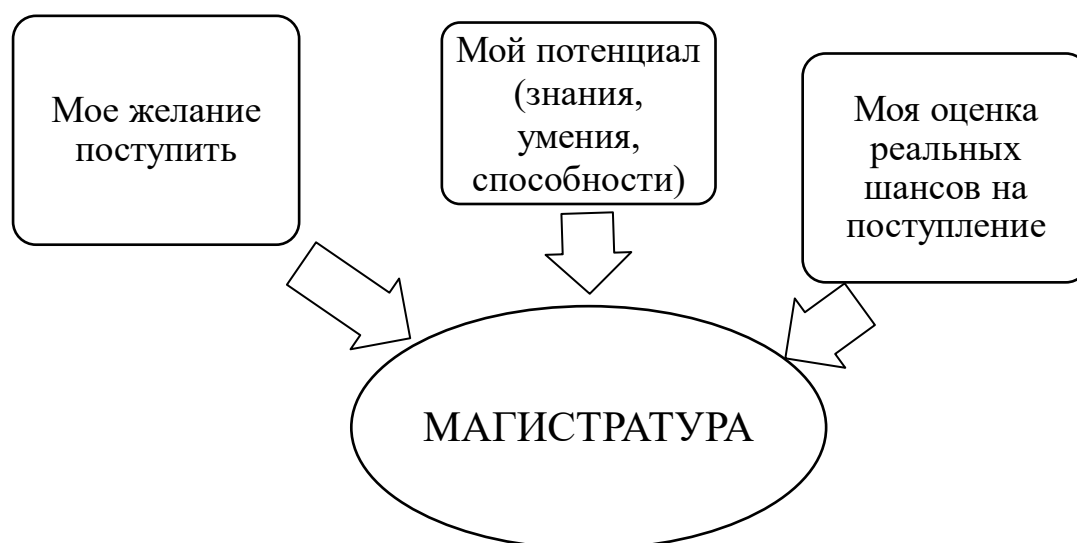


Рис. 4.8 – Концепция опроса бакалавров о магистратуре

Опрос носил анонимный характер с закрытыми вариантами ответов (выбор варианта А рассматривался как уверенный ответ «да»; вариант Б характеризовался как утвердительное «нет»; вариант С отражал неуверенность, сомнения в ответе) [197]. В опросе приняли участие 120 студентов 3-4 курсов, завершающих обучение по различным направлениям уровня бакалавриата, ориентированным на отрасль физической культуры и спорта, таким как 49.03.01 «Физическая культура», 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», 49.03.04 «Спорт», 49.03.03 «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм», 38.03.02 «Менеджмент», 39.03.03 «Организация работы с молодежью» и другим направлениям [197].

По результатам опроса установлено, что на вопрос: «Имеете ли Вы желание по окончанию обучения на бакалавриате поступать в магистратуру?» – 45,83% опрошенных ответили утвердительно, 25,83% – на настоящий момент сомневаются в необходимости продолжать обучение [197]. 75,83% участников указали, что

среди их друзей, приятелей, сокурсников, знакомых есть желающие поступить в магистратуру, только у 13,33 % респондентов в окружении таких людей нет [197].

58,33% респондентов интересовались условиями поступления в магистратуру в своем и других отраслевых вузах, 35,83% не имели такого желания [197]. Более половины опрошенных (55,00 %) осведомлены о направлениях магистерской подготовки, реализуемых в своем вузе, 32,50 % - подобной информацией не владеют, у 12,50% - вопрос, касающийся знания направлений магистерских программ в своем вузе, вызвал затруднение [197]. Однако отмечено, что осведомленность респондентов по данному вопросу не распространяется на более широкий круг реализуемых в отрасли направлений магистерской подготовки [197]. Только 25,83% студентов владеют информацией о востребованных отраслевых направлениях подготовки магистрантов, у 51,67% опрошенных таких сведений нет [197].

Сумма всех положительно утвердительных ответов на вопросы первого блока позволила установить, что 52,17% респондентов не только имеют желание поступать в магистратуру, но и подкрепляют свои желания конкретными действиями (обсуждают темы магистерского образования в близком окружении, узнают о магистерских программах, реализуемых в своем и других вузах, интересуются актуальными образовательными направлениями для магистрантов) [197].

Второй блок вопросов касался выявления самооценки магистрантов собственных знаний, умений, навыков, способностей, которые составляют интеллектуальный потенциал, позволяющий рассчитывать на поступление в магистратуру [197]. Общий балл вопросов по данному блоку составил 73,50% положительных ответов. [197]. Полученные цифры свидетельствует о том, большинство магистрантов достаточно высоко оценивают достигнутый к последним курсам бакалавриата личный интеллектуальный уровень. [197]. На вопрос «На Ваш взгляд, уровень Вашей домагистерской подготовки и профессиональных знаний достаточен для поступления в магистратуру?» – 53,33% респондентов ответили положительно, 18,33% – отрицательно, у 28,33% - вопрос

вызвал затруднение. [197]. Преобладающее большинство участников опроса (87,50%) отметили, что обладают интересом к самообразованию, отсутствие подобного интереса было установлено только у 1,67% опрошенных, 10,83% респондентов выразили сомнения при ответе [197]. 75,83% бакалавров считают себя профессионально целеустремленными людьми, 4,17% не отмечают у себя подобных качеств, у 20% респондентов вопрос, связанный с целеустремленностью, вызвал сложности [197]. На вопрос «Обладаете ли Вы навыками эффективной самоорганизации в различных видах деятельности (образовательной, спортивно-тренировочной, научно-исследовательской, трудовой, досуговой)?» – получено 71,67% положительных ответов и только 7,50% – отрицательных. 79,17% опрошенных студентов полагают, что обладают умением создания комфортного и дружелюбного климата в коллективе, 8,33% не отметили у себя таких способностей, 12,50% выразили сомнения при ответе [197].

Ответы третьего блока предполагали выявление оценок респондентов относительно «реальных», с их точки зрения, шансов поступления в магистратуру [197].

71,67% опрошенных полагают, что шансы поступления в магистратуру своего или другого отраслевого вуза вполне реальны, 22,50% выразили сомнения, 5,83% участников опроса ответили отрицательно [197].

Почти половина респондентов (46,67%) полагает, что обладает значительными личными достижениями (в учебе, спорте, научной деятельности, общественной жизни вуза), которые должны быть учтены при поступлении в магистратуру. 28,33% опрошенных указали, что поступление в магистратуру является обязательным условием для построения дальнейшей профессиональной стратегии, 49,17% считают иначе, у 25,50% информация вызвала определенные затруднения при ответе [197].

Часть участников опроса (26,67%) отметили, что ими уже выбрано конкретное направление научно-исследовательской деятельности, которое они желают продолжить, обучаясь в магистратуре, 44,17% студентов еще не определились с выбором [197].

На вопрос: «Будете ли Вы пробовать поступать в магистратуру по окончании обучения на бакалавриате?» – 41,67% респондентов ответили положительно, 20,83% – отрицательно, у 37,50 % ответ вызвал затруднения [197].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что развитие образовательно-профессионального менеджмента в пространстве вузов, реализующих магистерские программы для сферы физической культуры и спорта, позволяет сохранять в формате высшей школы приоритет индивидуального, междисциплинарного, межотраслевого, комплексного подходов, необходимых для подготовки компетентных современных специалистов, способных обеспечить будущее развитие отрасли [197].

Эффективное планируемое управление подготовкой магистрантов создает положительные условия для сохранения преемственности образовательных звеньев (бакалавриат-магистратура-аспирантура), стимулирует личный профессиональный интерес и социальную ответственность учащихся, формирует комфортную среду поступательного плавного перехода будущих специалистов от вузовской подготовки к желанным трудовым местам [197].

### **Выводы по четвертой главе**

Опытно-экспериментальная апробация, примененная для проверки значимости и корректности выдвинутых положений концепции, рациональности внедрения созданной модели и разработанной технологии, доказала целесообразность организации управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе последовательного селективного применения образовательно-профессионального менеджмента.

Интерпретация результатов внедрения модели, отражающая повышение эффективности управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, указывает на важность создания комплекса необходимых *педагогических условий*. По результатам теоретико-методологического анализа и оценки итогов опытно-экспериментальной деятельности выделены четыре группы педагогических

условий (*научно-педагогических, организационно-управленческих, социально-педагогических, профессионально ориентационных*), способствующих эффективному управлению магистерской подготовкой на основе образовательно-профессионального менеджмента. Соблюдение обозначенных условий указывает на стремление активизировать развитие двух стратегически значимых для отрасли физической культуры и спорта направлений: повышения качества подготовки квалифицированных специалистов уровня магистратуры, совершенствования института магистратуры в системе высшего профессионального образования.

В процессе опытно-экспериментальной деятельности разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять эффективность управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта. Критериями эффективности процесса управления магистерской подготовкой определены: *повышение профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся; оптимизация организации и функционирования магистерской подготовки в конкретном вузе*. Оценка эффективности осуществляется на основе параллельного перекрестного опроса двух взаимосвязанных контингентов (магистрантов, преподавателей, работающих с магистрантами) и соотносится с пороговыми значениями разработанных оценочных шкал. Оценочные интервалы согласованы с общепринятой 5-ти балльной шкалой.

Положительная динамика результатов опытно-экспериментальной апробации модели и технологии управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта послужили стимулом для выявления перспектив применения образовательно-профессионального менеджмента в магистерской подготовке в контексте развития системы социального партнерства на современном рынке труда. В качестве очевидных векторов ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда выделены: *стимулирование профессиональной заинтересованности обучающихся; приобретение опыта разноплановых коммуникаций; формирование*

*профессиональной культуры; становление индивидуального стиля профессиональной деятельности; профессиональная консолидация.*

Актуализация востребованности развития магистерской подготовки в системе профессионального образования сферы физической культуры и спорта подчеркнута показательными результатами опроса студентов бакалавриата, продемонстрировавшими высокую заинтересованность обучающихся в поступлении в магистратуру.

Обобщение результатов опытно-экспериментальной деятельности позволило подтвердить предположение о целесообразности и эффективности созданной педагогической системы. Совокупность материалов исследования обосновывает достоверность теоретических выводов и выдвинутой гипотезы исследования.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования проблемы управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента в системе многоуровневого высшего образования позволили подтвердить ее значимость, практическую востребованность и сделать следующие *выводы*:

1. Актуальность изучения проблемы управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта обусловлена кардинальными переменами, происходящими в настоящее время в российской системе высшего образования в результате ускоренного проведения реформ. Целью преобразований является обновление образовательной парадигмы России на основе следования классическим традициям отечественной высшей школы, накопленному опыту ступенчатого образования, обособленно от системы Болонских соглашений. Специфика отечественной магистратуры как особого академического уровня, отличающегося дискретным опытом формирования педагогических традиций, особенности и многозадачность современной сферы физической культуры и спорта обуславливают важность рассмотрения управления магистерской подготовкой в данной социальной сфере автономно и углубленно.

Оценку влияния масштабных социокультурных тенденций; знания об исторически обусловленных особенностях непрерывного профессионального образования в сфере физической культуры и спорта; владение ресурсами менеджмента, адаптированными к специфике изучаемой социально-образовательной системы, усиленными профессиональным компонентом в контексте образовательно-профессионального менеджмента, можно рассматривать в качестве построения основ рационального управления подготовкой современных квалифицированных специалистов отрасли.

2. Возможность совершенствования управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента определена рассмотрением отраслевой магистратуры в качестве специфической социально-академической системы, в

отношении которой является корректным применение научно обоснованной системы управления.

К числу характерных признаков, отличающих социально-академическую систему магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта, относятся: *открытость* (осуществление взаимодействий с другими социальными институтами); *динамичность* (современная магистерская среда – это активно развивающееся социально-образовательное пространство); *гибкость* (оптимизация магистратуры на современном этапе невозможна без применения творческого подхода во взаимодействии лиц, объединенных социально-образовательным процессом); *проектируемость* (система магистерской подготовки – это искусственно созданная среда, которая может быть усовершенствована путем активизации проектно-стратегической деятельности, раскрывающей вероятностные перспективы ее развития).

3. Оптимизацию подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта рационально осуществлять на основе предварительной многофакторной оценки исходного состояния изучаемого объекта посредством проведения комплексного педагогического мониторинга, позволяющего дополнить теоретико-методологические основы исследовательской деятельности, уточнить содержание экспериментальной стратегии.

В мониторинг исходных ресурсов, характеризующих процесс реализации магистерских программ, в вузах, осуществляющих подготовки магистров в сфере физической культуры и спорта, целесообразно включать следующие составляющие: изучение совокупности социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности для определения направленности их личных интересов и устремлений; выявление оценочных суждений магистрантов по вопросам, касающимся реализации магистерских программ в пространстве конкретного вуза; получение экспертной оценки, отражающей мнение специалистов сферы физической культуры и спорта о проблемах и перспективах осуществления магистерской подготовки на настоящем этапе.

Полученные данные можно рассматривать в качестве комплексной корректной диагностики, актуализирующей проблемы рационального управления магистерской подготовкой с целью повышения ее эффективности.

4. В существующей системе управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта имеются объективные проблемы и недостатки, обусловленные доминированием устаревших концептуальных и методических подходов, организационно-управленческих принципов и ресурсов, диссонирующих с потребностями и запросами современного общества. Изменить качество управления магистерской подготовкой, повысить эффективность ее реализации в вузах можно на основе адресно ориентированной научной концепции.

5. Концепция управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта, основанная на применении образовательно-профессионального менеджмента, представляет собой целостную систему взглядов на сущность и особенности данного процесса; закономерности, подходы и принципы, сформировавшие ведущую идею и базовые концептуальные установки; факторы, определяющие эффективность процесса управления подготовкой магистров; совокупность методов, средств, форм, отраженных в структуре теоретической модели и содержании раскрывающей ее технологии; педагогические условия, способствующие практической реализации теоретического замысла; критерии и показатели, позволяющие охарактеризовать эффективность управления магистерской подготовкой в исследуемой социальной области.

Концепцию управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента можно рассматривать в качестве научно обоснованного инструментария, содействующего оптимизации процесса подготовки квалифицированных специалистов лично ориентированных сфер уровня магистратуры.

Предложения по усовершенствованию управления подготовкой магистров, осуществляемому на основе базовых концептуальных установок являются результатом комплексного анализа отечественных и зарубежных исследований в области физической культуры и спорта, в системе высшего профессионального

образования; осмысления эволюционирования процесса подготовки квалифицированных специалистов сферы физической культуры и спорта, развития отечественного образовательного института магистерской подготовки; изучения положительного управленческого опыта применения ресурсов менеджмента в практике различных образовательных систем.

Концептуальные установки составляют ядро созданной педагогической системы, обеспечивающее: целостность процесса управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта; взаимосвязь структурно-содержательных компонентов процесса; технологическую последовательность этапов; ориентированность критериев результативности подготовки на достижение поставленных целей.

6. Теоретические положения концепции управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента отражены в содержании раскрывающей ее *модели*. Содержание включает пять смысловых блоков (целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный).

*Целевой блок* модели, ориентированный на оптимизацию механизмов управления, обозначает главную цель исследовательской деятельности – создание научно обоснованной системы управления подготовкой магистров в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента, способствующей повышению качества подготовки специалистов социально ориентированной сферы ФКиС, оптимизации действующих механизмов магистерской подготовки, адаптации магистерской подготовки к условиям меняющейся образовательной парадигмы и требованиям современного рынка труда.

*Структурно-содержательный блок* модели, направленный на оптимизацию организационных структур подготовки, раскрывает структурную композицию управления магистерской подготовкой, включающую пять звеньев: (*организационно-управленческое, структурно-функциональное, социокультурное,*

*интеграционно-модульное, перспективно-проектировочное*), наполненных ресурсами образовательно-профессионального менеджмента.

*Технологический блок* модели, ориентированный на оптимизацию процесса управления, отражает педагогические методы, средства, приемы, касающиеся построения аудиторных, внеаудиторных форм работы с магистрантами, организации их самостоятельной деятельности, управления проектными и творческими инициативами обучающихся.

В *результативно-оценочном блоке* модели, направленном на оптимизацию качества и оценки образовательной деятельности, представлены критерии результативности функционирования модели, связанные с повышением профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся, совершенствованием функционирования магистерской подготовки в вузе.

7. Реализацию модели отражает *технология*, представляющая совокупность последовательных, логически выстроенных этапов (*предварительно-аналитического, структурно-концептуального, организационно-практического, оценочно-прогностического*), содержание которых обеспечивает достижение поставленной цели.

Последовательность и содержание этапов предусматривает: *предварительно-аналитический* – предварительный анализ готовности к осуществлению технологического процесса, выстраивание последовательности этапов реализации модели, суммарную оценку имеющихся ресурсов; *структурно-концептуальный* – обоснование и формирование логической взаимосвязи между всеми структурными элементами, наполнение этапов конкретными видами деятельности; *организационно-практический* – обеспечение практической апробации технологического инструментария, позволяющего раскрыть содержание звеньев структурно-содержательного звена модели; *оценочно-прогностический этап* – оценка адекватности применения технологии для достижения поставленных целей.

Этапы технологического процесса соотнесены с конкретными направлениями деятельности (*аналитико-мониторинговым, научно-*

*исследовательским; научно-методическим; консультативно-педагогическим; профессионально-ориентационным; социокультурным*), соответствующим комплексом взаимосвязанных процедур и операций, отражающих избирательно подобранные ресурсы образовательно-профессионального менеджмента. Подбор ресурсов согласован с типами профессиональной деятельности магистрантов (для направлений укрупненной группы специальностей «Физическая культура и спорт» 7.49.00 (уровень 4 – магистратура), обозначенными в положениях федеральных образовательных стандартов.

Комплексное рассмотрение технологии, раскрывающей реализацию модели, соотнесение структуры модели с последовательностью и содержанием технологических этапов отражено в обобщающей матрице, обеспечивающей общую визуализацию технологического процесса и детализацию его отдельных составляющих.

8. Для оценки эффективности управления магистерской подготовкой посредством характеристики результатов, отражающих достижение поставленных целей, разработана соответствующая педагогическая методика, предусматривающая следующий алгоритм:

1. *выделение критериев и показателей, отражающих результативность процесса управления магистерской подготовкой* (выделены два терминальных критерия: 1) повышение профессиональной подготовленности и заинтересованности обучающихся; 2) оптимизация организации функционирования магистерской подготовки в вузе, содержащие по пять характерных показателей);

2. *формирование шкал оценки эффективности управления магистерской подготовкой* (с указанием уровней эффективности (от I (очень низкий) до V (высокий); установлением оценочных порогов в баллах; расчетом коэффициента относительной эффективности управления подготовкой), *определение приемов математического расчета;*

3. *проведение перекрестного опроса двух контингентов, задействованных в исследовании* (магистрантов; преподавателей, работающих с магистрантами) по предложенным показателям в начале и завершении экспериментальной работы;

4. *анализ полученных данных, их соотнесение с оценочными шкалами;*

5. *интерпретация итоговых результатов.*

Разработанный подход способствует развитию методик оценивания эффективности управления другими образовательными системами в многоуровневой структуре высшего образования.

9. Положительная динамика результатов опытно-экспериментальной деятельности позволила выявить перспективы применения образовательно-профессионального менеджмента в магистерской подготовке в контексте развития современного рынка труда, системы социального партнерства.

Установлено, что в качестве векторов ориентированности образовательно-профессионального менеджмента на современный рынок труда можно рассматривать: *стимулирование профессиональной заинтересованности обучающихся; приобретение опыта разноплановых коммуникаций; формирование профессиональной культуры; становление индивидуального стиля профессиональной деятельности; профессиональную консолидацию.*

Развитие образовательно-профессионального менеджмента в практике подготовки магистров способствует активизации взаимодействия вузов и потенциальных работодателей посредством реализации совместных программ; конкретизации «заказа» вузам на востребованные образовательные услуги; организации мероприятий, проектов, отражающих региональные и муниципальные приоритеты, актуализирующие роль высшей школы в развитии регионов.

10. Теоретические положения и выводы, представленные в диссертации, модель управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры и спорта на основе образовательно-профессионального менеджмента и технология ее реализации формируют научно-методическую основу оптимизации управления образовательными системами в многоуровневой структуре высшего профессионального образования.

Гипотеза исследования получила подтверждение, цель исследования посредством решения поставленных задач достигнута.

Завершенность исследования не означает законченность изучения затронутой проблемы, а, напротив, раскрывает ее новые актуальные аспекты. Перспективами развития идей, отраженных в настоящей работе, можно считать следующие: углубление рассмотрения магистерской подготовки во взаимосвязи с другими образовательными уровнями в контексте проводимых образовательных преобразований; расширение спектра составляющих педагогического мониторинга, выявляющих новые изменения в реализации магистерских образовательных программ на настоящем этапе развития; развитие направления образовательно-профессионального менеджмента не только в практике магистерской подготовки, но и в условиях других академических этапов; актуализацию взаимодействий высшей школы с институтами современного рынка труда, позволяющую сохранить востребованность системной академической подготовки современных квалифицированных специалистов.



## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВО – высшее образование

ВФСК ГТО – Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс

«Готов к труду и обороне»

ГОС – государственный образовательный стандарт

ГОС ВО – государственный образовательный стандарт высшего образования

ГОС ВПО – государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования

МСКО – международная стандартная классификация образования

НИОКР – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

НИР – научно-исследовательская работа

НИРС – научно-исследовательская работа студента

ОКСО – общероссийский классификатор специальностей по образованию

ОПК – общепрофессиональная компетенция

ООП – основная образовательная программа

ПК – профессиональная компетенция

ППС – профессорско-преподавательский состав

РБК – российский медиа-холдинг «РосБизнесКонсалтинг»

УГСН – укрупнённая группа специальностей и направлений подготовки

УМО – учебно-методическое объединение

ФГАОУ ВО – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

ФГБОУ ВО – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ФКиС – физическая культура и спорт

ECTS – единицы европейской образовательной системы

MBA (Master of Business Administration) – степень магистра делового управления, полученная в США

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдулина // М.: Просвещение, 2004. – 208 с.
2. Абрамова, В.В. Формирование профессиональной компетентности будущих учителей физической культуры: автореферат. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Абрамова Валентина Владимировна. – Ростов -на-Дону, 2006. – 26 с.
3. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: Методол. пробл. / А. Н. Аверьянов. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
4. Агеевец, В.У. Методология и организационно-педагогические факторы совершенствования управления физической культурой в современном социалистическом обществе: дисс. ... док. пед. наук. / Владимир Ульянович Агеевец. – М., 1986. – 380 с.
5. Агеевец, В.У. Реализация научно-педагогического наследия П.Ф. Лесгафта в подготовке специалистов в области физической культуры и спорта / В.У. Агеевец // «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни»: материалы Всероссийской научно-практической конф. с международным участием (23-25 мая 2019 г.), – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 20-26.
6. Алдошина, М.И. О культурной миссии университетов / М.И. Алдошина // Высшее образование сегодня. – М., 2007. – №5. – С.35-38.
7. Алдошина, М.И. Культурологический аспект современного университетского образования будущих преподавателей / М.И. Алдошина // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – М., 2008. – №3. – С.83-96.
8. Алисиевич, Е.П. Педагогические условия формирования проектных умений в учреждениях среднего профессионального образования / Е.П. Алисиевич // Молодой ученый. — 2009. — № 4 (4). — С. 220-223. URL: <https://moluch.ru/archive/4/248/>

9. Алиферов, О.Б. Организационный механизм управления физической культурой и спортом: автореф. ... дис. канд. эконом. наук: 08.00.05 / Алиферов Олег Борисович. – М., 2012. – 25 с.
10. Амонашвили, Ш.А. Школа жизни: трактат о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманно-личностной педагогики / Ш.А. Амонашвили // Москва: Изд. Дом Шалвы Амонашвили: Московский гор. пед. ун-т, 2007. – 142 с.
11. Андреева, А. Научиться учиться: рынок образования и труда в цифрах и фактах / А. Андреева // – РоссБизнесКонсалтинг. – 2020. – № 9 (158), С. 24–25.
12. Анохин, П.К. Принципы системной организации функций / П.К. Анохин – М., «Наука», 1973. – С. 5–53.
13. Арсеньев, Д.Г. Современные подходы к проектированию и реализации образовательных программ в вузе. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 87 с.
14. Асмолов, А.Г. Основные принципы психологии анализа в теории деятельности // Вопросы психологии. – 1982. – № 2. – С. 14–27.
15. Асташова, Н.А. Использование ресурсов нового образовательного процесса в формировании профессиональных ценностей будущего учителя / Асташова Н.А. // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». – Саранск. – 2022. №1–3. С. – 21–28.
16. Асташова, Н.А. Технологические ресурсы современного высшего образования / Н.А. Асташова, С.Л. Мельникова, А.П. Тонких, В.Л. Камынин // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 6. С. 74–101.
17. Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании (пособие для студентов, аспирантов и преподав. ин-тов физ. культуры / Б.А. Ашмарин. – М: Физкультура и спорт. – 1978. – 225 с.
18. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. – М: Педагогика. – 1989. – 560 с.
19. Бабушкин, Г.Д. Факторы профессионального становления специалиста / Г.Д.Бабушкин. – Омск: СибГАФК, 1996. С. 31-37.

20. Базанова, П.С. Образовательный менеджмент: от теории к практике / П.С. Базанова // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (207). – С. 227-229. – URL: <https://moluch.ru/archive/207/50770/>
21. Байденко, В.И. Болонский процесс и высшая школа России: время выбора / В.И. Байденко // Высшее образование сегодня: – М.: Изд. группа «Логос», 2003. – № 1. – С. 34–37.
22. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – М., 2004. – № 11. – С. 31–35.
23. Бакушев, С.В. Критический взгляд на образовательные парадигмы современной системы образования / С.В. Бакушев // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – № 4. – С. 9–14.
24. Балашов В.В., Захаров Д.К., Лагунов Г.В. Магистратура в вузах России. / В.В. Балашов, Д.К. Захаров, Г.В. Лагунов // М.: Экономическое образование, 1999. 132 с.
25. Бальсевич, В.К. Непрерывное физкультурное образование / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2004. – № 12. – С. 36–39.
26. Бальсевич, В.К. Основные параметры прогноза качественных характеристик специалиста отрасли «Физическая культура и спорт» / В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева // Довузовская подготовка как этап развития кадровой инфраструктуры в отрасли «Физическая культура и спорт»: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Кузина, Н.Н. Чеснокова, И.М. Быховской. – М.: Спорт Академ Пресс, 2001. – С. 40-41.
27. Баринов, С.Ю. Основные компоненты гуманистически ориентированной организации физкультурно-спортивной работы в вузе / С.Ю. Баринов // «Современный олимпийский и паралимпийский спорт: спорт для всех: материалы XII Международный научный конгресса. – Т. 1. – М.: Физ. культура, 2008. – С. 122–123.

28. Барышева, Т.А. Психология креативности и педагогика творчества в подготовке магистра / Т.А. Барышева, А.Г. Гогоберидзе, Л.Ю. Савинова // Вестник высшей школы. – 2020. – № 2. – С. 49–54.
29. Белая, Г.В. Управление образовательным процессом в педагогическом университете: теория и практика: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Белая Галина Викторовна. – Оренбург, 2002. – 38 с.
30. Белоцерковец, Е.А. Особенности подготовки специалистов в сфере физической культуры в современных условиях / Е.А. Белоцерковец, В.Ю. Карпов // Профессиональное образование. – 2008. – № 3. – С. 51–54.
31. Березина Т.И. Развитие магистерского образования в Российской Федерации / Березина Т. И., Москаленко М. С., Федорова Е. Н., Шарай Н. А. // Школа будущего. – 2022. – № 3. – С. 12–27.
32. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А.Г. Бермус // Интернет-журнал "Эйдос". – 2005. – 10 сентября. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
33. Берталанфи, Л. Общая теория систем — критический обзор / Л. Берталанфи // Исследования по общей теории систем. – М., 1969. – С. 23–24.
34. Бескровный, Д.В. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Д.В. Бескровный, В.А. Бескровная // Традиции, инновации, развитие. Вып. 8. – 2012. – С. 6–15.
35. Блауберг, И.В. Философский принцип системности и системный подход / И.В. Блаумберг, В.Н.Садовский, Б.Г. Юдин // Вопросы философии. – 1978. – №8. – С. 16–24.
36. Бобылев, Е.Л. Динамика личностной адаптации студентов в образовательном пространстве вуза / Е.Л. Бобылев, Е.Н. Трухманова, А.О. Чудакова // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 2. – С. 61–64.
37. Богданов, А.А. Тектология: всеобщая организационная наука / А.А. Богданов; под редакцией профессора Г. Д. Гловели. – 6-е изд., испр. и доп. – Москва: URSS: ЛЕНАНД, сор. 2019. – 679 с.

38. Болотов, В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации / В.А. Болотов // Вопросы образования. 2004. № 3. – С.5–12.
39. Большая книга о маленькой школе / Под ред. Т.В. Светенко, И.В. Галковской. // – Псков: ПГПИ, 2003. – С. 242.
40. Большой толковый словарь современного русского языка /под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Альта-Принт, 2008. – 1047 с.
41. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов. – М.: Русские словари: АСТ: Астрель, 2007. – 957 с.
42. Бондаревская Е.В. /Стратегии воспитания в современном университете / Е.В. Бондаревская, А.Г. Бермус, М.А. Петренко, Л. Хоронько // Монография. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2007, – 347 с.
43. Бондин, В.И. Педагогические основы физкультурно-оздоровительных систем: дис. докт. ... пед. наук: 13.00.01 / Бондин Виктор Иванович. – Ростов н/Д, 1991. – 341 с.
44. Бочкарев, А.И. Проектирование синергетической среды в образовании: автореф. ... докт. пед. наук / Александр Иванович Бочкарев. – М., 2000. – 52 с.
45. Буров, П.А. Основные направления в новейшей теории образовательного менеджмента в США: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Буров Павел Анатольевич. – Москва, 2005. – 23 с.
46. Быстрицкая, Е.В. Система организации самостоятельной учебной деятельности студентов и ее моделирование по психолого-педагогическим дисциплинам подготовки педагога по физической культуре: дисс. ... докт. пед. наук:13.00.08 / Елена Витальевна Быстрицкая. – Нижний Новгород, 2013. – 382 с.
47. Быховская, И.М. Гуманизм или технократизм: два стиля мышления в спорте / И.М. Быховская // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 3. Сб. / Сост. и ред.: В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков. – М., 1998. – С. 9–14.
48. Быховская, И.М. Ценности олимпизма в аксиологическом пространстве современного образования: Возможности и перспективы сопряжения

/ И.М. Быховская // Молодежь – Наука – Олимпизм: Материалы международного форума – М., 1998. – С. 71–72.

49. Быховская, И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность: Монография / И.М. Быховская. – М., 1993. – 180 с.

50. Васёв, Д.В. Проблемы высшего образования в человеческом измерении / Д.В. Васёв // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 2. – С. 5–11.

51. Васюков, О.Г. Развитие творческих навыков студентов при получении образования / О.Г. Васюков // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №2. – С. 55–57.

52. Вербицкий, А.А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении: монография / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева // – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 200 с.

53. Виленский, М.Я. Гуманитарно-личностное развитие студента на занятиях физической культурой в вузе / М.Я. Виленский, А.А. Лотоненко // Культура физическая и здоровье. – 2017. – № 4. – С. 21–25.

54. Виленский, М.Я. Социокультурные детерминанты повышения воспитательного потенциала студенчества / М.Я. Виленский // Культура физическая и здоровье. – 2016. – № 1. – С. 40-43.

55. Виненко, В.Г. Системно-синергетическое моделирование в непрерывном образовании педагога: дис. ... докт. пед. наук / Владимир Григорьевич Виненко. – Саратов, 2001. – 322 с.

56. Войнар, Ю. Профессионализм в сфере физической культуры и его формирование в современных условиях / Ю. Войнар // Матер. итог. научн.-практ. конф. Академии физической культуры, посвященный 300-летию С-Пб (26.01-11.02.2003). – часть 1. – С-Пб: СПб ГАФК им. П.Ф. Леггафта. – 2003. – 32 с.

57. Воронина, Т.С. Дистанционное обучение в современном мире / Т.С. Воронина // Высшее образование сегодня. – 2010. – №11. – С. 62–63.



58. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Психика, сознание, бессознательное: собрание трудов / Л.С. Выготский; текстологический комментарий И. В. Пешкова. – Лабиринт, 2001. – 368 с.
59. Выдрин, В.М. Введение в профессиональную деятельность: учеб. пособие для физкультурных вузов / В.М. Выдрин; Военный ин-т физ. культуры. – Спб.: 1995. – 138 с.
60. Выдрин, В.М. Физическая культура – вид культуры личности и общества (опыт историко-методологического анализа проблем): монография / В.М. Выдрин. – Омск: Изд-во Сиб АДИ, 2003. – 141 с.
61. Гальперин, П.Я. Проблема деятельности в советской психологии // Тезисы доклада к V Всесоюзному съезду общества психологов (Москва, 27 июня–2 июля 1977 г.). Ч.1. – М., 1977. – С. 19–40.
62. Галяев, В.С. О классификации моделей дистанционного обучения / В.С. Галяев, З.А. Гасанова // Высшее образование в России. – 2012. – № 4. – С. 103–108.
63. Гатиева, А.М. Организационно-педагогический менеджмент на муниципальном уровне: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гатиева Альбина Магомедовна. – Ставрополь, 1999. – 20 с.
64. Гедулянова, Н.С. Развитие творческих способностей и качество подготовки выпускника вуза / Н.С. Гедулянова, А.М. Митяева, М.Т. Гедулянов // Эко-потенциал. 2016. №3 (15). С.118–127.
65. Гитман, Е.К. Разработка и использование ФОС в компетентностном формате для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине / Е.К. Гитман, М.Б. Гитман, В.Ю. Столбов, И.Д. Столбов // Высшее образование в России. – 2016. – № 8–9. – С.74–83.
66. Голощапов, Б.Р. История физической культуры и спорта: Учеб.пособие для студ. высш. пед. уч. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 312 с.
67. Голуб, Г.Б. Адаптивное управление системой высшего образования в регионе / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган // Вестник высшей школы. – 2020. – №2. – С.6–12.

68. Голуб, Г.Б. Технология портфолио в системе педагогической диагностики: Методические рекомендации для учителя по работе с портфолио в проектной деятельности учащихся / Г.Б. Голуб, О.В. Чуракова. // – Самара: Изд-во «Профи», 2004. – С 8.

69. Гонеев, А.Д. Интеграционно-модульный подход в подготовке специалистов в области воспитания по программам магистратуры направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» / А.Д. Гонеев // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. 2022. № 3 (63). С. – 145–150.

70. Гонеев, А.Д. Моделирование подготовки магистров к организации воспитательной деятельности с обучающимися в условиях цифровой образовательной среды / А.Д. Гонеев // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. – 148–155.

71. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании: учебное пособие / М.А. Гончаров. -3-е изд.– М.: КРОНУС, 2016. – 476 с.

72. Горбушина, С.Н. Менеджмент качества профессиональной подготовки студентов на современном этапе / С.Н. Горбушина, А.Ф. Сафина / Высшее образование сегодня. – 2020. – №2. – С. 11–15.

73. Горшкова, О.О. Программно-целевая система управления качеством технического образования в процессе исследовательской подготовки студентов / О.О. Горшкова // Высшее образование сегодня. – М., 2020. – №2. – С. 16–20.

74. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 521900 Физическая культура Степень (квалификация) - магистр физической культуры Направление утверждено приказом Министерства образования Российской Федерации от 02.03.2000г. № 686

75. Гребнев, Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов / Л.С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2011. – № 11. – 33 с.

76. Губа, В.П. Современные реалии физкультурно-спортивного образования / В.П. Губа, С.Д. Неверкович // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2021. № 5. С. 31–34.

77. Губа, В.П. Технологии повышения качества учебного процесса в вузах физической культуры и спорта / В.П. Губа, Ю.С. Воронов // Международная научно-практическая конференция по физической культуре и спорту отделения образования и культуры РАО: сборник материалов. М. – 2019. С. 21–25.

78. Губина, Е.М. К вопросам конкурентоспособности и эффективности функционирования вуза в условиях реформирования образования / Е.М. Губина // Менеджмент и маркетинг в массовом спорте и туризме: сборник материалов Всеросс. с междунар. участием науч.-практ. конф. 28-29 марта 2018 г. – Волгоград. – С. 73-81.

79. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов; Рос. акад. образования, Психол. ин-т, Междунар. ассоц. "Развивающее обучение". – М.: ОПЦ "ИНТОР", 1996. – 541с.

80. Даулеткериев, А.Р. Гуманизация и гуманитаризация образования / А.Р. Даулеткериев // Вестник высшей школы. – 2019, – №6. –С. 108–111.

81. Даулеткериев, А.Р. Роль гуманитарных наук в гуманизации научно-образовательного пространства /А.Р. Даулеткериев // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 6. – С. 108–111.

82. Дедюхин, В.А. Совершенствование программно-целевого управления социально-трудовой сферой региона: дисс. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Дедюхин Владимир Анатольевич. – М., 2008. – 205 с.

83. Деркач, А.А. Педагогическое мастерство тренера / А.А. Деркач, А.А. Исаев (Предисл. Н.В. Кузьминой, А.Ц. Пуни, А.В. Тарасова) // Физкультура и спорт. – М.,1981. – 375 с.

84. Доказательная магистратура: результаты и перспективы: коллективная монография / [А. В. Гармонова, М. Б. Балова, Ю. Ю. Бочарова и др.]; Благотворительный фонд Владимира Потанина, Институт образования НИУ ВШЭ. – Москва: Макс Пресс, 2021. – 227 с.

85. Евсеев, С.П. Адаптивная физическая культура: Учебное пособие. – М.: Советский спорт, 2005. – 240 с.
86. Егоров, А.Г. Олимпизм и эволюция культуры / А.Г. Егоров // От идей Кубертена к модели спорта XXI века. – М. – Смоленск, 1996. – С. 23–26.
87. Екатеринушкина, А.В. Интегративный подход в учебном проектировании / А.В. Екатеринушкина, Ю.С. Антоненко // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. – 2019. – № 1. – С. 50–55.
88. Ерохин, В.С. Подходы к трактовке личностной идентификации: субстанциализм, конструктивизм и социальный интеракционизм / В.С. Ерохин // Вестник развития науки и образования. – 2019. – №1. – С. 92–99.
89. Ефременков, К.Н. Олимпийское образование в условиях модернизации системы профессиональной подготовки студентов вузов физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ефременков Константин Николаевич. – Чебоксары, 2013. – 399 с.
90. Жукова, Н.М. История становления и развития магистерского образования в России / Н.М. Жукова, Я.С. Чистова // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2013. – № 4. С. 17–21.
91. Жукова, О.В. Пути совершенствования личностной организованности спортивного менеджера / О.В. Жукова, О.В. Терентьева // Культура физическая и здоровье. – 2019. – №1 (69). – С.12–15.
92. Забурьянова, В.Д. Научно-методическое сопровождение профессиональной подготовки специалистов среднего профессионального образования: автореф. канд. пед. наук: 13.00.08 / Забурьянова Валентина Дмитриевна. – Воронеж, 2006. – 24с.
93. Загвязинский В.И. О компетентностном подходе и его роли в совершенствовании высшего образования [Электронный ресурс] // Докл. на ученом совете Тюменского гос. ун-та. 2010. – URL: <http://www.utmn.ru/docs/2241.doc>
94. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский // – М.: Педагогика, 1987. – 168 с.

95. Загвязинский, В.И. Физическая культура в системе отечественного образования / В.И. Загвязинский // Теория и практика физической культуры. – 2005. – №8. – С 59–61.
96. Закревская, Н.Г. Интеллектуальный потенциал научного сообщества в университетах физической культуры: монография / Н.Г. Закревская // Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург. – СПб., 2009. – 158 с.
97. Закревская, Н.Г. Образование в магистратуре как фактор подготовки научных кадров / Н.Г. Закревская // Ученые записки Лесгафта. – 2008. – №11. – С. 28-32.
98. Закревская, Н.Г. Развитие научно-педагогического потенциала в университетах физической культуры современной России: монография / Н.Г. Закревская; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – СПб., 2009. – 165 с.
99. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков; АПН СССР. – М.: Педагогика, 1990. – 418 с.
100. Захаров, А.А. Проблемы и перспективы развития университетского образования в области физической культуры и спорта / А.А. Захаров // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2003, № 5. – С. 33-37.
101. Зволинская, Н.Н. Квалификационная характеристика специалиста по физической культуре и спорту: учебное пособие для слушателей ФПК и др. форм обучения ГЦОЛИФК / Н.Н. Зволинская, В.И. Маслов // – М., 1990. – 112 с.
102. Зволинская, Н.Н. Путь к идеалу высшего физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. – 1994. – № 3–4. С. 2–8.
103. Зволинская, Н.Н. Принципы выделения научных областей программ подготовки магистра / Н.Н. Зволинская, В.И. Маслов // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 12. – С. 5-8.
104. Зволинская, Н.Н. Проблемное поле научных исследований высшего профессионального физкультурного образования (исходные позиции и проект

программы) / Н.Н. Зволинская, В.И. Маслов // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2005. – № 12. – С. 3–7.

105. Зимняя, И.А. Иерархическо-компонентная структура воспитательной деятельности / И.А. Зимняя // Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / Под общ. ред. И.А. Зимней. – М., 2003. – 154 с.

106. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С.34–42.

107. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический подход) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня – 2006. – № 8. – С. 21–26.

108. Золотов, М.И. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта: учеб. пособие для вузов / М.И.Золотов, В.В.Кузин, М.Е.Кутепов, С.Г.Сейранов // - М.: Академия, – 2001. – 426 с.

109. Иванов, О.Н., Титенева М.А. ГТО: прошлое и настоящее / О.Н. Иванов, М.А. Титенева // Вестник Югорского Государственного университета. – 2016, – Выпуск 1(40). – С. 174–176.

110. Интервью В.Н. Фалькова о подробностях отказа России от болонской системы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5381815>.

111. Игнатова, В.А. Педагогические аспекты синергетики / В.А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 26–31.

112. Ирхин, В.Н. Гуманистические ценности педагогических династий как фактор воспитания будущих учителей физической культуры / В.Н. Ирхин, В.Б. Тарабаева, И.А. Шумакова, А.А. Махова // Теория и практика физической культуры. 2019. № 7. С.8–9.

113. Ирхина, И.В. Образовательная среда как фактор стимулирования направленности студентов на занятия физической культурой / И.В. Ирхина, И.Н. Никулин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Кролевецкая // Теория и практика физической культуры. 2021. № 3. С.31–32.

114. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд. /И.Ф. Исаев // М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.

115. Каган, М.С. Системность и целостность / М.С. Каган // Вопросы философии. – 1996. – №12. – С. 13–18.

116. Калашников, А.Ф. Проблемы и перспективы учебно-спортивного центра «Олимп» в условиях реформы образования в Российской Федерации / А.Ф. Калашников, В.С. Макеева // Среднерусский вестник общественных наук. 2011.№ 1. С.200-206.

117. Кандаурова, Н.В. Организационно-управленческая и предпринимательская деятельность руководителей спортивной школы: автореф. докт. пед. наук: 13.00.04 / Кандаурова Наталья Васильевна. – Москва, 2015. – 36 с.

118. Каргополов, Е.П. Организационно-управленческие основы непрерывного физкультурного образования: дисс...докт. пед. наук / Евгений Павлович Каргополов. – М., 1995. – 290 с.

119. Кармаев, Н.А. Особенности гуманизации образования в области физической культуры и спорта в условиях глобализма / Н.А. Кармаев // «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни»: материалы Всероссийской научно-практической конф. с международным участием. (23-25 мая 2019 г.), Санкт-Петербург. – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 26-28.

120. Карпенко, О.М., Международные рейтинги университетов: результаты и перспективы / О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская // Платное образование. – М., 2008. – №1–2, – С. 22–29.

121. Ключикова, Н.И. Педагогическое руководство становлением престижа образовательных учреждений: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ключикова Нина Ивановна. – Санкт-Петербург, 2000. – 19 с.

122. Князева, Е.Н. Синергетика: начала нелинейного мышления / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Общественные науки и современность. – 1993. – № 2. – С. 38–47.

123. Князева, Е.Н. Синергетика как средство интеграции естественнонаучного и гуманитарного образования / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Высшее образование в России. – 1994. – № 4. – С. 31–36.

124. Ковалев, А.И. Формирование и развитие менеджмент-образования в высшей школе: автореф. докт. экон. наук: 08.00.05 / Ковалев Александр Иванович. – Омск, 2003. – 43 с.

125. Ковешникова, Е. Н. Экранная педагогика в современных социокультурных реалиях: интеграция традиционных и инновационных форм обучения / Е. Н. Ковешникова // Образование и культурное пространство. – 2020. – № 1. – С. 15–24.

126. Ковригина, Г.Д. Глобализация в процессах просоциального поведения / Г.Д. Ковригина, И.А. Ковригина // Вестник развития образования и науки. – № 1. – 2019. – С. 67–76.

127. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 176 с.

128. Козин Н.Г. Идентификация. История. Человек // Вопросы философии. – 2011. – №1. – С.37–48.

129. Козырев, В.А. Модернизация педагогического образования и Болонский процесс / В.А. Козырев // Информационный бюллетень. – С–Пб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. – 2003. – С. 23–31.

130. Колношенко, О.В. Повышение эффективности педагогического менеджмента образовательного процесса в военном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Колношенко Олег Владимирович. – Москва, 2008. – 24 с.

131. Компаниец, А.К. Становление профессиональной компетентности педагогов физической культуры образовательных учреждений / А.К. Компаниец, А.К. Пашенков, И.П. Муха // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: тезисы докладов 2-й Международной научно-практической конф. 26 апреля 2012 г., – Екатеринбург: РГППУ, 2012. – С. 75–78.



132. Концепция долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года». Распоряжение Правительства России (от 17. 11.2008г. №1662-р) <http://government.ru/info/6217/>

133. Кореневский, С.А. Интегративные процессы системного подхода в обеспечении подготовки кадров по физической культуре в Российской Федерации: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Кореневский Сергей Александрович. – Москва, 2007. – 50 с.

134. Корецкий, В.М. Профессионально-педагогическая подготовка студентов физкультурных вузов в системе дисциплин «Специализаций»: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Корецкий Владимир Михайлович. – М., 1989. – 45 с.

135. Корнилова, О.А. Эвристическая игра-дискуссия как метод проектного обучения студентов высших учебных заведений // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2019. № 2. С. 67–70

136. Костюченко, В.Ф. Концепция специального профессионального образования в вузах физической культуры в современных условиях: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / В.Ф. Костюченко. – Санкт-Петербург, 1997. – 39 с.

137. Костюченко В.Ф. О концепции формирования и реализации идей федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) / В.Ф. Костюченко, Е.Ф. Орехов, М.Ю. Шенникова // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. – 2011. – № 2(72). – С.113–120.

138. Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева. – М.: «Проспект», 2000. – 400 с.

139. Крымшочалов, А.З. Применение цифровых технологий при организации занятий по физическое подготовке / А.З. Крымшочалов, А.Х. Губжоков // *Культура физическая и здоровье*. – 2012. – № 1. – С.57–59.

140. Кузин, В.В. Позиционирование физкультурных вузов на рынке экспорта образовательных услуг / В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, В.А. Борисов // *Теория и практика физической культуры*. - М.: РГУФКСТ, 2004. – № 9. – С. 7–10.

141. Кузьменко Т.В. Экспертный опрос как основа принятия управленческих решений // Социологический альманах. – 2017. – № 8. – С. 434–443.

142. Куликова, Л.М. Совершенствование организации практики магистров // Духовное и физическое воспитание подрастающего поколения на основе национальных и культурных традиций: Материалы 1-ой Всерос. науч. – практ. конф. – п. Малаховка: МГАФК, 2002. – Вып. 1 – С. 162–165.

143. Куликова, Л.М. Интеграция теоретической и практической составляющих профессионально – педагогической подготовки будущего специалиста // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры: Материалы 13-ой Всерос. науч. – прак. конф. препод. и сотруд. УралГАФК. – Челябинск: Уральская академия, 2003. – С. 87–89.

144. Левченкова, Т.В. Структурно-содержательная модель повышения профессиональной компетентности специалистов в детском фитнесе: автореф. ... дис. докт. пед. наук: 13.00.08 / Левченкова Татьяна Викторовна. – М., 2018. – 47 с.

145. Ленъков, Р.В. Социальное прогнозирование и проектирование: учебное пособие / Р.В. Ленъков // М.: Форум, 2012. – С. 84.

146. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения / А.Н. Леонтьев. – Педагогика. – 1983. – том 1. – 391 с.

147. Леонтьев, А.Н. Проблемы психологии деятельности / А.Н. Леонтьев // Философия психологии. Из научного наследия // Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, – М. 1994. С. 247–259.

148. Леонтьева, М.С. Эффективность научного обеспечения подготовки специалистов для физкультурно-спортивной отрасли в Московском регионе /М.С. Леонтьева, Н.В. Масыгина, В.П. Губа // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2022. № 6. С. 17–19.

149. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения: монография / И.Я. Лернер // М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

150. Лернер, И.Я. Принцип гуманизации педагогического процесса / И.Я. Лернер // Педагогическая теория: идеи и проблемы. – М., 1993. С. 24–25.

151. Лернер, И.Я. Теория современного процесса обучения, ее значение для практики / И.Я. Лернер // Сов. педагогика. – 1989. – № 11. – С. 42.
152. Лобанова, Е.В. Превращение высшего образования из элитарного в массовое: последствия и перспективы / Е.В. Лобанова // Высшее образование сегодня // М., 2019. – № 5. С. 2–9.
153. Лобанова, Н.И. Легитимная культура и проблема демократизации образования / Н.И. Лобанова // Вестник высшей школы. – 2020. – №2. – С.19–23.
154. Лонская, М.Ю. Развитие теории и практики межкультурного менеджмента в повышении квалификации менеджеров образования: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лонская Мария Юрьевна. – Ростов на Дону, 2003. – 151 с.
155. Лотоненко, А.В. Ценности профессионального физкультурного образования / А.В. Лотоненко, Ф.И. Собянин, А.Ф. Куликов // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 6. – С. 2–4.
156. Лубышева, Л.И. Концепция спортизации: культурологический вектор развития / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 6. – 99 с.
157. Лубышева, Л.И. Современный подход к исследованию пространства физической культуры и спорта / Л.И. Лубышева, С.И. Филимонова // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 2 – С. 2–6.
158. Лубышева, Л.И. О программных основах вузовского физкультурного образования / Л.И. Лубышева, Г.М. Грузных // Теория и практика физической культуры. – 1990. – №3. – С. 42–45.
159. Лыткин, А.В. Синергетический подход к диагностике формирования компетенций / А.В. Лыткин, С.Х. Миронова, М.Л. Романова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3(133). – С.145–150.
160. Магин, В.А. Контекст модернизации высшего профессионального физкультурного образования / В.А. Магин // Теория и практика физической культуры. - М., 2005, – № 4. – С. 4–7.
161. Магин, В.А. Особенности внедрения инновационных технологий физического воспитания в практику профессиональной подготовки специалистов

по физической культуре / В.А. Магин // Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования: материалы 2-й Всероссийской научно-практической конф., 25-27 марта 2004 г. – М.: Флинта, 2004. – С. 132–135.

162. Магистратура в вузах России / В.В. Балашов, Д.К. Захаров, Г.В. Лагунов [и др.]. – М.: Экономическое образование, 1999. – 132 с.

163. Макарова, В.Н. Компетенция и компетентность как ключевые понятия компетентностного подхода в профессиональном образовании / В.Н. Макарова // Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе: Материалы Всерос. заочной науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. – С.135–138.

164. Макарова, В.Н. Технологии подготовки специалистов в системе профессионального образования: монография / В.Н. Макарова, авторский коллектив, под ред. П.И. Образцова. – Орел: ОГУ, 2011. – 338 с.

165. Макарова, Л.Н. Преподаватель высшей школы: индивидуальность, стиль, деятельность: монография: [В 2 ч.] / Л.Н. Макарова. - М: МГПУ, ТГУ им. Г.Р. Державина. – М.: Тамбов: изд-во ТГУ, 2000. – Ч. 2. – 2000. – 142 с.

166. Макеева, В.С. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной подготовке студентов-спортсменов / В.С. Макеева. А.Ф. Калашников //Открытое и дистанционное образование. Томск, 2011. – № 3(43). – С. 12 – 19.

167. Макеева В.С. Дифференцированный подход в формировании физической культуры обучающихся / В.С. Макеева //Педагогическое образование и наука, 2013. – № 4 – С. 41–43

168. Мампория, С.В. Информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов вузов / С.В. Мампория // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 11. – С. 57–59.

169. Мандриков, В.Б. Концепция управления образованием в сфере физической культуры / В.Б. Мандриков, Ю.А. Зубарев, М.Ю. Вершинин // Вестник Волгоградского медицинского университета. – 2004. – № 12. – С. 33–36.

170. Манжелей, И.В. Метод проектов в формировании физкультурных компетенций у бакалавров / И.В. Манжелей // Теория и практика физической культуры. – 2015. – № 12. – С. 16–18.

171. Манжелей, И.В. Средовый подход в формировании физкультурных компетенций у студентов / И.В. Манжелей // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 12. – С.38–40.

172. Манойлов, А.А. Формирование педагогической направленности студентов вузов физической культуры: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.04 / Манойлов Артем Анатольевич. – СПб., 2007. – 22 с.

173. Маркова, С.М. Теоретические основы проектирования образовательных систем в условиях многоуровневого непрерывного профессионального образования: дис. докт. ... пед. наук: 13.00.08 / Маркова Светлана Михайловна. – СПб, 2002. – 489 с.

174. Мартьянова, М.В. Система отечественных образовательных технологий / М.В. Мартьянова, Н.Е. Брагунцова // Modern science. – 2020. – № 2–1. – С. 256–259.

175. Марфин, С.Г. Современная концепция проектирования и реализации системы социального партнерства на основе программно-целевого педагогического менеджмента: автореф. докт. пед. наук: 13.00.08 / Мафин Сергей Григорьевич. – Тольяти, 2006. – 43 с.

176. Масыгина, Н.В. Сравнительная характеристика зарубежного и российского последипломного спортивного образования / Н.В. Масыгина, В.П. Губа, А.Д. Скрипко, Ю.В. Глузман // Теория и практика физической культуры. 2022. №6. С. 57–59.

177. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры / Л.П. Матвеев: учебник для интернатов физической культуры. – М., 1991. – 411 с.

178. Медведев, С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Медведев Станислав Алексеевич. – Волгоград, 2006. – 23с.

179. Медведева, Е.Н. Педагогическое мастерство специалиста по физической культуре и современные подходы к технологии его формирования: монография / Е.Н. Медведева. – Великие Луки, 2007. – 279 с.

180. Мельникова, Н.Ю. Модернизация профессионального образования в России: достижения и задачи / Н.Ю. Мельникова // Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования: тезисы докладов III Всероссийской научно-практической конф. – М.: Флинта, 2005. – 162 с.

181. Меренков, А.В. Потребности студентов вузов в дополнительном образовании / А.В. Меренков, А.Д. Сущенко // Вопросы образования. – 2016. – №4. – С. 123–143.

182. Месарович, М. Теория иерархических многоуровневых систем: пер. с англ. / М. Месарович, Д. Мако и И. Такахара; под ред. И. Ф. Шахнова; предисл. чл.-кор. АН СССР Г. С. Поспелова. – Москва: Мир, 1973. – 344 с.

183. Мешкова, Л.Л. Управление содержанием профессионального образования цифровой эпохи как перспективная проблема / Л.Л. Мешкова, В.К. Соловьев, Т.А. Перескокова // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 4. – С.8–13.

184. Миронова, С.П. Компетентностная модель профессионального образования в области физической культуры: соотношение основных понятий / С.П. Миронова // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: тезисы докладов 2-й Международной научно-практической конф. 26 апреля 2012 г. – Екатеринбург. – РГППУ. – 2012. – С. 102–105.

185. Митяева А.М. Формирование профессиональной компетентности студентов в вузе: монография. - Орел: ОГУ имени И. С. Тургенева, 2018. - 161 с.

186. Мишагин, В.Н. Личностно-ориентированный подход к организации профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мишагин Виктор Николаевич. – Саратов, 2001. – 22с.

187. Мищенко, Е.С. Совершенствования системы качества в учреждении высшего профессионального образования: автореф. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Мищенко Елена Сергеевна. – Саратов, 2010. – 49 с.

188. Морозов, В.Н. Исторические аспекты формирования физического, психофизического и патриотического воспитания молодых граждан страны в рамках комплекса ГТО / В.Н. Морозов, Г.Н. Метляев, М.Д. Осминин // Вестник спортивной науки. – 2017. – №6. – С. 54-57.

189. Мухина, Э.В. Адаптация магистрантов к социокультурной среде вузов, осуществляющих физкультурное образование / Э.В. Мухина, С.Н. Монастырев, В.В. Севастьянов // Культура физическая и здоровье. - 2020. - № 4. – С. 57-61.

190. Мухина, Э.В. Актуальность самоменеджмента в подготовке специалистов отрасли физической культуры и спорта: опыт внедрения методических инноваций / Э.В.Мухина, С.А. Измestьева // Физическая культура и спорт в системе образования: инновации и перспективы развития: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конф., 25-26 ноября 2021 г. – Спб. – 2021. – С. 115-123.

191. Мухина, Э.В. Индивидуальные информационные ресурсы магистрантов в вузах физической культуры / Э.В. Мухина, В.П. Пойманов // Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни». – С-Пб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 331–334.

192. Мухина, Э.В. Исследование социально-профессиональных ожиданий магистрантов от учебно-образовательной деятельности в процессе магистерской подготовки / Э.В. Мухина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №1 (167). С – 218–221.

193. Мухина, Э.В. Историческая преемственность в управлении подготовкой специалистов отрасли физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, К.Н. Ефременков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. - №1 (203). – С. 259-263.

194. Мухина, Э.В. Концептуальные аспекты оптимизации информационно-образовательной среды в процессе магистерской подготовки в вузах физической культуры / Э.В. Мухина // II Европейские игры - 2019: психолого-педагогические и медико-биологические аспекты подготовки спортсменов: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 4-5 апреля 2019 г.: БГУ. - Минск, 2019. - С. 137-140.

195. Мухина, Э.В. Концептуальный подход к построению инновационной модели управления магистерской подготовкой в сфере физической культуры на основе образовательно-профессионального менеджмента / Э.В. Мухина, К.Н. Ефременков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2022. - №1 (203). – С. 263-267.

196. Мухина, Э.В. Оптимизация магистерской подготовки в сфере физической культуры в контексте образовательного менеджмента / Э.В. Мухина // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 10 (988). –78 с.

197. Мухина, Э.В. Оценка отраслевых резервов бакалавриата для магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, С.Н. Монастырев, Панарин А.И. // Культура физическая и здоровье. - 2022. – №1 (81). – С. 99-103.

198. Мухина, Э.В. Оценка организационно-управленческого компонента магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, И.Н. Никулин // «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – С-Пб, 2020. – №5 (183). Часть 2. – С. 293–297.

199. Мухина, Э.В. Оценка специалистами физической культуры и спорта проблем и перспектив отраслевой магистерской подготовки / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2021. – № 5. – С. 39–41.

200. Мухина, Э.В. Перспективы развития магистерского образования в отрасли физической культуры и спорта в условиях меняющейся образовательной парадигмы / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 5. – С. – 27-29.



201. Мухина, Э.В. Популяризация магистерского образования в сфере физической культуры в ракурсе развития спортивного движения России / Э.В.Мухина // Спортивное движение: опыт, проблемы, развитие: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 15-16 октября 2020 г.: ФГБУ СПбНИИФК. - СПб., 2020 – С.68-73.

202. Мухина, Э.В. Потенциал межотраслевого взаимодействия в системе магистерской подготовки сферы физической культуры / Э.В. Мухина // Экспериментальная и инновационная деятельность – потенциал развития отрасли физическая культура и спорт: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 18-19 сентября 2020 г. – Т.2 – Чайковский, 2020. – С. 86–90.

203. Мухина, Э.В. Принципы экспериментально-аналитического проектирования магистерского социально-образовательного пространства в вузах физической культуры / Э.В. Мухина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №1 (167). С – 222–224.

204. Мухина, Э.В. Проектирование студенческого социально-образовательного пространства в вузе физической культуры (по материалам проектно-исследовательской платформы СГАФКСТ) / Э.В. Мухина, Г.Н. Коновалова, С.А. Измestьева // Ученые записки имени П.Ф.Лесгафта. – 2019. – № 7 (173). – С. 133–137.

205. Мухина, Э.В. Развитие студенческого спорта: проблемы и перспективы развития / Л.В. Лыткина, Э.В. Мухина // Совершенствование системы подготовки кадров в вузе: направление и технологии: сборник материалов международной научно-практической конференции: ГрГУ. - Гродно, 2020. - С.194-196.

206. Мухина, Э.В. Стратегия педагогического мониторинга состояния магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, И.А. Грец // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №10 (176). Часть 2. – С. 230–233.

207. Мухина, Э.В. Технологический аспект образовательно-профессионального менеджмента в подготовке магистров области физической культуры / Э.В. Мухина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2022. – № 6. – С. 24-26.

208. Мухина, Э.В. Технология проведения научно-педагогической практики магистрантов вуза физической культуры с учетом их личностных диспозиций: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Мухина Эвелина Владимировна. – Смоленск, 2013. – 147 с.

209. Мухина, Э.В. Ценность социокультурной магистерской интеграции в контексте сферы физической культуры и спорта / Э.В. Мухина, А.В. Федоскин // Материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 22 ноября 2019 г. «ВГУ имени П.М. Машерова». Витебск, 2019. – С -237–239.

210. Найн, А.А. Формирование коммуникативной компетенции бакалавров физической культуры / А.А. Найн, Л.М. Гареева // Профессиональное образование. – 2016. – № 5. – С. – 9–11.

211. Неверкович, С.Д. Интерактивные технологии подготовки кадров в сфере физической культуры / С.Д. Неверкович, Е.В. Быстрицкая, Р.У. Ариффулина // – М.: – Спорт, 2018. – 288.

212. Неверкович, С.Д. Корпоративная культура вуза физической культуры: синергизм и реинжиниринг // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2015. – № 3 (162). – С. 196–203.

213. Неверкович, С.Д. Спортивно-педагогический менеджмент: монография. Ч. 1 / С.Д. Неверкович, А.А. Попова // – М.: РАО, 2022. – 296 с.

214. Неминуций, Г.П. Процесс подготовки спортсмена с физкультурным образованием как объект системного исследования / Г.П. Неминуций, Г.М. Маслов, Г.М. Федорюк // Теория и практика физической культуры. –1986. – № 1. – С. 41–43.

215. Непочатых, Е.П. Развитие представлений о понятиях «компетенция» и «компетентность» / Е.П. Непочатых // Научные ведомости БелГУ. Серия: гуманитарные науки. – 2013. – №20 (163). – С. 243–251.

216. Несытов, Д.Е. Подготовка спортивных менеджеров в системе высшего физкультурного образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Несытов Дмитрий Евгеньевич. – Малаховка, 2000. – 25с.

217. Низова, Л.М. Трудовой и кадровый потенциал в инновационной экономике: проблемы подготовки и востребованность / Л.М. Низова, Е.А. Андреева // Вестник высшей школы. – 2020. – №2. – С.63–70.

218. Николаев, В.А. Сущность и структура этнопедагогической культуры будущего учителя / В.А. Николаев // XXXV Сессия Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. Волгоград. – 2022. С. 262–266.

219. Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия: РИПОЛ классик, 2005. – 1456 с.

220. Образцов, П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П.И. Образцов // - Орел, 2000. - 145 с.

221. Образцов П.И., Сущность и содержание организационно-управленческой компетентности слушателя магистратуры ведомственной образовательной организации / П.И. Образцов, В.С. Шумилин, Р.Г. Пантелеев, А.К. Трофименков // Ученые записки Орловского государственного университета. – Орел, 2021. - № 4. С. 220-226.

222. Оганян, К.М. Теория и практика формирования и реализации управления человеческими ресурсами в условиях инновационной экономики / К.М. Оганян / «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни»: Материалы Всероссийской научно-практической конф. с международным участием, Санкт-Петербург, 23–25 мая 2019 г. – СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 514 с.

223. Орлова, Е.А. Государственное управление финансированием инновационных вузов (экономический аспект): автореф. ... дис. канд. эконом. наук: 08.00.01 / Орлова Елена Александровна. – М., 2009. – 21 с.

224. Осипова, О.П. Ресурс самоменеджмента в повышении профессиональной жизнеспособности и развитии управленческой культуры педагогических работников / О.П. Осипова, О.А. Шклярова // Проблемы современного образования № 5, – 2020, – С. 203 – 213.

225. Паперная, Н. В. Педагогический менеджмент в организации профессионального образования / Н. В. Паперная, А. С. Шатилова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 25 (159). – С. 307–309. – URL: <https://moluch.ru/archive/159/44932/>

226. Парыгина, Е.А. Эволюция системы Российской науки в области физической культуры и спорта (2 пол. XIX- нач. XXв.): автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Парыгина Елена Александровна. – Омск, 2010. – 24 с.

227. Патрахина, Т.Н. Менеджмент в образовании: учебное пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. Гуманит.ун-та, 2011. – 123 с.

228. Переверзин, И.И. Менеджмент спортивной организации: учеб. пособие / И.И.Переверзин // - М.: СпортАкадемПресс, 2002. – 243 с.

229. Петров, П.К. Физкультурное образование в эпоху цифровой трансформации // П.К. Петров // Евразийское научное объединение. – 2021. – № 3-4 (73). – С.373–376.

230. Петряков, П.А. Концепции и стратегии образовательного менеджмента в отечественной и зарубежной педагогике: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Петряков Петр Анатольевич – Великий Новгород, 2013. – с. 50.

231. Платонова, Н.М. Основы педагогического менеджмента в социальном образовании: дис. докт. ... пед. наук: 13.00.01 / Платонова Наталья Михайловна. – Санкт-Петербург, 2001. – 391 с.

232. Плюшкина, Т.А. Содержание и технологии подготовки менеджеров в высших профессиональных школах Франции: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Плюшкина Татьяна Александровна. – Казань, 2004. – 22 с.

233. Повзун, В.Д. Миссия университета - история и современность / В.Д. Повзун // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 1. С. 13–21.

234. Повзун, В.Д. Ценностное самоопределение личности в университетском образовании: автореф. докт. ... пед. наук: 13.00.01 / Повзун Вера Дмитриевна. – СПб, 2005. – 48 с.

235. Подгузова, Е.Е. Общекультурные компетенции будущих специалистов как результат образовательных технологий / Е.Е. Подгузова // Материалы 64 научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава СГАФКСТ по итогам НИРС и научно-методической конференции за 2013г, Смоленск. – 2014. – С. 256–261.

236. Поздеева, С.И. Магистратура как пространство профессионально-личностного развития студента и преподавателя / С.И. Поздеева // Высшее образование в России. – 2018. – № 3. – С. 144–152.

237. Поспелов Д.А. Системный подход к моделированию мыслительной деятельности // Проблемы методологии системного исследования / Под ред. И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина. — М.: Мысль, 1970. – С. 333–368.

238. Постановление Министерства науки РФ от 13.03.1992 года № 13 «О введении многоуровневой структуры высшего образования Российской Федерации» – URL: <http://lawru.info/dok/1992/04/28/n1174490.htm>

239. Постановление Правительства Российской Федерации № 23 «О Правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов» от 22.01.2013 – URL: <https://base.garant.ru/70304190/>

240. Постановления Правительства № 940 (от 12.08.1994 г.) "Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. – URL: <https://base.garant.ru/181094>

241. Пригожин, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: пер. с англ. / под общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова / И. Пригожин, И. Стенгерс // – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.

242. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 944 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению

подготовки 49.04.01 «Физическая культура» (уровень магистратура). – URL: <https://base.garant.ru/71788566/>

243. Приказ Министерства труда России от 29.10.2015 N 798н "Об утверждении профессионального стандарта "Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта" – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189019/6fe944bec2064ac8f7f965d4ec2f1fcdc3605c4e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189019/6fe944bec2064ac8f7f965d4ec2f1fcdc3605c4e/)

244. Профессиональный стандарт "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 8 сентября 2015 г. № 608н)

245. Профессиональный стандарт "Тренер" (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 7 апреля 2014 г. № 193н);  
Профессиональный стандарт "Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта" (утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 29 октября 2015 г. № 798н)

246. Пыж, В.В. Физическая культура и спорт как инструмент политического воздействия на процессы формирования и реализацию политики социальных технологий управления человеческими ресурсами в условиях инновационной экономики и информационного общества / В.В. Пыж, С.И. Петров / «Управление человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здорового образа жизни»: по материалам Всероссийской научно-практической конф. с международным участием. С-Петербург, 23-25 мая 2019 г.- СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 20–26.

247. Раицкая, Л.К. Дидактическая концепция самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в интернет-среде: автореф. докт. ... пед. наук: 13.00.01 / Раицкая Лилия Климентьевна. – Москва, 2013. – 56 с.

248. Рассохин, А.А. Функции и принципы педагогического менеджмента / А.А. Рассохин // Исследования молодых ученых: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, июль 2019 г.). – Казань: Молодой ученый, 2019. – С. 31-32. – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/340/15215/>.

249. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов //СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2008. – 480 с.).

250. Реунова, М.А. Педагогическая технология «тайм-менеджмента» как средство самоорганизации учебной деятельности студента университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Реунова Мария Александровна. – Оренбург 2013. – 25 с.

251. Речь В.В. Путина Федеральному Собранию 15.01.2020 (в записи Н.П. Николаева) // Высшее образование сегодня. – 2020. – №2. – С. 2–6.

252. Решетень, И.Н. Проблемы спортивной педагогики: особенности и воспитательные возможности спортивного коллектива: Метод. разработ. для студентов ин-тов физ. культуры / И.Н. Решетень, М.М. Фролова. – М.: ГЦОЛИФК, 1980. – 24 с.

253. Родиченко, В.С. Олимпийское образование в России: выбор организационно-педагогической модели / В.С. Родиченко // Российская педагогика между прошлым и будущим: поиск новой парадигмы. Материалы Межвузовской научной конф. Смоленск, 2001. – С. 386–391.

254. Ромашов О.В. Социология труда: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2001. – 320 с.

255. «РосБизнесКонсалтинг» (журнал российского медиахолдинга «РосБизнесКонсалтинг») – 2020. – № 9 (158). – С. 12.

256. Рыженкова, И.К. Профессиональные навыки менеджера: повышение личной и командной эффективности / И.К. Рыженкова // 2-е изд. – Москва: Эксмо, 2019. – 272 с.

257. Савенкова, Е.В. Модель развития организационно-управленческой компетентности менеджеров образования при реализации магистерских программ. / Е.В. Савенкова // Инновации в образовании. 2018. № 1. – С.44–55.

258. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. – М.: Наука, 1974. – 279 с.

259. Санькова, Г.В. Проектная деятельность как средство формирования профессиональных компетенций студента / Г.В. Санькова, С.Ю. Ситникова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 9. – С. 22–26.

260. Сахиуллин, А.А. Формирование стратегии развития среднего профессионального физкультурного образования России в новых социально-экономических условиях: автореф. докт. ... пед. наук: 13.00.04 / Сахиуллин Альфрит Амирович. – Москва, 2006. – 46 с.

261. Седов, А.А. Личностно ориентированное образование в педвузе как детерминант профессиональной подготовки будущего педагога по физической культуре: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Седов Александр Аврамович. – Москва, 2002. – 45 с.

262. Селезнева, Н.А. Комплексный мониторинг качества высшего образования в современной России: вопросы методологии и практики / Н.А. Санькова, В.И. Байденко, Н.И. Максимов, А.И. Субетто // Контроль качества и оценка в образовании: сборник статей. СПб.: Российский государственный университет им. А.И. Герцена, 1998. – С. 75–81.

263. Селютин, В. Д. Методика формирования цифровой компетентности бакалавров в педагогическом образовании / В. Д. Селютин, Н. Н. Яремко, М. В. Глебова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 11. – № 4. – С.1–11

264. Семенова Е.В. Актуальные основы физиологии высшего физкультурного образования: монография / Е.В. Семенова; Челябинск, 2008. 188 с.

265. Сенашенко, В.С. Магистратура в российских вузах / В.С. Сенашенко, Н. Н. Комиссарова // Высшее образование в России. – 1995. – №2. – С. 103–111.



266. Сенашенко, В.С. О применении компетентного подхода высшей школой и корпоративными структурами / В.С. Сенашенко, Т.Б. Медникова // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2015. – № 5. – С. 60–66.

267. Сенашенко, В.С. Преемственность бакалавриата и магистратуры: некоторые ключевые проблемы / В.С. Сенашенко, Н.А. Пыхтина // *Высшее образование в России*. – 2017. – № 12. – С. 13–25.

268. Сенашенко В.С. *Современные проблемы и возможные пути развития высшего образования в Российской Федерации и зарубежных странах»* / М.: РУДН, 2008. – 250 с.

269. Сергеева, М.Г. Современные проблемы и тенденции развития магистратуры в России / М.Г. Сергеева, М.Н. Бурнакин // *Казанский педагогический журнал*. – 2018. – № 5. – С. 51–56.

270. Сериков В.В. *Личностный подход в образовании: концепции и технологии: монография* / ВГПУ. - Волгоград: Перемена, 1994. – 150 с

271. Сериков, В.В. *Обучение как вид педагогической деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям "Педагогика", "Педагогика и психология"* / В. В. Сериков; под ред. В. А. Слостёнина, И. А. Колесниковой. – Москва: Академия, 2008. – 254 с.

272. Симонов, С.Н., *Синергетический подход в педагогике* / С.Н. Симонов, О.В. Копаев // *Физкультурное образование*. 2007. №8. С. 29–31.

273. Симонова, А.А. *Инновационно ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08* / Симонова Алевтина Александровна. – Уфа, 2012. – 50 с.

274. Скаткин, М.Н. *Проблемы современной дидактики* / М.Н. Скаткин // М.: Педагогика, 1980. – 96 с.

275. Скачкова, Н.В. *Детерминанты развития современного профессионального образования* / Н.В. Скачкова // *Вестник высшей школы*. – 2018. – № 6. – С. 5–11.

276. Слостенин, В.А. Гуманистическая парадигма педагогического образования / В.А. Слостенин, Е.Н. Шиянов // Материалы международной научно-практической конференции "Педагогическое образование для XXI века". М., 1994. – С. 47–58.

277. Слостенин, В.А. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

278. Собянин, Ф.И. Профессиональная подготовка учителей физической культуры на основе культурологического подхода: дис. докт. ... пед. наук: 13.00.04 / Собянин Федор Иванович. – СПб, 2001. – 297 с.

279. Справка к постановлению от 22 января 2013 года №23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» – URL: <http://archive.government.ru/special/gov/results/22514/>

280. Степченко, Т.А. Самообразование учителя как средство непрерывного профессионально-педагогического образования / Т.А. Степченко // Научный потенциал. 2020. № 2 (29). С.135–138.

281. Столбов, В.В. Цивилизация XX века и олимпизм / В.В. Столбов // Молодежь – Наука – Олимпизм: Материалы международного форума. – М., 1998. – С. 228–229.

282. Столяров, В.И. Необходимо ли новое спортивное гуманистическое движение (постановка проблемы) / В.И. Столяров, С.Ю. Баринов, А.Т. Паршиков, М.М. Орешкин // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 5. – С. 36–47.

283. Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства от 24.11.2020 №3081-р - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70643480/paragraph/133/doclist/31477/showentries/0/>

284. Султанова, Т.А. Сущностные особенности управления современной образовательной организацией / Т.А. Султанова, Е.В. Ткачева // Молодой ученый. – 2014. – № 19 (78). – С. 613–616. – URL: <https://moluch.ru/archive/78/13549/>.

285. Суханова, Н.П. Принципы антипедагогтики и современные задачи образования / Н.П. Суханова // Вестник высшей школы. – 2020. – №2. – С.24–27.

286. Сухиненко, Д.Н. Подготовка менеджеров в высшей школе США: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сухиненко Дмитрий Николаевич – Волгоград, 2000. – 20 с.

287. Таймазов, В. А. Интеграция высшего физкультурного образования в общеевропейскую систему высшего образования (на примере университетов и академий физической культуры) / В.А. Таймазов, А.А. Горелов, В.С. Степанов и др. // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2005, – № 12. – С. 2–5.

288. Таланчук, Н.М. Системно-синергетическая философия как методология современной педагогики / Н.М.Таланчук // Магистр. – 1997. – С.32-41.

289. Темплар, Р. Правила менеджмента: Как ведут себя успешные руководители / Ричард Темплар; Пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 230 с.

290. Узун, О.Е. Тенденции развития подготовки специалистов в области менеджмента в США, Германии, Англии: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Узун Оксана Евгеньевна – Волгоград, 2001. – 21 с.

291. Указ Президента РФ от 24.03.2014 г. № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе "Готов к труду и обороне (ГТО)» - URL: <https://base.garant.ru/70619520/#friends>

292. Уринов, У.А. Эффективное управление профессиональным образованием в рамках педагогического сотрудничества / У.А. Уринов, Ф.Н. Баракаев // Молодой ученый. – 2017. – №14 (148). – С. 661–662.

293. Усольцева, С.Л. Модель формирования системы социокультурного механизма нравственного поведения студентов / С.Л. Усольцева // Ученые записки имени П.Ф.Лесгафта. – 2020. – № 12 (190). – С. 282–287.

294. Устинова, О.Н. Цифровизация образования в современных условиях // О.Н. Устинова, Л.М. Волкова, М.А. Дасько, А.А. Голубев, А.А. Даценко,

Д.А.Васильев // Ученые записки имени П.Ф.Лесгафта. – 2021. – № 3 (193). – С. 433–436.

295. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // М.: Гранд-Фаир, 2004, – 576 с.

296. Федеральный закон № 125 «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22.08. 1996 г.) URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_11446/ac944d33f63704a777020365fe7ff7cab8aeca7f/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_11446/ac944d33f63704a777020365fe7ff7cab8aeca7f/)

297. Фетисов, А.С. Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации): автореф. докт. ... пед. наук: 13.00.08 / Фетисов Александр Сергеевич. – Воронеж, 2019. – 48 с.

298. Фендель, Т.В. Организационно-педагогические условия компетентностного подхода в профессиональном становлении специалистов по физической культуре и спорту / Т.В. Фендель, С.А. Горбунов // Теория и практика физической культуры и спорта. – 2009. – № 12. – С. 60–63.

299. Филиппов, С.С. Менеджмент в сфере физической культуры и спорта: учеб. пособие / С.С. Филиппов // – М.: Советский спорт, 2015. – 240 с.

300. Хакен, Г. Синергетика: Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах: пер. с англ. Г. Хакен. – М.: Мир, 1985. – 423 с.

301. Хлебович Д. И. Экспертный опрос как инструмент исследования проблем высшего профессионального образования: предпосылки и практика использования // Известия Байкальского государственного университета. – 2013. – № 6. – С. 12–20.

302. Хозяинов, Г.И. Акмеология физической культуры и спорта: учеб. пособие для студ. Высш. Пед. учеб. заведений / Г.И. Хозяинов, Н.В. Кузьмина, Л.В. Варфоломеева – 2-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 204 с.

303. Хозяинов, Г.И. Мастерство педагога в процессе образования и обучения: монография / Г.И. Хозяинов. – М.: Физическая культура, 2006. – 224 с.

304. Хомичев, Я.Ю. История становления физической культуры в системе высшего образования России / Я.Ю. Хомичев, А.А. Артемьев, И.Л. Левина // Ученые записки имени П.Ф.Лесгафта. – 2016. – № 9 (139).

305. Хуторской, А.В. Структура и содержание компетентностного учебника для вузов / А.В. Хуторской // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 1. – С.8–13.

306. Цвык, В.А. Профессионализм как нравственная ценность / В.А. Цвык // Вестник НГУ. Сер. «Философия». – 2012. – Т. 10. – Вып. 4. – С. 72–77.

307. Чередникова, Л.В. Взаимосвязь физической культуры с другими видами культуры / Л.В. Чередникова, В.А. Андронов // Материалы междунар. науч.- практ. конф., посвященной 60-летию образования СГАФКСТ 24-25 ноября 2010 г. – ч.1. – Смоленск, 2010. – С. 370–372.

308. Черемушкина, А.М. Система образования России. Стандарты нового уровня / А.М. Черемушкина // Наука и образование сегодня. – 2019. – №12. – С. 79–80.

309. Черепов, В.А. Проблемы менеджмента в сфере физической культуры и спорта: хрестоматия / В.А. Черепов // – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 2000. – 228 с.

310. Чернецкий, Ю.М. Олимпизм в системе образования и воспитания: монография / Ю.М. Чернецкий. – Челябинск: Юур ГУ, 2000. – 242 с.

311. Черняев В.В. Развитие личности студента в гуманитарном пространстве физической культуры / В.В. Черняев, В.В. Дрепин // Культура физическая и здоровье. – 2018. – № 1. – С. 12–15.

312. Чесноков, Н.Н. Тенденции и перспективы развития многоуровневого образования в области физической культуры и спорта / Н.Н. Чесноков, И.П. Космина // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2008. – № 5. – С. 5–7.

313. Чудная, Р.В. Адаптивное физическое воспитание / Р.В. Чудная // – К.: Наукова думка, 2000. – 360 с.

314. Шадриков, В.Д. Профессиональные способности / В.Д. Шадриков // М.: Университетская книга. – 2010. – 320 с.

315. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: 1996, с. – 320.

316. Шамова, Т. И. Методологические основы управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / Т. И. Шамова, С. Н. Белова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 5. – С. 40–46.

317. Шапкова Л.В. Характеристика субъекта педагогической деятельности в адаптивной физической культуре / Л.В. Шапкова // Адаптивная физическая культура. — 2002. — № 1. — с. 16–20.

318. Шапошникова, Т.Л. Диагностика сформированности компетенций /Т.Л. Шапошникова, В.Г. Миненко, К.В. Хорошун, Д.А. Романов // Ученые записки имени П.Ф.Лесгафта. – 2015. – № 3 (121). – С. 180–184.

319. Шарай, Н.А. Управление образовательными комплексами в мегаполисе. / Н.А. Шарай, Т.К. Чекмарева // Педагогическое образование и наука. 2014. № 4. С. 9-15.

320. Шарипов, Ф.В. Обучение будущих магистров, специализирующихся в области образования, организационно-управленческой деятельности: компетентностный подход / Ф.В. Шарипов // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 4. – С.11–15.

321. Шаронин, Ю.В. Синергетика в управлении учреждениями образования / Ю.В. Шаронин // Высшее образование. – 1999. – № 4. – С. 14–18.

322. Шихнабиева, Т.Ш. О некоторых направлениях интеллектуализации информационных систем образовательного назначения / Т.Ш. Шихнабиева // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. №3 (33). С. 98–104.

323. Шихнабиева, Т.Ш. Об особенностях современных образовательных систем / Т.Ш. Шихнабиева // Современное педагогическое образование. 2017. №4. С. 3–5.

324. Шиянов, Е.Н. Развитие личности в обучении: Учеб. пособие для студ. пед. вузов. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 288 с.

325. Швецов, М.Н. Методология учетно-аналитического обеспечения системы менеджмента качества образования: автореф. докт. ... экон. наук: 08.00.10-08.00.12 / Швецов Михаил Николаевич. – Йошкар-Ола, 2009. – 40 с.

326. Шевченко, В.А. Педагогический менеджмент в процессе обучения: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шевченко Валерий Аркадьевич. – Ростов -на-Дону, 2003. – 28 с.

327. Шустин, Б.Н. Анализ диссертаций по специальности 13.00.04 и перспективы развития научных исследований в сфере физической культуры и спорта. / Б.Н. Шустин, А.А. Горелов // Теория и практика физической культуры. – М.: РГУФКСТ, 2020, – № 2. – С. 99–100.

328. Щенникова, М.Ю. Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Щенникова Марина Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2020. – 41 с.

329. Щербаков, В.Г. Культурологический аспект формирования физической культуры личности студента / В.Г. Щербаков, Н.Н. Назарова // Культура физическая и здоровье. – 2017. – № 1. – С. 93–99.

330. Эбзеев, М.М. Отрасль «физическая культура» в условиях рыночной экономики и подготовка будущих работников к решению ее задач в процессе обучения: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.04 / Эбзеев Мурат Магомедович. – Майкоп, 2009. – 49 с.

331. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин; под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко; [авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов]; АПН СССР. – Москва: Педагогика, 1989. – 554 с.

332. Юдина, Е.И. Духовное развитие личности будущего учителя в условиях гуманизации высшего образования // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 3. – С.51–54.

333. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с.

334. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов // – М.: Добросвет, 2001. – 596 с.
335. Яковец, Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец // – М.: Экономика, 2001. – С. 324–326.
336. Якушев, А.Н. Присуждение ученых степеней в университетах Российской империи (статистический анализ) / А.Н. Якушев, В.С. Конова // Высшее образование в России. – 2006. – №3. – С. 147–150.
337. Ярулов, А.А. Интегративное управление средой развития личности / А.А. Ярулов // «Развитие личности». – 2018. – №3. – С. 67-80.
338. Amaral A. The Higher Education Managerial Revolution? / A. Amaral, V. Meek, I. Larsen // Kluwer Academic Publishers, 2003. – URL: <https://doi.org/10.1007/978-94-010-0072-7>
339. Anderson M. Humanization in the Digital Age: A Critique of Technophilia in Education / M. Anderson // Dissertation, Georgia State University, 2018. – URL: [https://scholarworks.gsu.edu/eps\\_diss/183/](https://scholarworks.gsu.edu/eps_diss/183/)
340. Ankersborg, V. Conform, Transform, Resist: The Scandinavian Way of Master's Thesis Supervision and Its Contribution to Acquiring Research Literacy and Practice. / V. Ankersborg, K-H. Pogner // The WAC Clearinghouse: University Press of Colorado. International Exchanges on the Study of Writing, 2022. – P. 195-231. – URL: <https://doi.org/10.37514/INT-B.2022.1466.2.07>
341. Arar Kh. 5. Teachers' motivations for master's degree programs in education in Israeli teacher training institutions and the implications for government policy-making concerning those programs. / Kh. Arar, R. Zuzovsky, S. Donitsa-Schmidt, R. Trumper, J. Barak // Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 2019. – Vol. 47. – Issue 5. – URL: <https://doi.org/10.1080/1359866X.2018.1542661>
342. Bachmair B. Sustainability for Innovative Education – The Case of Mobile Learning. / B. Bachmair N. Pachler // Journal of Interactive Media in Education. – 2015. – No. 1. – P. 1–12.



343. Bachniskaya O.N. The problems of pointrating system realization in higher school / Bachniskaya O.N. // Discussion. – 2013. – № 7(37). URL: <http://journal+discussion.ru/en/publication.php?id=80>.

344. Bourn D. Understanding Global Skills for 21st Century Professions. / D. Bourn // – London: Palgrave Macmillan, 2018.

345. Brewer P. Knowledge Management, Human Resource Management, and Higher Education: A Theoretical Model. / P. Brewer, K. Brewer // Journal of Education for Business, 2010. – Vol 85. – P. 330-335. – URL: <http://dx.doi.org/10.1080/08832321003604938>

346. Chen F. A dynamic model of knowledge management for higher education development / F. Chen, F. Burstein // 7th International Conference on Information Technology Based Higher Education and Training. – Ultimo, Australia, 2006. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/4141625>

347. Cronin B. Knowledge management, organizational culture and Anglo-American higher education / B. Cronin // Journal of Information Science, 2001. – Vol. 27. – Issue 3. P. 129–137. – URL: <https://doi.org/10.1177%2F016555150102700302>

348. Deem R. Knowledge, Higher Education, and the New Managerialism: The Changing Management of UK Universities / R. Deem, S. Hillyard, M. Reed // Oxford University Press, 2007. URL: [https://books.google.ru/books?id=45cXWj4M0acC&lpg=PR9&ots=\\_nGA4IZCc9&dq=management%20Physical%20Culture%20higher%20education&lr&pg=PP1#v=onepage&q=management%20Physical%20Culture%20higher%20education&f=false](https://books.google.ru/books?id=45cXWj4M0acC&lpg=PR9&ots=_nGA4IZCc9&dq=management%20Physical%20Culture%20higher%20education&lr&pg=PP1#v=onepage&q=management%20Physical%20Culture%20higher%20education&f=false)

349. Deem R. Management as ideology: the case of ‘new managerialism’ in higher education / R. Deem, K. J. Brehony // Oxford Review of Education, 2007. Vol – 31, – Part 2, – P. 217–235. – URL: <https://doi.org/10.1080/03054980500117827>

350. Dill D. The management of academic culture: Notes on the management of meaning and social integration / D. Dill // Higher Education, 2009. – Vol. 11, – P. 303–320. URL: <https://doi.org/10.1007/BF00155621>

351. Ellis D. BAMS: The Essential Guide to Becoming a Master Student. / D. Ellis, D. Toft // Cengage learning, 2009.

352. Ellis D. *Becoming a Master Student*. / D. Ellis, D. Toft // Cengage learning, 2015.
353. Ellis D. *From Master Student to Master Employee*. / D. Ellis, D. Toft // Wadsworth Cengage learning, 2014.
354. Garcia-Penalvo F.J. *Semester of Code: Piloting virtual placements for informatics across Europe* / F.J. García Penalvo; J. Cruz-Benito; M. Á. Conde; D. Griffiths // 2015 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON), 2015. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7096026>
355. Guttman A. *Sport, Politics and the Engaged Historian*. / A. Guttman // *Journal of Contemporary History*. – 2003. – Vol. 3. – I. 3. – P. 363–375. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0022009403038003002>
356. Hargreaves J. *Heroines of Sport: The Politics of Difference and Identity*. / J. Hargreaves // Routledge Taylor and Francis Group, 2000. URL: [https://books.google.ru/books?hl=en&lr=&id=ntLoZp6LnyEC&oi=fnd&pg=PP1&dq=sport+politics&ots=9CxyjKYceE&sig=qJ02HO44o3WHwhRwtNQjMybeBiA&redir\\_esc=y#v=onepage&q=sport%20politics&f=false](https://books.google.ru/books?hl=en&lr=&id=ntLoZp6LnyEC&oi=fnd&pg=PP1&dq=sport+politics&ots=9CxyjKYceE&sig=qJ02HO44o3WHwhRwtNQjMybeBiA&redir_esc=y#v=onepage&q=sport%20politics&f=false)
357. Hong F. *Communist China: Sport, Politics and Diplomacy*. / F. Hong, X. Xiaozheng // *The International Journal of the History of Sport*. – 2002. – Vol. 19. – Issue 2-3. – P. 319–342. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/714001751>
358. Houlihan B. *Politics and Sport*. / B. Houlihan // Wiley online library, 2016. URL: <https://doi.org/10.1002/9781405165518.wbeosp045.pub2>
359. Houlihan B. *The Government and Politics of Sport*. / B. Houlihan // Routledge library editions: sport studies, 2014. URL: [https://books.google.ru/books?hl=en&lr=&id=jbdwAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=sport+politics&ots=f6w6wdMEhc&sig=la0diDUG9WcGEq16Ia1SYYeCz6g&redir\\_esc=y#v=onepage&q=sport%20politics&f=false](https://books.google.ru/books?hl=en&lr=&id=jbdwAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=sport+politics&ots=f6w6wdMEhc&sig=la0diDUG9WcGEq16Ia1SYYeCz6g&redir_esc=y#v=onepage&q=sport%20politics&f=false)
360. Keller G. *Academic Strategy: The Management Revolution in American Higher Education* / G. Keller // The Johns Hopkins University Press, 1983. URL: [https://books.google.ru/books?id=0EItGpwc8wC&lpg=PR8&ots=hSpISW\\_Sf3&dq=ma](https://books.google.ru/books?id=0EItGpwc8wC&lpg=PR8&ots=hSpISW_Sf3&dq=ma)

agement%20Physical%20Culture%20higher%20education&lr&pg=PR4#v=onepage&q=management%20Physical%20Culture%20higher%20education&f=false

361. Krüger A. The Nazi Olympics: Sport, Politics, and Appeasement in the 1930s. / A. Krüger, W. Murray // University of Illinois press Urbana and Chicago, 2003. URL:<https://books.google.ru/books?id=pXEPBAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

362. Lafer S. Democratic Design for the Humanization of Education / S. Lafer // Journal of Ethnic and Cultural Studies, 2014. – Vol. 1, – № 1. URL: <http://www.ejecs.org/index.php/JECS/article/view/11>

363. Meredith J.R. Project Management in Practice. / J.R. Meredith, S.M. Shafer, S.J. Jr. Mantel // Danver, MA: Wiley, 2017.

364. Middlehurst R. Leadership and management in higher education. / R. Middlehurst L. Elton // Studies in Higher Education, 1992. – Vol. 17:3. – P. 251-264.

365. Milliken J. Quality or Control? Management in Higher Education. / J. Milliken, G. Colohan // Journal of Higher Education Policy and Management, 2004. – Vol. 26:3. – P. 381-391. – URL: <https://doi.org/10.1080/1360080042000290221>

366. Moss G. Knowledge Management in Higher Education: a comparison of individualistic and collectivist cultures / G. Moss, K. Kubacki, M. Hersh, R. Gunn // European Journal of Education Research, Development and Policy, 2007. – Vol. 42. – Issue 3. – P. 377–394. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1465-3435.2007.00314.x>

367. Mulder F. Informatics in Higher Education / F. Mulder, T. Van Weert // Springer, 2016. URL: <https://books.google.ru/books?id=eTB6CwAAQBAJ&lpq=PR7&ots=5G4o9Fyiee&dq=informatics%20technology%20higher%20education&lr&pg=PP1#v=onepage&q=informatics%20technology%20higher%20education&f=false>

368. Nasim K. Twenty years of research on total quality management in Higher Education: A systematic literature review. / K. Nasim, A. Sikander, X. Tian // Higher Education Quarterly, 2019. – Vol. 74. – No. 1. – P. 75-97. – URL: <https://doi.org/10.1111/hequ.12227>

369. Ruchina A. The Role of Research Work in the Training of Master Students Studying at Technical University / A. Ruchina, M. Kuimova, D. Polyushko, A. Sentsov, Zh. Jin // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2015. – Vol. 215. – P. 98-101. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.580>
370. Ryan M. The pedagogical balancing act: teaching reflection in higher education / M. Ryan // *Teaching in Higher Education*, 2013. – Vol 18. – Part 2, –P. 144–155. – URL: <https://doi.org/10.1080/13562517.2012.694104>
371. San Perdo T. Toward Projects in Humanization: Research on Co-Creating and Sustaining Dialogic Relationships / T. San Perro, V. Kinloch // *American Educational Research Journal*, 2017. – Vol. 54. – Issue 1. – P. 373-394. URL: <https://doi.org/10.3102%2F0002831216671210>
372. Söderqvist M. Internationalisation and its Management at Higher-Education Institutions. Applying Conceptual, Content and Discourse Analysis. / M. Söderqvist // *Acta Universitatis oeconomicae Helsingiensis*, 2002. – Vol. A. –P. 206. – URL: <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/11206>
373. Song X. “Critical Thinking” and Pedagogical Implications for Higher Education / X. Song // *East Asia*, 2016. – Vol. 33, – P. 25–40. – URL: <https://doi.org/10.1007/s12140-015-9250-6>
374. Sporn B. Management in Higher Education: Current Trends and Future Perspectives in European Colleges and Universities. / B. Sporn // *The Dialogue between Higher Education Research and Practice*. – 2003. – P. 97–107. URL: [https://doi.org/10.1007/978-0-306-48368-4\\_8](https://doi.org/10.1007/978-0-306-48368-4_8)
375. Srivastava P. Educational informatics: An era in education / P. Srivastava // 2012 IEEE International Conference on Technology Enhanced Education, 2012. – URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6208613>
376. Teichler U. Higher Education Research in Europe / U. Teichler // *The Dialogue between Higher Education Research and Practice*, 2003. – P. 47–54. – URL: [https://doi.org/10.1007/978-0-306-48368-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-0-306-48368-4_4)
377. Tingoy, O. Informatics Education in Different Disciplines at University Level: Case Study. A Survey of Students’ Attitude toward Informatics Technologies / O.

Tingoy, S.S. Gulluogly // Turkish Online Journal of Educational Technology. – 2011. – No. 4.

378. Van der Laan L. The higher degree by research student as ‘master’: Utilising a design thinking approach to improve learner experience in higher degree research supervision. / L. Van der Laan, G. Ormsby, L. Fergusson, M. Pau // Journal of University Teaching & Learning Practice, 2021. – No. 18(1). – URL: <http://dx.doi.org/10.53761/1.18.1.3>

379. Yu T. Improving Student Management at University by the Criterion of Humanization // T. Yu, L. Zhi-lin, W. Ying, P. Dao-guang // Department of Materials Science and Engineering, 2005. – URL: [https://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTotal-JSSB200501021.htm](https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-JSSB200501021.htm)

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложения 1

## Анкета для магистрантов 1 курса

Уважаемый респондент!

Просим Вас, принять участие в научном исследовании, целью которого является совершенствование системы магистерской подготовки в вузах физической культуры.

Пожалуйста, внимательно ознакомьтесь с представленными ниже вопросами и выберите один из трех указанных вариантов ответа (А,Б,В) или напишите свой вариант ответа (Г).

Спасибо!

1. Освоение программ магистерской подготовки дает возможность повысить интеллектуальный потенциал

А да

Б нет

В наверное

Г

2. Обучение в магистратуре направлено на формирование осознанной мировоззренческой позиции

А да

Б нет

В возможно

Г

3. Магистерские образовательные программы ориентированы на целостное восприятие знаний, относящихся к различным сферам социальной деятельности

А да

Б нет

В возможно

Г

4. Магистерское образование помогает в большей степени осознать и оценить личную социальную значимость

А да

Б нет

В сомневаюсь

Г

5. Обучение в магистратуре является одним из необходимых условий дальнейшего карьерного роста

А да

Б нет

В наверное

Г

6. Обучение по программам магистерской подготовки является более престижным по сравнению с обучением по программам подготовки бакалавров

А да

Б нет

В возможно

Г

7. Диплом магистра можно считать одним из актуальных атрибутов социального престижа

А да

Б нет

В вероятно

Г

8. Обучение в магистратуре позволяет обрести достойный социальный статус

А да

Б нет

В вероятно

Г

9. Приобретение квалификации магистра важно, прежде всего, для профессионального становления

А да

Б нет

В наверное

Г

10. Обучение в магистратуре позволяет эффективнее осваивать инновационные разработки в отрасли физической культуры и спорта

А да

Б нет

В наверное

Г

11. Овладение магистерским образованием позволяет эффективнее решать креативные профессиональные задачи различной степени сложности

А да

Б нет

В возможно

Г

12. Магистерское образование позволяет совершенствовать свой индивидуальный профессиональный стиль

А да

Б нет

В наверное

Г

13. Магистерская среда помогает расширить круг межличностного

общения и взаимодействия

А да

Б нет

В возможно

Г

14. Обучение в магистратуре дает ценный опыт коллективного сотрудничества

А да

Б нет

В вероятно

Г

15. Содержание магистерской подготовки ориентировано на совершенствование способностей к устной и письменной формам коммуникации

А да

Б нет

В наверное

Г

16. Магистерская среда является завершающим этапом психологической адаптации к условиям основной профессиональной деятельности

А да

Б нет

В вероятно

Г

17. Продолжение процесса обучения по программе магистерской подготовки является необходимым временным социальным приоритетом (отсрочка от службы в армии, заинтересованность в общежитии и др.)

А да

Б нет

В вероятно

Г

18. Процесс обучения является этапной личной необходимостью в процессе саморазвития

А да

Б нет

В возможно

Г

19. Обучение в магистратуре является потребностью в общении в кругу единомышленников

А да

Б нет

В наверное

Г

20. Обучение в магистратуре направлено на развитие инновационных инициатив в молодежной среде



- А да
- Б нет
- В возможно
- Г

21. Обучение в магистратуре помогает мобильно повысить свой профессиональный уровень в течение укороченного временного периода

- А да
- Б нет
- В вероятно
- Г

22. Овладение квалификацией магистра позволяет рационально изменить траекторию профессионального движения

- А да
- Б нет
- В возможно
- Г

23. Овладение программой магистерской подготовки создает устойчивые предпосылки для дальнейшей научной деятельности

- А да
- Б нет
- В наверное
- Г

24. Квалификация магистра позволяет получить дополнительные преимущества в конкурентной среде на современном рынке труда

- А да
- Б нет
- В вероятно
- Г

*Пожалуйста, оставьте некоторые краткие сведения о себе:*

Направление подготовки (в соответствии с основной образовательной программой)-----

Форма обучения-----

Предшествующее образование-----

Опыт практической работы в отрасли физической культуры и спорта  
-----

Пол-----

Возраст-----

## Анкета для магистрантов 2 курса

Уважаемый респондент!

Просим Вас, оказать помощь в исследовании процесса совершенствования магистерской подготовки в вузах физической культуры.

Пожалуйста, внимательно ознакомьтесь с представленными ниже вопросами и выберите один из трех указанных вариантов ответа (А,Б,В) или напишите свой вариант ответа (Г).

Заранее благодарим!

*1. Организационное обеспечение учебного процесса*

- Считаете ли Вы организацию магистерской подготовки в вузе достаточно совершенной?

А да

Б нет

В вероятно

Г

- Приходилось ли Вам преодолевать очевидные сложности, связанные с работой структурных подразделений вуза (учебно-методического отдела, деканатов, кафедр вуза и др.), непосредственно задействованных в работе с магистрантами?

А да

Б нет

В иногда

Г

- Считаете ли Вы целесообразным, в целях оптимизации работы магистратуры, создание единого структурного подразделения вуза – «Магистратура»?

А да

Б нет

В возможно

Г

*2. Программно-методическое обеспечение учебного процесса*

- Удовлетворены ли Вы организацией планирования учебной нагрузки в вузе для магистрантов?

А да

Б нет

В не совсем

Г

- Устраивало ли Вас запланированное распределение теоретического и практического разделов учебной деятельности?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Отмечали ли Вы нерациональную последовательность изучения дисциплин в учебных годовых циклах?

А да

Б нет

В иногда

Г

### *3. Материально-техническое оснащение учебного процесса*

- Удовлетворены ли Вы материально-техническим оснащением структурных подразделений вуза, задействованных в работе с магистрантами?

А да

Б нет

В относительно

Г

- Не возникали ли у Вас сложности с доступом к необходимым Вам объектам материально-технической базы?

А да

Б нет

В иногда

Г

- Устраивало ли Вас учебно-методическое сопровождение, в процессе применения современных материально-технических средств, в период обучения?

А да

Б нет

В не всегда

Г

### *4. Рациональное использование предшествующего образовательного компонента*

- Сохранялась ли преемственность с предшествующим образовательным опытом?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Можете ли Вы отметить индивидуальный подход к Вам со стороны преподавателей (с учетом имеющегося у Вас профессионально-образовательного или трудового опыта)?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Была ли у Вас возможность в полной мере реализовать имеющийся у Вас профессионально-образовательный или трудовой опыт?

А да

Б нет

В не всегда

Г

*5. Усиление научного компонента в образовательной деятельности*

- Удовлетворены ли Вы результатами индивидуальной научно-исследовательской деятельности за период обучения в магистратуре?

А да

Б нет

В наверное

Г

- Необходимо ли, на ваш взгляд, усилить научно-исследовательский компонент в период обучения (более активное участие магистрантов в научных конференциях, исследовательских работах кафедр вуза)?

А да

Б нет

В возможно

Г

- На ваш взгляд, овладели ли Вы, в достаточной степени, основами научно-методической деятельности по программе подготовки магистров (индивидуальное научное планирование, проведение научных исследований и др.)?

А да

Б нет

В наверное

*6. Кадровое сопровождение учебного процесса*

- Удовлетворены ли Вы качеством учебных занятий, проводимых преподавателями вуза с магистрантами?

А да

Б нет

В наверное

Г

- Всегда ли Вы получали необходимые и дополнительные консультации, касающиеся тем, затрагиваемых учебными предметами из цикла магистерской подготовки?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Всегда ли Ваше учебное взаимодействие с сотрудниками вуза было интересным и продуктивным для Вас?

А да

Б нет

В не всегда

Г

*7. Оптимизация внеурочной деятельности*

- Устраивала ли Вас организация внеурочной деятельности, связанная с магистерской подготовкой?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Принимали ли лично Вы участие во внеурочных мероприятиях, проводимых вузом?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Имели ли лично для Вас практическую пользу и значимость внеурочные мероприятия, проводимые вузом?

А да

Б нет

В не всегда

Г

#### *8. Оптимизация инновационного начала в учебной деятельности*

- Удовлетворены ли Вы уровнем организации магистерской среды в вашем вузе?

А да

Б нет

В наверное

Г

- Считаете ли Вы достаточно эффективным использование интернет-ресурсов в целях взаимодействия между участниками образовательного процесса?

А да

Б нет

В не всегда

Г

- Считаете ли Вы целесообразным создание личного электронного портфолио магистрантов?

А да

Б нет

В возможно

Г

#### *9. Активизация социальной среды магистрантов*

- Содержательным ли оказалось лично для Вас взаимодействие в магистерской среде за период обучения?

А да

Б нет

В возможно

Г

- Считаете ли Вы эффективным коллективное сотрудничество в магистерской среде?

А да

Б нет

В возможно

Г

- Позволило ли обучение в магистратуре расширить прежний или сформировать новый круг профессионального общения?

А да

Б нет

В возможно

Г

*10. Поствузовское сопровождение*

- Позволило ли Вам обучение в магистратуре более четко спланировать траекторию дальнейшей профессиональной деятельности?

А да

Б нет

В наверное

Г

- Считаете ли Вы возможным для себя продолжение профессиональной деятельности в вашем или другом вузе?

А да

Б нет

В вероятно

Г

- На Ваш взгляд, эффективно ли была организована профессионально ориентационная работа в вузе с магистрантами?

А да

Б нет

В не совсем

Г

Анкета для преподавателей, работающих с магистрантами  
Уважаемый коллега!

Просим Вас оказать содействие в проведении комплексной научно-исследовательской работы, проводимой на базе *Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма* для улучшения качества реализации программ магистерской подготовки в сфере физической культуры и спорта. Ваши ответы очень важны для нас, будем признательны за проявленное внимание, оценки, предложения.

*Предлагаем оценить качество осуществления магистерской подготовки в вашем вузе по компонентам, указанных ниже блоков, применяя балльную систему оценки по принципу возрастания (5 баллов – высшая оценка, 2 балла – нижний оценочный порог).*

1. Организация учебного процесса

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Программно-методическое обеспечение				
Научно-исследовательская направленность				
Материально-техническое оснащение				
Эффективность управления магистерской подготовкой				

2. Новаторские тенденции в учебной деятельности

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Функционирование информационного портала магистратуры				
Стимулирование научного творчества магистрантов				
Проведение мастер-классов ведущими специалистами				
Активизация взаимодействия с потенциальными работодателями				

## 3. Контингент магистрантов

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Уровень домагистерской подготовки				
Профессиональная заинтересованность				
Системность освоения образовательных программ				
Степень реализации магистрантами возможных резервов подготовки				

## 4. Организация внеурочной деятельности

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности				
Эффективность самостоятельной работы магистрантов				
Информационно- методическая обеспеченность внеурочной деятельности				
Разнообразие форм внеурочной деятельности				

## 5. Взаимодействие педагогов, работающих с магистрантами

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Совместные учебные занятия				
Проведение конференций				
Выполнение совместных проектных работ				
Дистанционное общение и сотрудничество преподавателей				



## 6. Активизация социальной среды

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Выявление ожиданий и предпочтений магистрантов				
Сплоченность магистерского коллектива				
Уровень организации социального пространства магистрантов в вузе				
Межвузовское сотрудничество				

## 7. Поствузовское сопровождение

<i>Компоненты оценивания</i>	2	3	4	5
Выявление уровня профессиональной ориентированности магистрантов				
Консультативная помощь магистрантам				
Организация совместных проектов с работодателями				
Поствузовское взаимодействие с выпускниками магистратуры				

*Пожалуйста, оставьте некоторые данные о себе:*

1. Опыт работы в высшей школе.....
2. Ученая степень.....
3. Ученое звание.....
4. Занимаемая должность (по желанию).....
5. Предложения по улучшению качества магистерской подготовки.....
6. предложения (по желанию).....
7. Предложения и комментарии

## Анкета для учащихся бакалавриата

Уважаемый респондент!

Предлагаем принять участие в опросе студентов бакалавриата, целью которого является выяснение общественного мнения о перспективах развития магистерской подготовки в отрасли физической культуры и спорта.

Участие в опросе носит исключительно анонимный характер, результаты будут оцениваться в обобщенном виде.

Заранее благодарим за проявленное внимание!

1. Имеете ли Вы желание по окончании обучения на бакалавриате поступать в магистратуру?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
2. Есть ли среди Ваших друзей, приятелей, сокурсников, знакомых желающие поступить в магистратуру?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
3. Интересовались ли Вы условиями поступления в магистратуру в Вашем или других отраслевых вузах?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
4. Знаете ли Вы о направлениях магистерской подготовки, реализуемых в Вашем вузе?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
5. Владете ли Вы информацией о востребованных отраслевых направлениях магистерской подготовки?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
6. На Ваш взгляд, уровень Вашей домагистерской подготовки и профессиональных знаний достаточен для поступления в магистратуру?  
А) да  
Б) нет  
В) Затрудняюсь ответить
7. Обладаете ли Вы интересом к самообразованию?  
А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

8. Считаете ли Вы себя профессионально целеустремленным человеком?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

9. Обладаете ли Вы навыками эффективной самоорганизации в различных видах деятельности (образовательной, спортивно-тренировочной, научно-исследовательской, трудовой, досуговой)?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

10. Обладаете ли Вы умением создания комфортного и дружелюбного климата в коллективе?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

11. Будете ли Вы пробовать поступать в магистратуру по окончании обучения на бакалавриате?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

12. Считаете ли Вы, что Ваши шансы поступления в магистратуру своего или другого отраслевого вуза реальны?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы, что обладаете значительными личными достижениями (в учебе, спорте, научной деятельности, общественной жизни вуза), которые должны быть учтены при поступлении в магистратуру?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

14. Считаете ли Вы, что поступление в магистратуру является обязательным условием для построения дальнейшей профессиональной стратегии?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

15. Выбрано ли Вами конкретное направление научно-исследовательской деятельности, которое Вы желаете продолжить, обучаясь в магистратуре?

А) да

Б) нет

В) Затрудняюсь ответить

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Пол: а) мужской б) женский

Курс: \_\_\_\_\_

Направление подготовки: \_\_\_\_\_

Форма обучения (очная, заочная): \_\_\_\_\_

Анкеты для магистрантов и педагогов,  
принимавших участие в формирующем педагогическом эксперименте

*Уважаемый магистрант!*

*Предлагаем оценить, по предложенным ниже компонентам, Вашу удовлетворенность (начальным/заключительным этапом) магистерской подготовки, применяя балльную систему оценки по принципу возрастания (5 баллов – высшая оценка, 2 балла – нижний оценочный порог).*

*Заранее благодарим!*

№	Компонент оценивания	Оценки в баллах			
		2	3	4	5
1.	Уровень Вашей мотивации в продолжении учебно-образовательной деятельности				
2.	Уровень Вашей теоретико-методической подготовленности				
3.	Уровень Вашей профессионально-прикладной подготовленности				
4.	Уровень Вашей научно-исследовательской подготовленности				
5.	Уровень Вашей заинтересованности в профессиональном росте				
6.	Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе				
7.	Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения				
8.	Комфортность социализации в магистерской социально-образовательной среде				
9.	Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки				
10.	Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности				

*Уважаемый коллега!*

*Предлагаем оценить, по предложенным ниже компонентам, Вашу удовлетворенность подготовкой магистрантов, применяя балльную систему оценки по принципу возрастания (5 баллов – высшая оценка, 2 балла – нижний оценочный порог).*

*Заранее благодарим!*

№	Компонент оценивания	Оценки в баллах			
		2	3	4	5
1.	Уровень профессиональной мотивации магистрантов в продолжении учебно-образовательной деятельности				
2.	Уровень теоретико-методической подготовленности магистрантов				
3.	Уровень профессионально-прикладной подготовленности магистрантов				
4.	Уровень научно-исследовательской подготовленности магистрантов				
5.	Уровень заинтересованности магистрантов в профессиональном росте				
6.	Оценка организации и управления магистерской подготовкой в вузе				
7.	Оценка функционирования образовательного процесса и его материально-технического сопровождения				
8.	Активность социализации в магистерской социально-образовательной среде				
9.	Оценка профессионально-педагогического взаимодействия в процессе подготовки				
10.	Оценка перспектив дальнейшей профессионально-трудовой деятельности магистрантов				

Вопросы для проведения интервьюирования  
(полуформализованный вариант интервью) с преподавателями по проблеме  
реализации в вузах программ магистерской подготовки:

1. Усматривается ли Вами целесообразность в создании (совершенствовании) самостоятельного структурного подразделения вуза – «Магистратура»?
2. Достаточно ли в Вашем вузе уделяется внимания сохранению преемственности между образовательными уровнями бакалавриат-магистратура?
3. Существует ли в настоящее время возможность в полной мере реализовать имеющийся профессиональный опыт в работе с магистрантами?
4. Присутствует ли у Вас удовлетворенность результатами научно-исследовательской деятельности в качестве руководителя магистерских исследований?
5. Достаточно ли, в соответствии с магистерским уровнем подготовки, в Вашем вузе уделяется внимание основам научно-методической деятельности?
6. Имеется ли у Вас опыт личного участия во внеурочных мероприятиях, проводимых вузом с целью активизации магистерского социально-образовательного пространства?
7. Позволило ли Вам время работы в магистратуре расширить круг профессионального общения?
8. Усматриваете ли Вы эффективность в активизации интернет-ресурсов вуза в целях взаимодействия между преподавателями и магистрантами?
9. Усматривается ли Вами целесообразность в отсутствии строгой регламентации при составлении личного электронного портфолио магистрантов?
10. Эффективно ли, на Ваш взгляд, организована профессионально ориентационная работа в вузе с магистрантами?

\* В зондажном опросе (экспресс-опросе) применялся сокращенный вариант списка, включавший 5 вопросов.

## 7.1. Показатели опроса магистрантов 1 курса (в%)

Блоки	№ вопроса	Кол-во респондентов 238 чел. (100%)			
		ОТВЕТЫ в %			
		А	Б	В	Г
1	1	83,6	1,7	13,9	0,8
	2	60,9	11,8	26,9	0,4
	3	72,3	5,9	21,4	0,4
	4	68,1	11,8	19,7	0,4
2	5	63,4	16,4	18,9	1,3
	6	73,1	2,9	21,4	2,5
	7	56,3	15,5	27,7	0,4
	8	42,0	20,6	35,7	1,7
3	9	80,3	10,1	9,7	0,0
	10	69,7	8,8	20,2	1,3
	11	61,8	9,2	29,0	0,0
	12	79,4	10,9	9,7	0,0
4	13	72,7	2,5	24,8	0,0
	14	63,4	10,9	25,6	0,0
	15	69,7	9,7	20,6	0,0
	16	46,6	30,7	22,7	0,0
5	17	39,1	26,9	33,6	0,4
	18	72,3	9,2	18,5	0,0
	19	51,7	24,8	23,1	0,4
	20	50,0	20,2	29,8	0,0
6	21	59,7	15,1	24,8	0,4
	22	43,7	20,6	35,7	0,0
	23	77,3	8,0	14,7	0,0
	24	63,4	9,7	26,9	0,0



## 7.2. Результаты статистической обработки данных по опросу магистрантов 1 курса

корреляция блоков						корреляция в блоке					№ вопроса
1	2	3	4	5	6	Блоки	2	3	4		
1	0,276514	0,361113	0,177003	0,282995	0,331282	Σ				Block1	
						1	1	0,14349	0,026112	0,1450858	v1
							2		0,148041	0,2184533	v2
							3			0,0099384	v3
							4				v4
2		0,358031	0,235828	0,364243	0,298018	Σ	6	7	8	Block2	
						2	5	-0,09546	0,150191	0,0407268	v5
							6		0,218506	0,2119715	v6
							7			0,2029031	v7
							8				v8
3			0,294522	0,280518	0,398731	Σ	10	11	12	Block3	
						3	9	0,22105	0,10234	0,0161709	v9
							10		0,111355	0,1701869	v10
							11			0,1295581	v11
							12				v12
4				0,383127	0,332047	Σ	14	15	16	Block4	
						4	13	0,177704	-0,00454	0,0460022	v13
							14		0,12972	0,1297198	v14
							15			0,191112	v15
							16				v16
5					0,363455	Σ	18	19	20	Block5	
						5	17	-0,03462	0,133321	0,0946825	v17
							18		-0,12468	0,1250031	v18
							19			0,0995642	v19
							20				v20
6						Σ	22	23	24	Block6	
						6	21	-0,15828	0,070633	0,2584116	v21
							22		0,07678	0,0118067	v22
							23			0,0615063	v23
							24				v24

### 7.3. Результаты статистической обработки данных по опросу магистрантов 1 курса

Шкала -4 +4							Шкала 0 +8						
M среднее по выборке	σ - СКО	m-ошибка	V - KB	доверительный интервал M (q=0.95)			M среднее по выборке	σ - СКО	m-ошибка	V - KB	доверительный интервал M (q=0.95)		
				Δ=+\\-	M ген. min	M ген. Max					Δ=+\\-	M ген. min	M ген. Max
2,537815126	1,415942476	0,09178192	0,557937598	0,183563837	2,354251289	2,721378963	6,537815126	1,415942476	0,091781919	0,21657732	0,183563837	6,354251289	6,721378963
1,81092437	1,661796594	0,10771827	0,917651019	0,215436548	1,595487822	2,026360918	5,81092437	1,661796594	0,107718274	0,28597801	0,215436548	5,595487822	6,026360918
2,516806723	1,53363523	0,09941081	0,60935757	0,198821613	2,317985109	2,715628336	6,516806723	1,53363523	0,099410807	0,23533539	0,198821613	6,317985109	6,715628336
2,033613445	1,577439966	0,10225025	0,775683289	0,204500492	1,829112953	2,238113937	6,033613445	1,577439966	0,102250246	0,261442	0,204500492	5,829112953	6,238113937
1,327731092	1,664264482	0,10787824	1,253465021	0,215756487	1,111974606	1,543487579	5,327731092	1,664264482	0,107878243	0,31237772	0,215756487	5,111974606	5,543487579
1,903361345	1,496518197	0,09700487	0,786250178	0,194009733	1,709351611	2,097371078	5,903361345	1,496518197	0,097004867	0,25350273	0,194009733	5,709351611	6,097371078

## 8.1. Показатели опроса магистрантов 2 курса (в%)

Кол-во респондентов 218 чел. (100%)					
Блоки	№ вопроса	ответы в %			
		А	Б	В	Г
1	1	45,4	33,0	21,1	0,5
	2	26,6	46,3	26,6	0,5
	3	50,0	21,6	28,4	0,0
2	4	61,0	17,9	21,1	0,0
	5	59,2	9,6	31,2	0,0
	6	22,5	45,9	31,2	0,5
3	7	74,8	6,9	16,5	1,8
	8	21,6	64,2	12,8	1,4
	9	78,4	8,3	13,3	0,0
4	10	78,0	8,7	11,9	1,4
	11	75,7	8,3	16,1	0,0
	12	61,9	11,0	27,1	0,0
5	13	68,8	9,6	21,6	0,0
	14	45,9	19,7	34,4	0,0
	15	62,4	11,5	25,7	0,5
6	16	76,6	8,3	13,3	1,8
	17	78,4	4,6	17,0	0,0
	18	67,4	5,0	26,6	0,9
7	19	67,4	10,1	19,7	2,8
	20	58,3	17,9	22,0	1,8
	21	51,4	17,9	29,4	1,4
8	22	64,7	10,1	23,4	1,8
	23	78,9	7,8	13,3	0,0
	24	51,4	25,2	23,4	0,0
9	25	73,9	4,1	22,0	0,0
	26	76,1	5,5	18,3	0,0
	27	69,7	12,4	17,9	0,0
10	28	69,3	17,4	13,3	0,0
	29	57,8	18,3	23,9	0,0
	30	67,9	10,1	22,0	0,0

## 8.2. Результаты статистической обработки данных по опросу магистрантов 2 курса

корреляция блоков										Блоки	корреляция в блоке		№ вопроса	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Σ	1-2		2-3
1	0,243744	0,178544	0,236803	0,19604	0,286859	0,19521	0,079336	0,244718	0,166997	Σ				Block1
											1-2	0,1833939		1
											2-3	-0,043165		2
										1	1-3	0,2176052		3
2	0,366492	0,233623	0,23592	0,313551	0,178889	0,204899	0,099076	0,222646		Σ				Block2
											1-2	0,4064429		4
											2-3	0,0672479		5
										2	1-3	0,0696123		6
3	0,109755	0,29162	0,32349	0,10584	0,060109	0,202332	0,137492			Σ				Block3
											1-2	0,1312388		7
											2-3	0,0337267		8
										3	1-3	0,1776163		9
4	0,142672	0,415492	0,186124	0,185025	0,329788	0,325761				Σ				Block4
											1-2	0,1262509		10
											2-3	0,3013343		11
										4	1-3	0,0388757		12
5	0,300253	0,189614	0,20539	0,357636	0,160296					Σ				Block5
											1-2	0,201408		13
											2-3	0,0803271		14
										5	1-3	0,2626316		15
6	0,304815	0,380446	0,467575	0,385365						Σ				Block6
											1-2	0,3334048		16
											2-3	0,1696212		17
										6	1-3	0,2462698		18
7	0,130451	0,263983	0,250638							Σ				Block7
											1-2	0,0464543		19
											2-3	0,0897433		20
										7	1-3	0,0247979		21
8	0,311159	0,221862								Σ				Block8
											1-2	0,0360143		22
											2-3	0,0646835		23
										8	1-3	-0,027516		24
9	0,327574									Σ				Block9
											1-2	0,1295572		25
											2-3	0,1357201		26
										9	1-3	0,0463749		27
10										Σ				Block10
											1-2	0,1221362		28
											2-3	0,0643809		29
										10	1-3	0,2408468		30

### 8.3. Результаты статистической обработки данных по опросу магистрантов 2 курса

Шкала -3 +3							Шкала 0 +6						
M среднее по выборке	σ - СКО	m-ошибка	V - KB	доверительный интервал M (q=0.95)			M среднее по выборке	σ - СКО	m-ошибка	V - KB	доверительный интервал M (q=0.95)		
				Δ=+/-	M ген. min	M ген. Max					Δ=+/-	M ген. min	M ген. Max
0,582568807	1,630659251	0,11044218	2,799084383	0,2208844	0,361684447	0,803453168	3,582568807	1,630659251	0,11044218	0,45516481	0,220884361	3,361684447	3,803453168
1,178899083	1,487308731	0,100733258	1,261608184	0,2014665	0,977432567	1,380365599	4,178899083	1,487308731	0,10073326	0,35590922	0,201466516	3,977432567	4,380365599
1,853211009	1,308079734	0,088594339	0,705845005	0,1771887	1,676022332	2,030399686	4,853211009	1,308079734	0,08859434	0,26952872	0,177188677	4,676022332	5,030399686
1,866972477	1,27568939	0,086400588	0,683293088	0,1728012	1,694171302	2,039773652	4,866972477	1,27568939	0,08640059	0,26211149	0,172801175	4,694171302	5,039773652
0,834862385	1,397916563	0,094678856	1,674427532	0,1893577	0,645504672	1,024220098	3,834862385	1,397916563	0,09467886	0,36452848	0,189357713	3,645504672	4,024220098
2,018348624	1,247904429	0,084518753	0,618279921	0,1690375	1,849311118	2,187386129	5,018348624	1,247904429	0,08451875	0,24866834	0,169037505	4,849311118	5,187386129
1,302752294	1,354321209	0,091726207	1,03958459	0,1834524	1,119299881	1,486204707	4,302752294	1,354321209	0,09172621	0,31475695	0,183452413	4,119299881	4,486204707
1,536697248	1,241016422	0,084052238	0,807586806	0,1681045	1,368592772	1,704801724	4,536697248	1,241016422	0,08405224	0,27355064	0,168104476	4,368592772	4,704801724
1,97706422	1,153806206	0,078145617	0,583595714	0,1562912	1,820772986	2,133355454	4,97706422	1,153806206	0,07814562	0,23182466	0,156291234	4,820772986	5,133355454
1,495412844	1,456742488	0,098663051	0,974140682	0,1973261	1,298086742	1,692738946	4,495412844	1,456742488	0,09866305	0,32405088	0,197326102	4,298086742	4,692738946

Табличные значения  $T_{кр}$ 

(по критерию Уилкоксона) для уровня статистической значимости

 $p=0.05, p=0.01$ 

(в соответствии с численностью сопоставляемых выборок)

Число испытуемых	$p=0.05$	$p=0.01$
5	0	
6	2	
7	3	0
8	5	1
9	8	3
10	10	5
11	13	7
12	17	9
13	21	12
14	25	15
15	30	19
16	35	23
17	41	27
18	47	32
19	53	37

Результаты статистической обработки данных экспертного опроса

	M - ср. зн. по выборке		m-ошибка	V - KB	доверительный интервал M (q=0.95)			
					Δ=+/-	M ген. min	M ген. Max	
<b>1. Организация учебного процесса</b>								
Компоненты оценивания	%	%						
Программно-методическое обеспечение	79,08	3,95	1,53	0,08	0,18	0,15	3,80	4,11
Научно-исследовательская направленность	67,59	3,38	2,22	0,11	0,31	0,22	3,16	3,60
Материально-техническое обеспечение	70,80	3,54	1,81	0,09	0,24	0,18	3,36	3,72
Эффективность управления магистерской подготовкой	62,53	3,13	2,31	0,12	0,34	0,23	2,90	3,36
	70,00	3,50	1,97	0,10	2,25	0,79	2,71	4,29
<b>2. Новаторские тенденции в учебной деятельности</b>								
Компоненты оценивания								
Функционирование информационного портала магистратуры	70,34	3,52	2,14	0,11	0,28	0,21	3,30	3,73
Стимулирование научного творчества магистрантов	69,66	3,48	1,93	0,10	0,26	0,19	3,29	3,68
Проведение мастер-классов ведущими специалистами	58,39	2,92	1,94	0,10	0,31	0,19	2,73	3,11
Активизация взаимодействию с потенциальными работодателями	64,60	3,23	2,26	0,11	0,33	0,23	3,00	3,46
	65,75	3,29	2,07	0,10	0,63	0,21	3,08	3,49
<b>3. Контингент магистрантов</b>								
Компоненты оценивания								
Уровень домагистерской подготовки	74,25	3,71	1,76	0,09	0,22	0,18	3,54	3,89
Профессиональная заинтересованность	79,77	3,99	1,86	0,09	0,22	0,19	3,80	4,17
Системность освоения образовательных программ	77,47	3,87	1,75	0,09	0,21	0,18	3,70	4,05
Степень реализации магистрантами возможных резервов подготовки	70,34	3,52	1,53	0,08	0,20	0,15	3,36	3,67
	75,46	3,77	1,73	0,09	0,46	0,17	3,60	3,95
<b>4. Организация внеурочной деятельности</b>								
Компоненты оценивания								
Взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности	59,77	2,99	2,16	0,11	0,34	0,22	2,77	3,20
Эффективность самостоятельной работы магистрантов	70,34	3,52	1,85	0,09	0,24	0,18	3,33	3,70
Информационно-методическая обеспеченность внеурочной деятельности	71,72	3,59	2,08	0,10	0,27	0,21	3,38	3,79
Разнообразие форм внеурочной деятельности	69,20	3,46	1,75	0,09	0,24	0,18	3,28	3,64
	67,76	3,39	1,96	0,10	0,58	0,20	3,19	3,58
<b>5. Взаимодействие педагогов, работающих с магистрантами</b>								
Компоненты оценивания								
Совместные учебные занятия	71,03	3,55	2,42	0,12	0,32	0,24	3,31	3,79
Проведение конференций	80,00	4,00	1,93	0,10	0,23	0,19	3,81	4,19
Выполнение совместных проектных работ	59,77	2,99	2,16	0,11	0,34	0,22	2,77	3,20
Дистанционное общение и сотрудничество преподавателей	69,20	3,46	2,06	0,10	0,28	0,21	3,25	3,67
	70,00	3,50	2,14	0,11	0,61	0,21	3,29	3,71
<b>6. Активизация социальной среды</b>								
Компоненты оценивания								
Выявление ожиданий и предпочтений магистрантов	60,23	3,01	2,21	0,11	0,34	0,22	2,79	3,23
Сплоченность магистерского коллектива	60,23	3,01	2,16	0,11	0,33	0,22	2,80	3,23
Уровень организации социального пространства магистрантов в вузе	69,20	3,46	2,09	0,10	0,28	0,21	3,25	3,67
Межвузовское сотрудничество	65,75	3,29	2,04	0,10	0,29	0,20	3,08	3,49
	63,85	3,19	2,12	0,11	0,66	0,21	2,98	3,40
<b>7. Поствузовское сопровождение</b>								
Компоненты оценивания								
Выявление уровня профессиональной ориентированности магистрантов	60,46	3,02	2,31	0,12	0,36	0,23	2,79	3,25
Консультативная помощь магистрантам	80,92	4,05	1,99	0,10	0,23	0,20	3,85	4,24
Организация совместных проектов с работодателями	59,77	2,99	1,92	0,10	0,30	0,19	2,80	3,18
Поствузовское взаимодействие с выпускниками магистратуры	58,85	2,94	2,13	0,11	0,34	0,21	2,73	3,16
	65,00	3,25	2,09	0,10	0,64	0,21	3,04	3,46

Выступление магистрантов на Олимпийской научной сессии студентов и молодых ученых России «Олимпизм, Олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность)»  
(ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ». Москва. 2020 г.)





Реализация регионального социально-образовательного проекта «Встречаем Токио»  
(работа на экспериментальных площадках)



Реализация регионального социально-образовательного проекта «Встречаем Токио»  
(работа на экспериментальных площадках)





Проведение дискуссионной платформы по проблеме трудоустройства молодежи в условиях современного рынка труда





Проведение дискуссионной платформы по проблеме профессиональной самореализации молодежи



Технологическая карта  
реализации управления магистерской подготовкой  
на основе образовательно-профессионального менеджмента

Целевая аудитория	Учащиеся магистратуры, по направлениям, ориентированным на отрасль физической культуры и спорта (преимущественно – 49.04.01 «Физическая культура», 49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья»; 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Образование в области физической культуры и спорта» Учащиеся бакалавриата, по направлениям, ориентированным на отрасль физической культуры и спорта, имеющие намерения поступать в магистратуру.
Цель	Апробировать содержание исследовательского замысла, направленного на совершенствование управления магистерской подготовки в вузах, осуществляющих физкультурное образование.
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определить последовательность технологических этапов</li> <li>2. Разработать наполнение обозначенных этапов конкретными видами деятельности;</li> <li>3. Выявить возможные сложности, возникающие в процессе экспериментальной деятельности</li> <li>4. Наметить перспективные направления для продолжения исследовательской деятельности</li> </ol>
Методы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализ и синтез научно-исследовательской литературы и нормативно-правовых источников для формирования концептуальной база по разработке технологии</li> <li>2. Планирование стратегии проведения комплексного педагогического мониторинга по оценке состояния магистерской подготовки в вузах, реализующих физкультурное образование на настоящем этапе.</li> <li>3. Проектирование предполагаемых форм коллегиального сотрудничества для проведения констатирующего эксперимента; возможных вариантов отражения исследовательского массива данных (анкетных бланков, опросных тезисов интервьюирования и др.)</li> <li>4. Проведение анкетирования, интервьюирования, экспертного опроса</li> <li>5. Осуществление структурно-логического анализа результатов исследования</li> <li>6. Проектирование инновационной модели магистерской подготовки в отрасли физической культуры.</li> <li>7. Реализация проектных мероприятий, предусмотренных направленностью и содержанием разработанной модели</li> <li>8. Оценка результатов исследовательской работы, проверка эффективности предложенной модели</li> <li>9. Наглядно-графическое оформление полученных данных, отраженное в тексте диссертационного исследования</li> <li>10. Формулирование выводов, практических рекомендаций, практико-методических материалов, отражающих авторский подход к решению поставленной проблемы</li> <li>11. Получение экспертных оценок, касающихся проведенного исследования</li> </ol>

Сроки реализации	<p>Первый этап (2015-2017 гг.) – аналитико-поисковый – анализ и синтез научных, научно-методических, научно-публицистических материалов по проблеме исследования для оценки имеющегося отечественного и зарубежного опыта по реализации магистерского образования и эффективности внедрения принципов и механизмов менеджмента в педагогическую сферу.</p> <p>Второй этап (2018-2020 гг.) – практико-методический – апробация инновационной модели организации магистерской подготовки, спроектированной на основе включения образовательно-профессионального менеджмента.</p> <p>Третий этап (2020-2022гг.) – итогово-обобщающий обработка полученных результатов, формулирование выводы, составление практических рекомендаций, оформление текста диссертационной работы, апробация констатированных данных в научных публикациях, монографии, докладах научных конференций, выступлений в формате педагогических дискуссионных площадок.</p>
Направления деятельности	<p>Аналитико-мониторинговое          Научно-исследовательское          Научно-методическое          Консультационно-педагогическое          Профессионально ориентационное</p>
Ожидаемые результаты	<p>Количественные показатели:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение количества участников, включенных в реализацию авторской концептуальной идеи и общего проектного замысла;</li> <li>2. Расширение круга социального партнерства, за счет привлечения лиц, заинтересованных в развитии магистерской;</li> <li>3. Количественное содержание мероприятий, направленных на популяризацию социальных ценностей сферы физической культуры и спорта, оптимизацию управления отраслевой магистерской подготовкой.</li> <li>4. Количество успешно реализованных индивидуальных и коллективных профессионально-творческих проектов магистрантов;</li> <li>5. Число новых дискуссионных платформ, ориентированных на развитие отраслевого магистерского образования;</li> <li>6. Количество статей, рекомендаций, пособий по проблемам оптимизации подготовки магистров в отрасли физической культуры и спорта</li> </ol> <p>Качественные показатели:</p> <p>Завершение исследовательской деятельности по реализации инновационной модели управления магистерской подготовкой в запланированные сроки</p>

Ожидаемые результаты	<p>Качественные показатели:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завершение исследовательской деятельности по реализации инновационной модели управления магистерской подготовкой в запланированные сроки</li> <li>2. Достижение ожидаемых качественных результатов: <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение уровня профессионально значимых компетенций участниками экспериментальных групп;</li> <li>- создание продуктивного магистерского социально-образовательного пространства – магистерского социума;</li> <li>- повышение уровня профессиональной мотивации участников экспериментальных групп;</li> <li>- организация инновационных платформ, поддерживающих внутривузовское и межвузовское сотрудничество;</li> <li>- повышение социальной ответственности магистрантов за выбранное направление деятельности.</li> <li>- создание механизмов, для обеспечения консолидации магистерского социума, общественных институтов, структур современного рынка труда;</li> <li>- популяризация отраслевого магистерского образования;</li> <li>- развитие магистерского образования в современной системе высшей школы.</li> </ul> </li> <li>3. Минимальный объем корректирования организационных задач</li> <li>4. Реализация технологического процесса в соответствии с исходными принципами проектирования и обозначенными целями работы</li> </ol>
Критерии оценки успешности результатов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достижение конкретных измеримых (количественных и качественных результатов деятельности)</li> <li>2. Создание активной социально-педагогической общности преподавателей высшей школы, выпускников магистратур, магистрантов, ориентированной на продолжение дальнейшей работы</li> <li>3. Наличие возможности перенесения теоретически обоснованных и практически апробированных результатов исследования на другие социальные сферы и объекты</li> <li>4. Личная удовлетворенность участников исследования результатами проделанной работы</li> </ol>



## АКТЫ ВНЕДРЕНИЯ

## АКТ

внедрения результатов научной разработки в практику  
Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»

г. Белгород

« 4 » июль 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета физической культуры педагогического института Никулин Игорь Николаевич; доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики физической культуры Ирхин Владимир Николаевич, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были составлены предложения по оптимизации подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Методические рекомендации по выявлению у магистрантов личностных и социально-профессиональных ожиданий на начальном этапе обучения	Авторские рекомендации позволяют качественно улучшить процесс управления подготовкой магистров

Декан факультета физической культуры педагогического института, к.п.н., доцент



И.Н. Никулин

Профессор кафедры теории и методики физической культуры, д.п.н., профессор

В.Н. Ирхин

Российская Федерация, г. Белгород,  
ул. Победы, 85, 308015,  
НИУ «БелГУ»

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина



**АКТ**  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования  
«Смоленский государственный университет спорта»

г. Смоленск

«17» июня 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Грибкова Л.П., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «СГУС», к. психол. н., профессор, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были разработаны и апробированы положения авторской концепции по оптимизации подготовки магистров.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Инновационная модель подготовки магистров в области физической культуры, актуализирующая применение образовательно-профессионального менеджмента, включающая пять базовых компонентов организации пространства отраслевых магистратур: организационно-управленческого, структурно-функционального, социокультурного, интеграционно-модульного, перспективно-проектировочного	Реализация инновационной модели позволяет повысить качество подготовки магистров за счет дополнительного включения апробированных операционно-технологических ресурсов менеджмента в образовательную практику

Проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО «СГУС»,  
к. психол. н., профессор



Л.П. Грибкова

Российская Федерация, г. Смоленск,  
пр-т Гагарина, 23, 214018,  
ФГБОУ ВО «СГУС»  
E-mail: smoluniversport@mail.ru

Автор-составитель, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина

**АКТ**  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования  
«Смоленский государственный университет спорта»

г. Смоленск

« 17 » июня 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Бобкова Е.Н., проректор по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «СГУС», к. п. н., доцент и Грец И.А., зав. кафедрой ТиМФКиС ФГБОУ ВО «СГУС», д.п.н., профессор, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были разработаны методические рекомендации по совершенствованию научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Методические рекомендации по оптимизации научно-исследовательской деятельности магистрантов по дисциплинам гуманитарного профиля магистерских образовательных программ	Методические рекомендации, разработанные автором в контексте преподавания дисциплин гуманитарного профиля, способствовали формированию системного мышления магистрантов, развитию их аналитических и креативно-творческих способностей, значимых в проведении самостоятельных научных исследований

Проректор по научной работе  
и международной деятельности  
ФГБОУ ВО «СГУС»,  
к.п.н., доцент



Е.Н. Бобкова

Зав. кафедрой ТиМФКиС,  
ФГБОУ ВО «СГУС»  
д.п.н., профессор

И.А. Грец

Российская Федерация, г. Смоленск,  
пр-т Гагарина, 23, 214018,  
ФГБОУ ВО «СГУС»  
E-mail: smoluniversport@mail.ru

Автор-составитель, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина



АКТ  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования «Смоленский государственный университет»  
г. Смоленск  
« 15 » июни 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Артеменков Михаил Николаевич, ректор, кандидат исторических наук, доцент. Солодников Александр Вячеславович, заведующий кафедрой физической культуры, кандидат педагогических наук, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2017-2022 гг., были разработаны предложения, направленные на реализацию межвузовского взаимодействия по вопросам развития магистерского образования.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Практические рекомендации по проведению тематических дискуссионных площадок, посвященных изучению проблем и перспектив развития магистерского образования в регионе	Практические рекомендации автора способствовали созданию дискуссионных межвузовских платформ по вопросам совершенствования магистерского образования

Ректор ФГБОУ ВО «СмоЛГУ»,  
кандидат исторических наук, доцент

М.Н. Артеменков

Завкафедрой физической культуры  
кандидат педагогических наук

А.В. Солодников

Российская Федерация, г. Смоленск,  
ул. Пржевальского, 4, 214000,  
ФБОУ ВО «СмоЛГУ»  
Email: rectorat@smolgu.ru

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина



**АКТ**  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Смоленск

«15» июня 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Терентьев С.Е., врио ректора ФГБОУ ВО «ГСХА», к. с.-х. н., доцент и Новикова Т.С., зав. кафедрой гуманитарных и математических наук ФГБОУ ВО «ГСХА», к. филол. н., доцент, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2017-2022 гг., были составлены рекомендации, активизирующие межвузовское взаимодействие по проблемам развития магистерского образования.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Авторские рекомендации по организации дискуссионных площадок, направленных на развитие межвузовского сотрудничества по вопросам реализации программ магистерской подготовки	Практические рекомендации, разработанные автором, позволили организовать тематические дискуссионные встречи магистрантов и преподавателей вузов города для обсуждения возможных перспектив развития магистерского образования в России

Врио ректора ФГБОУ ВО  
Смоленская ГСХА,  
к. с.-х. н., доцент

С.Е. Терентьев

Зав. кафедрой гуманитарных и  
математических наук,  
к. филол. н., доцент

Т.С. Новикова



Российская Федерация, г. Смоленск,  
Большая Советская, 10/2, 214000,  
ФГБОУ ВО Смоленская «ГСХА»  
E-mail: sgsha@sgsha.ru

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина





Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации  
«Российский союз молодых ученых»

214013, г. Смоленск, пр-д М.Конева, 29-241  
ОГРН 1096700000088 ИНН 6731074150 КПП 673101001  
Тел. +7 (920) 664-56-93 E-mail: fasie-smolensk@yandex.ru http://rosmu67.ru

## АКТ

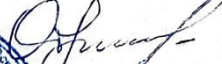
внедрения результатов научной разработки в практику  
Смоленского регионального отделения Общероссийской общественной организации  
«Российский союз молодых ученых»

г. Смоленск

«15» июня 2022г.

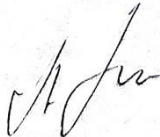
Мы, нижеподписавшиеся, Образцов Сергей Александрович, кандидат технических наук, председатель СРО РоСМУ, Бышевская Анастасия Владимировна, кандидат географических наук, ответственный секретарь СРО РоСМУ, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были разработаны предложения, направленные на развитие научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Авторские предложения, отражающие экспериментальные разработки по стимулированию научно-исследовательского поиска учащихся магистратур	Практические предложения, разработанные автором, оказали положительное влияние на развитие прикладных научных исследований в магистерской среде

Председатель СРО РоСМУ, кандидат технических наук  Образцов Сергей Александрович

Ответственный секретарь СРО РоСМУ, кандидат географических наук  Бышевская Анастасия Владимировна

Автор-составитель: к.п.н., доцент

 Э.В. Мухина

АКТ  
внедрения результатов научной разработки  
в практику деятельности «Управления физической культуры и спорта  
Администрации города Смоленска»

г. Смоленск

«21» 06 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Дударев Е.В., начальник Управления физической культуры и спорта Администрации города Смоленска, Юшкина О.Д., заместитель начальника управления, начальник отдела развития физической культуры, спорта и организационной работы Управления физической культуры и спорта Администрации города Смоленска, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2017-2022 гг., были составлены предложения по развитию городского пространства физической культуры и спорта посредством создания экспериментальных просветительских платформ для студенческой молодежи.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Практические рекомендации по созданию экспериментальных просветительских платформ, popularизирующих социальную ценность физической культуры и спорта в муниципальной молодежной среде	Разработанные рекомендации позволили апробировать в социальном пространстве города функционирование просветительских студенческих платформ, ориентированных на изучение проблем и перспектив развития сферы физической культуры и спорта

Начальник  
Управления физической  
культуры и спорта Администрации  
города Смоленска



Дударев Е.В.

Заместитель начальника управления,  
начальник отдела развития физической  
культуры, спорта и организационной работы  
Управления физической  
культуры и спорта Администрации  
города Смоленска

Юшкина О.Д.

Российская Федерация, г.Смоленск,  
ул. Карла Маркса, 10, 214000,  
Управление физической культуры и  
спорта Администрации г. Смоленска

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина



АКТ  
внедрения результатов научной разработки в практику  
Департамента Смоленской области по внутренней политике

г. Смоленск

« 14 » июня 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Иванова Елена Александровна, кандидат исторических наук, начальник отдела по взаимодействию с общественными и религиозными организациями управления общественных связей и информационной политики Департамента Смоленской области по внутренней политике, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были составлены предложения по взаимодействию представителей административных структур с учащимися магистратур в формате реализации социально-образовательных проектов.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Авторские рекомендации по разработке и реализации социально-образовательных проектов, актуализирующих развитие социального партнерства между административными структурами и прогрессивной студенческой молодежью	Практические рекомендации, разработанные и апробированные автором, позволили выявить направления социального сотрудничества представителей административных структур с учащимися магистратур

Начальник отдела по взаимодействию с общественными и религиозными организациями управления общественных связей и информационной политики Департамента Смоленской области по внутренней политике, кандидат исторических наук



Е.А. Иванова

Российская Федерация, г. Смоленск,  
пл. Ленина, д.1, 214008,  
Департамент Смоленской области  
по внутренней политике

Автор-разработчик: к.п.н., доцент

Э.В. Мухина

АКТ  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова»

г. Витебск

« 5 » МАЯ 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, проректор университета, доцент кафедры физической культуры и спортивной медицины, к.п.н., доцент Шкирьянов Денис Эдуардович, декан факультета физической культуры и спорта Гапоненок Юлия Васильевна, доцент кафедры теории и методики физической культуры и спортивной медицины, к.п.н., доцент Новицкий Павел Иванович с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2019-2022 гг., были подготовлены предложения по оптимизации подготовки магистров отрасли физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Авторские методические рекомендации по активизации научно-исследовательской деятельности магистрантов для подготовки их к участию в Международных научно-практических конференциях	Разработанные рекомендации оптимизируют процесс подготовки магистрантов к участию в публичных выступлениях и научных дискуссиях

Проректор университета

Д.Э. Шкирьянов

Декан факультета физической культуры и спорта

Ю.В. Гапоненок

Доцент кафедры теории и методики физической культуры и спортивной медицины

П.И. Новицкий

Республика Беларусь, г. Витебск,  
пр-т Московский, 33, 210038,  
ВГУ имени П.М. Машерова

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина



АКТ  
внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования «Полесский государственный университет»


г. Пинск

«18» мая 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Яковлев Анатолий Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, доцент, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были составлены предложения, направленные на повышение качества подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта.

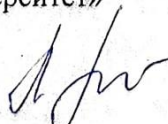
Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Авторские рекомендации по активизации проектной деятельности магистрантов на основе построения межвузовского взаимодействия	Сформированы условия для эффективной проектной деятельности на основе межвузовского взаимодействия

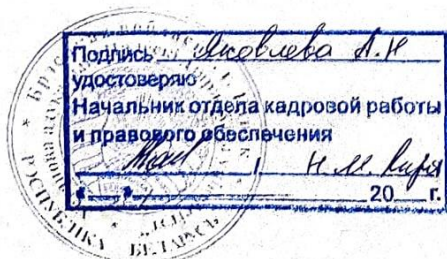
Кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры ФКиС, доцент

 Яковлев А.Н.

Республика Беларусь, г. Пинск,  
ул. Днепровской флотилии, 23, 225710,  
УО «Полесский государственный университет»

Автор-разработчик, к.п.н., доцент

 Мухина Э.В.



**АКТ**  
внедрения результатов научной разработки в практику  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Поволжский государственный  
университет физической культуры, спорта и туризма»  
г. Казань « 21 » 06 2022 г.

Мы, нижеподписавшиеся, доктор педагогических наук, доцент, директор Института спорта Бикмухаметов Роберт Кабирович; доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики легкой атлетики и гребных видов спорта Латыпов Ильдар Касимович, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Э.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были составлены предложения по оптимизации подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Э.В.	Методические рекомендации по проведению мониторинга ресурсов отраслевых вузов в реализации магистерских программ	Рекомендации, разработанные автором, формируют оценочные механизмы, позволяющие провести многофакторный анализ по реализации магистерских программ

Директор Института спорта,  
д.п.н., доцент



Р.К. Бикмухаметов

Профессор кафедры теории и методики  
легкой атлетики и гребных видов спорта,  
д.п.н., доцент

И.К. Латыпов

Российская Федерация, г. Казань,  
Деревня Универсиады, 35, 420010,  
ФГБОУ ВО «ПГУФКСиТ»

Автор-составитель, к.п.н., доцент

Э.В. Мухина





МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный  
педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «ВГПУ»)

ул. Ленина, 86, г. Воронеж, 394043, Россия  
тел./факс +7(473) 254-56-43; тел. +7(473) 255-59-52 E-mail: rectorat@vspu.ac.ru  
ОКПО 02079313, ОГРН 1033600041683, ИНН/КПП 3666008174/366601001

## АКТ

внедрения результатов научной разработки в практику  
учреждения образования «Воронежский государственный педагогический университет»  
г. Воронеж « 2 » июня 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Корнев Сергей Викторович, проректор по научной работе, доктор физико-математических наук, доцент, Стеблецов Евгений Андреевич, руководитель магистерской программы по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Образование в области физической культуры и спорта», кандидат педагогических наук, профессор, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Эвелина Владимировна, с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были составлены предложения по совершенствованию подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Эвелина Владимировна	Технология реализации инновационной модели управления подготовкой магистров для отрасли физической культуры и спорта	Методический алгоритм действий, предложенный автором, позволил оптимизировать управление подготовкой магистров

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «ВГПУ»  
доктор физ.-мат. наук, доцент



С.В. Корнев

Руководитель магистерской программы,  
кандидат педагог. наук, профессор

Е.А. Стеблецов

Автор-разработчик,  
кандидат педагог. наук, доцент

Э.В. Мухина



МИНИСТЕРСТВО СПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

ВОРОНЕЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ СПОРТА

394036, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 59  
тел./факс (473) 280-02-71

№ 320 от "31" сентя 2022г.

на № \_\_\_\_\_

АКТ

внедрения результатов научной разработки в практику Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежская государственная академия спорта»

г. Воронеж «31» сентя 2022г.

Мы, нижеподписавшиеся, Савинкова Ольга Николаевна, проректор по научно-исследовательской деятельности, кандидат педагогических наук, доцент, Горлова Светлана Николаевна, начальник отдела магистратуры, руководитель (магистерская программа по направлению 49.04.03 «Спорт», профиль «Спорт высших достижений и система подготовки спортсменов»), кандидат биологических наук, доцент, с одной стороны, и кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «СГУС» Мухина Эвелина Владимировна, с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научного исследования, проведенного Мухиной Э.В. в период 2018-2022 гг., были



составлены предложения по совершенствованию подготовки магистров для отрасли физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект от внедрения
Мухина Эвелина Владимировна	Технология проведения комплексного мониторинга по оценке качества реализации магистерских программ	Созданы оптимальные условия для качественной оценки реализации магистерских программ

Проректор  
по научно-исследовательской деятельности  
ФГБОУ ВО «ВГАС»  
кандидат педагог. наук, доцент



О.Н. Савинкова

Начальник отдела магистратуры,  
кандидат биолог. наук, доцент

С.Н. Горлова

Российская Федерация, г. Воронеж,  
ул. Карла Маркса, 59, 394000,  
ФГБОУ ВО «ВГАС»

Автор-исполнитель,  
кандидат педагог. наук, доцент

Э.В. Мухина