

ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И.С. ТУРГЕНЕВА

На правах рукописи



Морозов Валерий Александрович

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ
ОГРАНИЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

5.2.4. Финансы

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор В.В. Матвеев

Орел – 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	10
1.1 Исследование категориального аппарата и характеристика бюджетных расходов.....	10
1.2 Роль и место расходов в бюджетном процессе в условиях ограничений источников экономического роста	24
1.3 Характеристика существующих концепций оценки эффективности бюджетных расходов	36
2 МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ	57
2.1 Анализ формирования бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста	57
2.2 Механизм распределения бюджетных расходов в условиях внешних и внутренних ограничений	71
2.3 Интеграция экономических и социальных аспектов в систему оценки эффективности бюджетных расходов	81
3 НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	93
3.1 Предложения и принципы, направленные на совершенствование существующих практик управления публичными финансами.	93
3.2 Корректирующие меры по улучшению взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях совместного инвестирования и повышения эффективности бюджетных расходов	102
3.3 Рекомендации по применению цифровых платформ и аналитических инструментов для повышения точности и оперативности оценки бюджетных расходов	112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	120
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	126
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Экономическое положение России на сегодняшний день характеризуется рядом негативных моментов, отражающих последствия сочетания внешних ограничений и внутренних факторов. По состоянию на первую половину 2025 года, несмотря на некоторые положительные моменты, наблюдается общая тенденция к замедлению темпов роста экономики и сохранению высокого уровня риска для дальнейшего устойчивого развития. Основными проблемами выступают низкая динамика реального сектора экономики, высокие показатели инфляции, ограничение внутреннего спроса, снижение инвестиционной активности, нехватка бюджетных средств, направляемых на выполнение государственных программ. Поэтому становится крайне важным рационально распределять государственные финансы, обеспечивая тем самым доступность качественных социальных услуг, таких как медицинское обслуживание, образование и пенсионное обеспечение, создавая основу для гармоничного развития общества.

В условиях ограниченности источников экономического роста появляются проблемы в теории оценки эффективности бюджетных расходов, которые усложняют практическое применение существующих подходов и методов. На сегодняшний день отсутствуют универсальные стандарты и методология, содержащие адекватные показатели и критерии оценки эффективности бюджетных расходов. Используемый методический инструментарий предполагает доступ к детализированным статистическим данным, которых часто недостает в реальности. Методики оценки подвержены субъективизму, так как зависят от мнения экспертов и политиков. Отсутствие прозрачных процедур оценки создает предпосылки для коррупции и злоупотреблений властью. Существующие проблемы делают теорию оценки эффективности бюджетных расходов несовершенной и ограниченной в применении. Для устранения недостатков важны дальнейшие научные исследования и практические эксперименты, направленные на

разработку надежных и удобных в использовании методик оценки эффективности. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего развития теории, методики оценки эффективности бюджетных расходов.

Степень разработанности проблемы. Сущность бюджетных расходов, их регулирование и виды, были исследованы в ходе научных изысканий по научным трудам И.Д.А. Аль-Байдани, А.М. Бабич, Л.Н. Павловой, Е.Б. Веприковой, А.А. Новицкого, М.А. Виноградова, А.С. Кожина, Д.Л. Комягина, К.В. Косенковой, К.А. Лузина, О.А. Мироновой, К.В. Новоселова, Ю.В. Пятковской, О.А. Палозяна, А.В. Ремжова и др.

Теоретические основы изучения эффективности сформировались благодаря работам выдающихся экономистов прошлого – Уильяма Петти, Франсуа Кенэ, Давида Рикардо, Вильфредо Парето. Вопросы построения эффективной системы государственных финансов и классификация видов эффективности детально были исследованы по трудам современных зарубежных авторов: Д. Норта, Р. Дж. Барро, Хавьер Сала-и-Мартин и других, а также российских ученых: А.С. Ануреева, Е.В. Васиной, А.А. Джалолова, А.Р. Кондря, А.В. Курдюмова, А.В. Першиной, И.Н. Рыковой, Г.К. Рыкова, Л.И. Сергеева и др.

Большой вклад в разработку теоретических и методологических основ оценки эффективности бюджетных расходов внесли современные российские ученые: М.З. Алиева, Е.Ю. Елистратова, С.И. Карандасов, А.Ю. Колодяжная, С.Н. Марков, М.А. Моисеенко, А.А. Налбандян, А.Е. Нестеров, и др.

Вопросы взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях совместного инвестирования и повышения эффективности бюджетных расходов рассматривались в научных публикациях С.С. Дзусовой, Е.Б. Карпова, Э.Ю. Майковой, Е.В. Симоновой, С.Н. Леонова, О.А. Трифонова и др.

Исследование процессов планирования и оценки эффективности бюджетных расходов в эпоху цифровых трансформаций, включая развитие методов классификации и кодирования затрат на основе цифровых платформ, осуществлялось на основании работ Г.Е. Каратаевой, Л.И. Сергеева, С.В. Черновой и др.

Вопросы оценки эффективности бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста нельзя рассматривать без связи с управлением публичными финансами. Организационно-правовые, экономические и технические мероприятия, направленные на эффективное формирование, распределение и использование государственных финансовых ресурсов исследовались по научным работам И.М. Семенова, М.А. Лапиной, А.В. Шилиной, А.А. Толстикова, Т.М. Пелипец, С.В. Ячевской и др.

Несмотря на наличие большого количества работ, в которых исследовались теория и методология оценки эффективности бюджетных расходов, общая картина остаётся фрагментарной и требует дальнейшего изучения. Многие научные работы фокусируются на теоретических аспектах, тогда как практики нуждаются в прикладных инструментах и методиках, позволяющих эффективно применять методический инструментарий на практике в условиях ограничений источников экономического роста.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – разработать конкретные инструменты и алгоритмы, облегчающие процедуру анализа и систематизации данных о расходовании бюджетных средств, обеспечивающие большую точность и надежность результатов. Достижение этой цели будет происходить через решение следующих задач:

- исследовать категориальный аппарат, дать характеристику бюджетным расходам, идентифицировать их виды;
- выявить роль, место расходов в бюджетном процессе и рассмотреть механизм их распределения в условиях ограничений источников экономического роста;

- изучить существующие концепции оценки эффективности бюджетных расходов и разработать рекомендации по её совершенствованию;
- предложить подход на интеграцию экономических и социальных компонентов, формирующую целостную картину воздействия бюджетных расходов на общество и экономику;
- разработать научно-практические рекомендации по оценке эффективности бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста.

Область исследования. Работа выполнена в рамках п. 8. Поведенческие финансы, п. 11 Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджета и оценка эффективности бюджетных расходов, научной специальности 5.2.4 «Финансы» паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Объект исследования – бюджетные расходы.

Предмет исследования – оценка эффективности бюджетных расходов, рассматриваемая сквозь призму ограниченности источников экономического роста.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретической базой исследования выступила совокупность руководящих идей, существующих точек зрения, подходов и методологических принципов по оценке эффективности бюджетных расходов. Были изучены научные труды авторитетных ученых, публикации в специализированных изданиях, монографии, учебники и другие материалы, содержащие основные положения теории, касающиеся темы исследования, что помогло обосновать выбор методов исследования, сформулировать цель, задачи работы и обеспечить научную обоснованность выводов. В рамках научного изыскания для сбора, обработки и интерпретации данных использовались научные методы, приемы и принципы. Эмпирические методы позволили собрать данные непосредственно из реальной жизни. Теоретические (логические) методы, т.е. абстрагирование, индукция, дедукция, формализация, сравнение,

помогли обработать и осмыслить полученную информацию, обобщить её и формализовать.

Научная новизна исследования состоит в приращении научных знаний о бюджетных расходах, разработке актуализированных моделей и инструментов оценки эффективности бюджетных расходов, учитывающих современные факторы риска и неопределенности. Основные направления научной новизны следующие:

– на основе существующей теоретической базы, дана характеристика бюджетных расходов, что позволило дать авторскую трактовку, подчеркивающую зависимость бюджетных расходов от существующих экономических и ресурсных ограничений, акцентируя внимание на сложности сочетания краткосрочных нужд и долгосрочного планирования в условиях недостаточности имеющихся ресурсов, дополнена классификация бюджетных расходов критериями исходя из ограниченности источников экономического роста: целевые группы пользователей бюджетных средств; степень зависимости от конъюнктуры рынков; возможность замены источником внешнего финансирования; наличие положительного мультипликационного эффекта;

– выявлены роль, место расходов в бюджетном процессе, что позволило предложить механизм их распределения в условиях ограничений источников экономического роста, с выделением его цели, принципов, алгоритма распределения расходов;

– на основе анализа существующих концепций оценки эффективности бюджетных расходов, выявления их преимуществ и недостатков, предложено ввести новые критерии оценивания (степень инновационности проектов, уровень вовлеченности частного сектора, экологическая составляющая), отражающие особенности современных условий ограниченных возможностей роста;

– предложен авторский подход по интеграции экономических и социальных компонентов, формирующий целостную картину воздействия

бюджетных расходов на общество и экономику, открывая пути для дальнейших разработок и совершенствования практики управления общественными финансами;

– разработаны научно-практические рекомендации по оценке эффективности бюджетных расходов, базирующиеся на взаимодействии органов власти и бизнес-сообщества, интеграции цифровых платформ и аналитических инструментов, что дает мультипликативный эффект в распространении положительного опыта.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволили пополнить научную базу новой и актуальной информацией, касающейся оценки эффективности бюджетных расходов, не только на традиционных экономических показателях, но и на основе социальных компонентов, формирующую целостную картину воздействия бюджетных расходов на общество и экономику.

Практическая значимость работы заключается в том, что предлагаемый методический инструментарий дополняет экономический расчет социальным воздействием (уровень занятости, доступность медицинских услуг, удовлетворенность населения условиями проживания), что позволяет принимать более сбалансированные решения по формированию и использованию бюджетных средств. Практический интерес представляют разработанные научные рекомендации по оценке результативности бюджетных трат в условиях ограниченных возможностей экономического роста, предусматривающие применение цифровых технологий и специализированных аналитических инструментов.

Апробация результатов исследования. Современное состояние и перспективы дальнейшего развития оценки эффективности бюджетных расходов, а также авторские рекомендации и полученные в ходе исследования результаты, готовые к внедрению на практике, были обобщены, представлены в виде научных статей, тезисов и доложены на: 1) *всероссийских конференциях*: XXXII Апрельские экономические чтения

(г. Омск, апрель 2026 г.), XXXI Апрельские экономические чтения (г. Омск, апрель 2025 г.), Перспективы и стратегические возможности структурной трансформации экономики и общества: горизонт 2030 (г. Орёл, апрель 2024 г.), Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность (г. Орёл, июнь 2024г.), Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность (г. Орёл, июнь 2023 г.) Экономическая безопасность территории: ключевые траектории и тренды в условиях глобальных трансформаций (г. Орёл, май 2023 г.); 2) *международных научно-практических конференциях*: Экономика, финансы и бухгалтерский учет в условиях неопределенности (г. Орёл, декабрь 2022 г.).

Отдельные разработки теоретического и прикладного характера были внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева». Разработанные научно обоснованные подходы к оценке эффективности расходования бюджетных средств в условиях дефицита ресурсов получили одобрение и были внедрены в практику в Обществе с ограниченной ответственностью «ПЭТ ПЛАСТ», в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Чеченской республике.

Публикации. Основные результаты научного исследования по приращению теоретических знаний по оценке эффективности бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста апробированы и нашли свое отражение в 13 научных публикациях общим объемом 5,7 п.л., в том числе авторских – 5,0 п.л., в том числе 5 научных статей в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии России.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 179 литературных источников, а также приложений. Объем работы – 151 страница машинописного текста. Научные положения подкрепляются визуализацией в форме 25 рисунков и 13 таблиц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

1.1 Исследование категориального аппарата и характеристика бюджетных расходов¹

Сегодня многие страны сталкиваются с новыми вызовами – экологическими проблемами, демографическим кризисом, технологической революцией. Это требует переосмысления традиционных подходов к распределению бюджетных средств и оценке эффективности бюджетных расходов.

Основой бюджетной политики государства является идентификация полезности, целесообразности или выгоды бюджетных расходов. Комплекс мер, проводимых законодательными и исполнительными органами власти, по вопросам регулирования бюджетных отношений, базируется на мнениях специалистов и экспертов и отражается в документах стратегического планирования, например, в посланиях Президента РФ, Стратегии социального и экономического развития нашей страны, бюджетном плане и др. Ликвидация ненужных бюджетных расходов или введение новых производится строго в соответствии с бюджетным законодательством. Как заключает профессор Д.Л. Комягин «несмотря на приоритет публичных расходов над доходами, всегда существовала необходимость тщательного формирования расходов с тем, чтобы запланированные расходы, во-первых, не превысили возможностей

¹ Материалы параграфа изложены в публикациях соискателя:

Морозов, В.А. Бюджетные расходы: понятие и виды / В.А. Морозов // Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность : материалы III Всерос. науч.-прак. конф. «Давыдовские чтения», (г. Орёл, 20 июня 2024 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И. С. Тургенева; редкол.: Л. В. Попова [и др.]. – Орёл: ОГУ имени И. С. Тургенева, 2024. – С. 107-112.

публично-правового образования и, во-вторых, соответствовали публичным целям и задачам, критериям эффективности и полезности».²

Термин «бюджетные расходы» в целом имеет четкое определение и общепринятое понимание среди специалистов и исследователей. Однако, несмотря на ясность самого понятия, некоторые аспекты терминологии могут вызывать сложности или разночтения в конкретных ситуациях. Для простых граждан бюджетные расходы воспринимаются, как сумма денежных средств, которые государство или другие публичные организации тратят на различные цели и программы в рамках утвержденного бюджета. Вместе с тем, бюджетные расходы следует рассматривать как инструмент государственной политики и способом финансирования государственных программ, стимулирования экономики и обеспечения социальной стабильности.

Обзор специальной литературы показал, что не так много научных публикаций, где отечественные авторы раскрывают теоретические аспекты определения термина «государственные расходы». Можно выделить работы Е.Б. Веприковой и А.А. Новицкого,³ А.С. Кожина,⁴ К.В. Косенковой, О.А. Мироновой, К.В. Новоселова,⁵ А.Н. Хохлачевой⁶ и др.

Государственные расходы – это расходы, которые правительство направляет на коллективные или индивидуальные потребности в общественных благах или услугах. Например, это выплата пенсий пенсионерам, содержание экстренных служб, финансирование

² Комягин, Д.Л. Управление бюджетными расходами: расходные обязательства / Д.Л. Комягин // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2014. – № 8. – С. 16-22.

³ Веприкова, Е.Б. Государственные расходы регионов: состояние и проблемы (на примере анализа реестров расходных обязательств дальневосточных субъектов Российской Федерации) / Е.Б. Веприкова, А.А. Новицкий // Финансовый журнал. – 2021. – Т. 13, № 6. – С. 117-131.

⁴ Кожин, А.С. Государственные расходы, сущность, принципы, виды / А.С. Кожин // Новые информационные технологии в науке нового времени: сборник статей международной научно-практической конференции, Волгоград, 05 октября 2016 года. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2016. – С. 106-108.

⁵ Косенкова, К.В. Бюджетные расходы как фактор обеспечения устойчивого развития и безопасности финансовой системы: теоретический аспект / К.В. Косенкова, О.А. Миронова, К.В. Новоселов // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 6 (72). – С. 244-248.

⁶ Хохлачева, А.Н. Государственные расходы как показатель деятельности страны / А.Н. Хохлачева // Экономика и социум. – 2016. – № 3 (22). – С. 1335-1338.

образовательных и медицинских учреждений, создание инфраструктуры городов, поселков и т.д.

Как считают Е.Б. Веприкова, А.А. Новицкий «государственные расходы – это основной инструмент воздействия государства на социально-экономическое развитие своих территорий, так как практически все решения, принимаемые на региональном уровне, имеют бюджетную составляющую, в результате чего происходит перераспределение бюджетных расходов».⁷

Определение этой дефиниции дано в ст. 6 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (БК РФ): расходы бюджета – это выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с БК РФ источниками финансирования дефицита бюджета.⁸

Несмотря на закрепление понятия этого термина в бюджетном законодательстве, многие отечественные экономисты в своих исследованиях пытаются вскрыть в нём недостатки и высказать свою позицию в отношении развития этого категориального аппарата (Приложение 1).

Проведённое исследование показало, что термины «бюджетные расходы» и «расходы бюджета» зачастую рассматриваются исследователями как взаимозаменяемые понятия. В рамках выполненной работы выявлены и проанализированы пять различных методологических подходов к определению содержания категории «бюджетные расходы» (табл. 1.1). Одни авторы считают, что бюджетные расходы – это затраты государства, другие полагают, что это денежные средства. Имеются и те, кто эту дефиницию рассматривают как либо процесс, либо систему. Такая разница трактовок создаёт путаницу и усложняет сравнительный анализ. Рассмотрим некоторые из них.

К.А. Лузин в своем исследовании приводит следующее определение дефиниции «бюджетные расходы»: «Под ними подразумеваются денежные

⁷ Веприкова, Е.Б. Государственные расходы регионов: состояние и проблемы (на примере анализа реестров расходных обязательств дальневосточных субъектов Российской Федерации) / Е.Б. Веприкова, А.А. Новицкий // Финансовый журнал. – 2021. – Т. 13, № 6. – С. 117-131.

⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru

средства бюджетов разных уровней, используемых в целях распределения на достижение конкретных целей социально-экономического развития, совместимых с национальными приоритетами, соблюдая баланс частных и публичных интересов»⁹.

Таблица 1.1 – Методологические подходы исследователей к интерпретации понятия «бюджетные расходы»

П о д х о д ы	Публичные затраты	Шелковников С.А., Овсянко Л.А. ¹⁰
	Система распределения, перераспределения и использования государственных средств	Аль-Байдани И.Д.А. ¹¹
	Процесс выделения и использования финансовых ресурсов бюджетов	Бабич А.М., Павлова Л.Н., ¹² Пятковская Ю.В. ¹³
	Денежные средства, выделяемые из бюджета	Косенкова К.В., Миронова О.А., Новоселов К.В., ¹⁴ Сулима В.Н., Линкин В.Н. ¹⁵
	Экономические отношения по использованию денежных фондов	Овсянко А.В., ¹⁶ Ярошенко Т.П. ¹⁷
	<i>Целенаправленные финансовые вложения государства, осуществляемые в условиях ограниченной ресурсной базы, направленные на поддержание и развитие основных сфер жизнедеятельности общества, регулирование экономики и обеспечение стабильности в долгосрочной перспективе</i>	Авторское определение

⁹ Лузин, К.А. Экономическая сущность бюджетных расходов / К.А. Лузин // Инновации и инвестиции. – 2023. – №10. – С. 270-271.

¹⁰ Шелковников, С.А., Овсянко Л.А. Основы приоритетного государственного финансирования отраслей и подкомплексов АПК / С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко // В кн.: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. Новосибирск: Золотой колос, 2019. – С. 573-577.

¹¹ Аль-Байдани, И.Д.А. Бюджетные расходы и финансирование АПК: тенденции и перспективы / И.Д.А. Аль-Байдани // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 8. – С. 1588-1601.

¹² Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703с

¹³ Пятковская, Ю.В. К вопросу о месте бюджетных расходов в системе финансового права / Ю.В. Пятковская // Журнал российского права. – 2016. – № 11 (239). – С. 80-86.

¹⁴ Косенкова, К.В. Бюджетные расходы как фактор обеспечения устойчивого развития и безопасности финансовой системы: теоретический аспект / К.В. Косенкова, О.А. Миронова, К.В. Новоселов // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 6 (72). – С. 244-248.

¹⁵ Сулима, В.Н. Роль бюджетных расходов в системе финансового права / В.Н. Сулима, В.Н. Линкин // Аспирант. – 2019. – № 8 (50). – С. 60-62

¹⁶ Овсянко, А.В. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / А.В. Овсянко // В кн.: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы X Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – С. 251-253.

¹⁷ Ярошенко, Т.П. Понятие и сущность бюджетных расходов муниципальных образований / Т.П. Ярошенко // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 30. – С. 217-222.

Д.Е. Фадеев определяет их как: «процесс выделения и использования финансовых ресурсов, аккумулированных в бюджетах каждого уровня, в соответствии с законами о бюджетах на определенный плановый период»¹⁸. Кроме того, автор предлагал многовариантный подход к определению данной дефиниции. Также под бюджетными расходами автор признавал «сложную систему распределения и перераспределения денежных средств и финансовых потоков, которые направляются на экономическое обеспечение деятельности государства и муниципальных образований с ориентацией на конечный результат»¹⁹ и «набор способов и приёмов, различных методик, посредством которых финансовые ресурсы из бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ поступают получателям и распорядителям бюджетных средств»²⁰.

В работе А.Р. Абдуловой «бюджетные расходы» трактуются как: «наиболее важная стадия организации бюджетного процесса, в котором бюджетные средства направляются на конкретные цели, в строго определенном объеме в соответствии с законом (решением) о бюджете»²¹.

Определение бюджетных расходов М.М. Прошуниним звучит так: «процесс выделения и использования финансовых ресурсов, находящихся в бюджетах различных уровней и государственных внебюджетных фондах»²².

А.Н. Казакова под бюджетными расходами понимает: «денежные средства, которые направляются на обеспечение финансовой стабильности в

¹⁸ Казакова, А.Н. Сущность направления и классификация бюджетных расходов в РФ / А.Н. Казакова // В сборнике: Современная парадигма и механизмы экономического роста российской экономики и ее регионов. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.М.Тюкавкина. – 2019. – С. 114–118.

¹⁹ Финансовое право : учебник для академического бакалавриата / под общей редакцией С. В. Запольского. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 491 с. (авт. § 4 гл. 7 Д.Е. Фадеев).

²⁰ Там же.

²¹ Абдулова, А.Р. Соотношение понятий «расходы бюджета», «расходные обязательства» и «бюджетные обязательства» / А.Р. Абдулова // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 323–325.

²² Челпанова, М.М. Расходы бюджета как часть государственного управления в сфере финансовой деятельности: сборник трудов конференции / М.М. Челпанова // Научные исследования: векторы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 136–138.

обществе, на достижение цели, на решения различных функций и задач, стоящие перед государственными органами власти»²³.

Важно констатировать, что сегодня имеются внутренние и внешние обстоятельства, препятствующие расширенному воспроизводству материальных благ и увеличению национального богатства, выражающиеся в нехватке финансовых, трудовых, природных и инфраструктурных ресурсов. К фактору, который усугубляет ограничение возможностей экономического роста, относятся бюджетные расходы.

С учётом условий ограниченных источников экономического роста можно дать следующее определение бюджетным расходам: *это целенаправленные финансовые вложения государства, осуществляемые в условиях ограниченной ресурсной базы, направленные на поддержание и развитие основных сфер жизнедеятельности общества, регулирование экономики и обеспечение стабильности в долгосрочной перспективе*. Эта новая версия подчёркивает зависимость бюджетных расходов от существующих экономических и ресурсных ограничений, акцентируя внимание на сложности сочетания краткосрочных нужд и долгосрочного планирования в условиях недостаточности имеющихся ресурсов.

С.Н. Меликсетян заключает, что «эффективные бюджетные расходы способствуют укреплению экономики страны и её росту, повышению уровня жизни и благосостояния граждан страны, являются барьером для коррупционных проявлений».²⁴ О важности эффективности бюджетных расходов также высказывается кандидат экономических наук Н. Н. Жилина.²⁵

Для того, чтобы точно отслеживать направление и объем каждого вида бюджетных расходов, нужна общепринятая их классификация. Без такой

²³ Казакова, А.Н. Сущность направления и классификация бюджетных расходов в РФ / А.Н. Казакова // В сборнике: Современная парадигма и механизмы экономического роста российской экономики и ее регионов. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.М.Тюкавкина. – 2019. – С. 114–118.

²⁴ Меликсетян, С.Н. Актуальные направления повышения эффективности использования бюджетных средств в России / С.Н. Меликсетян // Международный бухгалтерский учет. – 2019. – № 5. – С. 527-544.

²⁵ Жилина, Н.Н. Реализация аудита эффективности в системе государственного финансового контроля бюджетных расходов / Н.Н. Жилина // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – № 5. – С. 43-47.

детализации невозможно провести точный учет, сравнить показатели разных временных периодов и анализировать тенденции изменений в расходовании средств. По мнению И.Н. Рыковой, Г.К. Рыкова, Р.С. Губанова «группировка бюджетных расходов позволяют структурировать проблемы и риски, преимущества и недостатки действующей методологии оценки бюджетных расходов».²⁶

В теории и практике анализа бюджетных расходов наблюдается многообразие подходов, используемых в качестве оснований для их классификации. Как считает профессор Л.И. Сергеев «классификацию бюджетных расходов для целей анализа и оценки эффективности их использования следует обобщать в русле управленческой направленности, которая обеспечивает возможность воздействия на процессы формирования затрат, приводящих к возможной минимизации использования государственных (муниципальных) ресурсов при обеспечении выполнения государственных обязательств».²⁷

В диссертации А.Ю. Колодяжной приводится классификация расходов бюджета по целевым направлениям: заработная плата, инвентарь и оборудование, медикаменты и перевязочные средства, командировки и служебные разъезды, геологоразведочные работы, стипендии, государственные капитальные вложения, капитальный ремонт, канцелярские и хозяйственные расходы, благоустройства и прочие расходы. Автор предложила классификацию расходов применительно к региональному уровню, выделив три признака: по функциональному назначению, программно-целевой ориентации, по степени эффективности.²⁸

²⁶ Рыкова, И.Н. Особенности оценки эффективности бюджетных расходов в условиях развития национальной экономики / И.Н. Рыкова, Г.К. Рыков, Р.С. Губанов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2024. – № 2. – С. 140-149.

²⁷ Сергеев, Л.И. Оценка эффективности бюджетных расходов: проблемы методических подходов / Л.И. Сергеев // Вестник АКСОР. – 2015. – № 2 (34). – С. 26-35.

²⁸ Колодяжная, А.Ю. Совершенствование методики комплексного статистического анализа устойчивости динамики бюджета региона как характеристики его эффективности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Колодяжная Анна Юрьевна. – Оренбург, 2022. – 21с.

В.В. Казаков, Т.М. Островская заключает, что бюджетная классификация РФ включает в себя ряд классификаций, в том числе: функциональную классификацию расходов бюджетов РФ; экономическую классификацию расходов бюджетов РФ; ведомственную классификацию расходов федерального бюджета.²⁹

И.Н. Рыкова, Г.К. Рыков, Р.С. Губанов классифицируя бюджетные расходы в условиях изменений экономики, в зависимости от группы отраслей национальной экономики и характеристики бюджетополучателей, выделили три вида бюджетных расходов: 1) субсидии на прямые приобретения средств производства, лизинговое финансирование через государственные институты развития; 2) субсидии на компенсацию прямых понесенных затрат, дотации на 1 руб. производимой продукции; 3) расходы на льготы по таможенным платежам субъектов фармацевтического бизнеса, участвующих в реализации механизмов проектного управления государственными контрактами и целевыми закупками для Правительства РФ.³⁰

В исследовании Л.Б. Мохнаткиной выделяются 6 классификационных критериев видов бюджетных расходов РФ: 1) ведомственная классификация в зависимости от распорядителей бюджетных средств; 2) функциональная классификация в зависимости от направлений государственной политики; 3) программно-целевая классификация в зависимости от вида государственной программы; 4) экономическая классификация: текущие и капитальные расходы; 5) по уровням управления: расходы федерального, регионального и местного бюджетов; 6) по территориям: средства

²⁹ Казаков, В.В. Методология определения расходов государства на функционирование и развитие финансовой системы РФ / В.В. Казаков, Т.М. Островская // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 303. – С. 175-180.

³⁰ Рыкова, И.Н. Особенности оценки эффективности бюджетных расходов в условиях развития национальной экономики / И.Н. Рыкова, Г.К. Рыков, Р.С. Губанов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2024. – № 2. – С. 140-149.

федерального бюджета, распределяемые по субъектам РФ, и средства регионального бюджета, распределяемые по муниципальным бюджетам.³¹

Основная классификация бюджетных расходов представлена их делением на капитальные и текущие бюджетные расходы. Текущие бюджетные расходы связаны с обеспечением реализации текущих функций органами власти, органами местного самоуправления и государственными и муниципальными учреждениями, а также осуществления государственной поддержки в форме дотаций, субвенций и субсидий бюджетам других уровней и некоторым экономическим отраслям. Капитальные бюджетные расходы представляются инвестициями в основной капитал или основные средства, увеличивая тем самым находящийся в государственной или муниципальной собственности стоимость основных средств и имущественный потенциал.

В условиях ограниченности источников экономического роста возникают особые требования к структуре и качеству бюджетных расходов. В связи с этим предлагаем выделить четыре классификационных признака, соответствующих данным обстоятельствам (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Виды бюджетных расходов в условиях ограниченности источников экономического роста

Признак классификации	Виды расходов
Целевые группы пользователей бюджетных средств	Группы, испытывающие наибольшее давление (малобеспеченные слои населения, уязвимые категории граждан); Группы, обладающие высоким потенциалом роста (инновационные компании, малый и средний бизнес); Группы, обеспечивающие стабильность (государственная служба, правоохранительные органы).
Степень зависимости от конъюнктуры рынков	Высокорискованные расходы (связаны с высокими колебаниями рыночных условий) Умеренно зависимые расходы (имеют умеренную зависимость от рыночной конъюнктуры); Низкорискованные расходы (независимы от колебаний рынков).
Возможности замены	Полностью заменяемые расходы (получают поддержку

³¹ Мохнаткина, Л.Б. Совершенствование подходов к классификации и группировке расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации / Л.Б. Мохнаткина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 245-248.

источником внешнего финансирования	извне); Частично заменяемые расходы (частичная поддержка внешними источниками); Незаменяемые расходы (финансируются исключительно из бюджета).
Наличие положительного мультипликационного эффекта	Высокоэффективные расходы (создают значительный дополнительный экономический эффект) Среднеэффективные расходы (средний эффект от вложений); Неэффективные расходы (нет ощутимого дополнительного эффекта)

Предлагаемые в работе признаки позволяют сформировать полноценную классификацию бюджетных расходов, соответствующую специфике современной экономической ситуации и особенностям национального хозяйства.

Кроме того, можно выделить и другие виды бюджетных расходов:

1) Операционные расходы относятся к текущей деятельности правительства и публичных организаций. Они включают расходы на оплату труда государственных служащих вместе со страховыми платежами, аренду, коммунальные платежи, закупку товаров и услуг для обеспечения нормального функционирования государственных учреждений.

2) Капитальные расходы связаны с инвестициями в создание, расширение или улучшение долгосрочных активов и инфраструктуры регионов. Например, строительство дорог, мостов, школ, больниц, энергетических комплексов и других объектов, которые имеют существенную стоимость, отличаются своей долговечностью и пользой для общества. Важно отметить, что в самом БК РФ, в свете последних изменений, произошло упразднение подразделения расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на текущие и капитальные.

3) Социальные расходы, связаны с выполнением государственных программы и оказанием услуг в сфере здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, социальной защиты населения, с выплатой пособий по безработице, субсидий на жилье.

4) Государство вынуждено нести расходы, связанные с национальной обороной и экономической безопасностью. Речь идет, прежде всего, о направлении средств на финансирование вооруженных сил, разработку и закупку вооружений и военной техники, обеспечение безопасности границ и другие меры по обеспечению национальной безопасности.

5) Процентные расходы связаны с выплатой процентов по заемным средствам, которые правительство или публичные организации взяли в займы для финансирования своей деятельности или под реализацию каких-либо проектов.

6) Расходы в виде трансфертов представляют собой перераспределение денежных средств между различными субъектами или группами населения. Это могут быть субсидии, субвенции, пособия, гранты и другие формы финансовой помощи, которые предоставляются государством для поддержки определенных секторов экономики или групп населения.

Бюджетные расходы выполняют определенные функции, которые направлены на обеспечение национальной безопасности и социально-экономическое развитие страны (табл. 1.3). Через распределительную функцию происходит перераспределение общественных финансовых ресурсов между секторами экономики и социальными группами населения. Посредством социальной функции гражданам предоставляются социальные гарантии, поддерживаются уязвимые слои общества, проводится социальная политика. Стимулирующая функция бюджетных расходов реализуется путём целенаправленного выделения средств на поддержку определённых секторов экономики, внедрение инноваций, развитие инфраструктуры, создание рабочих мест и повышение конкурентоспособности предприятий. Это способствует ускорению экономического роста, повышению уровня занятости и улучшению качества жизни населения. Защитная функция позволяет государству защищать интересы граждан и обеспечивать стабильность общества.

Таблица 1.3 – Функции бюджетных расходов

Функция	Характеристика	Пример
Распределительная	Заключается в перераспределении бюджетных средств между различными экономическими секторами и социальными группами в целях их выравнивания и предоставления доступа к государственным услугам	- финансирование приоритетных отраслей экономики в целях их развития; - поддержка финансово-несостоятельных, но имеющих важное социальное значение (например, сельское хозяйство); - финансирование отдельных региональных бюджетов в целях выравнивания их социально-экономического состояния.
Стимулирующая	Заключается в стимулировании экономического развития и формировании новых рабочих мест	- предоставление налоговых льгот и субсидий; - финансирование инвестиционных проектов, направленных на социально-экономическое развитие территории.
Социальная	Заключается в обеспечении достойного уровня жизни граждан и социально незащищенных слоев населения	- финансирование социально-значимых программ в системе образования, здравоохранения, культуры; - предоставление различных льгот, социальных выплат, компенсаций для отдельных категорий граждан; - содержание учреждений социальной направленности, оказывающих бесплатные услуги населению.
Защитная	Заключается в обеспечении защиты государства и его населения	- содержание армии, спецслужб и правоохранительных органов; - обеспечение защиты территории и ее граждан от ЧС.

Как отмечает к.э.н. О.П. Уманец «расходование бюджетных средств происходит конечными бюджетополучателями, которые находятся за пределами бюджетной системы (подрядными организациями, структурами, деятельность которых организована за счет бюджетного финансирования, другими экономическими объектами, куда направляются средства бюджетов)».³²

Механизм распределения бюджетных расходов представляет собой процесс идентификации и распределения средств из государственного

³² Уманец, О.П. Бюджет: трансформация системной модели / О.П. Уманец // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – № 19. – С. 27-36.

бюджета на выполнение различных целей и реализацию национальных программ. Финансовый механизм выступает ключевой функцией государственного управления, предполагающей многоступенчатое распределение бюджетных средств (рис. 1.1).

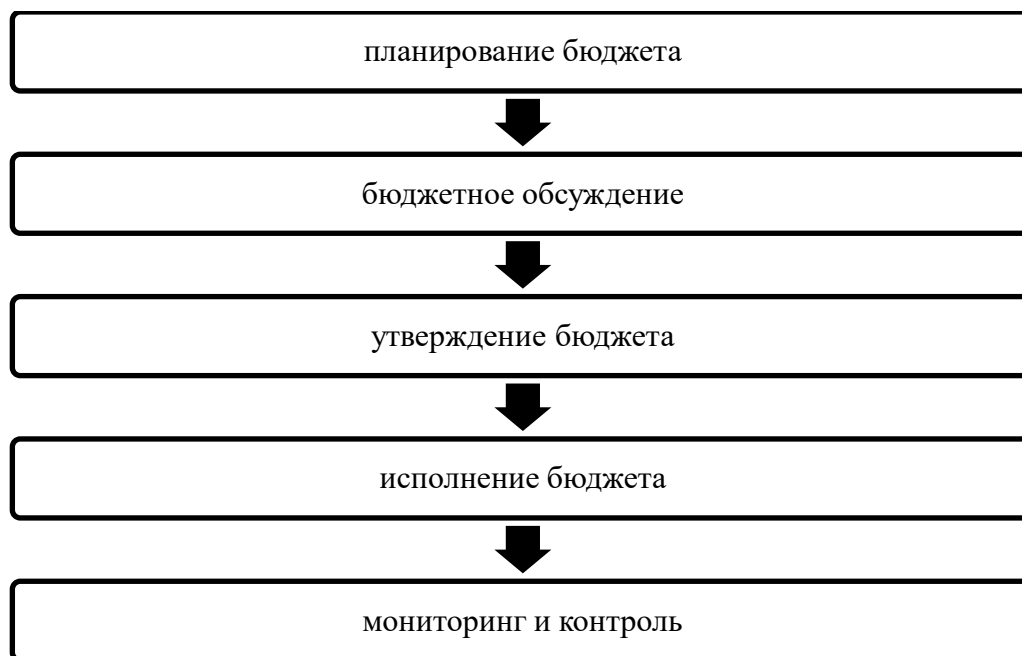


Рисунок 1.1 – Стадии распределения бюджетных средств

На этапе планирования власти определяют приоритеты, цели государственной политики и разрабатывают план расходования средств на различные сферы и отрасли экономики, такие как здравоохранение, образование, оборона, социальная защита, транспорт и т.д. Затем предложенный бюджет подвергается обсуждению в правительстве и парламенте. Высший представительный и законодательный органы страны рассматривают и принимают бюджетный закон, определяющий объемы расходов и источники финансирования. После утверждения бюджета правительством начинается процесс его исполнения, включающий выделение средств на реализацию утвержденных национальных проектов и программ. В ходе исполнения бюджета осуществляется систематический мониторинг и контроль за использованием бюджетных ассигнований государственными органами, направленный на обеспечение эффективного и целевого

расходования выделенных финансовых ресурсов. Следует подчеркнуть, что механизмы распределения бюджетных расходов варьируются в зависимости от специфики национальной системы государственного управления и политико-экономической модели конкретной страны.

В условиях перехода к бюджетным правилам, анонсированным премьер-министром М. Мишустинным, становится актуальным вопрос повышения эффективности расходования бюджетных средств. Считается, что эффективные бюджетные расходы содействуют усилению экономического суверенитета страны и обеспечению населения необходимыми для комфортной жизни материальными, социальными благами. Кроме того, они выступают преградой для коррупционных правонарушений.

Тезис, что расходы должны быть эффективными, никто не оспаривает. Вопрос только в том, что для достижения этой цели важно осуществлять контроль над ними, не только на этапе их распределения, но и на стадии оптимального распределения ресурсов, на общегосударственные цели.

Итак, в работе на основе существующей теоретической базы, дана характеристика бюджетных расходов, что позволило дать авторскую трактовку, подчеркивающую зависимость бюджетных расходов от существующих экономических и ресурсных ограничений, акцентируя внимание на сложности сочетания краткосрочных нужд и долгосрочного планирования в условиях недостаточности имеющихся ресурсов, дополнена классификация бюджетных расходов критериями исходя из ограниченности источников экономического роста: целевые группы пользователей бюджетных средств; степень зависимости от конъюнктуры рынков; возможность замены источником внешнего финансирования; наличие положительного мультипликационного эффекта.

1.2 Роль и место расходов в бюджетном процессе в условиях ограничений источников экономического роста³³

Государственное и региональное социально-экономическое развитие включает в себя один очень важный индикатор – экономический рост. Именно положительная динамика ключевых показателей экономического развития территории (муниципалитета, региона и/или страны в целом) способствует ее благоприятному развитию, способствуя повышению уровня социально-экономического развития страны и отдельных ее территорий.

Так, например, О.А. Петрова в своем исследовании утверждает, что «Экономический рост представляет собой совокупность социально-экономических критериев, на основании которых оценивается уровень развития региона или государства. При этом, не стоит забывать и о том, что экономический рост может быть представлен и в рамках конкретного субъекта хозяйствования»³⁴. Автор считает, что экономический рост страны зависит от экономического роста региона и предприятий, функционирующих на территории региона. Это, несомненно, так, ведь формирование благоприятного национального «экономического микроклимата» невозможно без совместного участия всех трех уровней национальной экономики и увязки положительной динамики показателей экономического развития каждого из них. Причем экономический рост на любом уровне национальной экономики не может обойтись без определенных факторов, способствующих развитию индикаторов экономического роста, называемых источниками экономического роста.

³³ Материалы параграфа изложены в публикациях соискателя:

Морозов, В.А. Основные принципы бюджетного процесса / В.А. Морозов // XXXI АПРЕЛЬСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Россия, Омск, 17 апреля 2025 г.) / Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Омск); под общ. ред. А. И. Ковалева. – Электрон. текстовые дан. (3,39 Мб). – Москва: Изд-во «Перо», 2025. – С. 40-42.

Морозов, В.А. Механизм распределения бюджетных средств в условиях цифровизации экономики / В.А. Морозов // Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Орёл, 20-21 июня 2023 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2023. – С. 278-283.

³⁴ Петрова, О.А. Факторы и условия экономического роста регионов Российской Федерации / О.А. Петрова // Экономические науки. – 2023. - № 2 (2019). – С. 129.

Г.М. Мишулин и А.В. Стягун в своем исследовании провели характеристику категории «источники экономического роста», основываясь на научных трудах и положениях представителей различных экономических школ, и выдвинули обобщенную трактовку данного понятия: «Источники экономического роста – это такие элементы социально-экономической системы, которые поодиночке или в совокупности способны генерировать импульсы, воздействие которых на сферу общественного производства прямо или косвенно приводит к определенному изменению системного качества и, как следствие, к изменению основных макроэкономических показателей»³⁵. Также авторы дополнили данную трактовку дефиниции и предложили свое авторское определение: «Источники экономического роста – это такие социально-экономические, политические и психологические элементы экономической системы, которые поодиночке или в совокупности способны генерировать импульсы роста, воздействие которых на сферу общественного производства может привести к определенному изменению системного качества и, как следствие, к изменению основных макроэкономических показателей»³⁶.

Многие исследователи данной сферы разделяют источники экономического роста на внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные):

1) внутренние: количество работников и качество их профессиональной подготовки; грамотное распределение производственных средств; большие объёмы природных ресурсов в сочетании с эффективными способами добычи и обработки; высокая степень развития технологий и управления; территориальное расположение.

2) внешние: глобализация, которая приводит страны к более тесным взаимодействиям во всех сферах; усиление роли ТНК (транснациональные корпорации); скачок научно-технического прогресса; циклический характер движения мировой экономики.

³⁵ Мишулин, Г. М. Источники экономического роста и императивы экономической политики / Г.М. Мишулин, А.В. Стягун // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. №7. – С. 27.

³⁶ Там же, С. 29.

Кроме того, можно встретить другую классификацию источников экономического роста, в зависимости от его вида, т.е. экстенсивный и интенсивный экономический рост:

экстенсивный экономический рост вызван следующими источниками: ростом численности занятого населения; сохранением существующего уровня применяемых технологий; наличием кризисных ситуаций в стране;

2) интенсивный экономический рост вызван следующими источниками: ускоренным развитием НТП; применением природных ресурсов с помощью новейших средств труда; ростом производственных факторов развития.

Также в научной работе О.А. Петровой выделена третья группа источников экономического роста – «критерии сопоставления: факторы роста; применение ресурсов; развитие экономики; оценка труда»³⁷.

В настоящее время государство в целях экономического роста все больше использует природные ресурсы как «ускорителей» роста. Особо хорошо это прослеживается на региональном уровне. Субъекты РФ, пытаясь достичь экономического роста и повысить свой уровень социально-экономического развития, активно используют все виды своего ресурсного потенциала, в том числе и природного. Как уже было сказано выше, экономический рост государства зависит от количественного увеличения и качественного совершенствования регионального внутреннего продукта и социально-экономического развития своих субъектов.

Успешное развитие экономики региона на современном этапе очень сильно зависит от имеющегося на территории объема ресурсного потенциала и его эффективного использования.

В научных исследованиях по данной тематике можно встретить различные трактовки понятия «ресурсный потенциал» разных авторов. Например, К.М. Миско ресурсный потенциал понимал как «совокупную

³⁷ Петрова, О.А. Факторы и условия экономического роста регионов Российской Федерации / О.А. Петрова // Экономические науки. – 2023. - № 2 (2019). – С. 130.

величину реализованных и нереализованных возможностей использования ресурсов в процессе удовлетворения общественных потребностей и выражающуюся в ресурсной форме ее представления».³⁸ Зарубежный ученый Д. Кендрик ресурсным потенциалом считал «общий объем всех разведанных запасов природных ресурсов».³⁹ Более полное определение данного понятия дано О.А. Ломовцевой: «ресурсным потенциалом является совокупная экономическая оценка или комплекс условий, предпосылок и факторов, обуславливающих производственный процесс и определяющих уровень их использования».⁴⁰ В работе Ф.Н. Клоцвога и И.А. Кушниковой можно увидеть такую трактовку: «совокупность его природных и экономических ресурсов, используемых для достижения конечного народнохозяйственного результата и измеряемых в тех же единицах».⁴¹

Исходя из всего выше сказанного, региональный ресурсный потенциал – общий комплекс имеющихся на территории видов ресурсов, используемые в процессе общественного воспроизводства.

Не вызывает сомнений, что социально-экономическое развитие страны на современном этапе напрямую зависит от развития регионов, в частности от их ресурсного потенциала (рис. 1.2).

Бюджетные расходы являются центральной частью бюджетного процесса, поскольку именно они реализуют государственную политику и выполняют важную роль в формировании общественного блага. Процесс распределения и использования бюджетных средств организуется таким образом, чтобы гарантировать максимальное удовлетворение общественных потребностей и поддержание стабильного развития экономики и социальной сферы.

³⁸ Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) : учеб. пособие / К.М. Миско. – М.: Наука, 2022. – С. 12.

³⁹ Kendrick W.J. The Formation and Stocks of Total Capital. New York: Columbia University Press. – 1976. – Р. 26.

⁴⁰ Ломовцева, О.А. Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения / О.А. Ломовцева // Научные ведомости. Серия история. Политология. Экономика. Информатика. – 2022. – № 1. – С. 62.

⁴¹ Клоцвог, Ф.Н. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов / Ф.Н. Клоцвог, И.А. Кушникова // Проблемы прогнозирования. – 2021 – № 2. – С. 119.

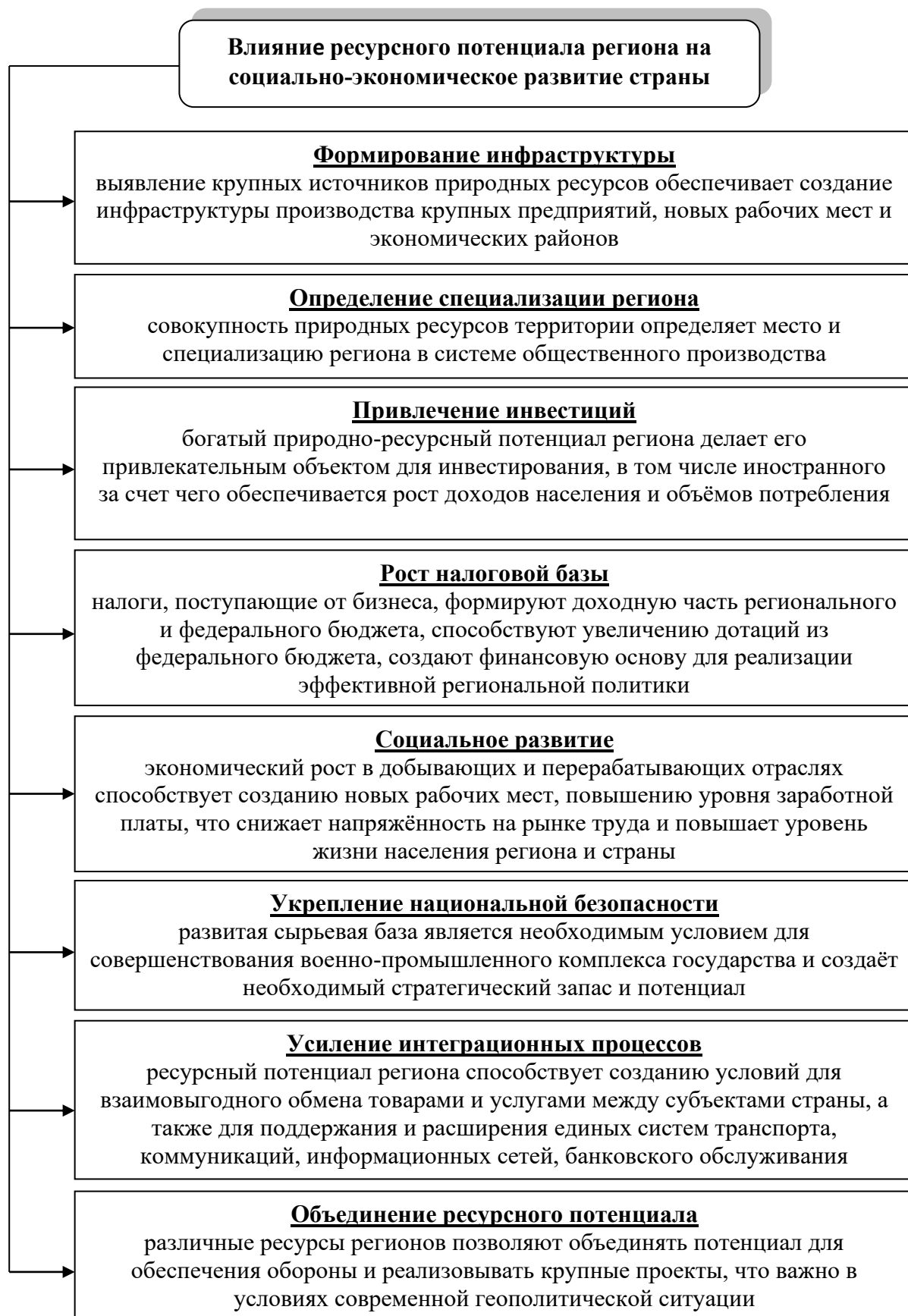


Рисунок 1.2 – Влияние ресурсного потенциала региона на социально-экономическое развитие страны

Ключевым финансово-правовым актом, определяющим основные направления финансовой политики государства и регламентирующим порядок формирования доходов и осуществления расходов на соответствующий период является государственный бюджет, в отношении которого сегодня существует настоятельная необходимость в демистификации. Иначе говоря, имеется в виду трансформация специализированных экономических категорий и теоретических основ бюджетирования в ясные и легко воспринимаемые принципы, адаптированные для широкой аудитории.

Бюджет государства следует отличать от бюджета частной компании или бюджетного учреждения. Он не является простым документом, в котором сведены воедино доходы и расходы. Это серьезный финансовый документ страны, имеющий силу закона. Как заключают Ш.М. Бобошохзода, М.С. Салимов «бюджет – это сбалансированная смета, список денежных доходов и расходов за определенный период времени».⁴² Он имеет большое значение для темпов развития экономики, человеческих ресурсов, сокращения бедности, обеспечения системы социальной защиты малоимущих и незащищенных категорий граждан. Поэтому каждый представитель общественности желает знать, как формируется государственный бюджет и по каким направлениям происходит расходование средств.

Каким бы подробным ни было руководство по составлению бюджета, при его подготовке, а также исполнении часто возникают проблемы. Например, бюджет недополучает запланированные доходы, происходит избыточный расход средств без решения законодательного органа, использование ресурсов не по целевому назначению и т.д. Часто составители бюджетов переоценивают доходы и недооценивают расходы. Закоренелая

⁴² Бобошохзода, Ш.М. Оценка эффективности расходования бюджетных средств на всех уровнях бюджетной системы / Ш.М. Бобошохзода, М.С. Салимов // Государственное управление. – 2023. – № 4-2 (64). – С. 92-100.

практика уделять чрезмерное внимание только привлечению дополнительных доходов, пренебрегая тщательной проверкой расходов, анализом их эффективности, приводит, порой, к большому и галопирующему росту государственных расходов. Составители бюджета часто исходят из того, что государство может претендовать на неограниченные ресурсы за счет других конкурирующих пользователей этих ресурсов.

Процесс составления бюджета является весьма упорядоченным и регулируется четко определенным набором правил. Представление годового бюджета является обязательной функцией российского правительства. В соответствии со статьей 114 Конституции Российской Федерации⁴³ Правительство разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение.

Годовой финансовый отчет страны включает в себя заявление с указанием сумм, которые необходимо израсходовать в течение финансового года на цели, представляющие общественный интерес, смету доходов и поступлений, которые, как ожидается, будут получены в течение года. Основными индикаторами проекта бюджета являются общий объем доходов и расходов, а также дефицит государственной казны. Когда бюджет принимается законодательным органом, то он устанавливает денежные ограничения на объем расходов и целей, на которые они должны быть произведены в течение года.

Деятельность органов государственной власти по формированию, рассмотрению, утверждению и контролю бюджета, строго регламентированная регулятором и базирующаяся на Конституции Российской Федерации, строится сегодня на определенных принципах, т.е. общепринятых нормах (рис. 1.3). Как заключают Г.К. Токтогонова, А.Р. Суранчиева соблюдение принципов «дает возможность изначально правильно составить, утвердить и исполнить бюджет, чтобы средства

⁴³ Конституция Российской Федерации Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru

государства были использованы экономно и с максимальной пользой для развития общества».⁴⁴

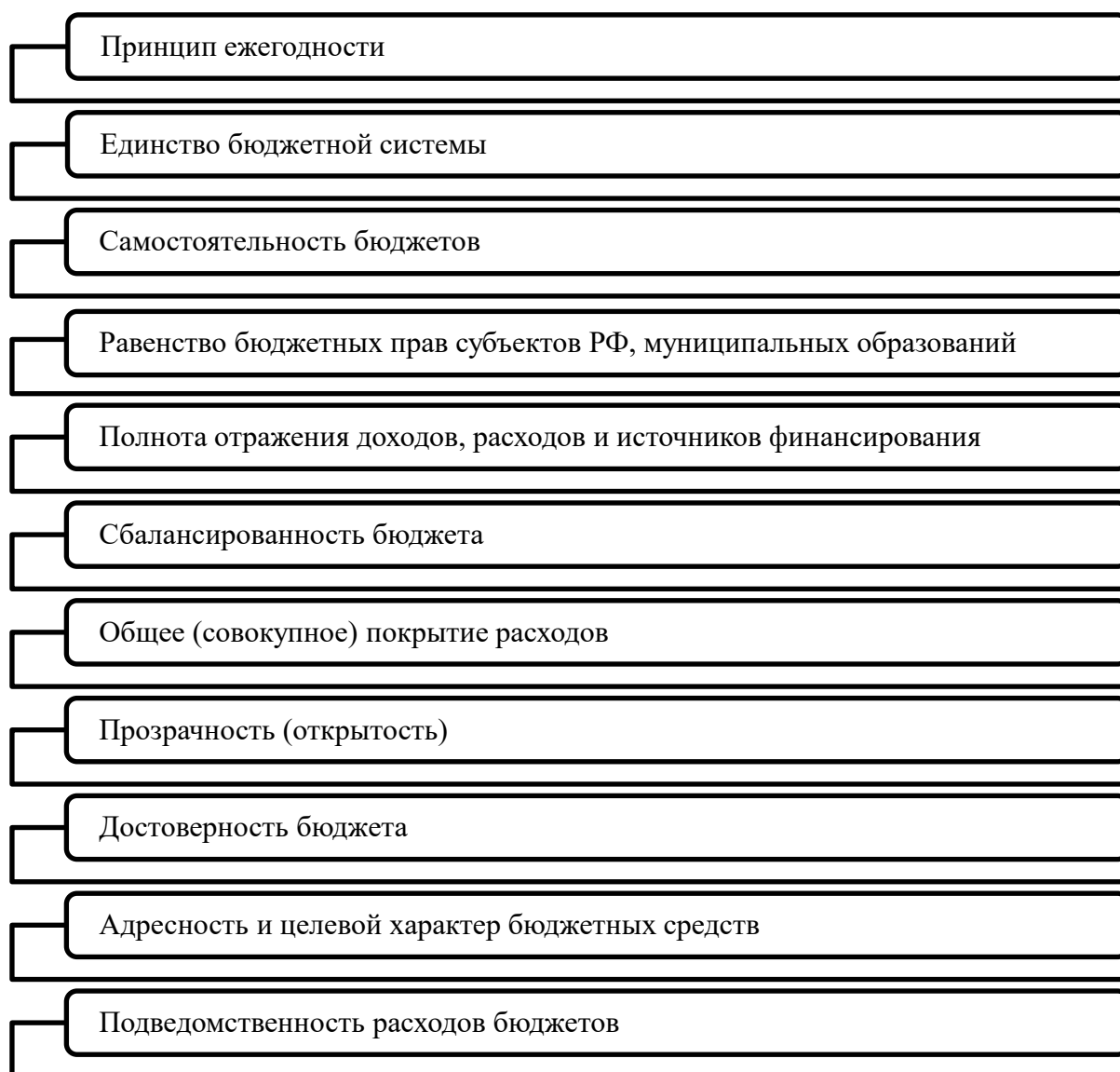


Рисунок 1.3 – Принципы бюджетного процесса

Представление бюджета относится только к предстоящему финансовому году. Бюджетная система должна быть единой. Этот принцип реализуется через цельность, неразделенность бюджетного законодательства, базовых положений при организации и функционировании финансовых отношений, форм бюджетной документации и отчетов. Принцип

⁴⁴ Токтогонова Г.К. Сущность бюджетных принципов и сложности их практической реализации / Г.К. Токтогонова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23. – № 7. – С. 118-11.

сбалансированности бюджета является весьма противоречивым, поскольку как заключают Г.К. Токтогонова, А.Р. Суранчиева это базовое положение «фактически является сдерживающим фактором для реального отражения социально-экономической ситуации, не позволяя выражать настоящие потребности населения, которые невозможно удовлетворить за неимением источников финансирования, слабой и неэффективной экономики, отсутствия необходимых производств».⁴⁵ Полное сходство бюджетных прав субъектов РФ, муниципальных образований предполагает строгое разделение их бюджетных полномочий. Все доходы, расходы и источники финансирования в обязательном порядке и в полном объёме должны отражаться в соответствующих бюджетах. Объём предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объёму доходов государственной казны и поступлений источников финансирования его дефицита. При составлении и исполнении бюджетов субъекты бюджетного процесса должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объёма средств. Расходы бюджета не могут быть связаны с конкретными доходами и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено регламентом о бюджете. Проект бюджета, утвержденный бюджет, отчеты о его исполнении и иные документы о финансовом плане государства должны быть открыты для общественности и доведены до средств массовой коммуникации. Бюджет должен быть достоверным, т.е. в нем должны отражаться надёжные показатели прогноза социально-экономического развития соответствующей территории. Информация о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств должна доводиться до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования. Организации и учреждения, имеющие право на получение бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, могут их

⁴⁵ Токтогонова Г.К. Сущность бюджетных принципов и сложности их практической реализации / Г.К. Токтогонова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23. – № 7. – С. 118-111.

принимать только от главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств.

Процедура создания и исполнения бюджета строго регламентируется Бюджетным кодексом РФ. Алгоритм составления и принятия государственного бюджета включает несколько этапов (рис. 1.4), по определению В.Н. Бор, И.В. Соклаковой, М.И. Степаненко они представляют собой «совокупность определенных, законодательно обоснованных действий участников бюджетного процесса, во время которого бюджет переходит из одного качественного состояния в другое».⁴⁶

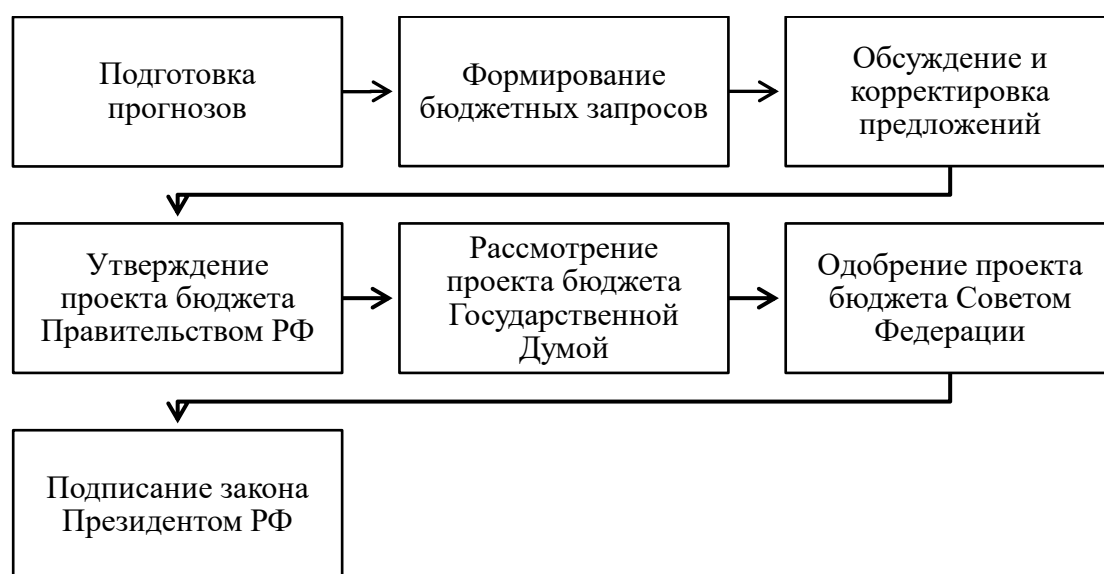


Рисунок 1.4 – Алгоритм составления и принятия государственного бюджета

Итак, бюджет страны – серьезный финансовый документ, который должен включать смету всех прогнозируемых статей поступлений и расходов, содержать полную информацию о текущих планах и программах, показатели в различных областях деятельности. Все статьи поступлений и расходов должны быть конкретными. Это способствует надлежащему контролю на всех уровнях и помогает всем заинтересованным сторонам

⁴⁶ Бор, В.Н. Особенности бюджетного процесса в Российской Федерации / В.Н. Бор // Вестник Академии управления и производства. – 2023. – № 1. – С. 6-16.

следить за ходом исполнения фактических расходов и осуществлять бюджетный контроль.

В настоящее время проблема сбалансированности региональных бюджетов является достаточно сложной, поскольку территориальные образования верхнего уровня обладают разным потенциалом. Ещё более важным вопросом является эффективность и результативность распределения и использования государственных финансовых ресурсов. Именно поэтому, как считает С.Н. Меликсетян, зависят «достижение социальной и экономической результативности бюджетных расходов, повышение благосостояния страны и уровня жизни населения».⁴⁷

Ни для кого не секрет, что только благодаря рациональному и эффективному распределению бюджетных средств, достижению социальной и экономической результативности расходования государственных финансов возможно удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества и улучшение социально-экономических показателей развития государства. Можно согласиться с мнением М.А. Виноградова, который заключает, что «рациональное и эффективное использование бюджетных средств является основой для развития экономики и благополучия населения».⁴⁸

Расходы занимают одно из центральных мест в бюджетном процессе. На рисунке 1.5 наглядно изображена взаимосвязь различных этапов бюджетного процесса, где центральная роль отводится расходам в формировании и исполнении государственного бюджета.

⁴⁷ Меликсетян, С.Н. Актуальные направления повышения эффективности использования бюджетных средств в России / С.Н. Меликсетян // Международный бухгалтерский учет. – 2019. – № 5. – С. 527-544.

⁴⁸ Виноградов, М.А. Контрактная система как инструмент распределения и исполнения бюджетных средств / М.А. Виноградов // Право и управление. – 2022. – № 10. – С. 79-83.

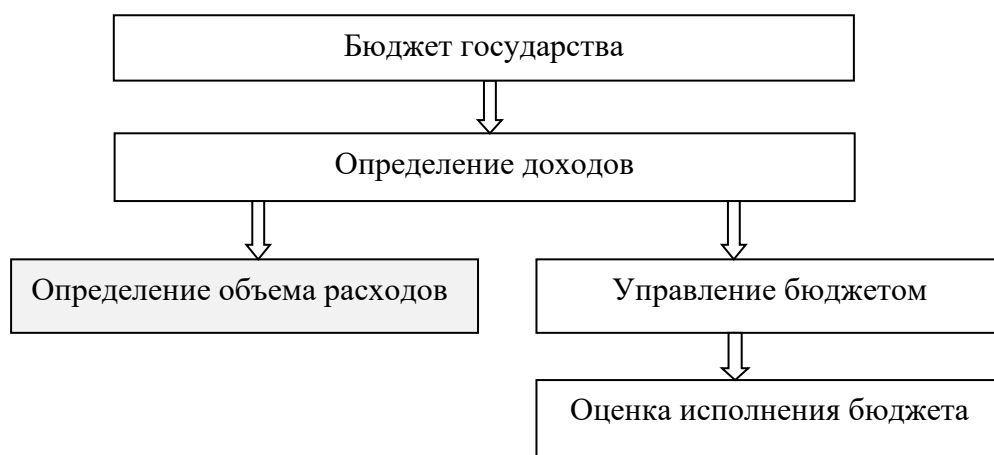


Рисунок 1.5 – Роль и место расходов в бюджетном процессе

Основополагающим документом, определяющим объем доходов и расходов страны на определенный период, как было сказано ранее, является государственный бюджет. Расходы составляют основу распределения бюджетных средств, включают финансирование социальных программ, инфраструктуры, обороны, здравоохранения и другие направления. Как заключает А.А. Гаджиева «расходы бюджета формируются согласно расходным обязательствам, которые в свою очередь обусловлены законом и другими нормативно-правовыми актами».⁴⁹ В свою очередь, как делает вывод, В.Н. Сулима, В.Н. Линкин «обеспечение расходных обязательств источниками финансирования являются условием эффективного функционирования бюджетной системы РФ и реализации государственной политики в различных областях».⁵⁰ Статья 6 БК РФ определяет расходные обязательства как обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования) или действующего от его имени казенного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу, иному публично-правовому образованию, субъекту международного права средства из

⁴⁹ Гаджиева, А.А. Инструменты управления бюджетными расходами / А.Г. Гаджиева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 8 (66). – С. 42-44

⁵⁰ Сулима, В.Н. Роль бюджетных расходов в системе финансового права / В.Н. Сулима, В.Н. Линкин // Аспирант. – 2019. – № 8 (50). – С. 60-62.

соответствующего бюджета.⁵¹

О роли и значимости расходов в бюджетном процессе высказываются многие исследователи. Например, по мнению О.С. Приходченко «повышение эффективности бюджета напрямую связано с повышением эффективности бюджетных расходов».⁵² По мнению В.Н. Стрижкиной, И.В. Стрижкиной, Л.А. Капустян «При рассмотрении проекта бюджета аналитики в первую очередь уделяют внимание таким ключевым показателям, как общий объем расходов, прогноз сбора налогов и др.».⁵³

Итак, можно сделать вывод, что бюджетные расходы занимают центральное место в бюджетном процессе, играя ключевую роль в управлении государственными финансами и выполнении функций государства. Основная задача бюджетных расходов — обеспечить рациональное распределение государственных средств между различными направлениями и отраслями экономики. Именно благодаря этому процессу решаются вопросы социальной поддержки, обороны, науки, культуры, медицины и других сфер жизнедеятельности общества.

1.3 Характеристика существующих концепций оценки эффективности бюджетных расходов⁵⁴

Государственный бюджет является барометром государства, в котором отражаются экономические и социальные решения социума. Для того, чтобы выполнялись функции, возложенные на госбюджет, финансовым органам

⁵¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru

⁵² Приходченко, О.С. Повышение эффективности бюджетных расходов в целях социально-экономического развития территории / О.С. Приходченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9, № 12. – С. 180-184.

⁵³ Стрижкина, В.Н. Бюджетное планирование в регионе / В.Н. Стрижкина, И.В. Стрижкина, Л.А. Капустян // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. – 2020. – № 12. – С. 11-17.

⁵⁴ Материалы параграфа изложены в публикациях соискателя:

Морозов, В.А. Значение и роль управления государственными расходами / В.А. Морозов // Перспективы и стратегические возможности структурной трансформации экономики и общества: горизонт 2030: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Орёл, 25 апреля 2024 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И.С. Тургенева; редкол.: Л.В. Попова [и др.]. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 157-163.

необходимо, во-первых, формировать доходы бюджетов в достаточном объеме, во-вторых, распределять и использовать полученные ресурсы эффективно и результативно. Вторая задача, стоящая перед государством, решается через эффективное управление государственными расходами, что является лишь одним из инструментов государственной политики. При этом, нельзя забывать о неразрывной связи между доходами и расходами, т.е. между средствами, изъятыми у населения в виде налогов и сборов, и их использованием. Управление государственными расходами носит инструментальный характер. Важно проводить различие между вопросом политики расходов – «что» должно быть сделано, и вопросом управления расходами – «как» это должно быть сделано.

Во всем мире правительства несут ответственность за обеспечение политического, экономического и социального развития страны, демографических процессов и благополучие своих граждан. В частности, высший исполнительный орган государственного управления обеспечивает функционирование объектов и систем, обслуживающих страну, город или другую местность, а именно водоснабжение, электричество, дороги, мосты и порты, медицинские и образовательные услуги. Поэтому успех и эффективность работы правительства и государственных учреждений имеют решающее значение для достижения программ развития в местных сообществах по всему миру. К основополагающим факторам, которые стимулируют рост экономики относятся бюджетные доходы и расходы. Эффективное управление государственными расходами имеет решающее значение для проведения государственной политики, способствующей социально-экономическому развитию страны и сокращению бедности.

По мнению Е.Б. Чернобровкиной «управление государственными расходами представляет собой важную часть бюджетной политики любого государства, любой экономической системы и в значительной степени определяется состоянием бюджетного процесса, порядком планирования,

утверждения и исполнения бюджета в части расходов, а также контроля над его исполнением».⁵⁵

Одной из первоочередных задач экономической политики государства в условиях построения новой модели российской экономики является повышение эффективности бюджетных средств, направляемых на покрытие государственных расходов.

Оценка эффективности бюджетных расходов является важной составляющей финансового менеджмента в государственном секторе. Она позволяет определить, насколько рационально и результативно используются государственные средства, способствует повышению прозрачности и ответственности в управлении бюджетом.

Эффективность бюджетных расходов – это показатель, характеризующий степень достижения поставленных целей при использовании государственных средств. В научной литературе существует множество определений этого понятия, однако большинство авторов сходятся во мнении, что эффективность включает в себя не только количественную сторону (затраты и результаты), но и качественные аспекты (социальное воздействие, соответствие стратегическим приоритетам).

В современных условиях государственного управления оценка эффективности бюджетных расходов становится критически важной задачей, поскольку отражает достижение поставленных целей при оптимальном распределении ограниченных финансовых ресурсов.

В настоящее время вопрос оценки эффективности бюджетных расходов занимает центральное место в современной теории и практике государственного управления. В научной литературе данная проблема рассматривается с различных позиций, что обусловлено многообразием

⁵⁵ Чернобровкина, Е.Б. Применение бюджетирования, ориентированного на результат, как метода программно-целевого управления в разрезе государственных программ / Е.Б. Чернобровкина // *Налоги*. – 2013. – № 13. – С. 22-25.

подходов, методик и критериев, используемых для анализа результативности использования государственных финансовых ресурсов.

Главные цели общей экономической политики государства условно определяются как рост, справедливость и стабильность. Всеми признано, что эти три цели дополняют друг друга. Экономический рост обеспечивает ресурсы, необходимые для сокращения бедности, но он не может быть устойчивым, если не сопровождается достаточной стабильностью и справедливой политикой. Экономическая и финансовая нестабильность препятствует развитию и, как правило, сильнее всего сказывается на беднейших слоях общества.

Процесс целенаправленного воздействия органов государственной власти на финансовые отношения и государственные расходы должен преследовать все три общие целевые установки по выбору и осуществлению экономических решений на макроэкономическом уровне. Финансовая устойчивость предполагает соблюдение норм и процедур, обеспечивающих рациональное использование государственных ресурсов. Повышение количественного объема и качественного уровня общественного продукта, а также достижение справедливости реализуются посредством перераспределения бюджетных средств среди экономически сопоставимых групп хозяйствующих субъектов. Три целевые установки деятельности государства в области экономических отношений преобразуются в три ключевые задачи эффективного управления государственными расходами:

- соблюдение правил и мер, направленных на обеспечение финансовой устойчивости государства и эффективного использования государственных расходов (финансовая дисциплина);

- распределение бюджетных ресурсов в соответствии с первостепенными задачами государственной политики (стратегическое распределение);

- эффективное оперативное управление.

Сконцентрировав все усилия на управлении государственными расходами, организации, осуществляющие публичные функции, не должны забывать о связи бюджетных доходов с расходами (табл. 1.4).

Таблица 1.4 – Взаимосвязь между целями общей политики и целевыми установками эффективного управления государственными расходами

Цель	Доходы (функция)	Расходы (функция)	Организация (уровень)
Фискальная дисциплина	Надежный прогноз	Контроль расходов	Совокупный
Распределение ресурсов	Справедливость налогообложения и доходность	Программирование расходов	Межведомственный
Эффективное оперативное управление	Налоговое администрирование	Управление расходами	Внутриминистерские

При организации процесса управления государственными расходами, нужно исходить из следующей концепции. Если государство не может собрать средства, то оно не может их распределить, а если не может их распределить, значит, не может ими управлять. Фискальная дисциплина во многих отношениях стоит на первом месте, распределение ресурсов и операционная эффективность – на второй позиции.

Для того, чтобы процесс управления расходами был эффективным и результативным, следует:

- разрабатывать и внедрять мероприятия в области контроля над расходами таким образом, чтобы не поставить под угрозу меры в области распределения и управления ресурсами в секторах национальной экономики;
- иметь четкое предварительное представление о том, как далеко следует продвинуться в совершенствовании контроля над расходами и денежными потоками.

К элементам эффективного управления относят: подотчетность, прозрачность, предсказуемость и участие. Подотчетность – это условие, согласно которому государственные чиновники отвечают за исполнение

своих властных полномочий и обязанностей. Прозрачность подразумевает открытость и доступность соответствующей информации. Предсказуемость означает предвидение, знание конкретных законов и нормативных актов.

Прозрачность финансовых и бюджетных данных означает публикация в печатных и сетевых изданиях утвержденных бюджетов и отчетов об их исполнении. Важно не только предоставлять информацию, но и соблюдать требование по обеспечению её актуальности, достоверности, понятности и своевременности. Как делает вывод С.С. Дзусова «прозрачность предполагает доступность информации в понятной для широкой общественности форме и компактном объеме, позволяющем обеспечить внедрение в бюджетный процесс процедур, активными участниками которых становятся граждане, отстаивающие свои интересы при формировании и использовании бюджетных средств».⁵⁶ Раскрытие для общественности большого объёма необработанных бюджетных материалов не способствует повышению прозрачности бюджета. На рисунке 1.6 изображены отдельные требования к фискальной прозрачности.

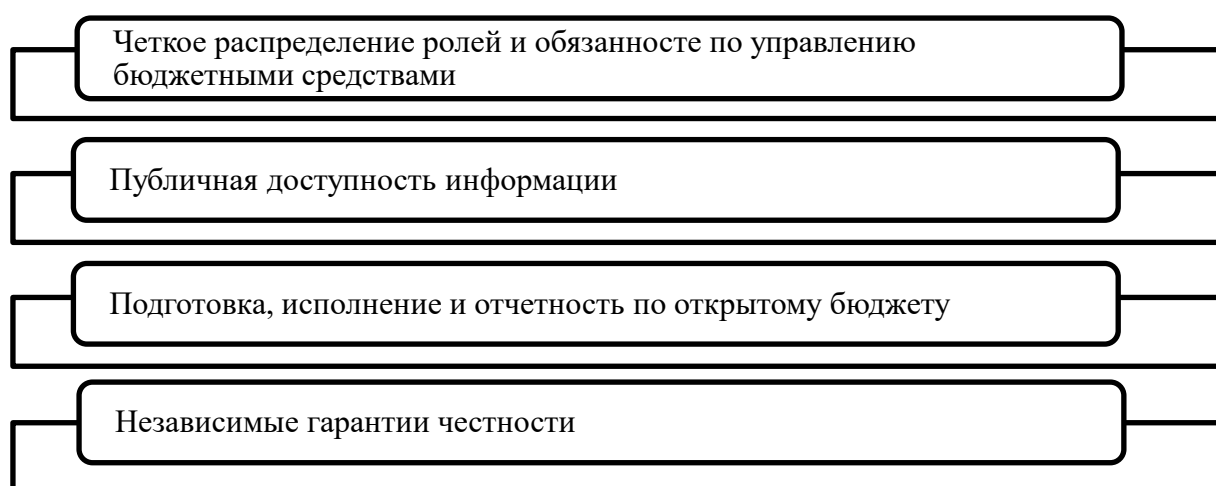


Рисунок 1.6 – Отдельные требования к фискальной прозрачности

Для обоснованного составления программ расходов необходимо соответствующее участие государственных должностных лиц и служащих, а

⁵⁶ Дзусова, С.С. Механизмы вовлечения и участия граждан в бюджетном процессе / С.С. Дзусова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 2. – С. 74-84.

также других заинтересованных сторон. В целях мониторинга операционной эффективности, т.е. наилучшего соотношения между задействованными ресурсами и конечными результатами работы, важно привлекать внешних экспертов. Для оценки доступности и качества, предоставляемых государством услуг, необходима обратная связь с пользователями таких услуг.

Важной проблемой сегодняшнего дня является коррупция, одним из источников которой являются государственные расходы, которые, как правило, связаны с приобретением материальных запасов и реализацией работ, обусловленных общественной потребностью. Деятельность, состоящая в незаконном обогащении, подрывает фискальную дисциплину, деформирует распределение ресурсов, наносит ущерб эффективности и результативности работы. Одним из основных способов снижения уровня коррупции является укрепление системы управления государственными расходами.

Система управления расходами, направленными на финансовое обеспечение задач и функций государства представляет собой сложную конструкцию использования бюджетных средств, от эффективности, функционирования которой зависит реализация государством его основных задач и функций. Целевые установки общей политики государства трансформируются в три важные задачи управления государственными расходами: 1) финансовая дисциплина; 2) стратегическое распределение; 3) эффективное оперативное управление.

Система управления бюджетными расходами включает в себя оценку их эффективности, т.е. комплекс мероприятий, направленных на проверку обоснованности, законности и эффективности использования финансовых ресурсов, выделяемых государством из федерального, региональных или местных бюджетов. Эта деятельность направлена на обеспечение прозрачного и контролируемого расходования публичных средств, предотвращение потерь и нарушений в сфере бюджетирования. Одним из

первых, кто обратил внимание на необходимость оценки эффективности государственных расходов, был П. Самуэльсон⁵⁷, который в своих работах подчёркивал важность соотношения между общественными благами и затратами государства. Значительный вклад в формирование методологической базы анализа эффективности бюджетных расходов в рамках отечественной экономической науки внесли ученые-исследователи, такие как В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков, А.А. Беленчук, И.Н. Рыкова, Т.В. Фокина, И.А. Соколов, Л.И. Овчинникова и другие. Со стороны отечественных ученых имеются разные точки зрения по поводу этого вопроса.

С.И. Карандасов предлагает использовать понятие «оценка результативности и эффективности расходования бюджетных средств». При этом, под результативностью автор понимает «степень достижения поставленных в программе целей и задач», а под эффективностью – «экономичность и рациональность использования выделенных на реализацию программы ресурсов».⁵⁸

Группа ученых Н.Б. Омургазиева, А.А. Маматкулов, О. Умар-Али считают, что «экономически эффективным признается использование бюджетных средств, в случае если экономические результаты программ и проектов превышают произведенные затраты».⁵⁹

С.Н. Марков применительно к сфере образования, предложил ввести следующее определение эффективности бюджетных расходов: это сравнение объема бюджетных расходов на образование, использованного определенной территорией, с объемом, потенциально необходимым для достижения результатов деятельности, полученных образовательными учреждениями в

⁵⁷ Samuelson, P.A. The Pure Theory of Public Expenditure / P.A. Samuelson // The Review of Economics and Statistics. – 1954. – Vol. 36. – No. 4. – P. 387-389.

⁵⁸ Карандасов, С.И. Повышение эффективности бюджетных расходов на реализацию федеральных целевых программ: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Карандасов Станислав. – Москва, 2012. – 23с.

⁵⁹ Омургазиева, Н.Б. Анализ и оценка эффективности использования бюджетных расходов в Кыргызской Республике / Н.Б. Омургазиева, А.А. Маматкулов, О. Умар-Али // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – 2023. – № 2 (59). – С. 125-128.

сравниваемой территории.⁶⁰

Определение эффективности бюджетных расходов В.Л. Никифоровой, О.И. Алюковым, О.Г. Горшковым звучит как «получение максимального результата при использовании имеющихся ресурсов или минимальный расход ресурсов для предоставления услуг надлежащего качества и объёма»⁶¹.

А.А. Беленчук выделяет два основных подхода к оценке эффективности государственных расходов:

1) академический, использующий укрупнённое представление об эффективности расходов для международных сопоставлений, пренебрегая рядом факторов;

2) программный, целью которого является оценка результативности работы органов государственной власти по реализации государственной политики в определённой сфере.

Также автор предлагает строить целостную систему оценки эффективности государственных программ, одной из составных частей которой будет оценка эффективности бюджетных расходов. Для этого используется система индикаторов степени достижения цели бюджетной программы.⁶²

И.Н. Рыковой и Т.В. Фокиной был проведен сравнительный анализ методических подходов к оценке эффективности государственных программ, выделены общие и частные характеристики показателей и индикаторов измерения результативности в рамках сформированных в России программ.⁶³

⁶⁰ Марков, С.Н. Повышение эффективности бюджетных расходов на образование: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Марков Сергей Николаевич; [Место защиты: Нац. исслед. Том. гос. ун-т]. – Томск, 2014. – 24с.

⁶¹ Муниципальное управление: бюджет, активы, ЖКХ: учеб.-метод. пособие / В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков и др. – М.: РНЦГМУ, 2002. – 208 с.

⁶² Беленчук, А.А. Эффективность расходов бюджета: подходы и сравнение / А.А. Беленчук // Финансовый журнал. – 2010. – №3. – С. 31-44.

⁶³ Рыкова, И.Н. Совершенствование подходов к системе оценки эффективности государственных программ Российской Федерации / И.Н. Рыкова, Т.В. Фокина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – № 9-10. – С. 64-73.

Кроме того, в работе И.Н. Рыковой, Г.К. Рыкова и Р.С. Губанова представлена научно-обоснованная классификация бюджетных расходов в условиях изменений экономики, которая позволяет идентифицировать финансовые ресурсы бюджетной системы РФ в зависимости от типа бюджетополучателей и отраслевой принадлежности экономики. Авторами обобщены действующие методики оценки эффективности расходов федерального бюджета, включая процедуры экспертного прогнозирования структуры бюджетных средств и детализации статистических массивов информации по движению финансовых ресурсов государства.⁶⁴

И.А. Соколов считает, что оценка эффективности расходов должна проводиться на трёх уровнях: на уровне программ, на уровне проектов (мероприятий) и на уровне видов расходов. При этом оценка результативности бюджетных расходов, по его мнению, основана на анализе «степени достижения установленных социально-экономических целей, удовлетворённости целевых групп потребителей государственных услуг»⁶⁵.

Также ряд экономистов, таких как С.Н. Макарова, Н.М. Чульдум⁶⁶, И.А.Соколов, Т.В. Тищенко, А.А.Хрусталёв⁶⁷, А.И. Мастеров⁶⁸, Л.Н. Мулендеева⁶⁹, Н.К. Овчинников⁷⁰, рассматривает эффективность бюджетных расходов с позиций программно-целевого управления. В их работах обосновывается необходимость перехода от традиционного сметного

⁶⁴ Рыкова, И.Н. Особенности оценки эффективности бюджетных расходов в условиях развития национальной экономики / И.Н. Рыкова, Г.К. Рыков, Р.С. Губанов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2024. – № 2. – С. 140-149.

⁶⁵ Соколов, И.А. Доклад «Методологические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов, в том числе государственных программ» / И.А. Соколов // Финансовый журнал. 2014. №2 (20). – С. 7-10.

⁶⁶ Макарова, С.Н. Повышение эффективности бюджетных расходов при программно-целевом бюджетировании / С.Н. Макарова, Н.М. Чульдум // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2013. – №3. – С. 282-285.

⁶⁷ Соколов, И.А. Программно-целевое управление бюджетом: опыт и перспективы в России / И. А. Соколов, Т. В. Тищенко, А. А. Хрусталев. – Москва : Дело, 2013. – 246 с.

⁶⁸ Мастеров, А.И. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов / А.И. Мастеров // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2019. – №1 (457). – С. 22-32.

⁶⁹ Мулендеева, Л.Н. Методологические подходы к оценке эффективности программно-целевого бюджетирования / Л.Н. Мулендеева // в сборнике: Закономерности и тенденции инновационного развития общества. – Волгоград, 2018. – С. 123-127.

⁷⁰ Овчинников, Н.К. Программно-целевое бюджетирование как компонента финансового планирования в условиях цифровизации системы государственных финансов / Н.К. Овчинников // (Самоуправление. – 2019. – Т. 2. – №4 (117). – С. 231-235.

финансирования к программно-целевому методу, который позволяет более чётко увязывать выделяемые ресурсы с достижением конкретных результатов. Особое внимание уделяется вопросам прозрачности, подотчётности и общественного контроля за использованием бюджетных средств.

Также имеет большое число научных работ разных авторов, в которых акцентируется внимание на необходимости комплексного подхода к оценке эффективности, который предполагает не только анализ финансовых показателей, но и учёт социально-экономических результатов. По их мнению, ключевым критерием эффективности бюджетных расходов выступает достижение запланированных целей при минимальных затратах, а также обеспечение долгосрочного положительного воздействия на развитие общества.

В зарубежной литературе также представлен широкий спектр исследований по данной проблематике. Так, М. Фелдштейн⁷¹ и Дж. Стиглиц⁷² в своих работах анализируют влияние структуры государственных расходов на экономический рост и социальное благополучие. Они отмечают, что эффективность бюджетных расходов во многом определяется качеством институтов, уровнем развития системы государственного управления и степенью вовлечённости гражданского общества в процессы контроля и оценки.

Современные исследования акцентируют внимание на необходимости внедрения инновационных инструментов оценки, включая методы бенчмаркинга, сравнительного анализа и использования цифровых платформ для мониторинга исполнения бюджета. Авторы подчёркивают, что только интеграция различных подходов и постоянное совершенствование методик

⁷¹ Feldstein, M. The Missing Piece in Policy Analysis: Social Security Reform. *American Economic Review*. – 1996. – Vol. 86. – No. 2. – P. 1-14.

⁷² Stiglitz, J. E. New Theoretical Perspectives on the Distribution of Income and Wealth Among Individuals / J.E. Stiglitz, // NBER WORKING PAPER SERIES. – 2015. – URL: https://business.columbia.edu/sites/default/files-efs/imce-uploads/Joseph_Stiglitz/2015%20NBER%20New%20Theoretical%20Perspectives%20Part%20I.pdf (дата обращения: 23.06.2025).

позволяют обеспечить объективную и всестороннюю оценку эффективности бюджетных расходов. Например, Н.Ю. Мелинчук проводил анализ основных инструментов бюджетных расходов с применением различных инновационных технологий (искусственный интеллект, блокчейн, Big Data и др.), а также выявил степень их эффективности и проблемы применения.⁷³ И.В. Максимова в своем исследовании затронула проблему совершенствования оценки эффективности программ развития региона, где отразила необходимость использования критерия инновационности проекта.⁷⁴

Анализ научных трудов различных авторов свидетельствует о наличии множества подходов к оценке эффективности бюджетных расходов. Наиболее перспективным направлением представляется комплексное использование количественных и качественных методов, а также внедрение современных информационно-аналитических инструментов, что позволяет повысить прозрачность, подотчётность и результативность бюджетной политики.

В какой бы сфере не производилась оценка бюджетных расходов, целями её должна быть проверка обоснованности, законности, эффективности, прозрачности и открытости (табл. 1.5).

Таблица 1.5 – Цели оценки бюджетных расходов

Критерии оценки	Комментарий
Обоснованность	Проверка правильности расчета объемов необходимых расходов, их экономической целесообразности и соответствия государственным программам и приоритетам.
Законность	Проверка законности выделения и использования средств в рамках действующего законодательства, включая нормы, регулирующие процедуры закупок, составления смет и выплат вознаграждений.
Эффективность	Оценивается степень достижения запланированных результатов, проверка соотношения затрат и полученных выгод от использования бюджетных средств.

⁷³ Мелинчук, Н.Ю. Перспективы интеграции инновационных технологий в оценку эффективности бюджетных расходов / Н.Ю. Мелинчук // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 8-1. – С. 124-128.

⁷⁴ Максимова, И.В. Использование технологий бенчмаркинга для оценки инновационности стационарной программы социально-экономического развития региона / И.В. Максимова // Креативная экономика. – 2011. – №4. – С. 106-110.

Прозрачность и открытость	Предоставление обществу доступной и понятной информации о ходе расходования бюджетных средств, что способствует укреплению доверия граждан к государству и контролю над коррупционными рисками.
---------------------------	---

В теории и практике рассматриваемого вопроса сложилось несколько концепций оценки эффективности бюджетных расходов. Эти концепции позволяют оценивать, насколько эффективно государственные средства используются для достижения поставленных целей и в ходе реализации общественных благ. Основные концепции включают в себя несколько подходов (рис. 1.7).

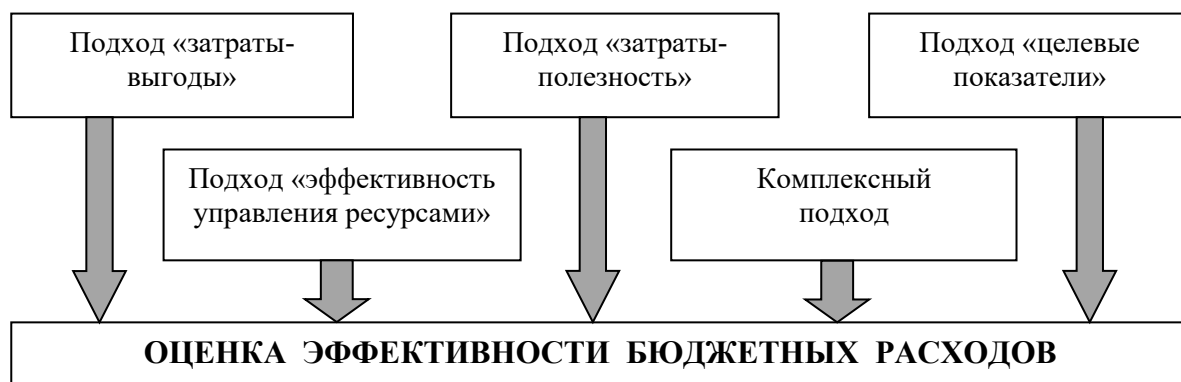


Рисунок 1.7 – Методологические основы оценки результативности бюджетных расходов

Подход «затраты выгоды» основан на сопоставлении экономических выгод от осуществленных мероприятий и понесенных затрат. Цель – определить экономическую эффективность бюджета путем расчета чистого дохода общества от расходования денежных средств. Оценка включает прямые выгоды (например, создание инфраструктуры), косвенные эффекты (рост экономики, улучшение качества жизни населения). К ключевым показателям, применяемым в рамках такого подхода, относят:

- объем финансирования – общая сумма выделяемых бюджетных средств на реализацию программы или мероприятия;

– прямые затраты – расходы, непосредственно связанные с реализацией проекта (закупка оборудования, строительство объектов, оплата труда сотрудников и т.п.);

– косвенные затраты – дополнительные расходы, возникающие вследствие осуществления проекта (изменение налоговых поступлений, изменение стоимости товаров и услуг и др.);

– альтернативные издержки – стоимость упущенной возможности альтернативного использования тех же ресурсов.

Для точного сопоставления затрат и выгод часто применяются специальные экономические модели и коэффициенты:

– чистый приведенный доход (NPV) – разница между дисконтированными будущими выгодами и затратами;

– внутренняя норма рентабельности (IRR) – ставка дисконта, при которой чистый приведенный доход равен нулю;

– срок окупаемости (PP) – период времени, необходимый для полного возмещения первоначальных инвестиций.

Эти показатели помогают принимать обоснованные решения относительно выделения бюджетных средств, обеспечивая эффективное распределение финансовых ресурсов и максимизацию общественного блага.

При применении подхода «затраты-полезность» основное внимание уделяется полезности полученных услуг для конкретных групп населения или организаций. Этот подход оценивает качество оказанных государством услуг и удовлетворенность потребителей результатами бюджетирования. К ключевым показателям, применяемым в рамках такого подхода, относят:

1) Показатели затрат:

– общие затраты на проект: объем бюджетных средств, направленных на финансирование мероприятий.

– Распределение затрат – детализация расходов по различным статьям (заработная плата, материалы, оборудование, услуги подрядчиков и др.);

- доля затрат на поддержание инфраструктуры: обслуживание существующих объектов, поддержка текущих функций;

- капитальные вложения, т.е. расходы на приобретение основных фондов и модернизацию материально-технической базы.

2) Показатели полезности:

- удовлетворённость потребителей: опросы граждан, предприятий и организаций о качестве предоставленных услуг;

- доступность услуг: охват целевой аудитории, наличие удобных способов обращения за поддержкой;

- соответствие ожиданиям – степень соответствия реальных результатов заявленным целям и обещаниям властей.

- индикаторы качества, т.е. стандарты обслуживания, соблюдение сроков оказания помощи, выполнение нормативов;

- социальная значимость – влияние на благосостояние отдельных слоев населения, укрепление социального капитала, формирование доверия граждан к государственным институтам.

2) Комплексные показатели:

Кроме перечисленных выше показателей, возможно применение интегральных индексов, объединяющих отдельные характеристики:

- индекс удовлетворенности качеством услуг, рассчитываемый на основании опросов населения и профессиональных экспертов;

- показатель общественно-значимой ценности, который учитывает вклад проекта в социально-экономическое развитие региона или страны.

Таким образом, подход «затраты-полезность» направлен на выявление истинной потребности граждан в услугах, предоставляемых государством, и обеспечение максимальной отдачи от вложенных средств. Применение соответствующих показателей помогает выявить слабые места в предоставлении государственных услуг и скорректировать политику в сфере бюджетных расходов.

Подход «целевые показатели» предполагает установление заранее определенных количественных и качественных целевых индикаторов, достижение которых оценивается при анализе исполнения бюджета. Примерами целевого показателя могут быть:

1) Количественные показатели – объём выполненных работ, число обслуженных граждан, размер освоенного финансирования.

2) Качественные показатели – изменения в уровне жизни населения, улучшение экологических условий, внедрение инновационных решений.

3) Социальные показатели – динамика занятости, доступность медицинских услуг, образовательные успехи детей и молодёжи.

4) Эколого-природоохранные показатели – состояние водных ресурсов, загрязнение воздуха, охрана биоразнообразия.

5) Стратегические направления – реализация национальных планов и программ развития регионов, отраслей промышленности, сферы науки и инноваций.

Применение указанных показателей позволяет органам власти своевременно реагировать на проблемы и принимать эффективные управленческие решения, способствующие достижению стратегических целей и выполнению обязательств перед гражданами.

Подход «эффективность управления ресурсами» акцентируется на повышении эффективности распределения ресурсов внутри организации, контролирующей исполнение бюджета. Это означает снижение издержек и оптимизацию процессов предоставления публичных услуг. Оценке подлежат большое количество показателей (табл. 1.6), которые помогают выявить сильные и слабые стороны процесса распределения и использования бюджетных средств, способствуют повышению прозрачности и ответственности органов власти и организаций-исполнителей за использование общественных финансов.

Таблица 1.6 – Показатели оценки эффективности бюджетных расходов при применении подхода «эффективность управления ресурсами» (фрагмент)

Показатели	Методика расчета
Доля освоенных ресурсов	процентное отношение фактически использованных денежных средств к выделенным средствам
Коэффициент освоения капитальных вложений	доля инвестиций, направленных на создание новых объектов инфраструктуры и капитального ремонта существующих объектов.
Эффективность исполнения долговых обязательств:	своевременность погашения государственных долгов и обслуживание кредитов
Рентабельность использования государственного имущества:	отношение дохода от государственного имущества к балансовой стоимости имущества

Комплексный подход объединяет три ключевых аспекта оценки эффективности: 1) экономичность (экономия ресурсов); 2) эффективность (соотношение результата и затраченных усилий); 3) результативность (достижение поставленных целей). Данный подход позволяет комплексно оценить использование бюджетных средств, учитывая различные факторы воздействия. Каждый из рассмотренных подходов к оценке эффективности бюджетных расходов имеет свои плюсы и минусы, которые обобщены и представлены в таблице 1.7.

Таблица 1.7 – Преимущества и недостатки основных подходов к оценке эффективности бюджетных расходов

Подходы	Преимущества	Недостатки
Подход «затраты-выгоды»	объективность расчетов, возможность сравнения проектов между собой	объективность расчетов, возможность сравнения проектов между собой
Подход «затраты-полезность»	акцентирует внимание на социальной значимости проекта, учитывает интересы конечных пользователей	субъективная оценка потребностей разных социальных групп, трудность формализации показателей полезности
Подход «целевые показатели»	четкость постановки целей, возможность отслеживать прогресс в достижении целей	риск концентрации внимания исключительно на числовых результатах, игнорируя качественные аспекты деятельности
Подход «эффективность управления ресурсами»	способствует повышению внутренней дисциплины, улучшает управление финансовыми потоками	возможен фокус на экономии средств, игнорирование стратегической важности долгосрочных вложений
Комплексный подход	всесторонний учет аспектов эффективного расходования средств	требует значительных аналитических ресурсов и согласованности различных ведомств

Каждая концепция имеет свои преимущества и недостатки, выбор конкретной методики зависит от особенностей страны, уровня развития государственного аппарата и приоритетов государственной политики. Оптимальным решением является сочетание нескольких подходов, позволяющее учесть разные аспекты использования бюджетных средств и повысить общую эффективность финансовой системы государства.

Традиционно при оценке бюджетных средств выделяют пять методов (рис. 1.8).



Рисунок 1.8 – Методы оценки бюджетных средств

На практике возникают определенные сложности по выбору методического инструментария оценки эффективности бюджетных расходов, поскольку сегодня в России применяется ряд методик оценки бюджетных средств, каждая из которых служит своей специфической задаче и помогает повысить качество и прозрачность управления общественными ресурсами. Во-первых, это методика аудита эффективности, которая была разработана Министерством финансов РФ совместно с федеральными органами исполнительной власти и широко применяется на практике. Она предполагает оценку не только формального соблюдения требований закона, но и эффективности расходов, то есть насколько эффективно использовались бюджетные ресурсы для достижения поставленной цели. Ключевыми аспектами методики являются: определение целевых показателей эффективности, анализ фактических результатов и сравнение их с

установленными показателями, выявление факторов, которые влияют на достижение или недостижение целей. Во-вторых, может использоваться оценка стоимости жизненного цикла проекта (Life Cycle Costing), направленная на долгосрочную перспективу и учитывающая затраты на весь срок эксплуатации объекта или реализацию проекта, начиная от проектирования и заканчивая ликвидацией. Цель метода – минимизировать совокупные издержки на протяжении всего периода существования актива. Например, при закупке оборудования для здравоохранения оценивается не только стоимость приобретения аппарата, но и последующие эксплуатационные расходы, обслуживание, ремонт и утилизацию. В-третьих, это оценка качества управления региональными финансами, ежегодно проводимая Минфином России. По результатам проверки составляется рейтинг субъектов РФ, в котором они ранжируются в соответствии с полученными значениями комплексной оценки в разрезе восьми направлений: качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, качество управления долговыми обязательствами, финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, качество управления государственной собственностью и оказания государственных услуг, соблюдение бюджетного законодательства, степень открытости бюджета, реализация указов президента РФ, устанавливающих национальные цели и стратегические задачи развития страны. В-четвертых, может применяться SWOT-анализ для комплексного исследования направлений бюджетной политики путём выявления сильных сторон, слабостей, перспектив и рисков. Так, при запуске новых инвестиционных инициатив предварительно выполняется SWOT-анализ отраслевых условий, инфраструктуры и региональной экономики. В-пятых, балансовая методика применяется для исчисления объёма неиспользованных остатков бюджетных средств и выявления резервов возможной экономии, что способствует оптимизации затрат и эффективному перераспределению ресурсов между отдельными статьями бюджета. В-шестых, каскадный метод заключается в ступенчатом

мониторинге процессов бюджетного планирования на разных иерархических уровнях управления (федеральном, региональном, муниципальном), что обеспечивает своевременное выявление отклонений от заданных показателей и оперативное внесение необходимых корректировок.

Описанные выше методики позволяют обеспечить более качественный и эффективный контроль над использованием бюджетных средств, способствуют росту прозрачности процессов управления и создают условия для устойчивого экономического роста.

По мнению Н.Б. Омургазиевой, А.А. Маматкулова, О. Умар-Али «выбор критериев для оценки эффективности бюджетных расходов является важной и весьма сложной проблемой. В качестве критериев должны выступать количественные или качественные характеристики результатов использования бюджетных средств, которые являются некой «эталонной моделью», характеризующей эффективное использование бюджетных средств».⁷⁵ Но не все экономисты поддерживают идею использования количественных показателей оценки эффективности расходов бюджета, поскольку, как считает А.Н. Саунин количественно оценить эффективность очень сложно. Автор приходит к выводу, что «оценка эффективности бюджетных расходов должна носить качественный характер, исходя из выявленных недостатков и проблем, которые следует устранить и решить, чтобы обеспечить эффективное использование государственных средств».⁷⁶

С.И. Карандасов заключает, что для того, чтобы оценка эффективность бюджетных средств была действенным инструментом государственного контроля и стимулирования, в Методических рекомендациях по оценке эффективности и результативности бюджетных расходов в форме ФЦП нужно установить следующие требования к элементам программ:

⁷⁵ Омургазиева, Н.Б. Анализ и оценка эффективности использования бюджетных расходов в Кыргызской Республике / Н.Б. Омургазиева, А.А. Маматкулов, О. Умар-Али // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – 2023. – № 2 (59). – С. 125-128.

⁷⁶ Саунин, А.Н. 7.2.2. Оценка степени эффективности бюджетных расходов / А.Н. Саунин // Аудит эффективности использования государственных средств: учебник. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2023. – С. 173-176.

измеримость результата, увязка показателей объемов финансирования с показателями конечного результата, получаемого в итоге реализации мероприятия, обоснованность показателей ФЦП должна быть обеспечена достоверностью используемых при расчете данных, недопустимость необоснованного усложнения методик сбора и обработки информации.⁷⁷

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– в современной практике бюджетирования в России используются различные концепции оценки эффективности бюджетных расходов. Например, 1) оценка экономической эффективности, которая идентифицируется исходя из соотношения затрат и результатов, выраженных в денежном эквиваленте; 2) оценка социальной эффективности, которая отражает влияние бюджетных расходов на качество жизни населения и удовлетворение общественных потребностей; 3) оценка экологического эффекта, измеряемого через воздействие бюджетных расходов на окружающую среду. Эти направления взаимосвязаны и дополняют друг друга, обеспечивая комплексный подход к управлению государственными финансами;

– на основе анализа существующих концепций оценки эффективности бюджетных расходов, выявления их преимуществ и недостатков, предложено ввести новые критерии оценивания (степень инновационности проектов, уровень вовлеченности частного сектора, экологическая составляющая), отражающие особенности современных условий ограниченных возможностей роста.

⁷⁷ Карандасов, С.И. Повышение эффективности бюджетных расходов на реализацию федеральных целевых программ: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Карандасов Станислав. – Москва, 2012. – 23с.

2 МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

2.1 Анализ формирования бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста

Современная мировая экономика характеризуется высокими темпами изменений, возрастающей конкуренцией и существенными структурными сдвигами. Одним из важнейших аспектов успешности государства является способность эффективно формировать и управлять бюджетом в условиях растущих требований и ограниченных возможностей. В условиях замедления темпов экономического роста и нехватки финансовых ресурсов особенно важным становится тщательное изучение принципов формирования бюджетных расходов и их влияния на общую ситуацию в экономике.

Одной из центральных проблем формирования бюджетных расходов является необходимость соблюдать баланс между краткосрочными социальными обязательствами и долгосрочной необходимостью поддерживать экономический рост. Сокращение или замораживание некоторых статей расходов может вызвать недовольство населения, тогда как избыточные траты способны привести к увеличению долговой нагрузки и инфляции.

В целях качественной и количественной оценки целесообразности и результативности распределения государственных финансовых потоков, проводит их анализ. Применение указанного метода позволяет осуществлять действенный контроль над расходованием бюджетных средств, своевременно выявлять проблемные зоны и случаи неэффективного использования ресурсов, минимизировать потенциальные коррупционные проявления и улучшать качество предоставления общественных услуг населению.

Анализ бюджетных расходов включает в себя, как правило, шесть этапов (рис. 2.1).



Рисунок 2.1 – Этапы анализа бюджетных расходов

Целью анализа является выявление приоритетов и проблем государственного финансирования, повышение качества управления государственными финансами и обеспечение устойчивого развития региона или страны. Задача заключается в определении оптимальных направлений инвестиций, оптимизации затрат и повышении социальной защищенности населения.

Сбор и обработка необходимых данных осуществляется путем сбора официальной отчетности органов власти и мониторинга деятельности исполнительных структур. Основными источниками являются информация о бюджетах всех уровней, отчеты налоговых служб, внебюджетные фонды, данные статистического учета и аналитические материалы экспертных организаций.

В ходе анализа оценивается структура доходов и расходов бюджета, определяются основные направления финансирования и ключевые программы государственной поддержки, выделяются приоритеты бюджетных ассигнований, такие как здравоохранение, образование, социальная защита, оборона, инфраструктура и другие сферы.

На четвертом этапе определяются показатели эффективности использования бюджетных средств, проводится оценка итогов реализации отдельных мероприятий и программ, сравниваются фактические результаты с запланированными индикаторами, и выделяются причины отклонений от

намеченных планов.

В ходе анализа идентифицируются факторы, негативно влияющие на эффективность исполнения бюджета, такие как отсутствие четких критериев отбора проектов, недостаточный контроль над использованием средств, бюрократизм и низкая ответственность исполнителей.

Наконец, на последнем этапе, разрабатываются рекомендации по повышению прозрачности и открытости процедур принятия решений, укреплению внутреннего контроля, внедрению современных технологий финансового менеджмента и усилению общественного участия в процессе формирования и исполнения бюджета. Проведем анализ расходов федерального бюджета России за последний финансовый период, который нацелен на повышение уровня граждан, сокращение бедности, улучшения здоровья нации и увеличение доступности образования.

В ходе анализа бюджетных расходов на выполнение социальных программ используются официальные данные Минфина РФ, Росстата, региональных администраций и отчетов независимых экспертов. Данные отчетов Минфина России свидетельствуют о росте бюджетных расходов в динамике (рис. 2.2). Так в 2024 году бюджетные расходы в относительном выражении увеличились на 24,19% по сравнению с 2023 годом.

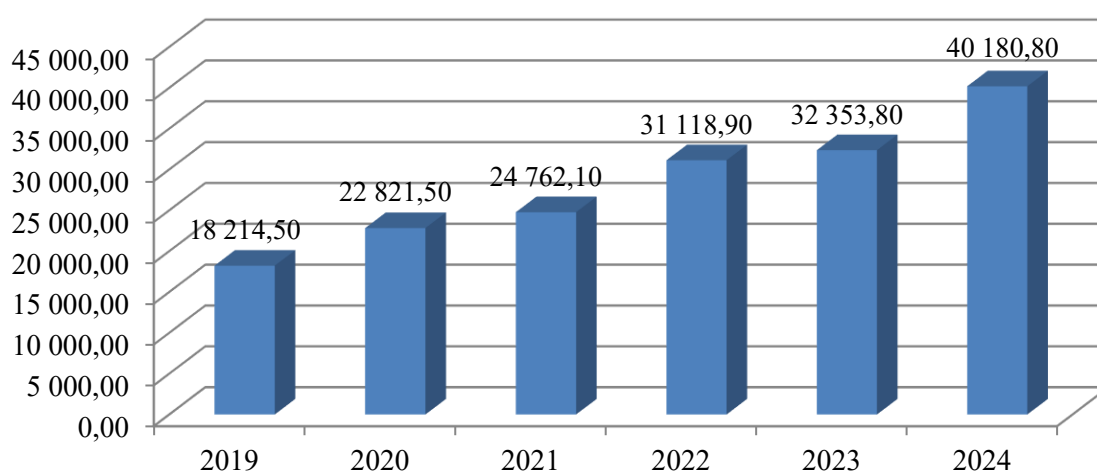


Рисунок 2.2 – Динамика расходов федерального бюджета за 2019-2024 гг., (млрд. руб.)⁷⁸

⁷⁸ Рисунок создан автором на основании данных Минфина России

Рост бюджетных расходов по сравнению с валовым внутренним продуктом (ВВП) означает увеличение доли государственных расходов относительно общего объема производимых товаров и услуг в экономике (рис. 2.3).

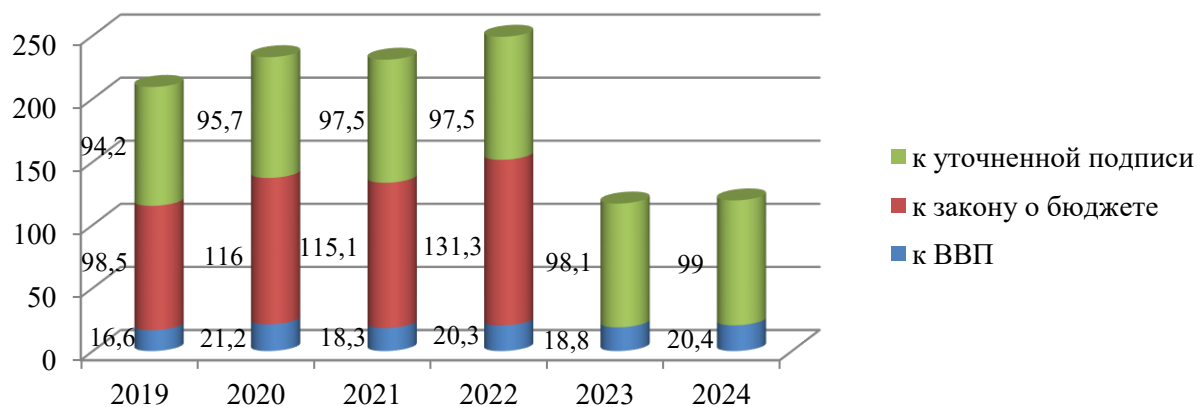


Рисунок 2.3 – Данные о расходах федерального бюджета, в %⁷⁹

Структура исполнения расходов федерального бюджета включает распределение затрат по различным направлениям и видам деятельности. Она позволяет оценить долю каждой группы расходов в общей сумме бюджетных ассигнований и проследить динамику изменений в структуре расходов. Цель такого анализа заключается в выявлении тенденций изменения приоритетов финансирования, оценке соответствия распределения средств целям государственной политики и рекомендациях по оптимизации бюджетных процессов. Данные для анализа структуры исполнения расходов федерального бюджета в 2023 и 2024 годах по видам бюджетных классификаций представлены на рисунке 2.4.

⁷⁹ Рисунок создан автором на основании данных Минфина России <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f7d/mp3zg8a6s3o7gzxxv2sl260u2r6mwm4.pdf>

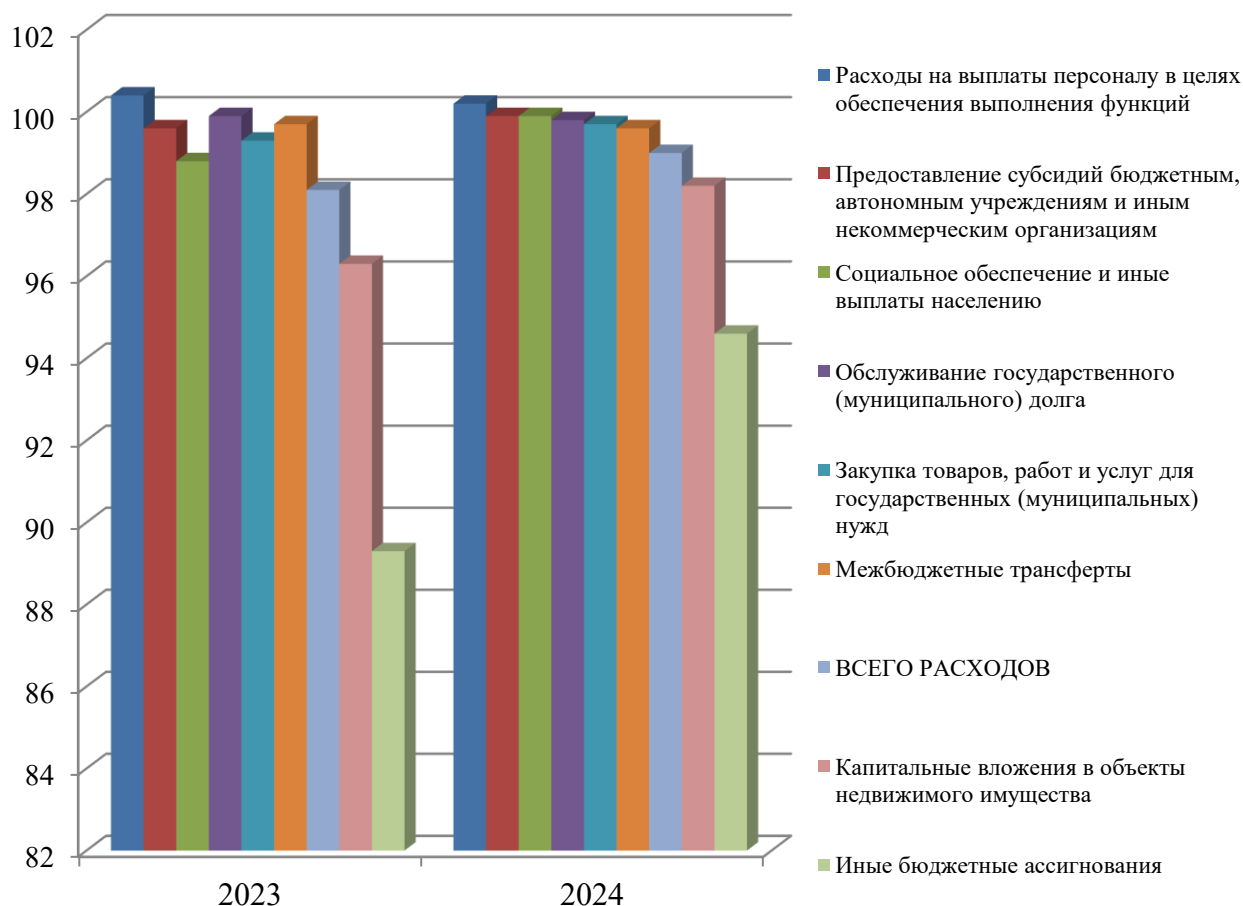


Рисунок 2.4 – Расходы федерального бюджета в 2023 и 2024 годах по группам видов расходов бюджетной классификации⁸⁰

В 2024 году, как впрочем, и в 2023 году, на уровне ниже среднего исполнены расходы по группам видов расходов «Капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности» (98,2 % показателя сводной росписи с изменениями в 2024 году и 96,3 % в 2023 году), «Иные бюджетные ассигнования» (94,6 % показателя сводной росписи с изменениями в 2024 году и 89,3 % в 2023 году).

Рост бюджетных расходов относительно ВВП может свидетельствовать о серьезных проблемах экономики либо наоборот отражать активные усилия государства по стабилизации экономики, обеспечению безопасности и поддержанию благосостояния граждан. Чтобы выяснить причины роста

⁸⁰ Рисунок создан автором на основании данных Минфина России // <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f7d/mp3zg8a6s3o7gzxxv2sl260u2r6mwm4.pdf>

бюджетных расходов относительно ВВП, нужно проанализировать структуру расходов бюджета (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Структура бюджетных расходов за 2019-2021 гг.

Расходы	2019		2020		2021	
	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %
Расходы, всего	18 214,5	100,0	22 821,6	100,0	24 762,1	100,0
Общегосударственные расходы	1 363,5	7,49	1 507,7	6,61	1 759,5	7,11
Национальная оборона	2 997,4	16,46	3 168,8	13,88	3 573,6	14,43
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 083,2	11,44	2 226,6	9,75	2 335,9	9,43
Национальная экономика	2 827,1	15,52	3 483,9	15,27	4 356,6	17,59
ЖКХ	282,2	1,55	371,5	1,63	593,7	2,40
Охрана окружающей среды	197,6	1,08	260,6	1,14	405,1	1,64
Образование	826,5	4,54	956,9	4,19	1 064,4	4,30
Культура, кинематография	122,4	0,67	144,5	0,63	146,7	0,59
Здравоохранение	713,0	3,91	1 334,4	5,85	1 473,9	5,95
Социальная политика	4 882,8	26,81	6 990,3	30,63	6 675,8	26,96
Физическая культура и спорт	81,4	0,45	75,3	0,33	70,9	0,29
Средства массовой информации	103,5	0,57	121,1	0,53	114,0	0,46
Обслуживание государственного и муниципального долга	730,8	4,01	784,2	3,44	1 084,2	4,38
Межбюджетные трансферты общего характера	1 003,1	5,50	1 395,9	6,12	1 107,7	4,47

Изучение структуры федеральных расходов показывает наибольший удельный вес социальных выплат (26,96%). Расходы на здравоохранение составляли за анализируемый период 3,91% в 2019 году и 5,95% в 2021 году. На образование государство направляет еще меньше средств, их доля в общей сумме расходов бюджета в 2021 году составляла 4,30%. Подробный анализ бюджетных расходов в размере статей за 2022-2024 годы в работе провести не удалось, поскольку с началом СВО, эта информация является закрытой. Вместе с тем, согласно данным Бюджета для граждан к закону о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов, всего на реализацию национальных проектов из бюджета было потрачено 3

268,8 млрд. руб. В тройку лидеров по финансированию вошли проекты, связанные с демографией (22,77%), безопасными качественными дорогами (15,0%), модернизацией и расширением магистральной инфраструктуры (14,23%) (рис. 2.5).

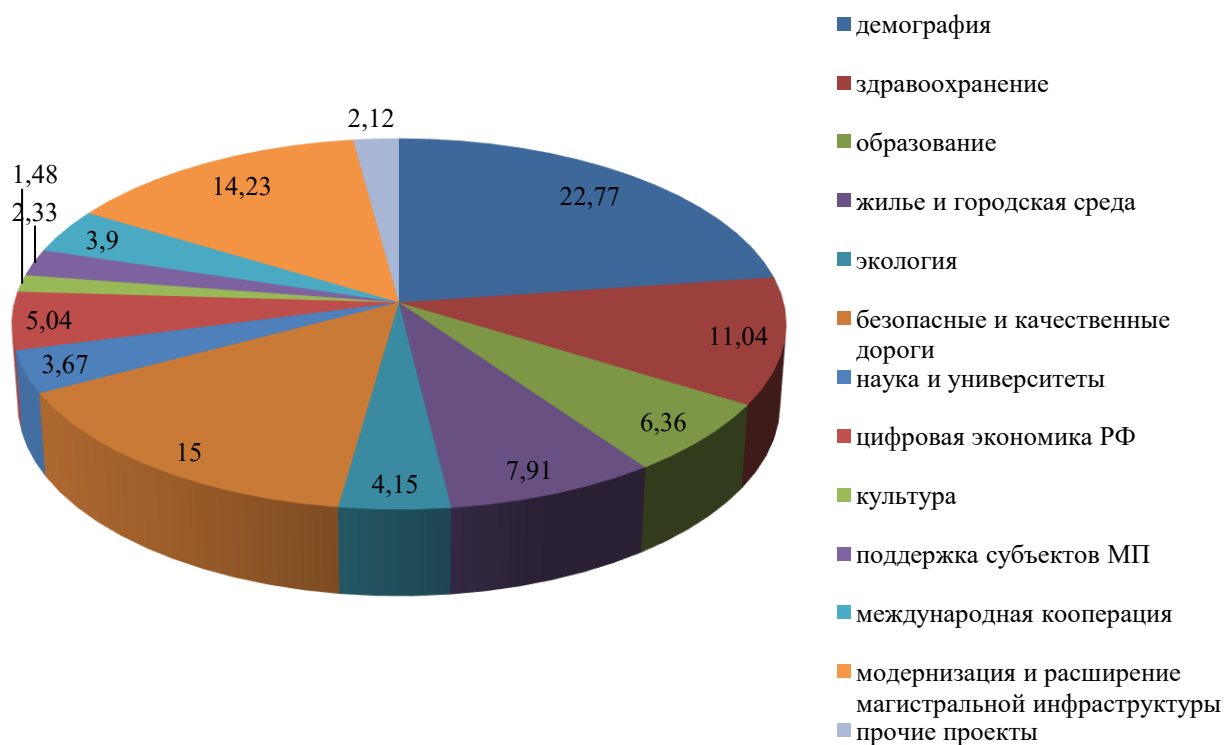


Рисунок 2.5 – Структура расходов федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации национальных проектов и программ в 2022 году, в %⁸¹

Национальные проекты, касающиеся демографии, реализуются правительством России с целью стабилизации численности населения, улучшения здоровья нации и повышения рождаемости. Их основные компоненты охватывают широкий спектр мер, направленных на создание благоприятных условий для семей и молодых родителей. К ключевым элементам национальных проектов относят:

⁸¹Рисунок создан автором на основании данных Бюджета для граждан к федеральному закону о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов // – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/01/main/0407_BDG_2024.pdf

– поддержка материнства и детства. Государственная помощь включает выплаты семьям с детьми, выдачу пособий на детей раннего возраста, субсидии на приобретение жилья молодым семьям, предоставление льготных кредитов на жилье, оплату детских садов и другие меры. Например, введение материнского капитала значительно повысило стимулы к рождению второго ребенка;

– развитие медицинской помощи, оказываемой женщинам и детям. Особое внимание уделяется развитию перинатальной медицины, профилактике и лечению заболеваний репродуктивной сферы женщин, оказанию специализированной помощи новорожденным и детям первого года жизни. Создаются современные медицинские центры, внедряются передовые технологии диагностики и лечения, а также проводятся профилактические мероприятия;

– создание комфортной среды проживания. С этой целью государство реализует инфраструктурные проекты по строительству объектов социального назначения, улучшению жилищных условий, благоустройству городов и населенных пунктов, повышая тем самым привлекательность регионов для молодежи и семей с детьми;

– повышение доступности образовательной среды. Создание новых мест в дошкольных учреждениях, модернизация школ, расширение сети специализированных учебных заведений помогают решить проблему нехватки мест детсадах и школах, облегчая жизнь родителям и повышая доступность качественного образования;

– реализация мер по охране здоровья взрослого населения. Со стороны государства повышается внимание к вопросам профилактики хронических заболеваний, формированию здорового образа жизни, пропаганде активного долголетия, поддержке пожилых людей. Все проводимые мероприятия направлены на сокращение смертности трудоспособного населения и продление активной фазы жизни.

Национальный проект «Демография», утвержденный в 2018 году, представляет собой комплекс мер, включающих перечисленные выше инициативы. Его реализация позволит стабилизировать численность населения, повысить качество жизни россиян и создать благоприятные условия для естественного прироста населения.

Национальный проект «Безопасные качественные дороги» является одним из важнейших компонентов стратегии развития транспортной инфраструктуры России. Проект направлен на улучшение состояния автомобильных дорог, повышение безопасности дорожного движения и формирование удобных транспортных коридоров, способствующих экономическому росту и повышению качества жизни граждан. Через реализацию этого проекта решаются следующие задачи: 1) укрепляется дорожная инфраструктура; 2) повышается безопасность дорожного движения; 3) модернизируется общественный транспорт; 4) происходит цифровизация транспортного сектора.

Национальный проект «Модернизация и расширение магистральной инфраструктуры» направлен на качественное преобразование транспортно-инфраструктурной сети России, которое обеспечит новый этап экономического роста и территориального развития страны. Данный проект охватывает весь спектр транспортной инфраструктуры, включая железнодорожные магистрали, автомобильные дороги, морские порты, аэропорты и трубопроводы. Основными целями проекта являются:

1. Строительство высокоскоростных железнодорожных магистралей, которые должны соединить крупнейшие города России.

2. Модернизация портовых мощностей через углубление морских акваторий, расширение терминалов и модернизации логистических центров, что будет способствовать пропускной способности и конкурентоспособности российских портов.

3. Развитие автодорожной сети посредством строительства новой системы платных автомагистралей, создания современной дорожной

инфраструктуры, которая будет обеспечивать высокую скорость передвижения и безопасность на дорогах.

4. Рост авиационной инфраструктуры через реконструкцию существующих аэропортов, строительство новых региональных авиатранспортных узлов.

5. Трансформация трубопроводной систем посредством модернизации нефтепроводов и газопроводов, создания дополнительных мощностей для транспортировки углеводородов, развития экспортной инфраструктуры.

Из программных документов и ежегодных посланий Президента Российской Федерации В.В. Путина, вытекает, что основными направлениями расходов сегодня являются:

1) Национальная оборона и безопасность. Государство продолжает укреплять оборонительный потенциал, включая модернизацию вооружённых сил и поддержание высокого уровня безопасности внутри страны. Согласно официальным данным, в структуре расходов эта статья занимает значительную долю.

2) Социальная политика. Важнейшей частью бюджетных расходов является социальная сфера, включающая пенсионное обеспечение, здравоохранение, образование и поддержку семей с детьми. Государство выделяет значительные ресурсы на реализацию различных мер поддержки граждан, включая адресные выплаты нуждающимся категориям населения.

3) Экономика и инфраструктура. Развитие экономики требует значительных инвестиций в инфраструктуру, транспорт, энергетику и цифровизацию. Федеральный бюджет направляет финансы на строительство дорог, развитие железнодорожного транспорта, обновление промышленного сектора и внедрение цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности.

4) Межбюджетные трансферты регионам. Федеральный центр оказывает финансовую помощь субъектам федерации для выравнивания уровней экономического развития регионов и повышения доступности социальных услуг населению. Данное направление сохраняет свою

приоритетность в условиях сложной экономической обстановки и асимметричного территориального развития.

5) Научные изыскания и инновации. Государством осуществляется поддержка научных учреждений, исследовательских институтов и стартапов посредством выделения грантов и субсидий, направляемых на обеспечение конкурентоспособности отечественной науки, стимулирование технологического прогресса и подготовку квалифицированных научных кадров.

6) Экология и охрана окружающей среды. Российская Федерация последовательно внедряет экологические инициативы, ориентированные на рациональное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды и смягчение последствий климатических изменений. Государственным бюджетом предусмотрены средства на мероприятия по восстановлению лесных массивов, очистке водных объектов и сокращению промышленных загрязнений.

Итак, структура федерального бюджета Российской Федерации отражает ключевые государственные приоритеты, ориентированные на повышение обороноспособности страны, социальное развитие, экономическую стабильность и долгосрочное общественное благополучие.

В работе интерес вызвал вопрос ожидаемого прогноза в отношении бюджетных расходов на исполнение функций и реализацию программ, предусмотренных законом о бюджете. Такой прогноз основывается на макроэкономическом анализе, экспертных оценках и статистических данных прошлых лет. Целью составления такого прогноза является подготовка к эффективному использованию бюджетных средств и предотвращению дефицита или профицита бюджета. В Распоряжении Правительства РФ от 13.12.2024 № 3750-р приводится Бюджетный прогноз расходов федерального бюджета к 2030 году, который в реальном выражении увеличится в 2 раза к уровню 2019 года (рис. 2.6).

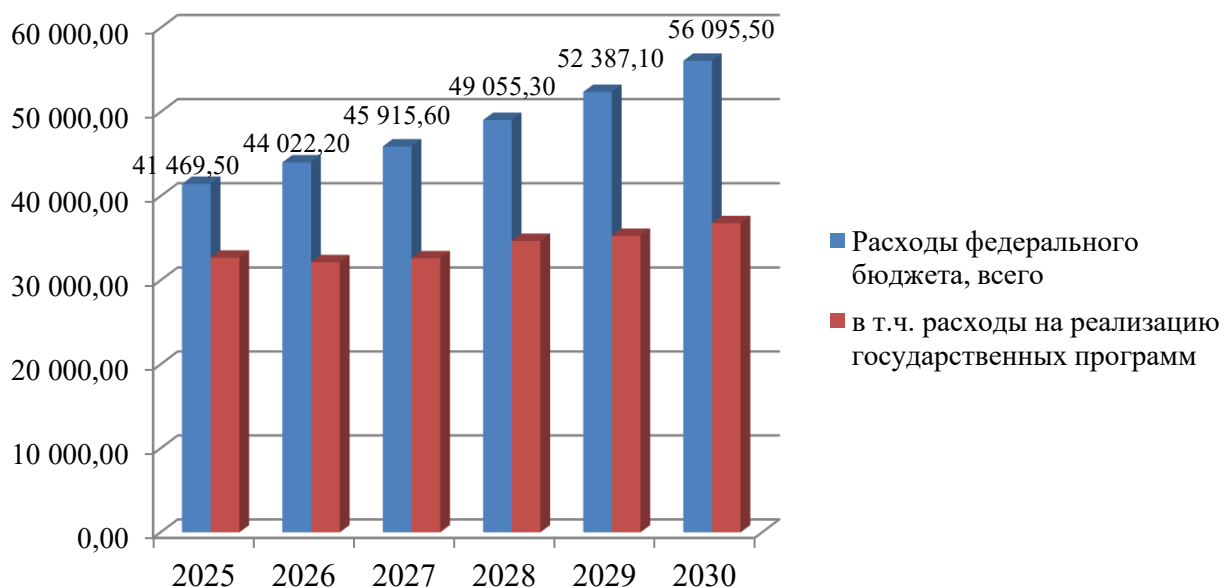


Рисунок 2.6 – Показатели финансового обеспечения государственных программ Российской Федерации за счет средств федерального бюджета, млрд. руб.⁸²

Большая часть средств федерального бюджета будет направлена на финансирование реализации государственных программ. Вместе с тем, следует отметить, что если в 2025 году на эти цели запланировано направить из бюджета 79% средств, то в 2030 году их удельный вес составит 65,5%. В динамике наблюдается снижение финансирования государственных программ.

Большая часть средств в 2030 году будет направлена на реализацию программы, связанной с управлением государственными финансами (17,23%), закрытая часть расходов на реализацию государственных программ Российской Федерации составляет 16,78%, третью позицию по объему выделенных средств занимает программа «Социальная поддержка граждан» (12,48%). На поддержку здравоохранения планируется приходиться 5,07%, развитие образования – 2,16% (рис. 2.7).

⁸² Рисунок создан автором на основании данных Распоряжения Правительства РФ от 13.12.2024 № 3750-р «Об утверждении Бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2036 года» / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru



Рисунок 2.7 – Структура расходов на реализацию различных государственных программ (прогноз на 2030 год), в %⁸³

Итак, анализ бюджетных расходов Российской Федерации за период 2021–2024 годов демонстрирует четкую тенденцию перераспределения ресурсов в пользу укрепления национальной обороны, социальной поддержки населения и развития инфраструктуры. В рассматриваемый период зафиксирован существенный рост ассигнований на оборону, обусловленный международно-политической обстановкой и потребностью сохранения высокого уровня боевой готовности войск. Увеличение военных расходов сопряжено с активизацией военно-технического сотрудничества и ускоренным развитием современных образцов вооружения.

Значительная часть бюджетных средств выделяется на исполнение обязательств перед гражданами, преимущественно в сфере пенсионного обеспечения, предоставления субсидий и компенсационных выплат целевым

⁸³ Рисунок создан автором на основании данных Распоряжения Правительства РФ от 13.12.2024 № 3750-р «Об утверждении Бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2036 года» / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru

группам населения. Реализация мер социальной защиты способствует минимизации отрицательных эффектов экономических потрясений и поддержанию общественной стабильности.

Осуществляемые государством меры по обновлению транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктур демонстрируют намерение обеспечить улучшение условий жизнедеятельности населения и сформировать предпосылки для устойчивого экономического развития. Возведение и реконструкция автомобильных дорог, совершенствование железнодорожной сети, обновление инфраструктуры аэропортов и морских портов обеспечивают интеграцию регионов и укрепление позиций страны в международной торговле.

Объем финансирования сфер образования, здравоохранения и культуры характеризуется относительной стабильностью, отражающей государственную политику по сохранению и развитию человеческого капитала. Несмотря на меньшие объемы инвестиций по сравнению с обороной и социальной поддержкой, реализуемые меры гарантируют поддержание необходимых уровней доступности качественных услуг и профессиональной подготовки кадров.

Актуальной продолжает оставаться проблема оптимального использования бюджетных средств. Несмотря на функционирование контрольных механизмов и аудиторских процедур, факты неэффективного расходования финансов сохраняются. Необходимо усилить персональную ответственность распорядителей бюджетных средств и внедрить дополнительные инструменты прозрачности и публичности в процессы распределения ресурсов. Таким образом, проведенный анализ показывает, что государственная финансовая политика за рассматриваемый период характеризуется гибкостью и способностью реагировать на внешние вызовы. Однако дальнейшее реформирование бюджетной системы и повышение её эффективности необходимы для полноценного раскрытия потенциала российской экономики и удовлетворения растущих запросов общества.

2.2 Механизм распределения бюджетных расходов в условиях внешних и внутренних ограничений

Эффективное распределение бюджетных ресурсов является определяющим фактором стабильного социально-экономического развития каждого государства. Современная обстановка отличается динамикой демографических процессов и повышением значимости цифровой трансформации, что ставит перед государственными структурами различных уровней ряд новых стратегических задач. Вопрос оптимального распределения бюджетных средств сохраняет свою актуальность в течение длительного периода существования современной России. Рациональное использование государственных финансовых ресурсов оказывает непосредственное влияние на динамику развития важнейших социальных сфер – здравоохранения, образования, инфраструктуры и социального обеспечения населения. Несмотря на проводимые реформы и инициативы по совершенствованию системы бюджетирования, сохраняется целый комплекс существенных проблем и препятствий на пути повышения эффективности управления общественными финансами.

Под системой бюджетного планирования понимается совокупность организационных процедур, нормативных документов и мероприятий, направленных на определение направлений расходования бюджетных средств и контроль над соблюдением установленных лимитов. Исполнение бюджета включает процессы мобилизации доходов и целевого расходования выделенных средств согласно утвержденным планам.

Эффективное распределение бюджетных средств играет ключевую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития любого государства. Современные условия характеризуются усилением влияния глобальных рынков, изменением демографической ситуации и ростом роли цифровых технологий, что создает новые вызовы перед органами власти всех

уровней. На сегодняшний день существуют три основных подхода к распределению бюджетных средств (рис. 2.8).

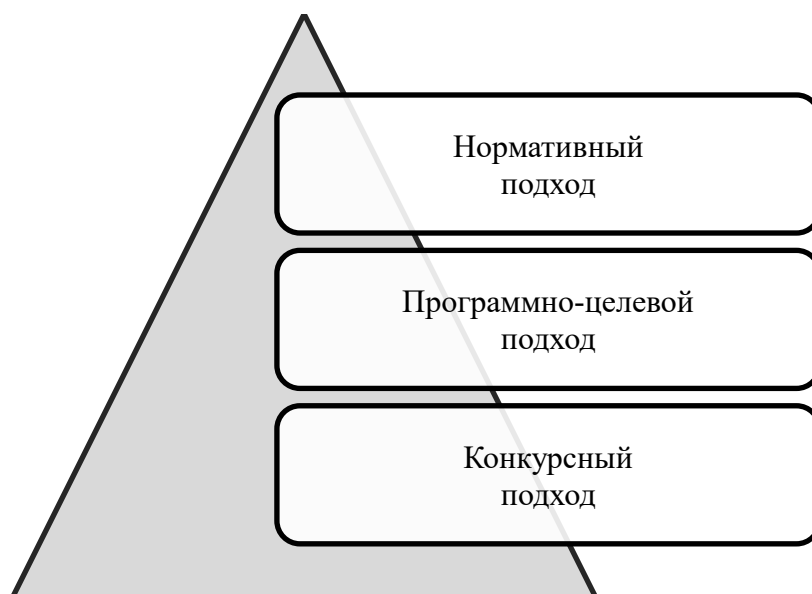


Рисунок 2.8 – Подходы к распределению бюджетных средств

Нормативный подход предполагает установление единых норм и нормативов затрат на предоставление государственных услуг и финансирование отдельных видов деятельности. Программно-целевой подход базируется на разработке стратегических целей и приоритетов, определении соответствующих проектов и программ, финансируемых из бюджета. Конкурсный подход включает проведение конкурсов и аукционов на право предоставления определенных государственных услуг или выполнение работ, что обеспечивает конкуренцию и эффективность использования бюджетных средств. Каждый из этих методов имеет как преимущества, так и недостатки (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Преимущества и недостатки существующих методов распределения бюджетных расходов

Методы	Преимущества	Недостатки
Нормативный метод	Объективность, простота и прозрачность, предсказуемость, универсальность, обеспечение минимального стандарта	Недостаточная гибкость, несоответствие реальной потребности, зависимость от точности расчетов, риск недооценки/перерасхода, невозможность стимулирования инициативности

Программно-целевой подход	Четкая ориентация на конечные результаты, повышенная прозрачность и контролируемость, оптимизация расходов, гибкость и адаптация к изменениям, поддержка стратегического планирования	Высокие административные издержки, вероятность завышения ожиданий, ограничения в стандартизации, риск манипуляции ключевыми индикаторами и зависимость итогового успеха от субъективности политических решений
Конкурсный подход	Повышение конкурентоспособности и эффективности, экономичность и экономия средств, привлечение частных инвестиций, открытость и прозрачность,	Значительная административная нагрузка, риски несоблюдения установленных процедур и коррупционных проявлений, угроза формирования картельных соглашений между участниками рынка, вероятность возникновения технологических отказов и задержек исполнения

Механизм распределения бюджетных средств – это сложный процесс, при котором государственные или муниципальные органы определяют, какие средства будут выделены из бюджета на различные программы, национальные проекты и общегосударственные нужды. В своем движении бюджетные расходы проходят несколько этапов (рис. 2.9).



Рисунок 2.9 – Этапы прохождения бюджетных средств

Государственные или муниципальные органы определяют приоритеты и цели распределения бюджетных средств на основе политических, социальных и экономических потребностей. Это может включать разработку многолетних бюджетных планов и стратегий.

На основе установленных приоритетов и целей, государственные или муниципальные органы определяют общий объем бюджетных средств, который будет выделен на определенный период (обычно год). Бюджет состоит из различных категорий расходов, таких как оборона, образование, здравоохранение, инфраструктура и другие.

На этапе распределения средств государственные или муниципальные органы определяют конкретные суммы, которые будут выделены на различные программы и национальные проекты в рамках каждой бюджетной категории. Это может включать проведение конкурсов, запросов предложений или согласование финансирования с заинтересованными сторонами.

После утверждения бюджета и распределения средств начинается процесс исполнения бюджета. Государственные или муниципальные органы проводят мониторинг и контролируют расходование бюджетных средств, чтобы обеспечить их правильное использование и соответствие установленным целям.

По окончании финансового периода проводится оценка и аудит использования бюджетных средств. Это позволяет оценить эффективность распределения и использования средств, выявить возможные нарушения и сделать рекомендации для улучшения процесса в будущем.

Расходы занимают центральное положение в бюджетном процессе, так как задают вектор и масштабы государственного воздействия на происходящие процессы в экономике и социальной сфере. Основная цель расходов состоит в обеспечении удовлетворения коллективных потребностей, формировании благоприятной среды для предпринимательской активности и реализации принципов социальной справедливости. Через расходы реализуется политика государства, выраженная в виде основных направлений развития экономики, социальной защиты, обороны и безопасности.

При распределении бюджетных расходов могут возникать различные проблемы. Например:

- плохо проведенный анализ реальных потребностей и некорректное планирование бюджетных средств порой приводят к неэффективному расходованию ресурсов;

- проблемы в открытости и прозрачности механизмов распределения бюджетных ассигнований повышают риск проявления коррупционных правонарушений и распространения негативных практик;

- политическое давление и вмешательства, способствуют формированию неоптимальной структуры бюджетных средств в интересах отдельных субъектов или территорий, игнорируя объективные нужды и установленные приоритеты;

- процесс распределения бюджетных ассигнований зачастую характеризуется отсутствием адекватного учета действительных общественных потребностей и стратегических приоритетов, что ведет к дефициту необходимых ресурсов в ключевых сферах жизнедеятельности общества, включая систему здравоохранения, образовательную сферу и социальную защиту населения;

- недостаточно налаженный механизм контроля и оценки эффективности использования бюджетных средств провоцирует возникновение случаев неэффективного расходования ресурсов.

Это лишь некоторые из проблем, с которыми можно столкнуться при распределении бюджетных средств. Для эффективного и справедливого распределения необходимо обеспечить прозрачность, участие заинтересованных сторон, правильное планирование и контроль использования средств.

Указанные проблемы, отечественные экономисты предлагают решать по-разному. Например, М.В. Охрина, исследуя механизм распределения бюджетных средств, предложила рассматривать, прежде всего, не нужды того или иного ведомства, а выполнение определенной задачи, например, не

на здравоохранение вообще, а на снижение смертности от конкретных видов заболеваний.⁸⁴

Ю.С. Ермакова для эффективной системы распределения бюджетных средств и стимулирования развития, наращивания налогового потенциала регионов предложила их ранжирование по группам социально-экономического развития, выделяя лидеров с наилучшим значением налогового потенциала в каждой группе.⁸⁵

Частично устранить проблемы может цифровизация процессов, связанных с распределением бюджетных средств. Как заключают Н.Д. Эриашвили, Т.Ш. Тиникашвили «положительное воздействие цифровизация окажет и на процесс исполнения бюджета. Это может достигаться посредством автоматизации процессов контроля со стороны муниципального финансового органа, а также главных распорядителей бюджетных средств над соответствием фактически осуществленных расходов плановым суммам».⁸⁶ По мнению А.В. Звонков применяемые цифровые системы «обеспечивают прозрачность использования бюджета в режиме реального времени, позволяя финансовым менеджерам контролировать расходы, выявлять расхождения и оперативно принимать управленческие решения».⁸⁷

Применение современных цифровых технологий обеспечивает возможность автоматизации множества операций, непосредственно связанных с процедурой распределения бюджетных средств. Так, внедрение специализированных электронных систем учёта и отчётности позволяет значительно снизить временные затраты на обработку и аналитику соответствующей информации, повышая таким образом общую

⁸⁴ Охрина, М.В. Механизм распределения бюджетных средств / М.В. Охрина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2019. – № 9. – С. 77-79.

⁸⁵ Ермакова, Ю.С. Налоговый потенциал в системе бюджетного федерализма и стимулирования регионального развития / Ю.С. Ермакова // Международный бухгалтерский учет. – 2020. – № 3. – С. 342-360.

⁸⁶ Эриашвили, Н.Д. бюджетного процесса в муниципальном образовании / Н.Д. Эриашвили, Т.Ш. Тиникашвили // Аудиторские ведомости. – 2022. – № 4. – С. 124-129.

⁸⁷ Звонков, А.В. Цифровизация бюджетного процесса в целях обеспечения устойчивости и прозрачности финансовой системы / А.В. Звонков // Финансовые исследования. – 2023. – Т. 24, № 2(79). – С. 33-42.

производительность и оперативность деятельности государственных органов и организаций, наделённых полномочиями по управлению бюджетом.

Использование цифровых инструментов способствует повышению уровня транспарентности и доступности процесса распределения бюджетных средств для широкой общественности. Обеспечение публичного доступа к данным о структуре бюджетных расходов посредством размещения информации в открытых источниках, а также разработка специализированного программного обеспечения, позволяющего гражданам осуществлять мониторинг указанных процессов и участие в них, способствуют активизации общественного контроля над процедурами распределения государственных финансовых ресурсов.

Современные цифровые технологии, включающие методы анализа больших массивов данных и алгоритмы искусственного интеллекта, обеспечивают повышение точности аналитической обработки и качества прогнозирования при формировании стратегии распределения бюджетных средств. Применение автоматизированных информационных систем позволяет эффективно обрабатывать значительные объёмы статистических сведений, оперативно выявляя закономерности и тенденции, что способствует принятию научно-обоснованных управленческих решений, минимизирующих риск ошибочных действий и увеличивающих уровень рациональности использования государственного бюджета.

Процесс цифровизации выступает ключевым драйвером формирования инновационной среды и дальнейшего прогрессивного развития цифровой экономики. Государственные программы и специально созданные фонды, могут привлечь инвестиции и способствовать развитию секторов, связанных с информационными технологиями.

О трансформации механизма распределения бюджетных средств ввиду снижения его эффективности в России из-за санкционного давления и усиленного влияния внутренних и внешних рисков высказывается

А.В. Бессонов.⁸⁸ Действительно, механизм распределения бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста предполагает разработку новых специальных подходов и инструментов, которые позволяют более эффективно управлять ограниченными ресурсами. Пример такого механизма представлен на рисунке 2.10.

Принципы распределения бюджетных расходов базируются на балансе интересов различных групп потребителей бюджетных услуг, уровне сложности решаемых задач и общем состоянии экономики. Поэтому особое внимание уделяется вопросам точности расчётов, адекватности учёта инфляционных процессов и возможности оперативного внесения корректив в случае возникновения непредвиденных ситуаций. Принцип дифференцированного финансирования предполагает целенаправленное распределение ограниченных бюджетных ресурсов между различными регионами, отраслями или проектами исходя из специфики их текущего состояния, потребностей и важности для социально-экономического развития. Принцип межотраслевого согласования базируется на координации и взаимодействии всех участников бюджетного процесса с целью достижения максимальной синергии и экономии ресурсов. Принцип гибкости и адаптации предполагает способность оперативно изменять объём и структуру финансирования в зависимости от изменяющихся внутренних и внешних условий, сохраняя максимальную эффективность использования ограниченных ресурсов. Принцип повышенной прозрачности и подконтрольности означает систему организации бюджетного процесса, при которой все этапы формирования и исполнения бюджета открыты для общественного контроля и проверки компетентными органами власти.

⁸⁸ Бессонов, А.В. Механизм распределения бюджетных средств: сущность, цели и задачи / А.В. Бессонов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 7-2. – С. 228-232.

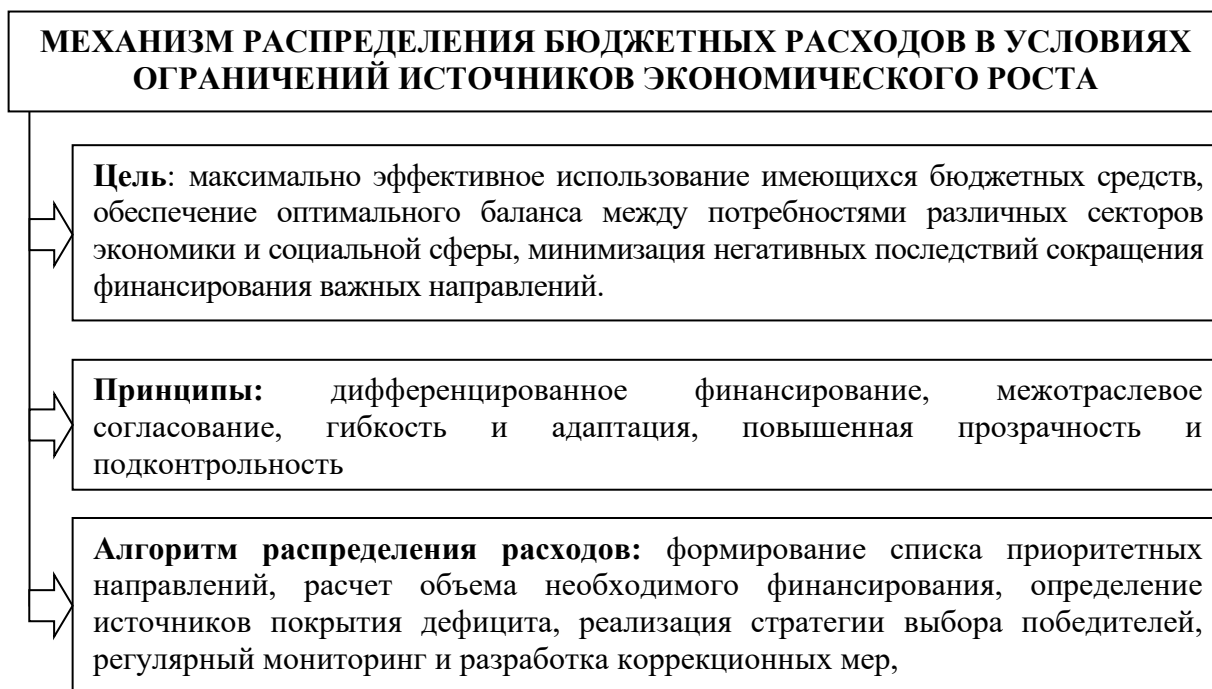


Рисунок 2.9 – Механизм распределения бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста

На начальном этапе распределения расходов происходит идентификация ключевых отраслей и проектов, нуждающихся в государственной поддержке, с учётом их влияния на общий рост экономики и социальную стабильность. Затем приступают к расчёту предполагаемого спроса на бюджетные средства каждым направлением, с учетом прогнозируемых темпов инфляции и динамики рынка труда. На следующем этапе изучаются альтернативные способы финансирования, такие как привлечение внебюджетных средств, займы и кредиты. И только потом, осуществляется выбор тех направлений, которые обеспечат наибольший прирост ВВП, увеличение производительности труда и снижение безработицы. Чтобы механизм распределения бюджетных расходов не давал сбой, нужно постоянно проводить постоянный контроль над исполнением планов и своевременно вносить корректировки в зависимости от обстоятельств.

Предлагаемый механизм распределения бюджетных расходов в условиях ограничений источников экономического роста позволит гибко и эффективно распределять ограниченные ресурсы, поддерживать высокие темпы экономического роста и обеспечивать устойчивость развития страны в долгосрочной перспективе.

Таким образом, можно заключить, что процедура распределения бюджетных средств представляет собой многоуровневый и многогранный процесс, в ходе которого государственные и муниципальные институты осуществляют детальное определение объемов финансового обеспечения, предназначенного для реализации различного рода программ, национальных инициатив и удовлетворения общих нужд общества. Данная деятельность реализуется поэтапно и сопряжена с определенными проблемами и трудностями. Однако значительная доля существующих недостатков, связанных с распределением бюджетных ассигнований, может быть нивелирована путем внедрения цифровых технологий. Тем не менее, наряду с преимуществами, цифровая трансформация влечет за собой дополнительные угрозы и вызовы, среди которых выделяются проблемы информационной безопасности, защиты персональных данных и инклюзивности цифрового пространства. Таким образом, правительствам необходимо учитывать указанные аспекты и формировать целенаправленные стратегии и политику, направленные на достижение эффективного и справедливого распределения бюджетных ресурсов в условиях активного перехода к цифровому формату управления экономикой и обществом.

2.3 Интеграция экономических и социальных аспектов в систему оценки эффективности бюджетных расходов

Проблема рационального использования средств государственного бюджета вызывает повышенный интерес среди учёных и специалистов, особенно в эпоху масштабных экономических преобразований и социальных изменений. Эффективность бюджетных расходов существенно влияет на темпы экономического роста, реализацию стратегических задач государства и удовлетворенность граждан. Классические методики анализа нередко игнорируют социальные эффекты государственных трат, такие как воздействие на рынок труда, здравоохранение, образование и общий уровень благосостояния. Современные подходы к оценке эффективности бюджетных расходов предполагают интеграцию экономических и социальных критериев, обеспечивая многоаспектный анализ итогов реализации бюджетных инициатив. Интегрированная методика позволяет государственному аппарату формировать эффективные политические приоритеты и оперативно реагировать на вызовы, повышая, таким образом, устойчивость экономики и социальный комфорт населения.

Как ранее было сказано в работе, выбор конкретной методики оценки эффективности бюджетных расходов зависит от особенностей страны, уровня развития государственного аппарата и приоритетов государственной политики. Оптимальным решением является сочетание нескольких подходов, позволяющее учесть разные аспекты использования бюджетных средств и повысить общую эффективность финансовой системы государства.

При применении тех или иных подходов используется большое количество показателей. Но проведенное исследование позволило сделать вывод, что такие индикаторы, как степень инновационности проектов, уровень вовлеченности частного сектора, экологическая составляющая, отражающие особенности современных условий ограниченных возможностей роста, сегодня игнорируются. В связи с этим предлагается их

включить в процесс оценивания эффективности бюджетных средств (табл. 2.3).

Таблица 2.3 – Предлагаемые критерии по оценке эффективности бюджетных расходов

Предлагаемые индикаторы оценка	Методы оценки	Критерии оценки
Степень инновационности проектов	Метод экспертных оценок, анализ патентов и научных публикаций, инновационный индекс, методы бенчмаркинга, матричный метод анализа, SWOT-анализ, моделирование сценариев, мониторинг результатов пилотных испытаний	Новизна технологии, технические преимущества, потенциал коммерциализации, воздействие на экономику и общество, конкурентоспособность, возможность масштабирования, уникальность бизнес-модели.
Уровень вовлеченности частного сектора	Количественная оценка контрактов, оценка объемов финансовых потоков, измерение доли государственных заказов, проведение опросов среди предпринимателей, экспертные оценки, создание рейтингов доверия, регулярный мониторинг эффективности проектов	Размер инвестиций частного сектора, количество создаваемых рабочих мест, процент успешного завершения проектов, привлечённые налоговые поступления, активность малых и средних предприятий, интеграция инновационных решений
Экологическая составляющая	Оценка жизненного цикла (LCA), анализ эколого-экономической эффективности (Eco-Efficiency Analysis), система экологического учета (Environmental Accounting System), экологический аудит, комплексный анализ рисков, социально-экологическая экспертиза, имитационное моделирование	Выбросы парниковых газов (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O), энергопотребление и энергоэффективность, загрязнение вод и почв, биологическое разнообразие, утилизация отходов, качество воздуха

Оценка степени инновационности проектов при анализе эффективности бюджетных расходов предполагает комплексный подход, учитывающий технологичность используемых методов, новизну идей и ожидаемый эффект внедрения. Рассмотрим основные методы и критерии такой оценки:

1) Метод экспертных оценок предполагает использование мнений экспертов для определения степени новизны технологии или идеи. Эксперты оценивают проект по ряду критериев:

Оценка экспертов по критерию «Уровень оригинальности»:

Эксперты оценивают этот критерий как высокий («создание принципиально новой технологии»), например, речь идет о новом химическом составе электродов и электролита батареи, который существенно превосходит существующие аналоги. Балл: 5 из 5.

Оценка экспертов по критерию «Патентоспособность»:

По мнению экспертов, эта разработка обладает высокой степенью патентоспособности, так как включает совершенно новый состав материалов и конструкцию аккумулятора. Есть возможность защиты интеллектуальной собственности как международного, так и национального уровня. Балл: 5 из 5.

Оценка экспертов по критерию «Научная база»:

Исследование проводится на основе современных фундаментальных исследований в области материаловедения и электрохимии. Результаты предварительных испытаний подтверждают заявленные характеристики. Однако требуется дополнительное подтверждение на крупных промышленных образцах. Балл: 4 из 5.

Оценка экспертов по критерию «Отраслевое влияние»:

Это открытие способно изменить ситуацию на рынке энергоносителей и привести к значительному снижению зависимости от традиционных источников энергии. Такая аккумуляторная система повысит конкурентоспособность электромобилей и портативных электронных устройств. Балл: 5 из 5.

Оценка экспертов по критерию «Перспективность на международном уровне»:

Изобретение и продукция заинтересовали международные корпорации и научные организации, готовы поддерживать крупными международными инвесторами. Возможно широкое применение на мировом рынке. Балл: 5 из 5.

Таблица 2.4 – Примеры оценки степени новизны

Баллы	Уровень новизны	Описание
5	Высшая степень новизны	Принципиально новая технология, создающая уникальный продукт, не имеющий аналогов на мировом рынке
4	Высокий уровень новизны	Уникальные технические характеристики продукта, существенно превосходящие имеющиеся аналоги, способствующие созданию конкурентных преимуществ.
3	Средний уровень новизны	Улучшенные свойства продукта относительно аналогичных решений на рынке, существенное усовершенствование функций
2	Низкий уровень новизны	Продукт основан на незначительном изменении существующих технологий или продуктов, небольшие улучшения характеристик
1	Очень низкий уровень новизны	Продукт практически повторяет известные технологии или продукты, нововведения минимальны или отсутствуют вовсе

2) Анализ патентов, публикаций, цитируемости работ и коммерческой реализации патентов позволяет оценить количество запатентованных изобретений и опубликованных статей, связанных с проектом. Чем больше уникальных разработок, тем выше степень инновационности. Например, производится оценка инновационного потенциала и практической ценности проекта по производству экологически чистых строительных материалов на основе вторичного сырья на основе запатентованных изобретений, количеству опубликованных статей, цитируемости работ, коммерческой реализации проекта.

Параметры оценки и присвоение баллов

1. Количество запатентованных изобретений:

До 5 патентов: 1 балл.

От 6 до 10 патентов: 2 балла.

Более 10 патентов: 3 балла.

Проект получил 12 патентов → присваиваем 3 балла.

2. Количество опубликованных статей:

Менее 10 статей: 1 балл.

От 10 до 20 статей: 2 балла.

Более 20 статей: 3 балла.

По результатам поиска было найдено 25 статей → присваиваем 3 балла.

3. Цитируемость работ:

Среднее количество цитирований меньше 10 раз: 1 балл.

Среднее количество цитирований от 10 до 50 раз: 2 балла.

Среднее количество цитирований больше 50 раз: 3 балла.

Среднее количество цитирований составляет около 60 раз → присваиваем 3 балла.

4. Коммерческая реализация патентов:

Отсутствие лицензирования и коммерческих контрактов: 1 балл.

Один-два заключенных контракта на продажу лицензии: 2 балла.

Три и более успешных лицензионных соглашений: 3 балла.

Подтверждено заключение трех договоров на лицензию производства → присваиваем 3 балла.

Общая оценка проекта производится на основе суммирования полученных баллов (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Распределение баллов по уровням инновационности, научной значимости и успешной коммерческой реализации проекта

Баллы	Уровень инновационности	Научная значимость	Коммерческая реализация
1	Новация основана на модификации существующих технологий. Нет уникальных технических решений.	Публикации носят описательный характер, недостаточно экспериментального подтверждения или низкого авторитета изданий.	Лицензирование отсутствует либо коммерческое использование крайне низкое
2	Применены значительные модернизации известных технологий или созданы улучшенные прототипы. Новые элементы имеют умеренную уникальность.	Исследовательские работы представлены широко, публикации включают проверенные эксперименты, среднее число цитирований.	Имеются единичные случаи передачи прав на технологию третьим лицам, слабый спрос на продукцию.
3	Создано радикально новое техническое решение, имеющее	Высокий научный вклад, публикации опубликованы в ведущих	Имеется многосторонний опыт успешного

принципиальную основу, отличающуюся от предыдущих разработок.	мировых изданиях, высокая частота цитирования. Широкий международный резонанс.	лицензирования, налажена массовая коммерческая эксплуатация результата.
---	--	---

3) Инновационный индекс предусматривает использование количественного индикатора, рассчитываемого на основе множества факторов (уровень патентования, количество внедрений новой продукции, темпы роста рынка нового товара). Для оценки уровня инновационности проекта можно предложить следующую формулу расчета инновационного индекса (I_{innov}):

$$I_{\text{innov}} = \sum_{i=1} (w_i * s_i) / \max(S)$$

где:

s_i – оценка конкретного показателя инновационности (например, новизна технологии, уровень уникальности решения, степень внедрения новых технологий);

w_i – весовые коэффициенты показателей, отражающие значимость каждого параметра;

$\max(S)$ – максимальная возможная сумма оценок всех показателей (нормализует индекс в диапазоне от 0 до 1).

Пример формул для отдельных критериев:

Новизна технологического решения:

$N = 1$ (полностью новая технология);

0,8 (улучшение существующей технологии);

0,5 (модификация известной технологии);

0,2 (частично использованная технология).

Степень интеграции инновационных решений:

$S = 1$ (интеграция новых решений в действующую систему)

0,7 (локальное внедрение инноваций)

0,4 (использование готовых компонентов)

0,1 (не требует изменений существующих процессов)

Экономический эффект:

$E = 1$ (значительный экономический эффект)

0,7 (умеренный экономический эффект)

0,4 (низкий экономический эффект)

0,1 (отсутствие экономического эффекта)

Итого:

$$I_{\text{innov}} = w_N N + w_S S + w_E E$$

где w_N, w_S, w_E – веса соответствующих факторов.

Следовательно, общий индекс инновационности обеспечивает интегральную оценку проекта по множеству критериев, взвешивая значимость каждого параметра.

4) Методы бенчмаркинга предусматривают сравнение характеристик проекта с параметрами аналогичных разработок конкурентов. Наличие принципиально новых или качественно улучшенных свойств служит индикатором высокой степени инновационности.

5) Матричные методы анализа оценивают совокупность характеристик проекта, включающую технологичность, рыночную востребованность и степень риска. Матрица Ансоффа, в частности, используется для выбора рыночной стратегии и идентификации инновационного потенциала проекта.

6) SWOT-анализ выявляет преимущества, недостатки, перспективы и риски проекта. Высокий инновационный потенциал обычно ассоциируется с выраженными сильными сторонами и сниженной восприимчивостью к внешним угрозам.

7) Метод сценарного моделирования предполагает изучение альтернативных вариантов развития проекта и их влияния на экономические показатели и общественные блага.

8) Мониторинг результатов пилотных испытаний позволяет проверить практическое применение инновационной технологии и её экономическую целесообразность.

В качестве критериев оценки инновационности могут выступать:

- новизна технологии;
- технические преимущества;
- потенциал коммерциализации;
- воздействие на экономику и общество;
- конкурентоспособность;
- возможность масштабирования;
- уникальность бизнес-модели.

Применение указанных методов и критериев позволит объективно оценить степень инновационности проектов и принять обоснованные решения о распределении бюджетных средств.

Оценка уровня вовлеченности частного сектора в процесс распределения бюджетных расходов и контроля над их эффективностью представляет собой важный аспект формирования качественной модели взаимодействия между государством и бизнесом. Для этого могут быть использованы различные методы и инструменты мониторинга и анализа, позволяющие определить глубину участия частных компаний в осуществлении государственных инициатив и программ:

1) Количественная оценка контрактов через подсчет числа договоров и соглашений, заключенных между государственными органами и частными компаниями. Увеличение количества сделок свидетельствует о растущем интересе и участии бизнеса в проектах.

2) Изучение объема частных инвестиций в отдельные сектора и регионы позволяет количественно оценить готовность крупного бизнеса к участию в совместных проектах.

3) Определение доли государственных заказов, реализуемых частным бизнесом. Её увеличение отражает уверенность предпринимательства в государственных программах и готовность властей к взаимодействию.

4) Опросы предпринимателей в целях изучения восприятия ими процедур контрактования, прозрачности конкурсных торгов, готовности осуществлять инвестиции и желания сотрудничать с государством.

5) Экспертные оценки путем привлечения независимых аналитиков и консультантов для комплексного оценивания процессов сотрудничества, выявления препятствий и разработки предложений по улучшению механизмов привлечения частного капитала.

6) Создание рейтингов доверия путем регулярного составления индексов восприятия представителями деловых кругов привлекательности тех или иных сфер для вложения инвестиций.

7) Регулярный мониторинг эффективности проектов с целью выявления слабых мест, препятствующих широкому участию бизнеса.

К показателям, по которым можно оценить вовлеченность частного сектора, можно отнести:

- размер инвестиций частного сектора;
- количество создаваемых рабочих мест;
- процент успешного завершения проектов;
- привлеченные в бюджет налоговые поступления;
- активность малых и средних предприятий;
- интеграция инновационных решений.

Таким образом, консолидация вышеуказанных методов и индикаторов позволяет сформировать четкое представление о глубине и качестве интеграции частного сектора в процессы управления финансовыми средствами и достижения общественно значимых целей.

Экологическая составляющая играет существенную роль при оценке эффективности бюджетных расходов. Можно предложить ряд методов и показателей, позволяющих измерять и анализировать воздействие бюджетных проектов на экосистему и природные ресурсы:

1) Оценка жизненного цикла (LCA). Этот метод оценивает экологический след продукта или проекта на протяжении всего его жизненного цикла, начиная от добычи сырья и заканчивая утилизацией отходов. LCA позволяет учесть выбросы парниковых газов, потребление энергии и воды, загрязнение воздуха и почвы.

2) Анализ эколого-экономической эффективности (Eco-Efficiency Analysis). Данный метод определяет соотношение пользы проекта и его влияния на природу. Обычно используется коэффициент Eco-efficiency ratio (отношение полезных эффектов к отрицательным последствиям).

3) Система экологического учета (Environmental Accounting System) представляет собой совокупность методик и принципов, позволяющих оценивать изменение состояния природной среды и запасов природных ресурсов. Включает расчет показателей загрязнения, деградации земель, потери биоразнообразия и др.

4) Экологический аудит – процедура независимой проверки соответствия проектной документации требованиям охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Проводится специалистами-экологами и основывается на сравнении фактических данных с нормативными требованиями.

5) Комплексный анализ рисков рассматривает вероятность возникновения негативных последствий реализации проекта для окружающей среды и определяет необходимые мероприятия по предотвращению или уменьшению риска.

6) Социально-экологическая экспертиза реализуется через использование общественного обсуждения и оценки экологических и социальных последствий проекта. Экспертиза проводится специализированными организациями и общественными группами.

7) Имитационное моделирование производится через применение специального программного обеспечения, которое позволяет смоделировать воздействие, вызванные реализацией проекта, на окружающую среду и климат. Использование данного метода помогает предсказать долгосрочные последствия принимаемых решений.

В качестве показателей, способных оценить эффективность бюджетных расходов, могут выступать:

– выбросы парниковых газов (CO₂, CH₄, N₂O);

- энергопотребление и энергоэффективность;
- загрязнение вод и почв;
- биологическое разнообразие, его изменение;
- утилизация отходов;

– качество воздуха, содержание загрязнителей в атмосфере.

Используя указанные методы и показатели, можно провести всестороннюю оценку экологической компоненты бюджетных расходов, обеспечить эффективное распределение средств и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Новые критерии оценивания существенно расширяют спектр факторов, влияющих на итоговую оценку эффективности бюджетных расходов. Эти критерии позволяют глубже понять, насколько эффективно распределяются финансовые ресурсы и какой реальный вклад вносят проекты в социальное, экономическое и экологическое развитие страны.

Последующая задача улучшения оценки эффективности бюджетных расходов заключается в интеграции экономических и социальных составляющих в оценочный процесс. Объединение таких показателей должно осуществляться через специальные методики и подходы, которые обеспечат согласованность действий в сфере управления финансами и планирования государственных программ (рис. 2.11).



Рисунок 2.11 – Шаги и способы интеграции экономических и социальных компонентов при оценке эффективности бюджетных расходов

Практическая реализация такой интеграции возможна при использовании инструментов cost-benefit analysis (анализ преимуществ и недостатков), которые учитывают, как прямые, так и косвенные социальные и экономические последствия, а также при создании интерактивных платформ для обмена информацией и коллективного принятия решений (рис. 2.12). Применение метода СВА позволяет принимать обоснованные решения о распределении бюджетных средств, минимизировать риски неэффективных вложений и увеличить общую эффективность расходования государственных денег.

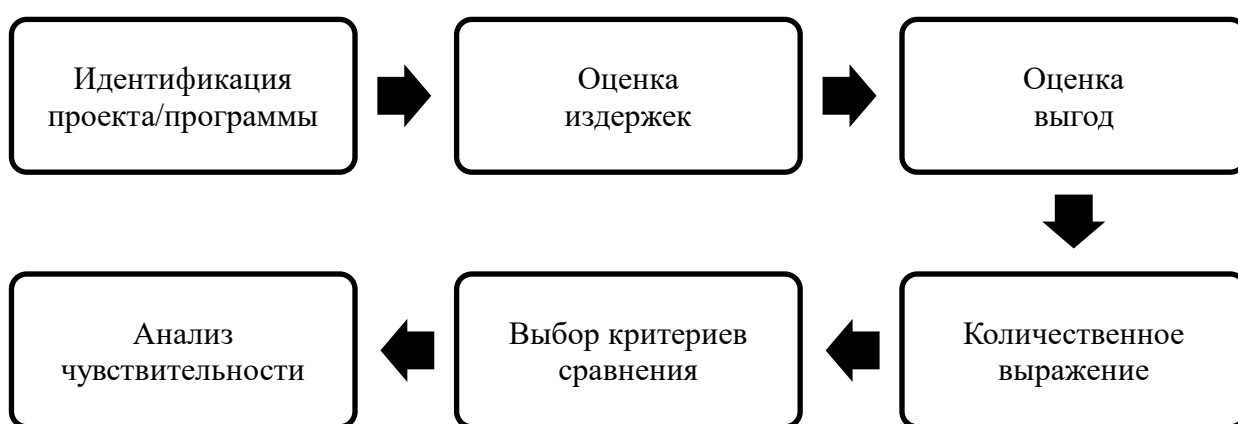


Рисунок 2.12 – Шаги Cost-Benefit Analysis

Итак, проведенное исследование позволило:

предложить авторский подход по интеграции экономических и социальных компонентов, который формирует целостную картину воздействия бюджетных расходов на общество и экономику, открывая пути для дальнейших разработок и совершенствования практики управления общественными финансами. Полагаем, что интеграция экономических и социальных аспектов в оценку эффективности бюджетных расходов создает эффективную систему управления государственными финансами, гармонично сочетая краткосрочные экономические задачи с долгосрочной социальной динамикой.

3 НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

3.1 Предложения и принципы, направленные на совершенствование существующих практик управления публичными финансами⁸⁹

Управление публичными финансами представляет собой совокупность процессов и действий, направленных на организацию и регулирование использования государственных и муниципальных средств для обеспечения выполнения публичных функций и достижения общественно значимых целей. Оно охватывает целый ряд областей, включая разработку налоговой политики, составление бюджета, распределение бюджетных средств, контроль над использованием государственных активов и долговую политику. Как считают М.А. Лапина, А.Р. Шилина «от качества управления публичными финансами, правильного использования методов управления зависит, насколько эффективно реализуются задачи и функции государства в финансовой сфере».⁹⁰ Мнению А.А. Толстикова «качество управления публичными финансами имеет большое значение для определения того, как политика развития фактически влияет на национальное благосостояние».⁹¹

Основной задачей управления публичными финансами является обеспечение оптимального баланса между потребностью в ресурсах и возможностями их мобилизации, позволяющего реализовать важнейшие задачи государства и общества. Финансовое управление базируется на правовом регулировании, контроле денежных потоков и систематическом

⁸⁹ Материалы параграфа изложены в публикациях соискателя:

Морозов, В.А. Предложения и принципы, ориентированные на повышение эффективности действующих практик управления государственными финансами

⁹⁰ Лапина, М.А. Правовое регулирование оценки эффективности управления публичными финансами / М.А. Лапина, А.Р. Шилина // Финансы и управление. – 2019. – № 4. – С. 89-100.

⁹¹ Толстиков, А.А. Формирование подходов к определению категории управления публичными финансами / А.А. Толстиков // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 2(67). – С. 41-44.

мониторинге результативности расходов.

Рациональное управление публичными финансами укрепляет доверие граждан к государству, стимулирует экономический рост и содействует социальной справедливости, вследствие чего оно выступает ключевой составляющей государственного управления и требует повышенного внимания со стороны политических деятелей, администраторов и ученых.

Развитие практики управления публичными финансами выступает важнейшим фактором повышения результативности бюджетных расходов и укрепления финансовой устойчивости государства. О необходимости совершенствования управления публичными финансами высказываются многие отечественные ученые. Например, И.М. Семенов считает, что нужно принять самостоятельный закон, который урегулирует все вопросы, связанные с управлением публичными финансами, в т.ч. в аспекте автоматизации управления публичными финансами.⁹²

Чтобы продолжить работу в направлении развития управления публичными финансами в России, важно знать международные подходы к этому процессу и возможности их адаптации к российским условиям.

Современные зарубежные практики управления государственными финансами отличаются высоким уровнем стандартизации и прозрачности. Основными компонентами эффективной системы управления выступают: 1) чёткая децентрализация полномочий и ответственности; 2) применение методов риск-менеджмента для профилактики хищений и убытков; 3) внедрение инновационных технологий, включая автоматизированные системы управления, электронные торги и аналитику больших данных. В качестве примера успешных практик можно привести Австралию, Великобританию и Канаду, которые используют многоканальное финансирование, программы кадровой подготовки и интегрированные системы контроля. Так, австралийская система трехуровневого управления

⁹² Семенов, И.М. Управление публичными финансами: понятие и особенности в условиях цифровизации / И.М. Семенов // Наукосфера. – 2023. – № 5-1. – С. 561-564.

финансами (федеральная, штатов и местная) обеспечивает оптимальное распределение ресурсов и предотвращает дублирование функций. Австралийская система отличается высоким уровнем прозрачности: финансовые отчёты ведомств публикуются, обеспечивая доверие граждан и облегчая общественный контроль. Особое внимание уделяется профессиональному обучению сотрудников финансово-экономической сферы через специализированные курсы и семинары.

Российские реалии характеризуются наличием ряда ограничений и препятствий для прямого заимствования западных стандартов управления государственными финансами. К ним, например, можно отнести: недостаточный уровень цифровой грамотности среди населения и чиновников, низкий уровень доверия к институтам власти, ограниченные финансовые ресурсы и нехватка квалифицированных кадров. Тем не менее, некоторые элементы зарубежных практик могут успешно адаптироваться к российской действительности.

На рисунке 3.1 приведены общие принципы, которые могут способствовать оптимизации управления публичными финансами.



Рисунок 3.1 – Принципы совершенствования управления публичными финансами

Для совершенствования управления публичными финансами можно предложить несколько корректирующих мер:

1. Производить постоянный мониторинг за работой единой информационной системы, т.е. платформы, позволяющей оперативно получать данные о состоянии публичных финансов и осуществлять её актуализацию по мере необходимости. Сегодня в России действует единая информационная система «Электронный бюджет», предназначенная для оперативного мониторинга состояния публичных финансов и обеспечения мгновенного доступа к сведениям о ходе бюджетных процессов. Система даёт возможность мониторинга движения средств, планирования расходов,

анализа эффективности программ и контроля исполнения финансовой документации. Пользователи системы – уполномоченные лица и организации, прямо или косвенно управляющие бюджетными ресурсами. Система улучшает прозрачность и эффективность, однако испытывает определенные трудности в работе:

- пользователи нередко испытывают сложности с навигацией и изучением интерфейса системы. Отсутствие интуитивно ясного дизайна усложняет взаимодействие, особенно для новичков;

- иногда возникают проблемы обработки неверных данных, ухудшающие точность информации и снижающие полезность аналитических выводов, что препятствует принятию обоснованных управленческих решений;

- низкий уровень интеграции с иными ведомственными системами порождает препятствия в информационном обмене и координировании действий участников бюджетного процесса. Необходимо больше усилий для обеспечения совместимости и синхронизации данных;

- использование информационных технологий неизбежно связано с рисками нарушения конфиденциальности и угрозами кибератак. Необходимо постоянно совершенствовать меры защиты информации и обеспечивать безопасность хранения и обработки персональных данных участников процесса.

Для преодоления указанных недостатков необходимы комплексные мероприятия по улучшению функционала, повышению квалификации специалистов, обеспечению качественной технической поддержки и укреплению мер информационной безопасности.

2. Продолжить развитие автоматизации административных процессов. Важно автоматизировать рутинные процедуры управления финансами, повышая скорость обработки документов и снижая риск ошибок. Поскольку, как заключает О.С. Забралова «цифровые технологии в бюджетных отношениях обеспечивают: формирование единого цифрового пространства

в бюджетной сфере; прозрачность процесса движения бюджетных денежных средств; контрольные мероприятия по целевому использованию бюджетных средств; создание и обработку отчетности субъектов бюджетного процесса в автоматизированном режиме и др.».⁹³ Считаем, что внедрение современных технологий анализа больших данных и автоматизация финансовых операций позволят снизить риски коррупции и неэффективного расходования государственных средств по нескольким причинам. Во-первых, алгоритмы машинного обучения способны анализировать большие объемы данных и оперативно сигнализировать о подозрительных операциях или признаках нарушений. Во-вторых, исключив ручные процедуры и обработку данных людьми, уменьшается вероятность ошибок и манипуляций с информацией. В-третьих, программные решения автоматически проверяют соблюдение требований законодательства и внутренних инструкций, снижая возможность обхода формальных процедур. В-четвертых, благодаря технологии автоматизации государственные органы могут устанавливать четкую последовательность действий, что затрудняет коррупционное поведение.

3. Укреплять институт внутреннего аудита, который должен стать тем элементом системы управления финансами, который обеспечит независимую проверку и оценку финансовой дисциплины и законности проводимых операций. Как считает И.В. Петрова внутренний финансовый аудит, базирующийся на определенных задачах, принципах и методах, является одним из первоочередных звеньев всей системы государственного управления финансами, способен влиять на эффективность управления качеством.⁹⁴

4. Оптимизировать налоговую политику и упростить налогообложение. Налоговая система должна быть простой, прозрачной и справедливой,

⁹³ Забралова, О.С. Общие тенденции цифровизации бюджетного процесса в Российской Федерации / О.С. Забралова // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 11 (168). – С. 11-20.

⁹⁴ Петрова, И.В. Правовая характеристика внутреннего финансового аудита как инструмента государственного управления качеством публичных финансов (финансовый менеджмент) / И.В. Петрова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МПОА). – 2023. – № 7 (107). – С. 77-84.

стимулируя предпринимательскую активность и инвестиционную привлекательность страны. Сегодня налоговая система России имеет серьезные недостатки, которые тормозят внедрение новых форм, методов, принципов ведения хозяйственной деятельности предпринимателями в целях прироста добавленной стоимости:

- российские предприниматели сталкиваются с чрезмерно сложной процедурой налогового администрирования. Заполнение многочисленных деклараций, соблюдение сроков уплаты налогов и представление документов занимает много времени и ресурсов компаний. Высокий уровень бюрократии увеличивает операционные расходы бизнеса и замедляет развитие предпринимательства;

- изменчивость законодательства и частые поправки, вносимые в Налоговый Кодекс РФ создают неопределенность относительно будущих обязательств предприятий перед государством. Предприниматели вынуждены тратить дополнительные усилия на отслеживание обновлений налоговых норм, что отвлекает внимание от основной деятельности и повышает риски инвестирования;

- недостаточная защита прав налогоплательщиков в судах отрицательно влияет на готовность бизнеса вкладывать средства в долгосрочные проекты. Если налоговые споры решаются преимущественно в пользу государства, даже при наличии доказательств нарушений со стороны контролирующих органов, инвесторы теряют уверенность в надежности правовых институтов;

- хотя существуют отдельные программы стимулирования отдельных отраслей экономики, общий набор льгот и преференций недостаточен для привлечения крупных инвестиций. Например, малый и средний бизнес испытывает недостаток специализированных стимулов для расширения производства и модернизации оборудования;

- излишняя строгость фискальных органов приводит к дополнительным расходам на аудит и проверку документации, особенно в

условиях отсутствия единых стандартов проверки. Многие предприятия уклоняются от внедрения инноваций ввиду опасений увеличения числа проверок и наложения штрафов;

– упрощённая система налогообложения не устраняет неравенство малых предприятий с крупными, так как превышение дохода в 20 млн. рублей в год приводит к обязанности платить НДС. Упрощенный формат бухгалтерской отчётности порой затрудняет доступ к кредитам и субсидиям из-за сложности оценки их финансового положения.

5. Развивать институт гражданской экспертизы. Институт гражданской экспертизы – это форма общественного участия граждан и общественных организаций в процессе принятия решений, разработки проектов законов, нормативных актов и программ социально-экономического характера. Данный институт направлен на привлечение экспертных мнений представителей гражданского общества, науки, профессиональных сообществ и заинтересованной общественности к обсуждению значимых вопросов, касающихся жизни общества и государства. Граждане и общественные объединения вправе инициировать внесение предложений и замечаний относительно порядка распределения и использования бюджетных средств. К основным методам осуществления гражданской экспертизы относятся общественные слушания, обсуждения, опросы, форумы, конференции и публичные консультации.

6. Усилить подготовку квалифицированных кадров. Требуется систематическое повышение квалификации сотрудников, занимающихся управлением финансами, чтобы они могли своевременно реагировать на изменения внешней среды и быстро, профессионально решать возникающие проблемы. Повышение квалификации может осуществляться в любой форме: 1) организация учебных курсов и тренингов; 2) проведение стажировок и мастер-классов; 3) участие в конференциях и форумах; 4) прохождение онлайн-курсов; 5) аттестация и сертификация кадров; 6) мотивация к самообразованию; 7) международное сотрудничество. Реализация комплекса

предложенных мер позволит существенно повысить профессионализм сотрудников, работающих в сфере публичных финансов, что позитивно отразится на качестве оказываемых услуг населению и экономике региона в целом.

Предложенные принципы и рекомендации обеспечат качественное улучшение системы управления публичными финансами, повысит доверие граждан к государству и создаст условия для устойчивого развития страны

Проведенное исследование позволило выявить ключевые проблемы современного управления государственными финансами и предложить ряд эффективных решений для их устранения. Было установлено, что основными препятствиями на пути улучшения качества управления публичными финансами являются отсутствие прозрачных механизмов их мониторинга и оценки, недостатки в функционировании интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», низкий уровень цифровизации у потребителей государственных услуг, отсутствие специальных компетенций у работников, занимающихся управлением финансами, сложности в налоговом администрировании и высокие коррупционные риски.

Анализ международной практики показал, что наиболее успешные модели управления государственным бюджетом основываются на принципах открытости, подотчетности и транспарентности. Среди предложенных мер выделяются: постоянный мониторинг за работой единой информационной системы, т.е. платформы, позволяющей оперативно получать данные о состоянии публичных финансов, и осуществление её актуализации по мере необходимости, создание единой системы учета и контроля над использованием бюджетных средств, а также усиление роли гражданского общества в процессе принятия решений о распределении государственных ресурсов через институт гражданской экспертизы.

Таким образом, реализация представленных в работе предложений позволит существенно повысить качество управления государственными

финансами, обеспечить выполнение социально-экономических обязательств государства перед обществом и создать благоприятные условия для дальнейшего устойчивого развития страны. Дальнейшие научные исследования могли бы сосредоточиться на изучении региональных особенностей реализации предложенных реформ и оценке их влияния на экономические показатели регионов.

3.2 Корректирующие меры по улучшению взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях совместного инвестирования и повышения эффективности бюджетных расходов

Эффективное взаимодействие органов власти и бизнес-сообщества является важнейшей предпосылкой устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения. Оптимизация совместных инвестиций способствует решению ключевых задач социально-экономического развития, формированию современной инфраструктуры и росту производительности. Вместе с тем существующая практика государственно-частного партнёрства сталкивается с рядом серьёзных препятствий, вызванных недостаточностью институциональных механизмов, отсутствием должного правового сопровождения и низким уровнем информационной прозрачности.

Современная экономика предъявляет повышенные требования к качеству взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества, особенно в части распределения и эффективного использования бюджетных средств. Актуальность рассматриваемой тематики определяется необходимостью повышения результативности государственных расходов, усиления взаимовыгодного сотрудничества между властью и бизнесом, а также формирования условий для устойчивого экономического роста.

Взаимодействие органов власти и бизнес-сообщества в аспекте совместного инвестирования и оптимизации бюджетных расходов

исследовано в ряде научных публикаций С.С. Дзусовой,⁹⁵ Е.Б. Карпова и О.А. Трифонова,⁹⁶ Э.Ю. Майковой и Е.В. Симоновой,⁹⁷ С.Н. Леоновой, Е.А. Вакулук⁹⁸ и др.

Несмотря на значительное количество публикаций, посвящённых отдельным аспектам государственно-частного партнёрства, проблема совершенствования межсубъектного взаимодействия остаётся недостаточно изученной в комплексе. Большинство работ сосредоточено либо на анализе отдельных форм взаимодействия, либо на рассмотрении узких отраслевых кейсов, тогда как комплексное исследование механизмов распределения бюджетных расходов с учётом интересов обеих сторон представлено фрагментарно.

Организация взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества представляет собой процесс налаживания конструктивного сотрудничества между государственными структурами и представителями бизнеса для достижения взаимовыгодных целей и решения общих проблем. Такое взаимодействие способствует созданию благоприятных условий для развития предпринимательства, повышению эффективности государственного управления и улучшению экономической ситуации в стране.

Взаимодействие органов власти и бизнес-сообщества в рамках совместных инвестиционных проектов и повышения эффективности бюджетных расходов можно представить схематично (рис. 3.2). К сторонам взаимодействия нужно отнести не только государственные органы и предпринимательское сообщество, но и общественность в целом, чтобы добиться эффективности использования бюджетных средств.

⁹⁵ Дзусова, С.С. Механизмы вовлечения и участия граждан в бюджетном процессе / С.С. Дзусова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 2. – С. 74-84.

⁹⁶ Карпов, Е.Б. Общество, власть, бизнес: теория и практика взаимодействия / Е.Б. Карпов, О.А. Трифонов // Университетский научный журнал. – 2011. – № 1. – С. 95-106.

⁹⁷ Майкова, Э.Ю. Взаимодействие государства и местного самоуправления в современном мире: между отношениями зависимости и партнерства / Э.Ю. Майкова, Е.В. Симонова // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 50. – С. 80-85.

⁹⁸ Леонов, С.Н. Результативность взаимодействия властных и предпринимательских структур: содержание понятия и опыт количественной оценки / С.Н. Леонов, Е.А. Вакулук // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 3. – С. 481-490.

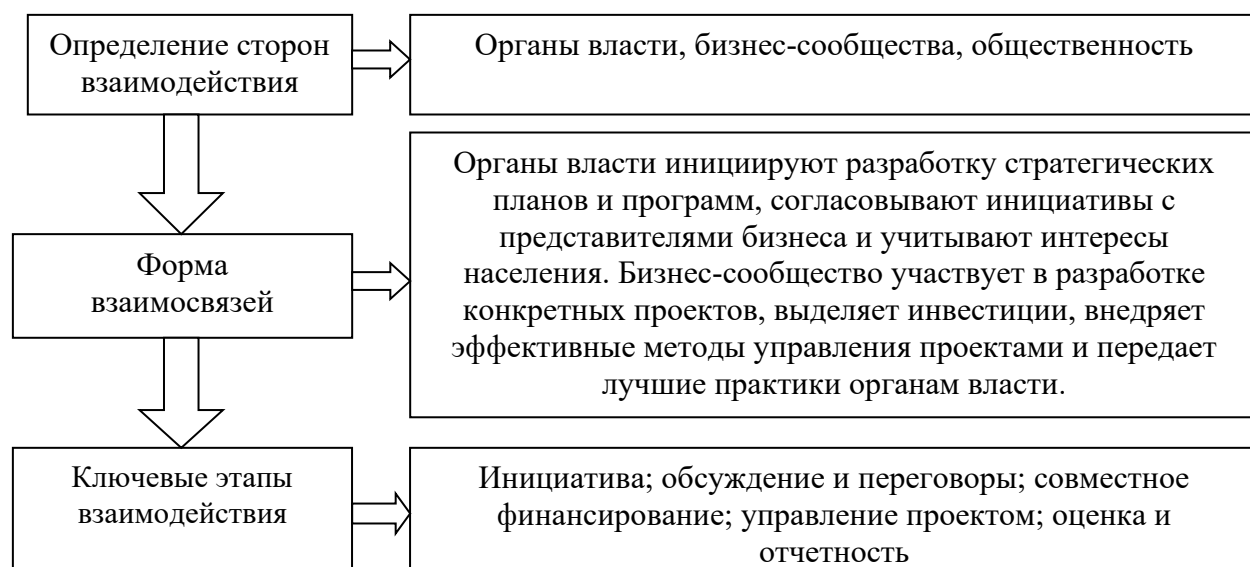


Рисунок 3.2 – Взаимодействие органов власти и бизнес-сообщества в рамках совместных инвестиционных проектов и повышения эффективности бюджетных расходов

Для успешного взаимодействия важно учитывать интересы всех сторон процесса – государства, бизнеса и общества. Это требует постоянного диалога, обмена информацией и выработки совместных решений. Ученые М.А. Рачунь, А.Н. Коваленко, проведя исследование за развитием взаимоотношений института власти и бизнеса в зарубежных странах, пришли к выводу, что в более развитых и экономически стабильных государствах формы взаимодействия бизнеса и государства отличаются большим разнообразием, начиная от выполнения совместных контрактов, заканчивая образованием интегрированных корпораций и совместных предприятий».⁹⁹ А.В. Федотов подчеркивает, что «современная модель взаимодействия в экономической сфере институтов гражданского общества и органов публичной власти базируется на ряде механизмов: социальном партнерстве и социальном предпринимательстве, участии в проектном управлении,

⁹⁹ Рачунь, М.А. Взаимодействие государства и бизнеса в реализации социальной политики / М.А. Рачунь, А. Н. Коваленко // Экономика. Менеджмент. Инновации. – 2019. – № 5(23). – С. 42-49.

государственных закупках, совещательно-консультативных органах, созданных при государственных и муниципальных структурах и пр. С помощью этих механизмов институты гражданского общества принимают как непосредственное (участвуя в экономической деятельности), так и опосредованное (выполняя экспертно-совещательную и контролирующую функции) участие».¹⁰⁰

Примерами эффективного взаимодействия могут быть:

- совместные советы и комиссии, создаваемые для выработки единых стандартов оценки эффективности бюджетных расходов;
- открытые площадки для диалога, т.е. пространства коммуникаций, предназначенные для выработки решений по проблемам бюджетного планирования, использования бюджетных расходов с участием власти и институтов гражданского общества;
- механизмы государственно-частного партнерства в целях создания совместной системы публичного управления объектами общественной инфраструктуры, поддержки их функционирования и развития.

По мнению Э.Ю. Майковой, Е.В. Симоновой «в новых условиях жизнедеятельности как обществ, в целом, так и местных сообществ, становится необходимым изменение характера взаимодействия государства и МСУ, прежде всего, в направлении формирования между ними отношений партнерского типа».¹⁰¹ Как заключают В.Н. Южаков, Е.И. Добролюбова «для повышения качества такого взаимодействия необходима реализация специальных мер по развитию механизмов «обратной связи» при планировании контрольно-надзорных мероприятий, введению контроля не только за своевременностью рассмотрения обращений граждан, но и за содержательным характером ответов на такие обращения, росту

¹⁰⁰ Федотов, А.В. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства как основа для решения долгосрочных задач экономического развития региона / А.В. Федотов // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 65-74.

¹⁰¹ Майкова, Э.Ю. Взаимодействие государства и местного самоуправления в современном мире: между отношениями зависимости и партнерства / Э.Ю. Майкова, Е.В. Симонова // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 50. – С. 80-85.

оперативности рассмотрения обращений граждан и более активному участию контрольно-надзорных органов в обеспечении возмещения причиненного вреда».¹⁰² Можно согласиться с высказыванием А.В. Федотова, который делает вывод, что «лишь в процессе равноправного взаимодействия, дающего синергетический эффект, структур публичной власти, субъектов хозяйственной деятельности и институтов гражданского общества, как правило, достигается решение долгосрочных задач развития народного хозяйства региона».¹⁰³

Улучшение взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества для целей совместного инвестирования и повышения эффективности бюджетных расходов предполагает комплекс мероприятий, направленных на создание прозрачных механизмов партнерства и эффективное использование ресурсов обеих сторон (табл. 3.1). Во-первых, нужно продолжить институционализацию механизмов сотрудничества государственных органов и предпринимательского сообщества в области контроля бюджетных расходов через создание устойчивых формальных институтов и организационно-правовых норм, обеспечивающих постоянное взаимодействие и совместную работу различных субъектов государственной власти и представителей бизнеса для повышения прозрачности, законности и эффективности бюджетных расходов. Во-вторых, должна быть продолжена работа по улучшению информационного сопровождения сотрудничества государственных органов и предпринимательского сообщества в целях контроля бюджетных расходов. Это должен быть комплекс мер, направленных на повышение уровня доступности, прозрачности и оперативности предоставления информации обо всех аспектах, связанных с распределением и использованием бюджетных средств. Основная цель

¹⁰² Южаков, В.Н. Взаимодействие граждан с контрольно-надзорными органами государства: состояние и основные тенденции / В.Н. Южаков, Е.И. Добролюбова // Управленческое консультирование. – 2020. – № 11(143). – С. 23-41.

¹⁰³ Федотов, А.В. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства как основа для решения долгосрочных задач экономического развития региона / А.В. Федотов // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 65-74.

такого подхода заключается в обеспечении эффективного взаимодействия между государством и бизнесом, способствующего минимизации рисков коррупции, неэффективного расходования средств и созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций.

Таблица 3.1 – Меры по улучшению взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях совместного инвестирования и повышения эффективности бюджетных расходов

Меры	Комментарий
Совершенствование законодательной базы (институционализация механизмов сотрудничества)	Актуализация законов, регулирующих механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП), гарантирующих защиту прав инвесторов и чёткое распределение рисков. Упрощение процедуры заключения контрактов ГЧП и обеспечение быстрого рассмотрения заявок на участие в проектах. Стимулирующие налоговые льготы и преференции для участников совместных проектов.
Улучшение информационного сопровождения	Публикация открытых данных о планируемых госзакупках и конкурсных процедурах в единой информационной системе. Повышение прозрачности процессов принятия решений органами власти относительно распределения бюджетных средств. Информационная кампания среди бизнесменов и организаций по разъяснению преимуществ участия в совместном финансировании проектов.
Развитие механизмов оценки эффективности	Внедрение системы мониторинга и контроля исполнения обязательств участниками проектов, совместно финансируемых государством и бизнес-сообществом. Регулярное проведение независимой экспертизы и аудита крупных проектов, реализуемых на условиях ГЧП. Установление стандартов и показателей успешности совместных проектов, оценивающих экономическую эффективность, социальную значимость и экологические последствия.
Создание специальных инструментов поддержки	Развитие специализированных фондов венчурного капитала и кредитных линий для стартапов и инновационных проектов. Поддержка со стороны государства инвестиционных фондов, способствующая привлечению частных капиталовложений в инфраструктурные проекты. Подготовка и реализация образовательных программ для чиновников и сотрудников региональных администраций по вопросам эффективных методов привлечения частного сектора.
Увеличение доверия и открытости	Усиление роли общественных советов и ассоциаций бизнеса в процессе разработки нормативных актов и регламентов. Периодическое проведение встреч руководителей министерств и ведомств с деловыми кругами для оперативного реагирования на возникающие проблемы и запросы бизнеса. Активизация общественного обсуждения планов по бюджетному расходованию и совместной работе с гражданским обществом и СМИ.

В-третьих, это развитие механизмов оценки эффективности сотрудничества посредством внедрения систематического анализа и измерения показателей успешности взаимодействия указанных субъектов. Эти механизмы направлены на выявление степени достижения поставленных целей, определение слабых мест и разработку предложений по улучшению текущего положения дел. В-четвертых, создание специальных инструментов поддержки сотрудничества государственных органов и предпринимательского сообщества через реализацию целенаправленных мероприятий, способствующих повышению прозрачности, надежности и результативности использования бюджетных средств (например, через информатизацию процессов, экспертизу проектов и др.). Целью таких инструментов является улучшение координации усилий, направляемых на контроль над процессом распределения бюджетных ресурсов, снижение риска возникновения коррупционных схем и развитие взаимовыгодного партнерства между государственными структурами и предприятиями частного сектора. В-пятых, увеличение доверия и открытости сотрудничества государственных органов и предпринимательского сообщества, означающее создание условий, при которых обе стороны чувствуют себя уверенно и открыто делятся информацией друг с другом. Это важный аспект построения эффективного взаимодействия, поскольку доверие и открытость создают основу для долгосрочного сотрудничества и снижения конфликтных ситуаций.

Примером успешной инициативы является проект национального масштаба «Комфортная городская среда», реализуемый Минстроем России совместно с муниципальными властями и частными компаниями. Программа предусматривает выделение федеральных средств регионам и муниципалитетам на выполнение следующих видов работ:

- благоустройство дворов жилых домов (ремонт подъездов, замена коммуникаций, установка детских площадок);
- реконструкция центральных площадей и зон отдыха;

- озеленение территории и формирование пешеходных зон;
- освещение улиц и установку урн, скамеек и другой уличной мебели;
- ремонт фасадов зданий и сооружений;
- оборудование велодорожек и создание велосипедной инфраструктуры.

Благодаря этому проекту значительно улучшилась инфраструктура городов, были созданы дополнительные рабочие места, а частные инвесторы получили возможность эффективно вкладывать средства в долгосрочные инвестиционные проекты.

Также практика внедрения особых экономических зон (ОЭЗ) демонстрирует положительный опыт построения государственно-частного партнёрства. Эти зоны предлагают бизнесу специальные условия деятельности, сниженные налоги и доступ к государственным ресурсам. Это специально созданные регионы с особым юридическим статусом и льготными условиями ведения предпринимательской деятельности, установленными законом для привлечения инвестиций, развития высокотехнологичных производств, туристско-рекреационного потенциала и стимулирования экономической активности. Эти зоны создаются правительством страны с целью ускорения экономического роста определенных секторов экономики, активизации экспортного потенциала, увеличения занятости населения и повышения конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на мировом рынке. Виды особых экономических зон различаются в зависимости от направленности их деятельности (рис. 3.3).

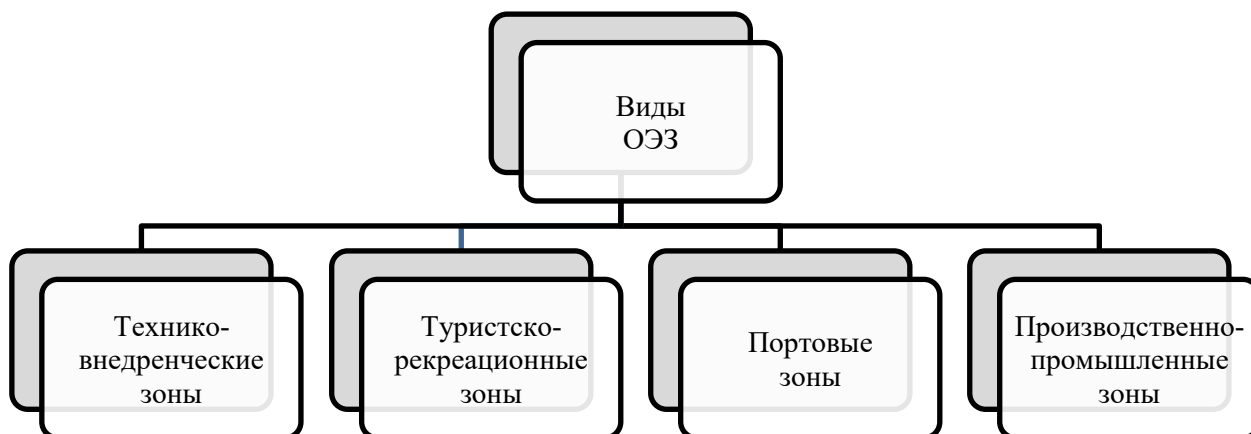


Рисунок 3.3 – Виды особых экономических зон

Подводя итог, нужно заключить, что предложенные меры направлены на формирование устойчивых каналов коммуникации между государством и бизнесом, а также привлечение дополнительного финансирования, оптимизацию бюджетных расходов и достижение высоких результатов для экономики и общества в целом.

Проведённое исследование позволило глубоко проанализировать проблему межсубъектного взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества в сфере распределения бюджетных расходов. Полученные результаты свидетельствуют о наличии существенных резервов повышения эффективности данного взаимодействия, которые могут быть реализованы путём последовательного внедрения предложенных инициатив.

Межсубъектное взаимодействие органов власти и бизнеса в настоящее время характеризуется низкой степенью институционализации, отсутствием чёткого правового регулирования и недостаточностью коммуникационных каналов, что препятствует эффективному распределению и освоению бюджетных средств. Наиболее значимым фактором повышения эффективности взаимодействия является формирование комплексной

правовой базы, определяющей права, обязанности и ответственность сторон, участвующих в совместном распределении и контроле бюджетных расходов.

Перспективным направлением совершенствования взаимодействия признано широкое внедрение цифровых технологий и электронного документооборота, создающих прозрачный и контролируемый механизм распределения ресурсов.

Необходимым условием успешной реализации предложенных инициатив является организация регулярного диалога между представителями власти и бизнеса, формирование консультативных советов и рабочих групп, обладающих правом оперативного реагирования на возникающие проблемы.

Особого внимания заслуживает необходимость разработки специальных стимулов и гарантий для предпринимательской среды, принимающей участие в распределении и освоении бюджетных средств, что повысит заинтересованность бизнеса в сотрудничестве с государством.

Разработанный в ходе исследования комплекс инициатив, направленных на совершенствование межсубъектного взаимодействия, отличается практической реализуемостью и нацеленностью на получение измеримых положительных результатов. Их поэтапная реализация способна привести к снижению издержек, увеличению прозрачности и подконтрольности расходования бюджетных средств, а также к расширению объёма частных инвестиций в реализацию социально-значимых проектов.

Полученные результаты обладают значительным потенциалом для последующего развития и детализации, в частности, в направлении дальнейшей индивидуализации механизмов взаимодействия с учётом региональной специфики и отраслевых различий. Перспективные исследования целесообразно сосредоточить на мониторинге эффективности предложенных инициатив и поиске дополнительных мер для углубленного совершенствования межсекторального взаимодействия в сфере бюджетного распределения.

3.3 Рекомендации по применению цифровых платформ и аналитических инструментов для повышения точности и оперативности оценки бюджетных расходов

Сегодняшняя эффективность функционирования государственных финансов приобретает первостепенное значение для обеспечения устойчивого экономического роста и социальной стабильности. Один из центральных аспектов бюджетного управления – своевременная и объективная оценка текущих расходов, обеспечивающая обоснованное распределение средств и предупреждение рисков неэффективного их использования. Тем не менее, классические подходы сталкиваются с трудностями, связанными с быстротой обработки больших объёмов данных и точностью прогнозирования предстоящих затрат.

Современные технологические достижения открывают новые горизонты для совершенствования системы финансового мониторинга и управления бюджетными ресурсами. Активно внедряются цифровые платформы и аналитические инструменты, основанные на технологиях больших данных, облачных вычислений, искусственного интеллекта и машинного обучения. Данные инновации позволяют автоматизировать обработку информации, строить прогностические модели, повышать качество отчетности и способствовать принятию обоснованных управленческих решений.

Цифровые платформы представляют собой специализированные онлайн-сервисы, веб-приложения или комплексы программных продуктов, предназначенные для автоматизированного взаимодействия пользователей друг с другом, хранения и обработки данных, предоставления услуг или координации бизнес-процессов. Как подчеркивают А.Ю. Краснопевцев, Е.И. Бахтеева «цифровые аналитические платформы (ЦАП), объединяющие большие данные, алгоритмы предиктивной аналитики и интерфейсы визуализации, выступают в роли «умного посредника» между

информационными потоками и управленческими решениями».¹⁰⁴

Аналитические инструменты – это программы, приложения и системы, используемые для обработки, анализа и визуализации данных с целью получения ценной информации, необходимой для принятия стратегических решений, выработки рекомендаций и формирования стратегии дальнейшего развития. Они применяются в разных сферах, включая бизнес-аналитику, маркетинг, финансы, логистику, производство и многие другие области.

Цифровые платформы и аналитические инструменты играют значительную роль в улучшении точности и оперативности оценки бюджетных расходов благодаря своим возможностям обработки больших объемов данных, автоматизации рутинных операций и предоставлению своевременной аналитики. В пользу этого говорят следующие факты:

– современные информационные системы позволяют автоматизировать сбор и обработку финансовой информации, что существенно сокращает временные затраты и снижает вероятность ошибок. Например, использование платформ электронного документооборота и централизованных баз данных помогает быстро получать актуальные сведения о движении денежных средств, исполнении бюджета и результатах проведенных закупок. Примером может служить система ЕИС (Единая информационная система в сфере закупок), позволяющая отслеживать выполнение госзаказов и контролировать целевое использование выделенных средств. Данная система была создана Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».¹⁰⁵ Основная цель ЕИС – обеспечить прозрачность, доступность и открытость закупочных процедур, исключив коррупционные проявления и увеличив конкуренцию на

¹⁰⁴ Краснопевцев, А.Ю. Цифровые аналитические платформы как инструмент социально-экономической поддержки стратегического планирования муниципального образования / А.Ю. Краснопевцев, Е.И. Бахтеева // Профессиональная ориентация. – 2025. – № 6. – С. 104-109.

¹⁰⁵ Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru

рынке поставщиков. Работа система организована по определенному алгоритму (рис. 3.4).

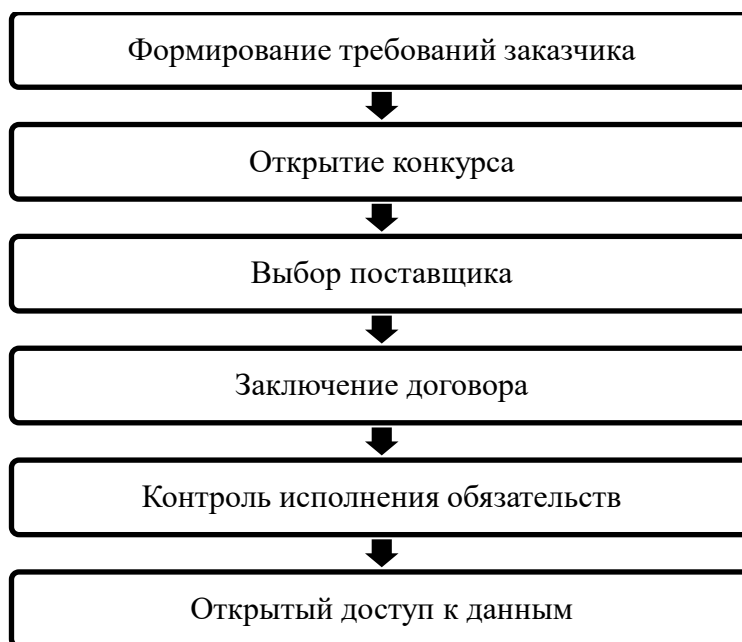


Рисунок 3.4 – Алгоритм работы Единой информационной системы

Данная система имеет как плюсы, так и минусы. К преимуществам можно отнести: прозрачность закупок, экономичность, увеличение конкуренции, улучшение координации между участниками. Вместе с тем имеются и недостатки. система пока не идеальна. Среди распространенных трудностей выделяются несовершенство технического оснащения некоторых заказчиков, нехватка квалифицированного персонала, сложность оформления документации и низкая информированность потенциальных поставщиков о возможностях участия в торгах.

Дальнейшее развитие ЕИС подразумевает увеличение количества сервисов, расширение перечня типовых контрактов и дальнейшее упрощение механизма участия в процедурах закупок. Вместе с развитием электронного документооборота планируется полная цифровая интеграция всех этапов процесса закупок, что сделает процедуру еще более доступной и удобной для всех участников рынка.

– аналитические инструменты, построенные на методах машинного обучения, позволяют выявлять скрытые закономерности и формировать

прогнозы на основании накопленной исторической информации. Подобные подходы повышают точность оценки будущих расходов и рисков, оптимизируя процедуры планирования и распределения финансовых ресурсов. К примеру, технологии предиктивной аналитики успешно применяются для прогнозирования потребностей в сферах здравоохранения, образования и строительства инфраструктуры;

– внедрение цифровых платформ создаёт условия для непрерывного мониторинга исполнения бюджетов и отслеживания динамики расходов. Открытый онлайн-доступ к финансовым данным позволяет оперативно выявлять отклонения от плана и незамедлительно предпринимать соответствующие коррективы. Примером здесь служит использование электронных платёжных систем и казначейских счетов, обеспечивающих повседневный контроль над движением бюджетных средств;

– интегрированные информационные системы обеспечивают объединение разрозненных финансовых данных различных уровней власти и ведомств, создавая полную картину бюджетного состояния. Аналитические инструменты позволяют исследовать коррелированные показатели и проводить комплексный анализ. Ярким примером является федеральная государственная информационная система «Электронный бюджет», аккумулирующая сведения о доходах и расходах федерального и региональных бюджетов;

– применение технологий Big Data и Data Mining позволяет выявлять аномальные события и сомнительные транзакции, предупреждать коррупционные действия и устранять нецелевое расходование бюджетных средств. Они способны обнаружить завышение смет, повторные выплаты одному получателю, сокрытие конфликтов интересов, подделку документов о выполнении работ и аналогичные нарушения. Технологии Data Mining оперативно обрабатывают большие объёмы данных и выделяют эпизоды, подлежащие дополнительному контролю со стороны контролирующих органов.

Применение современных цифровых технологий и аналитических инструментов увеличивает точность и скорость оценки бюджетных расходов, усиливая эффективность управления ресурсами и приближая достижение государственных целей. Развитие указанных направлений придаст новый импульс модернизации управленческой деятельности и повысит качество предоставления государственных услуг.

В ходе исследования были разработаны научно-практические рекомендации по развитию системы оценки эффективности бюджетных расходов, которая основывается на тесном взаимодействии органов власти и бизнес-сообщества, применении современных цифровых платформ и аналитических инструментов, создающих мощный мультипликативный эффект (рис. 3.5).



Рисунок 3.5 – Научно-практические рекомендации по оценке эффективности бюджетных расходов

Оценка эффективности и мультипликативных эффектов может происходить с использованием следующего методического инструментария:

1) Стоимостно-выгодный анализ (Cost-Benefit Analysis, CBA). В ходе анализа детально изучается соотношение затрат и выгод, включая экономические, социальные и экологические факторы.

2) Использование мультипликаторов эффекта, т.е. происходит оценка совокупного положительного воздействия на экономику и общество (увеличение налоговых поступлений, создание рабочих мест, повышение уровня жизни населения).

3) Ранжирование проектов по уровню риска. Происходит построение рейтинга проектов с точки зрения потенциальных рисков и неопределенностей, что позволяет оптимизировать распределение бюджетных средств.

Пример реализации стоимостно-выгодного анализа применительно к бюджетному финансированию строительства дороги регионального значения в России.

Шаг 1: Определение границ проекта. Государство планирует строительство автомобильной дороги протяженностью 100 км. Цель проекта – улучшение транспортной доступности региона, сокращение временных издержек перевозчиков и повышение уровня экономического развития территории.

Шаг 2: Оценка инвестиционных затрат. Для расчета затрат включаем расходы на проектирование, строительство, закупку материалов, эксплуатацию и обслуживание объекта инфраструктуры:

Проектирование и инженерные изыскания: 5 млрд. руб.;

Строительство: 80 млрд. руб.;

Закупка оборудования и машин: 10 млрд. руб.;

Эксплуатационные затраты (за первые пять лет): 5 млрд. руб. ежегодно
= 25 млрд. руб.

Итого общие инвестиционные затраты составляют 120 млрд. руб.

Шаг 3: Расчет денежных потоков и доходов. Расчеты основаны на оценочных показателях ожидаемых изменений вследствие ввода дороги в эксплуатацию:

Прямые выгоды: Сокращение транспортных издержек предприятий и населения благодаря уменьшению расстояний и улучшению качества дорог (например, снижение топлива, уменьшение амортизации автомобилей). Предположим ежегодную экономию составляет 10% текущих транспортных расходов регионов (примерно 10 млрд. руб.). Повышение привлекательности территорий для инвестиций, создание новых рабочих мест и развитие бизнеса в регионе (предположительная оценка – увеличение налоговых поступлений на уровне около 15 млрд. руб. ежегодно).

Косвенные эффекты: Увеличение стоимости недвижимости вдоль трассы (оцениваемое примерно в 5 млрд. руб. ежегодно) Уменьшение аварийности на дорогах, экономия бюджета здравоохранения и страховых компаний (около 2 млрд. руб. в год).

Суммарные прямые и косвенные доходы составят порядка 32 млрд. руб. в год.

Шаг 4: Приведение будущих доходов к текущему моменту (дисконтирование). Будущие денежные потоки приводят к настоящему времени с использованием ставки дисконтирования (учитывающей инфляцию и риски). Например, ставка дисконтирования принята равной 8%.

$$PV = CF_1 / (1 + r)^1 + CF_2 / (1 + r)^2 + \dots + CF_n / (1 + r)^n,$$

где: PV – приведенная стоимость;

CF – чистый денежный поток каждого периода;

r – ставка дисконтирования;

n – количество периодов.

Приведенный расчет показывает, что суммарные дисконтированные доходы за срок эксплуатации дороги будут превышать сумму первоначальных капитальных вложений.

Шаг 5: Подсчет чистого эффекта проекта. Рассчитывается чистая приведенная стоимость (NPV). Получается положительное значение чистой приведенной стоимости, означающее финансовую эффективность проекта.

Итоговая оценка: Проект демонстрирует положительную отдачу и мультипликативные эффекты, влияющие на социально-экономическое развитие региона, способствуя росту деловой активности, созданию новых рабочих мест и повышению общего благосостояния жителей. Таким образом, стоимостно-выгодный анализ подтверждает рациональность бюджетных расходов на инфраструктурные проекты подобного типа, демонстрируя значительный вклад в долгосрочное устойчивое развитие территории.

Совершенствование институциональных механизмов также внесено в рекомендации по оценке эффективности бюджетных расходов. Поскольку, во-первых, нужно на постоянной основе вносить изменения в законодательство, регулирующее порядок выделения и контроля бюджетных средств, формирование требований к отчетности и контролю. Этого требует динамично развивающаяся рыночная среда. Во-вторых, актуальным становится повышение прозрачности и подконтрольности бюджетных расходов. В-третьих, эффективности бюджетных расходов невозможно добиться без человеческих ресурсов. Поэтому важно создать условия для обеспечения профессионального обучения и переподготовки чиновников и руководителей организаций, участвующих в управлении финансами.

Предлагаемые рекомендации представляют собой комплексное руководство по обеспечению качественного анализа и оценки эффективности бюджетных расходов, которое усиливает взаимодействие органов власти и бизнеса, внедряет современные цифровые технологии и создает мультипликативный эффект для экономики и общества в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время российская экономика функционирует в условиях ограничения источников экономического роста, поскольку существуют факторы и обстоятельства, которые препятствуют стабильному росту валового внутреннего продукта (ВВП) и поддержанию высокого уровня производства товаров и услуг. Как следствие, в бюджет страны поступает меньший объем налогов, собираемых с физических лиц и предприятий. Негативно сказываются на доходах государственной казны колебания мировых цен на нефть, газ и другие природные ресурсы, а также ограничения в отношении их экспорта, вводимые недружественными странами.

Другой проблемой является непродуманность и неэффективность реализуемых государством некоторых программ и национальных проектов. Их реализация приводит к перерасходу средств либо недостаточному выполнению заявленных целей. Это вызывает необходимость увеличения расходов сверх ожидаемого уровня, приводя к дефициту бюджета.

Все перечисленные факторы вместе или отдельно вызывают дисбаланс между планируемыми доходами и обязательствами государства, порождая нехватку средств в федеральном бюджете. Для устранения такой ситуации требуются адекватные меры макроэкономического регулирования, структурные реформы и стратегически верная политика правительства.

Необходимость в проведении научных исследований также очевидна. Она обусловлена потребностью в повышении экономической эффективности бюджетных расходов и обеспечении устойчивого развития даже в условиях ограниченной доступности ресурсов.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– несмотря на легализацию термина «бюджетные расходы» в российском бюджетном праве, российские экономисты проводят критический анализ его содержания и предлагают концепции развития соответствующего терминологического аппарата. Проведенное исследование

позволило сделать вывод, что термины «бюджетные расходы» и «расходы бюджета» воспринимаются многими как синонимы. В работе идентифицировано пять подходов к трактовке термина «бюджетные расходы». Таким образом, на основе существующей теоретической базы, раскрыта характеристика бюджетных расходов, выявлены их особенности и отличительные черты, что позволило дать авторскую трактовку, подчеркивающую зависимость бюджетных расходов от существующих экономических и ресурсных ограничений, акцентируя внимание на сложности сочетания краткосрочных нужд и долгосрочного планирования в условиях недостаточности имеющихся ресурсов, дополнена классификация бюджетных расходов критериями исходя из ограниченности источников экономического роста: целевые группы пользователей бюджетных средств; степень зависимости от конъюнктуры рынков; возможность замены источником внешнего финансирования; наличие положительного мультипликационного эффекта;

– бюджетные расходы являются центральной частью бюджетного процесса, поскольку именно они реализуют государственную политику и выполняют важную роль в формировании общественного блага. Через механизм бюджетных расходов государство может влиять на экономические процессы, стимулируя производство, поддерживая отрасли промышленности, создавая рабочие места и уменьшая социальное неравенство. Эффективное использование бюджетных средств способно способствовать экономическому росту и модернизации национальной экономики. Одним из главных предназначений бюджетных расходов является поддержка социально уязвимых слоев населения, реализация программ помощи нуждающимся семьям, пенсионерам, инвалидам и другим категориям граждан. Таким образом, государство реализует свою ответственность перед обществом, минимизирует риски нищеты и обеспечивает стабильность;

– концепции оценки эффективности бюджетных расходов представляют собой методологические подходы и инструменты анализа, применяемые государством для определения степени достижения поставленных целей при расходовании бюджетных средств. Они направлены на повышение прозрачности и ответственности органов власти, улучшение качества управления общественными ресурсами и оптимизацию распределения финансов между различными секторами экономики. В работе на основе анализа существующих концепций оценки эффективности бюджетных расходов, выявления их преимуществ и недостатков, предложено ввести новые критерии оценивания (степень инновационности проектов, уровень вовлеченности частного сектора, экологическая составляющая), отражающие особенности современных условий ограниченных возможностей роста;

– анализ формирования бюджетных расходов в современных российских условиях показывает необходимость адаптации финансовой политики к ограниченным источникам экономического роста. Расходы федерального бюджета продолжают расти, несмотря на имеющиеся ограничения социально-экономических, политических и психологических элементов экономической системы. В 2025–2027 гг. прогнозируется увеличение общих расходов на сумму около 9,1–13,5 трлн рублей по сравнению с 2023 годом, при одновременном снижении их доли в ВВП с 3,7% до 1,9%. Данная тенденция отражает сокращение роли государственной поддержки экономики вследствие восстановления внутреннего спроса и активизации инвестиций. Главными приоритетами остаются национальные проекты, нацеленные на достижение стратегических целей, установленных Президентом России. Общий объем расходов на них составит около 18 трлн рублей в 2025–2027 гг., основное внимание уделяется инфраструктуре, здравоохранению, образованию и цифровой трансформации, что направлено на обеспечение долгосрочного экономического роста и повышение конкурентоспособности отечественного бизнеса. Несмотря на общий

позитивный сценарий роста экономики, основными факторами остаются внутренние движущие силы, такие как потребительские расходы и инвестиции. Ожидается, что темпы роста потребления домохозяйств будут составлять порядка 2,6% в 2025 году, а доля чистых экспортных операций существенно снизится по мере восстановления международной торговли. Это обстоятельство требует оптимизации бюджетных расходов и повышения их адресности для стимулирования внутреннего рынка и привлечения иностранных инвесторов. Федеральный бюджет на 2025 год предусматривает значительные увеличения расходов по ряду ключевых направлений, включая развитие науки, промышленности и технологий (+25,5%), достойный труд и эффективное предпринимательство (+17,1%) и комфортную и безопасную среду для жизни (+17%). Эти изменения подчеркивают важность инновационного развития и улучшения условий ведения бизнеса, что способствует повышению производительности труда и росту экономики;

– в результате выявления роли, места расходов в бюджетном процессе, в работе был предложен механизм их распределения в условиях ограничений источников экономического роста, с выделением его цели, принципов, алгоритма распределения расходов. В качестве целевой установки принимается максимально эффективное использование имеющихся бюджетных средств, обеспечение оптимального баланса между потребностями различных секторов экономики и социальной сферы, минимизация негативных последствий сокращения финансирования важных направлений. В ходе распределения бюджетных средств важно придерживаться следующих принципов: дифференцированного финансирования, межотраслевого согласования, гибкости и адаптации, повышенной прозрачности и подконтрольности. Распределение бюджетных средств нужно производить по заданному алгоритму: формирование списка приоритетных направлений, расчет объема необходимого финансирования, определение источников покрытия дефицита, реализация стратегии выбора победителей, регулярный мониторинг и разработка коррекционных мер;

– в теории и практике исследуемого вопроса сложилось несколько концепций оценки эффективности бюджетных расходов. Эти концепции позволяют оценивать, насколько эффективно государственные средства используются для достижения поставленных целей и в ходе реализации общественных благ. В работе эти концепции были проанализированы, выявлены их преимущества и недостатки, предложено ввести новые критерии оценивания (степень инновационности проектов, уровень вовлеченности частного сектора, экологическая составляющая), отражающие особенности современных условий ограниченных возможностей роста. Эти критерии позволяют глубже понять, насколько эффективно распределяются финансовые ресурсы и какой реальный вклад вносят проекты в социальное, экономическое и экологическое развитие страны;

– интеграция экономических и социальных компонентов в оценку эффективности бюджетных расходов важна для комплексного понимания влияния государственных расходов на развитие экономики и благополучие общества. Процесс такого объединения осуществляется через специальные методики и подходы, которые обеспечивают согласованность действий в сфере управления финансами и планирования государственных программ. В работе предложен авторский подход по интеграции экономических и социальных компонентов, формирующий целостную картину воздействия бюджетных расходов на общество и экономику, открывая пути для дальнейших разработок и совершенствования практики управления общественными финансами.

– в ходе исследования были разработаны научно-практические рекомендации по развитию системы оценки эффективности бюджетных расходов, которая основывается на тесном взаимодействии органов власти и бизнес-сообщества, применении современных цифровых платформ и аналитических инструментов, создающих мощный мультипликативный эффект. Предлагаемые рекомендации представляют собой комплексное руководство по обеспечению качественного анализа и оценки эффективности

бюджетных расходов, которое усиливает взаимодействие органов власти и бизнеса, внедряет современные цифровые технологии и создает мультипликативный эффект для экономики и общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru
2. Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru
3. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru
4. Распоряжение Правительства РФ от 13.12.2024 № 3750-р «Об утверждении Бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2036 года» / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru
5. Распоряжение Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72064730/>
6. Бюджет для граждан к федеральному закону о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов // – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/01/main/0407_BDG_2024.pdf
7. Абдулова, А.Р. Соотношение понятий «расходы бюджета», «расходные обязательства» и «бюджетные обязательства» / А.Р. Абдулова // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 323-325.
8. Абдурахманова, А.Л. Ключевые аспекты эволюции процесса управления бюджетными расходами / А.Л. Абдурахманова // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № s2. – URL: <https://esj.today/PDF/56FAVN223.pdf> (дата обращения: 10.05.2025).

9. Агеева, А.Ф. Моделирование бюджетных процессов: агент-ориентированный подход / А.Ф. Агеева // Искусственные общества. – 2023. – Т. 18. – Выпуск 2. – URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800025645-8-1/> (дата обращения: 24.06.2025).

10. Алаев, А.А. Оценка социально-экономической эффективности инфраструктурных проектов / А.А. Алаев, С.В. Козлова, К.М. Малютин, И.Т. Перова // Финансовый журнал. – 2015. – № 4. – С. 41-52.

11. Аландаров, Р.А. Анализ отечественного опыта применения мер и инструментов бюджетной политики для стимулирования экономического роста / Р.А. Аландаров, Э.А. Зайцева // Мир новой экономики. – 2020. – №4. – С. 44.

12. Аль-Байдани, И.Д.А. Бюджетные расходы и финансирование АПК: тенденции и перспективы / И.Д.А. Аль-Байдани // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 8. – С. 1588-1601.

13. Алиева, М.З. Повышение результативности бюджетных расходов методом аутсорсинга бюджетных услуг: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Алиева Мадина Зияудиновна; [Место защиты: Дагестан. гос. ун-т]. – Махачкала, 2012. – 18с.

14. Алклычев, А.М. Эффективность бюджетных расходов на производство благ и критерий общественной полезности в их оценке / А.М. Алклычев, К.Х. Зоидов, М.Х. Гайрбекова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 11 (109). – С. 349-357.

15. Андросов, В.В. Экономическая политика государства: вопросы методологии / В.В. Андросов // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 2 (018). – С. 10.

16. Ангелина, И.А. Исследование методологических основ развития публичных финансов / И.А. Ангелина, А.А. Градинарова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. № 2. – С. 118-126.

17. Ануреев, А.С. Применение различных показателей эффективности бюджетных расходов в России / А.С. Ануреев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1, № 8 (104). – С. 109-118.

18. Астапов, К.Л. Оценка эффективности политики бюджетных расходов / К.Л. Астапов, Р.А. Мусаев, А.А. Малахов // Финансовый журнал. – 2020. – Т. 12, № 6. – С. 9-24.

19. Афанасьев, Р.С. Оценка эффективности бюджетных расходов: федеральный и региональный опыт / Р.С. Афанасьев, Н.В. Голованова // Финансовая аналитики: проблемы и решения. – 2016. – № 2 (284). – С. 56-64.

20. Афанасьев, Р.С. Понятие эффективности бюджетных расходов: теория и законодательство / Р.С. Афанасьев, Н.В. Голованова // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2016. – № 1 (29). – С. 61-69.

21. Ахмадеев, Р.Г. Оценка эффективности бюджетных расходов для выявления приоритетных направлений национальных проектов государства / Р.Г. Ахмадеев, И.А. Гамарник, А.А. Агапова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2025. – № 10. – С. 9-14.

22. Аузан, А.А. Человеческий капитал как драйвер развития глобально конкурентоспособных направлений / А.А. Аузан // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – №3. – С. 79-84.

23. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703с.

24. Балашев, Н.Б., Бюджетная политика как основополагающий фактор экономического роста России в современных условиях / Н.Б. Балашев, Л.Н. Воскресенская, А.Д. Добрынина // РППЭ. – 2021. – №4 (126). – С. 167-176.

25. Барро, Роберт Дж. Экономический рост / Роберт Дж. Барро, Хавьер Сала-и-Мартин; пер. с англ. А. Н. Моисеева, О. В. Капустиной. – Москва: Бином. Лаб. знаний, 2010. – 824с.

26. Беленчук, А.А. Эффективность расходов бюджета: подходы и сравнение / А.А. Беленчук // Финансовый журнал. – 2010. – №3. – С. 31-44.

27. Бессонов, А.В. Механизм распределения бюджетных средств: сущность, цели и задачи / А.В. Бессонов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 7-2. – С. 228-232.
28. Блохина, И.М. Ключевые направления повышения эффективности бюджетных расходов / И.М. Блохина, И.А. Неводова, Л.А. Муродян, Э.Э. Намазов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 7, № 1. – С. 39-43.
29. Бобошохзода, Ш.М. Оценка эффективности расходования бюджетных средств на всех уровнях бюджетной системы / Ш.М. Бобошохзода, М.С. Салимов // Государственное управление. – 2023. – № 4-2 (64). – С. 92-100.
30. Бор, В.Н. Особенности бюджетного процесса в Российской Федерации / В.Н. Бор // Вестник Академии управления и производства. – 2023. – № 1. – С. 6-16.
31. Валеев, А.Р. Эффективность бюджетных расходов: планирование и контроль: на примере Республики Татарстан: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Валеев Азат Рустемович. – Москва, 2012. – 24с.
32. Васина, Е.В. Проблемы эффективности бюджетных расходов при организации государственных закупок / Е.В. Васина // Актуальные проблемы правоведения. – 2021. – № 3 (71). – С. 48-50.
33. Веприкова, Е.Б. Государственные расходы регионов: состояние и проблемы (на примере анализа реестров расходных обязательств дальневосточных субъектов Российской Федерации) / Е.Б. Веприкова, А.А. Новицкий // Финансовый журнал. – 2021. – Т. 13, № 6. – С. 117-131.
34. Виноградов, М.А. Контрактная система как инструмент распределения и исполнения бюджетных средств / М.А. Виноградов // Право и управление. – 2022. – № 10. – С. 79-83.
35. Гаджиева, А.А. Инструменты управления бюджетными расходами / А.Г. Гаджиева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 8 (66). – С. 42-44.

36. Григорьев, Л.М. Изменение климата и неравенство: потенциал для совместного решения проблем / Л.М. Григорьев, И.А. Макаров, А.К. Соколова, В.А. Павлюшина, И.А. Степанов // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 7-30.
37. Гурвич, Е.Т. Возможные источники и ограничения роста российской экономики в период до 2024 г. / Е.Т. Гурвич // ВТЭ. – 2019. – №1. – С. 43.
38. Дементьев, Д.В. Правовое регулирование приоритетности бюджетных расходов / Д.В. Дементьев // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – л № 438. – С. 216-221.
39. Дехкан, Ф. Разработка рекомендаций по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в финансово-бюджетной сфере / Ф. Дехкан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 12-1. – С. 802-807.
40. Джалолов, А.А. Вопросы эффективности использования бюджетных средств, освоенных через механизм государственных закупок / А.А. Джалолов // Государственное управление. – 2022. – № 4-1 (58). – С. 59-68.
41. Джолдошева, Т.Ю. Эффективность использования государственных расходов: оценка и показатели / Т.Ю. Джолдошева, А. Азанбекова // Статистика, учет и аудит. – 2017. – № 3 (66). – С. 63-69.
42. Дзусова, С.С. Механизмы вовлечения и участия граждан в бюджетном процессе / С.С. Дзусова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 2. – С. 74-84.
43. Добролюбова, Е.И. Международный опыт развития управления по результатам: основные изменения / Е.И. Добролюбова, О.В. Александров, В.Н. Южаков, Е.Н. Клочкова // Государственная служба. – 2014. – №1 (87). – С. 84-92.

44. Елистратова, Е.Ю. Повышение эффективности расходов бюджетов на общее образование: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Елистратова Елена Юрьевна. – Москва, 2016. – 25с.
45. Ермакова, Ю.С. Налоговый потенциал в системе бюджетного федерализма и стимулирования регионального развития / Ю.С. Ермакова // Международный бухгалтерский учет. – 2020. – № 3. С. 342-360.
46. Ефимова, Е.Г. Роль транспорта в экономическом развитии региона: международный аспект / Е.Г. Ефимова // Вестник СПбГУ. – 2009. – Серия 5. – Вып. 1. – С. 78.
47. Жданчиков, П.А. Проблемы повышения эффективности бюджетных расходов и оценка использования финансовых ресурсов в условиях реформирования бюджетной сферы / П.А. Жданчиков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2010. – № 6(30). – С. 8-18.
48. Жилина, Н.Н. Реализация аудита эффективности в системе государственного финансового контроля бюджетных расходов / Н.Н. Жилина // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – № 5. – С. 43-47.
49. Забралова, О.С. Общие тенденции цифровизации бюджетного процесса в Российской Федерации / О.С. Забралова // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 11 (168). – С. 11-20.
50. Завьялов, Д.Ю. Оценка эффективности бюджетных расходов: сравнительный анализ / Д.Ю. Завьялов // Финансы. – 2008. – № 10. – С. 6-10.
51. Звонков, А.В. Цифровизация бюджетного процесса в целях обеспечения устойчивости и прозрачности финансовой системы / А.В. Звонков // Финансовые исследования. – 2023. – Т. 24, № 2(79). – С. 33-42.
52. Иванов, В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма / В.В. Иванов // Вестник МГТУ. – 2010. – №1. – С. 5-14.
53. Ивашова, А.О. Бюджетные средства и расходы бюджетов: понятие и некоторые вопросы правового регулирования / А.О. Ивашова // Юридические науки. – 2008. – № 3. – С. 143-146.

54. Игнатъева, Е.Д. Оценка инфраструктурных источников и ограничений экономического роста в российских регионах / Е.Д. Игнатъева, О.С. Мариев, А.Е. Серкова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2021. – Т. 15. - № 3. – С. 7.

55. Казаков, В.В. Методология определения расходов государства на функционирование и развитие финансовой системы РФ / В.В. Казаков, Т.М. Островская // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 303. – С. 175-180.

56. Казакова, А.Н. Сущность направления и классификация бюджетных расходов в РФ / А.Н. Казакова // В сборнике: Современная парадигма и механизмы экономического роста российской экономики и ее регионов. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.М.Тюкавкина. – 2019. – С. 114-118.

57. Казакова, М.В. Качество инфраструктуры как одно из ограничений экономического роста: сравнительный анализ России и стран мира / М.В. Казакова, Е.А. Поспелова // Экономические отношения. – 2017. – Том 4. – № 3. – С 247-268.

58. Камилов, Д.А. Оценка эффективности бюджетных социальных расходов / Д.А. Камилов // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 34. – С. 25-27.

59. Каратаева, Г.Е. Цифровая трансформация бюджетного процесса в России / Г.Е. Каратаева, С.В. Чернова // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 943-960.

60. Карандасов, С.И. Повышение эффективности бюджетных расходов на реализацию федеральных целевых программ: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Карандасов Станислав Ильич. – Москва, 2012. – 23с.

61. Карпов, Е.Б. Общество, власть, бизнес: теория и практика взаимодействия / Е.Б. Карпов, О.А. Трифонов // Университетский научный журнал. – 2011. – № 1. – С. 95-106.

62. Кенэ, Франсуа. Избранные экономические произведения: [Пер. с фр.] / [Ред. – сост., авт. вступ. статьи, с. 3-22, и примеч. А. И. Казарин]. – Москва: Соцэкгиз, 1960. – 551с.

63. Клоцвог, Ф.Н. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов / Ф.Г. Клоцвог, И.А. Кушникова // Проблемы прогнозирования. – 2021 – № 2. – С. 119.

64. Кожин, А.С. Государственные расходы, сущность, принципы, виды / А.С. Кожин // Новые информационные технологии в науке нового времени: сборник статей международной научно-практической конференции, Волгоград, 05 октября 2016 года. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2016. – С. 106-108.

65. Колодяжная, А.Ю. Совершенствование методики комплексного статистического анализа устойчивости динамики бюджета региона как характеристики его эффективности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / Колодяжная Анна Юрьевна. – Оренбург, 2022. – 21с.

66. Комягин, Д.Л. Управление бюджетными расходами: расходные обязательства / Д.Л. Комягин // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2014. – № 8. – С. 16-22.

67. Косенкова, К.В. Бюджетные расходы как фактор обеспечения устойчивого развития и безопасности финансовой системы: теоретический аспект / К.В. Косенкова, О.А. Миронова, К.В. Новоселов // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 6 (72). – С. 244-248.

68. Костенко, И.В. Оценка эффективности бюджетных расходов на общее образование / И.В. Костенко // Финансы и кредит. – 2008. – № 22(310). – С. 70-76.

69. Кондря, А.Р. Принцип эффективности использования бюджетных средств / А.Р. Кондря // Вектор экономики. – 2019. – № 12 (42). – С. 118.

70. Краснопевцев, А.Ю. Цифровые аналитические платформы как инструмент социально-экономической поддержки стратегического

планирования муниципального образования / А.Ю. Краснопевцев, Е.И. Бахтеева // Профессиональная ориентация. – 2025. – № 6. – С. 104-109.

71. Кришталева, Т.И. Соотношение контрольных и надзорных функций при администрировании бюджетных расходов и оценка их эффективности / Т.И. Кришталева // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. – 2016. – № 4. – С. 46-53.

72. Крохина, Ю.А. Базисные категории бюджетного права: доктрина и реальность / Ю.А. Крохина // Журнал российского права. – 2002. – № 2. – С.24-32.

73. Крылова, И.Ю. Анализ и оценка эффективности бюджетных расходов / И.Ю. Крылова // НАУКА и ОБРАЗОВАНИЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 20 июня 2018 года. Том Часть 2. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 82-84.

74. Кудрин, А.Л. Бюджетная политика как источник экономического роста / А.Л. Кудрин, А.Ю. Кнобель // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 5-26.

75. Курдюмов, А.В. Аудит эффективности в муниципальных образованиях: повышение эффективности расходования бюджетных средств / А.В. Курдюмов, А.В. Першина // Аудиторские ведомости. – 2020. – № 4. – С. 30-35.

76. Лапина, М.А. Правовое регулирование оценки эффективности управления публичными финансами / М.А. Лапина, А.Р. Шилина // Финансы и управление. – 2019. – № 4. – С. 89-100.

77. Леонов, С.Н. Результативность взаимодействия властных и предпринимательских структур: содержание понятия и опыт количественной оценки / С.Н. Леонов, Е.А. Вакулюк // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 3. – С. 481-490.

78. Ломовцева, О.А. Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения / О.А. Ломовцева // Научные

ведомости. Серия история. Политология. Экономика. Информатика. – 2022. – № 1. – С. 62.

79. Лузин, К.А. Современный механизм и критерии оценки бюджетных расходов / К.А. Лузин // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 102-2. – С. 89-92.

80. Лузин, К.А. Экономическая сущность бюджетных расходов / К.А. Лузин // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 269-271.

81. Лепяхова, Е.Н. Ресурсный потенциал как основное условие развития региональной экономики / Е.Н. Лепяхова, Л.А. Кабардокова, И.Г. Свистунова, А.В. Гладилин // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2021. – № 4 (60). – С. 128.

82. Майкова, Э.Ю. Взаимодействие государства и местного самоуправления в современном мире: между отношениями зависимости и партнерства / Э.Ю. Майкова, Е.В. Симонова // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 50. – С. 80-85.

83. Макарова, С.Н. Повышение эффективности бюджетных расходов при программно-целевом бюджетировании / С.Н. Макарова, Н.М. Чульдун // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2013. – №3. – С. 282-285.

84. Максимова, И.В. Использование технологий бенчмаркинга для оценки инновационности стационарной программы социально-экономического развития региона / И.В. Максимова // Креативная экономика. – 2011. – №4. – С. 106-110.

85. Малис, Н.И. Инструменты формирования стимулирующей бюджетной политики в целях обеспечения экономического роста и макроэкономической стабильности / Н.И. Малис // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2022. – Т. 14, № 4. – С. 8-24.

86. Малый, В.И. Влияние предприятий энергетики на социально-экономическое развитие и конкурентоспособность региона (на примере Саратовской области) / В.И. Малый, В.В. Гусев // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2010. – Вып. №1 (9). – С. 137-153.

87. Марков, С.Н. Повышение эффективности бюджетных расходов на образование: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Марков Сергей Николаевич. – Томск, 2014. – 24с.

88. Мастеров, А.И. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов / А.И. Мастеров // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2019. – №1 (457). – С. 22-32.

89. Меликсетян, С.Н. Актуальные направления повышения эффективности использования бюджетных средств в России / С.Н. Меликсетян // Международный бухгалтерский учет. – 2019. – № 5. – С. 527-544.

90. Мелинчук, Н.Ю. Перспективы интеграции инновационных технологий в оценку эффективности бюджетных расходов / Н.Ю. Мелинчук // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 8-1. – С. 124-128.

91. Мельников, Е.П. Оценка инфраструктурного обеспечения экономической безопасности автотранспорта Российской Федерации / Е.П. Мельников, О.И. Черноус, И.И. Везелев // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2019. – Том 18. – № 2. – С. 313.

92. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования): учеб. пособие / К. М. Миско. – М.: Наука, 2022. – С. 12.

93. Мишулин, Г. М. Источники экономического роста и императивы экономической политики / Г.М. Мишулин, А.В. Стягун // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. №7. – С. 27.

94. Моисеенко, М.А. Развитие программно-целевого бюджетного планирования как инструмента повышения эффективности расходов местного бюджета: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Моисеенко Маргарита Александровна. – Ростов-на-Дону, 2013. – 25с.

95. Морозов, В.А. Основные принципы бюджетного процесса / В.А. Морозов // XXXI АПРЕЛЬСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Россия, Омск, 17 апреля 2025 г.) / Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Омск); под общ. ред. А. И. Ковалева. – Электрон. текстовые дан. (3,39 Мб). – Москва: Изд-во «Перо», 2025. – С. 40-42.

96. Морозов, В.А. Значение и роль управления государственными расходами / В.А. Морозов // Перспективы и стратегические возможности структурной трансформации экономики и общества: горизонт 2030: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Орёл, 25 апреля 2024 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И.С. Тургенева; редкол.: Л.В. Попова [и др.]. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2024. – С. 157-163.

97. Морозов, В.А. Бюджетные расходы: понятие и виды / В.А. Морозов // Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. «Давыдовские чтения», (г. Орёл, 20 июня 2024 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И. С. Тургенева; редкол.: Л. В. Попова [и др.]. – Орёл: ОГУ имени И. С. Тургенева, 2024. – С. 107-112.

98. Морозов, В.А. Механизм распределения бюджетных средств в условиях цифровизации экономики / В.А. Морозов // Тренды и перспективы цифровой экономики: финансовые технологии и безопасность: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Орёл, 20-21 июня 2023 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2023. – С. 278-283.

99. Морозов, В.А. Анализ доходов региональных консолидированных бюджетов (на примере Центрального федерального округа) / Л.В. Попова, В.А. Морозов // Экономическая безопасность территории: ключевые траектории и тренды в условиях глобальных трансформаций: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Орёл, 29 мая 2023 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2023. – С. 88-94.

100. Морозов, В.А. Бюджетная политика государства: сущность, цели и принципы / Л.В. Попова, В.А. Морозов // Экономика, финансы и бухгалтерский учет в условиях неопределенности: Материалы Круглого стола, Орёл, 27 декабря 2022 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2023. – С. 58-63

101. Морозов, В.А. Роль налогов в формировании доходов региональных бюджетов / А.В. Морозов // Экономика, финансы и бухгалтерский учет в условиях неопределенности: Материалы Круглого стола, Орёл, 27 декабря 2022 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2023. – С. 197-201.

102. Морозова, Т.Ф. Эффективность бюджетов субъектов Российской Федерации / Т.Ф. Морозова, А.А. Тишутин. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2023. – 262с.

103. Морозов, В.А. Механизм распределения бюджетных расходов государства в условиях воздействия внешних и внутренних ограничивающих факторов / В.А. Морозов, Л.В. Попова // // Инновационная экономика и общество. – 2026. – № 1 (). – С. ?-?.

104. Морозов, В.А. Анализ структуры бюджетных расходов в условиях ограниченных источников экономического роста / В.А. Морозов // Экономические и гуманитарные науки. – 2026. – № 2 (). – С. ?-?.

105. Мохнаткина, Л.Б. Совершенствование подходов к классификации и группировке расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации / Л.Б. Мохнаткина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 245-248.

106. Мулендеева, Л.Н. Роль цифровизации в развитии программно-целевого бюджетирования в Российской Федерации / Л.Н. Мулендеева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 204-207.

107. Мулендеева, Л.Н. Методологические подходы к оценке эффективности программно-целевого бюджетирования / Л.Н. Мулендеева // в сборнике: Закономерности и тенденции инновационного развития общества. – Волгоград, 2018. – С. 123-127.

108. Мулярова, Л.Н. Расходные обязательства как инструмент планирования бюджетных расходов / Л.Н. Мулярова // Финконтроль. – 2020. – № 3 (21). – С. 42-47.

109. Муниципальное управление: бюджет, активы, ЖКХ: учеб.-метод. пособие / В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков и др. – М.: РНЦГМУ, 2002. – 208 с.

110. Налбандян, А.А. Повышение эффективности бюджетных расходов на основе развития системы государственных закупок: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Налбандян Астхик Арменаковна. – Москва, 2015. – 18с.

111. Нестеров, А.Е. Организационно-экономические формы регулирования бюджетных расходов при закупке услуг для государственных нужд: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Нестеров Александр Евгеньевич. – Москва, 2013. – 24с.

112. Никонова, Н.В. Оценка эффективности бюджетных расходов / Н.В. Никонова, Н.В. Гамулинская // Успехи современной науки. – 2016. – Т.3, № 12. – С. 171-173.

113. Норт, Дуглас. Понимание процесса экономических изменений / Дуглас Норт; пер. с англ. Кирилла Мартынова, Николая Эдельмана. – Москва: Изд. дом Гос. ун-та – Высш. шк. экономики, 2010. – 253с.

114. Овсянко, А.В. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / А.В. Овсянко // В кн.: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы X Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – С. 251–253.

115. Овчинников, Н.К. Программно-целевое бюджетирование как компонента финансового планирования в условиях цифровизации системы государственных финансов / Н.К. Овчинников // (Самоуправление. – 2019. – Т. 2. – №4 (117)). – С. 231-235.

116. Омургазиева, Н.Б. Анализ и оценка эффективности использования бюджетных расходов в Кыргызской Республике / Н.Б. Омургазиева, А.А. Маматкулов, О. Умар-Али // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – 2023. – № 2 (59). – С. 125-128.

117. Охрина, М.В. Механизм распределения бюджетных средств / М.В. Охрина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2019. – № 9. – С. 77-79.

118. Палозян, О.А. Финансово-правовое регулирование бюджетных расходов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Палозян Оксана Арамаисовна. – Москва, 2017. – 25с.

119. Парето, Вильфредо. Учебник политической экономии: перевод с французского / Вильфредо Парето; предисл. В. С. Автономов; [пер. А.А. Зотов, В.Л. Силаева]. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, печ. 2016. – 471с.

120. Пелипец, Т.М. Управление общественными финансами в экономике современной России: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.10 / Пелипец Татьяна Михайловна. – Тамбов, 2007. – 22 с.

121. Петти, У. Меркантилизм. Кое-что о деньгах / У. Петти. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 9 с.

122. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 324с.
123. Петрова, И.В. Правовая характеристика внутреннего финансового аудита как инструмента государственного управления качеством публичных финансов (финансовый менеджмент) / И.В. Петрова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МПОА). – 2023. – № 7 (107). – С. 77-84.
124. Петрова, О.А. Факторы и условия экономического роста регионов Российской Федерации / О.А. Петрова // Экономические науки. – 2023. – № 2 (2019). – С. 129.
125. Приходченко, О.С. Повышение эффективности бюджетных расходов в целях социально-экономического развития территории / О.С. Приходченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9, № 12. – С. 180-184.
126. Поветкина, Н.А. Расходы бюджета: понятие, признаки, особенности / Н.А. Поветкина // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8 (57). – С. 65-70.
127. Попова, Е.В. Методология формирования общеэкономической стратегии развития России: как решить задачу удвоения ВВП / Е.В. Попова // ЭСПР. – 2006. – №2. – С. 99-105.
128. Пузанов, В.В. Ресурсный потенциал региона на службе отечеству / В.В. Пузанов, Д.В. Репников // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2021. – Т. 31. – № 1. – С. 159.
129. Пятковская, Ю.В. К вопросу о месте бюджетных расходов в системе финансового права / Ю.В. Пятковская // Журнал российского права. – 2016. – № 11 (239). – С. 80-86.
130. Рассоха, Е.В. Методические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов / Е.В. Рассоха // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2024. – № 3 (79).

131. Рачунь, М.А. Взаимодействие государства и бизнеса в реализации социальной политики / М.А. Рачунь, А. Н. Коваленко // Экономика. Менеджмент. Инновации. – 2019. – № 5(23). – С. 42-49.

132. Ремжов, А.В. Бюджетные расходы муниципальных образований как системообразующий элемент общественных финансов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Ремжов Александр Владимирович. – Орел, 2014. – 24с.

133. Рикардо, Давид. Начала политической экономии и налогового обложения = Selected Works = Principles of Political Economy and Taxation; Избранное = Selected Works / Давид Рикардо; [пер. с англ.: Сраффа П.]. – Москва: Эксмо, 2007. – 953с.

134. Рубан-Лазарева, Н.В. Оценка эффективности бюджетных расходов на АПК / Н.В. Рубан-Лазарева // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 2. – С. 10-18.

135. Рубан-Лазарева, Н.В. Оценка эффективности бюджетных расходов / Н.В. Рубан-Лазарева // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. – 2023. – № 4. – С. 61-73.

136. Рыкова, И.Н. Особенности оценки эффективности бюджетных расходов в условиях развития национальной экономики / И.Н. Рыкова, Г.К. Рыков, Р.С. Губанов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2024. – № 2. – С. 140-149.

137. Рыкова, И.Н. Совершенствование подходов к системе оценки эффективности государственных программ Российской Федерации / И.Н. Рыкова, Т.В. Фокина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – № 9-10. – С. 64-73.

138. Саунин, А.Н. 7.2.2. Оценка степени эффективности бюджетных расходов / А.Н. Саунин // Аудит эффективности использования государственных средств: учебник. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2023. – С. 173-176.

139. Семенов, И.М. Управление публичными финансами: понятие и особенности в условиях цифровизации / И.М. Семенов // Наукосфера. – 2023. – № 5-1. – С. 561-564.
140. Сергеев, Л.И. Цифровые возможности развития классификации бюджетных расходов страны / Л.И. Сергеев, Д.Л. Сергеев // Финансы: теория и практика. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 195-207.
141. Сергеев, Л.И. Оценка эффективности бюджетных расходов: проблемы методических подходов / Л.И. Сергеев // Вестник АКСОР. – 2015. – № 2 (34). – С. 26-35.
142. Соколов, И.А. Программно-целевое управление бюджетом: опыт и перспективы в России / И. А. Соколов, Т. В. Тищенко, А. А. Хрусталеv. – Москва: Дело, 2013. – 246 с.
143. Соколов, И.А. Доклад «Методологические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов, в том числе государственных программ» / И.А. Соколов // Финансовый журнал. 2014. №2 (20). – С. 7-10.
144. Стрижкина, В.Н. Бюджетное планирование в регионе / В.Н. Стрижкина, И.В. Стрижкина, Л.А. Капустян // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. – 2020. – № 12. – С. 11-17.
145. Стукач, М.А. Подходы к оценке эффективности бюджетных расходов на общее образование / М.А. Стукач // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 6 (23). – С. 90-93.
146. Ступникова, О.Е. Инструменты повышения эффективности бюджетных расходов / О.Е. Ступникова // Вестник экспертного совета. – 2022. – № 4 (31). – С. 3-10.
147. Сулима, В.Н. Роль бюджетных расходов в системе финансового права / В.Н. Сулима, В.Н. Линкин // Аспирант. – 2019. – № 8 (50). – С. 60-62.
148. Татаринцева, А. Оценка эффективности использования бюджетных средств: проблемы и пути их решения / А. Татаринцева, О. Бочарова // Восточно-Европейский научный журнал. – 2015. – Т. 4, № 1. – С. 64-68.

149. Тихомирова, И.И. Оценка эффективности бюджетных расходов / И.И. Тихомирова, О.В. Зырянова // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 14. – С. 145-147

150. Тихонович, Э.А. Влияние социальной инфраструктуры на воспроизводство человеческого капитала / Э.А. Тихонович // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 3. Экономика. Экология. – 2012. – № 1 (20). – С. 22-28.

151. Токтогонова, Г.К. Сущность бюджетных принципов и сложности их практической реализации / Г.К. Токтогонова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23. – № 7. – С. 118-111.

152. Толстиков, А.А. Формирование подходов к определению категории управления публичными финансами / А.А. Толстиков // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 2(67). – С. 41-44.

153. Третьякова, О.В. Оценка эффективности бюджетных расходов / О.В. Третьякова // Научные записки НГУЭУ. Том Выпуск 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2006. – С. 8-10.

154. Тулякова, И.В. Оценка эффективности государственных программ: проблемы и перспективы / И.В. Тулякова // Финконтроль. – 2017. – № 4. – URL: <https://rufincontrol.ru/online/article/332551/> (дата обращения: 24.06.2025).

155. Уманец, О.П. Бюджет: трансформация системной модели / О.П. Уманец // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2013. – № 19. – С. 27-36.

156. Федотов, А.В. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства как основа для решения долгосрочных задач экономического развития региона / А.В. Федотов // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 65-74.

157. Финансовое право: учебник для академического бакалавриата / под общей редакцией С.В. Запольского. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 491с.

158. Хохлачева, А.Н. Государственные расходы как показатель деятельности страны / А.Н. Хохлачева // Экономика и социум. – 2016. – № 3 (22). – С. 1335-1338.

159. Челпанова, М.М. Расходы бюджета как часть государственного управления в сфере финансовой деятельности: сборник трудов конференции / М.М. Челпанова // Научные исследования: векторы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 136-138..

160. Чернобровкина, Е.Б. Применение бюджетирования, ориентированного на результат, как метода программно-целевого управления в разрезе государственных программ / Е.Б. Чернобровкина // Налоги. – 2013. – № 13. – С. 22-25.

161. Шарый, К.В. Бюджетные средства как инструмент экономической политики: теоретические аспекты / К.В. Шарый, А.А. Костина // Символ науки. – 2024. – №12-2-1. – С. 180.

162. Шелковников, С.А. Основы приоритетного государственного финансирования отраслей и подкомплексов АПК / С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко // В кн.: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. Новосибирск: Золотой колос, 2019. – С. 573-577.

163. Шипунов, В.А. Оценка эффективности бюджетных расходов как инструмент реализации государственного подхода и обеспечения государственных стратегических интересов / В.А. Шипунов // Общественные финансы. – 2012. – № 26. – С. 182-188.

164. Шорин, С.А. О субъектах правоотношений по осуществлению бюджетных расходов / С.А. Шорин // Юридическая наука и практика. – 2019. – Т. 15, № 3. – С. 69-78.

165. Эриашвили, Н.Д. бюджетного процесса в муниципальном образовании / Н.Д. Эриашвили, Т.Ш. Тиникашвили // Аудиторские ведомости. – 2022. – № 4. – С. 124-129.

166. Южаков, В.Н. Взаимодействие граждан с контрольно-надзорными органами государства: состояние и основные тенденции / В.Н. Южаков, Е.И. Добролюбова // Управленческое консультирование. – 2020. – № 11(143). – С. 23-41.

167. Южаков, В.Н. Цифровое взаимодействие граждан и государства: оценка результативности с позиции гражданина / В.Н. Южаков, А.Н. Старостина // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2024. – Т. 21, № 1. – С. 82-97.

168. Ярошенко, Т.П. Понятие и сущность бюджетных расходов муниципальных образований / Т.П. Ярошенко // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 30. – С. 217-222.

169. Яшина, Н.И. Оценка эффективности бюджетных расходов на базе совокупного стандартизированного показателя / Н.И. Яшина, Е.В. Поющева, М.Е. Шашкина, В.В. Норейко // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 6(167). – С. 492-496.

170. Ячевская, С.В. Министерство финансов Российской Федерации в системе государственного управления публичными финансами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ячевская Светлана Викторовна. – Москва, 2009. – 23 с.

171. Kendrick, W.J. The Formation and Stocks of Total Capital. New York: Columbia University Press. – 1976. – P. 26.

172. Roskrugе, M. Social capital and regional social infrastructure investment: evidence from New Zealand / Roskrugе M., Grimes A., McCann P., Poot J. // International Regional Science Review. – 2011. – Vol. 35. – P. 3–25.

173. Wai, S.H. Exploring success factors of social infrastructure projects in Malaysia / Wai S.H., Yusof A. Md, Ismail S., Ng C.A. // International Journal of Engineering Business Management. – 2013. – Vol. 5. – URL:

<https://www.scilit.com/publications/d6d8ac848f9ed34f496c8525599f619e> (дата обращения: 24.05.2025).

174. Barro, R. Government spending in a simple model of endogenous growth/ R. Barro // *Journal of Political Economy*. – 1990. – Vol. 98. – No. 5. – P. 103-125.

175. Barro, R. Public finance in models of economic growth. *Review of Economic Studies* / R. Barro, X. Sala-i-Martin. – 1992. – Vol. 59. – No. 4. – P. 645-661.

176. Branch, E. *Cost-Benefit Analysis: A Comprehensive Guide to Strategic Decision-Making*. – URL: <https://www.iienstitu.com/en/blog/cost-benefit-analysis> (дата обращения: 23.06.2025).

177. Samuelson, P.A. The Pure Theory of Public Expenditure / P.A. Samuelson // *The Review of Economics and Statistics*. – 1954. – Vol. 36. – No. 4. – P. 387-389.

178. Feldstein, M. The Missing Piece in Policy Analysis: Social Security Reform. *American Economic Review*. – 1996. – Vol. 86. – No. 2. – P. 1-14.

179. Stiglitz, J.E. New Theoretical Perspectives on the Distribution of Income and Wealth Among Individuals / J.E. Stiglitz, // *NBER WORKING PAPER SERIES*. – 2015. – URL: https://business.columbia.edu/sites/default/files-efs/imce-uploads/Joseph_Stiglitz/2015%20NBER%20New%20Theoretical%20Perspectives%20Part%20I.pdf (дата обращения: 23.06.2025).

Суждения авторов о сущности бюджетных расходов, расходов бюджета

Ф.И.О. авторов	Суждения
Аль-Байдани И.Д.А. ¹⁰⁶	Расходы бюджета – сложная, комплексная категория, охватывающая различные институты бюджетного права, которые непосредственным образом закрепляют в себе, регулируют и реализуют аспекты этого значительного правового явления. Расходы бюджета – это комплексная, основанная на нормах бюджетного права система распределения, перераспределения и использования средств централизованных денежных фондов, ориентированная на реализацию функций и задач государства и муниципальных образований.
Бабич А.М., Павлова Л.Н. ¹⁰⁷	Бюджетные расходы – процесс выделения и использования финансовых ресурсов, аккумулированных в бюджетах всех уровней бюджетной системы, в соответствии с законами о бюджетах на соответствующий финансовый год.
Ивашова А.О. ¹⁰⁸	Расходы бюджетов представляют собой публичную категорию, так как обеспечивают общие потребности и идут на покрытие основных направлений деятельности Российской Федерации, её субъектов и муниципальных образований.
Казаков В.В., Островская Т.М. ¹⁰⁹	Расходы государства – денежные затраты, связанные с выполнением функций; распределяются и используются по различным направлениям.
Косенкова К.В., Миронова О.А., Новоселов К.В. ¹¹⁰	Государственные расходы бюджета – основной источник финансовой деятельности в условиях устойчивого и безопасного развития экономики. Расходы бюджета – это денежные средства, предоставляемые из бюджета на выполнение органами государственной власти и местного самоуправления возложенных на них функций и задач.
Крохина Ю.А. ¹¹¹	Бюджетные расходы – публичные, не создающие и не погашающие финансовых требований непрерывные затраты государства в виде строго опосредованных нормами права экономических отношений по поводу распределения и использования централизованных фондов денежных средств в целях обеспечения задач и функций государства.
Овсянко А.В. ¹¹²	Расходы бюджета – это конкретные экономические отношения,

¹⁰⁶ Аль-Байдани, И.Д.А. Бюджетные расходы и финансирование АПК: тенденции и перспективы / И.Д.А. Аль-Байдани // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 8. – С. 1588-1601.

¹⁰⁷ Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703 с.

¹⁰⁸ Ивашова, А.О. Бюджетные средства и расходы бюджетов: понятие и некоторые вопросы правового регулирования / А.О. Ивашова // Юридические науки. – 2008. – № 3. – С. 143-146.

¹⁰⁹ Казаков, В.В. Методология определения расходов государства на функционирование и развитие финансовой системы РФ / В.В. Казаков, Т.М. Островская // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 303. – С. 175-180.

¹¹⁰ Косенкова, К.В. Бюджетные расходы как фактор обеспечения устойчивого развития и безопасности финансовой системы: теоретический аспект / К.В. Косенкова, О.А. Миронова, К.В. Новоселов // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 6 (72). – С. 244-248.

¹¹¹ Крохина, Ю.А. Базисные категории бюджетного права: доктрина и реальность / Ю.А. Крохина // Журнал российского права. – 2002. – № 2. – С.24-32.

¹¹² Овсянко, А.В. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / А.В. Овсянко // В кн.: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы X Международной

	связанные с разделением и использованием средств централизованных денежных фондов, по вопросам исполнения функций и задач государства.
Поветкина Н.А. ¹¹³	Под расходами бюджета в широком смысле понимаются обусловленные закрепленными в специальном нормативном правовом акте расходными обязательствами денежные средства, выплачиваемые из бюджетов бюджетной системы РФ в определенном объеме и эффективно используемые уполномоченными органами на строго определенные цели, в рамках финансирования задач и функций государства.
Пятковская Ю.В. ¹¹⁴	Бюджетные расходы – непрерывный процесс использования централизованных фондов публично-правовых образований, формируются и осуществляются в строго установленной правовой форме.
Сулима В.Н., Линкин В.Н. ¹¹⁵	Расходы бюджета – денежные средства, выплачиваемые из определенных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в конкретном объеме, отвечающие принципу эффективного использования уполномоченными органами, выделенные на точно определенные цели для обеспечения финансирования государственных функций и задач.
Шелковников С.А., Овсянко Л.А. ¹¹⁶	Расходы бюджета – это публичные затраты, которые не образуют и не удовлетворяют финансовые требования.
Ярошенко Т.П. ¹¹⁷	Бюджетные расходы – это совокупность денежных отношений, складывающихся между органами местного самоуправления, с одной стороны, и органами государственной власти, юридическими и физическими лицами, с другой стороны, по поводу распределения и использования финансовых ресурсов экономических субъектов, участвующих в процессе воспроизводства в рамках муниципального образования, для обеспечения функционирования и развития местного сообщества.

научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. – С. 251–253.

¹¹³ Поветкина, Н.А. Расходы бюджета: понятие, признаки, особенности / Н.А. Поветкина // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 8 (57). – С. 65-70.

¹¹⁴ Пятковская, Ю.В. К вопросу о месте бюджетных расходов в системе финансового права / Ю.В. Пятковская // Журнал российского права. – 2016. – № 11 (239). – С. 80.86.

¹¹⁵ Сулима, В.Н. Роль бюджетных расходов в системе финансового права / В.Н. Сулима, В.Н. Линкин // Аспирант. – 2019. – № 8 (50). – С. 60-62.

¹¹⁶ Шелковников, С.А., Овсянко Л.А. Основы приоритетного государственного финансирования отраслей и подкомплексов АПК / С.А. Шелковников, Л.А. Овсянко // В кн.: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. Новосибирск: Золотой колос, 2019. С. 573-577.

¹¹⁷ Ярошенко, Т.П. Понятие и сущность бюджетных расходов муниципальных образований / Т.П. Ярошенко // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 30. – С. 217-222.

Краткая ежегодная информация об использовании федерального бюджета в млрд. руб.¹¹⁸

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	РАЗДЕЛ I												
1	Доходы, всего	13 019,9	14 496,9	13 659,2	13 460,0	15 088,9	19 454,4	20 188,8	18 719,1	25 286,4	27 824,4	29 124,0	36 708,6
1.1.	Нефтегазовые доходы	6 534,0	7 433,8	5 862,7	4 844,0	5 971,9	9 017,8	7 924,3	5 235,2	9 056,5	11 586,2	8 822,3	11 131,1
1.2.	Ненефтегазовые доходы	6 485,9	7 063,1	7 796,6	8 616,0	9 117,0	10 436,6	12 264,5	13 483,8	16 229,9	16 238,2	20 301,8	25 577,5
1.2.1.	<i>Связанные с внутренним производством</i>	<i>2 681,5</i>	<i>3 113,6</i>	<i>3 467,6</i>	<i>3 780,6</i>	<i>4 741,9</i>	<i>5 430,9</i>	<i>6 389,6</i>	<i>6 260,3</i>	<i>8 135,1</i>	<i>9 455,1</i>	<i>10 306,4</i>	<i>12 618,9</i>
1.2.1.1.	НДС (внутренний)	1 868,2	2 181,4	2 448,3	2 657,4	3 069,9	3 574,6	4 257,8	4 268,6	5 479,3	6 489,4	7 182,4	8 733,6
1.2.1.2.	Акцизы	461,0	520,8	527,9	632,2	909,6	860,7	946,7	900,3	1 012,8	1 147,2	1 045,8	1 260,8
1.2.1.3.	Налог на прибыль	352,2	411,3	491,4	491,0	762,4	995,5	1 185,0	1 091,4	1 552,4	1 669,5	1 918,6	2 285,7
1.2.1.4.	Налог на доходы физических лиц									90,7	149,0	159,5	338,7
1.2.2.	<i>Связанные с импортом</i>	<i>2 418,0</i>	<i>2 474,3</i>	<i>2 404,4</i>	<i>2 539,6</i>	<i>2 728,6</i>	<i>3 211,5</i>	<i>3 644,5</i>	<i>3 748,8</i>	<i>4 724,5</i>	<i>3 777,6</i>	<i>5 706,6</i>	<i>6 256,2</i>
1.2.2.1	НДС на ввозимые товары	1 670,8	1 750,2	1 785,2	1 913,6	2 067,2	2 442,1	2 837,4	2 933,5	3 733,0	3 063,4	4 432,0	4 789,0
1.2.2.2.	Акцизы на ввозимые товары	63,4	71,6	54,0	62,1	78,2	96,3	90,3	102,1	132,6	103,8	164,2	236,4
1.2.2.3.	Ввозные пошлины	683,8	652,5	565,2	563,9	583,2	673,0	716,9	713,2	858,9	610,4	1 110,4	1 230,8
1.2.3.	<i>Прочие</i>	<i>1 386,4</i>	<i>1 475,2</i>	<i>1 924,6</i>	<i>2 295,8</i>	<i>1 646,5</i>	<i>1 794,2</i>	<i>2 230,4</i>	<i>3 474,8</i>	<i>3 370,2</i>	<i>3 005,4</i>	<i>4 288,8</i>	<i>6 702,5</i>
	РАЗДЕЛ II												
2	Расходы, всего	13 342,9	14 831,6	15 620,3	16 416,4	16 420,3	16 713,0	18 214,5	22 821,6	24 762,1	31 119,0	32 353,8	40 180,5
2.1.	Общегосударственные вопросы	850,7	935,7	1 117,6	1 095,6	1 162,4	1 257,1	1 363,5	1 507,7	1 759,5			
	<i>в т.ч. обслуживание государственного и муниципального долга*</i>												
2.2.	Национальная оборона	2 103,6	2 479,1	3 181,4	3 775,3	2 852,3	2 827,0	2 997,4	3 168,8	3 573,6			
2.3.	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 061,6	2 086,2	1 965,6	1 898,7	1 918,0	1 971,6	2 083,2	2 226,6	2 335,9			

¹¹⁸ Сайт Минфина России // https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=80041-kratkaya_ezhegodnaya_informatsiya_ob_ishpolnenii_federalnogo_byudzhet_a_mlr_d_rub.

2.4.	Национальная экономика	1 849,3	3 062,9	2 324,2	2 302,1	2 460,1	2 402,1	2 827,1	3 483,9	4 356,6			
2.5.	Жилищно-коммунальное хозяйство	177,5	119,6	144,1	72,2	119,5	148,8	282,2	371,5	593,7			
2.6.	Охрана окружающей среды	24,3	46,4	49,7	63,1	92,4	116,0	197,6	260,6	405,1			
2.7.	Образование	672,3	638,3	610,6	597,8	615,0	722,6	826,5	956,9	1 064,4			
2.8.	Культура, кинематография и средства массовой информации*												
	Культура, кинематография	94,8	97,8	89,9	87,3	89,7	94,9	122,4	144,5	146,7			
2.9.	Здравоохранение и спорт*												
	Здравоохранение	502,0	535,5	516,0	506,3	439,8	537,3	713,0	1 334,4	1 473,9			
2.10.	Социальная политика	3 833,1	3 452,4	4 265,3	4 588,5	4 992,0	4 581,8	4 882,8	6 990,3	6 675,8			
2.11.	Физическая культура и спорт	68,0	71,2	73,0	59,6	96,1	64,0	81,4	75,3	70,9			
2.12.	Средства массовой информации	77,3	74,8	82,1	76,6	83,2	88,4	103,5	121,1	114,0			
2.13.	Обслуживание государственного и муниципального долга	360,3	415,6	518,7	621,3	709,2	806,0	730,8	784,2	1 084,2			
2.14.	Межбюджетные трансферты*												
	Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	668,1	816,1	682,0	672,0	790,7	1 095,4	1 003,1	1 395,9	1 107,7			