

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

На правах рукописи



ГУЗЕЙ ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА

КОНЦЕПЦИЯ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА

08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Научный консультант
д.э.н., профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Л.Н. Усенко

Ростов-на-Дону – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБЪЕКТА СИСТЕМЫ АНАЛИЗА.....	18
1.1 Исследование сущности и содержания экономической категории «устойчивое развитие» в контексте разработки концепции анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации	18
1.2 Анализ существующих концепций устойчивого развития коммерческих организаций.....	34
1.3 Теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития коммерческих организаций.....	50
2 МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ИНДИКАТОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	66
2.1 Виды устойчивости в системе показателей устойчивого развития организации	66
2.2 Факторы, влияющие на устойчивое развитие организации с позиций экономического анализа.....	85
2.3 Методы оценки и анализа устойчивого развития организации	100
3 МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	110
3.1 Анализ показателей и индикаторов в области устойчивого развития ..	110
3.2 Интегрированная отчетность как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации	130
3.3 Анализ ориентированности организаций на достижение целей устойчивого развития	146

4 НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА.....	158
4.1 Методическое сопровождение аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации	158
4.2 Научно-методический инструментарий анализа и прогнозирования устойчивого развития организации на основе интегрального подхода.....	196
4.3 Методика дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития	231
5 НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	261
5.1 Проведение анализа показателей устойчивого развития организации по видам устойчивости на основе интегрального подхода	261
5.2 Реализация методики дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития	279
5.3 Встраивание элементов интегральной оценки в механизм управления устойчивым развитием организации	290
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	321
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	328
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	374

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня состояние экономической действительности характеризуется усилением конкурентной борьбы, распространением процессов цифровизации, а также значительной динамичностью, изменчивостью и нестабильностью. Сложившиеся условия развития обуславливают необходимость актуализации не только методов управления коммерческой организацией, но и механизмов оценки и анализа предпринимательской деятельности, финансового состояния и устойчивого развития.

Зарубежный опыт функционирования организаций в качестве основной доминанты, предусматривает нацеленность на устойчивое развитие, в части повышения результирующих показателей функционирования, реализации человеческого потенциала, сокращения отрицательного влияния на среду обитания и деятельности человека, ориентацию на укрепление взаимоотношений с современными институтами, а также усиление информационной прозрачности ведения бизнеса.

Осуществление деятельности коммерческими организациями в России сопряжено с воздействием общемировых кризисных явлений, а также изменениями в социально-политической обстановке. В таких условиях коммерческой организации необходимо обеспечение всесторонней поддержки и высокой эффективности функционирования, которые могут быть достигнуты с помощью разработки и внедрения, современных организационно-экономических инструментов, способствующих реализации структурной модернизации экономики, с тем, чтобы вывести её на траекторию гармоничного развития.

Создание прогрессивных методов управления, содействующих устойчивому движению вперед, не представляется возможным без детального исследования традиционного аналитического инструментария, а также составных частей управления коммерческой организацией, с выявлением

причин, движущих сил, которые существенно оказывают воздействие на ее функционирование, разработки концепции анализа и оценки показателей и индикаторов в области устойчивого развития. Значительная часть действующих экономических субъектов не соответствует современным рыночным условиям, поскольку обладает незначительной степенью адаптивности к динамичным изменениям экономической ситуации.

Накопленный международный опыт демонстрирует невозможность достижения высокого уровня системы управления и эффективности бизнеса без применения инструментов оценки и анализа устойчивого развития. При этом использование механизма анализа уровня устойчивого развития следует применять вне зависимости от специфических особенностей функционирования и масштабов осуществляемой деятельности организаций.

Суть механизма анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации состоит в присвоении ему итоговой интегральной оценки, исчисляемой в разрезе основополагающих показателей, включая экономическую, социальную, экологическую, институциональную и информационную составляющие устойчивого развития, посредством их сравнения с условиями для снижения критерия оценки исследуемой организации. Итоги аналитического исследования позволят выстроить оптимальную систему достижения устойчивого развития, в целях повышения эффективности функционирования национальной экономики.

Указанные выше аргументы способствуют признанию актуальности выбранной темы исследования для научных и практических аспектов анализа устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода, посредством внедрения организационно-экономического инструментария и механизма оценки и анализа уровня устойчивого развития.

Степень разработанности проблемы. Обзор научных источников в отношении проблем устойчивого развития, продемонстрировал актуальность и потребность в подобных исследованиях.

Значительное число авторов в своих научных трудах уделили существенное внимание теоретическим и практическим аспектам устойчивого развития. Среди них В.И. Авдийский, В.М. Безденежных, Е.В. Албегов, С.А. Алексеева, Г.Х. Батов, К.Ю. Белоусов, Г.Х. Брундтланд, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко, Н.П. Ващекин, А.Г. Гранберг, С.А. Гусев, В.И. Данилов-Данильян, Г.Б. Клейнер, Е.А. Куклина, О.И. Куликова, И.А. Мальсагов, Е.С. Манайкина, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, О.В. Михалев, Е.Е. Науменко, Й. Рандер, В.И. Рошин, М.Е. Цибарева, Н. Bossel, Н.Р. Bowen, А.В. Carroll, R. Costanza, Н.Е. Daly, P. Dauvergne, J. Lister, В.С. Patten, J. Sachs и др.

Деятельность, направленная на координацию устойчивого развития организаций исследовалась в работах Ю.П. Анискина, М.А. Вайкок, Т.Н. Жигаловой, А.О. Каммаева, Д.С. Карпова, Д.С. Кондауровой, Е.В. Лабазновой, Р.Ю. Лоскутова, Э.Р. Мисхожева, В.С. Митюшина, Е.Ю. Перцевой, М.Д. Соколова, Л.В. Чхутиашвили, А.В. Шмидта, F. Berkes, С. Folke, В. Klauer и др.

Разработкой индикаторов и методик анализа устойчивого развития занимались следующие авторы: Е.К. Аванесов, Т.В. Алферова, С.Н. Бобылев, И.В. Брянцева, Е.Н. Вахромов, М.В. Высочина, М.Д. Джекунро, С.Г. Езерская, А.И. Сулыма, Е.А. Третьякова, А.М. Шилова, А. Шохин, О.Н. Зайце, Л.А. Инжинова, Д. Нортона, Р. Каплан, Е.В. Корчагина, А.Д. Коршунов, С.В. Овсянников, О.В. Олефриенко, С.С. Старикова, Е.И. Степук, К.Д. Шабунина, Е.В. Шеврина, S. Verline, С. Lapierre и др.

Проблематика исследования уровня устойчивого развития, а также построения механизма анализа и управления гармоничным развитием организации нашла свое отражение в работах Д.Р. Агеевой, В.В. Андреева, В.Н. Буркова, О.В. Ефимова, Е.П. Кочетков, Д.А. Новикова, А.В. Щепкина, В.П. Калашникова, В.С. Криворотова, Г.Э. Кудиновой, А.А. Логиновой, П.П. Переверзева, В.М. Сидорова, Н.А. Хомяченковой, Ю.Н. Шедько, J. Elkington, В. Moriarty, R.E. Freeman, S. Funtowicz, S.R. Velamuri и др.

Несмотря на глубокую изученность учеными вопросов достижения устойчивого развития, некоторые его аспекты требуют проведения дальнейших детальных изысканий, в связи с динамичностью и непредсказуемостью развития экономической ситуации. В современных условиях существует актуальная потребность исследования теоретических, методологических и методических аспектов достижения устойчивого развития, способствующих повышению эффективности функционирования экономики нашей страны. Наиболее значительным направлением в развитии экономических отношений выступает достижение устойчивого развития коммерческой организации, что обуславливает потребность в его научном и практическом обосновании. Для обеспечения детального исследования теоретико-методологических и методических вопросов достижения гармоничного развития организаций необходима модифицированная концепция анализа уровня устойчивого развития коммерческих организаций вне зависимости от их сферы и масштабов деятельности, методического сопровождения аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием.

Цель и задачи исследования. Целью научно-квалификационной работы является разработка модифицированной концепции и научно-методических рекомендаций по анализу и оценке уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода.

Достижение поставленной целевой установки обусловило постановку и решение **следующих задач:**

- исследовать генезис понятия «устойчивое развитие», определить его концептуальное содержание и сущность в целях экономического анализа;
- провести обзор существующих концепций устойчивого развития, выделить фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие» и предложить классификацию его целей;
- исследовать существующие подходы к формированию системы анализа устойчивого развития организации и предложить её

актуализированную модель, позволяющую оценивать устойчивое развитие организации с использованием количественных и качественных индикаторов и показателей;

– изучить виды устойчивости, существующие в системе показателей устойчивого развития организации и выделить базовые, которые формируют общий концептуальный контур анализа уровня устойчивости коммерческой организации, а также выявить движущие силы, воздействующие на устойчивое развитие организации с позиций экономического анализа и провести их классификацию;

– сформулировать основополагающие характеристики устойчивости экономического субъекта, выделить проблемы в использовании существующей методологии анализа и определить критерии выбора индикаторов устойчивости и показателей, её характеризующих;

– исследовать генезис бизнес-моделей и определить взаимосвязь между концепцией интегрированной отчетности и концепцией устойчивого развития в контексте оценки эффективности предпринимательской деятельности;

– определить компоненты, выступающие составляющими системы управления коммерческой организацией, в контексте достижения устойчивого развития, подлежащие дальнейшему анализу и оценке;

– обосновать основные принципы оценки уровня гармоничного развития организации, разработать методический подход интегральной оценки состояния организации в разрезе пяти составляющих (экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости и предложить методику выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня развития;

– предложить методический инструментарий реализации теоретически построенных методов и расчетов интегральной оценки уровня развития в разрезе видов устойчивости с применением конкретной совокупности показателей;

– апробировать методику выделения классов организаций на основе показателей достигнутого уровня устойчивого развития и условий варьирования критериев, в рамках сформированной концепции анализа обосновать необходимость дополнения механизмов управления устойчивым развитием коммерческой организации элементами проведения интегральной оценки.

Область диссертационного исследования соответствует положениям паспорта специальности ВАК РФ 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, а именно пп. 2.2 «Теоретические и методологические основы и целевые установки экономического анализа», 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», 2.8 «Экономический анализ и оценка эффективности предпринимательской деятельности», 2.11 «Теория и методология финансового, управленческого, налогового, маркетингового анализа», 2.15 «Анализ и прогнозирование финансового состояния организации».

Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования. Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе функционирования коммерческих организаций.

Объект исследования – процесс анализа и оценки тенденций устойчивого развития коммерческих организаций.

Информационно-эмпирической базой исследования выступают первичные (монографии, сборники научных трудов, диссертации) и вторичные (справочные и информационные издания) источники научной информации, соответствующие теме диссертационного исследования, официальные нормативно-правовые документы России и зарубежных стран, официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики, данные финансовой и нефинансовой отчетности предприятий Ростовской области. Кроме того, при проведении исследования использовались информационные обзоры разнообразных международных

экономических организаций, а также информация, размещенная на официальных интернет-порталах.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют совокупность научных знаний отечественных и иностранных ученых в области устойчивого развития как объекта системы экономического анализа, методологии анализа и оценки уровня устойчивого развития, управлению устойчивым развитием коммерческой организации. Методическими приемами и способами диссертационного исследования выступили диалектические методы познания, способствующие комплексному и объективному исследованию сформулированных в диссертационном исследовании вопросов. При осуществлении исследования использовались общенаучные подходы, в том числе диалектика, объектно-субъектный подход, структурный подход, а также общеэкономический и специальный методический инструментарий, в том числе методы анализа, сравнения, группировки, классификации, дифференциации, статистические и экономико-математические методы, что позволило выявить имеющиеся противоречия, проанализировать происходящие в экономике процессы. В основу диссертационного исследования и формирования научной новизны заложен интегральный подход, определяющий концепцию анализа гармоничного развития организации.

Научная новизна диссертационного исследования сводится к развитию концепции анализа устойчивого развития коммерческой организации посредством применения интегрального подхода к разработке моделей, инструментария и научно-методических рекомендаций для оценки уровня устойчивого развития по видам и дифференциации коммерческих организаций по классам, способствующих формированию и внедрению стратегии устойчивого развития.

Научная новизна доказывается следующими полученными в ходе исследования результатами, выносимыми на защиту:

– с авторской позиции определено концептуальное содержание и раскрыта сущность устойчивого развития, как многоаспектного процесса осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующего её способность к обеспечению поступательного, динамического роста, что позволило обосновать необходимость разработки концепции анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода, отражающей в себе как общность входящих в нее элементов, так и их специфичность;

– на основе проведенного обзора существующих концепций устойчивого развития идентифицированы фазы в их историческом развитии и предложена классификация целей устойчивого развития, раскрывающие комплекс положительных эффектов долгосрочного характера для участников бизнеса, заложенные в основу авторской концепции анализа уровня устойчивого развития;

– обоснован комплексный подход к формированию совокупности условий развития российских предприятий в отношении экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих устойчивого развития, способных в полной мере обеспечить потребность в развитии как бизнес-структур, в том числе и в условиях экономического кризиса, так и бизнес-сообщества в целом, что позволило структурировать систему анализа устойчивого развития организации и предложить авторскую концепцию анализа, позволяющую оценивать устойчивое развитие организации с использованием количественных и качественных индикаторов и показателей;

– структурированы виды устойчивости, существующие в системе показателей устойчивого развития организации, с авторской позиции раскрыта сущность корпоративной устойчивости, характеризующей адекватное и своевременное реагирование на воздействие факторов внешней среды в совокупности с успешной реализацией текущих и стратегических направлений функционирования, а также предложена классификация

факторов, оказывающих воздействие на достижение устойчивого развития, в зависимости от условий воздействия внешней среды, от постоянства их воздействия, отдаленности наступления последствий, что позволило разработать общую структурную классификацию факторов для проведения анализа поставленных целей гармоничного развития коммерческой организации;

– выделены основополагающие характеристики устойчивости коммерческой организации, обозначена проблема отсутствия в существующей методологии анализа конкретных референтных пределов, которые позволяют идентифицировать уровень достигнутого развития в количественной оценке. Исходя из авторской трактовки индикатора устойчивого развития как показателя, получаемого в результате исследования первичных информационных данных, позволяющего оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости, определены основополагающие критерии выбора индикаторов устойчивости;

– исследован генезис бизнес-моделей и изучена в рамках публикуемых отчетов информация о применяемых бизнес-моделях и показателях, отображающих создание стоимости, что способствовало осознанию концепции интегрированной отчетности через поддержание понимания бизнес-модели, предусматривающей создание ценности и потоков капиталов в долгосрочной перспективе, с учетом интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и обозначило тесную взаимосвязь с концепцией устойчивого развития в контексте оценки эффективности предпринимательской деятельности;

– определены компоненты, выступающие главными составляющими системы управления коммерческой организацией, в контексте достижения устойчивого развития и дана их характеристика. Обоснованно использование в качестве модели анализа показателей устойчивого развития для применения в Российской Федерации системы сбалансированных показателей, что будет способствовать формированию универсального, легко масштабируемого

комплексного подхода для использования в практике функционирования российских предприятий;

– научно обоснованы основные принципы оценки уровня устойчивого развития коммерческой организации и предложен научно-методический подход к интегральной оценке, учитывающий состояние организации в разрезе пяти составляющих (экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной) устойчивости. Разработана методика выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев, что позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов партнерских взаимоотношений;

– практически апробирован методический инструментарий реализации теоретически построенных методов и расчетов интегральной оценки уровня развития в разрезе видов устойчивости с применением конкретной совокупности показателей, определяющий основные параметры устойчивого развития деятельности коммерческих организаций (на примере сельскохозяйственной отрасли), что позволило сформировать представление о потенциале их развития, определить положительное и отрицательное воздействие, оказываемое внутренними и внешними причинами, а также сформировать мероприятия, способствующие наращиванию факторов положительного и сокращению факторов отрицательного воздействия;

– на основе результатов апробации методики дифференциации организаций по классам в разрезе показателей достигнутого уровня устойчивого развития и условиям варьирования критериев (на примере сельскохозяйственной отрасли), определены тенденции разработки и внедрения обоснованной стратегии устойчивого развития, научно обосновано дополнение механизмов управления устойчивым развитием коммерческой организации элементами интегральной оценки через обеспечение разработки стратегической карты и формирование точек манёвренности, обеспечивающие повышение уровня подготовленности к негативному

воздействию внешних факторов и достижению поставленных стратегических целей.

Достоверность результатов диссертационной работы обоснована сформулированной рабочей гипотезой в рамках рассматриваемой тематики диссертационного исследования, применением диалектического подхода к формированию авторского определения терминов и применяемых понятий, использованием научных информационных источников ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов по теме исследования, применением отдельных общелогических, теоретических и эмпирических методов познания, апробацией результатов диссертационного исследования на основе данных действующих предприятий Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обуславливается разработкой теоретико-методологических и научно-методических положений анализа устойчивого развития экономического субъекта, путем формирования концептуального содержания и сущности экономической категории «устойчивое развитие»; разработки методологии достижения устойчивого развития коммерческими организациями; формирования базового инструментария систематизации элементов и принципов достижения устойчивого развития; разработки и обоснования классификации факторов устойчивого развития коммерческой организации; выявления и обоснования особенностей достижения устойчивого развития коммерческими организациями; разработки методического подхода к анализу уровня устойчивого развития коммерческой организации, посредством осуществления интегральной оценки показателей с позиции системного подхода; формирования методики выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев; обоснования механизма анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации.

Диссертационное исследование имеет четко выстроенную практическую направленность, что обеспечивается апробацией предложенных концепции, методик и моделей на ряде действующих коммерческих организаций сельскохозяйственной отрасли. Положения диссертационного исследования в части разработанных теоретических моделей и механизмов, типологизации и применения интегрального подхода, научно-методических рекомендаций, формульного аппарата используются в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование является результатом многолетних научных изысканий автора. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях, и симпозиумах: «Экономический анализ в современных условиях: проблемы и перспективы» (Ростов-на-Дону, 2005), «Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2006), «Проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики в современных условиях» (Ростов-на-Дону, 2006), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2007), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2008), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения» (Ростов-на-Дону, 2011), «Бухгалтерский учет, анализ, аудит, налогообложение и статистика: история развития от древнейших цивилизаций до наших дней» (Ростов-на-Дону, 2012), «Совершенствование бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях развития устойчивой экономики» (Ростов-на-Дону, 2013), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2013), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2014), «Совершенствование бухгалтерского

учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения в условиях устойчивого развития экономики» (Ростов-на-Дону, 2014), «Актуальные направления развития бухгалтерского учета, налогообложения и статистики в инновационно-ориентированной экономике» (Ростов-на-Дону, 2015), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, налогообложения и статистики» (Ростов-на-Дону, 2015), «Россия и ЕС: пути развития и перспективы» (Ростов-на-Дону, 2016), «Роль интеграции и кластеризации в обеспечении устойчивости экономического роста» (Волгоград, 2016), «Актуальные направления развития учета, анализа и аудита в современной экономике» (Ростов-на-Дону, 2017), «Черноморско-Каспийский Форум Сотрудничества: Безопасность | Устойчивость | Развитие» (Ростов-на-Дону, 2017), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2017), «Статистика – язык цифровой цивилизации» (Ростов-на-Дону, 2018), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2018), «Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в современной экономике» (Ростов-на-Дону, 2018), «Новые направления научной мысли» (Ростов-на-Дону, 2018), «Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике» (Азов, 2019), «Современные проблемы и пути развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике» (Ростов-на-Дону, 2019), «Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике» (Ростов-на-Дону, 2019), «Профессионал года 2020» (Петрозаводск, 2020), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2020), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2021), «Стратегическое планирование и прогнозирование в АПК как инструмент достижения целей национального развития России» (Ростов-на-Дону, 2021), Management in Financial Economy (Ростов-на-Дону, 2021), «Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты» (Ростов-на-Дону, 2022), Международного Круглого стола «Стратегическое развитие АПК в условиях

геополитических и геоэкономических противостояний» в рамках IV Московского академического экономического форума (Ростов-на-Дону, 2022).

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ) при преподавании дисциплин «Основы анализа хозяйственной деятельности», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности», «Финансовый анализ», «Экономический анализ», «Экономика предприятия», «Менеджмент», а также при разработке учебно-методических пособий для экономических дисциплин.

Публикации. Теоретические основы, методологический подход, научно-обоснованные рекомендации по применению результатов исследования, сформулированные в диссертации, представлены в 81 опубликованной научной работе (авторским объемом 93,35 п.л.), из них 4 монографии (главы монографий), 1 статьи Web of Science, 5 статей Scopus, 20 научных статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Диссертационная работа изложена на 440 страницах, содержит 68 таблиц, 24 рисунка, 19 приложений, список использованных источников, включающий 438 наименований.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБЪЕКТА СИСТЕМЫ АНАЛИЗА

1.1 Исследование сущности и содержания экономической категории «устойчивое развитие» в контексте разработки концепции анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации

Анализ становления и развития представлений относительно дефиниции «устойчивое развитие» чрезвычайно важен для уточнения уверенного и постоянного характера развития, происходящего в разрезе экономических систем. Впервые на необходимость проведения таких исследований обратил внимание Генеральный секретарь стокгольмской всемирной конференции по окружающей среде, который ввел в 1972 году в обиход термин «экоразвитие», подразумевая под ним осуществление экологических преобразований.¹ Чуть позже, в 1980 году, в докладе «Стратегия сохранения мира», был введен термин «устойчивое развитие».² Изначально интерпретация этого термина не содержала в себе упоминания основополагающих аспектов устойчивого развития. Задача стояла в том, чтобы, прежде всего, привлечь внимание мирового сообщества к проблемам в сфере экологии, которые ухудшают состояние социума и экономики.

В дальнейшем, проблематика устойчивого развития стала предметом серьезных научных дискуссий, например, в рамках Конференции, проведенной в Рио-де-Жанейро, было выдвинуто утверждение, согласно которому будущее человечества должно базироваться на устойчивом (сбалансированном) развитии.³ Указанное позволило определить новую научную парадигму, сформулированную как «устойчивое развитие общества»

¹ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989. – 376с.

² Кузнецов, О.Л. Устойчивое развитие. Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – СПб. – М. – Дубна, 2002. – 616с.

³ Доклад конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, 1992. Том 1, Нью-Йорк, 1993.

и предопределило выражение приверженности стран мира к соблюдению главных постулатов концепции устойчивого развития.

На дальнейшее формирование концепции устойчивого развития, повлияли такие события как, прошедшее в начале 90-х годов XX века коллективное совещание стран ООН в Рио-де-Жанейро по проблематике, связанной с охраной окружающей и XIX специально созданная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, прошедшая в 1997 году. основополагающим посылом двух указанных мероприятий был призыв отказаться от чрезмерного потребления, выступающего основным критерием социально-экономического развития.

Термин «устойчивое развитие» по сути, является близким к понятию «экоразвитие», под которым подразумевается социально-экономическое развитие, имеющее экологическую ориентацию, в разрезе которого улучшение благосостояния социума не влечет за собой ухудшение экологических условий. По мнению ученого А.Г. Исаченко, в рамках динамичного и стабильного развития наблюдается процесс «оптимизации естественной среды». В данном случае исследуется реализация совокупности мер, ориентированных в большей степени на систему не только обеспечения рационального использования природных ресурсов, но и повсеместную охрану окружающей среды, а также содействие мероприятиям по оздоровлению экологии.⁴ Кроме того, для обеспечения устойчивого развития очень важным представляется обеспечение, так называемого «равновесного природопользования», реализуемого посредством осуществления регулирования со стороны социума всех аспектов собственного развития, в целях недопущения превышения комплексного антропогенного воздействия на экологию над ее возможностями к самовосстановлению.

⁴Исаченко, А.Г. Оптимизация природной среды: географический аспект / А.Г. Исаченко. М.: Мысль, 1980. – 264с.

В ходе исследования определений термина «устойчивое развитие», нами было выявлено, что различные авторы представляют его в виде категорий: баланс, процесс, управление (Приложение 1).

Потребность в переходе к устойчивому развитию была признана большинством стран мира, которые выразили приверженность ее положениям и выявили желание осуществлять функционирование по пути обеспечения устойчивого развития (Таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Точки зрения авторов на определение термина «развитие»

Автор	Определение
Джекурно М.Д.	Развитие может характеризоваться трансформацией, революцией, застоем, кризисом и другими явлениями ⁵
Ожегов С.И.	Развитие представляет собой процесс логической трансформации, преобразования, которое является наиболее совершенным, а также перемещение от прошлого качественного состояния к современному, от простого к сложному ⁶

Источник: Составлено автором

Исследование мнений авторов, в отношении сущностных характеристик термина «развитие», способствовал выделению его следующих составляющих:

- временная протяженность;
- изменения качественного и количественного характера;
- вариативность происходящих изменений;
- изменения априори способствуют улучшению;
- обеспечение жизнеспособности;
- нивелирование воздействию факторов внешней среды;
- взаимодействие ресурсов и знаний.

В ходе развития происходит осуществление качественных и количественных изменений, ведущих к определенному улучшению, выступающему относительной характеристикой, которая поддается

⁵ Джекурно, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекурно. – Казань, 2015. – 23с.

⁶ Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1990. – 921 с.

конкретизации при необходимости. Развитию присущ процессный характер, который, однако, коррелирует с непостоянством развития хозяйствующих субъектов, сферы экономики и экономики в целом. Поэтому, можно констатировать, что развитие не может происходить в каждый момент времени постоянно и непрерывно.

С понятием «развитие» тесно связано определение «экономический рост», характеризующее происходящие количественные изменения, в рамках производства и потребления и выступающее существенным элементом экономического развития. Рассматриваемое явление обуславливается превышающими темпами роста объемов производства в отчетном периоде над темпами роста в предыдущем году. Существует определенное взаимоотношение между терминами «рост» и «развитие». Производственный рост оказывает положительное воздействие на технологию производства, что, приводит к появлению новых видов продукции. Таким образом, происходит появление новых отраслей экономики, что способствует проявлению качественных экономических преобразований и оказывает совокупное позитивное воздействие на экономику страны. Понятие «экономический рост» тесно связано с колебаниями, в разрезе структуры воспроизводства и его масштабов. Учитывая всю важность исследования категории «экономический рос» следует указать на отсутствие его единого определения со стороны ученых и практиков. Большая часть экономистов признает наличие связи между ростом, и объемным увеличением производственных масштабов. На основании мнения ряда авторов, считаем, что дефиниция «экономический рост» достаточно тесным образом граничит с термином «экономическое развитие». Как следствие, данное понятие относится к экономическим категориям, обозначающим всевозможные социально-экономические трансформации такие, как: «прогресс» – «трансформация» – «эволюция» – «модернизация».⁷

⁷ Стиглиц, Дж. Ю. Экономика государственного сектора / Пер. с англ. – М.: МГУ, ИНФРА, 1997. – 639с.

Разнообразие определений понятия «устойчивое развитие» со стороны зарубежных и отечественных исследователей объясняется включением большого количества параметров при его интерпретации (Таблица 1.2). Устойчивое развитие рассматривается авторами как процесс, как явление, включающее совокупность факторов, грамотное управление которыми сможет в перспективе обеспечить достойное существование человечества.

Таблица 1.2 – Обзор зарубежных исследований процесса достижения устойчивого развития

Источник	Аспекты исследований процесса достижения устойчивого развития
Brand, K.-W. (2000)	Осуществление исследований устойчивого развития реализуется посредством решения проблем с помощью диалога, используя партисипативную модель исследования. ⁸
Funtowicz, S., Ravetz, J. and O'Connor, M. (1998)	Научные исследования в области устойчивости развития имеют трансдисциплинарный характер ⁹ . Понятие устойчивости перекликается с попыткой выработки научно обоснованных решений в части современных и перспективных экономических, социальных и экологических проблем. Это тот случай, когда «...события неизвестны, характеристики обладают дискуссионным характером, ставки высоки и решения должны быть приняты незамедлительно» ^{10 11} ,
Hadfield, L. and Seaton, R. A. F. (1999), Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991)	В рамках традиционной науки, приоритет обычно принадлежит тем аспектам решаемой проблемы, которые поддаются количественному измерению, при этом меньше внимания уделяется неизмеримым или междисциплинарным аспектам ¹² . Однако, в разрезе проблем устойчивости, неопровержимые и легковесные факты инвертерны, то есть могут быть переведены в противоположное состояние, решения даются с трудом, хотя на входе исследования все аспекты представляются легковесными ¹³ . Поэтому важно не пренебрегать качественными данными по проблеме. Решения необходимо

⁸Brand, K.-W. (2000). Nachhaltigkeitsforschung - Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse eines neues Forschungstypus. In K.-W. Brand (Ed.), Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Berlin: Analytica, 6-25.

⁹Funtowicz, S., Ravetz, J. and O'Connor, M. (1998). Challenges in the Use of Science for Sustainable Development. International Journal of Sustainable Development 1 (1), 99-108, гл.36

¹⁰Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. In R. Costanza (Ed.), Ecological Economics. The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 137-152, стр. 138

¹¹Funtowicz, S., Ravetz, J. and O'Connor, M. (1998). Challenges in the Use of Science for Sustainable Development. International Journal of Sustainable Development 1 (1), 99-108, гл.36

¹²Hadfield, L. and Seaton, R. A. F. (1999). A Co-evolutionary Model of Change in Environmental Management. Futures 31, 577-592.

¹³Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. In R. Costanza (Ed.), Ecological Economics. The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 137-152.

	принимать незамедлительно, даже если отсутствуют обоснованные фактические предсказания, а имеющиеся данные часто неадекватны ¹⁴
Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991).	Междисциплинарные исследования связаны с неопределенностью, поскольку, находясь на поверхности детерминированной мировой экономической модели, аналитик не сможет охватить всю совокупность проблемы, включая ее отдельные детали. Информация о проблеме имеет неопределенный характер и зачастую недоступна. Часто последствия проблемы носят долгосрочный характер ¹⁵ .

Источник: Составлено автором

В ходе научных изысканий авторами были исследованы основные аспекты указанного процесса. В частности, был определен трансдисциплинарный характер исследований в сфере устойчивого развития. Кроме того, в круг научных работ авторами конца 20-го века были включены лишь три вида решаемых проблем (экономические, социальные и экологические), которые впоследствии были расширены и дополнены. Исследователями подчёркивается необходимость изучения качественных показателей, наряду с количественными, что в дальнейшем привело к использованию в ходе анализа нефинансовых показателей, наряду с финансовыми.

Исследование экономической категории «устойчивое развитие», потребовало рассмотрения понятия «устойчивость» в соответствии с позициями отечественных и зарубежных авторов (Приложение 2).

Точки зрения авторов на понятие «устойчивость» разделились: некоторые придерживаются мнения, что устойчивость – это философская категория, позволяющая рассматривать эту дефиницию в качестве родственной понятию «единое», что позволяет не допустить хаоса. Трактовка «устойчивости» как свойства, присущего системе разделяет значительное число авторов из различных научных школ. Основной мыслью в данном случае выступает понимание устойчивости, как способности системы

¹⁴Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. In R. Costanza (Ed.), Ecological Economics. The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 137-152.

¹⁵Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. In R. Costanza (Ed.), Ecological Economics. The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 137-152.

противостоять внешним и внутренним факторам. Согласно мнению другой части авторов, термин «устойчивость» представляется как состояние системы, при котором достигается эффективное взаимодействие с внешней средой.

На наш взгляд, будет целесообразным рассматривать термин «устойчивость» в качестве категории, обладающей стратегическим характером и проявляющейся в наличии у системы возможностей к сохранению и аккумулярованию присущих ей свойств и параметров, под влиянием возмущающих воздействий.

Исследование генезиса понятия «устойчивость», позволило выявить понимание категории «бытие», через выражение способности людей к восприятию категории «мир» как сложно организованного комплекса взаимосвязанных понятий «устойчивость» и «изменчивость». Взаимная связь между ними вызывает множество уровней бытия и существующих видов реальности. Позиция древних и современных философов о том, есть ли устойчивость в эволюционирующем мире, позволяет связывать между собой категории «порядок» и «хаос», а также понимание природы «времени», в отношении его динамичной изменчивости, либо статичности на фоне происходящих событий. Идеи философов древности пересекаются с мнениями современников в отношении сущности дуалистической природы хаоса, осознания процессов самоорганизации, а также ведущей роли целостности, невозвратности и единстве взаимосвязанных противоположностей. Поддержка равенства взаимодействующих сил, обеспечивающая равновесие является основным механизмом залога устойчивости, что характеризует классическую научную картину мира.

Понятие «устойчивость» помимо экономики, применяется в иных отраслях науки и техники, например, социологии, психологии, электронике, физике, в численных методах, экологии и т.д. (Приложение 3). Принимая во внимание все имеющиеся трактовки, можно заключить, что система,

называемая устойчивой, приходит в равновесное состояние в виде ответной реакции на внешнее воздействие какого-либо раздражителя.

Из таблицы 1.2, представленной выше, становится понятной широта применения понятия «устойчивость» в различных отраслях знаний. Применительно к каждой научной области, определение «устойчивость» носит свой оттенок. В некоторых науках «устойчивость» интерпретируется как свойство, а в других – как состояние.

Зарубежные подходы к определению термина «устойчивость» выделяют его в качестве важнейшего фактора динамики. Авторы отмечают, что устойчивость подразумевает равновесие и развитие. Поэтому, устойчивость можно идентифицировать как комплексное понятие, вовлекающее в круг исследования совокупность различных параметров, в связи с «тонкой гранью» между состоянием устойчивости и неустойчивости (Таблица 1.3).

Основоположники разнообразных отраслей знаний представили свое видение, в отношении методологического подхода к пониманию термина «устойчивость» (Приложение 4). При этом основные представители научных школ придерживаются мнения в отношении устойчивости как об устойчивости системы, формы или процесса движения. Устойчивость, таким образом, является разноплановым понятием, использование которого не ограничено лишь одной отраслью знаний. Ее использование, применительно ко всем отраслям знаний имеет собственный акцент, но в целом стремление к достижению устойчивости является предметом исследования многих наук.

Для целей настоящего исследования наиболее интересным представляется методологический подход в разрезе экономического понимания сущности термина «устойчивость». Представители указанного подхода равновесной устойчивости предусматривают многоаспектность понятия «устойчивость». Они считают, что на равновесность и ее противоположное состояние влияет значительное число факторов. Поэтому

изучение экономической категории «устойчивость» является чрезвычайно важным для понимания факторов и условий её достижения.

Таблица 1.3 – Обзор зарубежных подходов к дефиниции «устойчивость»

Источник появления дефиниции «устойчивость»	Определение понятия «устойчивость»
Концепция общего экономического равновесия (Пол Энтони Самуэльсон ¹⁶ , Джон Ричард Хикс ¹⁷ , Леон Вальрас ¹⁸ и другие авторы)	Устойчивость представляет способность системы сохранять свои качества в результате постоянно трансформирующейся среды и внутренних изменений, которые могут быть случайными или преднамеренными. В свою очередь экономические субъекты в большей мере способствуют тому, чтобы перевести экономическую систему в наиболее оптимальное состояние, исследуя его как равновесие, связанное с устойчивостью.
Синергетика, теория диссипативных структур (И.Р. Пригожин ¹⁹ , Г. Хакен ²⁰)	Устойчивость системы является основополагающим фактором ее функционирования. Процесс перехода систем от упорядочения к хаосу и в обратном порядке может возникнуть только в результате формирования области неустойчивости. Однако структурно и функционально рассматриваемые системы остаются неизменными. В свою очередь «текущая» стабильность проявляется как устойчивость в долгосрочном аспекте, поскольку изменяется и адаптируется сама система.
Dichtl, E. and Issing, O. ²¹	Устойчивость развития означает развитие экономики в согласии с природой, при отсутствии угрозы в рамках экологической основы человеческой жизни.
Теория адаптационного цикла ²²	Устойчивость – это основа формирования, реализации и поддержания адаптационного потенциала.
Sachs, W. ²³	Устойчивость – прикладная попытка найти квадратуру круга.

Источник: Составлено автором

При рассмотрении понятия «устойчивость» необходимо его понимание с точки зрения зарубежного произношения и корректности перевода термина «sustainable development». Автор В.И. Данилов-Данильян считает, что

¹⁶ Самуэльсон, Пол Э. Макроэкономика / Д. Самуэльсон, Д. Нордхаус. – 18-е изд.: пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2009. – 592 с.

¹⁷ Хикс Дж. Р. Основания экономики благосостояния. // Вехи экономической мысли. Том 4. Экономика благосостояния и общественный выбор. Под общ. ред. А. П. Заостровцева. СПб: Экономическая школа. 2004.

¹⁸ Леон Вальрас Элементы чистой политической экономии или теория общественного богатства/ Леон Вальрас. М.: Изограф, 2000. – 448 с.

¹⁹ Пригожин, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Илья Пригожин, Изабелла Стенгерс; Перевод с англ. Ю. А. Данилова; Общ. ред. и послесл. В. И. Аршинова и др. – М.: Прогресс, 1986. – 431 с.

²⁰ Хакен, Г. Синергетика. /Пер. с англ. – М.: Мир, 1980. – 404с.

²¹ Dichtl, E. and Issing, O. (Eds.) (1993). Vahlens Großes Wirtschaftslexikon. München: C.H. Beck. A Dictionary of Biology (2000).

²² Gunderson, L. H. and Holling, C. S. (Eds.) (2002). Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems. Washington D.C.: Island Press.

²³ Sachs, W. (1995). The Political Anatomy of «Sustainable Development». Wuppertal Paper 35. Wuppertal, P.8

лексическое значение термина «sustainable» не совсем точно отображается термином «устойчивое», поскольку дословный перевод дефиниции «sustainable» означает «твердый, несдвигаемый». Именно поэтому вариант «устойчивое», с акцентом на рост и развитие в динамике признается наиболее удачным.²⁴

В некоторых странах мира, сформировались следующие определения категории «sustainabledevelopment», имеющие официальный статус:

– в Великобритании – «sustainabledevelopment», означает развитие, которое поддерживается;

– в Германии – «nach – haltigeentwicklung», что подразумевает длительное развитие;

– в Швеции – «enstadigutveckling», в переводе означает устойчивое развитие;

– в Италии – «svilup – posostenibile» отражает процесс функционирования, ориентированный на поддержку;

– в Японии – «jizoki – tekinakaihatsu» характеризует наиболее длительный процесс развития;

– во Франции – «developmentdurable» – определяет дефиницию долгосрочного развития.

В России понятие «sustainabledevelopment» чаще всего переводится как «устойчивое развитие», которое, однако, не учитывает, содержащуюся в оригинале способность сохранять равновесие, не быть склонным к падению и разрушению, что в совокупности в полной мере отображает значение указанного термина. Система, состояние которой можно определить термином «устойчивое развитие», характеризуется наличием способности противостоять различным внешним воздействиям, с наименьшими потерями для исследуемой системы. При этом среди ученых сложилось мнение, в отношении термина «устойчивого развития», как противоречивого, поскольку

²⁴ Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин [и др.]. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 276с.

оба понятия, как «устойчивость», так и «развитие», в некоторой степени являются взаимоисключающими. Указанное объясняется тем, что термин «развитие» подразумевает процесс качественного изменения объекта исследования, его перехода в новое модифицированное состояние, более высокого уровня. Устойчивость же по своей сути выражает определенность и постоянство величины и состава изучаемого объекта исследования, который не подвергается колебаниям.

При изучении терминологических аспектов экономической категории «устойчивость» важно исследовать существующие точки зрения авторов на понятие «устойчивость» в приложении к организации как самостоятельного субъекта хозяйственной деятельности (Приложение 5).

Основным объединяющим посылом всех определений, представленных в таблице 1.3, служит многоаспектность понятия устойчивости в отношении организации. Устойчивость предприятия подразумевает обеспечение выполнения его обязательств, как во внешней, так и во внутренней среде. Погашение обязательств со стороны предприятия должно производиться с учетом четко поставленных целей, задач, ресурсов, с «прицелом» на долгосрочную перспективу. Устойчивость является состоянием, обратным состоянию неустойчивости. Преодоление неустойчивости ведет к поддержке устойчивости функционирования предприятия. Именно в этом заключается важность исследования возможностей достижения устойчивого развития с позиции применяемых аналитических методов и приемов. Таким образом, в теории и практике экономических исследований сложилось понимание синонимичности терминов «устойчивый рост» и «устойчивое развитие».

Следует указать на особенности содержательной части определений «устойчивое развитие» и «устойчивый рост» и их использовании (Таблица 1.4). Понятие «устойчивое развитие» является более широким и включает в себя, в том числе и понятие «устойчивого роста». Обе дефиниции являются взаимосвязанными. Устойчивый рост характеризуется положительной количественной оценкой происходящих изменений, в то время как

устойчивое развитие выступает результирующей положительной качественной характеристикой происходящих изменений.

Таблица 1.4 – Точки зрения авторов на соотношение терминов «устойчивый рост» и «устойчивое развитие»

Автор	Суждения
Джекунро М.Д.	Термины устойчивого роста и устойчивого развития не являются одинаковыми, поскольку дефиниция «устойчивый рост» характеризует присутствие отчетливо выраженного вектора роста в рамках определенных колебаний темпов этого роста, которые, в свою очередь, имеют положительные значения. Однако устойчивое развитие включает не только плюсовые значения роста, но и отрицательные, перекрываемые при этом его положительными показателями ²⁵
Татаркин А.И.	Устойчивое развитие характеризует стабильное социально-экономические развитие, при котором не наблюдается процесса разрушения природной основы ²⁶
Бобылева А.З.	Рост устойчивости изображается в «таких темпах, которые не истощают финансовые ресурсы и приводят к увеличению стоимости бизнеса». «Устойчивый рост – это рост, который компания может поддерживать без снижения доходности» ²⁷
Овсянников С.В.	Устойчивое развитие идентифицируется как управляемый процесс, способный держать запланированные параметры жизнедеятельности организации под воздействием разных факторов внешней среды ²⁸

Источник: Составлено автором

На наш взгляд будет целесообразным определить сущность категории «устойчивое развитие» как процесс достижения устойчивости, как главной цели и конкретного состояния. То есть устойчивость представляет собой цель достижения в перспективе, а сам процесс достижения устойчивого развития можно зафиксировать с оглядкой на его достижение, то есть когда устойчивость достигнута.

При осуществлении функционирования, организация располагает, следующими источниками устойчивости: внешней устойчивостью, внутренней устойчивостью и «унаследованной» устойчивостью. Выделение

²⁵ Джекунро, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекунро. – Казань, 2015. – 23с.

²⁶ Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин [и др.]. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 276с.

²⁷ Бобылева, А.З. Финансовые управленческие технологии / А.З. Бобылева. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 492 с.

²⁸ Овсянников, С.В. Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.В. Овсянников. – Москва, 2017. – 44с.

указанных источников устойчивости позволяет определить тип управления предприятием.

При изучении экономической категории «устойчивость», нами подчеркивалось наличие «тонкой грани» между устойчивостью и неустойчивостью. Серьезное значение при этом имеет существующее взаимодействие между указанными состояниями, сменяющимися друг друга, в связи с их множеством, определяемыми имеющимися возможностями предприятия (Таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Соотношение между состояниями «устойчивость» и «неустойчивость»

«устойчивость»	«неустойчивость»
Оба состояния взаимосвязаны, причем неустойчивость определяет качественные параметры системы, принимая форму подвижного (детерминированного) хаоса ²⁹	
В совокупности состояние устойчивости и неустойчивости характеризует структуру эволюционирующей системы. Указанное соединение состояний устойчивости и неустойчивости уточняется нелинейностью, которая определяет возможность системы занимать множество неизменных состояний, внутри ее структурных способностей ³⁰	
Поскольку одно и то же неизменное состояние комплексной системы, под влиянием внутренних флуктуаций и внешних факторов, может быть как устойчивым, так и неустойчивым в разные периоды времени, их конкретное прогнозирование является весьма сложным. ³¹	
Развивающаяся система, во временной промежуток находится в одном из возможных состояний. При этом переход состояния системы из категории возможности в категорию действительности, идентифицируется структурой и свойствами не только самой системы, но и потенциальных состояний. Данное объяснение раскрывается Демокритом, Эмпедоклом, Анаксимандром через использование аристотелевской интерпретации, «Все вещи были вместе в возможности, в действительности же нет». ³² Сделан вывод, что потенциал изменчивости выступает лишь возможностью, а устойчивость представляет собой атрибут действительности.	
Возникновение экономической неустойчивости следует рассматривать как состояние экономической системы, предшествующее появлению кризиса. В целях формирования экономического механизма влияния деловых циклов и кризисов на фирму возникает необходимость в исследовании положений, раскрывающих сущность деловых кризисов ³³	

Источник: Составлено автором

²⁹ Лоскутов, А.Ю. Очарование хаоса / А.Ю. Лоскутов // Успехи физических наук. – 2010. – Т.180. – С. 1305-1329.

³⁰ Костюк, В.Н. Нелинейность как объект системного исследования // Теория, методология и практика системных исследований. Тезисы докладов. Секция 1. – М., 1984. – 150с.

³¹ Пригожин, И. Перспективы исследования сложности // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник. 1987. – С. 50.

³² Аристотель. Метафизика. XII. 2 // [Электронный ресурс]: <http://philosophy.ru/library/Aristotle/metaphysic/book12.html>

³³ Овсянников, С.В. Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.В. Овсянников. – Москва, 2017. – 44с.

Процесс изменения нелинейных систем, абстрагируясь от развития вообще, представляет собой преобразование характеристик структуры системы с позиций качества, возникновение в ней инновационных состояний, которые прежде были потенциально возможными для демонстрации. Развитие, таким образом, включает в себя и процесс изменения как таковой и потенциал, в границах которого происходит создание новых структур. Главный научный сотрудник Института системного анализа РАН В.Н. Костюк убежден, что этот процесс развития достаточно противоречивый, поскольку он характеризуется сложностью форм проявления, а также серьезной неоднозначностью, существенным уровнем сложности и множественностью внутренних импульсов.³⁴

Ученые И. Пригожин, И. Стенгерс утверждают, что если рассматривать переход от потенциальной способности к реальности, то можно обозначить тревожной характеристикой системы, в отношении которой «наибольшая флуктуация может послужить началом эволюции в совершенно новом направлении».³⁵

Несмотря на множество мнений, В.И. Арнольд утверждает, что когда процесс эволюции системы становится непредсказуемым и неуправляемым в момент кризиса, на основании теории катастроф, в целях улучшения возникшей ситуации в процессе нелинейной системы необходимо значительное изменение параметров, поскольку при незначительном изменении системы, будет наблюдаться ее возврат к исходному режиму.³⁶ В применении указанного в практическую жизнь, в рамках социальной системы можно увидеть провалы значительного числа экономических и политических реформ.

³⁴ Костюк, В.Н. Изменяющиеся системы / В.Н. Костюк; Рос. АН, ВНИИ систем. исслед. – М.: Наука, 1993. – 344с.

³⁵ Пригожин, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Илья Пригожин, Изабелла Стенгерс; Перевод с англ. Ю. А. Данилова; Общ. ред. и послесл. В. И. Аршинова и др. – М.: Прогресс, 1986. – 431с

³⁶ Арнольд, В.И. Теория катастроф / В.И. Арнольд. – М.: УРСС, 2004. – 126с.

При изучении принципов, законов и закономерностей организации как явления специалисты все существующие системные методологии, характеризующие базовые методы мышления, классифицировали на несколько групп в виде метафор:

1. Метафора мышления и похода, используемая для решения проблемных вопросов закрытых систем.

2. Метафора органического характера, которая идентифицируется в разрезе открытых систем.

3. Нейрокибернетическая метафора, нацеленная ликвидировать проблемы в рамках живых систем.

4. Культурная метафора, применяемая для осуществления сплочения людей в определенных сообществах.

5. Политическая метафора, ликвидирующая скрытые или открытые противоборства социальных субъектов во властных структурах.³⁷

При принятии решения в ходе институциональных отношений нужно принимать во внимание все методологии в связи со значительным числом аспектов, включаемых в круг вопросов менеджеров. При этом формируется комплексный методологический подход, в рамках которого одна из принятых методологий является основополагающей для исследования, а все другие – вспомогательными.

Исходя из условий систематичности терминологии необходимо выделить признаки, которые должны быть отражены в описываемом понятии «устойчивое развитие» и характеризовать как общность входящих в него элементов, так и их специфичность (Таблица 1.6).

По итогам исследования существующих определений устойчивого развития, нами было выработано *авторское определение понятию «устойчивое развитие», под которым, на наш взгляд, следует понимать многоаспектный процесс осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующий ее способность к обеспечению поступательного,*

³⁷ Flood R.L., Jackson M.C. Creative Problem Solving. Total Systems Intervention. - Chichester, 1991. - P. 8-22.

динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и вне её границ.

Таблица 1.6 – Признаки определения «устойчивое развитие»

№ п/п	Признак	Отношение к понятию	
		«устойчивость»	«развитие»
1	Многоаспектный процесс	+	
2	Процесс осуществления изменений		+
3	Процесс, определяемый для исследуемой системы	+	
4	Способность к обеспечению поступательного, динамического роста		+
5	Способность к сохранению равновесных и сбалансированных составляющих системы	+	
6	Ориентация на настоящее и обозримое будущее	+	+
7	Нивелирование отрицательного воздействия		+

Обобщив результаты проведенного исследования в настоящем параграфе нами был исследован генезис понятия «устойчивое развитие». Для этого, мы изучили мнения авторов и выразили свое отношение к имеющимся точкам зрения. В результате, нами было сформировано собственное видение, в отношении теоретического исследования понятий «развитие», «устойчивое развитие», процесса достижения устойчивого развития. Кроме того, осуществлен обзор определений понятия «устойчивость», применительно к организации как самостоятельному субъекту, представлены мнения авторов, занимающихся исследованием проблематики устойчивого развития, обращено внимание на различия в соотношении терминов «устойчивый рост» и «устойчивое развитие», а также «устойчивость» и «устойчивое развитие». В ходе исследования нами представлен обзор соотношения между состояниями «устойчивость» и «неустойчивость».

1.2 Анализ существующих концепций устойчивого развития коммерческих организаций

Начиная с середины XX века произошел ряд разрушительных природных катастроф. Кроме того, как никогда обострилась проблема воздействия результатов негативных последствий функционирования участников бизнеса и жизнедеятельности социума. Ограниченные возможности экосистем не выдержали стремительного социального и экономического роста, что в совокупности с игнорированием экологических и социальных последствий принятия экономических решений, привело к разрушительным результатам. В указанных условиях в полной мере проявил себя глобальный кризис в коммуникациях человека и природы. Обострение не только экологических и социальных проблем, а также экономических привело к возникновению концепции устойчивого развития (Sustainable Development), суть которой заключается в обеспечении сбалансированного развития общества, в рамках трех взаимосвязанных составляющих: экономической, социальной и экологической. В дальнейшем воздействие указанной концепции объединило как общество, так и бизнес-сообщество. Кроме того, появилась четвертая составляющая устойчивого развития – институциональная, проявляющая себя на уровне экономических субъектов результативностью корпоративного управления. Лейтмотивом концепции устойчивого развития выступила идея сохранения ресурсного потенциала в состоянии, необходимом для использования будущими поколениями, в совокупности с обеспечением высокого уровня ответственности за результаты человеческой жизнедеятельности перед сегодняшним поколением и потомками.

Впервые система взглядов на «устойчивое развитие» была высказана в ходе заседания Всемирного форума по охране природной среды в 1972 году в Стокгольме. Система взглядов, именуемая Концепцией устойчивого развития, одобрена Международной комиссией по окружающей среде и развитию.

Первоначально члены комиссии ориентировались на создание концепции «Глобальная программа изменений», что должно было способствовать обеспечению гармоничного развития в будущем. Публичное сообщение «Наше общее будущее» было доведено до общественности на заседании Международной комиссии по окружающей среде и развитию, на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1987г. Было решено, под устойчивым развитием понимать «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений».³⁸

В 1992г. в Рио-де-Жанейро как независимый и самостоятельный труд была представлена концепция устойчивости развития. С тех пор концепция устойчивого развития призвана формулировать и реализовывать обновленный способ существования и развития человечества.

Концепция устойчивого развития формировалась на базе теории равновесия, которая обладала преимуществом в социально-экономических науках. О состоянии гармонии между развивающимся объектом и его средой говорят основополагающие допущения. Поэтому организацию можно рассматривать с позиции единства, комбинации равновесия и процессов модификаций. Однако в данном случае устойчивость может выражаться не только в виде равновесия, но и в форме неустойчивого состояния.

Таким образом, можно заключить, что принцип развития приобретает всё большую важность и свидетельствует об абсолютном характере, тогда как баланс, устойчивость, стабильность относительны и выполняют второстепенную роль.

При исследовании сущности основных аспектов устойчивого развития, обратимся к источникам концепции устойчивого развития (Приложение 9), выделив следующие составные аспекты устойчивого развития (Таблица 1.7).

³⁸Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. Oxford: OxfordUniversityPress, 1987. 300 p.

Таблица 1.7 – Анализ аспектов гармоничного развития

Источник	Комментарий
<p>Декларация по охране Окружающей среды (Рио-де-Жанейро, 1992 г.)³⁹ и Декларация Всемирного Саммита по устойчивому развитию (г. Йоханнесбурге в 2002 г.)⁴⁰</p>	<p>Направления исследования устойчивости развития на национальном уровне:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономический рост и справедливость исследуется в рамках более детального и развернутого подхода к стимулированию долгосрочного и перспективного экономического роста. 2. Сбережение природы, природных ресурсов, окружающей среды – формирование экономически оправданных решений в целях оптимального использования и потребления соответствующих ресурсов, сокращения всевозможного загрязнения окружающей среды. 3. Процесс социальной эволюции, который характеризуется удовлетворенностью различных возможностей и потребностей населения в трудоустройстве, медицинской помощи, продовольствии, образовании, энергии; правильном и экономном отношении к культурному и социальному наследию; в возможности принимать решения и участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь в настоящем и будущем.
<p>Дж. Элкингтон⁴¹</p>	<p>Корпоративное устойчивое развитие – это сегмент в деятельности организации, ориентированный в большей мере на создание стратегической ценности для заинтересованных сторон. При этом основу комплексного управления составляют экономические, экологические и социальные факторы.</p> <p>Корпоративное устойчивое развитие с точки зрения экономики характеризуют именно финансовые индексы. Также в приоритете оценка вклада компании в процесс развития именно национальной экономики.</p> <p>В свою очередь социальный аспект характеризует деятельность компании с точки зрения соответствующих условий трудовой деятельности и обеспечения здоровья сотрудников, также различные социально-ориентированные программы в целях оказания помощи населению. В данном случае компания в обязательном порядке принимает максимальное участие в рамках соблюдения ею прав человека.</p> <p>Экологический аспект нацелен на защиту природы и относится к используемым экономическим субъектом технологиям. Важными с информационной точки зрения становятся показатели энергетических и природных ресурсов.</p>

Источник: Составлено автором

³⁹ Повестка дня на XXI век. Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио -де -Жанейро, 3-14 июня 1992 г. Том 1. Резолюции - Нью-Йорк, 1993.

⁴⁰ Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/decl_wssd.pdf

⁴¹ Elkington, J. Cannibals With Forks: The Triple. Bottom Line of 21st Century Business / J. Elkington. - Capstone, Oxford, 1997. - 402 p.

Данные табл. 1.7 свидетельствуют, что в настоящий период время концепция устойчивого развития характеризуется тремя наиболее важными подходами, среди которых экономический, экологический и социальный.

Выделяют ряд принципов, которые характеризуют основы концепции устойчивого развития:

1. Обеспечение сбалансированности экономической и экологической составляющих, выражающейся в достижении такого уровня общественного прогресса, в рамках которого осуществляемая экономическая деятельность не наносит сколь-нибудь ощутимого ущерба и вреда окружающей среде.

2. Обеспечение сбалансированности экономической и социальной составляющих, выражающейся в оптимальном использовании возможностей экономического роста в интересах развития социума (человека), обеспечение имеющихся социальных ресурсов развития в виде человеческого и социального капитала, образования, занятости.

3. Обеспечение понимания, что будущие поколения обладают правами, равными с правами настоящих поколений на имеющиеся ресурсы, что требует соблюдения интересов будущих поколений в данном вопросе.

В ходе своего становления концепция устойчивого развития прошла четыре фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие» (Таблица 1.8).

Таблица 1.8 – Генезис концепций устойчивого развития

Фазы	Значимое событие
<p>I фаза Осознание необходимости использования понятия «устойчивое развитие» (1968–1974 гг.)</p>	<p>– 1968г. сформирован Римский клуб (АурелиоПеччеи) в рамках деятельности которого разработаны положения о перспективных направления развития биосферы и гармонии человека с природой. – 1970г. разработаны модели «Мир-1» и «Мир-2» (Дж. Форрестер), в рамках которых были исследованы проблемы экономического и экологического характера. – 1972г. принята мофицицированная модель «Мир-3» (Д. Медоуз), в рамках которой исследованы проблемы экономического и экологического характера на опыте предыдущих моделей; – 1972г. принятие программных документов на</p>

	<p>Стокгольмской конференции, проходившей в целях изучения природы и глобальных проблем загрязнения окружающей среды;</p> <p>– 1974г. представление книги «Человечество на перепутье» (М. Месарович и Э. Пестель), в которой изложены основные перспективные направления развития человечества и экологии.</p>
<p>II фаза Формирование содержательного объема понятия «устойчивое развитие» (1974–1993 гг.)</p>	<p>– 1976 г. формирование основ институционализации устойчивого развития, разработка стандартов и руководств (Руководство ОЭСР для ТНК);</p> <p>– 1983–1987гг. принятие программных документов Комиссией Брундтланд;</p> <p>– 1987г. Доклад «Наше общее будущее»;</p> <p>– 1990г. создание Domini Social Index (индекс капитализации компаний, соответствующих принципам социальной ответственности);</p> <p>– 1992г. – обсуждение и принятие документов в рамках конференции, проходившей в Рио-де-Жанейро;</p> <p>– 1992г. сформированы первоочередные задачи на первый век третьего тысячелетия в целях развития и всемирного сотрудничества в рамках охраны окружающей среды и сбережения здоровья населения.</p>
<p>III фаза Распространение понятия «устойчивое развитие» (1993–2015 гг.)</p>	<p>– 1993г. создание Комиссии по устойчивому развитию в различных странах;</p> <p>– 1994г. формирование Концепции корпоративной устойчивости и триединого итога;</p> <p>– 1997г. разработка Руководства GRI – Global Reporting Initiative;</p> <p>– 1999г. подготовка и принятие Глобального договора;</p> <p>– 2002г. создание Йоханнесбургского плана;</p> <p>– 2002г. формулировка Принципов Экватора;</p> <p>– 2008г. развитие концепции импакт-инвестирования (первые «зеленые» облигации Мирового банка);</p> <p>– 2013г. открытие первой социальной биржи в Великобритании</p>
<p>IV фаза Расширение содержательного объема понятия «устойчивое развитие» (2015 г. по настоящее время)</p>	<p>– 2015г. Принятие Повестки ООН в направлении Устойчивого развития до 2030 г. и соответствующих 17 «взаимосвязанных и неразделимых» целей и задач. Дополнение экономических, социальных и экологических направлений развитием институтов, включая институты развития</p>

Источник: Составлено автором

Появление концепции устойчивого развития обусловлено накоплением проблем экологического характера, в связи с загрязнением окружающей среды, существенным перенаселением, что вызвало возникновение экологических катастроф. Изначально устойчивое развитие трактовалось с позиции идей сохранения мировой экосистемы. По мнению М. Месаровича

«взаимосвязь между устойчивым развитием и окружающей средой явилась отправной точкой появления указанной концепции «устойчивое развитие – это стратегия цивилизации, согласуемая со стратегией природы».⁴²

Начиная с 1968г. Международная неправительственная организация «Римский клуб», созданная по инициативе итальянского промышленника Аурелио Печчеи, осуществляет объединение политиков, экономистов, представителей научного сообщества, в целях исследования причин и последствий глобального экологического кризиса, а также формирования методических аспектов анализа проблем глобального масштаба для достижения «устойчивости и равновесия». С этого времени к разработке концепции устойчивого развития и её дальнейшему развитию подключили ученых в разных областях знаний.

В 1970г. Ученым Дж. Форрестером была сформулирована модель устойчивого развития. Кроме того, им была разработана компьютерная модель «Мир-1», основанная на имитации мировых процессов, которая впоследствии получила свое развитие в рамках модели «Мир-2». Указанная модель была доработана с привлечением научной группы Д. Медоуз, чтобы смоделировать наиболее приближенные к реальности мировые процессы.⁴³ В ходе апробации модели учеными было установлено существенное снижение эффективности деятельности человечества, в связи, с чем потребовалась разработка концепции «нулевого экономического роста», в рамках которой устойчивое развитие понималось как сохранение достигнутого уровня производственных процессов и сдерживание экономического роста, недопущение перенаселения, а также неэффективного потребления ресурсов.⁴⁴ Указанное положение привело к возникновению в 1972г. модели

⁴² Месарович, М. Поиск новой парадигмы для глобальной проблематики // Лейбин В. Глобальная проблематика: научно-исследовательские дискуссии. М.: Прогресс, 1991. – 255с.

⁴³ Форрестер, Дж. Мировая динамика [Текст] / Перевод с англ. А.Н. Ворощука, С.А. Пегова; Под ред. Д.М. Гвишиани, Н.Н. Моисеева; С предисл. Д.М. Гвишиани и послесл. Н.Н. Моисеева. – Москва: Наука, 1978. – 167с.

⁴⁴ Медоуз, Д.Х. За пределами роста: предотвратить глобал. катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее: Учеб. пособие / Донелла Х. Медоуз, Деннис Л. Медоуз, Йорген Ранدرس; Перевод с англ. Г.А. Ягодина и др.; Под ред. Г. А. Ягодина. – М.: Прогресс: Фирма «Пангея», 1994. – 302с.

«Мир-3», которая была представлена научному сообществу в рамках доклада Римского клуба «Пределы роста».

Модели «Мир-1», «Мир-2», «Мир-3» были исследованы на предмет глобального характера моделирования, поскольку периодом исследования выступали 1970г. – 2100г. Именно поэтому концепция «нулевого роста» была преобразована в концепцию «ограниченного роста» в 1974г. В рамках доклада Римскому клубу была представлена указанная концепция, в качестве согласованного развития экономического, социального и экологического элементов глобальной системы.⁴⁵ Указанная концепция впервые представила так называемый «триединый подход» к достижению устойчивого развития.

В рамках Стокгольмской конференции, состоявшейся в 1972г., были сформулированы цели интеграции государства и бизнес-сообщества в отношении их устойчивого развития. В результате идеи концепции устойчивого развития с международного уровня (макроуровня) распространились на национальный уровень (мезоуровень). По итогам Стокгольмской конференции была принята декларация системного анализа проблем устойчивого развития, а также в качестве доминантного принципа утверждено основополагающее допущение обеспечения экономического и социального развития.

Таким образом, на начальном этапе зарождения концепции устойчивого развития произошло признание вопросов экономического развития, а также уровня жизни, наряду с оценкой глобальных экологических проблем.

На второй фазе, концепция устойчивого развития получила широкое распространение в научных кругах и бизнес-сообществе. Кроме того, началось формирование институтов взаимодействия, международных стандартов и руководств в области устойчивого развития, а также концепции социальной ответственности.

⁴⁵ Пестель, Э. За пределами роста: [Глобал. пробл. современности и деятельность междунар. орг. Рим. клуб] / Пер. с англ. Е. В. Нетесовой; Общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-29] Д. М. Гвишиани. – М.: Прогресс, 1988. – 26с.

Наибольший вклад на данном этапе внесла работа Комиссии Гру Харлем Брундтланд, а также проведение Международной конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, принятие декларационного акта Конференции ООН в 1992г. Указанная декларация обозначила основную задачу процесса организации социально-ответственного поведения. Также внимание было направлено на необходимость формирования стратегии устойчивого развития, которая была принята в рамках «Повестки дня XXI века».

Для обеспечения активного взаимодействия всех институтов произошло формирование комиссий по устойчивому развитию, началось создание специальных групп по устойчивому развитию, а также различных национальных программ и документов для их разъяснения на национальном уровне. В дальнейшем процесс институционализации проник в бизнес, в виде формирования департаментов по устойчивому развитию в рамках менеджмента компаний.

Третий этап формирования и воплощения идей концепции устойчивого развития реализовался в виде формирования концептуальных основ корпоративной устойчивости. Именно этот период развития позволил закрепить принцип ответственности и дал возможность для достижения поставленных целей в рамках социально-экономического и природоохранного направлений на микроуровне. Совокупность экономической, экологической и социальной составляющих концепции устойчивого развития привело к формированию концепции «триединого диалога» (3P: People, Planet, Profit), которую разработал Дж. Элкингтон в 1994г.⁴⁶ Основная идея исследования заключается в формировании информационного массива в рамках трех указанных составляющих, позволяющего сформулировать представление об уровне корпоративной устойчивости, определяя соответствие деятельности компании общей

⁴⁶Elkington J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development // California Management Review. 1994. № 36 (2). P. 90–100

концепции устойчивого развития социума. При этом результаты деятельности компании определяются в разрезе триединого итога: экологическая стабильность, экономическая устойчивость, социальное благополучие.

Развитие концепций устойчивого развития и корпоративной устойчивости повлекло за собой эволюционирование корпоративной отчетности в области устойчивого развития, получившей в 1997г. название «Global Reporting Initiative». В дальнейшем была разработана Глобальная инициатива по отчетности, с подачи Коалиции за экологически ответственный бизнес.⁴⁷ В это же время была принята Программа по окружающей среде. Рассматриваемые документы требовались для создания условий по повышению качественных характеристик отчетности, ее результативности и прозрачности в разрезе концепции триединого итога. К настоящему времени отчетность в области устойчивого развития составляется и формируется корпоративным сектором во всем мире, что свидетельствует о поддержке указанной идеи со стороны представителей бизнес-сообщества, некоммерческих организаций, а также институциональных инвесторов.

В 1999г. были созданы Индекс устойчивых компаний Доу-Джонса (Dow Jones Sustainability Indexes, DJSI),⁴⁸ а также специально подготовленный комплект символов FTSE4 GoodIndexSeries, которые позволили осуществить оценивание результативности деятельности экономических субъектов в сфере устойчивого развития.

Следующим шагом к развитию концепции устойчивого развития послужила идея Глобального договора, выдвинутая Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном в рамках Всемирного экономического форума в Давосе. Основной целью Глобального договора выступило повсеместное распространение принципов корпоративной социальной ответственности, а также устойчивого развития и, кроме того, посыл к объединению деятельности представителей бизнеса, государства и социума в деле

⁴⁷ Интернет-ресурс: режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/Ceres_\(organization\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Ceres_(organization))

⁴⁸ The First Decade: 1999-2009 Pg. 7. Dow Jones Sustainability Indexes. Dow Jones Indexes, 2009. Web. 14 Nov. 2010.

достижения социально-экономического прогресса. Указанный Глобальный договор осуществил перенос акцентов ведения устойчивого развития с макроуровня на микроуровень, а также сформулировал принципы социально ответственного бизнеса.

В 2002г. была принята Декларация по устойчивому развитию, в рамках Всемирной встречи по устойчивому развитию, прошедшая в Йоханнесбурге. В 2013г. были сформулированы основополагающие допущения Экватора, которых нужно придерживаться при управлении экологическими и социальными рисками (кредитными), возникающими при осуществлении проектного финансирования.

Принятие финансовыми организациями Принципов Экватора позволяют им просчитать финансируемые ими проекты, исходя из принципов социальной ответственности, используя при этом методы управления, учитывающие воздействие на окружающую среду.⁴⁹

Указный этап развития ознаменовался формированием идеи импакт-инвестирования. «Импакт-инвестиции (Impact Investing) – инвестиции с целью достижения измеримого социального и экологического воздействия наряду с финансовым результатом. При этом социальный и (или) экологический результат является не побочным эффектом коммерческого проекта, а одной из целей деятельности, как и финансовый результат».⁵⁰

В дальнейшем концепция устойчивого развития перешла на условную четвёртую фазу, в рамках которой произошел всплеск интереса к решению проблем устойчивого развития, включая решение вопросов социального инвестирования, осуществления измерения устойчивого развития. Кроме того, в научном сообществе стали подниматься вопросы соблюдения нравственности в экономике, по формированию устойчивых бизнес-моделей. Помимо указанных проблем, в круг исследования вовлекается деятельность

⁴⁹Принципы Экватора. Версия 2013 г. URL: https://equatorprinciples.com/wp-content/uploads/2018/01/equator_principles_russian_2013.pdf.

⁵⁰Мировой опыт развития импакт-инвестирования. 2020. URL:<https://www.b-soc.ru/wp-content/uploads/2020/03/issledovanie.pdf>.

институтов, способных соответствовать современным вызовам, с учетом реализуемых ими функций и достигаемых результатов.⁵¹

Промышленники и предприниматели, объединившиеся в российский Союз, рассматривают устойчивое развитие как процесс модификаций, в котором потребление природных ресурсов, вложения, направленность научно-технического прогресса, личностный рост и институциональные преобразования находятся в гармонии друг с другом и делают прочным сегодняшней и будущей потенциал для удовлетворения потребностей человека и его устремлений.⁵²

В 2015г. ООН была утверждена перечень мероприятий в области устойчивого развития до 2030г., содержащий семнадцать «взаимосвязанных и неразделимых» целей (Sustainable Development Goals), а также 169 задач для их реализации.

В практике бизнеса выделяют различные цели устойчивого развития, с позиции оценивания существующих возможностей и «узких мест» для достижения устойчивого развития частными бизнес-структурами (Приложение 10). Традиционный триединый подход к устойчивому развитию, включающий в себя экономическую, экологическую и социальную составляющие, показывает «социально инклюзивный и экологически устойчивый экономический рост».⁵³ Однако, можно наблюдать определенные трудности в разграничении социальных и экологических целевых установок. Кроме того, триединый подход на текущий момент дополняется двумя измерениями – управленческим⁵⁴, по-иному интерпретируемым как институциональное или политическое. Некоторые исследователи выделяют информационную составляющую, в связи с чем, на наш взгляд,

⁵¹Устойчивое развитие в России: руководство для транснациональных корпораций. 2016. URL: https://iems.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_IEMS/Research_Reports/SKOLKOVO_IEMS_Sustainable_Business_Lab_Research_2016-07-13_ru.pdf.

⁵²Бизнес. Экология. Человек. Сборник корпоративных практик / РСПП. М., 2016. 156 с.

⁵³Sachs J. The Age of Sustainable Development. Columbia University Press. 2015. Retrieved from file:///C:/Users/79185/Downloads/15037-Article%20Text-59591-2-10-20160810.pdf.

⁵⁴Sachs J. The Age of Sustainable Development. Columbia University Press. 2015. Retrieved from file:///C:/Users/79185/Downloads/15037-Article%20Text-59591-2-10-20160810.pdf c.

целесообразно соотнести цели устойчивого развития в соответствии с её составляющими. Исходя из характеристики четвертой фазы развития концепции устойчивого развития и 17 «взаимосвязанных и неразделимых» целей (Sustainable Development Goals) повестки в области устойчивого развития до 2030г. предлагаем классифицировать цели устойчивого развития в соответствии с экономической, экологической, социальной и информационной составляющей устойчивого развития (Таблица 1.9).

Таблица 1.9 – Предлагаемая классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими

Признаки классификации	Градации целевых установок
По отношению к экономике	<p>Экономические</p> <p>Цель 1. Всеобщее аннулирование нищеты во всех ее проявлениях</p> <p>Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех</p> <p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех</p> <p>Цель 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению ноу-хау</p> <p>Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними</p> <p>Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства</p>
По отношению к экосфере	<p>Экологические</p> <p>Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех</p> <p>Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями</p> <p>Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития</p> <p>Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия</p>
По отношению к социальному обществу	<p>Социальные</p> <p>Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах</p> <p>Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства</p> <p>Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте</p> <p>Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного</p>

	<p>образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех</p> <p>Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек</p> <p>Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех</p> <p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех</p> <p>Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p>
По отношению к государственным институтам	<p>Институциональные</p> <p>Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p> <p>Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития</p>
По отношению к информированности	<p>Информационные</p> <p>Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех</p> <p>Цель 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций</p> <p>Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях</p> <p>Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках глобального партнерства в интересах устойчивого развития</p>

Источник: Составлено автором

Особое значение для активизации вовлечения частного бизнеса в процесс достижения целей устойчивого развития имеет формирование комплекса положительных эффектов долгосрочного характера для участников бизнеса, осуществляющих реализацию целей устойчивого развития (Таблица 1.10).

Таблица 1.10 – Положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнеса, осуществляющих реализацию целей процесса динамичного и устойчивого развития

Реализуемые цели устойчивого развития	Положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнеса
Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня потребительского спроса. 2. Расширение масштабов рынков присутствия. 3. Формирование новых рынков сбыта, за счет появления «социально инклюзивных» категорий товаров, продукции, работ, услуг 4. Рост уровня занятости
Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня потребительского спроса, в связи с удовлетворением первичных потребностей 2. Формирование новых рынков сбыта, за счет появления «социально инклюзивных» категорий товаров, продукции, работ, услуг 3. Обеспечение трансфера инновационных технологий в АПК 4. Рост уровня занятости
Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня потребительского спроса. 2. Рост уровня занятости 3. Рост возможностей формирования и внедрения проектов в сфере здравоохранения, включая проекты с паритетным участием государственного и частного партнерства
Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост уровня квалификации рабочей силы 2. Расширение количества инновационных предложений в сфере образования и культуры
Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост уровня занятости 2. Рост уровня квалификации рабочей силы, в связи с повышением конкуренции на рынке труда 3. Повышение уровня потребительского спроса, в связи с преодолением гендерного неравенства и расширения спроса со стороны женского населения
Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие инновационных технологий в сфере энергетики 2. Рост уровня поставок оборудования в сфере энергосберегающих технологий 3. Сокращение затрат, в связи с локализацией производственных процессов 4. Создание условий для получения субсидий и налоговых льгот от государства
Цель 7. Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение трансфера инновационных технологий в сфере энергетики 2. Рост уровня поставок оборудования в сфере энергосберегающих технологий 3. Сокращение затрат, в связи с локализацией производственных процессов 4. Создание условий для получения субсидий и налоговых льгот от государства
Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение числа рисков валютного, социально-экономического и политического характера 2. Приведение в уравновешенное состояние потребительского

росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех	спроса
Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширение возможностей для осуществления локализации производственных процессов 2. Формирование новых рынков сбыта, а также рынков потребления 3. Рост уровня производительности имеющихся рынков, в разрезе различных отраслей экономики 4. Обеспечение возможностей вывода на внешние рынки сбыта продукции, товаров, работ, услуг отечественных экономических субъектов
Цель 10. Эффективное взаимодействие и предотвращение неравенства как внутри государства, так и между различными государствами	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост уровня реального спроса населения 2. Вовлечение в трудовую деятельность широких слоев населения 4. Сокращение напряженности социального характера
Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование предпосылок к повышению устойчивости городов («интернет вещей», «умные города») 2. Минимизация экологических и социальных рисков 3. Рост возможностей формирования и внедрения проектов с паритетным участием государственного и частного партнерства
Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства Цель 13. Принятие оперативных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями* Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Открытость ресурсов и природного капитала в долгосрочной перспективе 2. Формирование условий для создания новых рынков и разграничения продукции, в целях активизации производства более экологичных, инновационных видов продуктов 4. Создание условий по удовлетворению желаний потребителей и достижения благожелательного поведения со стороны ответственных потребителей 5. Разработка и реализация мероприятий по привлечению субъектов в системе государственных закупок
Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях	Минимизация институциональных и социальных рисков бизнес-процессов

Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития	1. Формирование условий для налаживания взаимоотношений с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) 2. Формулирование возможных взаимовыгодных проектов, включая обеспечение совместного государственного и частного партнерства
--	--

Источник: Составлено автором

Роль частных бизнес-структур в обеспечении достижения целей устойчивого развития, в рамках выделяемой институциональной составляющей реализуется посредством участия в проектах совместного государственного и частного партнерства.

Осуществление оптимизации бизнес-процессов необходимо для достижения устойчивого развития организации, что обеспечит:

- выявление «узких» мест в функционировании организаций;
- повышение прозрачности деятельности организаций для заинтересованных сторон, а значит для усиления уровня их лояльности;
- проведение корректной оценки воздействия, оказываемого осуществляемыми процессами на конечные результаты функционирования организации;
- выявление наиболее значимых бизнес-процессов и их автоматизацию;
- повышение качественных характеристик выпускаемой продукции, товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг.

В настоящий момент наиболее авторитетной инициативой в области устойчивого развития выступает Глобальный договор ООН (UN Global Compact), формулирующий современные формы осуществления сотрудничества разнообразных субъектов с социумом, а также возможные подходы к оценке вклада, вносимого субъектами в формирование аспектов устойчивого будущего, а также достижения целей устойчивого развития.⁵⁵

По итогам указанного параграфа можно отметить следующее. Нами проведен анализ существующих концепций устойчивого развития. В результате выделены четыре фазы в развитии системы взглядов на

⁵⁵ Доклад о целях в области устойчивого развития. 2017. URL: https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2017/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2017_Russian.pdf.

устойчивое развитие, ставшие знаковыми, в части исторических аспектов. Охарактеризованы существующие цели и задачи достижения устойчивого развития, идентифицируемые в практике ведения бизнеса. Предложена классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими, выявлены основные положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнеса, осуществляющих реализацию целей устойчивого развития.

1.3 Теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития коммерческих организаций

В настоящее время существует совокупность проблемных аспектов, в рамках российской экономики, требующих обоснованного и детально разрешения:

- существенное отставание нормативно-правового обеспечения корпоративных стандартов стратегического управления;
- противоречия в регулировании производственной деятельности на макро и микроуровне;
- необходимость обеспечения своевременной адаптации инструментария государственного регулирования и адекватных институциональных преобразований, в рамках динамично развивающихся рыночных процессов;
- потребность в обеспечении механизмов, способствующих поддержанию необходимого баланса между экономикой и экологией;
- формирование методологических аспектов, эффективной методики, а также механизма, обеспечивающего исследование достигнутого уровня устойчивого развития организаций.

Современные тенденции развития экономической ситуации в России, выступающей на международной арене преимущественно в качестве сырьевого поставщика природных ресурсов, свидетельствует о низком

технологическом уровне развития на фоне развитых стран мира. Отсутствие эффективных сдвигов качественного характера накладывает определенные ограничения, в разрезе осуществления необходимых функциональных и структурных изменений, требующихся для обеспечения экономического развития страны в разрезе концепции устойчивого развития. Существует большой разрыв в количестве исследований, проводимых в отношении сущностных аспектов и моделей экологического и социального развития. В основном в этом направлении активнее работают иностранные специалисты. В нашей стране указанные наработки получили сравнительно недавнее развитие.

По мнению Г.Б. Клейнер изучение институциональной составляющей в России также только набирает обороты, тогда как исследование вопросов взаимодействия общества, государства и бизнес-структур, в рамках зарубежных публикаций имеет детальную проработку.⁵⁶ По мнению ряда авторитетных экономистов (В.Н. Бурков, Д.А. Новиков, А.В. Щепкин), совокупность вопросов социального и экологического характера, требующих разрешения также не имеет детального отображения в исследованиях российских ученых, хотя динамика ликвидации указанных проблем сопряжена с воздействием процессов глобализации и интеграции, и усугубляется последствиями мирового экономического кризиса.⁵⁷

Анализ данных официального сайта ВАК России⁵⁸ показывают, что за период с 2017 по 2021 годы было подготовлено и представлено к защите 50 диссертаций (Таблица 1.11), где предметом исследования являлось устойчивое развитие либо организации, либо конкретного сектора экономики, либо региона. В основном работы были подготовлены по специальности 08.00.05 Экономика и управление, вообще нет диссертаций, затрагивающих

⁵⁶ Клейнер, Г.Б. Стратегия модернизации экономики России: теория, политика, практика реализации: [Г.Б. Клейнер и др.]; под ред. О. В. Иншакова, Г. Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева. – Москва: Современная экономика и право, 2011. – 363с.

⁵⁷ Бурков, В.Н. Механизмы управления эколого-экономическими системами / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков, А.В. Щепкин; под ред. С.Н. Васильева; Российская акад. наук, Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова. – Москва: Физматлит, 2008. – 243с.

⁵⁸ Официальный сайт ВАК при Министерстве науки и высшего образования // https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert~

аналитические аспекты. Хотя в части развития методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования устойчивости экономической деятельности организации есть определенные проблемы, требующие научного исследования.

Таблица 1.11 – Информация о подготовленных научно-квалификационных работах, представленных к защите и посвященных устойчивому развитию организации⁵⁹

Специальность	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	Итого
08.00.05 Экономика и управление	5	5	14	6	15	45
08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит	1	-	2	2	-	5
08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика	-	-	-	-	-	-
Итого	6	5	16	8	15	50

В ходе исследования внимание привлекли к себе работы О.А. Балбековой⁶⁰ и М.В. Ткачевой⁶¹, выполненные по специальности 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика. Авторы предприняли попытку части устранить недостатки, существующие в теории и методических положениях комплексного экономического анализа устойчивости развития организации.

Значительное число ученых в наши дни, в качестве основы общественного развития признает концепцию устойчивого развития, в разрезе ее основных составляющих: экономической, экологической, социальной, институциональной и информационной. И. Башмаков считает, что основополагающим фактором устойчивого развития выступает осуществление инвестирования в приоритетные социальные проекты в сфере здравоохранения и спорта, образования и науки, развитие социальной

⁵⁹ Составлено автором на основании данных Официального сайта ВАК при Министерстве науки и высшего образования // https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert~

⁶⁰ Балбекова, О.А. Развитие диагностического анализа системной несостоятельности сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / О.А. Балбекова. – Воронеж, 2019. – 24с.

⁶¹ Ткачева, М.В. Развитие комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпорации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / М.В. Ткачева. – Воронеж, 2019. – 24с.

инфраструктуры.⁶² Той же позиции практически придерживается коллектив авторов, под руководством Н.Ф. Глазовского делая вывод, что реализация мероприятий по обеспечению высокого уровня доходов населения будет способствовать осуществлению функций инвестирования со стороны частного бизнеса.⁶³

Можно согласиться с М.В. Макаренко, О.М. Махалиной, С.Ю. Чмель, А.Е. Сидоровой, которые полагают, что современными тенденциями осуществления регулирования социальных процессов в общемировом масштабе выступают следующие:⁶⁴

– возникновение кризисной ситуации, сложившейся в конце 20-го века, в рамках существовавшей идеи «социального государства»;

– увеличение расходов бюджетов на социальные программы, что требует дополнительного привлечения финансовых ресурсов в социальную сферу;

– сокращение предпринимательской активности, в связи с нерациональной организацией структуры социальных расходов;

– в целях обеспечения социальной политики, осуществляется разработка и реализация механизмов, регулирующих партнерство государства и бизнес-структур.

Увеличение расходов на социальную сферу, обусловленное ростом потребностей общества, вступает в противоречие с необходимостью соблюдать бюджетную дисциплину. В Российской Федерации основополагающими тенденциями осуществления государственного регулирования социальной сферы выступают следующие:

⁶² Башмаков, И. Энергетика России: стратегия инерции или стратегия эффективности / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2007. – №8. – С. 95-198.

⁶³ Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России: К 10-летию Конф. ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де Жанейро, 1992 г.: [Монография] / [Н.Ф. Глазовский, Г.В. Сдасюк, С.П. Горшков и др.]; [Отв. редакторы: Г.В. Сдасюк, Л.С. Мокрушина]. – М.: Изд-во КМК, 2002. – 444с.

⁶⁴ Макаренко, М.В. Методология оценки уровня устойчивого развития предприятия / М.В. Макаренко, О.М. Махалина, С.Ю. Чмель // Вестник химической промышленности. 2011. – №4. – С. 167-187; Сидорова, А.Е. Устойчивое развитие общества как фактор социальной стабильности / А.Е. Сидорова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 5. – С. 195-198.

- доминирующее значение государства, в качестве регулятора и основного поставщика благ общественного характера;
- для производства общественных благ производится осуществление контрактации государственных заказов частным промышленным сектором;
- в рамках экономического регулирования осуществляется сближение государственного и частного секторов;
- повышение интереса обеспечению корпоративной социальной ответственности;
- рост значения некоммерческих организаций, а также социальных групп локального характера.

В настоящее время исследования ученых-экономистов сконцентрированы на выделении внутренних и внешних противоречий, в рамках систем, а также факторов, оказывающих воздействие на управление системами. Однако, неразработанными на наш взгляд, остаются вопросы, касающиеся определения воздействия, оказываемого на системы со стороны потоков, имеющих информационный и временной характер, выступающих в качестве специфических составных элементов совокупности ресурсов систем. Указанное справедливо, поскольку исследование вопросов, касающихся принятия научно обоснованных управленческих решений невозможно, если только ограничиваться изучением финансовых и материальных ресурсов, поскольку в круг исследования необходимо включить информационные факторы.

При осуществлении социальной политики требуется разработка новых моделей, обеспечивающих взаимодействие государства, социума и бизнес-структур (Public Private Partnership), а также устранения противоречий между двумя диаметрально противоположными моделями: консервативной, преследующей жесткие рыночные ограничения, а также либеральной, сочетающей социально-демократические воззрения.⁶⁵

⁶⁵ Клейнер, Г.Б. Государство, общество, бизнес: взаимодействие в целях модернизации Г.Б. Клейнер // Россия в глобализирующемся мире: модернизация российской экономики. – М.: Наука, 2007. – 24с.

Существенное воздействие на процесс создания производственных ресурсов оказывает экология, что обусловливается чрезмерным разрушительным воздействием производственной деятельности и нарушением природного равновесия, что в конечном итоге негативно отразится на развитии производительных сил.⁶⁶ В современных условиях, наряду с экономическим кризисом, происходит повсеместное развитие глобального экологического кризиса. Данному процессу способствуют следующие причины:⁶⁷

- активное функционирование различных производств, которые в большей мере способствуют негативному воздействию на природу и окружающую среду;
- расширение масштабов применения месторождений нефти, угля, газа, урана, железной руды и т.д., а также минеральных ресурсов;
- стремительное загрязнение водных ресурсов, посредством активизации поверхностного стока, а также промышленными, бытовыми, и сельскохозяйственными сточными водами;
- активизация деятельности человека по осушению земель для разнообразных нужд, а также необоснованных изменений речных русел, вызывающих отрицательное воздействие на земной ландшафт;
- многократное увеличение процесса распаивания земель, в ходе применения упрощенной технологии осуществления земледелия, а также

⁶⁶ Кузнецов, О.Л. Устойчивое развитие. Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – СПб. – М. – Дубна, 2002. – 616с.; Хандоги́на, Е.К. Экологические основы природопользования: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / Е.К. Хандоги́на, Н.А. Герасимова, А.В. Хандоги́на; под общ. ред. Е.К. Хандоги́ной. – Москва: Форум: Инфра-М, 2007. – 158с.

⁶⁷ Кузнецов, О.Л. Устойчивое развитие. Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – СПб. – М. – Дубна, 2002. – 616с.; Хандоги́на, Е.К. Экологические основы природопользования: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / Е.К. Хандоги́на, Н.А. Герасимова, А.В. Хандоги́на; под общ. ред. Е.К. Хандоги́ной. – Москва: Форум: Инфра-М, 2007. – 158с.; Бганба-Церера, Экологическая проблема: социально-философские основания и пути решения / В.Р. Бганба-Церера. Рос. акад. управления, Гуманит. фак. – М.: РАУ, 1993. – 77с.; Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие = Ecological challenge and sustainable development. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 414с.; Кондратьев, К.Я. Глобализация и устойчивое развитие: экологические аспекты: введение / К.Я. Кондратьев, В.Ф. Крапивин, Х. Лакаса, В. П. Савиных. – Санкт-Петербург: ВВМ, 2010. – 255с.; Тураев, В.А. Глобальные вызовы человечеству / В.А. Тураев. – М.: Логос, 2002. – 192с.

использование недостаточно надежных систем защиты эксплуатируемых почв;

– превалирующие темпы роста лесозаготовительных работ над темпами роста восстановления лесных ресурсов.

Осуществление необходимых преобразований, в целях обеспечения наиболее стабильного функционирования хозяйствующих субъектов в России, обуславливается потребностями производителей и потребителей продукции (Таблица 1.12).

Таблица 1.12 – Потребности экономического и социального характера у потребителей и производителей продукции, с позиции экологической составляющей

Категория, для которой необходимо выделение экологических потребностей	Экономическая сфера	Социальная сфера
Потребители	<ul style="list-style-type: none"> – возможность приобретать продукты и иные товары, обладающие экологической чистотой; – обеспечение населения средствами индивидуальной защиты от загрязнений окружающей среды 	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение потребителей информационными источниками, в отношении экологичности потребляемых товаров, продукции, работ и услуг; – повсеместность размещения экологических информационных источников; – информирование потребителей, в отношении важности сохранения экологии в зоопарках, заказниках, заповедных и рекреационных зонах
Производители	<ul style="list-style-type: none"> – применение техники и технологии, ориентированной на использование экологических стандартов; – возможность использования новых видов сырья и ресурсов, а также услуг, имеющих экологическую направленность 	<ul style="list-style-type: none"> – требование соблюдения экологичности любого производства; – формирование образовательных стандартов в рамках экологии; – повсеместность распространения информации, в разрезе вырабатываемой продукции, проведения экологического аудита и консалтинга

Источник: Составлено автором

Обеспечение экологичности производимых и потребляемых товаров, продукции, работ и услуг, как производителями, так и потребителями, позволит осуществить структурные сдвиги, в рамках кругооборота: «совокупный спрос → совокупное предложение → совокупные доходы». Главным фактором, способным регулировать указанный процесс выступает государство.⁶⁸ Именно государство, как мощнейший регулятор, в состоянии применить институциональные, финансово-экономические и административные механизмы, сформировать стимулирующие предпосылки формирования экологических потребностей социума, с тем, чтобы превратить его в устойчивый спрос. Подобная постановка вопроса вызывает потребность в формировании совокупности государственных регуляторов преобразования спроса.⁶⁹ Исходя из проблемных моментов реализации в Российской Федерации признанной на международном уровне концепции устойчивого развития, в разрезе её пяти составляющих, обоснована необходимость в определении условий развития российских предприятий в отношении составляющих устойчивого развития (Таблица 1.13).

Таблица 1.13 – Совокупность условий развития российских предприятий, в отношении экономической, социальной, экологической институциональной и информационной составляющих устойчивого развития

Условия функционирования экономических субъектов в РФ, внешнего характера	Экономические условия	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие реальных механизмов борьбы с коррупционной составляющей; – отсутствие интереса социума, в разрезе практических аспектов поддержания окружающей среды; – сокращение реальных доходов населения; – отток капитала из страны; – стратегия развития страны определяется ориентацией на экспорт сырьевых ресурсов; – высокий уровень концентрации вредных производств; – отсутствие действующих механизмов модернизации очистных сооружений;
---	-----------------------	--

⁶⁸ Садков, В. Об оптимальных размерах участия государства в экономике / В. Садков, И. Греков // Общество и экономика. – 2006. – № 11. – С. 86-92.

⁶⁹ Фукуяма, Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке / Фрэнсис Фукуяма; [пер. с англ. О. Э. Колесникова и др.]. – Москва: АСТ; Владимир: ВКТ, 2009. – 222 с.

		– отсутствие реальной системы контроля за качественными характеристиками атмосферного воздуха; - отсутствие предпосылок для формирования образовательных стандартов в рамках экологии
	Социальные условия	– расслоение социума, в разрезе экономически активной части населения; – процессы оптимизации, сформировавшие предпосылки для отказа от функционирования системы образования и здравоохранения как бесплатных сфер; – отсутствие у населения уверенности «в завтрашнем дне», отсутствие равенства всех перед законом; – снижение в обществе уровня моральных и этических установок
	Экологические условия	– отсутствие единых методических подходов к установлению максимально допустимого воздействия на экологию; – отсутствие согласованности стран по согласованному соблюдению экологических норм; – отсутствие соглашений об информировании мирового сообщества, в рамках экологических проблем
	Институциональные условия	– потребность о обеспечении прозрачности взаимоотношений организации с институтами; – необходимость облегчения доступа к пакетам услуг, предоставляемым институтами; – потребность в ликвидации коррупции
	Информационные условия	– необходимость развития новых информационных технологий в процессе функционирования предприятий; – потребность в ускорении процессов обработки и передачи информации
Условия функционирования экономических субъектов в РФ, внутреннего характера	Экономические условия	– потребность в наращивании технологических взаимосвязей; – необходимость в наращивании объемов выпускаемой рентабельной продукции; – необходимость обеспечения неуклонного роста конкурентоспособности инвестиционной привлекательности
	Социальные условия	– отсутствие механизмов реализации социального потенциала сотрудников предприятия; – отсутствие механизмов социальной безопасности и защиты персонала; – обеспечение социальной поддержки уязвимых категорий населения
	Экологические условия	– нерациональное потребление имеющихся энергоресурсов; – отсутствие системы использования предприятиями технологий водосберегающего характера; – отсутствие механизмов обеспечения потребителей информационными источниками, в

		<p>отношении экологичности потребляемых товаров, продукции, работ и услуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> – недостаточное информирование потребителей, в отношении важности сохранения экологии в зоопарках, заказниках, заповедных и рекреационных зонах – невыполнение соблюдения экологичности любого производства; – отсутствие повсеместного распространения информации, в разрезе вырабатываемой продукции, проведения экологического аудита и консалтинга
	Институциональные условия	<ul style="list-style-type: none"> – необходимость соблюдения правил и норм функционирования организаций; – потребность выполнении норм внутреннего аудита, профсоюзной организации и др.;
	Информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> – необходимость повышения информационной прозрачности бизнеса; – потребность в новых навыках и квалификации сотрудников предприятия

Источник: Составлено автором

В настоящее время исследования ученых-экономистов сконцентрированы на выделении внутренних и внешних противоречий, существующих в функционировании систем, а также факторов, оказывающих воздействие на их управление. Недостаточно работ, в которых исследуются теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития организации.

Благополучие в предпринимательстве по большей части обуславливается последовательностью административных решений, порождаемых менеджментами компаний. Тем не менее, довольно часто вердикт, выносимый руководством, не имеет надлежащего с экономической точки зрения обоснования. Мониторинг устойчивого развития экономического субъекта выполняется аналитиками не всегда. Если все же такое происходит, то специалисты в ходе анализа не применяют прогрессивный методический инструментарий, соответствующий цифровой экономике. Чаще всего проводят оперативный анализ, в ходе которого идентифицируются только внутривозрастные резервы. Вместе с тем, стейкхолдеры нуждаются в информации не только для принятия

управленческих, экономических решений в настоящем, но и для прогнозной деятельности в отношении будущего экономического, социального и экологического движения вперед. С этой целью нужно проводить не только оперативный анализ, но стратегический. Многие экономисты связывают получение таких сведений с проведением бизнес-анализа, который, по мнению Е.Б. Гурасимовой базируется на методологическом инструментарии комплексного изучения проблемных вопросов экономического, экологического и социального развития бизнеса и его воздействия на качество жизни.

С позиций проводимого исследования, считаем, что система анализа устойчивого развития должна включать в себя две подсистемы: финансовую и управленческую (рис. 1.1). Об устойчивом развитии организации можно судить не только на основе количественных показателей, которые главным образом получают по результатам финансового анализа, но и по качественным индикаторам, идентифицируемым в ходе управленческого анализа. Таким образом, только благодаря финансовому и управленческому анализу, использованию комплексной методики можно судить об устойчивом развитии экономического субъекта.

На основании выделения и изучения отдельных частей объекта исследования, речь идет об устойчивом развитии организации, можно спрогнозировать её будущее. Актуальность данному вопросу придает экономическая ситуация в стране, сложившаяся под влиянием различного рода санкций со стороны ЕС, США, Японии и ряда других стран. Поскольку российские компании осуществляют бизнес в различных операционных и географических сегментах, важно проводить мониторинг перспектив их деятельности в этом разрезе.

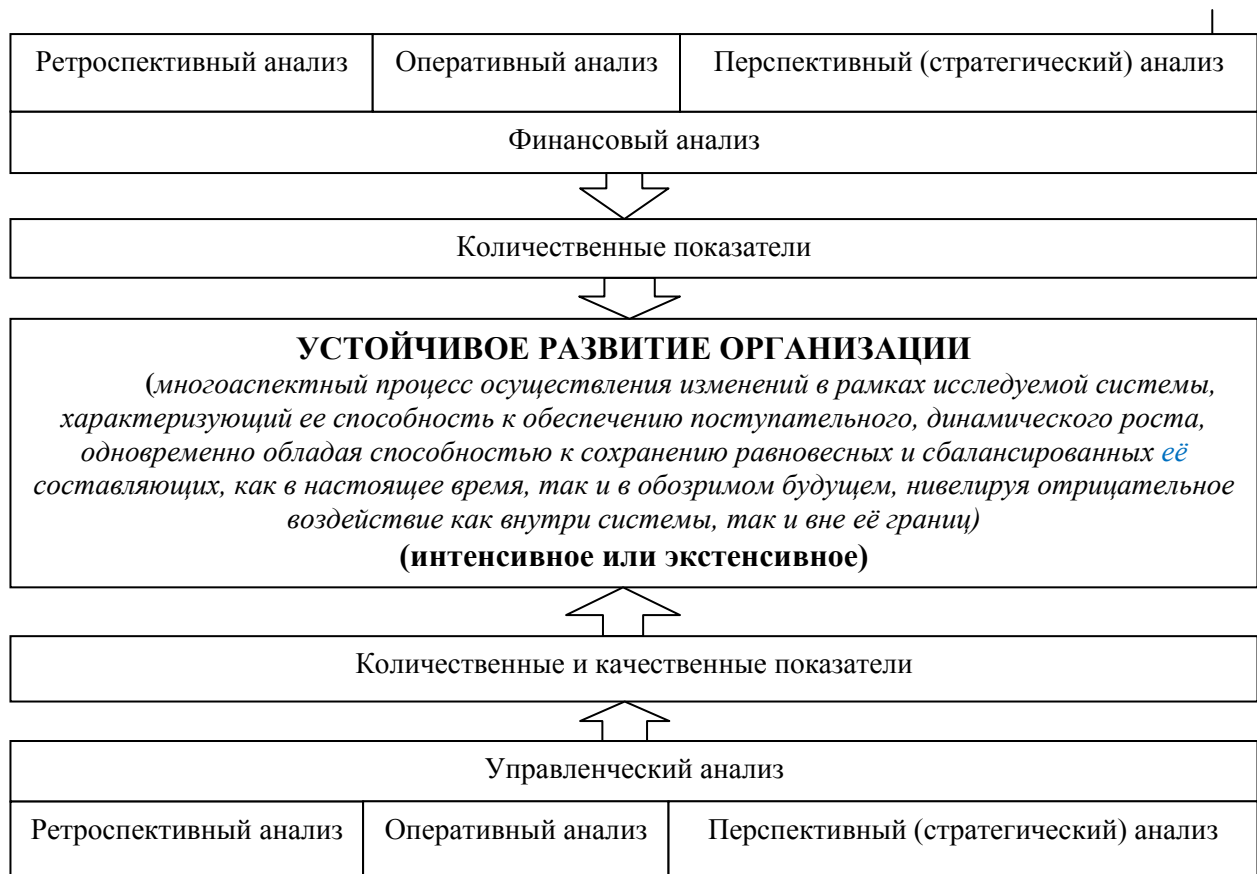


Рисунок 1.1 – Система анализа устойчивого развития организации

На развитие организации по трем направлениям: экономическом, экологическом и социальном, влияют различные факторы, обусловленные состоянием внешнего окружения. Чтобы успешно осуществлять анализ устойчивого развития организации, важно правильно его идентифицировать, понимать его целевую установку и стоящие перед ним задачи, придерживаться определенных принципов (Таблица 1.14).

Таблица 1.14 – Авторская концепция анализа устойчивого развития организации

Понятия	Содержание
Сущность анализа	разновидность экономического анализа деятельности организации, позволяющая выявить изменения в рамках исследуемой системы, охарактеризовать ее способность к обеспечению поступательного, динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное

	воздействие как внутри системы, так и за её границами.
Принципы анализа	использование системного подхода; комплексность проведения анализа; обеспечение сопоставимости; обеспечение оптимального числа оцениваемых показателей; универсальность применения методического инструментария; достоверность отображения данных; полнота охвата данных в анализе; подчиненность анализа общей цели и задачам; понимание определенной субъективности информации; восприятие сложности и целостности системы; соответствие критериям научного знания; способность давать положительный результат; непрерывное прогнозирование и планирование; минимизация издержек при максимизации экономической выгоды; своевременность проведения анализа
Предмет анализа	бизнес-процессы, функциональные подсистемы, деятельность организации в целом
Объекты анализа	все виды устойчивости организации (экономическая, финансовая, производственная, управленческая, маркетинговая, социальная, экологическая, институциональная, информационная, технологическая и др.)
Целевая установка анализа	обеспечение стейкхолдеров (менеджмента организации, собственников бизнеса, государственных органов и других заинтересованных пользователей) информацией о достигнутом развитии организации на отчетную дату и его прогностическом характере
Задачи анализа	Оценка достигнутого уровня развития организации в целом и в разрезе сегментов функционирования; выявление факторов, влияющих на устойчивое развитие организации; определение вероятных путей развития организации; предложение эффективной стратегии развития организации в долгосрочной перспективе
Субъекты анализа	Специалисты планово-экономических служб, аналитики, финансовые менеджеры
Информационная база анализа	законодательные и нормативные регулятивы; внутренние локальные акты организации; бухгалтерская отчетность, данные всех видов учета; статистическая отчетность; налоговая отчетность, налоговые регистры; письменная информация (отчеты) аудиторов, ревизоров, ревизионных комиссий; показатели организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в аналогичных операционных сегментах; среднеотраслевые показатели деятельности организаций; отзывы покупателей, поставщиков, других контрагентов и др.
Измерители информации, применяемые в ходе анализа	натуральные, трудовые, денежные
Методический инструментарий анализа	оценка зон обеспечения устойчивого развития, интегральная оценка уровня устойчивого развития организации, метод экспертный, метод стратегического планирования, ABC-анализ, метод укрупненный

	интервалов, индикаторный метод, расчет средних показателей, финансовых и специальных коэффициентов и др.
Период анализа	Краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный
Заинтересованные потребители анализа	стейкхолдеры (собственники бизнеса, руководство организации, менеджеры, работники, поставщики, покупатели и др.)
Отчетные формы по результатам анализа	письменная информация о проведенном анализе, пояснительная записка
Степень доступности, открытости материалов анализа	для публичных организаций носит открытый характер, за исключением той части информации, раскрытие о которой, может привести к убыткам экономического характера или ущербу деловой репутации организации и её контрагентов, для непубличных, в большинстве случаев, является коммерческой тайной

В современных условиях наблюдается накопление вопросов в сфере достижения устойчивого развития, требующих разрешения. Наряду с экономическими, экологическими и социальными вопросами, в настоящее время возникла потребность в разрешении проблем развития экономических субъектов институционального и информационного характера. В ходе исследования были определены вопросы, требующие разрешения в рамках всех составляющих устойчивого развития. Кроме того, выделена совокупность внешних и внутренних условий развития российских предприятий, в отношении экономической, социальной, экологической институциональной и информационной составляющих устойчивого развития. Следует отметить, что достижение высокого уровня устойчивого развития компаний требует разрешения вопросов, возникающих в отношении всех составляющих. Невозможно избирательно сосредоточиться на решении некоторых существующих проблем, поскольку лишь комплексный подход к решению вопросов достижения высокого уровня устойчивого развития в состоянии в полной мере реализовать потребности в развитии не только бизнес-структур, но и бизнес-сообщества в целом.

Обобщив результаты исследования настоящей главы, можно сделать следующие выводы. Становление концепции устойчивого развития обязано

нагрузкой, оказываемой на экосистемы, в совокупности с игнорированием экологических и социальных последствий принятия экономических решений. Суть указанной концепции заключается в обеспечении сбалансированного развития общества, в рамках трех взаимосвязанных составляющих: экономической, социальной и экологической. В дальнейшем воздействие указанной концепции объединило как общество, так и бизнес-сообщество. Кроме того, появилась четвертая составляющая устойчивого развития – институциональная, проявляющая себя на уровне организации результативностью корпоративного управления. Лейтмотивом концепции устойчивого развития выступила идея сохранения ресурсного потенциала в состоянии, пригодном для использования будущими поколениями, в совокупности с обеспечением высокого уровня ответственности за результаты человеческой жизнедеятельности для настоящих и будущих поколений.

На начальной фазе зарождения концепции устойчивого развития произошло одобрение вопросов экономического развития, а также уровня жизни, наряду с признанием глобальных экологических проблем. На второй фазе, концепция устойчивого развития получила широкое распространение в кругу ученых и бизнес-сообществах. Кроме того, началось формирование институтов взаимодействия, международных стандартов и руководств в области устойчивого развития, высказывались взгляды в отношении социальной ответственности. Третья фаза воплощения идей концепции устойчивого развития реализовалась в виде формирования концептуальных основ корпоративной стабильности. Рассматриваемый период характеризовался постоянством идей и содействовал достижению наиболее важных целей в результате не только экономической, социальной, но и экологической направленности на микроуровне. В дальнейшем концепция устойчивого развития перешла на условную четвертую фазу, в рамках которой произошел всплеск интереса к решению проблем устойчивого развития, включая решение вопросов социального инвестирования,

осуществления измерения устойчивого развития. Кроме того, в научном сообществе стали подниматься вопросы соблюдения нравственности в экономике, формирования устойчивых бизнес-моделей. В круг исследователей стали вовлекаться институты, способные соответствовать современным вызовам, с учетом реализуемых ими функций и достигаемых результатов.

Трудности в экономическом, экологическом и социальном развитии бизнеса, нельзя преодолеть, без проведения анализа устойчивого развития организации, который представляет собой разновидность экономического анализа деятельности организации, позволяющую выявить изменения в рамках исследуемой системы, охарактеризовать ее способность к обеспечению поступательного, динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и за её границами. Важно было в ходе исследования не только сформулировать понятие «анализ устойчивого развития», но и установить его целевую установку, задачи, объекты, предмет и другие его элементы, что получило отображение в данной главе.

2 МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ИНДИКАТОРОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Виды устойчивости в системе показателей устойчивого развития организации

Как уже отмечалось ранее, основополагающие положения Концепции по устойчивому развитию были одобрены правительственными органами многих стран, что в 2001 году подтвердилось со стороны ЕС, который признал их в качестве фундаментальных и всеобъемлющих целевых установок.⁷⁰ В 2010 году в рамках ЕС была одобрена актуализированная Стратегия, утвердившая инновационную компоненту «разумного, устойчивого и всеобъемлющего развития», в части роста качественных характеристик, а также технологий, основанных на цифре, позволяет минимизировать «рискованные ситуации и угрозы устойчивости социальных связей, природной среды и экономик в всемирном масштабе».⁷¹

В связи с этим, на первый план выдвигается определение целей и декларирование задач, достижение которых позволит достигнуть устойчивого развития (Таблица 2.1). Организацией, призванной обеспечить проведение научных изысканий в рамках концепции устойчивого развития выступила Комиссия Брундтланд, которая определила следующие стратегически важные задачи:

- поднятие экономического роста на душу населения;
- качественные изменения в продукции;
- исполнение требований физических лиц;
- возрастание численности народонаселения;
- поддержание рационального природопользования;

⁷⁰ The European Sustainable Development Strategy 2001. A sustainable Europe for a better World [Электронный ресурс] / Europa—Sustainable Development — SDS 2005 – 2010/ — Режим доступа: http://ec.europa.eu/sustainable/sds2001/index_en.htm

⁷¹ Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. / Brussels, 3.3.2010. COM (2010) 2020.

- изменение технологии производственного процесса и контрольных процедур над рисками;
- консолидация экологических и хозяйственных моментов в процессе принятия решений.

Таблица 2.1 – Целевые установки устойчивого развития с позиций отечественных авторов

Автор	Комментарий
Степук Е.И. ⁷²	<p><i>Генеральная целевая установка</i> – поддержание и передовое развитие человеческого общества.</p> <p><i>Обеспечивающие целевые установки</i> – создание условий, позволяющих удерживать развитие человеческого общества:</p> <ul style="list-style-type: none"> – поддержание показателей системы биогеоценозов, пригодных для существования живых существ (благоприятный климат, температура, волновое излучение из космоса, состав защитного купола земли и воды). – сохранение полных природных ландшафтов, взаимодействие с которыми жизненно необходимо для воспроизведения персональных качеств человека в социуме. <p><i>Поддерживающие целевые установки</i> – сохранение в неизменном виде природных ландшафтов, посредством ответственного отношения человечества к указанному процессу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – воспроизводство человечеством необходимых условий для обеспечения существования отдельных компонентов биосферы, а также отдельных экосистем. – обеспечение «сильной» устойчивости, то есть совокупное достижение целей в отношении устойчивого развития, как биосферы, так и социально-экономической системы.
Логинов А.А. ⁷³	<p><i>Стратегические целевые установки</i>, прямо связанные с качеством экономических процессов организации, и устремленные на его сохранение и развитие, являются ядром «дерева». Целевые установки с позиций тактики вытекают из стратегических и определяют совокупность действий по достижению главной цели. Из тактики следуют оперативные цели, которые ежедневно устанавливают конкретные действия по достижению первых и вторых. Поэтому важно определить стратегические цели.</p>

Источник: Составлено автором

Существенное значение, в представленных выше целевых установках и задачах устойчивого развития имеет приоритетность сохранения и развития

⁷² Степук, Е.И. Совершенствование метода комплексной оценки устойчивости развития металлургических предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.И. Степук. – СПб., 2014. – 159 с.

⁷³ Логинов, А.А. Механизм управления устойчивым развитием предприятия промышленности на основе оценки его потенциала (на примере предприятий химического комплекса РФ): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Логинов. – М., 2014. – 165 с.

социума, экологии, а также экономики, в отношении принятия управленческих решений.

В современных условиях происходит повышение интереса исследователей к вопросам достижения устойчивого развития, в том числе и в связи с Повесткой ООН в области устойчивого развития 2030. Разработка и принятие Концепции устойчивого развития вызваны потребностью в ограничении неконтролируемого роста, а также неэффективного потребления ресурсов. Она нашла одобрение и поддержку со стороны ведущих ученых, политиков, экспертов, глобальных организаций и научных сообществ в целом. При этом, в отношении раскрытия теоретических и практических аспектов устойчивости в системе показателей организации, а также её оценивании, есть определенные трудности.

При изучении выстроенной по определенному признаку системы показателей, характеризующих устойчивость организации, выделяют достаточно большое количество её видов (Рисунок 2.1).

ГРУППЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ				
экономическая	социальная	экологическая	институциональная	информационная
ВИДЫ УСТОЙЧИВОСТИ				
<i>экономическая</i> (финансовая, производственная, организационная, маркетинговая, технологическая, инвестиционная, управленческая)	<i>социальная</i>	<i>экологическая</i>	<i>институциональная</i>	<i>информационная</i>
корпоративная устойчивость				

Рисунок 2.1 – Виды устойчивости организации

На наш взгляд, устойчивое развитие основывается на комплексной реализации следующих составных элементов: экономической (качественные и количественные изменения экономических отношений, приращение доходности, стоимости имущества), экологической (сокращение вредного влияния на окружающую среду), социальной (общественная польза), институциональной (воздействие, оказываемое со стороны различных

институтов) и информационной (влияние информационных массивов данных). Вследствие этого, считаем целесообразным в основу классификации видов устойчивости организации положить пять групп устойчивого развития.

Социальные аспекты устойчивости организации имеет прямое его отношение к способности сохранять рабочие места, наращивать фонды, способствующие социальному развитию, а также формировать представление о соотношении величины заработной платы и прожиточного минимума.

Под институциональной устойчивостью понимают возможности государства в обеспечении устойчивости в развитии, а также поддержания общественного порядка, с применением законодательного и нормативного регулирования, конституционных норм, принятых в ряде цивилизованных стран.

Информационная составляющая устойчивого развития тесно связана с правовой базой, совокупностью финансовой, статистической и экономической информации, используемой для принятия управленческих решений при осуществлении деятельности хозяйствующим субъектом.

Под экологической устойчивостью подразумевается составляющая устойчивого развития компании, включающая основополагающие аспекты сохранения и поддержания приемлемого состояния окружающей среды и экологии со стороны организации. Вопросы, решаемые в отношении экологической составляющей, охватывают процессы проектирования производственной деятельности компаний, использования технологий ресурсосберегающего характера, которые оказывают наименьшее воздействие на природные ресурсы. Экологический аспект первоначально был определяющим в исследовании вопросов, касающихся устойчивого развития. Экологическая составляющая устойчивого развития напрямую связана с экономической составляющей и оказывает на последнюю, прямое воздействие.

Отечественные ученые-экономисты при рассмотрении устойчивого развития, приоритет отдают экономической устойчивости. Обзор

специальной литературы позволил нам выделить основополагающие характеристики экономической устойчивости предприятия:

- обеспечение равновесного состояния при соблюдении определенных условий;

- достижение высокого уровня конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, посредством обеспечения величины и состояния экономических ресурсов, находящихся в равновесии;

- поддержание равновесного состояния между взаимосвязанными и взаимообусловленными составными элементами экономической системы предприятия;

- наличие у организации возможности сохранения состояния гармонии, обеспечивая целостность и максимально эффективно реализуя свой потенциал.

Исследователи в своих определениях подчеркивают, что экономическая устойчивость предприятия характеризуется сохранением стабильного состояния под воздействием контролируемых и неконтролируемых сил.

В ходе изучения различных точек зрения авторов на определение понятия «экономическая устойчивость» (Приложение 12) было выявлено, что они определяют способность экономического субъекта поддерживать свою деятельность в равновесном состоянии, что позволяет ему осуществлять развитие на новом, более высоком уровне. Между терминами «устойчивое развитие» и «экономическая устойчивость» существует различие, проявляющееся в том, что последняя не характеризует процесс достижения устойчивого развития, а определяет способность компании осуществлять динамическую трансформацию с течением времени, обеспечивая при этом состояние равновесия.

Выше изложенные положения, позволили заключить, что экономическая устойчивость организации – это способность экономического субъекта обеспечивать заданный уровень финансово-экономических

показателей, способствующий его эффективному функционированию и поступательному развитию.

В круг исследования экономической устойчивости включают финансовую, производственную, организационную, маркетинговую, технологическую, инвестиционную и управленческую устойчивость экономического субъекта.

Финансовая устойчивость характеризуется ростом доходов компании, позволяя использовать все виды ресурсов компании, в целях повышения экономического эффекта от их применения в ходе осуществления деятельности.

Производственная устойчивость призвана обеспечивать эффективное распределение и использование величины имеющихся ресурсов компании.

Организационная устойчивость определяется поддержанием и развитием уровня организации процесса производства, обеспечением внутренних процессов управления экономическим субъектом, а также регулированием взаимоотношений компании с различными контрагентами.

Маркетинговая устойчивость предусматривает разработку и реализацию комплекса маркетинговых стратегий, в целях обеспечения устойчивого развития компании.

Технологическая устойчивость определяется новизной используемой в деятельности компании технологии и техники, а также привлечением инноваций, а также уровнем автоматизации и механизации производственного процесса.

Инвестиционная устойчивость идентифицируется, как возможность организации расширить свое производство за счет привлечения инвестиций на осуществление модернизации и реконструкции материально-технической базы, внедрения новых современных технологий, инновационных продуктов.

Совокупность составляющих устойчивого развития изначально включала в себя лишь три составляющих («треугольник устойчивости»),

который в дальнейшем был расширен на одну составляющую – институциональную (четырёх аспектный подход).

На официальном уровне четырёх аспектный подход был впервые представлен UNSCD в 1996 году и позднее в других документах (Конференция ООН по устойчивому развитию United Nations Conference on Sustainable Development). В дальнейшем она состоялась 20-22 июня 2012 года «Рио +20» (Таблица 2.2).

Таблица 2.2 – «Призма» устойчивости развития

Ключевые аспекты «призмы» устойчивости	Характеристика ключевых аспектов «призмы» устойчивости	Потенциальные возможности достижения устойчивости в разрезе соответствующих аспектов
Экономический	«Обеспечение конкурентоспособности» заключается в поддержании конкурентоспособности экономики, в целях удовлетворения материальных потребностей общества	Экономический аспект акцентируется на процессе производства, обмена и потребления товаров и услуг и подобным образом отражает рыночные отношения. Вместе с тем, социальная жизнь и воспроизводство также включаются в данный аспект. Устойчивость экономического развития не является понятием, идентичным понятию «экономический рост». Показатель ВВП на душу населения нельзя считать адекватным показателем для анализа экономического развития, поскольку он охватывает только одну часть экономического благосостояния.
Экологический	«Сокращение производительности выпуска материальной продукции» способствует сокращению деградации природных основ человеческой жизни	Указанный аспект объединяет биологические и геологические процессы, а также их составные элементы. Природные системы представляют собой природную основу существования человеческого общества. Именно поэтому их жизнеспособность, возможность эволюционирования, а также биоразнообразие должны быть сохранены. Кроме того, указанное сохранение должно реализоваться в рамках социальной цели, в части создания условий для процветания человечества на основе потребления меньшего количества природных ресурсов и справедливого распределения богатства. Использование энергии, материальных и земельных ресурсов составляет основу экономической деятельности. Все формы человеческой активности оказывают воздействие на все указанные ресурсы.
Социальный	«Повышение социальной сплоченности» заключается в	Основой данного аспекта выступает определение Brundtland. В нем определяется требование обеспечения гуманной жизни как элемента устойчивости. Основной целью

	<p>недопущении неравномерного распределения доходов и богатства, а также сокращение значительного числа людей, живущих в условиях нищеты</p>	<p>исследования социального аспекта выступает достижение справедливого распределения доходов и других сопутствующих благ (занятости, образования, доступа к ресурсам и инфраструктуре), социальной обеспеченности (здравоохранение, пенсионное обеспечение), доступа к работе и процессам, происходящим в рамках общества⁷⁴. Осуществление социальной поддержки необходимо для обеспечения достойной жизни индивидуумов без дискриминации, в целях предоставления возможности для повышения их самоопределения⁷⁵.</p>
<p>Институциональный</p>	<p>«Усиление участия» в целях предотвращения существующих и потенциальных угроз миру и безопасности.</p>	<p>Институциональный аспект, несмотря на то, что является одним из параметров призмы, часто исследуется в качестве составной части социально-аспекта и поэтому не всегда упоминается изолированно. Институциональному аспекту присущ особый статус, больше похожий на надстройку для других аспектов. Институты в рамках указанного аспекта понимаются как регуляторы межличностных механизмов и управляющих систем для принятия решений, а также как средства выполнения решений⁷⁶. Институты включают в себя организации, институциональные механизмы, ориентиры и ценности. Они имеют доминирующее значение в управлении концепцией устойчивости развития. Институциональная устойчивость означает наличие соответствующих надлежаще функционирующих политических институтов, включая институты представительной демократии, а также социального обеспечения, защиты меньшинств, правовой и административной систем.</p>

Источник: Составлено автором

Указанный подход к «призме устойчивости» включал в себя четыре основных составляющих. Но впоследствии он стал включать еще одну составляющую – информационную, что является актуальным применительно к предприятию. Добавление институциональной и информационной слагаемых объясняется усилением роли различных институтов в функционировании хозяйствующих субъектов, а также стремительным

⁷⁴Hans-Böckler-Stiftung (Ed.) (2001). Pathways Towards a Sustainable Future. Düsseldorf: Hans Böckler Stiftung.

⁷⁵Hans-Böckler-Stiftung (Ed.) (2000). Arbeit und Ökologie, Endbericht. Düsseldorf: Hans Böckler Stiftung.

⁷⁶Spangenberg, J. H. (2001b). Sustainable Development: From Catchwords to Benchmarks and Operational Concepts. In M. Charter and U. Tischner (Eds.), Sustainable Solutions: Developing Products and Services for the Future. Sheffield: GreenleafPublishing, 24-47.

расширением информационных массивов данных, которые оказывают воздействие на деятельность компаний.

В ходе изучения критериев устойчивого развития было исследовано мнение авторов в отношении данного вопроса. В работе автора Л.Н. Сазоновой был осуществлен обзор категорий экономически устойчивого развития современного предпринимательства. Основными категориями устойчивого развития автором выделяются ценовая, управленческая, финансовая, деловая категории. Каждая выделенная категория обеспечивает достижение устойчивого развития в рамках четко определенных действий.

Под ценовой устойчивостью подразумевается оптимизация цен на продукцию, товары, работы и услуги, осуществляемая предприятием, для обеспечения устойчивого уровня прибыли. Ценовая устойчивость достигается посредством исследования рыночных позиций предприятия, а также путем планирования уровня прибыли, обеспечивающего его устойчивость.

Управленческая устойчивость предполагает обеспечение грамотного руководства хозяйствующим субъектом, посредством которого будет осуществляться тщательный анализ деятельности предприятия, а также произведена оптимизация затрат.

Финансовая устойчивость предусматривает оптимизацию активов, а также эффективность использования имеющихся собственных и заемных средств предприятия.

Деловая устойчивость обуславливается превентивным преодолением разнообразных рискованных ситуаций, а также достижением высокого уровня деловой активности предприятия.

В ходе проводимых исследований учеными была выяснена неоднозначность суждений со стороны бизнес-сообщества о достижении целей устойчивого развития. У бизнесменов нет четкого видения об имеющейся взаимосвязи между корпоративной устойчивостью и повышением доходности функционирования. Существенное число представителей российского бизнеса не склонно увязывать собственную

стратегию развития с целями устойчивого развития и не предполагает применять их для формирования ключевых показателей деятельности. Вместе с тем, есть и новаторы, которые осуществляют внедрение принципов устойчивого развития в свою деятельность, в части разрабатываемых и реализуемых стратегий предпринимательской деятельности и применяемых бизнес-моделей. Наибольшую активность по реализации целевой установки устойчивого развития демонстрируют компании-лидеры различных сфер экономики нашей страны. Они осуществляют формирование и публикацию нефинансовой отчетности, в разрезе отчетов в области устойчивого развития.

Первоначально концепция устойчивого развития рассматривалась на макроуровне, затем её основные принципы были распространены на уровень регионов, что способствовало внедрению данного понятия на уровне предприятий, обеспечивая корпоративную составляющую устойчивого развития. основополагающие допущения устойчивого развития находят свое отражение при формировании важнейших направлений корпоративной политики экономических субъектов, преобразуя их деятельность, формируя представление об обеспечении их стабильности, с учетом нивелирования экологических и социальных последствий их функционирования.

В современных условиях реализация постулатов концепции устойчивого развития способствовала созданию парадигмы корпоративной устойчивости, направленной на совершенствование деятельности представителей бизнеса. По мнению А. Шлихтер «концепция устойчивого развития в практике производственных фирм становится новой парадигмой их существования. В процессе выстраивания цепочек создания добавленной стоимости бизнес решает важнейшие для общества проблемы, такие как разумное использование природных ресурсов, защита естественной среды обитания, здоровье и безопасность людей. В результате они сами становятся более устойчивыми и успешными».⁷⁷

⁷⁷ Шлихтер, А. Бизнес-стратегии компании в контексте устойчивого развития / А. Шлихтер // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64. – № 4. – С. 37-44.

В соответствии с мнением российских ученых, можно выделить несколько подходов к определению корпоративной устойчивости исходя из различных аспектов финансово-хозяйственной деятельности: 1) статический подход; и 2) динамический подход.

Ученые Е.В. Нехода, Н.А. Радчикова, Н.А. Тюленева с позиций статики под корпоративной устойчивостью понимают совокупность показателей финансово-хозяйственной деятельности организации. Динамический подход позволил им высказать точку зрения, что корпоративная устойчивость – это имеющаяся у организации способность правильно реагировать на влияние факторов, которые находятся, как вне её контроля, так и в пределах ее среды.⁷⁸

Группа исследователей, под руководством Я.П. Силина заключает, что термин «Sustsinable» подразумевает не статичное (неизменное) состояние объекта, а динамику его изменения. Это подтверждается его переводом на русский язык как «длительный, непрерывный».⁷⁹

В качестве основных признаков корпоративной устойчивости ученые выделяют приспособляемость, продолжительность состязательных достоинств, отсутствие конфликта между настоящими и перспективными целевыми установками деятельности (Таблица 2.3).

⁷⁸ Нехода, Е.В. Бизнес-модели компаний: от прибыли к устойчивому развитию и созданию ценностей / Е.В. Нехода, Н.А. Радчикова, Н.А. Тюленева // Управленец. – 2018. – Т.9. №4 – С.9-19.

⁷⁹ Устойчивое развитие промышленного предприятия в условиях неоиндустриальной трансформации: [монография] / [А.А. Бурак, В.Ж. Дубровский, М.В. Евсеева и др.]; под научной редакцией доктора экономических наук Я.П. Силина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральское отделение Вольного экономического общества России, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. экономического ун-та, 2017. – 207 с.

Таблица 2.3 – Существующие подходы к определению термина «корпоративная устойчивость»

Автор	Определение
Статический подход	
Каммаев А.О. ⁸⁰	Состояние комплексных экономических систем, когда достигается прибыльное их функционирование и устойчивое развитие в установленных пределах при самофинансировании в условиях динамичной рыночной среды
Сайфуллин Р.С., Шеремет А.Д. ⁸¹	Финансовая устойчивость организации – это определенное состояние его счетов, которое гарантирует его постоянную платежеспособность
Севастьянов А.В. ⁸²	Устойчивость организации – отражение стабильного превышения доходов над расходами
Райзберг Б.А. ⁸³	Финансовое состояние организации, предпринимательская деятельность которой обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед персоналом, другими контрагентами, государственными органами благодаря получаемым доходам
Динамический подход	
Лаврушин Д.Б. ⁸⁴	Состояние организации, характеризующееся постоянством или положительным изменением устойчивости, сформировавшейся под действием внешних и внутренних факторов
Мерзликина Г.С. ⁸⁵	Устойчивость организации – состояние ее равновесия, предполагающее ее адаптацию к изменениям, как внутренней, так и внешней среды.
Старикова Л.И. ⁸⁶	Корпоративная устойчивость – это способность организации эффективно вести свою деятельность и развиваться при противодействии внешних и внутренних возмущений на долговременном горизонте времени в режиме расширенного воспроизводства
Федотова М.А. ⁸⁷	Корпоративная устойчивость – это состояние равновесия организации, которое сохраняется, несмотря на влияние внешних и внутренних факторов, выводящих ее из равновесия

Источник: Составлено автором

На наш взгляд, корректным будет представление о корпоративной устойчивости, как о развитии экономического субъекта, предусматривающем его естественное и своевременное реагирование на воздействие факторов

⁸⁰ Каммаев, А.О. Методические основы управления экономической устойчивостью строительного предприятия в условиях рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.О. Каммаев. – Махачкала, 2000. – 18 с.

⁸¹ Методика финансового анализа /А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфуллин. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 172 с.

⁸² Севастьянов, А.В. Формирование гибкой стратегии в системе управления промышленными предприятиями: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Севастьянов. – Самара, 2009. – 23 с.

⁸³ Современный социоэкономический словарь / Б.А. Райзберг. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 628с.

⁸⁴ Лаврушин, Д.Б. Управление устойчивым развитием предприятия : На материалах предприятий машиностроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Б. Лаврушин. – Саратов, 1999. – 18 с.

⁸⁵ Мерзликина, Г.С. Экономическая состоятельность производственных систем / Г.С. Мерзликина. – М.: Высш. шк., 1997. – 160 с.

⁸⁶ Старикова, С.С. Экономическая устойчивость предприятия: методический подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Старикова Светлана Сергеевна. – Самара, 1999. – 22с.

⁸⁷ Федотова, М.А. Формирование и использование сбалансированной системы показателей для управления реализацией стратегии организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Федотова. – Москва, 2006. – 23с.

внешней среды, в совокупности с успешной реализацией текущих и стратегических направлений функционирования, учитывая интересы всех заинтересованных сторон. Между понятиями «корпоративная социальная устойчивость», «устойчивость развития» и «корпоративная устойчивость» существует определенная зависимость (Рисунок 2.2).

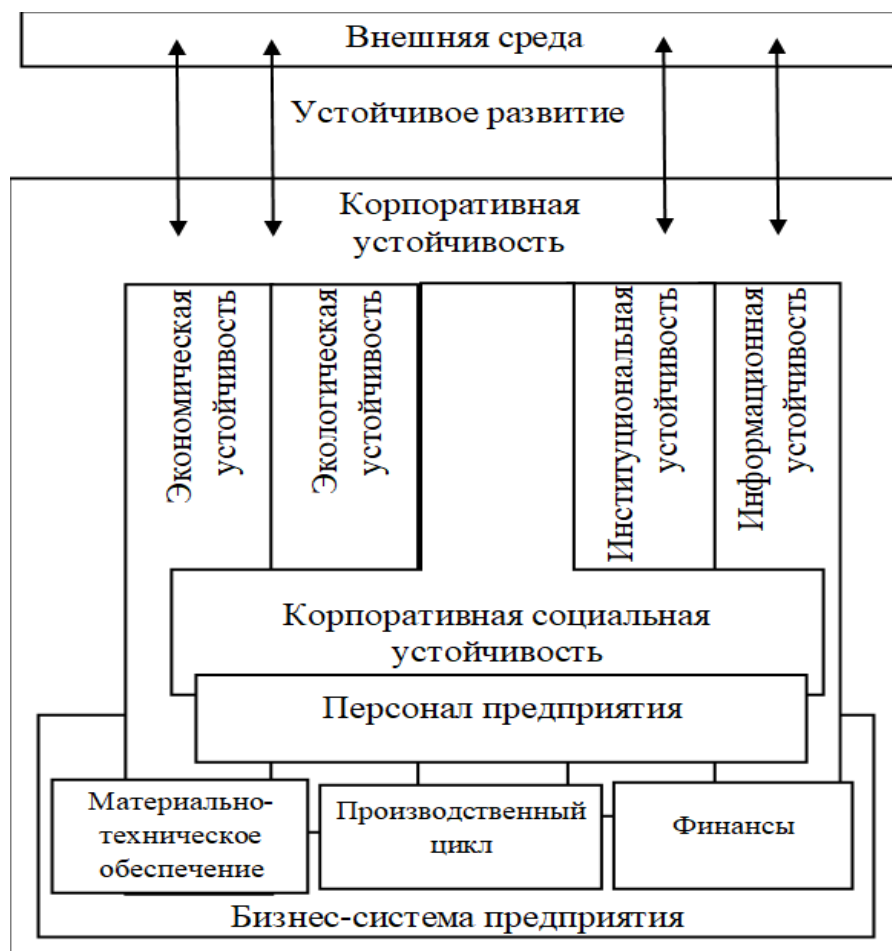


Рисунок 2.2 – Взаимосвязь понятий «корпоративная социальная устойчивость», «корпоративная устойчивость» и «устойчивость развития»

Корпоративная социальная ответственность – это инструмент, применяемый экономическим субъектом, обеспечивающий взаимодействие с заинтересованными сторонами. Устойчивость развития представляет собой концепцию, имеющую отношение ко всему социуму. Под корпоративной устойчивостью подразумевается концепция, определяющая возможность адаптации экономических субъектов к воздействию факторов, которые

находятся, как вне поля контроля организации, так и в её внутренней среде, в разрезе экономической, экологической и социальной составляющих.

В настоящее время корпоративная устойчивость представляет собой совокупность взглядов и принципов ведения бизнеса, которые учитывают ожидания и потребности заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Устойчивое развитие экономических субъектов, в рамках корпоративной устойчивости предусматривает соблюдение потребностей и интересов ключевых заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Основными стейкхолдерами по отношению к организации выступают контрагенты, потребители, представители сообществ, государственных структур, социума. Стейкхолдеры осуществляют воздействие на деятельность экономического субъекта, посредством предоставления его доступа к ресурсам. В связи с этим, организации должны осуществлять свое функционирование, предусматривая возможность улучшения благосостояния основных стейкхолдеров.

Одним из основоположников теории заинтересованных сторон (стейкхолдеров) выступает Р. Эдвард Фриман, который в своей работе выделил десять основных принципов обеспечения ответственности перед заинтересованными сторонами (стейкхолдерами). Ученые выделяют значительное количество заинтересованных сторон (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Выделение видов заинтересованных сторон (основные и косвенные) по отношению к субъекту хозяйствования

Стейкхолдеры	Интересы стейкхолдеров
Основные заинтересованные стороны	
Работники	– уровень заработной платы; – гарантии занятости и условия найма; – возможности продвижения по карьерной лестнице
Потребители	– наличие продуктов и соблюдение качественных характеристик; – приемлемый уровень цен; – широта ассортимента
Поставщики	– обеспечение стабильности заказов; – соблюдение сроков оплаты и условий договоров
Акционеры	– величина дивидендов, выплачиваемых по году; – рост котировок и курсов акций;

	– повышение аналитического показателя, характеризующего стоимость компании и положительной разницы между доходами и расходами.
Дилеры	– обеспечение послепродажного обслуживания; – соблюдение своевременности и надежности поставок; – гарантия качество поставляемого продукта (услуги)
Институциональные инвесторы	– окупаемость размещенного капитала с высоким риском; – ожидаемая доходность от инвестиций; – обеспечение сбалансированности набора финансовых инструментов с целью приумножения сбережений.
Второстепенные заинтересованные стороны	
Представители государственной власти	– обеспечение высокого уровня занятости; – своевременное поступление в бюджет обязательных индивидуально безвозмездных и возмездных платежей от юридических и физических лиц; – законность совершаемых фактов хозяйственной деятельности организациями; – реализация совместных проектов с бизнесом и контроль над их претворением в жизнь;
Органы субъектов РФ	– предоставление помощи с целью обеспечения вклада в развитие экономических отношений региона; – обеспечение поступлений в местный бюджет налогов и сборов; – создание мер и группы мер по развитию общественной инфраструктуры региона
Общественность в целом	– вклад компании в охрану окружающей среды; – вложения в целенаправленное освоение и преобразование жизнедеятельности людей; – продвижение социальной ответственности бизнеса; – выполнение требования соблюдать требования групп влияния
Средства массовой информации (СМИ)	– распространение и доведение до неограниченного круга лиц правдивой и важной информации о деятельности организаций; – обеспечение запроса информации и комментариев от государственных органов в отношении экономического субъекта, интересы которого затрагиваются в СМИ

Источник: Составлено автором

В ходе своего функционирования экономические субъекты стремятся учитывать мнения ключевых заинтересованных сторон (Таблица 2.5).

Основными причинами стремления представителей бизнеса к достижению устойчивого развития выступают следующие:

– некоторая часть экономических субъектов придерживаются принципов устойчивого развития в добровольном порядке, поскольку они воспринимаются ими в качестве социально ответственных практик, а не просто активно навязываемых государством обременений;

– в ходе своего функционирования, экономические субъекты вынуждены гибко реагировать на воздействия, оказываемые внешними и

внутренними факторами, что способствует их стремлению соответствовать современным требованиям и вызовам;

Таблица 2.5 – Формирование представления о стейкхолдерах организации

Стейкхолдеры	Цель, преследуемая компанией в отношении ключевых стейкхолдеров	Воздействие, оказываемое на экономический субъект со стороны стейкхолдеров	Показатели для стейкхолдеров
Акционеры, инвесторы	<ul style="list-style-type: none"> – повышение инвестиционной привлекательности компании; – увеличение притока капитала в компанию 	<ul style="list-style-type: none"> – приток (отток) капитала; – влияние на смену топ-менеджмента 	<ul style="list-style-type: none"> – величина периодически выплачиваемой прибыли, приходящаяся на одну акцию; – рыночная стоимость активов компании; – рыночная доля компании; – гармоничный набор финансовых инструментов
Персонал	<ul style="list-style-type: none"> – повышение привлекательности экономического субъекта для сотрудников 	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение соблюдения общественных связей людей в процессе труда; – соблюдение правил внутреннего локального акта, регулирующего трудовые отношения; – динамика производительности труда 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень вознаграждения за труд; – обязанности и преимущества работы; – наличие совокупности социальных выплат; – возможность профессионального обучения и личностного развития
Государственные органы	<ul style="list-style-type: none"> – разработка системы мер, направленных на достижение устойчивого развития части страны, государства, общества в целом 	<ul style="list-style-type: none"> – оказание государственной помощи в виде предоставления субсидий, субвенций, иной помощи (консультирование, участие в госзакупках); – создание комфортных условий для предпринимательской деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – величина индивидуально безвозмездных платежей в бюджеты различных равно-уровневые бюджеты; – уровень занятости населения профессиональным трудом; – показатель чистого найма работников; – уровень осуществления правовых требований в коммуникациях между организацией и государством
Граждане	<ul style="list-style-type: none"> – улучшение качественных характеристик потребляемых 	<ul style="list-style-type: none"> – приобретение материальных запасов у контрагентов, осуществляющих 	<ul style="list-style-type: none"> – отношение качества приобретаемого объекта к его цене; – качество обслуживания со

	продукции, работ, услуг	одинаковую деятельность в общей сферы рыночных отношений; – количественные и качественные требования к характеристикам приобретаемых запасов	стороны продавца; – уровень доступности товаров; – широкий состав и соотношение различных товарных позиций.
Социум	– обеспечение роста общественного благосостояния; – создание условий для эффективности жизнедеятельности человека и повышения его уровня	– формирование представления о деловой репутации компании, добросовестности соблюдения бизнес-норм; – движение за прекращение деградации окружающей среды; – продвижение концепции соблюдения интереса сообщества, связанного с обеспечением его благосостояния	– сведения о выполненных социальных программах, способствующих повышению благосостоянию социума – индикаторы эффективности, направленные на достижение национальных целей, в том числе на охрану окружающей среды

Источник: Составлено автором

– обострение кризисных ситуаций повышает интерес компаний к экологическим вопросам, проблемам, вызванным глобальным потеплением, нарастанием социальной напряженности. Потенциальные инвесторы стремятся осуществлять вложения в компании с минимальной степенью риска, которые нацелены на достижение устойчивости развития в разрезе экологической, экономической и социальной составляющих;

– в ходе исследований, проводимых компаниями «большой четверки», к которым относятся EY, KPMG было выяснено, что желание компаний достичь устойчивого развития объясняется возможностью создания благоприятного имиджа, соблюдения этических норм в бизнесе, а также повышением уровня лояльности персонала экономического субъекта.⁸⁸

⁸⁸ Чистые технологии и устойчивое развитие // Нефинансовая отчетность компаний: в погоне за успехом. Информационный бюллетень EY. Май, 2017. 10 с.

В работе Deloitte «Четвертая промышленная революция: на стыке готовности и ответственности» (третий ежегодный отчет) исследовалось повышение интереса представителей бизнеса к достижению устойчивого развития. Анкетирование более двух тысяч менеджеров высшего звена из 19 стран подтвердило тот факт, что большая часть представителей бизнес-структур добивается создать баланс между целевыми установками и рентабельностью. Почти 60% руководителей высказалось, что рост положительного действия их организаций на общество является одним из пяти наиважнейших направлений работы в рамках Индустрии 4.0. Немного статистики: два года назад всего 35% менеджмента высшего звена считали, что ведущие организации будущего должны уделять больше внимания анализу результатов воздействия новых решений на общество.⁸⁹

Достижение устойчивого развития, в рамках российских компаний также переживает период подъема, о чем свидетельствует данные Национального регистра и Библиотеки нефинансовых отчетов. По сравнению с 2015г., в котором отчеты об устойчивом развитии публиковали 158 компаний, к 2019г. их число достигло 176 единиц, что означает существенный прогресс, поскольку отчетность об устойчивом развитии формируется, прежде всего, компаниями-лидерами отраслей экономики.

В 2019г. Российская Федерация ратифицировала Парижское соглашение – Глобальную инициативу по изменению климата и, кроме того, Банк России осуществил присоединение к Сообществу центральных банков, надзорных органов, в части повышения экологичности финансовой системы. Российские компании, деятельность которых сопряжена с климатическими рисками, осуществляют адаптацию методов ведения бизнеса и формирования стратегии, переориентируясь на ответственное производство и потребление, что соответствует Целям устойчивого развития, принятым ООН.

⁸⁹Industry 4.0: At the intersection of readiness and responsibility Deloitte Global's annual survey on business's preparedness for a connected era. DeloitteReview, 2019. 156 p.

В остальных случаях, следует указать на существующее несоответствие между уровнем интереса, проявляемым со стороны хозяйствующих субъектов к концепции устойчивого развития и конкретными усилиями по достижению Целей устойчивого развития.⁹⁰ Порядка трети экономических субъектов в России в качестве целей развития не рассматривают экологическую и социальную составляющие. Более половины российских компаний не соотносят цели своего развития с достижением Целей устойчивого развития. Подавляющее большинство отечественных экономических субъектов выражает мнение о собственном вкладе в экономическое, социальное и экологическое развитие страны и без учета целевых установок, провозглашенных в международных программных документах.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что современная корпоративная устойчивость представляет собой совокупность принципов и правил ведения предпринимательской деятельности в соответствии с интересами стейкхолдеров, с ориентацией на экономические, социальные и экологические результаты своей деятельности. Основным приоритетом устойчивого развития организаций выступает адекватное и своевременное реагирование на воздействие факторов, возникающих вне и внутри предприятия. В настоящее время достижение устойчивого развития должно стать, неотъемлемой частью функционирования компаний, обеспечивая доходность в долгосрочной перспективе, с учетом все возрастающего дефицита ресурсов.

В настоящем параграфе выделены виды устойчивости в системе показателей устойчивого развития, анализ которых будет произведен в п. 4.2 диссертационной работы, проанализирована сущность корпоративной устойчивости, выделены существующие подходы к определению термина «корпоративная устойчивость», идентифицированы виды заинтересованных сторон (основные и второстепенные) по отношению к субъекту

⁹⁰ Устойчивое развитие. Роль России. Руководитель авторского коллектива М. Вашукова. – М.: Национальная сеть Глобального договора ООН, 2018. – 67 с.

хозяйствования, сформулировано представление об основных стейкхолдерах компании, заинтересованных в информации об устойчивом развитии организации. Кроме того, определены основные причины стремления представителей российского и зарубежного бизнеса к достижению устойчивого развития, проанализировано отношение бизнес-сообщества к достижению устойчивого развития.

2.2 Факторы, влияющие на устойчивое развитие организации с позиций экономического анализа

Функционирующие экономические субъекты рассматриваются исследователями как экономические системы, в основе изучения которых лежит системный подход, который активно стал внедряться в 70-х годах прошлого столетия. Парадигма системного подхода состояла в признании в качестве характеристики систем её целостность и устойчивость структуры. В дальнейшем исследования, проводимые в рамках системного подхода, расширились и углублялись (Таблица 2.6).

Общие правила самоформирования систем выступают предметом исследования их теории, в рамках которой наблюдается эволюция познавательных подходов. В конце XX века междисциплинарное изучение систем было нацелено на проведение исследований чувствительных, модифицирующихся систем. При этом неустойчивость становится условием преобразования поведения исследуемых систем. Вследствие этого существенный интерес приобрели исследования, направленные на определение существующих взаимосвязей между устойчивостью объекта и его изменчивостью. В связи с этим произошло обновление понимания категорий «равновесие», «устойчивость», «стационарность», а ракурс научных изысканий сместился на эмерджентность системы, обеспечение её целостности и раскрытие вопросов структурной иерархичности, а также существующих взаимосвязей с окружающей средой. Кроме того, появляются

термины «нелинейное развитие системы», «потенциальность системы», «критическое поведение системы».

Таблица 2.6 – Точки зрения авторов на системный подход

Автор	Взгляды авторов на системный подход
Берталанфи Л., Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г., Усмов А.И. ⁹¹	Системный подход получил концептуальное оформление, используя биологические понятия адаптации, выживания, стабильности, роста, развития, гибкости. Важнейшими параметрами подхода являлись единство системы и равновесие её структуры.
Философский энциклопедический словарь	Системный подход ориентирован на «рассмотрение целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину» ⁹²
Денисов С.В.	Выделил в реализации системного подхода три этапа. Первый этап – формирование интереса к предметам, характеризуемым «организованной простотой». Второй этап – исследование организованной сложности, свойственной системе как организму, с применением системно-деятельностного метода. Третий этап – реализация синергетических идей, в разрезе которых система представляется в виде сложно организованного космоса. Таким образом, объекты исследования указанных трех этапов можно последовательно определить с помощью понятий механизм, организм, космос ⁹³

Источник: Составлено автором

Таким образом, авторами выделяется существенное число определений понятия «система», которой присущи, кроме прочего следующие характеристики: сложность множественность и разнообразность. На наш взгляд, под системой следует подразумевать целостную совокупность составных элементов, которые находятся в определенной взаимосвязи между собой.

⁹¹Берталанфи, Л. Исследования по общей теории систем [Текст]: Сборник переводов / Общ. ред. и вступ. статья В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – Москва: Прогресс, 1969. – 518 с.; Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – Москва: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.; Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – Москва: Наука, 1973. – 270 с.; Садовский, В.Н. Основания общей теории систем: Логико-методол. анализ. – Москва: Наука, 1974. – 276 с.; Садовский, В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития / В.Н. Садовский // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. – 1979. – М., – 1980 и др.

⁹²Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. – 839 с.

⁹³ Денисов, С.Ф. Сциентизм в метафизике: монография / С.Ф. Денисов; М-во образования и науки Российской Федерации, Омский гос. пед. ун-т. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2011. – 296с.

Обеспечение принципов системного подхода, в рамках исследования экономических систем, невозможно без учёта всей совокупности факторов, оказывающих влияние на их поведение. Кроме того, существенное значение имеет совокупность информационных потоков, циркулирующих в рамках системы и возможность ее адаптации к изменяющимся факторам и условиям окружающей среды. Существенное значение имеет изучение экономических, социальных, экологических, институциональных аспектов системы. В совокупности, все указанные выше аспекты оказывают совокупное воздействие на процесс управления системой. Помимо этого, на процесс исследования системы оказывает влияние подход к определению её структуры, позволяющий охарактеризовать осуществляемое распределение, а также взаимодействие в пространстве элементов, предметов и явлений изучаемой системы. Развитие процесса управления, в рамках системы характеризуется осуществлением структурных изменений, в разрезе взаимодействия между её составными элементами. При этом, в соответствии с принципами диалектики, главной движущей силой любых изменений в системе, выступает наличие противоречий. Количественные изменения, происходящие в рамках системы, обуславливаются существующими противоречиями между системой и внешней средой ее функционирования. Структурные изменения в системе, наоборот, обуславливаются наличием внутренних противоречий между элементами изучаемой системы. Ряд исследователей указывают на то, что внешние противоречия также играют роль для осуществления структурных изменений.⁹⁴

Преобразования в экономической системе осуществляются под влиянием факторов внутреннего (эндогенного) и внешнего (экзогенного) характера. Процесс изменений является динамично развивающимся, что объясняется переходом системы в модифицированное состояние под влиянием внутренних и внешних сил. В результате система получает новые

⁹⁴ Моисеев, Н.Н. Мои представления о современном облике социализма / Н.Н. Моисеев // Коммунист. – 1988. – №14.

характеристики, целевую установку, внутренние и внешние коммуникации, векторы развития.

Достижение устойчивого развития характеризуется способностью организации достигать поставленной цели, сохраняя собственное стабильное состояние и развиваясь под воздействием разнообразных факторов.

Факторами устойчивого развития называются причины изменений, происходящих в системе, которые могут оказать существенное воздействие на ее равновесие. В практике исследований выделяют существенное число факторов. Они отличаются разнородностью, множественностью подходов к определению их воздействия на экономический субъект, а также невозможностью осуществить прогнозирование изменений некоторых из них. Указанное объясняет потребность в определении и классификации факторов, которые оказывают влияние на устойчивость развития экономического субъекта. Обобщая результаты исследования существующих факторов, определим их группы (Таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Классификация факторов развития организации

Классификационный признак	Виды факторов
По отношению к экономическому субъекту	Внешние, внутренние
В зависимости от времени наступления последствий	Факторы со стремительными последствиями, факторы с отложенными по времени последствиями, факторы, имеющие длительный временной лаг между оказываемым ими воздействием и наступлением последствий
В зависимости от постоянства влияния	Оказывающие непрерывное влияние, оказывающие регулярное влияние, Оказывающие нерегулярное влияние

Источник: Составлено автором

Представленные в таблице 2.7 внешние и внутренние факторы представляют собой комплекс условий, приводящих к закономерной и направленной трансформации условий функционирования экономического субъекта.

Внешнее окружение предприятия отличается сложностью, неопределенностью, наличием взаимосвязи между факторами, имеющими разнонаправленный характер, а также динамичностью происходящих изменений.

Внешняя среда подвержена постоянным изменениям, что обуславливается движением потока событий. Для осуществления гибкого управления предприятием под воздействием негативных факторов необходимо принятие своевременных управленческих решений. Реакция со стороны руководства компании, её собственников на трансформации, происходящие во внешней среде, отображает результат принимаемых управленческих решений.

Внешнюю среду предприятия можно разделить на прямую, а также косвенную внешнюю среду воздействия (Таблица 2.8).

Таблица 2.8 – Классификация факторов внешней среды

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	
<u>Прямая внешняя среда воздействия</u>	
<ul style="list-style-type: none"> – влияние контрагентов: конкурентов, поставщиков, потребителей, заинтересованных сторон – нормативно-правовое регулирование деятельности экономических субъектов 	
<u>Косвенная внешняя среда воздействия</u>	
<ul style="list-style-type: none"> – экономическое положение страны; – политическая ситуация в стране; – социально-культурный уровень развития страны; – экологическая ситуация в стране; – глобальные изменения; – преобразования на международном рынке товаров и услуг; – изменения в скорости и качестве информационных потоков 	

Источник: Составлено автором

Прямая внешняя среда воздействия имеет непосредственную, конкретную взаимосвязь с экономическим субъектом. В качестве составных элементов внешней среды выделяют всех контрагентов, с которыми предприятие осуществляет коммуникации. Наиболее активно на результаты функционирования хозяйствующего субъекта оказывают конкуренты, а также потребители. Преобразования деятельности в ответ на воздействие прямой внешней среды предприятия могут быть различными. Либо предприятие

осуществляет корректировку своей внутренней структуры для адаптации к происходящим изменениям, либо прилагает усилия для разработки и реализации мер по противодействию внешним прямым изменениям.

Косвенная внешняя среда не оказывает непосредственного воздействия на экономический субъект, однако, ее опосредованное влияние следует учитывать и адекватно и гибко приспосабливаться, поскольку оно не может оказать на нее какое-либо влияние. Со стороны косвенной внешней среды в отношении экономического субъекта могут либо открываться возможности, либо появляться запретительные меры и ограничения. Именно поэтому хозяйствующий субъект должен адаптироваться и приспосабливаться к факторам косвенной внешней среды, преобразуя свою собственную структуру, цели, задачи функционирования, а также применяемые техники, технологии, информационное и кадровое обеспечение.

В ходе ведения бизнеса экономическому субъекту не под силу осуществлять полноценную оценку, анализ и прогнозирование последствий воздействия факторов косвенной внешней среды, что связано с трудоемкостью исследования существенного массива информационных данных. При этом факторы косвенной внешней среды невозможно определить в количественном выражении, поскольку они не могут быть подвергнуты формализации и иногда не имеют однозначной трактовки.

Между факторами прямой и косвенной внешней среды существуют взаимосвязь и взаимообусловленность, однако, в периоды трансформации общественного экономического устройства, факторы косвенной внешней среды оказывают на деятельность хозяйствующих субъектов наибольшее влияние.

Факторы внутренней среды, имеющие эндогенный характер, определяют условия функционирования и развития экономического субъекта (Таблица 2.9). Внутренняя среда организации представляет собой совокупность составных элементов, вовлеченных в процесс трансформации

потоков имеющихся ресурсов в потоки производимой продукции, товаров работ, услуг для удовлетворения общественных потребностей.

Таблица 2.9 – Классификация факторов внутренней среды экономического субъекта

Факторы внутренней среды	
<u>В зависимости от функциональной подсистемы:</u>	<u>В зависимости от степени устойчивости функциональных подсистем:</u>
<ul style="list-style-type: none"> – производственная деятельность предприятия; – финансы; – управление; – кадровый состав; – маркетинг; – инновации 	<ul style="list-style-type: none"> – производственная устойчивость; – финансовая устойчивость; – устойчивость управления; – устойчивость кадрового состава; – устойчивость маркетинга; – устойчивость инноваций

Источник: Составлено автором

Внутренняя (эндогенная) устойчивость предприятия чрезвычайно важна, поскольку от внутренней способности предприятия сохранять устойчивое развитие зависит эффективность его функционирования, а также способность преодолевать кризисные воздействия.

По мнению Г.И. Коноваловой «...внутренняя среда определяется как часть единой социально-экономической среды, только ограниченной рамками предприятия. Эндогенная среда, демонстрирующая, каким образом факторы прямого и косвенного воздействия влияют на работу предприятия, состоит из совокупности большого числа компонентов, функционирование которых характеризует возможности предприятия и определяет его потенциал».⁹⁵

Динамичность внешнего окружения экономического субъекта оказывает на него как положительное, так и отрицательное влияние. Преобразования внутренней структуры, её элементов, позволяет предприятию нивелировать негативное воздействие со стороны внешней среды окружения, а также способствует целенаправленному поступательному

⁹⁵ Коновалова, Г.И. Проблемы управления затратами на промышленном предприятии и способы их решения / Г.И. Коновалова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – № 1. – С. 97-99.

движению к цели, провозглашенной в программных документах организации, посвященных гармоничному развитию.

Факторы, оказывающие давление на развитие организации, можно классифицировать в зависимости от отдаленности наступления последствий от их влияния. Указанная классификация позволяет ориентироваться на факторы, которые следует учитывать в первую очередь, чтобы экономический субъект мог обеспечить своевременное реагирование. Выделяют следующие факторы: факторы со стремительными последствиями для экономического субъекта, факторы с отложенными по времени последствиями, факторы, имеющие длительный временной лаг между оказываемым ими воздействием и наступлением последствий для предприятия (Таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Классификация факторов, в зависимости от отдаленности наступления последствий

Факторы в зависимости от отдаленности наступления последствий		
<p><i>факторы со стремительными последствиями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – мировая глобализация; – международные отношения; – нормативно-правовое регулирование деятельности экономических субъектов; – научно-технический прогресс; – изменения на мировом экономическом рынке 	<p><i>факторы с отложенными по времени последствиями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – качественные и количественные характеристики ресурсов, применяемых организацией; – качество информационного обеспечения организации; – состояние экономики страны; – реализуемая государством денежно-кредитная политика и т.д.; 	<p><i>факторы, имеющие длительный временной лаг между оказываемым ими воздействием и наступлением последствий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты функционирования организации; – взаимоотношения с контрагентами; – уровень квалификации сотрудников; – организация бизнес-процессов и т.д.

Источник: Составлено автором

Как уже было отмечено выше, экономические субъекты осуществляют свое функционирование, осуществляя преобразования внутренней среды, во взаимосвязи с внешней средой, отличающейся динамичностью развития. В связи с этим будет целесообразно классифицировать факторы, в зависимости от постоянства их воздействия на организацию (Таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Классификация факторов, в зависимости от постоянства их воздействия

Факторы, в зависимости от постоянства их воздействия		
<u>Оказывающие непрерывное влияние:</u>	<u>Оказывающие регулярное влияние:</u>	<u>Оказывающие нерегулярное влияние:</u>
<ul style="list-style-type: none"> – контрагенты (поставщики, потребители, государство, инвесторы и т.д.); – сложившаяся практика функционирования организации; – финансовая маркетинговая, инновационная политика организации; – информационное обеспечение организации; – практика принятия управленческих решений; – внедряемые инновации и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> – изменения экономических, социальных, правовых, культурных норм; – технические и технологические преобразования; – изменения на финансовых рынках; 	<ul style="list-style-type: none"> – политические преобразования; – трансформация структуры хозяйственной системы страны; – изменения в инновационной активности предприятия; – события на мировой арене и т.д.

Источник: Составлено автором

Факторы, оказывающие непрерывное влияние перманентно воздействуют на функционирование организации. Факторы, имеющие регулярный характер оказывают свое влияние время от времени, их появление можно отследить. Факторы, имеющие нерегулярный характер возникают внезапно, оказав существенное воздействие на функционирование экономического субъекта, что может повлиять на достижение целей устойчивого развития.

Обобщая все указанное выше, можно сделать вывод о существовании значительного числа факторов, оказывающих воздействие на устойчивость развития организации, имеющих внешний и внутренний характер. При этом воздействие, оказываемое выделяемыми факторами, может быть стремительным, либо несколько отставать во времени, либо иметь существенную задержку влияния. Факторы могут влиять на развитие организации или постоянно, или на нерегулярной основе.

Проведенное исследование позволило обобщить выделенные классификации факторов в общую структурную классификацию (Таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Общая классификация факторов, оказывающих воздействие на достижение устойчивого развития организации

ФАКТОРЫ			
ПО ОТНОШЕНИЮ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СУБЪЕКТУ			
Внешние		Внутренние	
<p><i>Прямая внешняя среда воздействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – влияние контрагентов: конкурентов, поставщиков, потребителей, заинтересованных сторон – нормативно-правовое регулирование деятельности экономических субъектов 	<p><i>Косвенная внешняя среда воздействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – экономическое положение страны; – политическая ситуация в стране; – социально-культурный уровень развития страны; – экологическая ситуация в стране; – глобальные изменения; – преобразования на международном рынке товаров и услуг; – изменения в скорости и качестве информационных потоков 	<p><i>В зависимости от функциональной подсистемы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – производственная деятельность предприятия; – финансы; – управление; – кадровый состав; – маркетинг; – инновации 	<p><i>В зависимости от степени устойчивости функциональных подсистем:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – производственная устойчивость; – финансовая устойчивость; – устойчивость управления; – устойчивость кадрового состава; – устойчивость маркетинга; – устойчивость инноваций
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТДАЛЕННОСТИ НАСТУПЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ			
<p><i>факторы со стремительными последствиями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – мировая глобализация; – международные отношения; – нормативно-правовое регулирование деятельности экономических субъектов; – научно-технический прогресс; – изменения на мировом экономическом рынке 	<p><i>факторы с отложенными по времени последствиями:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – качественные и количественные характеристики ресурсов, применяемых организацией; – качество информационного обеспечения организации; – состояние экономики страны; – реализуемая государством денежно-кредитная политика и т.д.; 	<p><i>факторы, имеющие длительный временной лаг между оказываемым ими воздействием и наступлением последствий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты функционирования организации; – взаимоотношения с контрагентами; – уровень квалификации сотрудников; – организация бизнес-процессов и т.д. 	
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОСТОЯНСТВА ИХ ВОЗДЕЙСТВИЯ			
<i>факторы, оказывающие</i>	<i>факторы, оказывающие регулярное</i>	<i>факторы,</i>	

<p><i>непрерывное влияние:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – контрагенты (поставщики, потребители, государство, инвесторы и т.д.); – сложившаяся практика функционирования организации; – финансовая маркетинговая, инновационная политика организации; – информационное обеспечение организации; – практика принятия управленческих решений; – внедряемые инновации и т.д. 	<p><i>влияние:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – изменения экономических, социальных, правовых, культурных норм; – технические и технологические преобразования; – изменения на финансовых рынках; 	<p><i>оказывающие нерегулярное влияние:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – политические преобразования; – трансформация структуры хозяйственной системы страны; – изменения в инновационной активности предприятия; – события на мировой арене и т.д.
--	--	---

Источник: Составлено автором

Подытоживая проведенное исследование, в отношении факторов, оказывающих давление на развитие организации, нужно отметить следующее.

Экономические субъекты выступают открытыми системами, непрерывно взаимодействующими с внешним окружением, что накладывает на организацию определенные ограничения с одной стороны, но дает возможности для роста и развития, с другой стороны.

Классификация факторов, представленных в табл. 2.13, позволяет определить их воздействие на эффективность функционирования и устойчивость развития организации.

Факторы внешней среды наращивают свое влияние в случае повышения сложности исследуемой социально-экономической системы, в разрезе развития процессов глобализации отношений в социуме (экономических, политических, социальных).

Исследование факторов эндогенного характера способствует определению возможностей и ограничений, существующих в части производственных и сбытовых аспектов функционирования экономических субъектов, а также позволяет выявить резервы роста и направлений развития экономического субъекта, в целях достижения устойчивого развития.

Проведенный анализ теоретических аспектов устойчивого развития экономических субъектов определил потребность в детализации подобного рода изысканий, в части конкретизации принципов, критериев и уровней достижения устойчивого развития организаций.

Устойчивое развитие экономических субъектов требует грамотного управления, которое возможно при использовании определенных принципов (Таблица 2.13).

Таблица 2.13 – Обзор точек зрения авторов на принципы управления устойчивым развитием организации

Исследователи	Комментарий
Фатхудинов Р.А.	– принцип чувствительности; – принцип осведомленности; – принцип безопасности. ⁹⁶
Кочнев А.И.	– принцип ситуационной направленности; – принцип приспособляемости к различным условиям; – принцип внутреннего единства объекта; – принцип стремительности развития действия. ⁹⁷
Куликова О.И.	– принцип структурированности; – принцип осознанности действий; – принцип компетентности; – принцип ранжирование целевых установок и приоритетов; – принцип ответной реакции человека на получаемую информацию ⁹⁸

Источник: Составлено автором

Обзор специальной литературы позволил выделить следующие *общие принципы* управления устойчивым развитием:

- поддержка функционирования экономических субъектов с ориентацией на нивелирование его негативного воздействия на экологию;
- обеспечение сбалансированности между экономической и социальной составляющими устойчивого развития предприятий, позволяющей соблюдать баланс в отношении достигаемых экономических показателей и целевых установок роста уровня социального развития;

⁹⁶ Фатхудинов, Р.А. Стратегический менеджмент / Р.А. Фатхудинов. – М.: Дело, 2004. – 447 с.

⁹⁷ Кочнев, А.И. Корпоративный сектор и устойчивое развитие экономики / А.И. Кочнев // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. вып. 1 (170). – С. 10-14.

⁹⁸ Куликова, О.И. Формирование адаптивной организационной культуры и устойчивое развитие промышленного предприятия / О.И. Куликова // Российское предпринимательство. – 2013. – № 16 (238). – С. 15-23.

– создание комплекса мер по развитию организации в интересах настоящего и будущих поколений.

Кроме того, следует отдельно выделить принципы, ориентированные на управление достижением устойчивого развития компании, имеющие частный характер. К ним следует отнести:

– обеспечение гармоничного развития составных подсистем организации (социальной, экологической, экономической, институциональной, информационной);

– установление приемлемого уровня для показателей, характеризующих устойчивое развитие, в целях отслеживания в динамике состояния организации во всех существенных аспектах ее функционирования (определения уровня устойчивого развития подсистем организации);

– формулирование основной цели развития компании, с одновременным определением необходимого объема ресурсов для ее достижения.

Помимо общих и частных принципов управления устойчивым развитием компании, необходимо выделить базовые допущения, в основе которых лежат определение и удовлетворение ожиданий, интересов заинтересованных сторон. К подобным *ориентированным принципам* относятся:

– соблюдение прав и свобод граждан;

– создание и поддержание условий для сохранения природной среды в состоянии, разумном для защиты и поступательного движения множества форм существования;

– выработка комплекса мер по минимизации экономических, экологических и социальных рисков;

– поддержка результативной коммуникации с заинтересованными пользователями, обоснование их надежд и учет интересов;

– подготовка, раскрытие и передача заинтересованным пользователям информации обо всех направлениях деятельности организации;

- разработка последовательно алгоритма действий с целью создания и укрепления делового имиджа, повышения статуса, узнаваемости в бизнес-среде, повышения стоимости компании и эффективности функционирования;
- гарантия взаимовыгодных коммуникаций на мировом рынке, придерживаясь этических правил и обычаев делового оборота.

Проведенные научные изыскания позволили обобщить и предложить принципы управления устойчивым развитием (Таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Идентификация принципов устойчивого развития⁹⁹

ПРИНЦИПЫ
<u>Основополагающие принципы (допущения):</u>
<ul style="list-style-type: none"> – принцип структурированности; – принцип целеустремленности; – принцип обеспечения компетентности; – принцип ранжирования целевых установок и приоритетов; – принцип соблюдения ответной реакции человека на получаемую информацию
<u>Общие принципы (допущения):</u>
<ul style="list-style-type: none"> – принцип восприятия воздействий; – принцип организации и систематизации информации; – принцип сохранения всех запланированных параметров; – принцип интегрирования целей; – принцип быстрого принятия решения в изменяющихся условиях; – принцип единства и независимости системы; – принцип усложнения требований и задач в динамике; – принцип нивелирования негативного воздействия на экологию; – принцип сбалансированности составляющих устойчивого развития; – принцип развития компании в интересах настоящего и будущих поколений
<u>Частные принципы (допущения):</u>
<ul style="list-style-type: none"> – принцип гармоничного развития подсистем организации; – принцип отслеживания в динамике достижения устойчивого развития; – принцип соответствия цели развития компании имеющимся ресурсам
<u>Специальные принципы (допущения):</u>
<ul style="list-style-type: none"> – принцип соблюдения прав и свобод человека; – принцип поддержания и развития множества природных биосистем; – принцип минимизации экономических, экологических, социальных рисков; – принцип эффективных рабочих коммуникаций с заинтересованными пользователями; – принцип информированности заинтересованных сторон; – принцип обеспечения эффективности функционирования компании; – принцип соблюдения международных этических норм и деловых практик

Поскольку функционирующие экономические субъекты рассматриваются исследователями как экономические системы, в работе

⁹⁹Разработано автором.

изучены и обобщены их свойства (Приложение 14). Каждое свойство из представленной выше совокупности определяет основополагающие характеристики, присущие системе (Таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Классификация свойств системы

СВОЙСТВА СИСТЕМЫ
<p style="text-align: center;"><u>Свойства, определяющие сущностные характеристики системы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – первичность целого над частным; – соблюдение вертикальной и горизонтальной целостности системы; – соблюдение иерархичности; – возникновение новых свойств системы при аккумуляции отдельных свойств системы; – сложность, присущая структуре системы; – наличие взаимосвязей между элементами системы; – изменение системы под воздействием факторов внутреннего и внешнего характера; – недостижимость описания каждого элемента совокупности системы
<p style="text-align: center;"><u>Методологические свойства системы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – перманентная потребность системы в достижении поставленных целей; – преемственность свойств системы; – способность системы осуществлять безопасную деятельность под воздействием факторов внешней и внутренней среды; – стремление к достижению целей самого высокого уровня; – стремление системы в достижении оптимальности между требованиями к системе и имеющимися ресурсами; – неопределенность информационного обеспечения стратегических, тактических и оперативных процессов в системе; – совокупность результирующего эффекта всех свойств системы не сводится к эффекту от отдельных свойств системы; – эффект от совокупности свойств системы определяется произведением эффекта от каждого из свойств; – взаимное проявление свойств системы и внешней среды, в результате их взаимодействия по принципу «черный ящик»; – открытость системы; – совместимость открытой системы с другими системами; – положительный и отрицательный эффект синергии от совокупной эффективности функционирования системы выше, чем общая сумма эффективностей элементов системы; – возможности инновационного развития системы; – скорость ответа на возмущающие изменения внутри и за пределами системы

Таким образом, под устойчивым развитием социально-экономической системы (организации) подразумевается ее способность обеспечивать собственное целенаправленное поступательное достижение поставленных целей, в части экономической, экологической, социальной, институциональной и информационной составляющих, посредством гибкого преобразования внутренней среды и адекватного взаимодействия с внешним окружением организации.

В настоящем параграфе рассмотрены факторы, оказывающие давление на развитие организации с позиции экономического анализа, идентифицированы внешние и внутренние факторы. Кроме того, выделены факторы, имеющие отношение к прямой внешней среде воздействия, а также к косвенной внешней среде воздействия. Кроме того, представлены соображения по поводу факторов внутренней среды, в зависимости от функциональной подсистемы, а также от степени её устойчивости. Произведена классификация факторов, в зависимости от отдаленности наступления последствий и постоянства их воздействия. По итогам исследования предложена общая структурная классификация факторов.

2.3 Методы оценки и анализа устойчивого развития организации

Устойчивость в развитии представляет собой способность, присущую системе, заключающуюся в стремлении к достижению поставленной цели, посредством осуществления гибкой адаптации внутренней среды к условиям внешнего окружения. Как было отмечено ранее, выделяют разные виды устойчивости экономического субъекта, но чаще всего исследователи обращают внимание на экономическую устойчивость, в отношении которой разрабатывается и предлагается методологический, а также методический инструментарий её анализа и оценки.

Интерес вызывает информация об уровнях экономической устойчивости субъектов предпринимательской деятельности, представленная в публикации Л.Н. Сазоновой (Таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Группировка субъектов предпринимательской деятельности по уровню их экономической устойчивости¹⁰⁰

Уровни устойчивости	Комментарий
Бизнес-структуры с высоким уровнем	Наблюдаются несущественное влияние факторов риска, стабильность в деятельности организации в разрезе производственной и социальной сферах, отсутствие высоких издержек производства, достаточная величина прибыли для развития бизнеса
Бизнес-структуры со средним уровнем	Прослеживаются увеличение издержек производства, сбои в производственном процессе, существенное воздействие факторов риска, невысокий уровень стабильности производственной и социальной сферы, средняя величина прибыли для развития бизнеса
Бизнес-структуры с низким уровнем	Наблюдается постоянное увеличение дополнительных издержек производства и простоев в производственном процессе, низкий уровень стабильности производственной и социальной сферы, значительное воздействие факторов риска, невысокая величина прибыли для развития бизнеса
Бизнес-структуры с кризисным уровнем	Наблюдаются существенное увеличение издержек производства, нестабильный уровень производственной и социальной сферы, проблемы в достижении заданных параметров функционирования, существенный рост простоев и простоев в работе, наличие убытков от основного вида деятельности
Бизнес-структуры в ситуации банкротства	Наблюдается отсутствие экономической устойчивости, наличие большого количества простоев и простоев в работе, постоянное наличие больших убытков от основного вида деятельности, отсутствие возможности рассчитываться по своим обязательствам перед кредиторами

Источник: Составлено автором

Автором дана характеристика степени экономической устойчивости предприятий, позволяющая проанализировать соответствие его результатов деятельности с достигнутым уровнем устойчивого развития. Следует отметить отсутствие в указанном обзоре уровней предпринимательства в зависимости от степени экономической устойчивости конкретных референтных пределов, позволяющих определить уровень достигнутого устойчивого развития в количественном выражении.

Выделение категорий устойчивого развития будет неполным без исследования индикаторов, на основании которых осуществляется анализ соответствия достигнутого уровня развития. Сначала, разберем смысл термина «индикатор».

¹⁰⁰Сазонова, Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. – 2011. – №3. – С. 25-34.

В зависимости от области знаний, где используется эта дефиниция, наблюдаем разное его толкование со стороны ученых и практиков. Однако все из них сходятся во мнении, что индикатор представляет собой своеобразный сигнал в отношении какого-либо существенного параметра, изменение в котором следует грамотно интерпретировать и при необходимости обеспечивать управляющее воздействие в отношении измеряемого индикатора (Таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Точки зрения авторов на определение термина «индикатор»

Автор	Определение
VanBellenН.М.	Термин «индикатор» происходит из латинского «indicare» , что означает «указать, открыть, оценить» ¹⁰¹
Куклина Е.А.	Индикатором является прибор, устройство, вещество, указатель, меняющие какие-либо физико-химические свойства среды, характеризующие отклонения в параметрах исследуемого технического объекта или процесса, в наиболее удобной форме для восприятия человеком ¹⁰²
Зенкова Н.А.	Индикатором выступает цифровым показателем эволюции как экономической, так и финансовой величины, либо фрагментом информации в отношении системы, с тем, чтобы располагать информацией о происходящем, а также принимать управленческие решения ¹⁰³
Forex MMCIS	Индикаторы – это математическое преобразование цены, а также объемов финансового инструмента для формирования прогнозов, в отношении волатильности цен, либо для построения графического отображения анализируемых величин для определения движения рынка ¹⁰⁴

Источник: Составлено автором

В отношении индикаторов устойчивого развития авторами также даны конкретные определения, содержащие ориентацию на деятельность экономических субъектов. По мнению автора М.Д. Джекунро¹⁰⁵ представляют

¹⁰¹ Van Bellen Н.М. Indicadores de sustentabilidade: uma análise comparative: These de doctoral en ingenierie de production / Van Bellen Н.М./- Universidade federal de Santa Catarina. 2002. - 235p.

¹⁰² Куклина, Е.А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е.А. Куклина // Образование. Экономика. Общество. – 2007. – №3. – С.42-47.

¹⁰³ Зенкова, Н.А. Система индикаторов социально-экономического развития городских и сельских поселений: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.А. Зенкова. – Москва, 2010. – 22 с.

¹⁰⁴ Индикаторы [Электронный ресурс] // ForexMMCISgroup: [Website]/- <http://forex-mmcis.ru/indicators.html>

¹⁰⁵ Джекунро, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекунро. – Казань, 2015. – 23с.

собой инструменты, позволяющие оценить устойчивость. На наш взгляд будет целесообразным дать определение индикатора. Под индикатором, на наш взгляд, следует понимать показатель, отображающий значение и изменение в исследуемой величине.

Индикатор устойчивого развития, по нашему мнению, представляет собой показатель, получаемый в результате исследования первичных информационных данных и позволяющий оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости.

При исследовании индикаторов устойчивого развития некоторые авторы ограничиваются выделением социальных, экономических и экологических индикаторов.

По мнению автора М.Д. Джекунро¹⁰⁶, при проведении анализа индикаторов (социальных, экономических, экологических) можно сделать следующий вывод. Если указанные индикаторы достигают положительных значений, значит, исследуемая система находится в состоянии устойчивого равновесия, причем оказание в подобной ситуации давления извне, выводит систему из равновесия. Если же в рамках системы индикаторы показали отрицательные значения, то это свидетельствует о ее неустойчивом состоянии. Если же индикаторы системы отображают бесперебойные положительные значения, то система находится в состоянии безразличного равновесия, либо в состоянии стагнации. При этом автор указывает на труднодоступность идеального состояния экономического равновесия. Если же оно будет достигнуто, то перманентное движение системы нарушит равновесие, что приведет к кризису. Указанное мнение, на наш взгляд, является спорным, поскольку достижение исследуемой системой состояния идеального экономического равновесия произошло не случайным образом, а в силу такого внутреннего ее состояния, которое позволит ей справиться с возникающими трудностями на всем протяжении ее функционирования.

¹⁰⁶ Джекунро, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекунро. – Казань, 2015. – 23с.

Автор А.Р. Ахметишина в своем исследовании выделила следующие параметры устойчивости: «в основе брундтландских докладов лежат три фундаментальных методологических критерия «Модель три Е»: экология / окружающая среда; экономика / занятость; справедливость / равенство».¹⁰⁷

История возникновения и становления индикаторов устойчивого развития как основных оценочных маркеров деятельности предприятий берет свое начало в 1970-гг. прошлого века. Изначально индикаторы устойчивого развития были необходимы для использования их в рамках карты индикаторов социально-экономического развития на основе исследования городских территорий. В дальнейшем индикаторы устойчивого развития прошли существенный путь, ими заинтересовались общественные организации, расширившие круг индикаторов, в связи с ростом требуемых масштабов исследований. (Таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Эволюция индикаторов, применяемых в анализе устойчивого развития

Автор	Выделяемые параметры
Хьюз Р.Д.	Стал основоположником создания карты индикаторов социально-экономического развития на основе исследования городских территорий ¹⁰⁸
ОСЭР	В 1973 году вышла первая карта индикаторов устойчивого развития, в основе которой лежало городское качество жизни. В 1980 году указанная карта была модернизирована и применялась вплоть до конца 1980-х годов
ООН Хабитат	В 1991 году ООН Хабитат приняла Глобальную стратегию жилищной сферы до 2000 года, что повлекло за собой углубление знаний в разрезе разработки жилищных индикаторов, на базе методов стратегического планирования
Европейская сеть городских исследований	В конце 20-го века была сформирована Европейская сеть городских исследований ¹⁰⁹
Европейская комиссия	В указанное время, с подачи Европейской комиссии, осуществлялась реализация комплексной программы по созданию системы мониторинга городского развития, в рамках Евросоюза. В 1990 году в странах Европы (Финляндии, Швеции, Дании, Норвегии, Исландии) был реализован проект NordicMajorCitiesStatistics (NORDSTART) В рамках

¹⁰⁷ Ахметишина, А.Р. Регулирование эколого-экономических отношений в концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметишина. – Казань: Казанский государственный финансово-экономический институт, 2010. – 344с.

¹⁰⁸ Urban Indicators. Metropolitan Evolution. And Public Policy. 1974.

¹⁰⁹ Urban Indicators. Metropolitan Evolution. And Public Policy. 1974.

	указанного проекта были определены общие правила измерения индикаторов ¹¹⁰
Джекунро М.Д.	Высказал мнение о спорности технологии измерения индикаторов устойчивого развития из-за отсутствия их единого определения и невозможности их расчета в количественном выражении ¹¹¹

Источник: Составлено автором

И уже в XXI-м веке Комиссия по устойчивому развитию ООН разработала систему индикаторов устойчивого развития. Комплекс показателей включает в себя, помимо экономических, социальных и экологических, индикаторы с позиции институциональной теории. Система индикаторов насчитывает 130, из них экологии отводится 54 индикатора, 41 показатель призван охарактеризовать социальную устойчивость, 26 идентифицирует экономическую составляющую устойчивости, 9 индикаторов приходится на институциональную устойчивость. Руководство социально значимых компаний комплекс этих индикаторов использует для анализа своего устойчивого развития. По мере необходимости, совокупность этих показателей преобразуется, в зависимости от исследуемой организации.

В основе подавляющего большинства подходов к формированию системы индикаторов устойчивого развития лежит модель Движущая сила (Drivingforce) – Давление (Pressure) – Состояние (State) – Воздействие – Реагирование (Response).

Движущей силой (Drivingforce) в подобном контексте выступают: отрасли экономики страны, человеческая деятельность, уровень потребления, технологические, демографические и иные процессы. Давление (Pressure) указанные сферы деятельности оказывают на экологию, в связи с чем, возникает переделённое состояние (State) экологических объектов, таких как вода, почва, воздух, среда обитания. Отклонения, появившиеся в состоянии (State) экологических объектов, порождают конкретные воздействия как на социум, флору и фауну, так и на совокупность имеющихся ресурсов и

¹¹⁰ Зенкова, Н.А. Система индикаторов социально-экономического развития городских и сельских поселений: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Н.А. Зенкова. – Москва, 2010. – 22 с.

¹¹¹ Джекунро, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекунро. – Казань, 2015. – 23с.

экономику. С учетом специфических особенностей подобного воздействия, реализуется процесс реагирования (Response). В совокупности результат процесса реагирования оказывает воздействие на конфигурацию системы (Таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Отдельные индикаторы устойчивого развития

Автор	Выделяемые параметры
HappyPlanetIndex – «международный индекс счастья»	Был разработан в 2006 году фондом NewEconomicsFoundation и призван определить возможности социума, в части преобразования природных ресурсов в определенное количество лет здоровой и счастливой жизни. Указанный индикатор не берет во внимание существенное воздействие на экосистему, полагая, что указанный давление с лихвой компенсируется благополучной жизнью населения.
Индекс биокультурного разнообразия (этноцентристские индикаторы)	Был разработан в 2005 году Лохом. Ж, а также Хармоном Д. Он ориентирован на решение вопросов поддержания биоразнообразия, а также культурных аспектов, включая этническое разнообразие, языки и религию. В соответствии с указанным индикатором, страны, обладающие существенным культурным разнообразием по наблюдениям сохраняет большее разнообразие.
Индекс устойчивого человеческого развития (HumanSustainable DevelopmentIndex)	Указанный индекс учитывает воздействие факторов на экологию, а также деятельность стран, в отношении указанного параметра

Источник: Составлено автором

Главной недоработкой, в разрезе систем индикаторов социально-экономических систем, выступает сложность и дороговизна их формирования и внедрения. Кроме того, в некоторых случаях довольно проблематично получить информацию, требующуюся для определения указанных индикаторов. Помимо этого, определенную сложность представляют собой совокупность индикаторов, включающих значительное число показателей, что увеличивает срок проведения исследований и приводит к усложнению работ по осуществлению оценки и анализа устойчивого развития.

Основополагающими критериями выбора индикаторов устойчивости, по нашему мнению, выступают следующие:

– актуальность и необходимость применения индикаторов для обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы;

- доступность понимания значений рассчитываемых индикаторов;
- возможность свободного доступа к информационным ресурсам для расчета индикаторов;
- возможность решения вопросов социально-экономической системы с помощью исчисляемых индикаторов;
- определение тенденций развития социально-экономической системы, в разрезе основополагающих аспектов.

Для анализа и оценки устойчивого развития экономического субъекта применяют не только выше описанные индикаторы, но и другие показатели, характеризующие устойчивость организации (Таблица 2.20).

Таблица 2.20 – Существующий методический инструментарий, применяемый в анализе и оценке устойчивого развития организации

Ф.И.О. авторов	Методика/предлагаемые показатели
Аверина О.И., Гудкова Д.Д. ¹¹²	<p><i>Показатели, идентифицируемые устойчивость внешней среды</i> (коэффициент среднего повышения цен на энергоресурсы, коэффициент роста, коэффициент безработицы, коэффициент снижения инвестиций в основной капитал, коэффициент политического риска, коэффициент научно-технического риска, коэффициент природного риска, коэффициент инфляции, индекс потребительских цен);</p> <p><i>Показатели, идентифицируемые финансово-экономическую устойчивость</i> (коэффициент текущей ликвидности, коэффициент автономии, коэффициент маневренности, коэффициент обеспеченности собственными средствами, коэффициент изменения объема продаж, коэффициент доли рынка, коэффициент маркетинговых затрат, коэффициент эффективности управления, коэффициент чистой прибыли на одного работника управления, коэффициент годности основных фондов, коэффициент обновления основных фондов, рентабельность продукции, выработка продукции на одного работника, затраты на руль товарной продукции, коэффициент инвестиций в основной капитал, коэффициент инвестиций в НИОКР)</p> <p><i>Показатели, идентифицируемые социальную ответственность</i> (коэффициент стабильности кадров, коэффициент отношения средней зарплаты в организации к минимальной оплате труда, коэффициент задолженности по заработной плате)</p> <p><i>Показатели, идентифицируемые экологическую устойчивость</i> (коэффициент экономического эффекта от применения ресурсосберегающих технологий, коэффициент загрязнения окружающей среды, коэффициент природоохранных мероприятий)</p>
Любушин Н.П., Бабичева Н.Э.,	Интегрированная методика оценки устойчивого развития экономических систем различных иерархических уровней. На микроуровне предлагается

¹¹² Аверина, О.И. Анализ и оценка устойчивого развития предприятия / О.И. Аверина, Д.Д. Гудкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1-3. – С. 10-19.

Коньшков А.С. ¹¹³	использовать 30 моделей выручки от используемых ресурсов.
Басова М.М. ¹¹⁴	<i>Показатели экономического аспекта</i> устойчивого развития (финансовые показатели – прибыль, выручка, стоимость активов и т.д.) <i>Показатели социального аспекта</i> (вклад организации в охрану труда и здоровья работников, например, количество несчастных случаев, количество пострадавших, доля рабочих мест с вредными условиями труда, коэффициент частоты травматизма, коэффициент смертельного травматизма, коэффициент потерянных дней, коэффициент профессиональных заболеваний и др., выполнение социальных программ помощи населению региона) <i>Показатели экологического аспекта</i> (вклад организации в защиту окружающей среды, применяемые передовые технологии)

Интерес вызывает предложенная Н.П. Любушиным, Н.Э. Бабичевой, А.С. Коньшковым интегрированная методика оценки устойчивого развития организации, включающая в себя восемь этапов и позволяющая вести расчеты по отдельным видам ресурсов. Данный методический инструментарий, прежде всего, нацелен на анализ энергоемкости валового внутреннего продукта, он не принимает во внимание все слагаемые устойчивого развития. Поэтому есть необходимость в актуализации рассматриваемой методики, посредством интегральной оценки, которая бы учла состояние экономического субъекта в разрезе пяти составляющих: экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной устойчивости. Считаем, что показатели, входящие в круг исследования каждой составляющей устойчивого развития, позволят сформировать представление об основных параметрах устойчивого развития экономического субъекта.

В настоящем параграфе осуществлен обзор существующих методов оценки и анализа устойчивого развития организации, произведено исследование уровней бизнес-структур в зависимости от степени экономической устойчивости. Изучены точки зрения авторов на определение термина «индикатор», даны авторские определения понятий «индикатор»,

¹¹³ Любушин, Н.П. Устойчивое развитие: оценка, анализ, прогнозирование / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, А.С. Коньшков // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 12 (471). – С. 2392-2406.

¹¹⁴ Басова, М.М. Содержательный анализ нефинансовой отчетности российских компаний в области устойчивого развития / М.М. Басова // Вестник СамГУПС. – 2016. – № 4 (34). – С. 52-56.

«индикатор устойчивого развития». Исследован генезис развития индикаторов, охарактеризованы современные индикаторы устойчивого развития; выделены критерии выбора индикаторов.

3 МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Анализ показателей и индикаторов в области устойчивого развития

В процессе развития концепции устойчивого развития, а также ее интеграции в деятельность экономических субъектов, появилась потребность в индикаторах и критериях оценки эффективности деятельности компании на пути достижения устойчивого развития. При этом бизнес-структуры нуждаются в комплексной оценке своего гармоничного развития по направлениям: экономическое, социальное, экологическое. Комплект разного рода отчетности в области устойчивого развития выступает своеобразной измерительной шкалой, аккумулирующей сведения обо всех значимых аспектах ее деятельности, в рамках внешних и внутренних стейкхолдеров.

В ходе вовлечения принципов устойчивого развития в деятельность экономических субъектов, все больше проявлялась потребность в инструменте, позволяющем сформировать представление для стейкхолдеров об экономической устойчивости, а также о социальном и экологическом благополучии компании. Требуемым инструментом явилась нефинансовая отчетность, появившаяся в 1970-х годах (Рисунок 3.1). С течением времени происходило усложнение ее структуры. Планирование и анализ деятельности в области устойчивого развития, а также концепция социальной ответственности стали одними из важнейших функций компании. В рамках осуществляемого взаимодействия со стейкхолдерами, большое значение приобрело формирование информационных ресурсов в отношении охраны окружающей среды и социальной деятельности.

Международные стандарты содержат необходимые требования к качеству формируемой нефинансовой отчетности. Существенная часть подобных стандартов носит рекомендательный характер и не так требовательны, как регулятивы по финансовой отчетности. В 1990-х годах

были разработаны первые стандарты по составлению отчетов в области устойчивого развития. Главной целью формирования стандартов выступает обеспечение унификации отчетности, создание условий для объективного отображения информации, с применением совокупности показателей и критериев, в рамках экономической, социальной и экологической составляющих.



Рисунок 3.1 – Генезис разработки стандартов подготовки нефинансовой отчетности¹¹⁵

Формирование отчетов об устойчивом развитии обязано своему развитию системе отчетности GRI. Основными целями составления отчетности в области устойчивого развития, составляемой на основе GRI, выступают следующие:

1. Оценка и сравнение итогов функционирования компаний в сфере устойчивого развития.
2. Формирование информации о достижениях компании в области устойчивого развития и её предоставление заинтересованным сторонам, с целью определения оправдания их ожиданий, а также выявления воздействия указанных ожиданий на исследуемую компанию.

¹¹⁵Васильева, А.В. Стандарт подготовки нефинансовой отчетности GRI G4 / А.В. Васильева, Р.А. Гапеенко, А.Ю. Степанов // Акционерное общество. – 2017. – № 3 (154). – С. 46-53.

3. Осуществление сопоставления достигнутых результатов исследуемой компанией, в разрезе структурных подразделений в динамике за ряд отчетных периодов (Таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Современные международные стандарты в области КСО и устойчивого развития

Наименование документа	Комментарий
SA 8000 (Social Accountability 8000) (принятие в 1997 г.)	Стандарт разработан организацией SocialAccountabilityInternational, содержит свод правил по соблюдению прав человека и улучшению условий труда персонала
AA1000 AS (принятие в 1999 г.)	Стандарт разработан организацией (InstituteofSocialandEthicalAccountability), содержит свод правил по измерению результатов деятельности организации с позиций этики и устанавливает процедуру, и набор критериев, с помощью которых может быть проведен аудит с позиций социума и этики
GRI (GlobalReportingInitiative – (принятие в 1997г.) Изменения в документе в связи с принятием: 2000 г. – GRI G1; 2002 г. – GRI G2; 2006 г. – GRI G3; 2013 г. – GRI G4; 2016 г. – GRI Standards	Руководство содержит рекомендации по сбалансированности экономической, экологической и социальной составляющих в рамках триединого итога.
Принципы Экватора, (принятие в 2002 г.)	Основополагающие допущения, которых нужно придерживаться при управлении рисками: кредитными, экологическими, социальными.
ISO 26000, (принятие в 2010 г.)	Руководство содержит принципы по реализации деятельности в области социальной ответственности
Совет по стандартам устойчивого бухгалтерского учета (SASB)	Является независимой организацией, разрабатывающей стандарты для учета устойчивости, которые отвечают потребностям инвесторов, посредством поощрения качественного раскрытия информации о материальной устойчивости

Источник: Составлено автором

В качестве системы отчетности, принятой и соблюдаемой мировым сообществом, выступает отчетность GRI. Следует отметить, что указанная система отчетности применяется компаниями вне зависимости от осуществляемых видов деятельности, масштабов бизнеса и территориальной принадлежности, будь то малые предприятия, либо многофункциональные организации, ведущие бизнес на глобальных рынках.

Кроме того, отчетность GRI позволяет получить информацию о разнообразных специфических факторах развития, а также показателях функционирования различных отраслей в рамках устойчивого развития (Таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Индикаторы, применяемые, в рамках системы отчетности GRI

Индикаторы	Содержание индикаторов	Параметры оценивания индикаторов
Экономические	Индикаторы: а) обычные виды оценок, используемые в системе бухгалтерского учета; б) оценки активов, не имеющих натурально-вещественной формы, не находящие порой признания в финансовой отчетности. Применяемые индикаторы отличаются от финансовых показателей, которые обычно используются в анализе. Они больше характеризуют коммуникации между организацией и аффилированными по отношению к ней лицами.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Успехи в инициативной экономической деятельности. 2. Общая величина уплаченных индивидуально безвозмездных платежей в бюджет. 3. Направления движения в отрасли. 4. Размещение капитала в обеспечение экономического развития географического сегмента – места ведения бизнеса. 5. Направленное изменение малого предпринимательства. 6. Вложения в развитие общественной инфраструктуры. 7. Практика вложения ресурсов в социальные объекты
Экологические	Индикаторы, отражающие вредное воздействие экономического субъекта на природную окружающую среду географического сегмента, где он осуществляет свою деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение юридических обязанностей в природоохранной деятельности. 2. Комплекс мер и действий, направленных на защиту экосферы. 3. Практическое использование систем управления, подтвержденных сертификатом. 4. Проводимые мероприятия по решению экологических проблем
Социальные	Индикаторы, характеризующие воздействие экономического субъекта на социальную среду географического сегмента, где он осуществляет свою деятельность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество отношений между работодателем и работником (размер вознаграждения за труд, совокупность факторов трудового процесса, уровень социальных программ и пр.). 2. Ненарушение прав и свобод человека. 3. Оказание безвозмездной помощи всем нуждающимся и пр.

Источник: Составлено автором

Система отчетности GRI является совокупностью принципов и положений, которые учитывают интересы разнообразных заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Принятие указанной системы отчетности означает применение детально проработанного руководства, позволяющего выделить наиболее существенные экономические и экологические вопросы, решение которых может оказать существенное воздействие на бизнес, а также на стейкхолдеров.

Программный документ GRI отлично согласовывается с остальными стандартами в области устойчивого развития: Руководящими принципами ОЭСР для ТНК, Глобальным договором ООН, а также ISO 26000.

Глобальный договор ООН – это серьезное предложение в области КСО, а также сбалансированного развития. Экономические субъекты, применяющие Глобальный договор ООН, приняли на себя ответственность по соблюдению 10-ти следующих принципов, включающих трудовые отношения, права человека, противодействие коррупции и охрану окружающей среды.

Принципы, разработанные, в соответствии с Глобальным договором ООН, были приняты в 170 странах мира, более чем 13000 компаниями. В Российской Федерации участниками Глобального договора ООН выступают 75 компании, включая: ПАО «СИБУР Холдинг», ОАО «РЖД», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «НК «Роснефть»» и другие. По итогам каждого года участники Глобального договора ООН формируют и предоставляют информацию о достигнутом прогрессе в реализации 10-ти принципов ГД ООН.

Кроме стандартов в области устойчивого развития международного уровня, разрабатываются национальные правила. Работа над стандартами ведется странами, с учетом особенностей ведения бизнеса, разрешения экологических и социальных проблем, вопросов развития институциональной среды. В Российской Федерации за годы существования концепции

устойчивого развития были разработаны национальные стандарты (Таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Стандарты в области устойчивого развития, разработанные в России

Наименование стандарта	Пояснения
Социальная хартия российского бизнеса, 2004 г.	Документ содержит комплекс основополагающих допущений осуществления ответственной деловой практики, взаимных коммуникаций между работником и работодателем, гражданскими институтами, властными структурами, органами местного самоуправления.
Базовые индикаторы результативности, 2008 г.	Базовые индикаторы, базирующиеся на системе отчетности GRI и ориентированные на «триединый итог»: экономической, социальной и экологической результативности
Стандарт по составлению социальной отчетности организаций	В своде правил изложены социальные вопросы: полная уплата индивидуально безвозмездных налоговых платежей, справедливая оплата труда, помощь нуждающимся, финансирование социальной сферы
Стандарт ICCSR-08260008000, CSR, 2011г.	Стандарт содержит правила в части права на труд, социальных гарантий, требований к охране труда, производству продукции и услуг надлежащего качества, к охране окружающей среды, а также экономии ресурсов, участию в социальных программах.

Источник: Составлено автором

Разработанные в 2008г. РСПП Базовые индикаторы результативности представляют собой инструментарий, с помощью которого российские компании способны освоить и реализовать в практической деятельности международные стандарты и регламенты. Система Базовых индикаторов результативности построена на основе стандартов Системы отчетности GRI, а также Глобального договора ООН.

Основополагающей целью разработки Базовых индикаторов результативности выступает формирование их совокупности, в разрезе экологической, экономической и социальной составляющих деятельности экономических субъектов. Формирование и применение указанных индикаторов способствует повышению уровня сопоставимости информации, отображаемой в нефинансовых отчетах, а также усилению информационной

ценности у заинтересованных сторон (стейкхолдеров), в отношении результатов деятельности экономических субъектов.

Совокупность базовых индикаторов результативности является универсальным инструментом, она может встраиваться в расширенную систему индикаторов, применяемых экономическим субъектом. С её помощью становится возможным сформировать надежную систему оценки, мониторинга и контроля за достигнутыми результатами в сфере устойчивого развития¹¹⁶ (Таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Количество базовых показателей результативности, разработанных РСПП, в разрезе экономической, экологической и социальной составляющих

Исследуемый аспект	Количество исчисляемых основных показателей	Количество исчисляемых дополнительных показателей
Раздел 1 «Экономические индикаторы результативности»		
1. Подходы к управлению	1	0
2. Экономическая результативность	5	2
Совокупное количество индикаторов по разделу 1	6	2
Раздел 2 «Экологические индикаторы результативности»		
1. Материалы	0	1
2. Энергия	1	1
3. Вода	1	2
4. Выбросы, отходы, сбросы	5	5
5. Продукция и услуги	0	1
6. Общие	0	1
Совокупное количество индикаторов по разделу 2	7	11
Раздел 3 «Социальные индикаторы результативности»		
Подраздел 1 «Показатели результативности подходов к организации труда и достойный труд»		
1. Занятость	3	0
2. Взаимоотношения сотрудника и руководства	1	0
3. Здоровье и безопасность на рабочем месте	4	1
4. Обучение и образование	1	1
5. Разнообразию и равные возможности	0	1
Подраздел 2 «Показатели результативности в области прав человека»		
1. Недопущение	1	2

¹¹⁶ Базовые показатели результативности: рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности / Ф. Покопов [и др.]; под общ. ред. А. Шохина. М., 2008. – 68 с.

дискриминации		
Подраздел 3 «Показатели результативности взаимодействия с обществом»		
1. Сообщество	3	0
2. Государственная политика	1	1
Подраздел 4 «Показатели результативности в области ответственности за продукцию»		
1. Маркировка продукции и услуг	1	1
Совокупное количество индикаторов по разделу 3	15	7

Главным преимуществом базовых индикаторов результативности выступает наличие методики расчета каждого показателя. Сведения о показателях результативности сформированы в виде табличных данных, отображающих материалы об исследуемых объектах, что позволяет их анализировать, интерпретировать и делать соответствующие выводы. Подобная детализация способствует более легкому практическому применению исчисляемых показателей.

В совокупности, все стандарты, будь то российские или международные, осуществляющие регулирование деятельности компаний в сфере КСО, а также устойчивого развития взаимосвязаны между собой определенным образом и соответствуют друг другу. Так, базовые индикаторы результативности в своей основе содержат международные стандарты Глобального договора ООН и GRI. Взаимосвязанными являются стандарты GRI, AA1000, ISO 26000, SA8000.

Отчетность в области устойчивого развития составляется, прежде всего, нефтегазовыми компаниями. Важно, что сегодня российские компании не воспринимают в качестве необходимого фактора для долгосрочного поддержания конкурентоспособности, реализацию социальной ответственности и устойчивости. Большое значение на этот факт оказывают функционирующая институциональная среда, сложившиеся условия хозяйствования, что ставит хозяйствующие субъекты в зависимость от достижения краткосрочной выгоды. Сложившийся уровень самосознания, развития и менталитет российского социума не способствует осуществлению деятельности в течение ряда поколений. Однако, следует указать на факт

признания российскими предпринимателями необходимости обеспечения деятельности, в рамках экологической и социальной направленности. Поэтому, сейчас происходит неуклонное совершенствование экологических, партнерских и социальных программ.

Л.В. Лагодич определяет индикаторы устойчивого развития как показатели, характеризующие приобретенный уровень общественной, экономической и экологической стабильности социально-экономических систем в динамическом развитии и степень адаптивности их к влиянию факторов, которые окружают организацию, а также находятся внутри неё. Такие индикаторы являются базой для организации наблюдения устойчивого развития экономических систем.¹¹⁷

В настоящее время осуществляется активное исследование совокупности показателей и индикаторов, используемых в измерении устойчивого развития.

Выделяют следующие работы, посвященные формированию критериев, а также индикаторов устойчивого развития: С.Н. Бобылева¹¹⁸, Г.А. Резника и А.А. Малышева¹¹⁹, Е.К. Аванесова¹²⁰, Л.В. Лагодич¹²¹, Е.С. Манайкиной¹²², Ю.Н. Шедько¹²³ и др.

Сформированную систему показателей и индикаторов нельзя назвать универсальной и применяемой на разных уровнях. Показатели, рассчитываемые для макро- и мезоуровней могут не подойти для их

¹¹⁷ Лагодич, Л.В. Измерение устойчивого развития: проблемы теории, методологии, практики / Л.В. Лагодич // Экономика и управление. – 2014. – № 4 (40). – С. 4-7.

¹¹⁸ Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: пособие по региональной экологической политике / С. Н. Бобылев; Центр экологической политики России. – Москва: Акрополь, 2007. – 59 с.

¹¹⁹ Резник, Г.А. Анализ и оценка потенциала устойчивости эколого-экономической системы / Г.А. Резник, А.А. Малышев // Региональная архитектура и строительство. – 2012. – № 1. – С. 197-204.

¹²⁰ Аванесов, Е.К. Качество жизни и стандартизация индикаторов устойчивого развития / Е.К. Аванесов // Экономика качества. – 2014. – № 1. URL:<http://eq-journal.ru/pdf/05/%D0%90%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2.pdf>

¹²¹ Лагодич, Л.В. Измерение устойчивого развития: проблемы теории, методологии, практики / Л.В. Лагодич // Экономика и управление. – 2014. – № 4 (40). – С. 4-7.

¹²² Манайкина, Е.С. Управление проектами в компании с учетом принципов концепции устойчивого развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.С. Манайкина. – Москва, 2015. – 31 с.

¹²³ Шедько, Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ю.Н. Шедько. – Москва, 2016. – 361с.

использования на уровне экономического субъекта. По мнению Т.В. Алферовой, Т.А. Третьяковой при формировании необходимого набора показателей, аналитики сталкиваются с проблемой нехватки содержательного комплекса показателей, в разрезе их простоты, наглядности, возможности осуществить сопоставление за ряд лет, сравнительного анализа с другими компаниями.¹²⁴ Указанные авторы констатируют, что документ нельзя назвать кодексом, содержащим определенные принципы; эталоном эффективности; моделью системы координации деятельности субъекта; сводом правил по формированию внутренней системы управления информационными данными и подготовки отчетности; комплексом применяемых методов и способов подготовки отчетов, мониторинга или верификации отчетов. Руководство GRI не идентифицирует действия экономического субъекта, оно лишь оказывает помощь менеджменту в описании результатов принятия и использования различных кодексов, политик. Наряду с этим, стандарт не предусматривает обязательного оценивания показателей или их сравнимости, что значительно затрудняет оценку степени движения предприятия по пути гармоничного развития.¹²⁵

Основными функциями, на выполнение которых направлены рассчитываемые показатели и индикаторы, являются следующие.

1. Информационная функция, выполнение которой позволяет обеспечить заинтересованные стороны (инвесторов, потребителей) сведениями о достижениях, в рамках устойчивого развития. Если компания формирует информацию, отличающуюся высокими качественными характеристиками, заинтересованные стороны будут более лояльны к ней, что позволит сформировать положительный имидж компании у социума. Кроме того, информационная функция предусматривает формирование информационных потоков для принятия управленческих решений в сфере

¹²⁴ Алферова, Т.В. Оценка качества отчетности в области устойчивого развития промышленных предприятий / Т.В. Алферова, Т.А. Третьякова // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 1(24). – С. 89-96.

¹²⁵ Алферова Т.В. Сравнительный анализ методик оценки устойчивого развития промышленных мероприятий / Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова, А.М. Шилова // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 1. – С. 7-12.

устойчивого развития (в частности, в определении и оценке возможных рисков, в исследовании бизнес-модели компании на предмет вклада в реализацию целей устойчивого развития).

2. Функция оценки. Осуществляемое оценивание с помощью показателей и индексов позволяет составить рейтинг экономических субъектов, с выделением наиболее успешных компаний, применяющих наиболее оптимальные бизнес-модели, в рамках устойчивого развития и социальной ответственности.

3. Функция мотивации имеет тесную связь с оцениванием и позволяет компаниям, ориентироваться на лучшие практики применения показателей и моделей управления, для упрочнения своих позиций в данном аспекте. В разрезе конкретных экономических субъектов, формирование и использование ключевых показателей эффективности (KPI – KeyPerformanceIndicators), способствует повышению уровня мотивации персонала, закрепляя выполнение отдельных ключевых показателей эффективности за конкретными структурными подразделениями.

Следует выделить основные задачи, стоящие перед разработчиками системы индикаторов:

1. Формирование, реализация и регулирование показателей и индикаторов, в связи с изменениями, вызванными воздействием внешних и внутренних факторов, а также стратегией достижения устойчивого развития. Исчисление показателей и индикаторов призвано способствовать проведению анализа, мониторинга, а также оценке результатов функционирования компаний в сфере устойчивого развития.

2. Осуществление сравнительного анализа и оценки изменений, происходящих как внутри исследуемой отрасли, так и вне её границ в динамике за ряд лет.

3. Осуществление комплексного анализа эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в сфере устойчивого развития, посредством оценивания прозрачности информационных потоков, обобщения информации

о результатах функционирования компании в рамках экономической, экологической и социальной составляющих (в совокупности с корпоративным управлением). Определение агрегированного индекса корпоративной устойчивости экономических субъектов.

Как считают, И.Б. Адова, Н.А. Гудяева оценить эффективность деятельности организации в сфере КСО, а также устойчивого развития можно с применением фондовых индексов и рейтингов. В настоящее время институт оценки функционирования компаний в сфере устойчивого развития в значительном числе стран находится на стадии формирования. Работы по созданию указанного института ведутся силами глобальных организаций: Всемирной организации здравоохранения, Организации экономического сотрудничества и развития, а также Международной организации труда. К настоящему моменту не выработано стандартизированной методики, а также показателей и индексов для оценивания результатов функционирования компаний в области устойчивого развития и КСО.¹²⁶

Инвесторы осуществляют вклад в обеспечение устойчивого развития, посредством социально ответственного инвестирования. Развитие рынка инвестирования способствовало появлению нового поколения индексов в сфере устойчивого развития, представляющих собой инструмент, позволяющий охарактеризовать изменение капитализации компаний в динамике, основываясь на критериях устойчивого развития. Индексы в сфере устойчивого развития применяются в целях формирования портфелей инвестиций с ориентацией на социальную ответственность, с учетом их соответствия критериям устойчивого развития, а также определения доходности указанных портфелей. В соответствии с данными британской аудиторско-консалтинговой группы Ernst&Young, в мировой практике выделяют более сотни индексов в сфере КСО и устойчивого развития. Наибольшую известность среди них приобрели индексы Dow Jones

¹²⁶ Адова, И.Б. Оценка эффективности социальной ответственности телекоммуникационных компаний России / И.Б. Адова, Н.А. Гудяева // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 4 (32). – С. 144-159.

Sustainability Index, DJSI (Доу Джонс), которые впервые были внедрены в практику в 1999г. На сегодняшний день он является лучшим методическим инструментарием оценки компаний в области корпоративного устойчивого развития глобального характера. С помощью главного мирового индекса устойчивости «Доу Джонс» осуществляется сравнение результатов функционирования мировых компаний-лидеров, с выделением компаний, показавших в каждом секторе наилучший результат, в разрезе более чем 20-ти индикаторов, включающих оценку корпоративного управления, уровня безопасности ведения бизнеса, осуществляемого контроля за качеством продукции, информацию об обучении персонала и т.д. (Таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Критерии оценки (индексы Доу Джонс)

Направления	Критерии включения
Экономическое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие кодексов поведения 2. Проведение мероприятий по противодействию коррупции 3. Уровень взаимоотношений между собственниками бизнеса и менеджерами компании 4. Уровень прогнозирования, планирования и оценки рисков 5. Уровни достижения индикаторов в зависимости от отрасли экономики
Социальные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие практики осуществления благотворительности 2. Применяемая практика осуществления трудовых отношений 3. Показатели развития человеческого потенциала 4. Практика привлечения и удержания квалифицированных кадров 5. Наличие социальных критериев в зависимости от сектора функционирования компании
Экологические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составление экологической отчетности 2. Наличие экологических критериев в зависимости от сектора функционирования компании

Источник: Составлено автором

В рамках международного исследования, ежегодно проводимого Dow Jones Sustainability Index, исследуется деятельность более 2 500 организаций различных сфер деятельности. В разрезе отраслей экономики, компания может быть лидером по результатам оценки 8-ми критериев: соответствие кодексу делового поведения, выполнение юридических и нормативных требований, реализация антикоррупционных мер, формирование и внедрение экологической политики, создание условий для развития человеческого

капитала, поддержание здоровья персонала, обеспечение питанием, формирование и публикация отчетности об устойчивом развитии и, кроме того, формирование условия для привлечения талантливых сотрудников.¹²⁷

Основными достоинствами Индекса Доу Джонса являются:

- разграничение компаний по отраслевому признаку;
- мотивация менее успешных компаний к достижению высоких показателей рейтинга;
- открытые информационные ресурсы по рейтингу;
- наличие доступа к методике оценки деятельности компаний.

Международная инвестиционная компания RobecoSAM проводит исследование уровня устойчивости развития компаний (уровень корпоративной устойчивости). При этом она в своих исследованиях не только использует публикуемую нефинансовую отчетность, но и оценивает качество ее составления. В ходе проведения оценки корпоративной устойчивости анализируются следующие источники информации: анкета компании, содержащая порядка 100 вопросов в рамках экономического, социального и экологического аспектов; сведения, содержащиеся в документации экономических субъектов; исследования заинтересованных сторон; информация, сформированная по итогам контактной работы с компаниями. Поскольку в исследовании участвуют сведения заполненных анкет компании, нельзя исключить влияние фактора субъективности в итогах исследования.

Результирующий показатель каждой компании формируется исходя из следующей модели:

$$\text{Итоговый балл} = \text{баллы, полученные за ответы (0–100)} \times \text{вес вопроса в группе показателей} \times \text{вес группы показателей в анкете}$$

¹²⁷ Насекина, А.Д. Место индекса устойчивого развития Dow Jones в управлении компанией / А.Д. Насекина, Д.С. Пантелеева // Управленческие науки в современном мире: сб. докл. науч.-практ. конф. (7 ноября 2018 г.). СПб.: Реальная экономика, 2019. – С. 450-456.

Итоги проведенных исследований публикуются в ежегодных отчетах по устойчивому развитию. Следует отметить, что инвестиционная компания Robeco SAM является ведущим экспертом в сфере устойчивого развития бизнеса, в связи с чем, инвесторы, принимающие решения, учитывают данные ежегодных отчетов этой компании.

Помимо указанного инструмента оценки, выделяют Индекс Global 100, разработанный компанией Corporate Knights (Канада). Анализ проводится на основе скрининга деятельности крупнейших бизнес-структур, акции которых котируются на бирже. В исследовании не принимают участия организации, продукция которых является незэтичной (оружие, табачные изделия). По итогам проводимых исследования, составляется рейтинг максимально устойчиво развивающихся компаний мирового уровня.

В исследовании результатов функционирования компаний применяют двенадцать показателей количественного характера (своеобразных KPI). К ним относятся: уровень энергоэффективности, уровень эффективности осуществляемых выбросов в атмосферу, уровень эффективного использования водных ресурсов, достигнутая эффективность в рамках отходов деятельности, уровень уплаченных налоговых платежей, соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и средней величиной заработной платы сотрудников компании, статус пенсионного фонда, уровень текучести кадров в компании, эффективность мероприятий в сфере безопасности труда, сложившаяся структура руководства, наличие соответствия величины заработной платы сотрудников компании и уровня ее устойчивого развития. Указанные выше показатели исчисляются и затем производится сравнение со средним отраслевым показателем. Итоговый показатель определяется как средняя величина KPI.¹²⁸

Отличительной особенностью Индекса Global 100 выступает ограничение числа компаний, входящих в исследование, в зависимости от

¹²⁸Global

100.

URL:

<https://www.rankingthebrands.com/PDF/Global%20100%20Most%20Sustainable%20Corporations%20in%20the%20World%202014,%20Global%20100.pdf>.

применяемых критериев. Кроме того, отсутствует отраслевая дифференциация рассчитываемых показателей.

В нашей стране система рейтингов и индексов оценки КСО, а также устойчивого развития находится на стадии разработки. Можно указать на существование экологического рейтинга «Лидеры корпоративной благотворительности», представляющего собой общий проект компаний «Форум доноров», РwС и газеты Ведомости и компании. Кроме того, существуют рейтинг WWF России и рейтинг Интерфакс-ЭРА.

Исследование методологии составления указанных рейтингов свидетельствует об особом внимании на экологических вопросах. При этом экономические и социальные аспекты остаются вне поля их зрения.

При этом РСПП активно продвигая идеи концепции устойчивого развития и социально ответственного ведения бизнеса, занимается формированием комплексного инструментария проведения оценки устойчивости развития представителей бизнеса (Таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Информация о российских рейтингах в сфере устойчивого развития

Название рейтинга и год разработки	Компания-разработчик	Суть рейтинга	Специфические особенности
Рейтинг Интерфакс-ЭРА, разработан в 2008г.	Эколого-энергетическое рейтинговое агентство «Интерфакс-ЭРА»	Происходит ранжирование регионов, посредством оценивания устойчивости (способности к самосохранению и самовоспроизведению после критичных внешних воздействий). При этом в разрезе трех компонентов устойчивого развития применяют комплекс показателей, реально наблюдаемых статистикой	Рейтинг ориентирован на проведение оценки уровней экологической, энергетической и технологической эффективности представителей бизнеса России и Казахстана
Рейтинг «Лидеры	Документ, подготовленный	Проведение исследования	Рейтинг способствует

корпоративной благотворительности», разработан в 2008г.	совместно международной аудиторско- консалтинговой сети PwC и газеты «Ведомости»	благотворительности по специально разработанной методологии. Ранжирование экономических субъектов по объемам, по имеющимся ожиданиям и результатам	проведению оценки объемов социально ответственного инвестирования, а также результатов в рамках компаний всех отраслей экономики
Рейтинг WWF, разработан в 2014г.	Всемирный фонд дикой природы WWF, в сотрудничестве с компанией «Креон»	В основе данного рейтинга находятся данные публичной отчетности представителей бизнес- структур. В ходе оценки определяются критерии в рамках трех основополагающих аспектов – экологический менеджмент, воздействие, оказываемое на окружающую среду и уровень раскрытия информации о компании	Наличие экологического рейтинга, который учитывает влияние, оказываемое на экологию со стороны крупнейших российских нефтегазовых компаний

Источник: Составлено автором

РСПП была реализована инициатива по формированию совокупности индексов устойчивого развития на уровне экономических субъектов (корпоративном уровне).¹²⁹ РСПП формирует индексы по устойчивому развитию, корпоративной ответственности и отчетности, начиная с 2014г. Основной целью разработки указанных индексов выступает формирование инструментария для проведения независимой оценки функционирования экономических субъектов. Это позволит:

– осуществлять информирование бизнеса об устойчивом развитии, а также концепции социальной ответственности представителей бизнеса за воздействие, оказываемое на окружающую среду и социум;

¹²⁹Методика составления индексов корпоративной устойчивости ответственности и открытости (индексы РСПП по устойчивому развитию). 2019. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/5/e/5e4f86401831cd0e2572c234e450ce66.pdf>.

– наглядно сформировать представление об устойчивости развития компаний, а также об уровне их социальной корпоративной ответственности, в ходе исчисления совокупности показателей, являющихся сравнимыми, конкретными и верифицируемыми.

– повысить уровень корпоративной прозрачности, а также качественных характеристик управления;

– выявлять лидирующие компании по гармоничному развитию и социальной ответственности бизнеса;

– способствовать укреплению позиций и репутации представителей российского бизнеса.

В ходе реализации проекта РСПП формируются индексы «Вектор устойчивого развития», а также «Ответственность и открытость». Указанные индексы проходят апробацию в корпоративной практике управления и представляют собой эффективные инструменты, применяемые в ходе анализа деятельности экономического субъекта. В основе указанных индексов лежат: методика проведения самооценки экономических субъектов на базе стандарта ISO 26000, а также методический инструментарий общественного заверения нефинансовой отчетности. Индексы «Вектор устойчивого развития», «Ответственность и открытость» являются взаимосвязанными инструментами и входят в международную базу индексов и рейтингов (The Reporting Exchange). С их помощью осуществляется определение компаний-лидеров в рамках российского бизнеса по устойчивому развитию, с учетом критериев, характеризующих экономический рост, обеспечение достойных условий труда, а также занятости.

При идентификации и применении индексов по устойчивому развитию нужно придерживаться базовых принципов Глобальной инициативы по рейтингам в сфере устойчивого развития (GISR), что будет способствовать корректности применяемых методик сравнения эффективности функционирования экономических субъектов в рамках корпоративной

социальной ответственности. Осуществление публикации рассчитанных индексов на ежегодной основе будет способствовать проведению аналитического исследования динамики изменений, происходящих в компаниях, в области гармоничного развития и социальной ответственности бизнеса.

В ходе исчисления индексов применяется информация, которую можно исследовать в количественном выражении. Формирование совокупности показателей для исчисления индексов («Вектор устойчивого развития», «Ответственность и открытость») основано на учете рекомендаций современных систем составления нефинансовой отчетности. Исследованию подвергаются показатели, формирующиеся на основе осуществления сопоставления спроса и предложения, т.е. проводится аналитическое исследование спроса на информационные источники: запросы, осуществляемые финансовыми аналитиками, рейтинговыми системами в сфере КСО и обеспечения устойчивого развития; требования, а также рекомендации, стандарты и руководства профессиональных ассоциаций, фондовых бирж. Кроме того, был учтен комплекс показателей, раскрываемый в рамках корпоративной нефинансовой отчетности.

Объектом познавательной деятельности теоретиков и практиков является публичная корпоративная отчетность российских компаний-лидеров по объему реализации, оказывающих наибольшее социально-экономическое влияние на экономику Российской Федерации. При составлении индекса исследуется годовая и нефинансовая отчетность 100 самых крупных по объему реализации экономических субъектов, опубликованных на сайтах компаний. По мнению разработчиков, указанная отчетность выступает необходимой, надежной основой для формирования представления о сложившемся уровне прозрачности ее составления, что объясняется:

– основная аудитория пользователей годовой и нефинансовой отчетности – контрагенты компании, инвесторы, государственные органы,

формирующие собственное представление о деятельности компаний на основе имеющихся цифровых данных и конкретных фактов;

– ответственность за составление и предоставление корпоративных отчетов возлагается на руководство компаний, в связи с чем осуществляется публикация официальных, проверенных данных.

Третьим по порядку в комплексе исследуемых индексов, формируемых РСПП, выступает индекс «Перспектива», который является вспомогательным и выступает дополнением к индексу «Вектор устойчивого развития». С его помощью осуществляется исследование целеполагания экономических субъектов в отношении достижения целей в заданной области. При построении индекса осуществляется аналитическое исследование публичной отчетности экономических субъектов, в отношении приверженности исследуемой компании целям гармоничного развития и общественной ответственности бизнеса. В качестве шкалы исследования используется следующая градация: «-1 балл» присваивается компании, в случае отсутствия информации о целях в анализируемой области; «+2 балла» присваиваются компании за наличие измеряемых целей, с указанием сроков достижения и необходимых для исследования показателей.

Итоговое значение совокупного индекса «Социальный капитал» рассчитывается как средняя арифметическая величина трех индексов («Вектор устойчивого развития», «Ответственность и открытость», «Перспектива»). Интерпретация итоговой величины индекса имеет отношение не к ранжированию компаний, а к формированию представления о ситуации, сложившейся в указанной области. Значение итогового индекса представляет собой информационный массив в отношении перспектив развития модели устойчиво развивающейся и социально-ответственной компании в рамках бизнес-сообщества Российской Федерации.

В работе исследованы индексы РСПП по устойчивому развитию-2019 («Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития»),¹³⁰ проанализирована эффективность функционирования экономических субъектов в сфере раскрытия информации, а также их устойчивом развитии. Кроме того, по итогам расчета индексов «Ответственность и открытость», а также «Вектор устойчивого развития», определены лидирующие компании за ряд лет.

3.2 Интегрированная отчетность как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации

В современных условиях происходит повышение интереса исследователей к вопросам формирования и развития бизнес-моделей компаний. Указанное имеет прямое отношение к ускорению процессов глобализации, разработке концепций развития бизнеса, связанных с КСО и устойчивым развитием, росту уровня неопределенности, а значит, возрастающей неустойчивости функционирования социально-экономических систем.

Существующие корпоративные бизнес-модели больше не могут эффективно выполнять возлагаемые на них функции, поскольку они направлены на получение выгод в краткосрочной перспективе. Кроме того, разрабатываемые в настоящее время бизнес-модели инновационного характера, не являются гарантом достижения устойчивого развития компаний в долгосрочной перспективе. В настоящее время бизнес-модели, по мнению Р. Касадесус-Мезанелла, Д. Рикарта, разрабатываются, проходят практическую апробацию «так же, как инженеры испытывают новые технологии или продукты».¹³¹ При этом из фокуса исследования «выпадает»

¹³⁰Индексы РСПП по устойчивому развитию-2019: «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». URL: <https://www.bsoc.ru/wp-content/uploads/2020/03/8bc5ac4b5914eddd2eb4f34ee695d550.pdf>

¹³¹ Касадесус-Мезанелл, Р. Сделай сам: удачная бизнес-модель / Р. Касадесус-Мезанелл, Д. Рикарт // Harvard Business Review Россия. – 2011. Март. – С. 59-66.

вопрос оценивания эффекта от применения бизнес-моделей, а также соотношение исследуемой бизнес-модели с другими бизнес-моделями, применяемыми для повышения устойчивого развития.

Проанализируем существующие подходы к созданию бизнес-моделей, а затем исследуем их. Следует отметить, что предмет настоящего исследования не является изучение классификации и типологии существующих бизнес-моделей, а также изучение практических аспектов цифровой трансформации бизнес-моделей, преследуется иная цель.

В.Ю. Котельников под бизнес-моделью в широком смысле понимает некое представление об оптимальных аспектах функционирования компании, с ориентацией на настоящее и будущее, выраженное в форме, приемлемой для отображения наиболее важных ее свойств и характеристик, имеющих прямое отношение к созданию стоимости (прибыльности), а также уровню конкурентоспособности.¹³² В подавляющем большинстве случаев, под бизнес-моделью подразумевается структурированное определение основных аспектов формирования стоимости, доставления ее потребителям, а также приобретения ценности.

Исследователи формируют представление о бизнес-моделях, развивающихся под воздействием динамики изменения бизнес-среды. По их мнению, бизнес-модель представляет собой «...основной способ создания стоимости, который может быть представлен различными способами: с помощью компонентов бизнес-модели, операционной модели и модели изменений. Модель изменений – это основной способ развития компании, чтобы меняться со временем и оставаться прибыльной».¹³³

В практике управления наиболее широкое распространение получило представление о бизнес-модели, авторами которой являются исследователи А. Остервальдер и И. Пинье (Рисунок 3.2).

¹³² Котельников, В.Ю. Новые бизнес-модели для новой эпохи быстрых перемен, движимых инновациями / В.Ю. Котельников. М.: Эксмо, 2007. – 96с.

¹³³ Linder J., Cantrell S. Changing Business Models Surveying the Landscape. PhD Thesis, Accenture Institute for Strategic Change. Cambridge, 2000.

Лица, заинтересованные в развитии	Основные виды бизнеса	Преимущества предложений	Коммуникации с клиентами	Группы клиентов
	Ключевые активы		Цепочки в процессе движения	
Затраты бизнес-модели			Притоки доходов	

Рисунок 3.2 – Концептуальное описание предпринимательской деятельности исследователями А. Остервальдером и И. Пинье

Схематичное описание взаимосвязанных бизнес-процессов содержит девять направлений предпринимательской деятельности, которые характерны для любых организаций: лица, заинтересованные в развитии, иначе их можно назвать стейкхолдерами, основные виды бизнеса, ключевые активы, преимущества по предложениям продукции, товаров, работ, коммуникации с клиентами, покупателями, цепочки в процессе движения, группы клиентов, затраты бизнес-модели и их структура, притоки доходов. Указанные направления деятельности включаются в следующие четыре сферы: взаимодействие с потребителем; ценностное предложение; инфраструктура; финансовый менеджмент компании. Авторы А. Остервальдер и И. Пинье исследуют бизнес-модель в качестве открытой системы, в рамках которой осуществляется взаимодействие между составными элементами внешней и внутренней среды. Другие ученые О.А. Третьяк, Д.Е. Климанов несколько по-иному трактуют бизнес-модель – это процесс, в результате которого создается и предлагается клиентам ценность. При этом в этом процессе могут быть задействованы многие компании, взаимодействующие на рынке друг с другом. В результате таких коммуникаций, каждый участник получает экономическую выгоду. Кроме того, данный процесс показывает некоторую установившуюся структуру коммуникаций организаций в сфере товарного обращения. При этом бизнес-миссии могут быть непохожими по «механизму

присвоения» (CaptureMechanism) стоимости / ценности, создаваемой взаимодействующими на рынке экономическими субъектами.¹³⁴

Ученые О. Гассман, К. Франкенбергер, М. Шик в своих исследованиях пошли чуть дальше и наполнили бизнес-модель целевыми установками и составными элементами.¹³⁵ Кроме того, Е.В. Миголь создает представление об источниках создания ценности в рамках бизнес-модели.¹³⁶ Помимо этого, К. Гиротрой, С. Нетесиным исследуется существующая взаимосвязь между бизнес-моделью и стратегией развития экономического субъекта.¹³⁷ Детальный обзор классификационных признаков и выделяемых типологий бизнес-моделей представлен в работах авторов Ореховой С.В., Баусовой Ю.С., Климанова Д.Е., Третьяк О.А.¹³⁸

В целом, любую бизнес-модель определяют следующие основные положения:

– выделение ресурсов (входов), используемых компанией для создания потребительской ценности, стоимости, в ходе производства товаров, продукции, работ услуг;

– стратегия развития компании, а также процессы трансформации ресурсов должны найти отражение в бизнес-модели компании, с тем, чтобы отразить процесс создания потребительской ценности, стоимости;

– выделение выходов, представляющих собой итоги функционирования компаний в виде прибыли, а также создания потребительской ценности.

Современные исследования бизнес-моделей сосредотачиваются на отображении взаимодействия с заинтересованными сторонами.

¹³⁴Третьяк, О.А. Новый подход к анализу бизнесмоделей / О.А. Третьяк, Д.Е. Климанов // Российский журнал менеджмента. – 2016. – Т. 14. – № 1. – С. 115-130.

¹³⁵ Гассман, О. Бизнес-модели: 55 лучших шаблонов / О. Гассман, К. Франкенбергер, М. Шик. М.: Альпина Диджитал, 2014. – 28с.

¹³⁶Миголь, Е.В. Концепции совместного создания ценности и трансформация бизнес-модели: особенности компаний, отличных по типу производства и экономического взаимодействия / Е.В. Миголь // Финансы: теория и практика. – 2018. – № 22 (2). – С. 160-170.

¹³⁷ Гиротра, К. Обновление бизнес-модели: 4 пути / К. Гиротра, С. Нетесин // Harvard Business Review Россия. – 2014. – № 10. – С. 65-71.

¹³⁸ Орехова, С.В. К вопросу о феномене бизнес-модели / С.В. Орехова, Ю.С. Баусова // Journal of Modern Competition. – 2020. – Т. 14. – № 1 (77). – С. 58-75. Третьяк, О.А. Новый подход к анализу бизнесмоделей / О.А. Третьяк, Д.Е. Климанов // Российский журнал менеджмента. – 2016. – Т. 14. – № 1. – С. 115-130.

Базовая схема бизнес-модели представлена на рисунке 3.3.

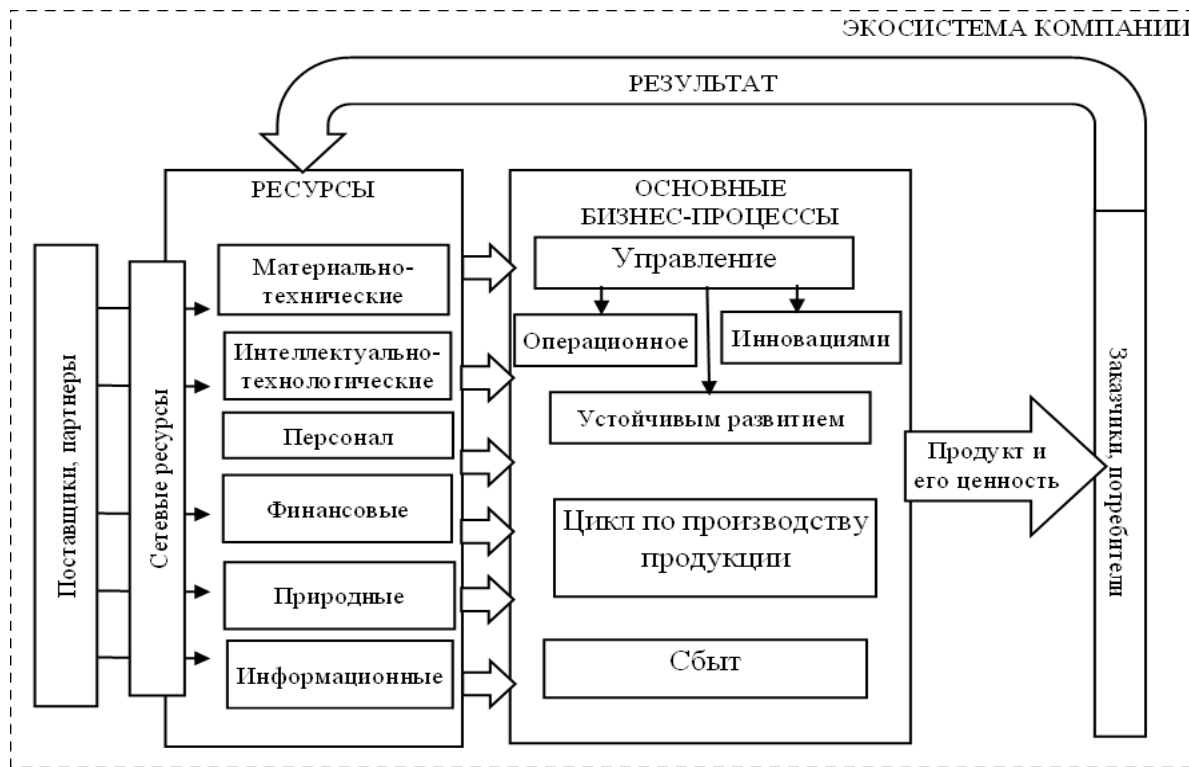


Рисунок 3.3 – Бизнес-модель в экосистеме компании

По мнению М. Джонсона, К. Кристенсена, Х. Кагерманна, бизнес-модель включает в себя следующие составные элементы: запас средств, совокупность взаимосвязанных процессов, ценность продукта для потребителя и результат (удовлетворение поьребностей клиентов, увеличение ценности).¹³⁹

Исходя из отмеченного выше, корпоративная бизнес-модель призвана демонстрировать стейкхолдерам продукты, производимые компанией, необходимые потребителям; каким образом компания получает доход от производства требуемой стейкхолдерам продукции, работ, услуг; ресурсы, участвующие в производственном процессе компании (технологии, постоянный состав работников, средства технологического оснащения, источники финансирования, цепочка предпринимателей, комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур и объектов др.), а также сведения

¹³⁹ Джонсон М. Обновление бизнес-модели / М. Джонсон, К. Кристенсен, Х. Кагерманн // Harvard Business Review Россия. – 2009. – С. 63-72.

о важных бизнес-процессах, позволяющие определить ценность продукта для потребителя, включая проектирование и изготовление новейшей продукции, прогнозирование и составление бюджетов, развитие и обучение сотрудников и др.

Если проследить исторические аспекты развития бизнес-моделей, обнаружится постоянная их корректировка в зависимости от уровня совершенствования информационных ресурсов в отношении указанного вопроса.

Начиная с 1950-х годов компании-лидеры в своих отраслях (Toyota, McDonald's) сформулировали и внедрили в деятельность бизнес-модели, в основе которых присутствовали инновации маркетингового, социального и управленческого характера. В дальнейшем, спустя десять лет, компания Walmart разработала инновационную систему дистрибьюции, с применением распределительных центров. В 1970-х годах, существующие бизнес-модели были расширены разработками компаний ToysR, а также FedEx. В дальнейшем, вопросами разработки новых бизнес-моделей занимались следующие компании:

- 1980-е гг. – Blockbuster, Home Depot, Intel, Dell;
- 1990-е гг. – Southwest Airlines, Netflix, eBay, Amazon.com и Starbucks;
- 2000-е гг. – Alibaba;
- 2010-е гг. – Uber.

В ходе исследования вопросов корректировки существующих и разработки новых бизнес-моделей, было выявлено, что в настоящее время происходит процесс их глобальной трансформации. В связи с этим, значительное число компаний столкнулось с трудностями подобного преобразования, что, однако, в дальнейшем позволит им успешно развиваться в будущем.

Исследование основных аспектов бизнес-моделей насчитывает в своем развитии немногим более 100 лет. Первая корректировка бизнес-модели датируется периодом 1920-1930гг. Автор А. Остервальдер в ходе

исследования выявил, что первое преобразование классической бизнес-модели способствовало снижению цен на товары до уровня реализации ниже себестоимости, с одновременным ростом оборотов реализации, а также увеличением объемов прибыли за счет продажи запасных частей, сопутствующих товаров, расходных материалов. Генезис бизнес-моделей включает три основных этапа (Таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Генезис бизнес-моделей

Начало этапа	Сопоставление бизнес-модели и модели внутренней среды компании	
	Бизнес-модель	Модель внутренней среды компании
Этап 1-й (начало – 1960-е гг.)	Предпроектное проектирование организационных структур управления компанией	Модель составляют факторы успеха, которые во всех основных аспектах определяют состояние компании
Этап 2-й (конец XX века)	Бизнес-модель рассматривается в составе корпоративной стратегии. Включение в исследование информационных баз данных	Модель составляют факторы успеха, которые, во всех основных аспектах определяют состояние компании и существующие направления ее деятельности, а также развития компании
Этап 3-й (начало XIX века)	Бизнес-модель компании предусматривает использование цифровых технологий, с ориентацией на инновационное развитие компании, направленное на изменение сложившейся рыночной конъюнктуры	Модель составляют факторы успеха, которые во всех основных аспектах определяют состояние компании и существующие направления ее деятельности, а также воздействие факторов, действующих внутри модели и вне её

Источник: Составлено автором

Сегодня актуальным становится вопрос выбора бизнес-модели, которая бы способствовала устойчивому развитию организации в долгосрочной перспективе. Значительная часть ученых связывают развитие бизнес-моделей компании, в части осуществления научных изысканий в цепочке создания стоимости, формирования новых концепций, а также определения роли бизнеса в рамках указанных процессов.

При этом организации в ходе функционирования все больше ориентируются на решение вопросов экологического характера, включая в

круг своих интересов обеспечение переработки отходов, озеленение территорий, а также очистку мирового океана. При этом происходит трансформация применяемых бизнес-моделей от стандартных линейных моделей до уровня круговых моделей, осуществляя посильную реализацию целей устойчивого развития ООН, в разрезе модели так называемой Круговой (циркулярной) экономики. Циркулярная экономика характеризует приверженность представителей бизнес-сообщества к обеспечению необходимой адаптации в направлении осуществления мероприятий экологической направленности в долгосрочной перспективе. Особенностью указанной модели выступает ориентация на достижение экономии ценностей за счет их оптимизации и экономии, что слабо учитывается в рамках линейных моделей.

В современных условиях все больше возрастает число компаний, формирующих бизнес-модели, с учетом ожиданий заинтересованных сторон. Указанное способствует повышению устойчивости развития компаний, поскольку учитывает в долгосрочной перспективе ориентацию бизнеса на социализацию и экологизацию функционирования, что позволяет осознанно принимать управленческие решения, в отношении экологических и социальных последствий.

По мнению И.Е. Калабихиной, В.С. Досикова, Д.А. Валошина, толчок к повышению уровня корпоративной устойчивости, достижению устойчивого развития компаний был предопределен сложившейся практикой существования рискованного процесса проектирования бизнес-моделей, а также осуществления агрессивной политики финансового менеджмента субъектов по улучшению их технико-экономических показателей в ущерб общественной стабильности и ответственности перед социумом.¹⁴⁰

К недостаткам используемых бизнес-моделей можно отнести игнорирование отрицательного воздействия, оказываемого компаниями на

¹⁴⁰ Калабихина, И.Е. Интегрированная отчетность – новый уровень прозрачности корпоративной отчетности / И.Е. Калабихина, В.С. Досиков, Д.А. Валошин // Проблемы рыночной экономики. – 2017. – № 2. – С. 45-50.

экологию и социум. Достижение экономическими субъектами устойчивого развития возможно лишь при осуществлении детальной трансформации применяемых бизнес-моделей в направлении объединения интересов компании в части достижения высокой доходности, непрерывного роста и энергосбережения, с ориентацией на достижение устойчивого развития.¹⁴¹

Один из основоположников интегрированной отчетности М. Кинг в своих исследованиях выделял два вида подходов к разработке бизнес-моделей: инклюзивный и эксклюзивный. Эксклюзивный подход ставит интересы компании на первое место, нивелируя социальное и экологическое воздействие, оказываемое применяемой компанией бизнес-моделью или производимым продуктом. В соответствии с эксклюзивным подходом только один фактор оказывает воздействие на стоимость компании – результативность ее деятельности. Приверженность многих компаний указанному подходу стало причиной финансового кризиса 2008г. Инклюзивный подход, напротив, принимает в расчет влияние используемой бизнес-модели, а также условий производства на экологию и социум. М. Кинг считает, что «принимая все это во внимание, следует создать каркас, используя который, организация может рассказать о себе на ясном и понятном языке».¹⁴² Камнем преткновения для компаний в применении инклюзивного подхода выступают трудности, возникающие у представителей бизнес-сообщества в формировании отчетности по МСФО, а также созданию отчетов по стабильности, в формате SR (Stability Report). «Чтобы быть ответственными, вы должны быть понятными».¹⁴³ Система интегрированной отчетности, по мнению М.Кинга позволит сформировать у руководства компаний интегрированное мышление, в разрезе признания значимости бизнес-модели, а также определения воздействия производимой продукции на экологию и социум.

¹⁴¹ Zucchella A., Urban S. Futures of the Sustainable Firm: An Evolutionary Perspective // *Futures*. 2014. Vol. 63. P. 86–100.

¹⁴² Кинг, М. Интегрированное мышление / М. Кинг // *Экономические стратегии*. – 2014. – № 2. – С. 6-13.

¹⁴³ Кинг, М. Интегрированное мышление / М. Кинг // *Экономические стратегии*. – 2014. – № 2. – С. 6-13.

Интегрированная отчетность включает в себя формирование представления о финансовых и нефинансовых показателях функционирования экономического субъекта, а также о приращении капитала в долгосрочной перспективе, учитывая ожидания и интересы заинтересованных сторон. В основе концепции интегрированной отчетности (IR) лежит экономическая модель In-OUT. Указанная модель предусматривает аналитическое исследование ресурсов, потребляемых организацией, в соотношении с осуществляемыми результатами производства, с учетом производственных отходов и потерь, а также изменениями, происходящими в окружающей среде, общества и т.д. Концепция интегрированной отчетности поддерживает понимание бизнес-модели, предусматривающей создание ценности и потоков капиталов в долгосрочной перспективе, с учетом интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Концепция капиталов способствовала созданию интегрированной отчетности (Рисунок 3.4).



Рисунок 3.4 – Схематичное отображение взаимосвязи концепции интегрированной отчетности, концепции устойчивого развития и теории стейкхолдеров

Интегрированная отчетность имеет тесную взаимосвязь с концепцией устойчивого развития. Отечественные теоретики И.Е. Калабихина, В.С. Досиков, Д.А. Валюшин полагают, что интегрированный отчет – это краткие исходные данные о том, как стратегический план действий организации, система взаимодействия собственников и менеджеров, результаты деятельности и планы на будущее в контексте внешнего окружения ведут к образованию стоимости (ценности) в ближайшем, среднесрочном и долгосрочном периоде.¹⁴⁴ В основе концепции интегрированной отчетности лежат: охватывающие все страны инициатива по отчетности, отчеты по гармоничному (устойчивому) развитию, а также их ориентация на общественно значимый и экологический аспект (Рисунок 3.5)

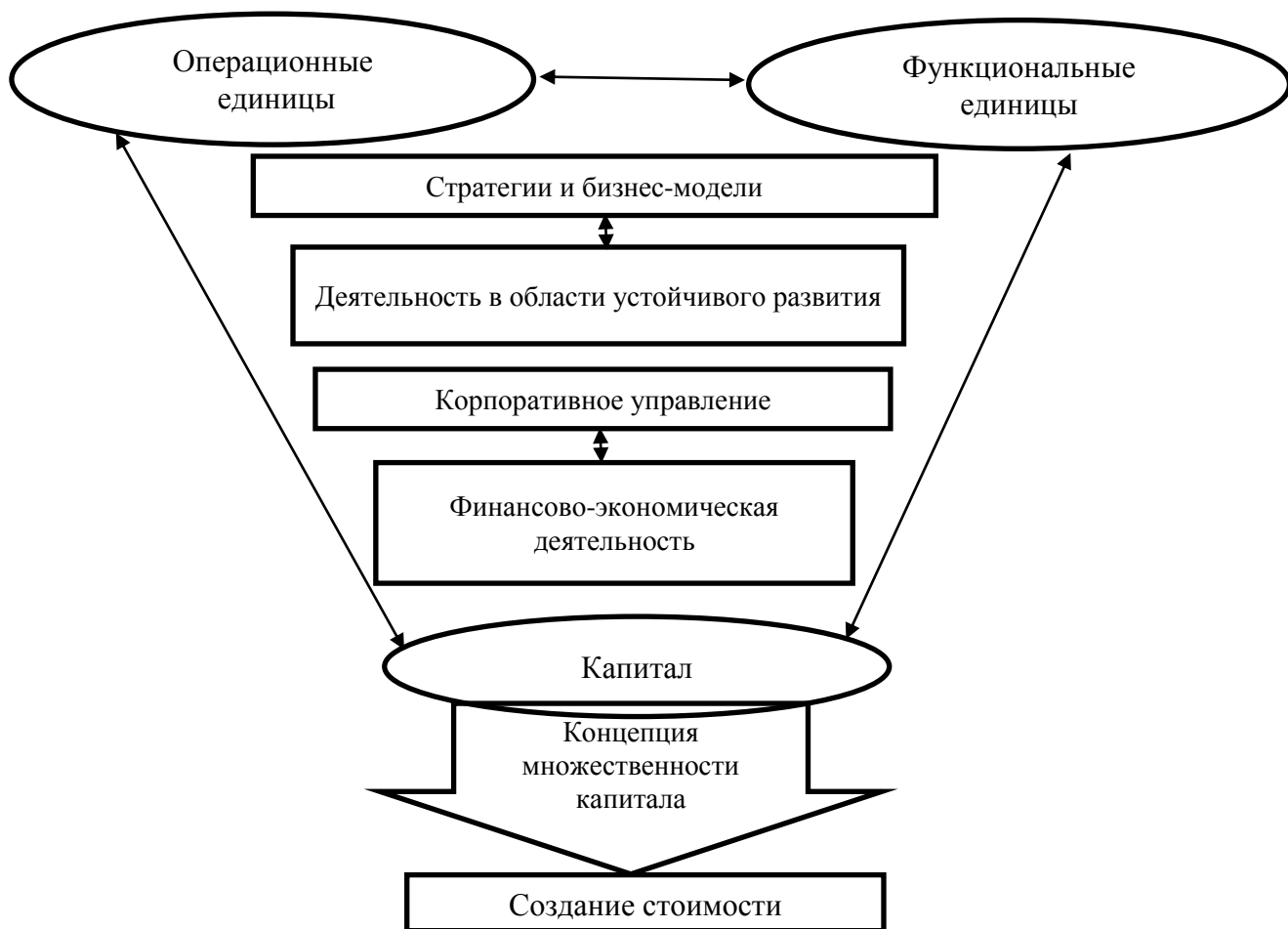


Рисунок 3.5 – Схематичное отображение взаимосвязи концепции интегрированной отчетности, стратегии создания стоимости, капиталов, стратегии устойчивого развития бизнеса

¹⁴⁴ Калабихина, И.Е. Интегрированная отчетность – новый уровень прозрачности корпоративной отчетности / И.Е. Калабихина, В.С. Досиков, Д.А. Валюшин // Проблемы рыночной экономики. – 2017. – № 2. – С. 45-50.

Основополагающей целью формирования интегрированной отчетности выступает обеспечение совокупного отображения существующих видов капитала, в целях создания стоимости (ценности), с учетом интересов и ожиданий заинтересованных сторон.

Ведущей компанией, формирующей интегрированную отчетность в Российской Федерации с 2009г., является корпорация «Росатом». Начиная с 2014г. компания в рамках публикуемого отчета, предоставленного в интегрированном формате, раскрыла применяемую бизнес-модель, а чуть позже указала информацию о созданной добавленной стоимости. Спустя три года публичный годовой отчет указанной компании пополнился сравнительными данными в динамике, в отношении результативных показателей создания стоимости (Таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Результативные показатели, отображающие создание стоимости корпорации «Росатом»¹⁴⁵

Капитал	Показатель	2016	2017	2017/16
Финансовый	Свободный денежный поток скорректированный, млрд.р.	263,6	308,7	+17,1%
	Активы по МСФО, млрд. р.	3338,7	3435,7	+2,9%
Производственный	Количество энергоблоков эксплуатации, ед.	35	35	–
	Коэффициент использования установленной мощности российских АЭС, %	83,1	83,3	∧
Интеллектуальный	Нематериальные активы по МСФО, млрд. р.	117,6	105,3	–12%
	Доля инновационного продукта в выручке, %	13,6	13,5	∨
	Количество полученных патентов иностранных государств, поданных и зарегистрированных в установленном порядке заявок, оформленных секретов производства (ноу-хау), нарастающим итогом, ед.	479	922	+92,5%
Человеческий	Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	249,9	247,3	–1%
	Уровень вовлеченности работников, %	77	83	∧
	Доля работников младше 35 лет, %	31,9	31,3	∨
Социально-репутационный	Уровень поддержки атомной энергетики в РФ, %	71,0	73,9	∧
	Число государств, где реализуются зарубежные проекты	42	50	∧
Природный	Сырьевая база урана (российские активы), тыс. т	517,9	523,9	+1,2%
	Сырьевая база урана (зарубежные активы), тыс. т	220,8	216,2	–2,1%
Примечание. ∧ – рост значения показателя; ∨ – снижение значения показателя				

¹⁴⁵ Публичный годовой отчет. Итоги деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 год. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/d/b/db2c98ec9f3750427fa1fa7a8061f172.pdf>

Помимо корпорации «Росатом», демонстрирует собственный подход к созданию стоимости компания ПАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (ФСК ЕЭС). Социальные отчеты указанная компания публиковала до 2014г., а затем начала формировать отчеты в области устойчивого развития, с раскрытием применяемой бизнес-модели. В соответствии с представлением ПАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (ФСК ЕЭС): Бизнес-модель ФСК ЕЭС преследует цель достижения гармоничного развития в стратегическом плане и создания пользы для всех заинтересованных сторон через логическую реализацию уставной цели. Также руководство экономического субъекта раскрывает сведения о стоимостной оценке созданной ценности (Таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Результаты создания стоимости ПАО «ФСК ЕЭС» за 2017

г. ¹⁴⁶

Капитал	Для кого представляет ценность	Показатель	2017	2017/16
Финансовый	Государство и органы местного самоуправления; акционеры и инвесторы; партнеры, в том числе некоммерческие	Собственный капитал, млрд. р.	1037,5 7	+5,12%
		Общий долг, млрд. р.	254,3	-2,8%
		Выплаченные дивиденды, млрд. р.	19,6	н/д
		Капитализация, млрд. р.	206,9	н/д
Производственный	Государство и органы местного самоуправления; акционеры и инвесторы; партнеры, в том числе некоммерческие	Количество подстанций, ед.	994	+0532%
		Общая протяженность ЛЭП, тыс. км	142,4	+1,55
		Трансформаторная мощность, МВА	345084	+2,59%
		Уровень надежности оказываемых услуг	0,009	-23%
		Снижение удельной аварийности, %	19	н/д
Интеллектуальный	Государство и органы местного самоуправления; общество; партнеры, в том числе некоммерческие потребители	Стоимость нематериальных активов, млрд. р.	2,67	19,65%
		Получено патентов и свидетельств, шт.	9	+28,6
		Инвестиции в НИОКР, млрд. р.	0,38	-4,03%
		Оснащение производственных сетей для наблюдения в центрах	50	Н/д

¹⁴⁶ Годовой отчет публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» за 2017 год. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/a/d/addb7bf3b280ece4198269ab934a5ce8.pdf>

		управления сетями по цифровым технологиям, %		
		Центры управления сетями, %	27	Н/д
		Покрытие объектов оптической сетью, %	71	Н/д
Человеческий	Государство и органы местного самоуправления; общество; внутренние стейкхолдеры	Среднесписочная численность работников, чел.	21876	-1,24
		Из них повысили квалификацию, чел.	17459	Н/д
		Число студентов, прошедших практику в Компании, чел.	>1 000	Н/д
		Количество вузов-партнеров, шт.	52	Н/д
Природный	Государство и органы местного самоуправления; общество	Потребление электроэнергии на собственные нужды подстанций, млнкВт-ч	939	-3,07%
		Сокращение удел. объемов отходов, передаваемых для захоронения и размещения в окружающей среде, %	2	Н/д
		Водопотребление, тыс. куб. м	898,3	-0,33%
		Расходы на охрану окружающей среды, млрд. р.	0,3	+52,4
Социально-репутационный	Государство и органы местного самоуправления; акционеры и инвесторы; партнеры, в том числе некоммерческие; потребители	Налоговые издержки, млрд. р.	54,8	Н/д
		Уровень удовлетворенности клиентов по услуге технологического присоединения, баллы (10–максимальный)	9,23	Н/д
		Количество публикаций, тыс. ед. (из них доля позитивных, %)	21(97)	Н/д
		Улучшение прогноза кредитных рейтингов: Moody'sBa1 / Прогноз стабильный.Fitch BVB- / Прогноз Позитивный. Standard&PoorsBB+ /Прогноз позитивный. Присвоение рейтинга от российского рейтингового агентства: АКРАAAA(RU)/ Прогноз стабильный		

Корпорация «Росатом» и ПАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (ФСК ЕЭС) в своих публикуемых отчетах формируют представление о создании стоимости по данным за период, о применяемых бизнес-моделях, включая сведения о миссии компании, ее стратегических целях, процессах, связанных с созданием стоимости (ценности) и рисках.

Интегрированная отчетность, наряду с бухгалтерской (финансовой) отчетностью представляет собой информационный продукт, необходимый для проведения анализа гармоничного развития предприятия. Прежде всего, интегрированная отчетность показывает связь между выработанной стратегией экономического субъекта, корпоративным управлением и полученными финансовыми результатами деятельности под влиянием социальных, экологических и экономических факторов воздействия (Рисунок 3.6).



Рисунок 3.6 – Интегрированная отчетность как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации

В 2018г. Российский союз промышленников и предпринимателей осуществил опрос среди 78 российских организаций в отношении достижения ими целей устойчивого развития, заявленных ООН. В результате выяснилось,

что около половины компаний ориентируются в ходе своего функционирования на удовлетворение потребностей социума, включая процесс создания стоимости (ценности) (41% опрошенных). Более половины участвовавших в опросе (51%) осуществляют мероприятия по повышению качества производимой продукции согласно Целям устойчивого развития. Существенным позитивным моментом можно считать появление мнения представителей крупного бизнеса о том, что для компаний конкурентными преимуществами, помимо остальных, можно рассматривать применение «зеленых» технологий, ресурсоэффективное производство и потребительское использование.¹⁴⁷ Кроме того, проведенный опрос выявил, что менеджмент высшего звена нацелен на институциональные изменения в своих корпорациях. Существенная часть компаний имеет в своем составе структурное подразделение, отвечающее за достижение устойчивого развития. Более чем в половине опрошенных экономических субъектов вопросами устойчивого развития занимается представитель топ-менеджмента компаний.

Основными аспектами, тормозящими практическое повсеместное внедрение положений Концепции устойчивого развития, является, по мнению опрошенных представителей бизнес-сообщества, отсутствие нормативно-правового регулирования в области достижения устойчивого развития, а также отсутствие понимания подходов к достижению устойчивого развития у стейкхолдеров (заинтересованных сторон). Кроме того, часть опрошенных компаний в качестве препятствия ко внедрению Концепции устойчивого развития, отсутствие необходимых ресурсов и потребности в масштабной популяризации знаний, в отношении принципов и целей устойчивого развития. При этом основная тяжесть ответственности за достижение

¹⁴⁷Итоги опроса российских компаний о текущем уровне и перспективах их вовлеченности в реализацию целей устойчивого развития ООН Устойчивое развитие. Роль России./ GlobalCompactNetworkRussia; ред. М. Вашукова. – Электрон. дан. – М.: Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора», 2018 - URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/7/37e54e5500e9346bf1ec44ebeb56d123.pdfjcrdf,свободный.-> Загл. с экрана.- Яз. рус..

устойчивого развития компаний, бизнес-сообщество возлагает на государство.

3.3 Анализ ориентированности организаций на достижение целей устойчивого развития

В ходе презентации исследования «Устойчивое развитие. Роль России»¹⁴⁸, проведенного в 2018 г. при активной поддержке РСПП было выяснено наличие тенденции трансформации представителей российского бизнес-сообщества в направлении формирования и внедрения в свою деятельность теоретических и практических аспектов рассматриваемой в работе Концепции. Кроме того, бизнес-сообщество в ходе функционирования осуществляет постоянную корректировку собственной стратегии развития, миссии, целей в области устойчивого развития и применяемых бизнес-моделей. Долгосрочную направленность получила стратегия развития бизнеса в отношении принципов и ценностей устойчивого развития (Таблица 3.10).

По результатам опроса были определены состояние и тенденции изменения корпоративной системы управления, в сфере устойчивого развития:

– подавляющее большинство субъектов корпоративного управления из числа компаний-респондентов принимают участие в осуществлении разработки и принятия решений, в отношении внедрения в деятельность основополагающих допущений устойчивого развития;

¹⁴⁸Итоги опроса российских компаний о текущем уровне и перспективах их вовлеченности в реализацию целей устойчивого развития ООН Устойчивое развитие. Роль России./ GlobalCompactNetworkRussia; ред. М. Вашукова. – Электрон. дан. – М.: Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора», 2018 – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/7/37e54e5500e9346bf1ec44ebeb56d123.pdfjcrdf,свободный>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Таблица 3.10 – Исследование ориентированности российских компаний-респондентов на достижение целевой установки устойчивого развития ООН¹⁴⁹

Характеристика (параметр)	Значение
Лица, представляющие интересы крупных организаций, являющихся эмитентами публично размещаемых ценных бумаг	93
Вхождение в список системообразующих предприятий России	30
Лидеры Индексов прозрачности и открытости, которые составляет РСПП	25
Членство в РСПП	30
Члены российской национальной сети ГДООН	21
Российские подразделения международных компаний – участников ГД ООН	10

– объективная обязанность отвечать за принятие решений текущего характера в сфере развития, отвечающего потребностям настоящего времени возлагается на специализированные подразделения компаний. Основной их функцией выступает обеспечение взаимодействия внутри экономического субъекта, в рамках формирования и реализации мероприятий по достижению устойчивого развития;

– в половине компаний-респондентов вопросами достижения устойчивого развития занимается представитель топ-менеджмента компаний;

– в составе некоторых компаний за достижение целей устойчивого развития экономического субъекта в целом, отвечают менеджеры;

– часть компаний в своем подчинении имеет специализированный отдел, занимающийся вопросами устойчивого развития (Таблица 3.11).

¹⁴⁹Итоги опроса российских компаний о текущем уровне и перспективах их вовлеченности в реализацию целей устойчивого развития ООН Устойчивое развитие. Роль России./ GlobalCompactNetworkRussia; ред. М. Вашукова. – Электрон. дан. – М.: Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора», 2018 – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/7/37e54e5500e9346bf1ec44eeeb56d123.pdfjcrdf,свободный>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Таблица 3.11 – Воздействие, оказываемое представителями бизнес-сообщества на цели устойчивого развития ООН¹⁵⁰

Организация, проводившая исследование	Цели устойчивого развития
<i>Самые популярные Цели устойчивого развития</i>	
Данные ГДООН	Цель 8. Производительная работа, приносящая достойный доход и экономический рост. Цель 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура. Цель 12. Устойчивые модели потребления и производства
Данные PwC	Цель 3. Здоровье и благосостояние. Цель 8. Достойная работа и экономический рост. Цель 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура. Цель 12. Устойчивые модели потребления и производства
Поверсии Globescan	Цель 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура. Цель 11. Устойчивые города и населенные пункты. Цель 12. Устойчивые модели потребления и производства. Цель 13. Борьба с изменениями климата
Поверсии РСПП	Цель 3. Здоровье и благосостояние. Цель 4. Качественное образование. Цель 8. Достойная работа и экономический рост. Цель 12. Устойчивые модели потребления и производства. Цель 13. Борьба с изменениями климата. Цель 15. Сохранение экосистем суши
<i>Самые непопулярные Цели устойчивого развития</i>	
Поверсии ГДООН	Цель 1. Ликвидация нищеты. Цель 2. Ликвидация голода. Цель 14. Сохранение морских экосистем. Цель 15. Сохранение экосистем суши. Цель 16. Мир, правосудие и эффективные институты
Поверсии РСПП	Цель 2. Ликвидация голода. Цель 10. Уменьшение неравенства внутри стран и между ними

Представители компаний-респондентов в ходе исследования предоставили данные, исходя из которых видно наличие тенденций повышения уровня эффективности функционирования подразделений, занимающихся вопросами устойчивого развития. При этом, анкетирование, проведенное в компаниях, выявило следующие результаты в части осведомленности персонала организаций о целях устойчивого развития, а также принципах, документах и инициативах в указанной области. Порядка трети компаний-респондентов в ходе опроса указали на полную понятность и

¹⁵⁰ Итоги опроса российских компаний о текущем уровне и перспективах их вовлеченности в реализацию целей устойчивого развития ООН Устойчивое развитие. Роль России./ Global Compact Network Russia; ред. М. Вашукова. – Электрон. дан. – М.: Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора», 2018. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/7/37e54e5500e9346bf1ec44ebeb56d123.pdfjcrdf,свободный>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

осведомленность в сфере целей и задач устойчивого развития, а также механизмов их внедрения в бизнес-модели компаний. Еще треть сотрудников имеют некоторое представление о целях устойчивого развития. Для 20% опрошенных непонятны возможности внедрения целей устойчивого развития в бизнес-модель компании и соответствующего их применения. Около 13% участвующих в опросе не имеют представления о целях устойчивого развития.

В ходе исследования выявлена следующая закономерность: чем более крупной является компания, тем больше международных документов знакомо ее персоналу. Наибольшее число инициатив, с которыми знакомы сотрудники крупного бизнеса, составляет 8 Инициатив в области устойчивого развития. Персонал средних по размерам компаний имеет представление в среднем лишь о четырех инициативах. Сотрудники наиболее крупных компаний-лидеров в сфере корпоративной устойчивости и ответственности по итогам исследования хорошо осведомлены о целях устойчивого развития, а также принципах, документах и инициативах в указанной области. При этом значительный интерес представляет собой исследование вопросов интеграции целей устойчивого развития в бизнес-модели компаний. Наименьший уровень указанной интеграции наблюдается на предприятиях в сфере услуг (транспортные, финансовые компании). Наиболее высокий уровень интеграции выявлены в обрабатывающих компаниях (Таблица 3.12).

Исходя из представленных данных, стратегию развития разрабатывает 25% опрошенных компаний-респондентов. Стратегию развития компаний дополняют разработкой плана реализации стратегии в области устойчивого развития порядка 30% опрошенных экономических субъектов.

Главными мотивирующими стимулами для участия бизнес-структур в процессах достижения устойчивого развития выступают следующие:

– наличие конкурентных преимуществ и новых возможностей для роста эффективности функционирования компаний, исходя из целей устойчивого развития;

Таблица 3.12 – Интеграция целей устойчивого развития в бизнес-модели компаний, %¹⁵¹

Содержание отражения Целей устойчивого развития в бизнес-практиках компаний	Доля компаний, %
В терминологии, используемой компанией, присутствует понятие «стратегия устойчивого развития»	58
Есть политики /стратегии по КСО, вязанные с целями устойчивого развития	47
Сформулированы измеримые цели / задачи в области устойчивого развития	40
Официально утверждена стратегия устойчивого развития (отдельно или как составная часть бизнес-стратегии)	40
Цели устойчивого развития и КРІ по ним согласованы с другими стратегическими целями компании	38
Представлен замысел реализации стратегии устойчивого развития и КРІ высшего менеджмента в отношении целевой установки устойчивого развития	30
Стратегия компании непосредственно связана с Целями устойчивого развития, последние отражены в бизнес-модели компании	25

– признание компаниями связи, существующей между их брендом, репутацией с одной стороны и уровнем вовлеченности в достижение целей устойчивого развития с другой;

– стремление бизнес-структур соответствовать возрастающим требованиям со стороны инвесторов и иных заинтересованных лиц;

– возможность увеличения уровня управления рисками, сопряженными с процессом достижения устойчивого развития.

Треть опрошенных компаний указали на существующую зависимость между уровнем внедрения целей устойчивого развития в свои бизнес-модели и степенью повышения интереса заинтересованных сторон (стейкхолдеров) (инвесторов, контрагентов).

Реализация мероприятий по взаимодействию с заинтересованными сторонами по вопросам достижения устойчивого развития и КСО осуществляется в рамках конференций, круглых столов, форумов, дискуссионных площадок, экспертных обсуждений

¹⁵¹Итоги опроса российских компаний о текущем уровне и перспективах их вовлеченности в реализацию целей устойчивого развития ООН Устойчивое развитие. Роль России./GlobalCompactNetworkRussia; ред. М. Вашукова. – Электрон. дан. – М.: Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора», 2018. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/3/7/37e54e5500e9346bf1ec44eeeb56d123.pdfjcrdf,свободный>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Дайджест Глобального договора ООН, опубликованный в 2019г. продемонстрировал наличие положительных тенденций в достижении целей устойчивого развития бизнес-структурами.¹⁵² Существенный прогресс наметился в сфере интеграции устойчивости в бизнес-стратегии развития компаний, корпоративные обязательства, корпоративное взаимодействие.¹⁵³

Основными направлениями развития компаний в достижении устойчивости, в соответствии с положениями Глобального договора ООН выступают следующие:

- следование положениям Глобального договора ООН, в целях развития стандартов ответственности корпоративной практики внутри экономических субъектов;
- формирование отчетности, с учетом отображения корпоративной ответственности в бизнес-операциях;
- функционирование компаний на основе выполнения требований устойчивого потребления, а также ответственного использования;
- разработка и реализация в деятельности компаний тренингов по соблюдению прав человека, а также в отношении роста осведомленности о целях устойчивого развития ООН;
- реализация целевых политик по недопущению использования принудительного труда, а также получения от него выгод;
- разработка мероприятий по противодействию коррупции;
- формирование и внедрение кодексов для контрагентов, в целях следования принципам и целям устойчивого развития ООН.

Следование целям устойчивого развития демонстрирует компания ПАО «СИБУР Холдинг», которая занимает лидирующие позиции в своей отрасли.

¹⁵²Устойчивое развитие. Роль России. UNGlobalCompactRussianDigest. 2019. № 3. URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/c61/UN-Global-Compact-Russian-Diges-_3_-2019.pdf

¹⁵³Устойчивое развитие. Роль России. UN Global Compact Russian Digest. 2019. № 3. URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/c61/UN-Global-Compact-Russian-Diges-_3_-2019.pdf

Компания приняла и результатами своей деятельности демонстрирует приверженность Стратегии в области устойчивого развития до 2025г.¹⁵⁴

Указанная Стратегия в области устойчивого развития до 2025г. включает в себя следующие направления: общество и партнерство; охрана окружающей среды; «устойчивый» набор товаров; уменьшение воздействия на климат планеты; соблюдение норм и требований при ведении бизнеса. Отмеченные направления нашли свое отображение в бизнес-модели ПАО «СИБУР Холдинг» (Рисунок 3.7)

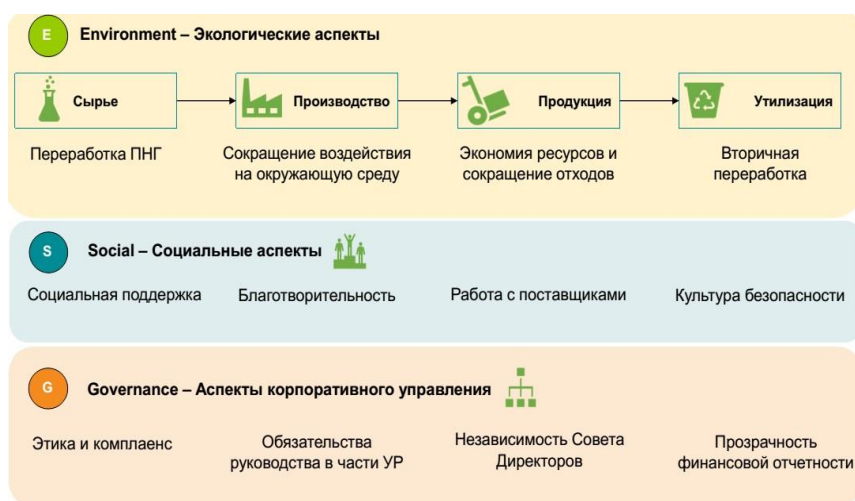


Рисунок 3.7 – Направления Стратегии в области устойчивого развития до 2025г., отображенные в бизнес-модели ПАО «СИБУР Холдинг»¹⁵⁵

В ходе функционирования ПАО «СИБУР Холдинг» сформулировала главные достижения в сфере устойчивого развития в период 2018-2019гг.:

- в 2018году компания начала участвовать в Глобальном договоре ООН;
- произошло формирование направления «Устойчивое развитие»;
- в правлении ПАО «СИБУР Холдинг» учрежден и функционирует Комитет по экологии, гармоничному развитию и социальным инвестициям;
- ПАО «СИБУР Холдинг» стало следовать положениям нисходящего подхода к КРІ, в части соблюдения охраны труда, экологической и

¹⁵⁴ <https://www.sibur.ru/>

¹⁵⁵ <https://www.sibur.ru/>

промышленной безопасности, что закреплено в составе интегрированной системы качества (ISO 9000, 14001, 50001, OHSAS 18001);

- осуществлена реализация системы управления рисками, в отношении промышленных инцидентов;

- внедрена система менеджмента профессионального здоровья и безопасности;

- осуществляется сертификация продукции по системе REACH;

- осуществляется контроль над воздействием наращивания производственных мощностей на экологию;

- начиная с 2018г. ПАО «СИБУР Холдинг» осуществляет составление и публикацию отчета об устойчивом развитии на основе стандартов GRI, включая прохождение процедуры независимого заверения отчета;

- с 2018г. в опубликованном отчете идентифицирован вклад в денежном выражении в достижение целей устойчивого развития ООН, составивший 208,9 млрд. р.;

- с 2018г. показатели ESG стали применяться в инвестиционном процессе, что позволило к 2019г. добиться повышения указанных показателей в ESG-рейтингах;

- разработка проектов по вопросам экономики замкнутого цикла и рециклингу.

Кроме того, в 2020г. РСПП опубликовал работу «Достойный труд – устойчивый бизнес», представляющую собой сборник корпоративных практик. В соответствии с ним РСПП озвучил положение, в соответствии с которым «мы поддерживаем еще одну, открытую предыдущим сборником традицию – освещать роль бизнес-сообщества в достижении объявленных ООН целей устойчивого развития (ЦУР-2030) и вклад в решение приоритетных задач страны. РСПП занимает активную позицию в

продвижении тематики устойчивого развития на национальном и международном уровне».¹⁵⁶

В указанном сборнике проанализированы итоги Всероссийского конкурса «Лидеры российского бизнеса: динамика, ответственность, устойчивость – 2019», основными целями которого выступили следующие:

- деятельное участие в гармоничном развитии компаний, соответствующее стратегическим интересам РФ;

- идентификация компаний, находящихся постоянно в динамичном развитии на основе экономических, экологических и социальных показателей их деятельности, а также индикаторов, свидетельствующих о продвижении к целям гармоничного развития ООН 2030.¹⁵⁷

Главный приз конкурса получила компания ПАО «ФосАгро». Кроме того, в номинации конкурса «За динамичное развитие бизнеса» победителями стали 7 компаний. Помимо указанного конкурса в сборнике РСПП «Достойный труд – устойчивый бизнес» отражены кейсы российских компаний в сфере корпоративных практик, а также исследован вклад российского бизнеса в достижение цели гармоничного развития. В работе на примере концерна BMW (Bayerische Motoren Werke AG), был проанализирован презентационный материал компании «Устойчивость в BMW GROUP»¹⁵⁸, в рамках которого раскрыто понимание устойчивого развития, что представлено на рисунке 3.8.

¹⁵⁶ Достойный труд устойчивый бизнес: сб. корпоративных практик / Е.Н. Феоктистова, Г.А. Копылова, М.В. Москвина, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова. М., – 2020. – 192с.

¹⁵⁷ Достойный труд устойчивый бизнес: сб. корпоративных практик / Е.Н. Феоктистова, Г.А. Копылова, М.В. Москвина, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова. М., – 2020. – 192с.

¹⁵⁸ Sustainability at the BMW GROUP. URL: https://www.bmwgroup.com/content/dam/bmw-group-websites/bmwgroup_com/ir/downloads/en/2017/SRI/Sustainability_BMW_Group.pdf



Рисунок 3.8 – Стратегические цели для достижения устойчивого развития компании BMW GROUP¹⁵⁹

Исходя из представленных данных, концерн BMW GROUP в ходе достижения устойчивого развития ориентируется как на цели сохранения человечества (принятие необходимости использования возобновляемых источников энергии, ресурсосбережение, минимум выбросов CO₂, здоровье и занятость персонала, а также стремление к достижению устойчивой, ресурсосберегающей цепочки поставок), так и на корпоративные цели компании, обеспечивающие конкурентоспособность и развитие (долгосрочное развитие работников, интеллектуальное взаимодействие, электромобильность, образец мобильности, разнообразие). Стремление организации-автогиганта к достижению целей устойчивого развития следует рассматривать не только как способ дополнительного привлечения инвестиций и повышения привлекательности бренда и имиджа компании у заинтересованных сторон, но и как обеспечение вклада компании в достижение целей устойчивого развития ООН.

Распространение практик применения международных стандартов в области устойчивого развития способствовало формированию отчетов в разрезе значительного числа экономических субъектов.

¹⁵⁹ Sustainability at the BMW GROUP. URL: https://www.bmwgroup.com/content/dam/bmw-group-websites/bmwgroup_com/ir/downloads/en/2017/SRI/Sustainability_BMW_Group.pdf

В настоящее время отчетность в сфере устойчивого развития формируется наиболее успешными зарубежными компаниями, среди которых Intel, Alcoa, DuPont, British Airways, Deutsche Telekom, Mitsubishi Corporation, Philips Electronics и т.д. Не отстают от них и российские компании: ОАО «ФК «УРАЛСИБ», ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «МРСК Сибири», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «МОЭСК» и др.¹⁶⁰

Global Reporting Initiative (GRI – Глобальная инициатива по отчетности) выступает в качестве навигатора в сфере стратегического развития экономических субъектов и охватывает следующие направления деятельности:

- формирование, поддержание и развитие репутации и делового имиджа экономического субъекта;
- обеспечение корпоративного развития, посредством проведения структурных преобразований, с участием руководства экономического субъекта, кадрового состава, а также общественных организаций;
- управление ростом и развитием персонала организации, посредством развития компетенций;
- формирование и внедрение экологической политики экономического субъекта, в части поддержания экологии в состоянии, пригодном для ее дальнейшего использования;
- поддержание на достойном уровне системы здравоохранения, системы социальной безопасности, а также соблюдение охраняемых и установленных государством гарантий в сфере охраны труда;
- поддержка коммуникаций с государственными органами, а также различными неправительственными общественными организациями в целях решения задач социальной защиты населения;

¹⁶⁰ Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию [Электронный ресурс] // Материалы сервера Российского регионального экологического центра (РРЭЦ). - Режим доступа: www.rusrec.ru.

– создание взаимопользующих связей между организациями, поставщиками, подрядчиками, покупателями, заказчиками в разрезе социальных аспектов деятельности организаций.

Значимым результатом разработки GRI является обеспечение поддержания и развития корпоративного имиджа компании, что в некоторой степени имеет значение, более существенное, чем высокий уровень финансово-экономических индикаторов. Рост капитализации компании, а также его делового имиджа приводит к увеличению срока возврата инвестиций, осуществленных в проектирование отчетных документов по устойчивому развитию исследуемой организации.

В настоящей главе произведено аналитическое исследование методического инструментария анализа и оценки гармоничного развития организаций, изучены и описаны стандарты в области устойчивого развития; проанализированы рейтинги в сфере устойчивого развития; изучены современные бизнес-модели достижения устойчивого развития компаний; определены возможности достижения устойчивого развития компаниями, посредством использования бизнес-моделей; изучены практические аспекты достижения российскими и зарубежными компаниями целей устойчивого развития.

4 НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОДХОДА

4.1 Методическое сопровождение аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации

Достижение экономическим субъектом устойчивого развития требует проведения его трансформации в качественно новую форму. Эффективное управление устойчивым развитием организации способно привести к росту её результативных показателей, учитывая ограниченность имеющихся у нее ресурсов, а также динамичность изменения ее внешней среды.

Устойчивого развития можно достигнуть при соблюдении закона, разработанного А. Барановым и получившим название Закон преодоления наименьшего сопротивления.¹⁶¹ Из выдвинутой автором теории следует, что гармоничность развития любого экономического субъекта состоит в непосредственной взаимосвязи со степенью достижения устойчивого развития в разрезе его составляющих, то есть отраслями и предприятиями.

Исследование методического сопровождения аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации начнем с анализа существующих точек зрения на термин «управление» (Таблица 4.1).

Обобщая имеющиеся формулировки к определению термина «управление» можно подытожить, что управление представляет собой комплекс разработанных и реализуемых взаимных действий субъектов управления, способствующих достижению поставленных целей.

¹⁶¹ Баранов, А. К устойчивому развитию / А. Баранов // Промышленный еженедельник. – 2013. – № 1. – С. 4.

Таблица 4.1 – Обзор мнений авторов на определение термина «управление»

Автор	Определение
Г.Б. Клейнер	Управление – особый вид деятельности, который преобразует трудно управляемую массу людей в эффективную, целенаправленную плодотворную группу ¹⁶²
И. Майбуров	Управление – действия по составлению прогнозов, упорядочиванию и оптимизации процессов, поощрению развития и контроля, с целью достижения основополагающих целей предприятия ¹⁶³
В.Е. Николаев	Управление – это перманентный процесс влияния субъекта на объект управления при минимальных затратах времени и ресурсов для реализации задекларированных целей ¹⁶⁴
В.Я. Платов	Управление – процесс реализации коммуникаций экономического субъекта, предполагающий образование и потребление собственного ресурсного потенциала с целью решения поставленных задач ¹⁶⁵

Источник: Составлено автором

Исходя из указанного выше, под управлением устойчивым развитием субъекта хозяйствования следует понимать процесс разработки и реализации совокупности действий, производимых в целях наращивания результатов его функционирования и, кроме того, его движение на качественно новый уровень бизнеса, посредством обеспечения результативного взаимодействия с комплексом сил внутренней и внешней среды.

Вопросы создания эффективной системы управления и её функционирования весьма актуальны и нашли свое развитие в научных трудах отечественных экономистов: Д.С. Кондауровой¹⁶⁶, Д.Б. Лаврушина¹⁶⁷,

¹⁶² Клейнер, Г.Б. Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении / Г.Б. Клейнер. – М.: ЦЭМИ РАН, 2010. – 215с.

¹⁶³ Майбуров, И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс / И. Майбуров // Общество и экономика. – 2004. – № 4. – С. 124-143.

¹⁶⁴ Николаев, В.Е. Инновации – обгонять, не догоняя: система менеджмента устойчивого развития предприятий оборонной отрасли / В.Е. Николаев, Е.И. Кузьмина, В.В. Николаев // Вестник качества. – 2011. – № 2. – С. 40-49.

¹⁶⁵ Платов, В.Я. Современные управленческие технологии / В.Я. Платов. – М.: Дело, 2006. – 383 с.

¹⁶⁶ Кондаурова, Д.С. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / Д.С. Кондаурова. – Самара, 2015. – 208 с.

¹⁶⁷ Лаврушин, Д.Б. Управление устойчивым развитием предприятия: На материалах предприятий машиностроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Б. Лаврушин. – Саратов, 1999. – 18 с.

А.Ю. Мхитарян¹⁶⁸, О.М. Лисовой, Ю.М. Елфимовой, Т.А. Радишаускас¹⁶⁹, А.П. Соколова¹⁷⁰ и др.

Система управления гармоничным развитием организации должна строиться на одобренной мировым сообществом концепции устойчивого развития, а её постоянное совершенствование на проведении оценивания эффективности управления экономическим субъектом.

Достижение устойчивого развития организацией предполагает реализацию следующих мероприятий:

- формулирование и реализацию целей достижения устойчивого развития хозяйствующего субъекта, в разрезе составляющих (экономической, экологической, социальной, институциональной и информационной);

- обеспечение соблюдения функций, принципов, способов и методик управления экономическим субъектом;

- обеспечение сбалансированности мер по сохранению окружающей среды, удовлетворению потребностей социума, росту эффективности функционирования субъекта хозяйствования, повышению прозрачности информационных потоков, соблюдению требований различного рода институтов, а также интересов заинтересованных сторон.

Управление в указанном контексте будет способствовать развитию организации, сохранению экологии, удовлетворению запросов и интересов со стороны социума и заинтересованных сторон, улучшению информационного обеспечения пользователей, а также взаимодействия с разнообразными институтами.

Главные составляющие системы управления гармоничным развитием организации представлены на рисунке 4.1.

¹⁶⁸ Мхитарян, А.Ю. Управление устойчивым развитием организаций в информационном обществе / А.Ю. Мхитарян // Век качества. – 2021. – № 4. – С. 47-62.

¹⁶⁹ Лисова, О.М. Управление устойчивым развитием предприятий: эколого-экономический аспект / О.М. Лисова, Ю.М. Елфимова, Т.А. Радишаускас // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 133. – С. 30-39.

¹⁷⁰ Соколов, А.П. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.П. Соколов. – Москва, 2018. – 270с.



Рисунок 4.1 – Система управления гармоничным развитием организации

Лицо или группа людей, называемых субъектами управления, направляют управляющее воздействие на хозяйственную деятельность организации. В составе субъекта управления входит аппарат управления предприятием, в который включаются его кадровый состав, техника, в

совокупности с информационными средствами связи, а также устройствами, необходимыми для получения, обработки и хранения информационных массивов данных. Основной функцией аппарата управления выступают накопление и обработка информационных потоков, в отношении развития объекта управления в динамике. Кроме того, аппарат управления определяет цели, приемы, а также способы обеспечения управленческого воздействия по достижению устойчивого развития экономического субъекта.

Под объектом управления подразумеваются составные элементы управляемой подсистемы, которые осуществляют определенные функции в части обеспечения финансово-хозяйственной деятельности. Другими словами, объект управления – конкретные процессы, на которых сосредотачивается управляющее воздействие субъекта.

Процесс экономического, социального и экологического развития организации должен базироваться на определенных принципах, которые должны предусматривать:

- вовлеченность (инклюзивность), подразумевающая способность системы управления устойчивым развитием пронизывать все виды деятельности экономического субъекта, объединять представителей социума в определенные группы, осуществлять их противопоставление друг другу;
- обеспечение соблюдения этических норм, что выражается в способности осуществлять взаимодействие между сторонами;
- признание руководством собственной ответственности за предоставление исчерпывающей информации о деятельности предприятия контрагентами и заинтересованным сторонам;
- прозрачность предоставляемой информации, отвечающей требованиям адекватности, ясности изложения, объективности.

Интерес вызывают принципы управления, сформулированные Европейской Ассоциацией Прямого и Венчурного Инвестирования (EVCA) и

переведенные на русский язык аналогичной российской организацией в 2008 году (Рисунок 4.2).¹⁷¹



Рисунок 4.2 – Принципы управления, провозглашенные EVCA

Анализ принципов, предложенных EVCA и отечественными исследователями, позволил идентифицировать и предложить принципы, на которых должна базироваться система управления гармоничным развитием экономического субъекта:

1. Обеспечение соблюдения международного и национального законодательства, а также выполнения принятых экономическим субъектом обязательств.

2. Учет интересов аффилированных лиц, в целях оправдания ожиданий заинтересованных сторон в ходе ведения финансово-хозяйственной деятельности.

¹⁷¹ http://www.rvca.ru/upload/files/lib/EVCA_Governing_Principles_2005.pdf

3. Обеспечение нерушимости прав и свобод человека, посредством выполнения требований законодательства, а также норм гражданской этики, включая сферу трудового и экологического права.

4. Признание территориальной самобытности, выражающейся в соблюдении экономическим субъектом ценности природного, культурного, регионального наследия в месте своего нахождения и ведения бизнеса.

5. Обеспечение объективной оценки результатов деятельности в области гармоничного развития, в том числе с позиций перспектив.

6. Соблюдение основополагающих допущений, определяющих и гарантирующих устойчивое развитие организации в соответствии с выбранной стратегией.

В системе управления гармоничным развитием организации центральное место отводится методам управления, которые являются тем механизмом, который способен решить поставленные перед коллективом задачи и составляет сущность методологии. В основу классификации методов управления можно положить следующие признаки: по восприятию властных отношений, характеру воздействия на экономику организации, в зависимости от поведения и деятельности людей, образующих трудовой коллектив. Указанная классификация способствует эффективной оценке поведения сотрудников экономического субъекта, выявлению психофизиологического механизма, способного управлять их поведением. Именно поэтому можно идентифицировать следующие методы управления гармоничным развитием организации: властно-дисциплинарные, хозяйственные, социальные, психологические.

Реализация методов управления осуществляется посредством оказания влияния руководства компании на управляемый объект, в частности происходящие процессы в организации. Воздействие в процессе управления включает в себя:

– организационное инструктирование, т.е. управленческое воздействие на успех через разработанные и принятые в организации локальные акты,

содержащие целевую установку, задачи, права, обязанности, а также ответственность должностных лиц структурных подразделений экономического субъекта;

– организационное нормирование, т.е. действие, обеспечивающее использование руководством экономического субъекта нормативно-правовых актов, охватывающих все существенные аспекты функционирования организации;

– методическое и организационное инструктирование, т.е. действие по доведению до сведения сотрудников экономического субъекта разнообразных предписаний и регулятивов.

Кратко охарактеризуем возможные к применению методы управления.

Властно-дисциплинарный методический инструментариий реализуется путем непосредственного воздействия аппарата управления на объекты управления, через властное официальное распоряжение руководителя, подготовку документов нормативного характера, издаваемых по текущим вопросам, резолюций, регламентов и т.д.

Хозяйственные методы управления позволяют воздействовать на управляемый объект через использование экономических законов. К ним относятся:

– технико-экономическое планирование, способствующее формированию программы функционирования, а также будущего развития организации;

– экономическое стимулирование, определяющее мотивацию работников организации и оценивающее вклад каждого из них в итоговые показатели организации;

– экономическая ответственность руководства организации за итоговые показатели своего функционирования, предусматривающая использование методических приемов возмещения потерь, возникших по вине аппарата управления.

Социальные и психологические методы управления включают в себя комплекс средств осуществления воздействия на внутренние процессы экономического субъекта, а также обогащение интеллектуального капитала работников в области психологии и социологии.

К социальным методам относят:

- социальное планирование;
- социальное нормирование;
- социальное регулирование;
- материальное стимулирование.

Главными психологическими методами выступают:

- подбор персонала;
- обучение и повышение квалификации персонала;
- формирование немногочисленной группы, члены которой объединены общей целью, а также создание сплоченных трудовых коллективов.

Безусловно, знание всех методов управленческого воздействия необходимо, поскольку, по мнению Ю.П. Анискина они находятся в тесной связи и зависимости друг с другом.¹⁷²

Организация и руководство объектом управления должно осуществляться посредством специальных приемов и способов, называемых функциями управления. К ним можно отнести:

1. Планирование и прогнозирование выступают в качестве важнейших функций управления, поскольку позволяют выработать последовательность действий для обеспечения гармоничного развития предприятия. Другими словами, они определяют цель, действия, которые необходимо осуществить, оценивают ресурсы, требующиеся для достижения целей; определяют период времени, необходимый для реализации задуманного. Как считают Г.Х. Батов,

¹⁷² Анискин, Ю.П. Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Ю.П. Анискин. – М.: Омега-Л, 2007. – 376с.

М.А. Шеожев планирование и прогнозирование являются важным звеном устойчивого развития организации.¹⁷³

2. Функция координации деятельности организации дает возможность создать целостность системы управления, включающей в себя две подсистемы: управляющую и управляемую, обеспечить согласованность в их коммуникациях через разработку внутренних локальных регулятивов.

3. Функция побуждения работников и всего коллектива к эффективному выполнению запланированных цели и задач по гармоничному развитию организации.

4. Контрольная функция позволяет выявлять отклонения в функционировании организации от запланированных значений. Посредством контрольных функций менеджмент организации в состоянии выявлять и преодолевать препятствия, возникающие в процессе достижения плановых заданий. Контрольная функция связывает между собой остальные функции управления, поскольку, по мнению В.Г. Версан способствует реализации планируемого направления развития экономического субъекта, а также позволяет осуществить корректировку ошибочно принятых решений.¹⁷⁴

Таким образом, проведенное исследование позволило заключить, что достижение устойчивости в развитии экономической субъект может добиться посредством:

- одновременного решения всех намеченных задач в экономической, экологической, социальной, институциональной и информационной сферах;
- следования основным теоретическим и методическим аспектам, функциям, а также формальным приемам, способствующим достижению намеченных показателей и индикаторов в разрезе пяти составляющих гармоничного развития организации.

¹⁷³ Батов, Г.Х. Концепция устойчивого развития в системе формирования производственных комплексов региона / Г.Х. Батов, М.А. Шеожев. – Нальчик: Изд-во КБНЦ РАН, 2010. – 144 с.

¹⁷⁴ Версан, В.Г. Кризис в стандартизации систем менеджмента. Причины. Пути выхода / В.Г. Версан // Стандарты и качество. – 2009. – № 3. – С. 35-46.

В условиях сложной рыночной среды вопросы, касающиеся достижения устойчивого развития можно решить только благодаря разработке его эффективного механизма управления.

В большом экономическом словаре механизм рассматривается с двух позиций: как некое устройство, которое устанавливает регламент деятельности в какой-либо области¹⁷⁵, а также как комплекс некоторых процедур и состояний, конкретизирующих любые физические, химические, психологические процессы.¹⁷⁶

Термин «механизм» позволяет наглядно продемонстрировать процессы, происходящие в экономике, поэтому он активно применяется в сфере экономических и социальных явлений. Вместе с тем, у теоретиков и практиков нет до сих пор отсутствует единая точка зрения на трактовку дефиниций «экономический механизм», «управленческий механизм», «механизм управления». В работе были проанализированы точки зрения некоторых авторов в отношении этой дефиниции (Таблица 4.2).

Таблица 4.2 – Точки зрения исследователей на определение «механизм управления»

Автор	Механизм управления
Батова В.Н.	– твердо установленный логический алгоритм состояний и условий ведения бизнеса и реализации хозяйственных явлений; – основанное на системности свойство, идентифицирующее конкретное экономическое действие ¹⁷⁷
Подпругин М.О.	это механизм, который представляет собой аккумуляцию средств воздействия со стороны управляющих субъектов на объект, т.е. известный состав рычагов воздействия ¹⁷⁸
Гусев С.А.	– совокупность системных мер, влияющих на деятельность организаций с целью их стимула на решение поставленных задач ¹⁷⁹

Источник: Составлено автором

¹⁷⁵ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики. – 2008. – 1244с.

¹⁷⁶ Контроллинг учебник / А.М. Карминский [и др.]; под ред. А.М. Карминского, С. Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 442 с.

¹⁷⁷ Батова, В.Н. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития / В.Н. Батова, А.Ю. Павлов // Российское предпринимательство. – 2014. – № 23 (269). – С. 113-119.

¹⁷⁸ Подпругин, М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М.О. Подпругин // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24 (222). – С. 214-221.

¹⁷⁹ Гусев, С.А. Устойчивое развитие предприятия: к вопросу о дефиниции / С.А. Гусев // Российское предпринимательство. – 2011. – № 9. – вып. 2 (192). – С. 29-35.

Достижение гармоничного развития организации возможно только через создание эффективной системы управления, слагаемым которой считается её механизм функционирования.

В широком смысле выражение «механизм достижения устойчивого развития» подразумевает формирование условий для обеспечения процесса самовозобновления ресурсов предприятия, в ходе осуществления гибкого и гармоничного взаимодействия с внешней средой.

Основными принципами разработки эффективного механизма достижения устойчивого развития социально-экономической системы выступают следующие:

- по окончании каждого этапа реализации механизма достижения устойчивого развития должен быть получен конечный результат;
- каждый этап механизма достижения устойчивого развития необходимо реализовывать с учетом последовательности действия, а также сопоставимости полученных результатов в разрезе функциональных подсистем экономического субъекта.

На основе механизма достижения устойчивого развития можно осуществить систематизацию поступающих информационных потоков, в разрезе внутренней и внешней среды экономического субъекта. На основе полученных данных осуществляется комплексное исследование потенциала организации, в целях апробации программы его движения вперед.

Механизм достижения устойчивого развития можно трактовать как действие по выбору наиболее идеального методического инструментария по проведению контроля на регулярной основе, в целях достижения поставленных целей в сфере устойчивого развития и эффективного функционирования.

Таким образом, под механизмом достижения устойчивого развития подразумевается совокупность оптимальных методов воздействия на экономический субъект, в части структуры и организации внутренних

процессов, способствующий взаимодействию его составных элементов, а также обеспечивать параметры развития в заданном нормативами диапазоне.

Результаты реализации механизма достижения устойчивого развития экономического субъекта воплощаются в показатели оценочного характера, определяющие степень устойчивости, возникающие отклонения от заданных нормативов, а также причины подобных отклонений.

Формирование механизма достижения гармоничного развития базируется на основе идентификации уровня устойчивости развития исследуемого экономического субъекта. Коммерческая организация как открытая социально-экономическая система характеризуется целым комплексом показателей. В связи с этим, в совокупности показателей, характеризующих гармоничность её движения и изменения, должны быть выделены индикаторы, характеризующие все составляющие подсистемы субъекта функционирования, с учетом всех существенных аспектов.

Разработку и введение в анализ индикаторов, определяющих необратимое и направленное изменение экономических субъектов, нужно осуществлять в соответствии с международными интерпретациями по гармоничному развитию, подразумевающими проведение оценки деятельности организаций в рамках финансовых, социально-экономических, экологических критериев.¹⁸⁰

Обобщая информацию о требованиях по формированию совокупности показателей и индикаторов гармоничного развития субъекта хозяйствования, нами были выделены следующие требования:

- количество показателей и индикаторов для проведения расчета и анализа должно быть достаточным, но не чрезмерным;
- предлагаемые показатели и индикаторы должны иметь конкретную структуру, а также однозначную характеристику;

¹⁸⁰ Найденова, Р.И. Формирование системы управления устойчивым развитием региона / Р.И. Найденова // Российское предпринимательство. – 2007. – № 8, вып. 2 (96). – С. 110-113.

– показатели для оценивания должны быть взаимодополняющими, а не взаимоисключающими;

– при выборе показателей для анализа необходимо учесть взаимодействие подсистем экономического субъекта, а также действовать в соответствии с системным подходом;

– источники информации, применяемые для отбора показателей анализа уровня устойчивого развития должны находиться в широком доступе и не быть затратными в отношении временных и материальных ресурсов со стороны компании.

Сведения об итогах функционирования организации, позволяющие произвести анализ устойчивости ее развития должны быть доступны всем заинтересованным сторонам. При этом отчетность исследуемого экономического субъекта должна формироваться на основе международных регулятивов об устойчивом развитии и быть публичной. Существенное значение для достижения устойчивого развития имеет проведение его анализа, посредством сбора, обработки информационных потоков, характеризующих процессы преобразований в рамках финансово-экономических условий функционирования экономических субъектов.

В основе методологии анализа устойчивого развития лежат общенаучные теоретические принципы, а также теория комплексного анализа, основополагающие принципы системного подхода, методы осуществления планирования и т.д.

В ходе анализа гармоничного развития организации важно придерживаться следующих принципов:

– принцип непрерывности, обеспечивающий постоянное наблюдение за условиями деятельности экономического субъекта, воздействием экзогенных факторов, а также его финансовым положением и перспективами развития;

– принцип корректности и адресности осуществления мониторинга устойчивого развития, позволяющий охарактеризовать качество

используемого методического инструментария, а также целесообразность оцениваемых показателей и способов их исчисления;

- принцип доступности, обеспечивающий возможность проведения мониторинга устойчивого развития в ходе воздействия движущих сил внешней и внутренней среды;

- принцип емкости, определяющий всеобъемлющий охват факторов, влияющих на индикаторы и показатели гармоничного изменения организации в динамике;

- принцип достоверности, в соответствии с которым для мониторинга следует применять актуальную и подтвержденную информацию;

- принцип релевантности сведений, подразумевает применение в ходе мониторинга исчерпывающей информации, объем которой достаточен для выработки и принятия необходимых решений.

Основными правилами осуществления анализа устойчивого развития предприятий выступают следующие:

- планирование анализа и его реализация в соответствии с программой сбора и обработки информационных массивов данных;

- использование в ходе анализа новейших вычислительно-информационных систем для обработки полученных данных;

- проведение анализа работниками, обладающими соответствующими компетенциями в области экономического анализа и устойчивого развития организации;

- организация и осуществление внутреннего контроля во время проведения мониторинга;

- обеспечение полного финансирования анализа со стороны экономического субъекта.

В ходе своего функционирования экономические субъекты сталкиваются с разнообразными препятствиями в сфере достижения устойчивого развития. Основной задачей настоящего исследования выступает

определение способов выявления и нивелирования негативного воздействия факторов на гармоничное развитие организации.

Проведенное исследование позволило заключить, что для идентификации направлений движения вперед экономическому субъекту требуется давать количественные, а также качественные характеристики условиям своей деятельности. Это позволит определить возможные угрозы со стороны внешнего окружения, а также выявить присущие предприятию возможности в его развитии.

Эффективное управление в сфере устойчивого развития хозяйствующего субъекта характеризует способности руководства выявлять и нейтрализовать воздействие различного рода негативных факторов на его деятельность. Основной задачей аппарата управления при этом выступает идентификация факторов, оказывающих положительное воздействие на исследуемый экономический субъект со стороны наращивания устойчивого развития.

В основе достижения устойчивого развития компании лежат общенаучные принципы управления, сформулированные конкретные цели и задачи, распределение функциональных полномочий, оптимизация применяемого методического инструментария указанного процесса, а также выделение субъектов и объектов управления.

В рамках концепции устойчивого развития указанные компоненты детализируются, в целях получения максимально экономического эффекта от осуществляемой деятельности, обеспечения социальной стабильности, экологической безопасности, а также поддержания глобального равновесия.

Для достижения эффективности бизнес-процессов организации, необходимо определять движущие силы внешней и внутренней среды с тем, чтобы смоделировать механизм управления гармоничным развитием, с помощью которого можно принимать обоснованные управленческие решения.

Для наиболее эффективного применения имеющегося потенциала компании, в разрезе достижения устойчивого развития, ей необходимо обладать методическим инструментарием проведения анализа индикаторов устойчивого развития.

В настоящем параграфе произведен обзор мнений авторов на определение термина «управление»; даны авторские трактовки экономических категорий «управление», «устойчивое развитие субъекта хозяйствования»; сформулированы мероприятия по достижению устойчивого развития экономического субъекта; выделены и охарактеризованы основополагающие составные компоненты системы достижения устойчивого развития экономического субъекта; предложены группы принципов достижения устойчивого развития; охарактеризованы основные методы достижения устойчивого развития; исследованы точки зрения теоретиков и практиков на определение категории «механизм»; даны авторские определения понятий «механизм достижения устойчивого развития» в широком понимании и определенном контексте; исследованы основные аспекты формирования механизма достижения и анализа устойчивого развития.

На основе указанного выше, представляется необходимым исследовать методические аспекты достижения устойчивого развития экономического субъекта, проанализировать существующую методологию изысканий гармоничного развития организации, а также описать важнейшие показатели, описывающие данный процесс.

Разработка комплексной методики анализа корпоративной устойчивости (устойчивого развития экономического субъекта) привлекает все больше внимания со стороны исследователей. Это объясняется возможностью формирования необходимого инструмента, способствующего принятию управленческих решений различного характера (оперативного, тактического и стратегического). Кроме того, результаты использования комплексной методики анализа устойчивого развития экономического

субъекта, позволят заинтересованным сторонам оказывать воздействие на результаты его функционирования. Со стороны собственников компании станет возможным более эффективно контролировать деятельность в сфере устойчивого развития. Руководство экономического субъекта на основе данных анализа будет осуществлять модификацию проектов и программ в сфере устойчивого развития. Потенциальным инвесторам будет легче принимать решения в части осуществлении инвестирования. В целом разработка и внедрение комплексной методики анализа уровня корпоративной устойчивости экономических субъектов позволят создать действенный инструмент для определения эффективности функционирования экономических субъектов в сфере устойчивого развития.

Формированием комплексной методики анализа уровня корпоративной устойчивости занимаются представители научного сообщества, а также представители бизнес. Существенную роль в разработке указанной методики анализа играют компании-представители «большой четверки» (Ernst&Young, PwC, KPMG). Не отстают от них и российские ученые.

Отсутствие единой методики объясняется следующими причинами. Термин «устойчивое развитие» отличается сложностью, включая в себе экономическую, экологическую и социальную составляющие, идентификация которых требует расчета значительного количества показателей, а также индикаторов. Кроме того, существуют различные взгляды на основные аспекты достижения устойчивого развития.

К настоящему времени ряд российских исследователей сформировали собственное представление о комплексной методике анализа корпоративной устойчивости (устойчивого развития экономического субъекта). В разрезе одного из существующих подходов, сформулированных в научных изысканиях А.Б. Шестакова¹⁸¹, М.В. Высочиной¹⁸², Т.Е. Мельник¹⁸³, М.А.

¹⁸¹ Шестаков, А.Б. Механизм планирования устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.Б. Шестаков. – Москва, 2009. – 22с

¹⁸² Высочина, М.В. Развитие методического подхода к оценке устойчивого развитие интегрированных бизнес-структур / М.В. Высочина, А.И. Сулыма // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 1 (50). – С. 150-15.

Микитась¹⁸⁴, сформулирована потребность в формировании совокупности показателей, описывающих основные аспекты достижения устойчивого развития. В своих работах указанные авторы выделяют две, три, либо четыре группы индикаторов, предусматривающих включение в круг исследования экономических, экологических, социальных и институциональных составляющих, необходимых для осуществления итоговой оценки достижения устойчивого развития.¹⁸⁵

Помимо указанного подхода предлагают методику формирования интегрального (агрегированного) показателя, определяющего уровень достижения корпоративной устойчивости развития с учетом экономических, экологических и социальных аспектов, выраженных с помощью соответствующих показателей. В исследовании С.В. Дубкова¹⁸⁶ к практическому применению предложен сложный и масштабный математический аппарат, в котором формирование интегрированного показателя отличается разнородностью оценок, разнообразием используемых единиц измерения, а также наличием усредненных оценочных суждений при расчёте агрегированного показателя.

Еще одним подходом к разработке комплексного методического инструментария рассматриваемого анализа выступает методика описательного характера, в основе которой лежит качественная оценка корпоративной устойчивости. Данный подход не предусматривает осуществления количественной оценки и применения математического аппарата. Суть методики сводится к анализу деятельности экономического

¹⁸³ Мельник, Т.Е. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий на основе использования эффективного комплексного показателя его оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.Е. Мельник. – Орел, 2009. – 24с.

¹⁸⁴ Микитась, М.А. Механизм влияния организационного потенциала на устойчивое развитие промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Микитась. – Санкт-Петербург, 2013. – 23с.

¹⁸⁵ Высочина, М.В. Развитие методического подхода к оценке устойчивого развития интегрированных бизнес-структур / М.В. Высочина, А.И. Сулыма // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 1 (50). – С. 150-15.

¹⁸⁶ Дубков, С.В. Модели и методы обеспечения устойчивости инновационного развития экспортоориентированных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13, 08.00.05 / С.В. Дубков. – Москва, 2015. – 25с.

субъекта, в отношении устойчивости его развития на основе данных форм отчетности GRI, а также принятия во внимание ожиданий стейкхолдеров (заинтересованных сторон). Совокупность из 79 критериев, в отношении устойчивого развития компании, оценивается заинтересованными сторонами исходя из следующей балльной системы. «0 баллов» присваивается за несоответствие критериев ожиданиям и требованиям стейкхолдеров; «1 балл» присваивается за полное соответствие критериев требованиям стейкхолдеров. Итоговая величина, определяющая уровень устойчивости рассчитывается путем деления полученной суммы набранных баллов по критериям к общей совокупности баллов, равной общему числу критериев, а именно 79. При использовании данной методики следует определить оптимальное число экспертов (заинтересованных сторон), участвующих в исследовании, а также внимательно оценить уровень их компетентности, в отношении всех основополагающих аспектов деятельности исследуемой компании.

Интерес вызывает совокупность методов, предложенная Н.А. Хомяченковой.¹⁸⁷ В ходе исследования ею были выделены четыре вида корпоративной устойчивости, в соответствии с составляющими устойчивого развития, с добавлением рискованности:

– под экономической устойчивостью автор подразумевает увеличение уровня прибыльности предпринимательской деятельности, рост деловой активности, поддержание на должном уровне платежной состоятельности, а также сохранения способности рассчитываться по обязательствам и инвестиционной активности. В составе экономической устойчивости учитываются финансовый, производственный, организационный, маркетинговый, а также инвестиционный виды устойчивости;

– под социальной устойчивостью исследователь понимает совокупность показателей, определяющих уровень социального развития и защищенности персонала экономического субъекта;

¹⁸⁷ Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Хомяченкова. – М., 2011. – 21с.

– в рамках экологической устойчивости экономист демонстрирует взаимосвязь между финансово-хозяйственной деятельностью экономического субъекта и её экологической безопасностью. Кроме того, в разрезе экологической устойчивости определяется возможность сокращения отрицательного воздействия, оказываемого на экологию со стороны функционирующей организации;

– рискованная устойчивость представляет собой способность экономического субъекта достигать устойчивого роста собственной рыночной стоимости, посредством поддержания баланса между достигнутым уровнем производительности и процессами управления рисками.

Главными плюсами указанной комплексной методики анализа являются:

– совокупность показателей, сформированная в отношении исследуемых направлений показателей (финансовая, производственная, маркетинговая, инвестиционная, социальная экологическая, рискованная устойчивость), что позволяет проанализировать все значимые аспекты деятельности компании;

– наличие характеристик, методик расчета показателей, а также пояснений, в отношении применяемых единиц измерения;

– отсутствие необоснованно сложных расчетов;

– возможность проведения процедуры сравнения исследуемых показателей компании с показателями, исчисленными на основе данных других экономических субъектов.

Следует отметить, что рассчитываемый агрегированный показатель является усредненным, в отношении оценочных суждений. Кроме того, в расчетах присутствуют показатели, выраженные в разнородных единицах измерения.

Осуществление аналитического исследования устойчивого развития экономического субъекта выступает эффективным инструментом управления,

поскольку формирует представление о его состоянии в рамках всех основополагающих аспектов.

В целях проведения аналитического исследования текущего положения экономического субъекта, следует провести тщательную оценку устойчивости его развития, в целях корректировки направлений его функционирования.

Исследование эффективности деятельности предприятия осуществляется в разрезе совокупности наиболее значимых показателей в достаточном для принятия управленческих решений количестве. Самые важные аспекты функционирования экономического субъекта, а также степень достижения стоящих перед ним целей оцениваются с применением показателей, способных охарактеризовать направления его бизнеса.

Экономическая практика накопила значительное количество всевозможных приемов определения требуемых с количественной и качественной точки зрения показателей. Осуществим аналитическое исследование некоторых применяемых методик. Главными отличиями методик проведения оценивания показателей, характеризующих деятельность предприятий, выступает разнообразие принципов их построения, а также охват различных категорий пользователей.

В начале XX века передовые предприятия начинают использовать и развивать совокупность показателей, связанных между собой, которые позволяют сформировать отчетность о результатах финансово-хозяйственной деятельности. Отличительной особенностью совокупности показателей, включаемых в отчетность, выступало наличие четкой взаимосвязи между задачами, стоящими перед предприятием и показателями, призванными решить указанные задачи (модель DuPont). Основной задачей, решение которой позволяет предприятию достичь поставленной цели является достижение им высокого уровня социально-экономического развития. На основе выбранной стратегии развития предприятия, формулируется направление его движения. Таким образом, формулирование целей развития

экономического субъекта выступает основной движущей силой, способствующей повышению мотивации работников на достижение развития. Совокупность стоящих перед организацией целей обычно формируется на основе принципа иерархии, выстраивая задачи по степени их важности. Подобный целевой подход к созданию комплекса показателей с течением времени был признан исследователями односторонним, но вместе с тем, он дополняет другие применяемые методики анализа.

История появления описаний сложных систем, базирующихся на важнейших показателях берет свое начало с 1930-х гг. XX века. В указанный период во Франции была разработана модель «Tableaubord», что переводится как «панель инструментов, бортовое табло».

Большая часть применяемых в настоящее время систем ключевых показателей деятельности предприятия в своей основе содержат целевой подход, различаясь в способах достижения поставленных целевых установок.

В целях обеспечения стратегического управления экономическим субъектом, требуется применение эффективного механизма реализации стратегии развития предприятия, с помощью которой можно контролировать последствия изменений, происходящих в его деятельности, а также результаты его функционирования. Именно таким механизмом реализации стратегии развития предприятия выступают модели, в основе которых лежат ключевые показатели производства, получившие развитие и признание в последнее десятилетие XX века. Созданию подобных моделей способствовали следующие факторы: наращивание напряженности в конкурентной борьбе в сфере товарного обмена, стремительный рост технологий, осознание социальной ответственности предприятия перед социумом, а также глобализация и расширение международного сотрудничества.

В течение последнего десятилетия XX века экономистами были предложены к применению модели анализа результатов бизнеса (рисунок 4.3).

Для выявления основных преимуществ и недостатков, а также имеющих сходных черт и различий, проведем анализ существующих моделей.

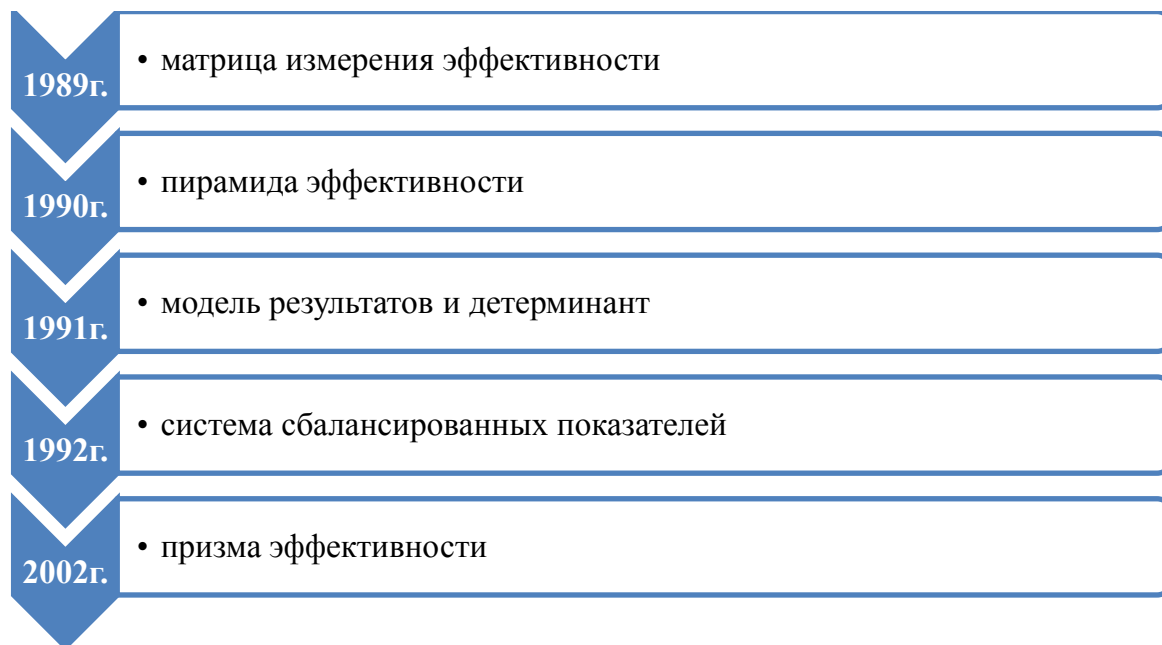


Рисунок 4.3 – Существующие модели, позволяющие провести анализ результатов бизнеса

1. Модель «Tableaudebord» была разработана в 1930-х гг. во Франции для использования топ-менеджментом организации, позволяющим получать актуальную оперативную информацию о текущем внутреннем и внешнем состоянии организации, а также о реализуемых действиях в рамках компании. В настоящее время указанная модель была усовершенствована И. Чиापелло, М. Лебасом¹⁸⁸ и является эффективным инструментом, представляющим собой информационную базу, применяемую в ходе анализа и оценки прогресса в функционировании экономического субъекта. Основными аспектами применения указанной модели являются:

– модель состоит из совокупности финансовых и нефинансовых показателей (количественных и качественных), с помощью которых можно

¹⁸⁸ Chiapello, E. The Tableau de Bord, a French Approach to Management Information / E. Chiapello, M. Lebas // Working Paper. 2001.

определить результаты функционирования каждого структурного подразделения;

- между показателями существует тесное взаимодействие, определяемое каузальностью;

- показатели подразделяются на две группы: 1) характеризующие достижение цели; 2) идентифицирующие свойства и функциональную пригодность;

- на высшем уровне пирамиды используются ключевые показатели бизнеса, характеризующие финансы организации, на нижнем – нефинансовые (показатели операционной эффективности);

- итоги исследования наглядно отображаются в графическом или ином виде.

Модель «Tableaubord» содержит целевые и функциональные показатели. Целевые индикаторы формируются на основе стратегии развития экономического субъекта, сформированной руководством компании и поддерживаемой ее структурными подразделениями. Функциональные показатели имеют комплексный характер и подчинены целевым показателям. Таким образом, целевые показатели являются стратегическими показателями деятельности, а функциональные показатели – оперативными (тактическими). В модели «Tableaubord» применяются показатели стратегического и тактического характера, которые взаимосвязаны и способствуют подотчетности структурных подразделений. В практической деятельности предприятий указанная модель чаще всего применяется для осуществления оперативного управления организацией, несмотря на наличие индикаторов стратегического характера.

2. Модель выделения и изучения результатов бизнес-процессов «Пирамида эффективности» (PerfomancePyramid), предложенная в 1990г. исследователями Р. Линчем, К. Кроссом, и МакНейром¹⁸⁹ аккумулирует в

¹⁸⁹ McNair, C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance Measures Have to Agree / C. J. McNair, R. L. Lunch // Management Accounting. November. 1990. – P.30.; McNair, C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance

себе показатели финансового и нефинансового характера и определяет связь стратегии развития компании с достигнутыми показателями. Она базируется на процесс целенаправленного воздействия на объекты в области качества. Исходными в данном моделировании являются действия, идентифицируемые комплексом инженерно-консультационных услуг, а также учетно-аналитической системой организации.

Особенностями модели являются:

– пирамида упорядочивает показатели, характеризующие денежные доходы организации, а также показатели, которые описывают состояние и применение производственных факторов. Выделяют девять групп таких показателей:

1) показатели финансовых отношений в части формирования финансов организации;

2) показатели экономических отношений по поводу обмена товаров (услуг);

3) показатели соответствия ожиданий клиентов;

4) показатели нововведений и овладения компетенциями;

5) показатели качественных характеристик продуктов (услуг);

6) показатели продуктивности производственной деятельности работников;

7) временной лаг пребывания изделия (продукции) в производстве;

8) показатели несоответствия продукции требованиям стандартов;

9) показатели логистики;

– поскольку пирамида затрагивает всю систему взаимоотношений структурных подразделений организации, она позволяет идентифицировать для каждого уровня иерархии свою модель поведения;

– в рамках пирамиды стратегические показатели развития компании взаимосвязаны с показателями на нижнем уровне иерархии (оперативными);

– между показателями различных уровней иерархии существует взаимодействие.

В основе модели лежит иерархическая структура субъекта хозяйствования, содержащая четыре ступени:

I ступень – высший уровень включает руководство компании, определяющее корпоративное видение;

II ступень – средний уровень, где находятся структурные подразделения организации. На данном уровне осуществляется разработка целей и задач для всех направлений деятельности предприятия, а также выделяются показатели, характеризующие результаты его функционирования в бизнес-среде;

III ступень – представляет собой звено, обеспечивающее взаимодействие верхней и нижней ступени, характеризуя способность компании осуществлять гибкое регулирование производством, ориентируясь на интересы потребителей;

IV ступень – идентифицируется как самый нижний уровень организации, на котором определяются тактические показатели анализа её результатов функционирования за определенные временные периоды.

Модель «Пирамида эффективности» подразумевает формулирование целей по принципу сверху-вниз, а показатели деятельности разрабатываются снизу-вверх (Рисунок 4.4)

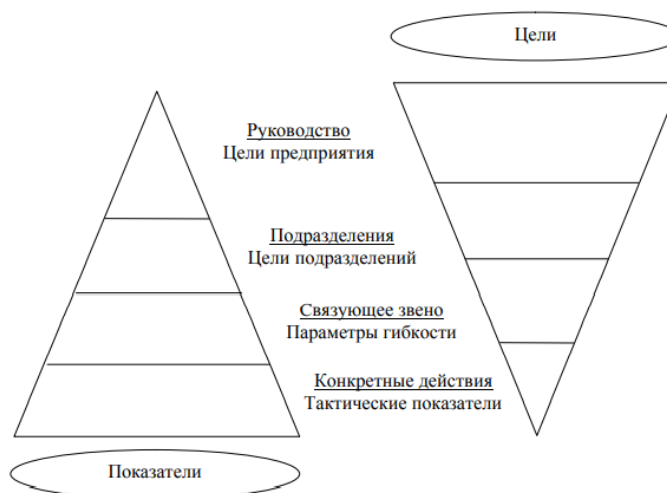


Рисунок 4.4 – Отображение модели «Пирамида эффективности»

3. Модель «Сбалансированная система показателей» разработана примерно в одно время с пирамидой эффективности. Система сбалансированных показателей выступает в качестве альтернативы модели «Tableaubord», которая была разработана значительно раньше. Основоположниками системы сбалансированных показателей выступили Д. Нортон и Р. Каплан, которые продемонстрировали ее сущность в публикации 1992г.¹⁹⁰ По мнению авторов, систему сбалансированных показателей можно представить совокупностью действий, которые воздействуют на управление организацией на стратегическом уровне. В основе указанного комплекса мер лежит осуществление измерения итогов функционирования экономических субъектов, оцениваемых в показателях, имеющих количественное и качественное выражение. Анализируемые показатели выделяют в разрезе составных аспектов деятельности организации: финансового, внутренних бизнес-процессов, взаимодействия с клиентами, а также обучения и развития сотрудников компании.

Главными положениями модели «Сбалансированная система показателей» выступают следующие:

- в ходе исследования оцениваются финансовые и нефинансовые показатели деятельности предприятия;
- в рамках модели обеспечивается преобразование стратегии развития компании в комплекс показателей, воздействующих друг на друга;
- при идентификации показателей в расчет принимают четыре признака их классификации: финансовую составляющую; происходящие в организации бизнес-процессы, коммуникации с контрагентами, а также компетенции работников;
- с помощью системы сбалансированных показателей осуществляется анализ эффективности функционирования организации в ретроспективном и перспективном направлениях. Для оценки прошлых периодов используются

¹⁹⁰ Kaplan, R.S. The balanced scorecard-measures that drive performance / R.S. Kaplan, D.P. Norton // Harvard Business Review. – 1992. – Т. 70. – № 1. – С. 71-79.

запаздывающие показатели (lagging); для оценки перспектив развития экономической системы используются опережающие показатели (leading);

- показатели в модели являются взаимовоздействующими, что находит свое отражение в стратегической карте организации;

- для каждого структурного подразделения организации формируется отдельная совокупность показателей;

- существует ограничение по количеству оцениваемых показателей: для каждого подразделения формируется до 25 показателей, по всем четырем составляющим.

Основными принципиальными аспектами модели являются:

- обеспечение баланса между показателями, отвечающими за краткосрочные и долгосрочные цели организации;

- достижение баланса между показателями, характеризующими связь с внешней средой (взаимоотношения с клиентами, а также финансы) и во внутренней среде (обучение и развитие персонала, внутренние бизнес-процессы).

- обеспечение сбалансированности между опережающими (перспективными) показателями и запаздывающими (характеризующими достигнутые результаты) показателями.

Использование сбалансированной системы показателей способствует обеспечению взаимосвязи между стратегическими целями компании, с помощью разработки стратегических карт. Система сбалансированных показателей получила широкое развитие в зарубежных компаниях США, Германии, Франции, Индии, в рамках предприятий различных форм собственности и видов деятельности.

Обобщив основные положения рассматриваемых моделей, были выделены их основные достоинства и недостатки. (Таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Преимущества и недостатки существующих моделей, используемых при анализе устойчивого развития организации

Виды моделей	Плюсы модели	Недостатки модели
«Tableaubord» (панель инструментов, бортовое табло)	<ul style="list-style-type: none"> – выделение помимо финансовых показателей деятельности, нефинансовых индикаторов; – выделение стратегических (целевых) и функциональных (оперативных) показателей 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие временной связи с действующими системами учета; – нет четкого описания построения модели; – доминирующими в модели являются производственная и финансовая составляющие деятельности организации
«Пирамида эффективности»	<ul style="list-style-type: none"> – выделение помимо финансовых показателей деятельности, нефинансовых индикаторов; – обеспечение комплексного исследования эффективности деятельности компании; – авторами осуществлено детальное описание модели 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствует ясность в определении наиболее существенных важных характеристик анализируемого объекта; – недоступность коммуникаций с действующими системами учета; – модель жестко структурирована
Система сбалансированных показателей	<ul style="list-style-type: none"> – выделение помимо финансовых показателей деятельности, нефинансовых индикаторов; – осуществление комплексного исследования в разрезе четырех основных составляющих; – доступно детальное описание модели; – система сбалансированных показателей может применяться организациями различных сфер деятельности и форм собственности 	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие универсального набора качественных и количественных характеристика, используемых при анализе объектов; – недоступность коммуникаций с действующими системами бухгалтерского учета; – недостаточно проработан вопрос обеспечения сбалансированных взаимосвязей между показателями системы

Источник: Составлено автором

Данные в таблице 4.4 свидетельствуют, что в модели «Tableaubord» отсутствует четкая характеристика её структуры. В ней выделены только основные принципы и подходы для применения. Остальные исследованные модели содержат детальное описание структуры модели. «Пирамида эффективности» имеет тщательную проработку, включая стратегию развития компании. Система сбалансированных показателей также содержит описание во всех существенных деталях, что объясняет распространённость ее применения в настоящее время. Система сбалансированных показателей не содержит универсального набора показателей на все случаи жизни. Формирование показателей в рамках конкретных организаций затратный процесс, который должен учитывать специфические особенности

исследуемой хозяйственной системы. Поэтому нет смысла в этой связи говорить о существовании универсальной совокупности индикаторов, в рамках системы сбалансированных показателей.

Таблица 4.4 – Основные аспекты существующих моделей, используемых при анализе устойчивого развития организации

Модель	Детальность описания модели	Показатели модели	Направления исследования	Число показателей	Существование связей между показателями	Наличие связи со стратегией развития компании
«Tableaudebord» (панель инструментов, бортовое табло)	Определены основные принципы и рекомендации	Целевые и функциональные; финансовые и нефинансовые	Отсутствует выделение направлений исследования	Ограничение отсутствуют	Выделяется связь между целевыми и функциональными показателями	Обязательность наличия связи отсутствует
«Пирамида эффективности»	Подробное описание модели	Показатели внешней и внутренней среды; финансовые и нефинансовые	Финансовые отношения; экономические отношения по обмену товаров (услуг); соответствие ожиданий клиентов; нововведения и овладение компетенциями; качественные характеристики и продуктов (услуг); продуктивность производственной деятельности работников; временной лаг в производстве; не соответствие продукции; показатели логистики	На каждое структурное подразделение выделено 18 показателей и менее	Между структурными блоками существует взаимовоздействие	Наличие связи обязательно
Сбалансированная система показателей	Подробное описание модели	финансовые и нефинансовые; запаздывающие и опережающие	финансовое, внутренние бизнес-процессы, взаимодействие с	На каждое структурное подразделение выделено	Наличие связи между подразделениями	Наличие связи обязательно

			клиентами, обучение и развитие сотрудников	25 показателей и менее		
--	--	--	--	------------------------	--	--

Источник: Составлено автором

В представленной в таблице 4.4 видно, что между исследованными моделями присутствует как сходства, так и различия. Общими свойствами представленных моделей являются:

- финансовые и нефинансовые показатели;
- существующие взаимосвязи между операционными и стратегическими показателями моделей;
- охват оцениваемыми показателями всех структурных показателей организации;
- присутствие между оценочными показателями причинно-следственных связей.

К различиям можно отнести:

- выделяемые блоки для проведения анализа показателей;
- классификация показателей по разным критериям.

Обобщив результаты научных изысканий, можно заключить, что оптимальной моделью для применения российскими компаниями является система сбалансированных показателей. Ее основным достоинством выступает возможность аналитического исследования эффективности деятельности предприятия на основе максимально полной совокупности показателей. Авторами осуществлено подробное описание структуры модели системы сбалансированных показателей. В рамках модели выделено четыре основных аспекта деятельности (перспективы), исследование в разрезе которых дает возможность в полной мере оценить эффективность предприятия, как в целом, так и в разрезе отдельных структурных подразделений. При этом, в системе сбалансированных показателей предусматривается наличие связи между оцениваемыми показателями и стратегическими целям, в разрезе различных уровней управления.

Российская практика использования модели системы сбалансированных показателей постепенно пополняется ее модификациями, одной из которых является так называемая «Трехзвенная модель», сформулированная исследователями А. Федосеевым и И. Котельниковым в своей научной публикации.¹⁹¹

Указанная модификация имеет ряд отличий от традиционной системы сбалансированных показателей. Четыре перспективы Д. Нортон и Р. Каплана¹⁹² для динамичной адаптации к российским реалиям были преобразованы в три звена: финансы, внешние процессы, внутренние процессы.

Кроме того, авторы скорректированной версии системы сбалансированных показателей в качестве направления исследования предлагают применять вместо традиционной последовательности «Цели-Показатели-Задачи-Инициативы», цепочку «Цели-Показатели-Задачи». Под инициативами Д. Нортон и Р. Капланом подразумевается качественная характеристика оцениваемых показателей, которая была исключена из модифицированной версии. Авторы А. Федосеев и И. Котельников в своем исследовании считают, что для российских предприятий необходимо наличие совокупности количественных показателей, оценивающих деятельность подчинённых и являющихся их зоной ответственности. А качественные показатели, по мнению авторов, следует упразднить в случае, когда еще не сложилась внутренняя производственная культура, поскольку сотрудники будут не состоянии в полной мере реализовать качественные показатели для повышения результативности деятельности экономического субъекта.

Исследование «Трехзвенной модели» сбалансированной системы показателей показало, что в полной мере оценить эффективность функционирования субъекта хозяйствования можно лишь при условии

¹⁹¹ Федосеев, А. Открывая новые горизонты управления / А. Федосеев, И. Котельников // Управление компанией. – 2003. – № 9 (28). – С. 25-29.

¹⁹² Kaplan, R.S. The balanced scorecard-measures that drive performance / R.S. Kaplan, D.P. Norton // Harvard Business Review. – 1992. – Т. 70. – № 1. – С. 71-79.

использования совокупной оценки как финансовых, так и нефинансовых (количественных и качественных показателей), отображающих итоги бизнес-процессов предприятия на всех уровнях управления и в разрезе всех структурных подразделений. В современном динамично изменяющемся мире большое значение имеет возможность гибкого регулирования и настройки применяемого инструментария. Поэтому, считаем обоснованным применять модифицированную модель системы сбалансированных показателей, предложенную авторами А. Федосеевым и И. Котельниковым. В указанной модели представлены три перспективы, которые оптимально и максимально широко охватывают результаты функционирования российских компаний. Чаще всего трехзвенную модель применяют малые и средние организации, поскольку модель не содержит детального описания, а также отсутствует практика ее применения.

Традиционная система сбалансированных показателей получила более широкое распространение, поскольку она позволяет во всех существенных аспектах проанализировать результативность деятельности экономического субъекта. Существенная детализация и универсальность методики сбалансированной системы показателей Д. Нортон и Р. Каплана способствует расширению масштабов ее применения компаниями различных сфер деятельности. Крупные российские компании, применяющие систему сбалансированных показателей, привлекают для ее построения зарубежных опытных консультантов («Ростелеком», «Уралмаш», «АвтоВАЗ» и т.д.).

Неуклонное расширение масштабов применения традиционной системы сбалансированных показателей, а также наличие преимуществ ее применения позволяют сформировать методику анализа индикаторов устойчивого развития предприятия. Таким образом, при формировании системы анализа ключевых факторов, а также уровня устойчивого развития, в настоящем исследовании применялась методика Д. Нортон и Р. Каплана.

Разработанная авторская методика в своей основе содержит базовые аспекты деятельности и перспективы развития экономических субъектов, в

части следующих составных компонентов: финансовых отношений, потребителей, внутреннего набора действий для генерирования и обмена средствами, а также работников. Выделение и исследование указанных компонентов будет проходить с применением параметров в разрезе экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих.

В рамках формирования системы сбалансированных показателей, позволяющих оценить уровень устойчивого развития предприятия, выделены следующие этапы.

1. Подробное раскрытие стратегических аспектов функционирования предприятия в перспективе. На данном этапе обозначаются стратегические цели, призванные разрешить ключевые вопросы развития предприятия, а также сформировать представление о его перспективах движения вперед. Сформулированные стратегические цели определяют соответствующие направления развития экономического субъекта, в разрезе составляющих системы сбалансированных показателей. Каждая стратегическая цель имеет свой уровень значимости, что позволяет ей занять конкретное место в системе сбалансированных показателей.

2. Разработка стратегической карты, посредством обеспечения взаимодействующих причинно-следственных связей между стратегическими целями предприятия. На указанном этапе осуществляется разработка стратегической карты организации, на основе разработанных целей с учетом существующих коммуникаций между ними. Основное назначение стратегической карты заключается в детальном отображении стратегического развития экономического субъекта, в разрезе существующих взаимосвязей между показателями функционирования предприятия перспективного характера. Стратегическая карта демонстрирует зависимость, существующую между стратегическими целями развития организации.

3. Формирование совокупности ключевых показателей анализа, с определением их целевых значений. В основе данного этапа лежит

формирование совокупности оцениваемых показателей на основе разработанной стратегической карты, формирующих представление об уровне развития экономического субъекта.

Совокупность показателей, определяющих возможности достижения предприятием поставленных целей, то есть стратегические показатели оценивают существующие возможности экономического субъекта, позволяют детализировать разработанные стратегические цели, а также оценить их в количественном выражении. В ходе выбора показателей для анализа, следует учитывать стратегические цели, конкретизирующие путь достижения предприятием заданного уровня развития. Таким образом, выбор показателей является вторичным по отношению к выработке стратегических целей развития предприятия. Общее число показателей, необходимых для достижения одной цели ограничивается 2-3 показателями. Большое значение в ходе анализа уровня развития предприятия имеет определение его максимального значения для исследуемого предприятия, так как формируемые для достижения значения должны быть реалистичными для выполнения.

4. Разработка комплекса инструментов, в части необходимых к применению стратегических процедур и процессов. Указанный этап характеризуется разработкой совокупности инструментов и мероприятий, необходимых для достижения целей. Разработка мероприятий и инструментов позволит оценить воздействие конкретных направлений на достижение совокупной цели устойчивого развития.

Развитие системы сбалансированных показателей в Российской Федерации имеет существенный потенциал, что объясняется наличием ее детализированной структуры, возможности адаптации для отечественных организаций, а также возможностью ее применения в различных сферах деятельности.

По итогам научного изыскания важно заключить следующее. В ходе изучения систем, базирующихся на важных показателях, было выявлено, что

наиболее оптимальной моделью анализа показателей устойчивого развития для применения в Российской Федерации является система сбалансированных показателей, рассмотренные преимущества применения которой оптимальны для использования в практике российских предприятий.

В основе системы сбалансированных показателей, лежит потребность формулирования стратегии развития предприятия, в рамках нескольких перспектив и, кроме того, определении стратегических целей и выявления возможностей у предприятия достижения запланированного уровня устойчивого развития. Оптимальным образом сформированная система сбалансированных показателей демонстрирует взаимосвязь целей и показателей, определяющих стратегию развития экономического субъекта.

После разработки традиционной системы сбалансированных показателей авторами Д. Нортон и Р. Капланом, она претерпела существенное количество трансформаций. Неизменным осталась сущность системы сбалансированных показателей, заключающаяся в совокупном использовании нефинансовых и финансовых (качественных и количественных) индикаторов, что является ее неоспоримым преимуществом. Грамотная разработка причинно-следственных связей между составными элементами системы сбалансированных показателей способствует достижению экономическим субъектом оптимально сбалансированного уровня развития.

Основными этапами анализа уровня устойчивости развития организации, осуществляемого с использованием системы сбалансированных показателей выступают следующие: детальная проработка стратегических целей развития предприятия, формирование стратегической карты предприятия, выбор ключевых показателей для анализа, разработка инструментов для осуществления оценки показателей.

Выбор ключевых оценочных показателей выступает значимым этапом исследования уровня гармоничности развития организации, поскольку недостаточная проработанность указанного вопроса может привести к

падению уровня эффективности функционирования предприятия, а также к отсутствию возможности достижения предприятием устойчивого развития.

Таким образом по итогам исследования российских и зарубежных методик анализа выявлено, что в российской практике исследований в настоящее время ведутся работы по формированию единого, универсального, легко масштабируемого комплексного методического инструментария анализа гармоничного развития организации. Отсутствие единой методики объясняется следующими причинами. Термин «устойчивое развитие» отличается сложностью, включая в себя экономическую, экологическую и социальную составляющие, исчисление которых требует формирования значительного количества показателей, а также индикаторов. Кроме того, существуют различные взгляды на основные аспекты достижения устойчивого развития. Определено, что главными отличиями методик оценивания показателей, характеризующих деятельность предприятий, выступает разнообразие принципов их построения, а также охват различных категорий пользователей. В целях обеспечения стратегического управления экономическим субъектом, требуется применение эффективного механизма реализации стратегии развития предприятия, с помощью которого можно контролировать последствия изменений, происходящих в деятельности предприятия, а также результаты его функционирования; произведено аналитическое исследование систем, базирующихся на ключевых индикаторах, для выявления основных преимуществ и недостатков, а также имеющихся сходных черт и различий, сформулированы их основные аспекты. Обобщив результаты научных изысканий, можно констатировать, что оптимальной моделью для применения российскими компаниями является система сбалансированных показателей. Развитие системы сбалансированных показателей в Российской Федерации имеет существенный потенциал, что объясняется наличием ее детализированной структуры, возможности адаптации для отечественных организаций, а также возможностью ее применения в различных сферах деятельности.

4.2 Научно-методический инструментарий анализа и прогнозирования устойчивого развития организации на основе интегрального подхода

На основе проведенных исследований, в работе был предложен методологический подход к анализу гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

В основе указанной методики лежат основные концептуальные положения, способствующие выделению, изучению гармоничного развития организации, с позиции системного подхода. При разработке методического инструментария за основу были приняты следующие основополагающие допущения (принципы):

1. Принцип использования системного подхода, устанавливающий достижение определенного уровня устойчивого развития предприятия, в соответствии с положениями системного анализа (совокупность целей, задач, последовательности проведения анализа, что позволяет в полной мере оценить возможности предприятия в части обеспечения перехода компании к устойчивому развитию).

2. Принцип комплексности проведения анализа, обеспечивающий всестороннее исследование основополагающих аспектов развития организации, включая существующие взаимодействия между ними.

3. Принцип обеспечения сопоставимости, а также измеримости применяемых показателей, способствующий воспринимать и анализировать уровень гармоничного развития организации беспристрастно, на основе совокупности показателей, представленных в сопоставимых единицах измерения, с применением единого методического инструментария проведения анализа, в целях исчисления количественных значений отдельных показателей, входящих в интегральный показатель.

4. Принцип обеспечения оптимального числа оцениваемых показателей, обеспечивающий применение требуемого и избыточного количества индикаторов, характеризующих воздействие различных движущих сил устойчивость движения организации вперед.

5. Принцип универсальности применения методики, позволяющий применять предлагаемую методику в разрезе различных отраслей экономики.

6. Принцип достоверности отображения данных, обеспечивающий необходимость применения в исследовании проверенных источников информации, отличающихся актуальностью, новизной и своевременностью, получаемых из открытых источников.

7. Принцип полноты охвата данных в исследовании, предполагающий проведение исчерпывающего аналитического исследования в отношении достигнутого уровня устойчивого развития, с учетом всех существующих направлений и форм проявления.

Разработанный подход к анализу гармоничного развития организации, посредством интегральной оценки, учитывает состояние организации в разрезе пяти составляющих: экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной устойчивости. Показатели, входящие в круг исследования каждой составляющей устойчивого развития, призваны сформировать представление об основных параметрах устойчивого развития экономического субъекта.

Аналитическое исследование гармоничного развития организации предлагается проводить в четыре этапа (Таблица 4.5).

В ходе проведения аналитического исследования, нужно обратить внимание на следующие положения:

- грамотная формулировка целей, задач и принципов исследования способствует конкретизации результатов анализа;

- направления и показатели исследования должны быть оптимизированы, для эффективной реализации инструментария исследования;

– расчет и характеристика показателей уровня устойчивого развития должны проводиться с учетом их достигнутых значений в сравнении с оптимальными значениями;

Таблица 4.5 – Этапы аналитического исследования гармоничного развития организации

Последовательность проведения аналитического исследования
<p style="text-align: center;">1-й этап</p> <p>формирование целей, задач и основных принципов проведения аналитического исследования</p>
<p style="text-align: center;">2-й этап</p> <p>– конкретизация основных направлений исследования; – выбор и оптимизация показателей для проведения анализа</p>
<p style="text-align: center;">3-й этап</p> <p>– исчисление показателей, характеризующих устойчивость организации и его движения вперед; – идентификация интегрального уровня устойчивости.</p>
<p style="text-align: center;">4-й этап</p> <p>– формулирование выводов в отношении полученного значения интегрального показателя; – формирование и реализация комплекса действенных мер по росту уровня гармоничного развития организации</p>

Источник: Составлено автором

– отличительные свойства интегрального показателя гармоничного развития субъекта хозяйствования должны проводиться с учетом формулирования совокупности мероприятий по корректировке деятельности компании, в отношении степени достижения устойчивого развития.

При применении методического инструментария анализа уровня устойчивого развития субъекта хозяйствования, исчисляются значения показателей, в разрезе основных видов движения и изменения: экономического, экологического, социального, институционального, информационного. Указанные виды устойчивости включают в себя совокупность показателей, определяющих конкретные направления функционирования экономического субъекта.

В целях обеспечения достоверности проведения расчетов, а также сопоставимости оцениваемых показателей, следует определить весовые значения показателей, входящих в группы видов устойчивого развития.

Поэтому исчисленным значениям показателей необходимо присвоить балльные значения (от «0» до «5» баллов каждому показателю). Показателю, имеющий самое низкое значение присваивается «0» баллов, а индикатору, демонстрирующему высокое значение, присваивается «5» баллов. В итоге сумма балльных значений всех рассчитанных показателей, перемноженных на весовой коэффициент позволит сформировать величину интегральной групповой оценки.

Интегральные значения исчисляются по каждой группе показателей, в соответствии с видом устойчивого развития. При этом, группам показателей присваиваются соответствующие весовые коэффициенты, соответствующие видам устойчивости и выраженные в процентах.

Каждая составляющая устойчивого развития имеет собственный уровень воздействия на исследуемое предприятие. Вид устойчивого развития, оказывающий наиболее существенное воздействие на устойчивое развитие хозяйствующего субъекта, имеет больший удельный вес в рамках интегральной оценки (соответствующее значение от 100 возможных процентов). Если какой-либо вид устойчивого развития оказывает несущественное воздействие на степень устойчивости развития субъекта хозяйствования, ему присваивается минимально возможный процент из 100%.

Совокупность вычисленных значений по всем составляющим устойчивого развития субъекта хозяйствования (экономической, экологической, социальной, институциональной, информационной), перемноженных на весовой коэффициент, формирует значение итогового интегрального показателя, соответствующего уровню устойчивого развития субъекта хозяйствования.

Процесс оценки уровня устойчивого развития субъекта хозяйствования осуществляется в целях управления его стратегическим развитием, с применением совокупности показателей для его анализа. Выбор и использование показателей, характеризующих устойчивость развития

предприятия, способствует проведению аналитического исследования итогов, а также определению устойчивости его функционирования. Совокупность оценочных показателей позволяет оценить результаты деятельности экономического субъекта (учитывающих характерное влияние факторов внешнего и внутреннего воздействия), а также определить его «узкие места» и перспективы развития.

Формируемая система оценочных показателей должна отвечать следующим требованиям:

- показатели, отбираемые для проведения анализа, должны иметь конкретную характеристику, быть понятными и актуальными для применения, учитывать интересы заинтересованных сторон;

- выбираемые для анализа показатели должны иметь количественное выражение, в разрезе имеющихся взаимозависимостей и взаимосвязей;

- необходимо оптимизировать число показателей для исследования, чтобы с его помощью можно было бы оценить влияние всех внешних и внутренних движущих сил на гармоничность развития предприятия во всех существенных аспектах;

- определение показателей должно происходить на основе имеющихся информационных данных, а также быть объективным;

- исчисляемые показатели должны отличаться простотой в исчислении;

- формируемая совокупность показателей должна согласоваться с целями достижения устойчивого развития.

Далее представим характеристику показателей устойчивого развития, которые должны быть получены в ходе анализа в разрезе его составных частей: экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной.

Важным показателем является устойчивость с точки зрения экономики организации – экономическая устойчивость, которая идентифицируется через совокупность других индикаторов, а именно устойчивость финансовая,

производственная, административная, маркетинговая, технологическая, инвестиционная.

Каждый из указанных выше показателей характеризует конкретные аспекты эффективности функционирования экономического субъекта.

I. Обеспечение *финансовой устойчивости* позволяет предприятию стабильно функционировать в динамично изменяющейся конкурентной среде. Предприятие с высоким уровнем финансовой устойчивости отличается высокой степенью платежеспособности, в связи, с чем представляет существенный интерес для инвесторов. Финансово устойчивое предприятие представляет собой благонадежный объект, в разрезе возврата кредитов, выполнения имеющихся обязательств, выстраивания отношений с контрагентами.

Обзор мнений авторов на понимание термина «финансовая устойчивость» представлен в таблице 4.6.

Таблица 4.6 – Точки зрения авторов на понятие «финансовая устойчивость»

Ф.И.О. авторов	Определение
М.А. Вайкок	Финансовая устойчивость – состояние вызванное, ранжированием и использованием финансов организации, дающее возможность ей устойчиво двигаться вперед за счет роста экономической выгоды и приращения капитала при условии удержания платежеспособности в пределах возможного риска ¹⁹³
Е.Н. Вахромов, Д.Ю. Маркарян	Финансовая устойчивость – обеспеченная платежеспособность, не зависящая от трансформации условий бизнеса, от изменения рыночной среды и действий контрагентов ¹⁹⁴
Т.Ю. Семенова	Финансовая устойчивость – умение менеджмента организации вести бизнес и благополучно развиваться, не теряя своего равновесия между активами и обязательствами в неустойчивых условиях внешней среды, что обеспечивает интерес для инвесторов в связи с постоянной платежеспособностью в пределах риска ¹⁹⁵

Источник: Составлено автором

¹⁹³ Вайкок, М.А. Оценка влияния бизнес-процессов на эффективность деятельности промышленного предприятия / М.А. Вайкок // Российское предпринимательство. – 2014. – № 8 (254). – С. 71-82.

¹⁹⁴ Вахромов, Е.Н. Оценка устойчивого развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности / Е.Н. Вахромов, Д.Ю. Маркарян // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 52-62.

¹⁹⁵ Семенова, Т.Ю. Формирование системы показателей устойчивого развития крупного города / Т.Ю. Семенова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2 (22). – С. 290-294.

Как видно, термин «финансовая устойчивость» воспринимается исследователями по-разному. Финансовая устойчивость экономического субъекта зависит от влияния разнообразных факторов внешнего и внутреннего характера, а также от существенного числа оценочных показателей, используемых для определения финансового положения экономического субъекта.

На наш взгляд, финансовую устойчивость в широком смысле слова следует рассматривать в качестве определенного состояния экономической системы, определяющего возможность ее результативной деятельности в условиях воздействия на нее дестабилизирующих факторов.

По нашему мнению, под финансовой устойчивостью в узком смысле слова следует понимать достижение предприятием оптимального уровня платежеспособности, в конкретном временном периоде, обусловленного рациональным использованием финансовых ресурсов, в целях увеличения величины финансового результата.

Вопросами развития методологической базы определения уровня финансовой устойчивости в различное время занимались следующие отечественные и зарубежные ученые: О.В. Ефимова¹⁹⁶, Л.А. Бернстайн¹⁹⁷, Э. Хелферт¹⁹⁸, В.В. Ковалев¹⁹⁹, Г.В. Савицкая²⁰⁰, А.Д. Шеремет²⁰¹ и другие.

При выполнении научно-квалификационной работы были приняты в расчет ранее предлагаемые методики оценки финансового состояния экономических субъектов таких авторов как А.Д. Шеремета и Е.В.

¹⁹⁶ Ефимова, О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход / О.В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №45 (348). – С. 41-52.

¹⁹⁷ Бернстайн, Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация: Л.А. Бернстайн; [Пер. с англ. О.В. Скачкова и др.]. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 623с.

¹⁹⁸ Хелферт, Э. Техника финансового анализа: Путь к созданию стоимости бизнеса: [Пер. с англ.] / Э. Хелферт. – 10-е изд. – СПб. и др.: Питер: Питер бук, 2003. – 637с.

¹⁹⁹ Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 559с.

²⁰⁰ Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 3-е изд., доп. и перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2004. – 423с.

²⁰¹ Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / А.Д. Шеремет. – Изд. доп. и испр. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 415 с.

Негашева²⁰². Кроме того, были изучены приемы проведения исследований авторов В.Е. Васенко²⁰³, А.Д. Межевова²⁰⁴ и др.

По итогам проведенного исследования приемов и методик определения финансового состояния субъекта хозяйствования было выявлено, что:

- нет единой универсальной системы, позволяющей оценить финансовое положение экономического субъекта;
- рассмотренные авторские методики основываются на разном количестве оценочных показателей, подлежащих исчислению;
- в рамках исследованных методических приемов анализа происходит отождествление авторами понятий «ликвидность», «платежеспособность»;
- экономистами предлагается проводить анализ финансовой устойчивости в динамике за ряд лет, оставляя за рамками исследования специфику функционирования некоторых отраслей и хозяйствующих субъектов.

В ходе исследования показателей, включенных в методику разных исследователей, был сделан вывод о необходимости выделения отдельных направлений (объектов) для дальнейшей проработки финансовой устойчивости предприятий. Главным условием достижения высокого уровня финансовой устойчивости выступает неуклонный рост объемов реализации, способствующих покрытию переменных расходов и постоянных затрат экономического субъекта. Нарастивание объемов реализации способствует увеличению суммы прибыли организации, отвечающей за благополучие ее дальнейшей деятельности. Подобный сценарий развития субъекта хозяйствования позволяет говорить о достижении им финансовой стабильности в развитии.

²⁰² Шерemet, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие для слушателей системы подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов / А.Д. Шерemet, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Инфра-М, 2010. – 207с.

²⁰³ Васенко, В.Е. Алгоритм методики расчета интегрального показателя устойчивого развития региона / В.Е. Васенко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 79 (05). – С. 1-11.

²⁰⁴ Межевов, А.Д. Стабильность коммерческих организаций: теоретические и методологические основы управления противодействиями угрозами: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Д. Межевов. – Москва, 2006. – 38с.

Платежеспособность организации выступает основным источником обеспечения финансовой стабильности и характеризует способность экономического субъекта обеспечить себя необходимой величиной материальных и финансовых ресурсов. Кроме того, большое значение для повышения уровня финансовой устойчивости имеет достижение оптимальной структуры активов предприятия, позволяющей в полной мере обеспечить реализацию текущих и стратегических интересов развития предприятия.

В ходе аналитического исследования финансовой устойчивости оцениваются показатели, определяющие уровень рентабельности экономического субъекта, ликвидности его баланса, оборачиваемости средств, платежеспособности, кредитоспособности. Финансовую устойчивость определяет высокий уровень достигнутых значений указанных показателей. Основным источником информации являются данные бухгалтерской отчетности за определенный период. В качестве объектов анализа выступают уровни рентабельности, финансовой независимости, платежеспособности, ликвидности, инвестиционной привлекательности. Другими словами, объектами анализа являются оптимальная структура средств, обязательств, а также затрат предприятия, и, кроме того, уровень эффективности использования его капитала.

Рассмотрим коэффициенты, которые могут характеризовать финансовую устойчивость организации.

1. Коэффициент текущей ликвидности ($K_{п}$) характеризует платежные перспективы для предприятия, которые определяются покрытием краткосрочных обязательств с помощью итоговой суммы ликвидных активов:

$$K_{п} = \frac{\text{Итого ликвидных активов}}{\text{Итого обязательств краткосрочных}} \quad (4.1)$$

2. Коэффициент автономии ($K_{а}$) показывает, что доля собственных источников средств предприятия должна превышать 50% совокупной стоимости его активов для достижения высокой финансовой независимости:

$$K_{а} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Совкупные активы}} \quad (4.2)$$

3. Коэффициент финансовой зависимости ($K_{фз}$) определяет удельный вес активов предприятия, обеспечиваемых за счет привлечения кредитов:

$$K_{фз} = \frac{\text{Среднегодовая сумма всех активов предприятия}}{\text{Среднегодовая сумма собственного капитала}} \quad (4.3)$$

4. Коэффициент маневренности собственного капитала (K_m) характеризует мобильность собственных средств предприятия. Высокое значение этого показателя говорит о том, как мобильно используются средства предприятия:

$$K_m = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Собственный капитал}} \quad (4.4)$$

5. Индекс постоянного актива ($K_{па}$) демонстрирует удельный вес активов, приносящих доходы организации в течение периода более одного года в собственном капитале. Оптимальной представляется ситуация, когда примерно половина средств предприятия представляет собой иммобилизованные активы. Превышать указанное соотношение – значит выводить из производственного оборота необходимые средства:

$$K_{па} = \frac{\text{Внеоборотные активы}}{\text{Собственный капитал}} \quad (4.5)$$

6. Коэффициент достатка оборотных активов собственным оборотным капиталом (K_c) определяет, что не менее 10% оборотных активов должны покрываться собственными источниками:

$$K_c = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Оборотные активы}} \quad (4.6)$$

7. Коэффициент соответствия заемного и собственного капитала (активности в сфере финансов), ($K_{з/с}$), отражает, сколько заёмных средств, вложено на каждый рубль собственного капитала:

$$K_{з/с} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}} \quad (4.7)$$

8. Коэффициент капитализации (инвестирования) (K_k). Положительно можно охарактеризовать предприятие, в общей совокупности источников средств которого доминирующее значение занимает собственный капитал с привлечением долгосрочных обязательств:

$$K_k = \frac{\text{Собственный капитал} + \text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Совокупные активы}} \quad (4.8)$$

9. Коэффициент прогноза банкротства ($K_{пб}$). Чем выше данный коэффициент, тем лучше, поскольку растет доля чистых оборотных активов в общей стоимости имущества предприятия:

$$K_{пб} = \frac{\text{Чистые оборотные активы}}{\text{Совокупные активы}} \quad (4.9)$$

Совокупность охарактеризованных выше показателей во всех существенных аспектах определяют финансовую устойчивость экономического субъекта.

II. Обеспечение *маркетинговой устойчивости* предполагает реализацию маркетинговых стратегий для достижения поставленных целей. К формируемым и реализуемым маркетинговым стратегиям относят следующие: формирование совокупности актуальной и объективной информации, в отношении спроса на разных сегментах рынка, снижение риска сокращения заказов, повышение загрузки производственных мощностей, улучшение позиций в рейтинге предприятий, исследование воздействия рыночных факторов на субъект хозяйствования (изменение рыночной емкости, уровня конкурентной борьбы, колебания эластичности спроса).

Исследование маркетинговой устойчивости способствует усилению конкурентных позиций экономического субъекта, посредством роста эффективности его маркетинговой деятельности.

Под маркетинговой устойчивостью подразумевается совокупный итог улучшения производственной и сбытовой деятельности экономического субъекта, способствующий развитию совокупности его средств и возможностей, проектированию и воплощению в жизнь мероприятий стратегического характера, а также проведению анализа рыночной ситуации.

Обзор специальной литературы показал, что существуют весьма оригинальные трактовки понятия «маркетинговая устойчивость» (Таблица 4.7).

Таблица 4.7 – Суждения отечественных экономистов в отношении термина «маркетинговая устойчивость»

Ф.И.О. авторов	Суждения
А. Межевов	Маркетинговая устойчивость – это итог увеличения эффективности деятельности по производству и реализации продукции (работ), сопряженный с оптимизацией его рыночного предела, с улучшением основанных на прогнозе мероприятий, движением и изменением аналитической деятельности в области исследования конъюнктуры рынка ²⁰⁵
А. Баранов	Идентифицировать эффективность маркетинговой деятельности предлагает с применением инструментария «рыночная ориентация, потребители, интеграция и качество информационных данных» ²⁰⁶
Э.В. Минько, З.В. Коробкова	Маркетинговую устойчивость предлагают оценивать с помощью показателей, используемых в маркетинге: коммуникация, сбытовая деятельность, состав продукции, государственная политика в области рыночной среды и т.д. ²⁰⁷

Источник: Составлено автором

Обобщив результаты исследований, проведенных указанными авторами, важно заключить, что осуществить анализ маркетинговой устойчивости с использованием предлагаемых показателей затруднительно, в связи с отсутствием конкретной последовательности их исчисления, установления их референтных пределов значений, а также шкал оценивания и формул расчета.

В практике осуществления маркетинговой деятельности определено, что наибольший результат от реализации грамотной маркетинговой политики выражается в росте показателей, прибыли предприятия, а также увеличении объемов реализации. Таким образом, результативность маркетинговой деятельности оказывается в непосредственной связи с величиной вложений в нее.

²⁰⁵ Межевов, А. Оценка конкурентоспособности бизнеса / А. Межевов // Маркетинг. – 2005. – № 5. – С. 24.

²⁰⁶ Васенко, В.Е. Алгоритм методики расчета интегрального показателя устойчивого развития региона / В.Е. Васенко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 79 (05). – С. 1-11.

²⁰⁷ Коробкова, З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации / З.В. Коробкова // Функционирование предприятий в экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. – С. 57-68; Минько, Э.В. Теория организации производственных систем / Э.В. Минько, А.Э. Минько. – М.: Экономика, 2009. – 493 с.

В настоящем исследовании анализ маркетинговой деятельности проведем с использованием показателей, позволяющих охватить наиболее важные ее аспекты: общая величина сбыта; удельный вес компании на товарном рынке, величина затрат на маркетинг, общий объем товарооборота.

1. Общая величина сбыта характеризует эффективной маркетинговой политики, реализуемой предприятием, а также способствует тщательному анализу информации о выручке по основному виду деятельности. В ходе анализа общей величины сбыта исчисляется коэффициент изменения объема реализации (K_{op}), характеризующий изменение в динамике маркетинговой устойчивости предприятия:

$$K_{op} = \frac{\text{Объем реализации в отчетном периоде}}{\text{Объем реализации в базисном периоде}} \quad (4.10)$$

2. Удельный вес компании в сфере товарного обращения (Уд.вес) демонстрирует уровень развития маркетинга на предприятии, выражающийся в достигнутом рыночном положении предприятия, в сравнении с главными конкурентами. Указанный показатель определяет уровень маркетинговой устойчивости предприятия:

$$\text{Уд. вес} = \frac{\text{Объем реализации товаров предприятия}}{\text{Объем реализации аналогичных товаров на рынке}} \quad (4.11)$$

Рост удельного веса компании в сфере товарного обращения свидетельствует об эффективной деятельности исследуемого предприятия в сравнение с конкурентами.

3. Величина затрат на маркетинг позволяет контролировать достижение оптимального соотношения между затратами предприятия на маркетинговую деятельность, а также общей величиной сбыта. В этой связи рассчитывается показатель – коэффициент затрат на маркетинг. Указанные затраты классифицируются как переменные и постоянные. Под переменными расходами подразумеваются расходы экономического субъекта по разработке и реализации комплекса мер по нивелированию негативного воздействия на преобразования во внешней среде. В качестве постоянных маркетинговых затрат подразумеваются расходы экономического предприятия по

обеспечению производственной и сытовой деятельности. Коэффициент затрат на маркетинг ($K_{ЗМ}$):

$$K_{ЗМ} = \frac{\text{Переменные маркетинговые расходы} + \text{постоянные маркетинговые затраты}}{\text{Объем реализации предприятия}} \quad (4.12)$$

4. Общий объем выручки характеризует масштаб деятельности экономического субъекта, а также эффективность осуществляемой предприятием маркетинговой деятельности. Общий объем выручки отображает количество оборотов, совершаемых товарными запасами ($O_{В}$):

$$O_{В} = \frac{\text{Объем реализации (выручка)}}{\text{Объем товарных запасов предприятия}} \quad (4.13)$$

Повышение числа оборотов, совершаемых товарными запасами, свидетельствует об их активном обращении, что способствует росту объема реализации, а значит и прибыли. Рост указанного показателя свидетельствует о высоком уровне маркетинговой устойчивости субъекта хозяйствования.

III. *Производственная устойчивость* определяется результативностью функционирования производственного менеджмента и выражается в сокращении уровня потерь производства, в части внутрисменных и целодневных простоев, что объясняется проявлением факторов риска, ненадежности каналов реализации, потребностью в повышении качественных характеристики обработки и сборки производимой продукции, в соответствии с требованиями международных стандартов.

Высокий показатель производственной устойчивости предприятия говорит о значительном уровне его производственного потенциала, что равным образом гарантирует достижение безубыточного объема производства. Увеличение производственной мощности экономического субъекта позволяет значительно превысить величину безубыточного объема, что свидетельствует о высоком уровне производственной устойчивости.

Для исследования производственной устойчивости выделим основные объекты анализа: коэффициент производственной устойчивости предприятия, рентабельность производства, фондоотдача.

1. Коэффициент производственной устойчивости ($K_{пу}$) предприятия отображает количественную оценку производственной устойчивости экономического субъекта:

$$K_{пу} = \frac{\text{Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта}}{\text{Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта} - \text{Величина безубыточного объема производства}} \quad (4.14)$$

Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта (ПМ):

$$ПМ = M_{вх} + \sum \frac{M_{вв} * T_u}{12} - \sum \frac{M_{выб} * T_n}{12}, \quad (4.15)$$

где $M_{вх}$ – мощность входная, шт.;

$M_{вв}$ – мощность вводимая, шт.;

$M_{выб}$ – мощность выбывающая, шт.;

T_u – временной лаг ввода мощности, мес.;

T_n – временной лаг, в течение которого не используются выбывающие мощности, мес.²⁰⁸

Объем производства, не дающий убытка, должен покрыть все затраты по производству продукции (работ). В этом случае прибыль от продаж будет равно нулю:

$$V_{обе} = \frac{Z_{пост}}{\sum_{i=1}^n (Ц_i - Z_{пер}) \cdot Y_i}, \quad (4.16)$$

где $V_{обе}$ – объем производства, не дающего убыток;

$Z_{пост}$ – затраты постоянные, руб.;

$Z_{пер}$ – затраты переменные по i -му продукту, руб.;

$Ц_i$ – денежное выражение стоимости i -го продукта, руб.;

Y_i – удельный вес i -го вида продукта в плане выпуска, руб.;

n – количественный ассортимент продукта в товарной группе.

²⁰⁸ Попов, Е.В. Классификация теорий предприятия / Е.В. Попов, В.Л. Симонова // Вестник УрГЭУ. – 2003. – № 6. – С. 24-55.

2. Рентабельность производства ($R_{п}$) идентифицирует эффективность производства. Она определяет превышение суммы прибыли над затратами на ее получение:

$$R_{п} = \frac{\text{Прибыль предприятия}}{\text{Стоимость основных фондов предприятия} + \text{Стоимость оборотных активов предприятия}} \quad (4.17)$$

Рост рентабельности производства характеризует достижение высокого уровня его стабильности.

3. Фондоотдача (Φ_0) показывает размер выпуска продукции за год, приходящийся на каждый рубль стоимости основных средств:

$$\Phi_0 = \frac{\text{Объем выпуска продукции предприятия}}{\text{Среднегодовая стоимость основных средств}} \quad (4.18)$$

IV. *Технологическая устойчивость* предприятия определяется применением современной техники, технологий, а также гибких автоматизированных производств. Под технологической устойчивостью подразумевается оптимизация развития технических средств и технологий, применяемых предприятием. Для анализа технологической устойчивости используются показатели, характеризующие соответствие рыночным требованиям применяемой на предприятии технологии и техники, в целях обеспечения производства продукции, отличающейся высоким уровнем конкурентоспособности, а также ростом уровня производительности труда.

Для определения технологической устойчивости необходимо оценить следующие показатели: степень использования технических средств производства, степень обновления основных средств экономического субъекта, уровень прироста основных средств предприятия.

1. В целях анализа и оценки степени использования технических средств производства рассчитывается коэффициент годности оборудования ($K_{годн}$), определяющий соотношение остаточной стоимости оборудования к его исторической стоимости за анализируемый период:

$$K_{годн} = \frac{\text{Стоимость основных средств на отчетную дату} - \text{Сумма амортизации}}{\text{Стоимость основных средств на начало отчетного периода}}$$

(4.19)

Коэффициент годности важен для характеристики уровня технологической устойчивости экономического субъекта.

2. Степень обновления основных средств экономического субъекта оценивается с помощью коэффициента обновления ($K_{обн}$), показывающего восстановленную часть основных средств на отчетную дату:

$$K_{обн} = \frac{\text{Величина балансовой стоимости вновь введенных основных средств в отчетном периоде}}{\text{Стоимость основных средств в целом на отчетную дату}}$$

(4.20)

3. Коэффициент прироста основных средств ($K_{пр}$) показывает увеличение стоимости основных средств за счет ввода в эксплуатацию новых объектов:

$$K_{пр} = \frac{\text{Балансовая стоимость вновь введенных основных средств} - \text{Балансовая стоимость выбывших основных средств}}{\text{Стоимость основных средств на отчетную дату}}$$

(4.21)

V. *Устойчивость организационная* идентифицируется конкурентоспособностью производственной и организационной структур, применяемых на предприятии; организацией производственно-хозяйственной деятельности, уровнем внутреннего регулирования, эффективностью отношений с контрагентами.

Высокий уровень организационной устойчивости свидетельствует о достаточной степени организации труда на предприятии, организации производства и управления. Основной задачей организации производственного процесса выступает максимальное использование потенциальных возможностей средств производства, находящихся в распоряжении организации, с целью изготовления конкретных объемов продукции с запланированными качественными характеристиками.

В ходе аналитического исследования к объектам, на которые нацелены усилия аналитиков, относятся: отдача от организации управления, уровень экономии структуры организации, коэффициент эффективности функций управления.

1. Коэффициент отдачи организации управления ($K_{ооу}$) идентифицируется как дробь, где в числителе величина затрат на содержание работников аппарата управления, в знаменателе – произведение фондоотдачи и фондовооруженности:

$$K_{ооу} = 1 - \frac{\text{Затраты на каждого работника аппарата управления} * \text{Уд.вес работников аппарата управления}}{\text{Фондовооруженность труда} * \text{Фондоотдача}} \quad (4.22)$$

2. Коэффициент экономии структуры организации ($K_{эсл}$) характеризует уровень взаимодействия, соподчиненности и распределения функционала между структурными подразделениями и работниками:

$$K_{эсо} = \frac{\frac{\text{Административные расходы}}{\text{Производственная себестоимость}}}{\text{Нормативный уровень административных расходов}} \quad (4.23)$$

3. Коэффициент эффективности функций управления ($K_{эфу}$). Поскольку цель организации – это получение экономической выгоды для инвесторов, указанный коэффициент показывает, сколько чистой прибыли заработал аппарат управления:

$$K_{эфу} = \frac{\text{Величина чистой прибыли}}{\text{Численность (либо доля) работников аппарата управления}} \quad (4.24)$$

Организационная устойчивость экономического субъекта отображает стабильность его внутренней организационной структуры, а также эффективность взаимодействия между подразделениями предприятия и их оперативность.

Анализ эффективности организации труда на предприятии, а также эффективность управления экономическим субъектом может детализироваться для проведения детального исследования организационной устойчивости предприятия.

VI. *Инвестиционная устойчивость* экономического субъекта характеризует его способность осуществлять стабильное экономическое развитие, обеспечивать расширенное воспроизводство, в условиях воздействия неопределенности и инвестиционного риска в ходе проектирования ситуации на рынке товаров и услуг. Чтобы иметь относительно высокий уровень инвестиционной устойчивости, организации должны обладать достаточными материальными, финансовыми ресурсами и

эффективно ими распоряжаться для обеспечения бесперебойной производственно-хозяйственной деятельности.

Устойчивость в инвестиционной деятельности может быть оценена через систему следующих показателей: коэффициент инвестиционной активности организации, коэффициент инвестиций в основной капитал, коэффициент вложений в НИОКР, коэффициент финансовых вложений.

1. Коэффициент инвестиционной активности показывает, насколько активна организация в части инвестиций ($K_{иа}$):

$$K_{иа} = \frac{\text{Незавершенное строительство} + \text{Доходные вложения в материальные ценности} + \text{Долгосрочные финансовые вложения}}{\text{Общая величина внеоборотных активов}} \quad (4.25)$$

Коэффициент показывает, насколько окупаемы инвестиционные вложения компании.

2. Коэффициент инвестиций в основной капитал ($K_{иок}$) характеризует величину инвестиций в основной капитал организации, приходящуюся на 1 руб. прибыли, заработанной в отчетном периоде:

$$K_{иок} = \frac{\text{Общая величина инвестиций в основной капитал}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}} \quad (4.26)$$

3. Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки ($K_{иниокр}$) выступает показателем анализа инвестиционной устойчивости. Он позволяет оценить конкурентоспособность компании:

$$K_{иниокр} = \frac{\text{Сумма затрат на ниокр}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}} \quad (4.27)$$

4. Коэффициент финансовых инвестиций ($K_{фи}$) позволяет определить активность организации на финансовом рынке. Он демонстрирует эффективность и результативность деятельности исследуемого субъекта хозяйствования на финансовом рынке:

$$K_{фи} = \frac{\text{Сумма вложений компании в инструменты финансового рынка}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}} \quad (4.28)$$

Совокупность показателей, представленных выше, позволяет оценить экономическую устойчивость предприятия и определить, насколько

эффективно компания может развиваться в условиях динамично развивающейся и трансформирующейся внешней среды, а также ее способность обеспечивать устойчивость развития внутренней структуры. Для более полного исследования устойчивости развития экономического субъекта требуется изучение социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих устойчивости предприятия.

Исследование *социальной устойчивости* экономического субъекта позволяет определить уровень социальной защищенности работников компании, а также их степень участия в управлении производством и процессе распределения прибыли. Кроме того, социальная устойчивость характеризует уровень стабильности в сохранении числа рабочих мест, результативности расходования прибыли отчетного года, позволяет обеспечить взаимосвязку величины заработной платы с уровнем прожиточного минимума.

Социальная устойчивость предприятия, характеризуемая совокупностью показателей, позволяет определить уровень квалификации персонала компании, сформулировать представление о способностях кадрового состава обеспечивать реализацию задач, разработанных в целях повышения результативности функционирования субъектов хозяйствования.

Главными объектами проведения анализа социальной устойчивости экономического субъекта выступают:

- степень устойчивости сотрудников компании;
- уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта;
- устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия установленным нормативам;
- степень устойчивости социального и культурного климата коллектива предприятия.

Задачи, сформулированные в отношении исследования социальной устойчивости предприятия, определяют разнообразие оцениваемых показателей:

- в качестве показателей целей оцениваются индикаторы, определяющие степень совпадения социальных целей сотрудников компании;
- в качестве показателей средств оцениваются индикаторы, характеризующие эффективность затрат, осуществляемых компанией для реализации задач социального характера, в разрезе разных уровней управления;
- показатели, демонстрирующие степень удовлетворенности сотрудников, получаемым материальным вознаграждением;
- показатели, характеризующие качество условий работы персонала предприятия;
- показатели, демонстрирующие напряженность социальных проблем, существующих на предприятии, а также их воздействие на итоговые показатели его деятельности.

Каждая группа указанных выше показателей исчисляется с помощью количественных и качественных показателей, предполагающих использование информационных данных о деятельности компании. Поскольку некоторая часть указанных информационных ресурсов отсутствует в свободном доступе, на наш взгляд, будет корректным для каждой группы подобрать такие показатели, исчисление которых будет простым и сможет во всех существенных аспектах охарактеризовать социальную устойчивость экономического субъекта.

1. Степень устойчивости сотрудников компании характеризуют следующие показатели:

- коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (K_c), характеризующий уровень численности кадрового состава предприятия в течение отчетного периода:

$$K_c=1-$$

Число уволившихся работников предприятия в отчетном периоде

Число принятых работников предприятия в отчетном периоде+ Среднесписочная численность работников в предыдущем периоде

$$(4.29)$$

Рост коэффициента стабильности работы сотрудников на предприятии свидетельствует о повышении социальной устойчивости предприятия;

– коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия ($K_{ук}$), характеризует степень профессиональной квалификации сотрудников компании:

$$K_{ук} =$$

$$\frac{\text{Средняя величина стажа сотрудника предприятия по специальности}}{\text{Средняя величина стажа сотрудника, необходимая для осуществления указанной деятельности}}$$

$$(4.30)$$

– уровень образованности сотрудников предприятия, определяется путем присвоения баллов каждому освоенному уровню образования. При этом 1 балл присваивается неоконченному среднему образованию, 5 баллов соответствует второй ступени высшего образования (магистратура, ординатура, адъюнктура и т.д.). Рост показателя демонстрирует подъем уровня образования работников предприятия. Рассчитывается с помощью коэффициента образования сотрудников ($K_{об}$):

$$K_{об} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i N_p}{N_p}, \quad (4.31)$$

где $K_{об}$ – уровень образованности;

B_i – условная единица оценки в баллах по i -му уровню образования;

i – количество работников с i -м уровнем компетенций;

N_p – количество работников;

n – количество i -х уровней образования.

– уровень сотрудников, повышающих свою квалификацию ($K_{квалиф}$).

Минимальное значение указанного показателя варьируется от 0,2% до 0,4%:

$$K_{\text{квалиф}} = \frac{\text{Количество сотрудников предприятия, повысивших квалификацию в отчетном периоде}}{\text{Численность работников предприятия}} * 100\% \quad (4.32)$$

2. Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта исчисляется с помощью следующих показателей:

– коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников ($K_{\text{узп}}$). Если данный коэффициент равен или превышает 1,0, уровень удовлетворения материальных потребностей работников предприятия оптимален:

$$K_{\text{узп}} = \frac{\text{Величина средней заработной платы на предприятии}}{\text{Величина средней заработной платы в отрасли}} \quad (4.33)$$

– коэффициент задолженности по выплате заработной платы, в расчете в среднем на каждого работника предприятия ($K_{\text{зп}}$):

$$K_{\text{зп}} = \frac{\text{Сумма начисленной заработной платы по предприятию} - \text{Суммы выплаченной заработной платы по предприятию}}{\text{Сумма начисленной заработной платы по предприятию}} \quad (4.34)$$

– коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании ($K_{\text{сзп}}$). Присутствие в расчете числа «8» обусловлено тем, что в практике функционирования организаций, средняя заработная плата руководителя предприятия в обычно в 8 раз превышает среднюю заработную плату самого низкооплачиваемого работника компании:

$$K_{\text{сзп}} = \frac{\text{Величина заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника предприятия в отчетном периоде}}{\text{Величина заработной платы руководителя предприятия в отчетном периоде}} * 8 \quad (4.35)$$

– коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями ($K_{\text{сб}}$). Он

определяет качественный и количественный состав учреждений социальных, культурных и бытовых учреждений, приходящихся на 1-го работника предприятия:

$$K_{сб} = \frac{1}{n \sum \frac{R_{ф}}{R_{н}}}, \quad (4.36)$$

где $K_{сб}$ – коэффициент обеспеченности элементами физической трудовой среды;

n – количество объектов социальной сферы;

$R_{ф}$ – фактическая потребность объектах социальной сферы;

$R_{н}$ – норматив потребности в объектах социальной сферы.

3. Устойчивость микроклимата для работников организации установленным требованиям законодательства:

– уровень совокупности травм в организации, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии ($K_{т}$):

$$K_{т} = 1 - \frac{\text{Количество производственных травм, полученных в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия}} \quad (4.37)$$

Величина указанного показателя должна оставаться на уровне 1,0. Если она ниже, происходит ухудшение условий труда работников экономического субъекта.

– уровень профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании ($K_{пз}$):

$$K_{пз} = 1 - \frac{\text{Число случаев профессиональных заболеваний работников предприятия в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия в отчетном периоде}} \quad (4.38)$$

Если значение указанного показателя превышает или равно 1,0, условия труда работников предприятия можно считать нормальными;

– уровень временной нетрудоспособности на предприятии ($K_{вн}$), характеризует величину простоев, обусловленных временной нетрудоспособностью сотрудников предприятия:

$$K_{вн} = 1 - \frac{\text{Число случаев простоев, по причине временной нетрудоспособности в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия в отчетном периоде}}$$

(4.39)

Если значение указанного показателя превышает или равно 1,0, уровень временной нетрудоспособности сотрудников предприятия низкий;

– степень соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли, характеризует уровень обеспеченности работников компании оптимальными условиями труда, обеспечивающими в полном объеме реализацию трудовых функций, а также высокую степень безопасности работников ($K_{рм}$):

$$K_{рм} = \frac{\text{Общее число рабочих мест, которые соответствуют требованиям охраны труда в отчетном периоде}}{\text{Общее количество рабочих мест на предприятии в отчетном периоде}}$$

(4.40)

Если значение указанного показателя превышает или равно 1,0, это означает, что растет количество мест работников, отвечающим требованиям законодательства.

– коэффициент наличия у организации санитарно-бытовых помещений, позволяющих идентифицировать уровень комфортных условий для выполнения работниками своих трудовых действий ($K_{сб}$):

$$K_{сб} = \frac{1}{n \sum \frac{C_{ф}}{C_{н}}},$$

(4.41)

где $K_{сб}$ – коэффициент наличия санитарно-бытовых помещений;

n – количество санитарно-бытовых помещений;

$C_{ф}$ – фактическое наличие санитарно-бытовых помещений;

$C_{н}$ – норматив наличия санитарно-бытовых помещений.

3. Уровень и культура коммуникаций внутри трудового коллектива организации характеризует её уровень социальной устойчивости. Сведения о социальной напряженности в коллективе имеет качественный характер, что объясняет сложность его вычисления в количественном выражении. Подобную информацию формируют по итогам проведения анкетирования руководства и сотрудников предприятия, а также осуществления социальных опросов, что позволяет оценить социальную устойчивость предприятия. Обострение внутренних противоречий в организации оказывает существенное воздействие на степень её социальной устойчивости, выступающей важной составляющей гармоничного развития предприятия в целом. Сведения для расчета показателей должны аккумулироваться в соответствующем структурном подразделении (обычно отделе кадров). Основными объектами анализа социальной устойчивости выступают: коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций, коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, коэффициент социальной структуры коллектива предприятия и т.д.:

– коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций ($K_{\text{конф}}$), характеризует степень возникновения конфликтов в коллективе:

$$K_{\text{конф}} = \frac{\text{Количество конфликтных ситуаций, возникших в коллективе организации за отчетный период}}{\text{Продолжительность отчетного периода}} \quad (4.42)$$

Социально устойчивое предприятие имеет низкую величину указанного показателя;

– коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам ($K_{\text{тд}}$):

$$K_{\text{тд}} = \frac{\text{Общее число прогулов работников организации за отчетный период}}{\text{Численность работников предприятия в отчетном периоде}} \quad (4.43)$$

Стремление этого коэффициента к нулю говорит о высоком уровне трудовой дисциплины в организации.

– коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (K_{cc}), характеризующий состав и сочетание в нем различных социальных групп работников. Указанный коэффициент рассчитывается путем присвоения конкретного числа баллов (от 1 до 5), в соответствии с социальным статусом работников предприятия. Чем ниже статус, тем ниже балл:

$$K_{cc} = \frac{\sum_{i=1}^n C_i N}{N}, \quad (4.44)$$

где K_{cc} – коэффициент социальной структуры;

C_i – условная единица оценки в баллах по i -му социальному положению;

i – количество работников с i -м социальным положением;

N – количество работников;

n – количество i -х социальных положений.

VII. *Устойчивость* экологическая предполагает связь предпринимательской деятельности организации с её экологической безопасностью. Экологическая устойчивость подразумевает совокупное решение вопросов экономического и экологического характера, в ходе принятия решений инвестиционного характера, а также сложившееся соотношение между затраченными и воспроизводимыми недостаточными составляющими биосферы в ходе производства и, кроме того, нивелирование отрицательных последствий осуществляемой деятельности экономического субъекта на экологию. Показатели, характеризующие экологическую устойчивость экономического субъекта должны соответствовать критериям устойчивого развития.

В практике анализа С.Н. Бобылев выделил четыре критерия обеспечения экологической устойчивости экономического субъекта, с учетом

стратегической перспективы.²⁰⁹ В основе выделения критериев лежит классификация экологических ресурсов, а также степень их воспроизводства.

Природные ресурсы, классифицируются по принципу возможности их воспроизводства на невозобновляемые и возобновляемые. К невозобновляемым ресурсам относят полезные ископаемые, которые необходимо использовать максимально эффективно и экономично с тем, чтобы впоследствии заменить их возобновляемыми видами ресурсов.

Возобновляемыми ресурсами являются: вода, земля, лес. Они должны воспроизводиться постоянно и сохранять свои качественные характеристики в период их использования.

Отходы, образующиеся в ходе осуществления деятельности экономическим субъектом, следует минимизировать, посредством применения ресурсосберегающих технологий, что должно стать обязанностью производителей. Необходимо наращивать темпы сокращения уровня загрязнений окружающей среды и атмосферы до минимально возможного экономически и социально безубыточного предельного уровня. Для этого важно проводить анализ, выделив следующие группы экологической устойчивости: устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования, степень осуществления безотходного производства, устойчивость природоохранной деятельности, устойчивость природоёмкости.

1. Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования определяется коэффициентом применения техники и технологий, обеспечивающих производство с минимальным потреблением энергии и других природных ресурсов.

– коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (K_{pt}) отображает устойчивость окружающей среды экономического субъекта:

$$K_{pt} = \frac{\text{Затраты предприятия на разработку и реализацию технологий ресурсосберегающего характера}}{\text{Прибыль предприятия за отчетный период}}$$

(4.45)

²⁰⁹ Бобылев, С.Н. Экологизация экономического развития / С.Н. Бобылев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 369с.

Рост данного показателя свидетельствует об увеличении числа применяемых ресурсосберегающих технологий;

– коэффициент потребления природных ресурсов ($K_{ппр}$) характеризует в объемном выражении их величину, затраченную в ходе производства товаров, продукции, работ, услуг:

$$K_{ппр} = \frac{\text{Объем продукции и товаров, произведенных в отчетном году}}{\text{Величина потребленных природных ресурсов}} \quad (4.46)$$

Рост указанного показателя свидетельствует о сокращении негативного влияния на биосферу со стороны хозяйствующего субъекта.

2. Степень осуществления безотходного производства определяет загрязнение окружающей среды. Безотходность производства определяют следующие показатели:

– коэффициент загрязнения атмосферного воздуха ($K_{зав}$):

$$K_{зав} = \frac{\text{Сумма ресурсов, направляемая на оплату штрафов за загрязнение биосферы}}{\text{Сумма ресурсов, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$$

(4.47)

Чем выше показатель, тем больше предприятие загрязняет атмосферный воздух;

– коэффициент загрязнения водных объектов ($K_{зво}$):

$$K_{зво} =$$

$$\frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату сверхлимитных выбросов вредных веществ в водные объекты}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$$

(4.48)

Чем выше показатель, тем больше предприятие загрязняет водные объекты;

– коэффициент загрязнения земель ($K_{зп}$):

$$K_{зп} =$$

$$\frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату сверхлимитных загрязнений почвы}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$$

(4.49)

Чем выше показатель, тем больше предприятие загрязняет почву.

– коэффициент загрязнения окружающей среды ($K_{сз}$), показывает сумму средств, уплаченную организацией за загрязнение биосферы:

$$K_{сз} = \frac{K_{зав} + K_{зво} + K_{зп}}{\text{Сумма средств предприятия, уплаченная за загрязнение окружающей среды}}$$

(4.50)

3. Устойчивость деятельности в биосфере характеризуется реализацией комплекса мер по охране окружающей среды, сокращению вредных выбросов в атмосферу. Затраты предприятия на природоохранную деятельность подлежат учету, в целях сокращения воздействия отходов на состояние экологии:

– коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий ($K_{зрпм}$):

$$K_{зрпм} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемых на разработку мероприятий природоохранного характера}}{\text{Прибыль предприятия в отчетном периоде}}$$

(4.51)

Указанный коэффициент характеризует величину средств предприятия, направляемых на разработку природоохранных мероприятий, в соотношении с суммой прибыли предприятия;

– коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий ($K_{звпм}$):

$$K_{звпм} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемых на внедрение мероприятий природоохранного характера}}{\text{Прибыль предприятия в отчетном периоде}}$$

(4.52)

Указанный коэффициент характеризует величину средств предприятия, направляемых на внедрение природоохранных мероприятий, в соотношении с суммой прибыли предприятия;

– коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями ($K_{опос}$):

$$K_{опос} = \frac{\text{Общее число очистных сооружений на анализируемом предприятии}}{\text{Нормативное число очистных сооружений, предусмотренных для размещения на предприятиях данной отрасли}}$$

(4.53)

При полном оснащении предприятия очистными сооружениями в соответствии с нормативными значениями, показатель $K_{\text{опос}}$ будет равен 1,0;

– коэффициент новизны очистных сооружений предприятия ($K_{\text{пос}}$):

$$K_{\text{пос}} = \frac{\text{Степень работоспособности нового оборудования на очистных сооружениях}}{\text{Степень работоспособности имеющегося оборудования на очистных сооружениях}}$$

(4.54)

Рост указанного показателя свидетельствует о высоком уровне прогрессивности очистных сооружений предприятия.

4. Устойчивость природоемкости характеризуется удельным весом совокупности затрат невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов, используемых в производстве единицы производимой продукции, а также степень экологичности осуществления производственной деятельности. Основными объектами анализа устойчивости природоемкости выступают: уровень природоемкости выпускаемой продукции, уровень экологичности производственной деятельности:

– коэффициент природоемкости выпускаемого продукта ($K_{\text{пвп}}$), который характеризует затраты природных ресурсов, приходящиеся на производство единицы продукта:

$$K_{\text{пвп}} = \frac{\text{Величина затрат природных ресурсов в расчете на единицу продукции}}{\text{Себестоимость, приходящаяся на единицу продукции}}$$

(4.55)

Сокращение данного показателя свидетельствует об экономном использовании природных ресурсов, а значит о высоком уровне экологической устойчивости предприятия;

– коэффициент экологичности производственной деятельности определяет качество производственных процессов предприятия, оказывающих влияние на окружающую среду, способствуя обеспечению экологически чистого и безопасного производства (K_3):

$$K_3 =$$

$$\frac{\text{Степень экологической опасности производства (фактическая величина)}}{\text{Степень экологической опасности данного вида производственной деятельности (нормативная величина)}}$$

(4.56)

Чем ниже данный коэффициент, тем меньше экологический риск для организации.

Идентификация уровня угрозы нарушения природных условий происходит через определение следующих показателей: количество объектов, распространяющих загрязняющие вещества в атмосферу и их характеристика, уровень воздействующих вибрации и шума, моделирование аварийных ситуаций, доля выбросов и нагрузок на биосреду, степень воздействия химических веществ на организм работника и др.

Существенное значение имеет изучение институциональной и информационной устойчивости предприятия. Включение указанных видов составляющих (институциональной и информационной) объясняется усилением роли различных институтов в функционировании хозяйствующих субъектов, а также стремительным расширением информационных массивов данных, которые оказывают воздействие на деятельность компаний.

VIII. *Институциональная устойчивость* проявляется себя на уровне экономических субъектов результативностью корпоративного управления. Роль частных бизнес-структур в обеспечении достижения целей устойчивого развития, в рамках выделяемой институциональной составляющей реализуется посредством участия в проектах совместного государственного и частного партнерства. Под институциональной устойчивостью понимают возможности государства в обеспечении устойчивого развития, а также поддержания общественного порядка, с применением нормативно-законодательного регулирования, конституционных норм, принятых в ряде цивилизованных стран.

Институциональный аспект, несмотря на то, что является одним из параметров призмы, часто исследуется в качестве составной части социального аспекта и поэтому не всегда упоминается изолированно. Институциональному аспекту присущ особый статус, больше похожий на надстройку для других аспектов. Институты в рамках указанного аспекта

понимаются как регуляторы межличностных механизмов и управляющих систем для принятия решений, а также как средства выполнения решений. Институты включают в себя организации, институциональные механизмы, ориентиры и ценности. Они имеют доминирующее значение в управлении концепцией устойчивости развития. Институциональная устойчивость означает наличие соответствующих надлежаще функционирующих политических институтов, включая институты представительной демократии, а также социального обеспечения, защиты меньшинств, правовой и административной систем.

Объектами анализа в рамках институциональной эффективности выступают: уровень нормативно-правовой эффективности; эффективность связей с общественностью; эффективность управления собственностью компании:

– коэффициент нормативно-правовой эффективности ($K_{\text{нпэ}}$):

$$K_{\text{нпэ}} = \frac{\text{число нормативно-правовых документов, применяемых на предприятии}}{\text{общее число нормативно-правовых документов, предусмотренных для применения на предприятии данной отрасли}}$$

(4.57)

При полном применении предприятием предусмотренных к использованию нормативно-правовых документов, показатель $K_{\text{нпэ}}$ будет равен 1,0;

– коэффициент эффективности связей с общественностью ($K_{\text{со}}$):

$$K_{\text{со}} = \frac{\text{число результативных обращений заинтересованных сторон (стейхолдеров), получивших обратную связь}}{\text{общее число обращений заинтересованных сторон (стейхолдеров)}}$$

(3.58)

В случае соответствия наличия продуктивного диалога со стейкхолдерами, в отношении результативности общего числа обращений заинтересованных сторон, показатель $K_{\text{со}}$ будет равен 1,0;

– коэффициент эффективности управления собственностью компании ($K_{\text{су}}$):

$$K_{\text{эу}} = \frac{\text{фактическая стоимость компании в отчетном периоде}}{\text{планируемая стоимость компании в отчетном периоде}} \quad (4.59)$$

При полном соответствии фактической и планируемой стоимости компании в отчетном периоде, показатель $K_{\text{эу}}$ будет равен 1,0;

IX. *Информационная устойчивость* призвана охарактеризовать степень владения организацией информацией правового, экономического, финансового, статистического, экологического характера, необходимой в управленческих целях. При этом, значимой остается бухгалтерская отчетность в разрезе финансовой и управленческой составляющей, формируемая в учетно-аналитической системе организации.

К объектам анализа информационной устойчивости относятся: коэффициент оснащенности техникой системы управления; коэффициент информационной публичности организации; коэффициент внутрикорпоративных коммуникаций:

– коэффициент оснащенности техникой системы управления ($K_{\text{от}}$):

$$K_{\text{от}} = \frac{\text{фактическая степень оснащенности техническими средствами системы управления}}{\text{потенциально возможная для исследуемого предприятия степень оснащенности техническими средствами системы управления}} \quad (4.60)$$

При полном оснащении предприятия техническими средствами системы управления в соответствии с потенциально возможной обеспеченностью техническими средствами системы управления, показатель $K_{\text{от}}$ будет равен 1,0

– коэффициент информационной публичности ($K_{\text{ип}}$):

$$K_{\text{ип}} = \frac{\text{фактический уровень публичных информационных потоков}}{\text{совокупный уровень информационных потоков, отображающих во всех существенных аспектах деятельность организации и необходимых к публикации}} \quad (4.61)$$

В случае публикации предприятием всей информации в отношении основных аспектов функционирования, показатель $K_{\text{ип}}$ будет равен 1,0;

– коэффициент внутрикорпоративных коммуникаций ($K_{\text{вкк}}$):

$$K_{\text{вкк}} = \frac{\text{фактический уровень использования информационных потоков и средств коммуникации,}}{\text{потенциально возможная степень использования информационных потоков и средств коммуникации,}} \quad (4.62)$$

При полном использовании предприятием всех информационных потоков и средств коммуникации, возможных к применению в ходе принятия решений, показатель Кик будет равен 1,0.

В приложении 18 представлен комплекс показателей, в разрезе видов устойчивости, позволяющий оценить уровень устойчивости развития организации.

Совокупность представленных выше показателей не является закрытой и представляет широкие возможности корректировки, в зависимости от специфики деятельности, осуществляемой организацией и сферы ее функционирования.

В настоящем параграфе сформулированы основные принципы разработки методического подхода к анализу уровня гармоничного развития организации посредством интегральной оценки; предложена концептуальная модель проведения аналитического исследования уровня гармоничного развития организации, а также выделены этапы при его проведении; сформулированы основные положения и требования, предъявляемые к формируемой системе оценочных показателей; предложен методический подход к анализу уровня устойчивости развития организации посредством интегральной оценки; дана характеристика показателям устойчивого развития, применяемым в ходе анализа в разрезе его слагаемых: экономического, социального, экологического, институционального и информационного; исследована экономическая устойчивость, в связи с чем, приведены точки зрения авторов на понятие «финансовая устойчивость», «маркетинговая устойчивость», «организационная устойчивость»; даны авторские определения категорий «финансовая устойчивость» в широком значении и определенном контексте, «маркетинговая устойчивость», «технологическая устойчивость», «организационная устойчивость», «инвестиционная устойчивость»; исследована экономическая категория «социальная устойчивость», «экологическая устойчивость», «институциональная устойчивость», «информационная устойчивость»,

охарактеризованы коэффициенты, выделенные в соответствии с направлениями анализа устойчивого развития; определен комплекс показателей, в разрезе видов устойчивости.

4.3 Методика дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития

В настоящем диссертационном исследовании был предложен методический подход к анализу уровня гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки показателей функционирования. Для этого нами выделены классы организаций в зависимости от достигнутого уровня гармоничного развития.

В ходе разработки авторской методики классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия в качестве наивысшего совокупного значения была принята величина 1000 баллов. Для корректного вовлечения в исследование всех составляющих гармоничного развития (всего пять направлений), было предложено использовать экспертное распределение баллов в следующем соотношении: 250; 250; 250; 125; 125. Внутри каждой из составляющих с использованием экспертного метода были определены весовые значения показателей устойчивости развития. Затем на основе нормальных ограничений для каждого показателя были определены условия для снижения критерия оценки и анализа исследуемой организации. Расчеты, проведенные для формирования выделяемых границ классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями, позволили сформировать возможные диапазоны значений показателей. Для каждого показателя был определен диапазон возможных значений в рамках 5-ти классов устойчивого развития. Разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия представлена в таблице 4.8.

Выделяют пять классов организаций, в соответствии с критериями оценки и анализа достигнутого уровня устойчивого развития (Таблица 4.10).

К первому классу относятся организации, обладающие наиболее высоким уровнем устойчивого развития (абсолютное устойчивое развитие). Указанные организации демонстрируют гармоничное развитие всех составляющих: в разрезе экономики, социальной сферы, экологии, коммуникаций с различными институтами, информационной составляющей.

Во второй класс вошли организации, которые показали нормальный уровень гармонии в своем развитии (нормальное устойчивое развитие), определяемым тем, что исчисляемые показатели приближаются к оптимальным значениям, однако некоторые коэффициенты не соответствуют нормативным ограничениям. Указанные организации имеют достаточный уровень устойчивого развития практически по всем исчисляемым показателям.

К третьему классу относятся организации, уровень устойчивого развития которых оценивается как «средний» (среднее устойчивое развитие), поскольку не все показатели соответствуют нормальным ограничениям, а некоторые выходят за границы пороговых значений.

К четвёртому классу относятся организации, обладающие неустойчивым уровнем развития (неустойчивость). В ходе их деятельности присутствует определённый риск невозможности достижения гармонии в развитии по всем направлениям: экономической, социальной, экологической, институциональной, информационной устойчивости.

К пятому классу относятся организации, характеризующиеся кризисным состоянием (кризис). Подобные экономические субъекты в разрезе всех составляющих являются абсолютно неустойчивыми и неплатёжеспособными, отличающимися убыточностью деятельности.

Таблица 4.8 – Выделение классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Весовые значения групп показателей устойчивости развития	Нормальное ограничение	Условия для снижения критерия оценки исследуемой организации	Выделяемые границы классов устойчивости развития, в соответствии с рассчитанными критериями				
					Класс устойчивости развития 1	Класс устойчивости развития 2	Класс устойчивости развития 3	Класс устойчивости развития 4	Класс устойчивости развития 5
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 – весовое значение составляющей устойчивости) – 250 баллов из 1000									
Финансовая	1. Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	0,23 (57,5 баллов) 9 показателей (6,38 баллов на каждый)	1,5-2,5 (в зависимости от отрасли)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,70 – 2,0, организации присваивается 6,37-4,87 баллов Если коэффициент составляет > 2,0, организации присваивается 6,38 баллов.	Если коэффициент входит в диапазон 1,69 – 1,50, организации присваивается 4,82-3,87 баллов.	Если коэффициент входит в диапазон 1,49 – 1,30, организации присваивается 3,82-2,87 баллов.	Если коэффициент входит в диапазон 1,29 – 1,10, организации присваивается 2,82-1,87 балла.	Если коэффициент составляет ≤ 1,09, организации присваивается 1,82 и менее баллов
	2. Коэффициент автономии (Ка)		>0,5 (оптимальное 0,6-0,7)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,7-0,6 организации присваивается 6,38-5,88 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,50 организации присваивается 5,83-5,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается 5,33-4,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,1 организации присваивается 4,33-3,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 3,33 и менее баллов Если коэффициент

									входит в диапазон 0,71-1,0 организации присваивается 3,33 и менее баллов
	3. Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)		>0,5 (не более 0,6-0,7)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,7-0,6 организации присваивается 6,38-5,88 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,50 организации присваивается 5,83-5,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается 5,33-4,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,1 организации присваивается 4,33-3,38 баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 3,33 и менее баллов Если коэффициент входит в диапазон 0,71-1,0 организации присваивается 3,33 и менее баллов
	4. Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)		0,5 (нормально 0,1 и выше; если больше 1, то финансирование венооборотных и частично оборотных активов возможно за счет СК)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,5-1,0 организации присваивается 6,37-3,87баллов. Если коэффициент составляет \geq	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,50 организации присваивается 3,82-3,37баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается 3,32-2,37баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,1 организации присваивается 2,32-1,37баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 1,32 и менеебаллов

					1,0 <i>6,38баллов</i>				
	5. Индекс постоянного актива (Кпа)		0,5-0,8	За каждые 0,01 пункта снимается 0,04 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,5- 0,8 организации присваивается <i>6,38- 5,18баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,5- 1,0 организации присваивается <i>5,14-3,14 баллов</i> Если коэффициент составляет \geq 1,0 организации присваивается <i>5,14-3,14 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49- 0,30 организации присваивается <i>3,1-2,34баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,29- 0,1 организации присваивается <i>2,3-1,54баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $<0,1$ организации присваивается <i>1,5 и менеебаллов</i>
	6. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)		$\geq 0,1$	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,5- 1,0 организации присваивается <i>6,38- 3,88баллов.</i> Если коэффициент составляет \geq 1,0 организации присваивается <i>6,38- 3,88баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49- 0,30 организации присваивается <i>3,83- 2,88баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,29- 0,20 организации присваивается <i>2,83- 2,38баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,19- 0,1 организации присваивается <i>2,33- 1,88баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $<0,1$ организации присваивается <i>1,83 и менеебаллов</i>

	7. Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)		0,5-0,7 (но <1)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,5-0,7 организации присваивается 6,38-4,38баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,71-0,79 организации присваивается 4,28-3,48баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-0,89 организации присваивается 3,38-2,48баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,90-1,0 организации присваивается 2,38-1,38баллов	Если коэффициент входит в диапазон >1,0 организации присваивается 1,28 и менеебаллов
	8. Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).		≤ 1 , в экономически развитых странах $\leq 1,5$	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,1-0,29 организации присваивается 6,38-5,43баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,30-0,59 организации присваивается 5,38-3,93баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,79 организации присваивается 3,88-2,93баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-1,0 организации присваивается 2,88-1,88баллов	Если коэффициент входит в диапазон >1,0 организации присваивается 1,83 и менеебаллов
	9. Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).		>0 чем выше, тем ниже вероятность банкротства	За каждые 0,01 пункта снимается 0,05 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,70 организации присваивается 6,38-4,88баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,69-0,50 организации присваивается 4,83-3,88баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается 3,83-2,88баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,10 организации присваивается 2,83-1,88баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 1,83 и менеебаллов
Маркетинговая	1. Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	0,13 (32,5 баллов) 4 показателя (8,125 баллов на каждый)	≥ 1	За каждые 0,01 пункта снимается 0,07 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≥ 1 организации присваивается 8,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,70 организации присваивается 8,055-5,955баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,69-0,40 организации присваивается 5,885-3,855баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,10 организации присваивается 3,785-1,755баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 1,685 и менеебаллов

	2. Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)		≥1 (Если доля рынка растет, то предприятие опережает конкурентов, если сокращается, то предприятие работает хуже и уровень его маркетинговой устойчивости снижается)	За каждые 0,01 пункта снимается 0,07 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≥1 организации присваивается 8,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,70 организации присваивается 8,055-5,955баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,69-0,40 организации присваивается 5,885-3,855баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,10 организации присваивается 3,785-1,755баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,1 организации присваивается 1,685 и менеебаллов
	3. Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)		0,05-0,1 не больше	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон менее ≤0,05 организации присваивается 8,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,05-0,1 организации присваивается 8,025-7,525баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,11-0,30 организации присваивается 7,425-5,525баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,31-0,50 организации присваивается 5,425-3,525баллов	Если коэффициент входит в диапазон >0,5 организации присваивается 3,425 и менеебаллов
	4. Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))		Соответствие 25-30 раз в год	За каждые 0,01 пункта снимается 0,003 балла	Если коэффициент входит в диапазон 30,0-27,0 организации присваивается 8,125-7,225баллов	Если коэффициент входит в диапазон 26,9-23,0 организации присваивается 7,222-7,052баллов	Если коэффициент входит в диапазон 22,9-19,0 организации присваивается 7,049-5,879баллов	Если коэффициент входит в диапазон 18,9-10,0 организации присваивается 5,876-3,206баллов	Если коэффициент входит в диапазон <10,0 организации присваивается 3,203 и менеебаллов
Производственная	1. Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	0,16 (40 баллов) 3 показателя (13,3 баллов)	Должен стремиться к 1, чтобы быстрее достичь погашения затрат	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0	0,9-0,70 организации присваивается 13,2-11,2баллов	0,69-0,40 организации присваивается 11,1-8,2баллов	0,39-0,20 организации присваивается 8,1-6,2баллов	<0,20 организации присваивается 6,1 и менеебаллов

		на каждый)			организации присваивается <i>13,3баллов</i>				
	2. Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта (ПМ):		$\geq 0,05$	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,05$ организации присваивается <i>13,3баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,049-0,030 организации присваивается <i>11,8- 8,95баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,029-0,020 организации присваивается <i>7,45-6,1баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,019-0,010 организации присваивается <i>4,6-3,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,010 организации присваивается <i>1,75 и менеебаллов</i>
	3. Рентабельность производства (Рп)		> 0	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Для сельскохозяйственных организаций:				
				За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,055$ организации присваивается <i>13,3баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,054-0,040 организации присваивается <i>11,8-9,7баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,039-0,020 организации присваивается <i>8,2-5,35баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,019-0,010 организации присваивается <i>3,85-2,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,010 организации присваивается <i>1 и менеебаллов</i>
				За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Для растениеводческих организаций				
				За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,034$ организации присваивается <i>13,3баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,033-0,020 организации присваивается <i>11,8- 9,85баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,019-0,010 организации присваивается <i>8,35-7баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,009-0,005 организации присваивается <i>5,5-4,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,005 организации присваивается <i>3,4 и менеебаллов</i>
Технологическая устойчивость	1. Коэффициент годности оборудования	0,17 (42,5 баллов) 3 показателя		За каждые 0,01 пункта снимается	Если коэффициент входит в	Если коэффициент входит в	Если коэффициент входит в	Если коэффициент входит в	Если коэффициент входит в

	(Кгодн)	(14,16 баллов на каждый)		0,1 балла	диапазон $\geq 0,5$ организации присваивается <i>14,16баллов</i>	диапазон 1,0-0,5 организации присваивается <i>14,06-9,06баллов</i>	диапазон 0,5-0,4 организации присваивается <i>8,96-7,96баллов</i>	диапазон 0,39-0,20 организации присваивается <i>7,86-5,96баллов</i>	диапазон $< 0,020$ организации присваивается <i>5,86 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент обновления (Кобн)			За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≤ 1 организации присваивается <i>14,16баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается <i>14,06-12,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается <i>11,96-10,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается <i>9,96-8,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,40$ организации присваивается <i>7,96 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)			За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,5$ организации присваивается <i>14,16баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,5 организации присваивается <i>14,06-9,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,4 организации присваивается <i>8,96-8,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается <i>7,96-6,06баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,20$ организации присваивается <i>5,96 и меньшебаллов</i>
Организационная устойчивость	1. Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	0,11 (27,5 баллов) 2 показателя (13,75 баллов на каждый)	Должен стремиться к 1. 1 значит нет затрат и нет численности работников управления и тем выше фондовооруженность и фондоотдача	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,9-0,7 организации присваивается <i>13,75баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,69-0,40 организации присваивается <i>13,65-10,75баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается <i>10,65-8,75баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,19-0,10 организации присваивается <i>8,65-7,75баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,10$ организации присваивается <i>7,65 и менеебаллов</i>

	2. Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)		0 Чем ниже данный показатель, тем более экономична организационная структура предприятия	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон 0,0-0,03 организации присваивается <i>13,75баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,031-0,04 организации присваивается <i>12,25-10,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,041-0,050 организации присваивается <i>9,4-8,05баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,051-0,060 организации присваивается <i>6,55-5,2баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон >0,060 организации присваивается <i>3,7 и менеебаллов</i>
Инвестиционная устойчивость	1. Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,2 (50 баллов) 4 показателя (12,5 баллов на каждый)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он выше, тем более активно предприятие занимается инвестированием	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается <i>12,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается <i>12,4-10,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается <i>8,4-6,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>6,4 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)		>0 Чем ниже, тем более эффективны инвестиционные вложения в собственный капитал	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\leq 0,01$ организации присваивается <i>12,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,011-0,020 организации присваивается <i>11-9,65баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,021-0,030 организации присваивается <i>8,15-6,8баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,031-0,040 организации присваивается <i>5,3-3,95баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон >0,040 организации присваивается <i>2,45 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он выше, тем более активно предприятие занимается научно-исследовательскими и опытно-	За каждые 0,01 пункта снимается 0,2 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,5$ организации присваивается <i>12,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается <i>12,3-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,20 организации присваивается <i>8,3-6,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,19-0,10 организации присваивается <i>6,3-4,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается <i>4,3 и менеебаллов</i>

			конструкторскими разработками						
	4. Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)		>0 Чем ниже, тем более эффективны финансовые вложения предприятия	За каждые 0,01 пункта снимается 1,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\leq 0,01$ организации присваивается <i>12,5 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,011-0,020 организации присваивается <i>11-9,65 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,021-0,030 организации присваивается <i>8,15-6,8 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,031-0,040 организации присваивается <i>5,3-3,95 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $> 0,040$ организации присваивается <i>2,45 и менее баллов</i>
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 – весовое значение составляющей устойчивости) – 250 баллов из 1000									
Устойчивость сотрудников компании	1. Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,29 (72,5 баллов) 3 показателя (24,16 баллов на каждый)	>0 Нет нормального ограничения. Если он низкий (стремиться к 0), то это свидетельствует о проблемах. Если высокий и приближается к 1, то это застой кадров	За каждые 0,01 пункта снимается 1,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон $> 0,21$ организации присваивается <i>24,16 баллов</i> . Если коэффициент входит в диапазон $< 0,30$ организации присваивается <i>24,16 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,20-0,18 организации присваивается <i>23,06-20,86 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,17-0,14 организации присваивается <i>19,76-16,46 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,13-0,010 организации присваивается <i>15,36-2,16 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,01$, организации присваивается <i>1,06 и менее баллов</i> . Если коэффициент входит в диапазон $> 0,030$ организации присваивается <i>1,06 и менее баллов</i>
	2. Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше уровень	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,41	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,20$ организации

			профессиональной подготовки работников		организации присваивается <i>24,16баллов</i>	организации присваивается <i>23,86-18,16баллов</i>	организации присваивается <i>17,86-10,66баллов</i>	организации присваивается <i>10,36-4,36баллов</i>	присваивается <i>4,06 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент образования сотрудников (Коб)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше уровень компетентности работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>24,16баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>23,86-18,16баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>17,86-10,66баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>10,36-4,36баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>4,06 и менеебаллов</i>
Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта	1. Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,31 (77,5 баллов) 3 показателя (25,83 баллов на каждый)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем ближе уровень заработной платы работников предприятия к среднеотраслевому значению и больше удовлетворенность	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>25,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>25,53-19,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>19,53-12,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>12,03-6,03баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>5,73 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем ближе уровень заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника к заработной плате руководителя	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>25,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>25,53-19,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>19,53-12,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>12,03-6,03баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>5,73 и менеебаллов</i>

	сотрудника компании (Ксзп)								
	3. Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем предприятие более обеспечено социальным, культурными, а также бытовыми условиями	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0- 0,86 организации присваивается <i>25,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85- 0,66 организации присваивается <i>25,53- 19,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>19,53- 12,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40- 0,20 организации присваивается <i>12,03- 6,03баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>5,73 и менеебаллов</i>
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	1. Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,21 (52,5 баллов) 5 показателей (10,5 баллов на каждый)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем лучше условия труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0- 0,86 организации присваивается <i>10,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85- 0,66 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>8,4-6баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40- 0,20 организации присваивается <i>5,9-3,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>3,8 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем лучше условия труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0- 0,86 организации присваивается <i>10,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85- 0,66 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>8,4-6баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40- 0,20 организации присваивается <i>5,9-3,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>3,8 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент		>0	За каждые	Если	Если	Если	Если	Если

	временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)		Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше уровень трудоспособности	0,01 пункта снимается 0,1 балла	коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>10,5баллов</i>	коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>8,4-6баллов</i>	коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>5,9-3,9баллов</i>	коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>3,8 и менеебаллов</i>
	4. Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем лучше соответствие условия охраны труда работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>10,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>8,4-6баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>5,9-3,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>3,8 и менеебаллов</i>
	5. Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем предприятие более обеспечено санитарно-бытовыми помещениями	За каждые 0,01 пункта снимается 0,1 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>10,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>10,4-8,5баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>8,4-6баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>5,9-3,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>3,8 и менеебаллов</i>
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	1. Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,19 (47,5 баллов) 3 показателя (15,83 баллов на каждый)	0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше конфликтных ситуаций	За каждые 0,01 пункта снимается 0,5 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≤0,01 организации присваивается <i>15,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,02-0,10 организации присваивается <i>15,33-11,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,11-0,20 организации присваивается <i>10,83-6,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,21-0,30 организации присваивается <i>5,83-1,33баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон >0,30 организации присваивается <i>0,83 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в		Среднее значение 0,33. Чем ниже значение показателя, тем	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон ≤0,10	Если коэффициент входит в диапазон 0,11-	Если коэффициент входит в диапазон 0,33-	Если коэффициент входит в диапазон 0,41-	Если коэффициент входит в диапазон >0,50

	коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)		выше уровень трудовой дисциплины		организации присваивается <i>15,83баллов</i>	0,32 организации присваивается <i>15,53-9,23баллов</i>	0,40 организации присваивается <i>8,93-6,83баллов</i>	0,50 организации присваивается <i>6,53-3,83баллов</i>	организации присваивается <i>3,53 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)		>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше социальный статус работников	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,86 организации присваивается <i>15,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,66 организации присваивается <i>15,53-9,83баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,65 - 0,41 организации присваивается <i>9,53-7,2баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,40-0,20 организации присваивается <i>6,9-0,9баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается <i>0,6 и менеебаллов</i>
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,25 – весовое значение составляющей устойчивости) – 250 баллов из 1000									
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	1. Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,25 (62,5 баллов) 2 показателя	0 Нет нормального ограничения. Чем выше показатель, тем выше устойчивость биосреды	За каждые 0,01 пункта снимается 1,4 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,25$ организации присваивается <i>31,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,24-0,15 организации присваивается <i>29,85-17,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,14-0,10 организации присваивается <i>15,85-10,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,09-0,05 организации присваивается <i>8,85-3,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,05 организации присваивается <i>1,85 и менеебаллов</i>
			0 Нет нормального ограничения. Чем больше значение показателя, тем меньшее воздействие на природную среду оказывает предприятие	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
	2. Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	(31,25 баллов на каждый)	0 Нет нормального ограничения. Чем больше значение показателя, тем меньшее воздействие на природную среду оказывает предприятие	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается <i>31,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается <i>30,55-17,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,20 организации присваивается <i>16,55-10,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,19-0,10 организации присваивается <i>9,55-3,25баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается <i>2,55 и менеебаллов</i>
Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства									

					Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается <i>31,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,69-0,65 организации присваивается <i>30,55-27,75 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,64-0,60 организации присваивается <i>27,05-24,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,50 организации присваивается <i>23,55-17,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,50$ организации присваивается <i>16,55 и менее баллов</i>
					Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается <i>31,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,89-0,85 организации присваивается <i>30,55-27,75 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,84-0,80 организации присваивается <i>27,05-24,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,70 организации присваивается <i>23,55-17,25 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,70$ организации присваивается <i>16,55 и менее баллов</i>
					Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,70$ организации присваивается <i>15,625 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,70-0,79 организации присваивается <i>14,925-8,625 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-0,84 организации присваивается <i>7,925-5,125 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,89 организации присваивается <i>4,425-1,625 баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается <i>0,925 и менее баллов</i>
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон $< 0,50$ организации присваивается	Если коэффициент входит в диапазон 0,50-0,59 организации	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,64 организации	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,69 организации	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается
Степень осуществления безотходного производства	1. Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,25 (62,5 баллов) 4 показателя (15,625 баллов на каждый)	0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в атмосферу						

					15,625баллов	присваивается 14,925- 8,625баллов	присваивается 7,925- 5,125баллов	присваивается 4,425- 1,625баллов	0,925 и менеебаллов
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,10- 0,19 организации присваивается 15,325- 12,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,20- 0,29 организации присваивается 12,325- 9,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,30- 0,49 организации присваивается 9,325- 3,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон \geq 0,50 организации присваивается 3,325 и менеебаллов
	2. Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзв)		0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в водные объекты	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
						Если коэффициент входит в диапазон <0,70 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,70- 0,79 организации присваивается 14,925- 8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,80- 0,84 организации присваивается 7,925- 5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,85- 0,89 организации присваивается 4,425- 1,625баллов
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон <0,50 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,50- 0,59 организации присваивается 14,925- 8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60- 0,64 организации присваивается 7,925- 5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,65- 0,69 организации присваивается 4,425- 1,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон \geq 0,70 организации присваивается 0,925 и менеебаллов
				За каждые 0,01 пункта снимается	Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент

				0,3 балла	входит в диапазон <0,10 организации присваивается 15,625баллов	входит в диапазон 0,10-0,19 организации присваивается 15,325-12,625баллов	входит в диапазон 0,20-0,29 организации присваивается 12,325-9,625баллов	входит в диапазон 0,30-0,49 организации присваивается 9,325-3,625баллов	входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается 3,325 и менеебаллов
	3. Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше вредных выбросов в почву		За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
Если коэффициент входит в диапазон <0,70 организации присваивается 15,625баллов					Если коэффициент входит в диапазон 0,70-0,79 организации присваивается 14,925-8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-0,84 организации присваивается 7,925-5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,89 организации присваивается 4,425-1,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается 0,925 и менеебаллов	
За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла				Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства					
				Если коэффициент входит в диапазон <0,50 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,50-0,59 организации присваивается 14,925-8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,64 организации присваивается 7,925-5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,69 организации присваивается 4,425-1,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается 0,925 и менеебаллов	
За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства								
	Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,10-0,19 организации присваивается 15,325-	Если коэффициент входит в диапазон 0,20-0,29 организации присваивается 12,325-	Если коэффициент входит в диапазон 0,30-0,49 организации присваивается 9,325-	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается 3,325 и менеебаллов				

						12,625баллов	9,625баллов	3,625баллов	
	4. Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)		0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше сверхлимитных выбросов	За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
Если коэффициент входит в диапазон <0,70 организации присваивается 15,625баллов					Если коэффициент входит в диапазон 0,70-0,79 организации присваивается 14,925-8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-0,84 организации присваивается 7,925-5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,89 организации присваивается 4,425-1,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается 0,925 и менеебаллов	
Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства									
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,7 балла	Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон <0,50 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,50-0,59 организации присваивается 14,925-8,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,64 организации присваивается 7,925-5,125баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,69 организации присваивается 4,425-1,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается 0,925 и менеебаллов
					Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
					Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается 15,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,10-0,19 организации присваивается 15,325-12,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,20-0,29 организации присваивается 12,325-9,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,30-0,49 организации присваивается 9,325-3,625баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается 3,325 и менеебаллов
Устойчивость природоохранной деятельности	1. Коэффициент затрат на природоохранные мероприятия (Кзрпм)	0,25 (62,5 баллов) 4 показателя (15,625 баллов)	0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше денег	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,20	Если коэффициент входит в диапазон 0,19-0,10	Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации

		на каждый)	предприятие тратит на разработку природоохранных мероприятий из прибыли		присваивается <i>15,625баллов</i>	организации присваивается <i>15,325-9,625баллов</i>	организации присваивается <i>9,325-6,625баллов</i>	организации присваивается <i>6,325-3,625баллов</i>	присваивается <i>3,325 и менеебаллов</i>
	2. Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)		0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 0, тем меньше денег предприятие тратит на внедрение природоохранных мероприятий из прибыли	За каждые 0,01 пункта снимается 0,3 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается <i>15,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,49-0,30 организации присваивается <i>15,325-9,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,29-0,20 организации присваивается <i>9,325-6,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,19-0,10 организации присваивается <i>6,325-3,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,10$ организации присваивается <i>3,325 и менеебаллов</i>
	3. Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)		> 0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем больше число очистных сооружений на предприятии	За каждые 0,01 пункта снимается 0,2 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается <i>15,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается <i>15,425-11,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается <i>11,425-7,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается <i>7,425-3,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $< 0,20$ организации присваивается <i>3,425 и менеебаллов</i>
	4. Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)		> 0 Нет нормального ограничения. Чем ближе к 1, тем менее прогрессивное оборудование используется для осуществления очистных функций	За каждые 0,01 пункта снимается 0,2 балла	Если коэффициент входит в диапазон $\leq 0,10$ организации присваивается <i>15,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,11-0,30 организации присваивается <i>15,425-11,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,31-0,50 организации присваивается <i>11,425-7,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон 0,51-0,70 организации присваивается <i>7,425-3,625баллов</i>	Если коэффициент входит в диапазон $> 0,70$ организации присваивается <i>3,425 и менеебаллов</i>
Устойчивость природоёмкости	1. Коэффициент природоёмкости выпускаемой	0,25 (62,5 баллов) 2 показателя	> 0 Нет нормального ограничения. Чем	За каждые 0,01 пункта снимается	Высокий уровень материалоемкости и энергоёмкости производства				
					Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент	Если коэффициент

	продукции (Кпвп) (31,25 баллов на каждый)	меньше значение, тем более экономно расходуются природные ресурсы что свидетельствует о высокой экологической устойчивости	1,2 балла	входит в диапазон <0,70 организации присваивается 31,25баллов	входит в диапазон 0,70-0,79 организации присваивается 30,05-19,25баллов	входит в диапазон 0,80-0,84 организации присваивается 18,05-13,25баллов	входит в диапазон 0,85-0,89 организации присваивается 12,05-7,25баллов	входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается 6,05 и менеебаллов
			За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла	Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
				Если коэффициент входит в диапазон <0,50 организации присваивается 31,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,50-0,59 организации присваивается 30,05-19,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,64 организации присваивается 18,05-13,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,69 организации присваивается 12,05-7,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается 6,05 и менеебаллов
	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства						
		Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается 31,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,10-0,19 организации присваивается 30,65-25,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,20-0,29 организации присваивается 24,65-19,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,30-0,49 организации присваивается 18,65-7,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается 6,65 и менеебаллов		
	2. Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем больше степень экологической опасности производства (фактическая)	За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла	Высокий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
Если коэффициент входит в диапазон <0,70 организации присваивается 31,25баллов				Если коэффициент входит в диапазон 0,70-0,79 организации присваивается 30,05-	Если коэффициент входит в диапазон 0,80-0,84 организации присваивается 18,05-	Если коэффициент входит в диапазон 0,85-0,89 организации присваивается 12,05-	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,90$ организации присваивается 6,05 и менеебаллов	

			величина)			19,25баллов	13,25баллов	7,25баллов	
					Средний уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
				За каждые 0,01 пункта снимается 1,2 балла	Если коэффициент входит в диапазон <0,50 организации присваивается 31,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,50-0,59 организации присваивается 30,05-19,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,60-0,64 организации присваивается 18,05-13,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,65-0,69 организации присваивается 12,05-7,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,70$ организации присваивается 6,05 и менеебаллов
					Низкий уровень материалоемкости и энергоемкости производства				
				За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон <0,10 организации присваивается 31,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,10-0,19 организации присваивается 30,65-25,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,20-0,29 организации присваивается 24,65-19,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,30-0,49 организации присваивается 18,65-7,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон $\geq 0,50$ организации присваивается 6,65 и менеебаллов
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,125 – весовое значение составляющей устойчивости)– 125 баллов из 1000									
Уровень нормативно-правовой эффективности	1. Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	0,34 (42,5 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем больше нормативно-правовых документов применяется на предприятии	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается 42,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается 41,9-30,05баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается 29,9-18,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается 17,9-6,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается 5,9 и менеебаллов
Эффективность связей с общественностью	2. Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,33 (41,25 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем больше	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации

			результативность обращений заинтересованных сторон		организации присваивается 41,25баллов	организации присваивается 40,65-29,25баллов	организации присваивается 28,65-17,25баллов	организации присваивается 16,65-5,25баллов	присваивается 4,65 и менеебаллов
Эффективность управления собственностью компании	3. Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,33 (41,25 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем ближе фактическая стоимость компании к планируемой	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается 41,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается 40,65-29,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается 28,65-17,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается 16,65-5,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается 4,65 и менеебаллов
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ (0,125 – весовое значение составляющей устойчивости)– 125 баллов из 1000									
Уровень технической оснащенности системы управления	1. Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	0,34 (42,5 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем больше оснащенность техническими средствами системы управления	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается 42,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается 41,9-30,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается 29,9-18,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается 17,9-6,5баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается 5,9 и менеебаллов
Уровень информационной открытости компании	2. Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,33 (41,25 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше уровень публичных информационных потоков	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-0,8 организации присваивается 41,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-0,60 организации присваивается 40,65-29,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-0,40 организации присваивается 28,65-17,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-0,20 организации присваивается 16,65-5,25баллов	Если коэффициент входит в диапазон <0,20 организации присваивается 4,65 и менеебаллов
Уровень информационно-коммуникационной поддержки	3. Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки	0,33 (41,25 баллов)	>0 Нет нормального ограничения. Чем он ближе к 1, тем выше	За каждые 0,01 пункта снимается 0,6 балла	Если коэффициент входит в диапазон 1,0-	Если коэффициент входит в диапазон 0,79-	Если коэффициент входит в диапазон 0,59-	Если коэффициент входит в диапазон 0,39-	Если коэффициент входит в диапазон <0,20

подготовки и принятия решений	подготовки и принятия решений (Кик)		уровень использования информационных потоков и средств коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений		0,8 организации присваивается <i>41,25баллов</i>	0,60 организации присваивается <i>40,65- 29,25баллов</i>	0,40 организации присваивается <i>28,65- 17,25баллов</i>	0,20 организации присваивается <i>16,65- 5,25баллов</i>	организации присваивается <i>4,65 и менебаллов</i>
-------------------------------	-------------------------------------	--	---	--	--	--	--	---	---

Источник: Составлено автором

Таблица 4.9 – Присвоение классов исследуемым организациям, на основе достигнутого уровня устойчивого развития

Класс устойчивости	Значение показателя в баллах (общее значение 1000)	Компоненты устойчивости	Описание
Абсолютное устойчивое развитие	1000-850	Экономическая	- высокий уровень экономического состояния предприятия; - изменение показателей эффективности функционирования осуществляется в пределах коридора оптимальных значений
		Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства оптимальны; - высокий уровень социальной защищенности в настоящее время, разработан стратегический план на перспективу
		Экологическая	- организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу - обеспечивается разработка и реализация программ экологического характера
		Институциональная	Высокий уровень управления на предприятии и эффективности взаимодействия с институтами
		Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании максимально возможный
Нормальное устойчивое развитие	849-650	Экономическая	- высокий уровень экономического состояния предприятия; - изменение показателей эффективности функционирования периодически фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
		Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно и изменяется в рамках варьирования ее величины в целом по отрасли; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к оптимальным значениям; - высокий уровень социальной защищенности в настоящее время
		Экологическая	- организация обеспечивает высокий уровень окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, разработан экологический план на перспективу - обеспечивается разработка программ экологического характера
		Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами выше среднего
		Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании выше среднего
Среднее устойчивое развитие	649-450	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия достаточно высок; - изменение показателей эффективности функционирования регулярно фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;

		Социальная	- выплата заработной платы осуществляется стабильно; - условия труда персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства стремятся к достижению минимально допустимых значений
		Экологическая	- организация обеспечивает охрану окружающей среды, в рамках установленных лимитов; - разработан экологический план на перспективу
		Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет среднее значение
		Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании имеет среднее значение
Неустойчивость	449-201	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия средний; - показатели эффективности деятельности подвержены высокой волатильности значений; - изменение показателей эффективности функционирования очень часто фиксируется за пределами коридора оптимальных значений;
		Экологическая	Характеризуется несущественным превышением платы за загрязнение окружающей среды сверх лимитов
		Социальная	Социальная защищенность персонала обеспечивается слабо
		Институциональная	Уровень эффективности управления на предприятии и взаимодействия с институтами имеет низкое значение
		Информационная	Уровень прозрачности деятельности компании имеет низкое значение
Кризис	200-0	Экономическая	- уровень экономического состояния предприятия низкий; - изменение показателей эффективности функционирования постоянно осуществляется за пределами коридора оптимальных значений; - наблюдаются постоянные проблемы в производстве, сбыте продукции
		Экологическая	Характеризуется значительным превышением платы за загрязнение окружающей среды сверх установленных лимитов
		Социальная	Уровень социальной защищенности персонала характеризуется как критический; Высокие темпы сокращения рабочих мест, большой процент задолженности по выплатам заработной платы
		Институциональная	Взаимодействие с институтами и управление предприятием неэффективно
		Информационная	Деятельности компании непрозрачна

Источник: Составлено автором.

Формирование определенных классов организации, в зависимости от исчисляемых показателей финансового состояния, позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для

контрагентов осуществлять деятельность в партнёрстве с указанными субъектами хозяйствования.

Для определения тенденций изменения рассчитываемых показателей в динамике целесообразно сформировать обобщающую таблицу, отображающую вариативные состояния организаций, в части достигнутого ими уровня устойчивого развития в соответствии с предлагаемой авторской методикой.

Анализ показателей деятельности компаний проводится с применением показателей, исчисляемых в динамике за ряд лет, в целях определения тенденций их изменения. При наличии отклонений от нормативных значений, рассчитанные величины следует рассматривать как ухудшение состояния исследуемой организации. Проведенное исследование позволило дифференцировать организации в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития (Таблица 4.10).

Таблица 4.10 – Дифференциация организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития

Наблюдаемая тенденция изменения состояния экономического субъекта	Положительная тенденция в отношении исследуемых показателей	Отсутствие существенных изменений в динамике исчисляемых показателей	Отрицательная тенденция в отношении исследуемых показателей
В совокупности рассчитанные показатели полностью соответствуют установленным нормативным ограничениям	A1	A0	A-1
В совокупности рассчитанные показатели находятся в диапазоне установленных нормальных ограничений	B1	B0	B-1
В совокупности рассчитанные показатели полностью не соответствуют установленным нормативным ограничениям	C1	C0	C-1

Источник: Составлено автором

Состояния тенденций устойчивого развития субъектов хозяйствования, обозначенные как A1; A0; A1, относятся к таким организациям, на которых уровень развития определяется как «высокий». Различие в указанных

состояниях состоит в варьировании исчисленных значений показателей в пределах установленных ограничений, в рамках наличия положительной или отрицательной тенденции, что, однако, не влияет существенно на достигнутый высокий уровень устойчивого развития.

На следующем уровне соответствия оцениваемых показателей установленным нормативным ограничениям, выделяют следующие состояния тенденций устойчивого развития.

Состояние В1 – при этом значения исчисляемых показателей находятся в рамках рекомендуемых границ нормативных значений, но они сгруппированы около границ коридора установленных нормативных ограничений. Исследование в динамике показателей характеризует их движение в сторону оптимальных значений, то есть движение от пограничных величин к центру коридора оптимальных значений показателей. В случае, когда совокупность показателей данного уровня находится в состоянии В1, деятельность исследуемой организации в динамике, в разрезе достигнутого уровня устойчивого развития можно оценить на «отлично».

Состояние В0 – при этом значение исчисляемых показателей находится в рамках рекомендуемых границ нормативных ограничений, а исследование их в динамике демонстрирует их устойчивость. Сложившуюся ситуацию в уровне устойчивого развития организации можно охарактеризовать как «отличную» (значение индикаторов находится по середине коридора нормативных значений), либо как «хорошую» (значение индикаторов находятся у одной из границ внутри диапазона нормативных значений).

Состояние В1 – означает, что значение исчисляемых индикаторов не выходит за нормативные ограничения, но исследование динамики показателей характеризует ухудшение ситуации, то есть движение значений показателей от середины коридора нормальных ограничений к его границам. Уровень устойчивого развития организации в подобном случае следует оценить, как «хороший».

Состояние С1 – значение исчисляемых индикаторов выходят за пределы установленных ограничений, но при этом наблюдается тенденция к улучшению ситуации. В подобном случае, учитывая отклонение от нормативных ограничений, а также сложившиеся темпы изменения показателей, уровень устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта можно охарактеризовать как «хороший», либо «удовлетворительный».

Состояние С0 – при этом значение исчисляемых индикаторов выходит за нормативные ограничения. Оценить уровень устойчивого развития организации можно как «удовлетворительный», либо «неудовлетворительный». При этом осуществление выбора оценки уровня устойчивого развития осуществляется на основе величины сложившихся отклонений от нормы, а также определением остальных аспектов функционирования организации.

Состояние С1 – при этом значения рассчитанных индикаторов выходят за пределы нормы и показывают тенденцию к постоянному ухудшению. Уровень устойчивого развития в подобном случае следует оценить, как «неудовлетворительный».

В настоящем параграфе раскрыта разработанная автором методика анализа уровня гармоничного развития хозяйствующего субъекта на основе интегрального критерия. На базе выделенных составляющих устойчивого развития, с помощью экспертного метода, были присвоены весовые значения группам показателей устойчивости развития.

По итогам проведенных вычислений были идентифицированы экономические субъекты, в соответствии с достигнутым уровнем устойчивого развития. Затем была раскрыта предлагаемая авторская методика определения существующих состояний экономических субъектов в динамике за ряд лет. Исследуемые организации относятся к определённому классу устойчивости развития, в соответствии с совокупностью набранного

количества баллов, на основе фактических значений исчисляемых финансовых коэффициентов.

При анализе устойчивого развития организации, важно диагностировать его движение одновременно по пяти направлениям: экономическом, социальном, экологическом, институциональном и информационном. По каждому из этих направлений, необходимо определить устойчивость экономического субъекта. Выбор указанных групп устойчивого развития позволяет во всех существенных аспектах определить воздействие факторов внешнего и внутреннего окружения.

Совокупность представленных выше показателей не является закрытой и представляет широкие возможности корректировки, в зависимости от специфики деятельности, осуществляемой организацией и сферы ее функционирования.

Представленный авторский методический инструментарий анализа гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки основных его показателей функционирования, отвечает системным принципам осуществления аналитического исследования, поскольку имеет комплексный характер, предусматривает применение в ходе исследования значений показателей в сопоставимом виде, а также использование информации из открытых источников.

Последовательность методики оценки уровня гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки его основополагающих показателей, обуславливается потребностью в определении целей, задач, принципов проведения анализа, а также выделением совокупности и расчета индикаторов для оценивания уровня в развитии предприятия по направлениям: экономическом, экологическом, социальном, институциональном и информационном.

5 НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

5.1 Проведение анализа показателей устойчивого развития организации по видам устойчивости на основе интегрального подхода

Современные экономические условия функционирования экономических субъектов, отличающиеся динамичностью, определяют потребность в разработке и реализации стратегических целей достижения устойчивого развития. Деятельность организаций подвержена влиянию негативных факторов со стороны внешнего окружения, например, через введение экономических санкций, что объясняется обострением конкурентной борьбы в сфере товарного обращения, сокращением платежеспособного потребительского спроса. В сложившихся условиях, сопряженных с возможностью наступления ситуаций дестабилизирующего характера, становится трудно ставить цели по устойчивому развитию в перспективе и еще сложнее достигать их.

Для нивелирования отрицательного воздействия факторов внешней среды и в целях повышения результативности бизнеса, менеджменту необходимо на регулярной основе проводить анализ гармоничного развития организации, применяя современный методический инструментарий и нестандартные подходы.

В соответствии с методикой, предложенной автором, осуществление аналитического исследования достижения устойчивости развития организации, необходимо производить в разрезе пяти направлений: экономическом, экологическом, социальном, информационном и институциональном. Как было ранее высказано, выделение данных направлений обуславливается воздействием факторов экономического, общественного, природоохранного характера, а также за счет возникающих коммуникаций с внешним окружением организации, с помощью информационных потоков и работы соответствующих институтов.

Предложенная методика анализа на основе интегрального подхода выступает актуальным и эффективным инструментом осуществления стратегического управления, а также планирования и прогнозирования в динамичной рыночной среде, в которой приходится осуществлять свою деятельность организациям.

В качестве объектов исследования автором были выбраны экономические субъекты, занимающиеся зерноводством и выращиванием зернобобовых культур в Ростовской области. В ходе исследования практических аспектов применения предлагаемой авторской методики была проанализирована деятельность 49-ти сельскохозяйственных организаций. Растениеводство выступает основополагающей отраслью сельского хозяйства, оказывающей влияние, в том числе, и на животноводство. Зерно составляет основу питания в Российской Федерации. Производство продуктов переработки зерна (крупы, муки, хлебобулочных изделий), обеспечивает порядка 40% совокупной калорийности питания, около 50% потребности в белке, примерно 60% потребности в углеводах. Основными производителями зерна выступают Центральный федеральный округ, Южный федеральный округ, на которые приходится более 50% валового объема сбора зерновых культур. На Приволжский федеральный округ и Сибирский федеральный округ приходится порядка 40% сбора зерна. В зерновом клине Российской Федерации главенствует пшеница, посевные площади, под выращивание которой составляют 53,8% общего объема посевных площадей зерновых культур. Производство ячменя составляет порядка 20%, кукурузы на зерно – 11%, овса – 6%, зернобобовых культур – 3%, ржи – 3%, гречихи – 1,5%, проса – 1,2%.

Главной особенностью экономики Ростовской области выступает аграрный сектор, занимающий 10,7% валового регионального продукта.²¹⁰

²¹⁰ Ростовская область – движение к целям устойчивого развития: 2016-2020 Информ.-анал.мат./ Ростовстат. – Ростов н/Д, 2021. – 296 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/7DwI4Sd7/%D0%A6%D1%83%D1%80_2021_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf

Ростовская область исторически является одним из основных сельскохозяйственных регионов России. Специфические особенности природно-ресурсного потенциала, которым располагает регион, позволило ему «войти в тройку» лидирующих областей по уровню валового сбора зерновых культур (Рисунок 5.1).

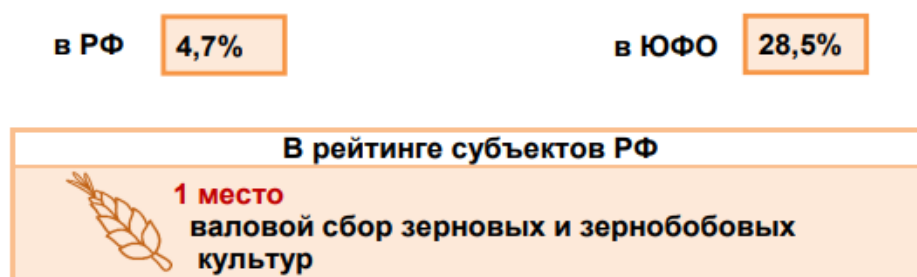


Рисунок 5.1 – Уровень валового сбора зерновых и зернобобовых культур в Ростовской области по данным за 2020г. ²¹¹

Производство продукции растениеводства имеет сезонный характер, кроме того, существенное воздействие имеет местонахождение Ростовской области в зоне рискованного земледелия, что определяет специфические природно-климатические особенности региона. Растениеводство отличается сезонностью производства продукции и подвержено природно-климатическим рискам. В последнее время донские аграрии собирают колоссальные урожаи зерновых культур, причем самым успешным был 2017 год, когда сбор урожая составил 13,5 млн. тонн (Рисунок 5.2). ²¹²

В ходе проведенного исследования был проанализирован уровень устойчивого развития организаций, по итогам которого были выявлены три наиболее ярких типа:

- организации с высоким уровнем устойчивого развития по всем показателям предлагаемой авторской методики;
- организации со средним значением полученных показателей;

²¹¹Ростовская область – движение к целям устойчивого развития: 2016-2020 Информ.-анал.мат./ Ростовстат. – Ростов н/Д, 2021. – 296 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/7DwI4Sd7/%D0%A6%D1%83%D1%80_2021_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf

²¹²Там же

– организации с низкими значениями показателей, не вошедшие в «коридор устойчивости».

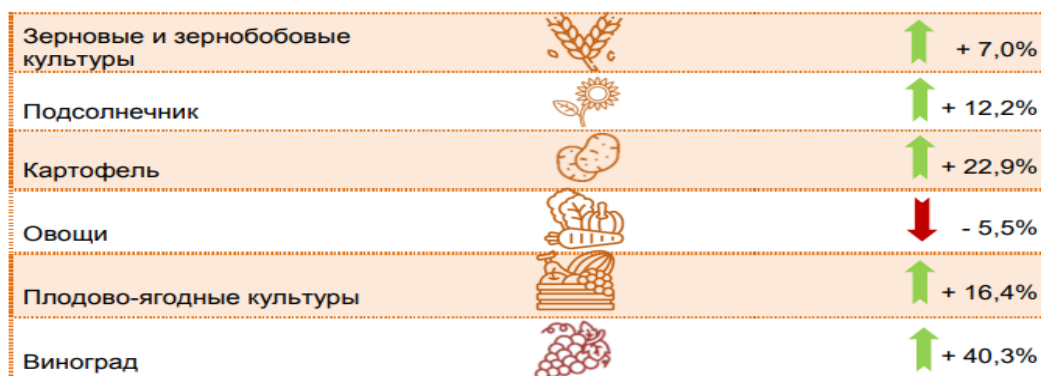


Рисунок 5.2 – Уровень валового сбора сельскохозяйственных культур в Ростовской области (2020г. в сравнении с 2016г.)²¹³

Более подробно остановимся на характеристике организаций, входящих в перечисленные группы.

Первым сельскохозяйственным предприятием, наиболее ярко отображающим результат практической реализации методики определения уровня устойчивого развития, выступило ООО «Темерницкое», которое осуществляет стабильное функционирование в течение 19 лет и в настоящее время его финансовое состояние существенно выше среднего значения по отрасли. ООО «Темерницкое» обеспечивает развитие кадрового потенциала, осуществляя материальное и моральное стимулирование сотрудников компании, занимается улучшением социального климата в коллективе. Общество осуществляет обеспечение производственного процесса, с применением современной техники и оборудования.

Также в круг исследования было включено ООО «Плоды Приазовья», итоги деятельности которого соответствуют среднеотраслевым значениям, а срок функционирования составляет 10 лет.

²¹³Ростовская область – движение к целям устойчивого развития: 2016-2020 Информ.-анал.мат./ Ростовстат. – Ростов н/Д, 2021. – 296 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/7DwI4Sd7/%D0%A6%D1%83%D1%80_2021_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf

В указанных организациях осуществляются мероприятия по сохранению кадрового состава, а также по развитию профессиональных компетенций. Исследуемые экономические субъекты прилагают усилия к расширению масштабов функционирования, в связи, с чем осуществляют внедрение в деятельность инновационной техники и новых технологий.

Основным приоритетом указанных компаний является обучение и развитие сотрудников, в связи, с чем осуществляют регулярное повышение квалификации сотрудников.

Помимо указанных выше, ярким представителем достигнутого уровня устойчивого развития выступает ООО «Дон», которое осуществляет свою деятельность около 20 лет, однако достигнутая устойчивость развития значительно ниже, чем у предыдущего экономического субъекта.

Проведем аналитическое исследование уровня устойчивого развития указанных выше субъектов хозяйствования с применением авторской методики, в разрезе пяти составляющих. При этом каждый вид устойчивости проанализируем с применением конкретной совокупности показателей, определяющей основные параметры устойчивого развития.

В основе информационных данных, использованных для проведения аналитического изучения, находятся сведения финансово-экономического характера, в связи, с чем исследование начнем проводить с определения уровня экономической устойчивости (Таблица 5.1).

Исследование *социальной устойчивости* экономического субъекта позволяет определить уровень социальной защищенности сотрудников компании, а также степень участия работников в управлении производством и процессе распределения прибыли. Кроме того, социальная устойчивость характеризует уровень стабильности в сохранении числа рабочих мест, результативности расходования формируемых фондов социального развития, позволяет обеспечить взаимоувязку величины заработной платы с уровнем прожиточного минимума.

Таблица 5.1 – Расчет экономической устойчивости ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	ООО «Темерницкое»					ООО «Дон»					ООО «Плоды Приазовья»				
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ																
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	19,2	3,8	2,2	1	0,8	48,2	59,4	34,7	76,3	294,4	4,3	3,5	2,7	2,5	2,7
	Коэффициент автономии (Ка)	0,956	0,805	0,711	0,389	0,257	4,92	4,858	5,657	6,734	5,150	0,711	0,738	0,812	0,776	0,829
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,106	1,301	1,798	3,210	3,490	0,205	0,191	0,162	0,170	0,190	0,138	1,295	1,260	1,248	1,208
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,839	0,671	0,501	-0,027	-0,554	0,15	0,181	0,147	0,119	0,128	0,432	0,391	0,297	0,327	0,342
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,161	0,329	0,499	1,027	1,554	0,049	0,022	0,025	0,028	0,065	0,841	0,808	0,764	0,752	0,658
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,948	0,735	0,552	-0,018	-0,237	0,979	0,983	0,971	0,987	0,997	0,767	0,715	0,636	0,607	0,623
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,046	0,242	0,407	1,572	2,891	1,203	1,206	1,177	1,149	1,194	0,582	0,531	0,095	0,388	0,307
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк)	0,956	0,805	0,711	0,389	0,257	0,984	0,985	0,975	0,989	0,998	0,906	0,885	0,862	0,836	0,829
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб)	0,804	0,545	0,363	-0,003	-0,138	0,739	0,878	0,833	0,799	0,660	0,307	0,289	0,241	0,253	0,283
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор)	2,659	1,080	0,964	1,598	1,932	1,846	0,785	1,254	0,942	0,602	1,242	0,843	0,964	1,052	1,094
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,034	0,035	0,034	0,034	0,035	0,004	0,004	0,005	0,005	0,004	0,035	0,035	0,036	0,036	0,035
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,95	1,94	1,93	1,94	1,94	1,93	1,90	1,92	1,91	1,89	1,95	1,95	1,93	1,94	1,95
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,8	2,7	2,8	2,6	2,5	0,77	0,65	0,54	0,25	0,22	2,7	2,8	2,6	2,4	2,5
	Фондоотдача (Фо)	1,54	1,76	1,68	1,89	1,93	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7	1,54	1,56	1,49	1,53	1,57
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,5	0,5	0,4	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
	Коэффициент прироста	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2

	основных средств предприятия (Кпр)															
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,36	2,27	2,28	2,23	2,21	0,57	0,63	0,58	0,64	0,66	2,29	2,34	2,33	2,18	2,22
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,64	0,58	0,63	0,66	0,64	0,28	0,28	0,31	0,29	0,29	0,66	0,65	0,58	0,61	0,60
	Коэффициент эффективности управленческой деятельности (Кэуд)	5,49	6,10	5,05	4,36	4,58	2,15	2,12	2,11	2,21	2,01	5,35	5,48	5,28	5,01	5,07
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,21	0,20	0,22	0,22	0,20	0,11	0,13	0,12	0,11	0,11	0,18	0,18	0,19	0,21	0,20
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,1	0,09	0,08	0,1	0,07	0,06	0,07	0,06	0,05	0,03	0,1	0,09	0,07	0,07	0,05
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Источник: Составлено автором

Главными объектами проведения анализа социальной устойчивости экономического субъекта выступают следующие:

- степень устойчивости сотрудников компании;
- уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта;
- устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия установленным нормативам;
- степень устойчивости социального и культурного климата коллектива предприятия (Таблица 5.2).

Экологическая устойчивость предполагает наличие взаимовоздействия между осуществлением деятельности предприятием, а также обеспечением его экологической безопасности. Устойчивость в сфере экологии подразумевает совокупное решение вопросов экономического и экологического характера, в ходе принятия решений инвестиционного характера, а также сложившееся соотношение между израсходованной и воспроизводимой природной средой и содержащемся в ней биоразнообразием, в ходе производства и, кроме того, нивелирование отрицательных последствий осуществляемой деятельности организации на экологию. Показатели, характеризующие экологическую устойчивость экономического субъекта должны соответствовать критериям устойчивого развития: устойчивость окружающей среды, степень осуществления безотходного производства, устойчивость природоохранной деятельности, устойчивость природоёмкости (Таблица 5.3).

Институциональная устойчивость проявляет себя на уровне экономических субъектов результативностью корпоративного управления.

Объектами анализа в рамках институциональной устойчивости выступают: уровень правовой эффективности; эффективность коммуникаций с обществом; эффективность управления собственным имуществом компании (Таблица 5.2).

Таблица 5.2 – Расчет социальной устойчивости ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	ООО «Темерницкое»					ООО «Дон»					ООО «Плоды Приазовья»				
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ																
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,88	0,83	0,90	0,89	0,90	0,89	0,88	0,90	0,97	0,95	0,87	0,95	0,90	0,91	0,92
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (КуК)	0,98	0,95	0,96	0,97	0,97	0,98	0,93	0,93	0,83	0,88	0,93	0,93	0,95	0,97	0,91
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,63	0,67	0,62	0,64	0,63	0,58	0,56	0,53	0,51	0,50	0,63	0,63	0,64	0,63	0,65
Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,65	0,67	0,68	0,66	0,62	0,56	0,55	0,56	0,57	0,57	0,67	0,68	0,63	0,66	0,64
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,2	1,2	1,1	1,3	1,0	1,3	1,2	1,3	1,0	1,2	1,2	1,3	1,0	1,2	1,3
	Коэффициент обеспеченности сотрудников	0,46	0,45	0,46	0,50	0,50	0,49	0,53	0,53	0,52	0,46	0,49	0,53	0,52	0,56	0,56

	предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)																
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,98	0,96	0,96	0,94	0,90	0,87	0,79	0,98	0,96	0,96	0,95	0,98	0,98	0,98	0,96	
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,96	0,95	0,95	0,96	0,94	0,98	0,99	0,93	0,95	0,93	0,98	0,96	0,95	0,93	0,91	
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,93	0,93	0,92	0,98	0,94	0,92	0,92	0,96	0,95	0,98	0,93	0,93	0,92	0,91	0,98	
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,98	0,98	0,99	0,96	0,94	0,89	0,91	0,96	0,89	0,88	0,98	0,96	0,95	0,95	0,98	
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,96	0,95	0,92	0,96	0,94	0,96	0,99	0,98	0,95	0,96	0,96	0,94	0,9	0,96	0,98	
Устойчивость	Коэффициент частоты	0,01	0,011	0,001	0,015	0,012	0,011	0,1	0,013	0,012	0,011	0,013	0,014	0,012	0,012	0,014	

социального и культурного климата коллектива предприятия	возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)															
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,87	0,89	0,90	0,89	0,88	0,85	0,87	0,88	0,89	0,85	0,91	0,92	0,95	0,94	0,94
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,96	0,94	0,89	0,93	0,98	0,93	0,89	0,97	0,86	0,85	0,96	0,85	0,84	0,85	0,86

Источник: Составлено автором

Таблица 5.3 – Расчет экологической устойчивости ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	ООО «Темерницкое»					ООО «Дон»					ООО «Плоды Приазовья»				
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ																
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,004	0,003	0,003	0,001	0,001	0,002	0,006	0,001	0,004	0,003	0,001	0,001	0,003	0,003	0,002
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,15	1,25	2,0	2,1	1,75	1,5	1,5	2	1,75	1,73	1,80	1,56	1,8	1,75	1,92
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзвод)	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33

	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат реализации природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,03	0,032	0,033	0,032	0,035	0,018	0,025	0,021	0,018	0,019	0,21	0,023	0,33	0,31	0,3
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,029	0,032	0,03	0,031	0,032	0,017	0,018	0,022	0,021	0,018	0,021	0,022	0,021	0,023	0,022
	Коэффициент оснащённости предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,07	0,06	0,07	0,08	0,05	0,05	0,06	0,06	0,05	0,06	0,06	0,07	0,08	0,07	0,06
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Источник: Составлено автором

Таблица 5.4 – Расчет институциональной устойчивости ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	ООО «Темерницкое»					ООО «Дон»					ООО «Плоды Приазовья»					
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ																	
Уровень правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Эффективность коммуникаций с обществом	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,7	0,8	0,8	0,6	0,7	0,5	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5
Эффективность управления собственным имуществом компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кзу):	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8

Источник: Составлено автором

Информационная устойчивость характеризуется множеством входящей информации, относящейся к экономической, статистической, финансовой, правовой, управленческой и другим видам отчетности. В рамках данного исследования приоритетными являются информационные потоки экономического блока, формируемые на базе учетных систем экономического субъекта, отражаемые в итоговых отчетах бухгалтерского, финансового, управленческого и других видов учета.

Объектами анализа информационной устойчивости являются: степень технического оснащения системы управления; степень информационной публичности организации; степень поддержания коммуникативно-информационной поддержки (Таблица 5.5).

После исчисления значений показателей, отображающих основные аспекты устойчивого развития предприятия, в разрезе основных составляющих (экономической, экологической, социальной, институциональной и информационной устойчивости), осуществим трансформацию абсолютных показателей, посредством преобразования их в балльные значения, с использованием 5-ти балльной шкалы. Экспертным путем для всех групп показателей устойчивого развития были определены балльные значения, в разрезе каждой группы устойчивости, что отображено в таблице 5.5.

Присвоение балльной оценки выполнялось в прямой зависимости от полученного значения показателя каждой группы с помощью экспертного метода. Присвоение балла зависело от величины значения показателя.

Таблица 5.5 – Расчет информационной устойчивости ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	ООО «Темерницкое»					ООО «Дон»					ООО «Плоды Приазовья»				
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ																
Степень технического оснащения системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Степень информационной публичности организации	Коэффициент информационной открытости организации (Кио)	0,5	0,6	0,7	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,7	0,6	0,7	0,6	0,5
Степень поддержания коммуникативно-информационной поддержки	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7

Источник: Составлено автором

Таблица 5.6 – Присвоение баллов группам показателей, характеризующим уровень устойчивого развития

СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	ООО «Темерницкое»+++	ООО «Дон»-	ООО «Плоды Приазовья»++	Весовые значения
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				
Финансовая	5	3	4	0,23
Маркетинговая	5	2	4	0,13
Производственная	5	3	4	0,16
Технологическая	4	2	4	0,17
Организационная	5	2	4	0,11
Инвестиционная	4	2	3	0,20

Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	4,93	2,39	3,8	1,0
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				
Устойчивость сотрудников компании	5	3	5	0,29
Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта	5	3	4	0,31
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	4	2	4	0,21
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	5	2	4	0,19
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	4,79	2,6	4,29	1,0
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	3	2	3	0,25
Степень осуществления безотходного производства	3	2	4	0,25
Устойчивость природоохранной деятельности	4	1	3	0,25
Устойчивость природоёмкости	3	1	3	0,25
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	3,25	1,5	3,25	1,0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				
Уровень нормативно-правовой эффективности	5	4	5	0,34
Эффективность коммуникаций с общественностью	5	5	5	0,33
Эффективность управления собственностью компании	5	4	5	0,33
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	5,0	4,33	5,0	1,0
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ				
Уровень технической оснащённости системы управления	5	4	5	0,34
Уровень информационной публичности компании	5	4	5	0,33
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	5	5	5	0,33
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	5,0	4,33	5,0	1,0

Источник: Составлено автором

Итоги по каждой группе устойчивости развития определялись посредством суммирования произведений показателей с их весовыми значениями.

Далее итоговые показатели по каждой группе устойчивости были сведены в представленную ниже таблицу для расчета интегрального уровня устойчивого развития. Каждой составляющей устойчивого развития было присвоено весовое значение. Интегральный показатель, отображающий уровень устойчивого развития, исчислялся путем суммирования произведений балльных значений показателей и весовых значений групп показателей устойчивого развития (Таблица 5.7).

Таблица 5.7 – Расчет интегрального уровня устойчивого развития

СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	ООО «Гемерницкое»+++	ООО «Дон»-	ООО «Плоды Приазовья»++	Весовые значения групп показателей устойчивости развития
Экономическая устойчивость	4,93	2,39	3,8	0,25
Социальная устойчивость	4,79	2,6	4,29	0,25
Экологическая устойчивость	3,25	1,5	3,25	0,25
Институциональная устойчивость	5,0	4,33	5,0	0,125
Информационная устойчивость	5,0	4,33	5,0	0,125
Итог: сумма произведений набранных баллов с соответствующими весовыми значениями групп	4,494	2,705	4,086	1,0

Источник: Составлено автором

Данные свидетельствуют, что лидером по уровню устойчивого развития является ООО «Гемерницкое», которое по итогам исследования набрал 4,494 баллов, что характеризует способность указанного экономического субъекта обеспечивать реализацию политики в области устойчивого развития.

ООО «Плоды Приазовья» также показало достаточно высокие показатели по устойчивому развитию – 4,086 балла, доказывая тем самым, что у предприятия есть все шансы достичь намеченных целей в сфере устойчивого развития, посредством реализации комплекса мероприятий.

ООО «Дон» продемонстрировало самый низкий уровень устойчивого развития – 2,075 балла, что практически в 2 раза ниже показателей предыдущих двух компаний. Из этого следует, что менеджменту организации есть над, чем работать. Прежде, нужно разработать комплекс мероприятий по повышению эффективности деятельности в разрезе всех составляющих устойчивого развития.

К основным мероприятиям, способствующим достижению высокого уровня устойчивого развития, можно отнести:

- разработку и внедрение программ, направленных на использование ресурсосберегающего и малоотходного производства;

- обеспечение технологических изменений в ходе осуществляемой деятельности, что позволит снизить уровень загрязнения окружающей среды, а также добиться максимально экономичного использования природных ресурсов, с учетом возможности их восстановления;

- помимо улучшений в рамках экологической составляющей, исследуемому субъекту хозяйствования рекомендуется уделить внимание экономической, социальной, институциональной и информационной составляющим устойчивого развития.

Настоящее исследование было проведено с целью определения разнообразных составляющих устойчивого развития, с тем, чтобы получить совокупный (интегральный) показатель, характеризующий уровень гармоничного развития организации. Указанное позволит осуществлять разработку и внедрение обоснованной стратегии устойчивого развития, исходя из всех существенных аспектов его достижения.

Исчисление уровня устойчивого развития предприятий в разрезе одной сферы деятельности позволит проводить рейтинги хозяйствующих субъектов-конкурентов. Выявление интегрированного показателя уровня устойчивого развития в разных сферах экономики будет способствовать формированию представления заинтересованных пользователей о наиболее устойчиво развивающихся отраслях экономики. Через использование предлагаемой

методики можно сформировать представление о потенциале развития экономических субъектов, определить влияние факторов, находящихся внутри и вне их, оказывающих влияние на динамичность их движения, а также предложить и внедрить мероприятия, способствующие гармоничному их развитию.

5.2 Реализация методики дифференциации организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития

Сложные рыночные условия, в которых сегодня осуществляют свою деятельность российские организации, подталкивают менеджмент на разработку и реализацию программного документа, предусматривающего стратегические целевые установки по их гармоничному развитию. Ситуация в экономическом плане усугубляется и за счет внедрения в отношении ряда отечественных компаний экономических санкций со стороны Европейского Союза (ЕС), США, Канады, Японии и ряда других государств. Поэтому, еще более актуальным становится вопрос анализа и диагностики уровня развития, которым в настоящее время обладают экономические субъекты, и что особо важно в разрезе его составляющих, т.е. видов устойчивости.

Интерес в целях нашего исследования вызывает деятельность сельскохозяйственных организаций, которые на протяжении нескольких последних лет испытывают на себе экономические санкции и контрсанкции, но, несмотря на это не прекращают развиваться. Обретение устойчивого развития сельхозпроизводителями является залогом обеспечения высоких конкурентных позиций и успешного развития всего агропромышленного комплекса (АПК).

Разработанная авторская методика определения уровня устойчивого развития хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия представляет собой новый инструмент анализа, а также стратегического управления в современных условиях.

В поле диссертационного исследования попали сельскохозяйственные предприятия Ростовской области, специализирующиеся на растениеводстве. В ходе практической реализации разработанной авторской методики уровня устойчивого развития организации, на основе интегрального критерия были исследованы ключевые показатели растениеводческих предприятий Ростовской области, полученные на основе анализа их бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012-2020гг.

Следует отметить, что уровень устойчивого развития большей части исследуемых организаций находился в пределах 3, 4, 5 классов устойчивости (около 90% компаний), в соответствии с рассчитанными критериями. Указанное объясняется воздействием кризисных явлений в экономике страны, включая: сокращение эффектов от увеличения внутренней покупательской способности, роста инвестиций, продовольственного эмбарго, волатильности урожаев, воздействия сезонности и т.д. Некоторая доля компаний (около 10%) относится к 1-му и 2-му классам устойчивости. Это объясняется следующим. Во-первых, наиболее устойчиво развивающиеся компании имели отличные позиции на экспортных рынках. Во-вторых, в России в анализируемом периоде паритет покупательской способности был сопоставим с большинством стран Восточной Европы. В-третьих, наша страна является лидером по запасам пресной воды и на Россию приходится 10% мирового фонда пахотных земель.

Осуществим интерпретацию основных показателей функционирования растениеводческих организаций Ростовской области, вычисленных по итогам проведенного исследования.

Одним из главных индикаторов развития компании выступает уровень рентабельности продаж, который в 2020г. на предприятиях растениеводства составил 10,6%, что существенно выше данных по рентабельности продаж всех отраслей (4,6%) (Рисунок 5.3).

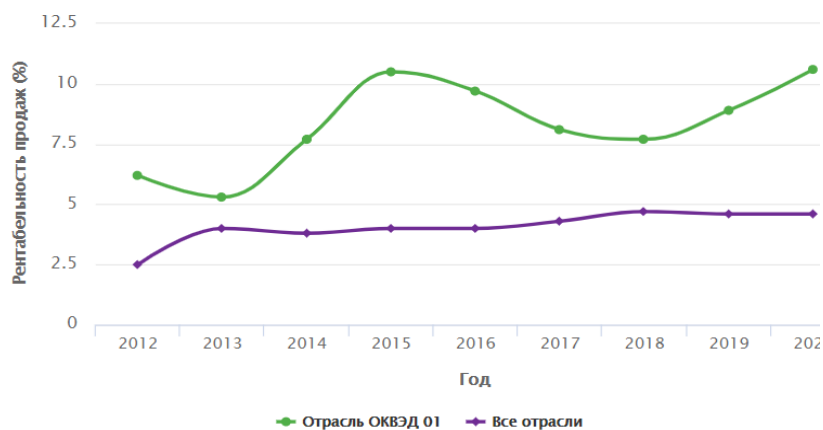


Рисунок 5.3 – Рентабельность продаж растениеводческих компаний в сравнении с данными всех отраслей экономики Российской Федерации, %

Основной характеристикой вида деятельности экономических субъектов выступает структура активов. Об этом свидетельствует сложившаяся структура оборотных и внеоборотных активов организаций, занимающихся растениеводством в соотношении 60%/40%. В целом по всем отраслям экономики указанное соотношение составляет 88%/12% (Рисунок 5.4).



Рисунок 5.4 – Структура внеоборотных и оборотных активов растениеводческих организаций, %

Существенным индикатором устойчивости развития экономических субъектов выступает коэффициент, отображающий соотношение между их

собственными и заемными средствами. Доминирующее значение собственных ресурсов в сравнении с заемными, характеризует надежность финансового положения предприятия и положительно сказывается на уровне устойчивого развития. При исследовании тенденций изменения доли собственных средств в сравнении с привлеченными, на предприятиях, занимающихся растениеводством было выявлено их среднее значение на уровне 66% (Рисунок 5.5).

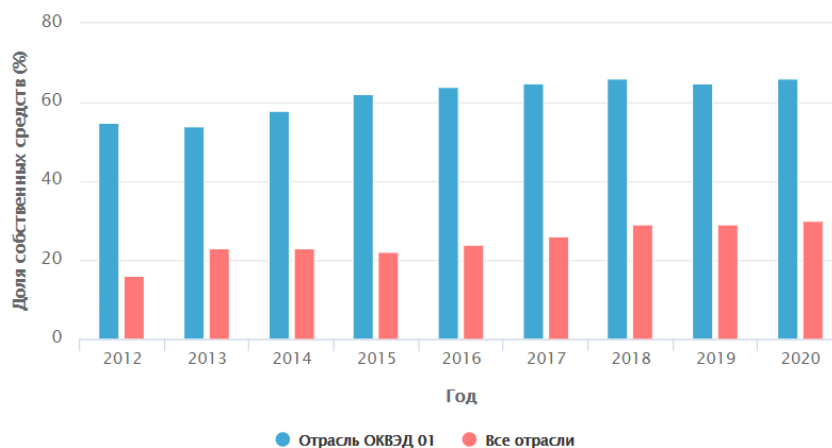


Рисунок 5.5 – Доля собственных средств растениеводческих предприятий в сравнении с предприятиями всех отраслей, %

При этом изменение указанного показателя находится под влиянием факторов макроэкономического характера, обусловленных воздействием кризисных явлений в экономике.

Основным показателем, отображающим сложившееся соотношение между оборотными средствами и обязательствами, со сроком погашения в течение 12 месяцев, является коэффициент покрытия, который показывает, насколько быстро организация способна погасить свою краткосрочную задолженность за счет текущих активов. При его исчислении было выявлено среднее значение коэффициента текущей ликвидности для растениеводческих организаций, сложившееся на уровне 2,5. Это означает превышение оборотных активов указанных организаций над краткосрочными обязательствами в среднем в 2,5 раза (Рисунок 5.6).

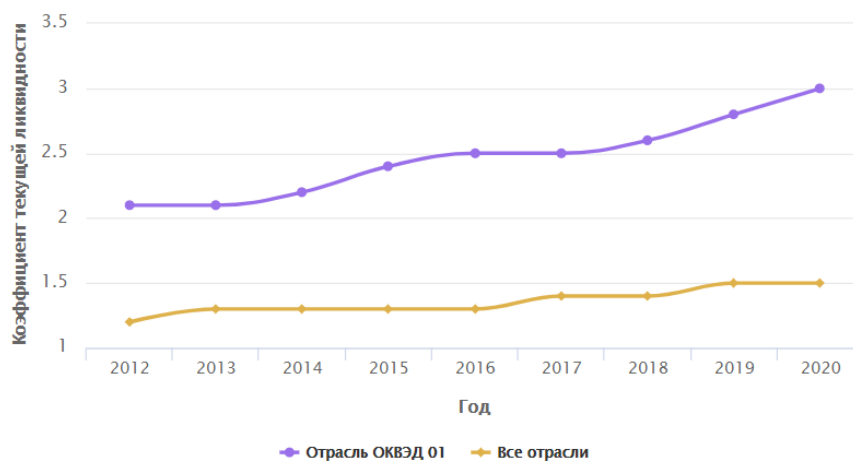


Рисунок 5.6 – Соотношение между ликвидными (оборотными) активами и краткосрочными обязательствами (коэффициент текущей ликвидности) растениеводческих предприятий в сравнении с предприятиями всех отраслей

Таким образом, проведенное исследование уровня устойчивого развития растениеводческих организаций Ростовской области, выполненное на основе предлагаемой методики показала эффективность ее применения, в целях изучения уровня гармоничного развития организаций в динамике за ряд лет, с выявлением тенденций подобного развития.

Апробированный методический инструментарий, учитывая особенности функционирования растениеводческих предприятий, позволяет во всех существенных аспектах выделить и изучить уровень их гармоничного развития. Это осуществляется за счет отнесения полученных значений показателей к какому-либо классу устойчивого развития. В результате полученных данных, можно в динамике оценить тенденции изменения уровня гармоничного развития организаций и принять необходимые управленческие решения.

Разработанный автором алгоритм выделения и изучения уровня гармоничного развития организации базируется на интегральной оценке показателей в разрезе типов устойчивости: экономической, социальной,

экологической, институциональной и информационной. Каждый показатель, характеризующий конкретный вид устойчивости организации, рассчитывается по данным, полученным из учетно-аналитической системы экономического субъекта. Затем, полученные данные сопоставляются с критериями их оценки, представленными в таблице 4.9 работы, с целью определения классовой принадлежности экономического субъекта исходя из его устойчивости. Интегральный показатель гармоничного развития экономического субъекта предполагается оценивать в баллах в разрезе каждого выделенного вида устойчивости. При этом общее максимальное значение показателя будет составлять 1 000 баллов, и сопоставляться с критериями оценки устойчивости организации к выделенным классам на основании таблицы 4.10.

Используя авторскую методику интегральной оценки устойчивого развития экономического субъекта определим класс устойчивости для ООО «Темерницкое», ООО «Дон» и ООО «Приазовье» за 2018-2020 гг. Результаты проведенного исследования представлены в таблицах (Приложение 19). Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий Ростовской области представлен в таблице 5.8.

Таблица 5.8 – Интегральная оценка уровня устойчивости сельскохозяйственных предприятий в разрезе видов устойчивости

Вид устойчивости	Интегральная оценка уровня устойчивости развития, баллов		
	ООО «Темерницкое»	ООО «Дон»	ООО «Плоды Приазовья»
	2020 г.	2020 г.	2020 г.
Экономическая устойчивость	119,013	123,234	122,927
Социальная устойчивость	209,03	205,63	210,1
Экологическая устойчивость	132,27	126,7	132,28
Институциональная устойчивость	113	107	107
Информационная устойчивость	95	89	107

Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта	668,313	651,564	679,307
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие

Расчеты показывают, что предприятия ООО «Темерницкое» и ООО «Плоды Приазовья» за 2018–2020 гг. обладают нормальным уровнем устойчивого развития и относятся ко второму классу устойчивости. Это объясняется тем, что исчисляемые показатели приближаются к оптимальным значениям, однако некоторые коэффициенты не соответствуют нормативным значениям. Предприятия имеют достаточный уровень устойчивого развития практически по всем исчисляемым показателям.

Характеризуя каждый вид устойчивости предприятий можно сказать, что для экономической устойчивости характерно наличие высокого уровня экономического состояния, а изменения показателей эффективности функционирования периодически фиксируются за пределами границ оптимальных значений.

Социальная устойчивость предприятий характеризуется стабильностью выплаты заработной платы и ее изменениями в рамках данной величины в целом по отрасли; стремлением к оптимальным значениям условий труда персонала предприятий, а также отдыха и воспроизводства; высоким уровнем социальной защищенности в настоящее время.

Экологическая устойчивость ООО «Темерницкое», ООО «Дон» и ООО «Плоды Приазовья» показывает, что руководство компаний старается обеспечить высокий уровень по охране окружающей среды, в рамках своей сферы деятельности, им разработан экологический план на перспективу, а также оно обеспечивает формирование программ экологического характера.

Институциональная устойчивость предприятий, выражающаяся в уровне эффективности управления и взаимодействии со всевозможными институтами, оценивается как выше среднего.

Информационная устойчивость предприятий, заключающаяся в прозрачности и публичности деятельности, характеризуется также выше среднего.

ООО «Дон» по результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2018–2019 гг. обладало устойчивостью на среднем уровне и было отнесено к третьему классу устойчивости. Поскольку не все показатели организации соответствуют нормальным ограничениям, а некоторые выходят за границы пороговых значений.

Для социальной устойчивости характерна стабильная выплата заработной платы и стремление к достижению минимально допустимых значений условий труда для персонала предприятия, а также отдыха и воспроизводства.

Экологическая устойчивость характеризуется уровнем охраны окружающей среды, разработкой экологического плана на перспективу, а также формированием программы экологического характера.

По результатам деятельности за 2020 г. в ООО «Дон» наблюдается улучшение показателей финансово-хозяйственной деятельности, в частности, положительные сдвиги наблюдались по финансовой устойчивости. Организация стала обладать нормальным уровнем устойчивого развития, и была, отнесена ко второму классу устойчивости.

Рассчитанные показатели устойчивого развития организаций в динамике, за период с 2018г. по 2020г. включительно, обобщены и представлены в таблице 5.9.

Таблица 5.9 – Показатели устойчивости сельскохозяйственных предприятий в разрезе видов устойчивости за 2018-2020гг.

Вид устойчивости	Интегральная оценка уровня устойчивости развития, баллов								
	ООО «Гемерницкое»			ООО «Дон»			ООО «Плоды Приазовья»		
	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.
Экономическая устойчивость	119,013	123,254	129,441	123,234	115,955	115,491	122,927	122,277	126,531
Социальная устойчивость	209,03	210,43	209,53	205,63	200,73	205,33	210,1	213,3	209,83
Экологическая устойчивость	132,27	127,45	127,63	126,7	142,565	126,94	132,28	127	136,48
Институциональная устойчивость	113	125	119	107	95	107	107	119	113
Информационная устойчивость	95	107	107	89	89	89	107	101	113
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта	668,313	693,134	692,601	651,564	643,25	643,761	679,307	682,577	698,841
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ	<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие			<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие	<u>3 класс</u> Среднее устойчивое развитие		<u>2 класс</u> Нормальное устойчивое развитие		

Данные таблицы 5.9 позволяют провести анализ показателей деятельности организаций за ряд лет и сделать вывод о тенденциях их изменения. При наличии отклонений от нормативных значений, можно говорить либо об улучшении, либо об ухудшении ведения бизнеса. Более наглядна динамика развития исследуемых предприятий по типам устойчивости представлена на Рисунках 5.7 – 5.9.

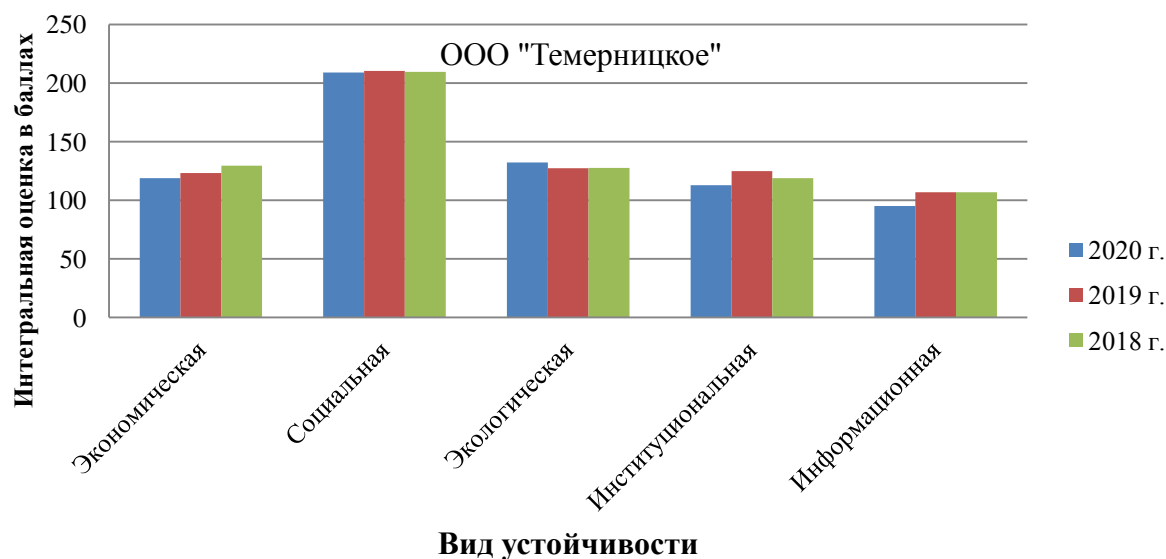


Рисунок 5.7 – Динамика уровня устойчивости развития ООО «Темерницкое» за 2018 – 2020 гг.

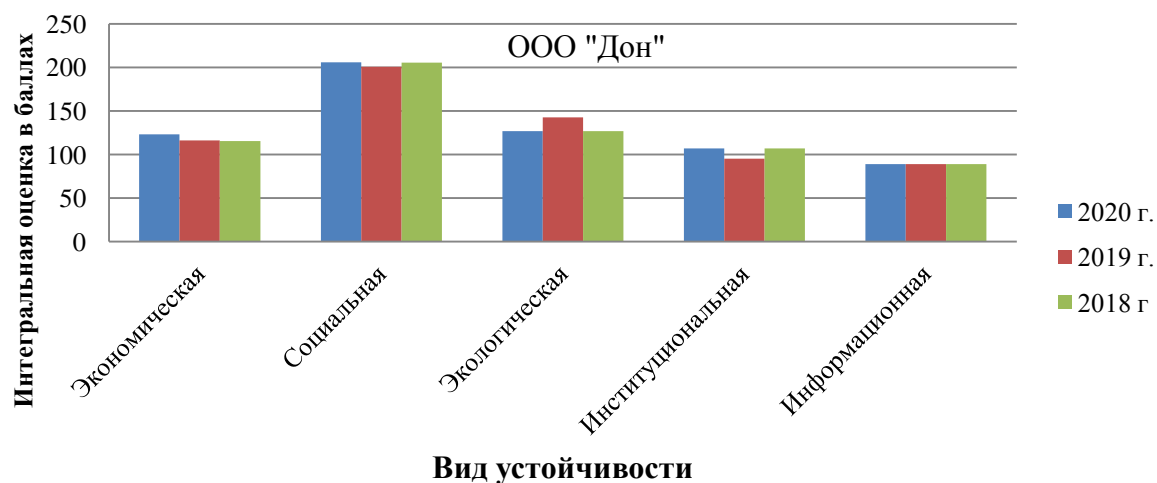


Рисунок 5.8 – Динамика уровня устойчивости развития ООО «Дон» за 2018 – 2020 гг.

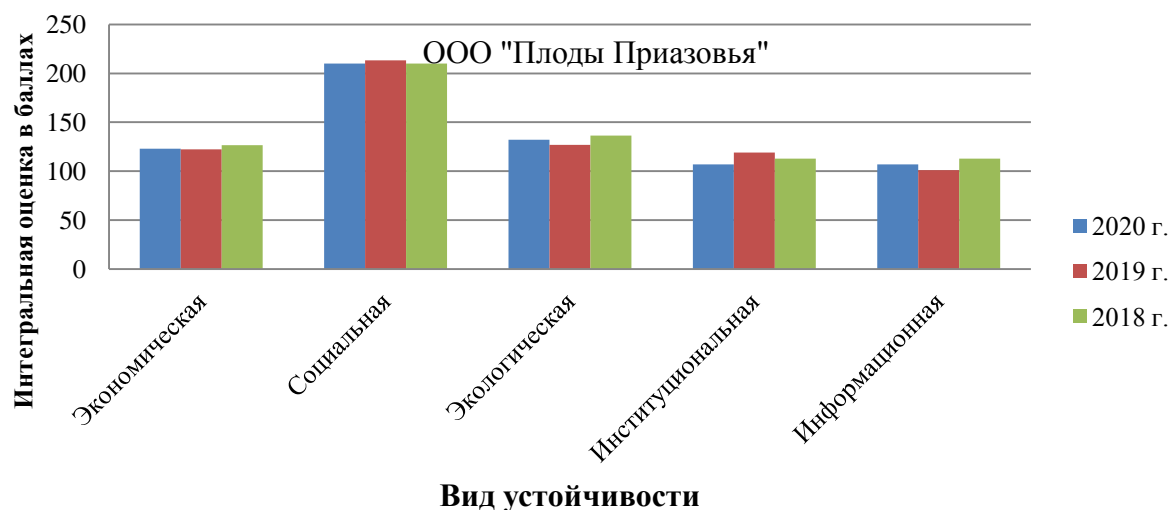


Рисунок 5.9 – Динамика уровня устойчивости развития ООО «Плоды Приазовья» за 2018 – 2020 гг.

Руководствуясь предложенной дифференциацией организаций в зависимости от показателей достигнутого уровня устойчивого развития, представленной в таблице 4.11 работы, можно заключить, что ООО «Темерницкое» и ООО «Плоды Приазовья» относятся к состоянию В0, т.е. у организаций в совокупности рассчитанные показатели находятся в диапазоне установленных нормальных ограничений и у них отсутствуют существенные изменения в их динамике (значение индикаторов находятся у одной из границ внутри диапазона нормативных значений).

Для ООО «Дон» характерно состояние С1, т.е. деятельность исследуемой организации в динамике, в разрезе достигнутого уровня устойчивого развития можно оценить как «хороший», значение исчисляемых индикаторов выходят за пределы установленных ограничений, но при этом наблюдается тенденция к улучшению ситуации.

Таким образом, данная методика оценки уровня устойчивости экономического субъекта с формированием класса предприятия позволяет определять с высокой долей вероятности тенденции их развития, а также возможности для контрагентов осуществлять деятельность в партнерстве с указанными субъектами хозяйствования. Кроме того, данная методика будет

оказывать существенное значение для инвесторов, как заинтересованных лиц в развитии финансово-хозяйственной деятельности предприятия, в целях принятия решения об осуществлении инвестиций в их дальнейшее развитие, а также может использоваться различными государственными институтами в целях принятия решения об оказании государственной поддержки анализируемому предприятию и заключению с ним различных сделок.

5.3 Встраивание элементов интегральной оценки в механизм управления устойчивым развитием организации

В настоящее время существует острая потребность в преобразовании производственных процессов на микро-, макро, национальном и наднациональном уровнях, что позволит сформировать основу для разработки обновлённого типа экономических отношений, возникающих между субъектами хозяйствования, а также для создания новых механизмов устойчивого развития экономических субъектов, в целях обеспечения их экономических интересов. При этом существенное значение имеют повышение эффективности использования имеющихся преимуществ общественного разделения труда, а также интенсификация производственных процессов. Разработка методических рекомендаций для достижения устойчивого развития предприятий выступает необходимым требованием для повышения их конкурентоспособности в современных экономических условиях.

Формирование механизма обеспечения устойчивого развития экономических субъектов вызывает необходимость постоянного преобразования методов управления. В ходе осуществления аналитического исследования было выяснено, что существует значительная потребность в решении вопросов, касающихся создания некоторого устройства, которое будет использоваться в управлении устойчивостью организации.

Под механизмом устойчивого развития принято понимать систему, объединяющую в себе материальные и нематериальные средства, рациональные действия, логические операции, дающую возможность организации гармонично развиваться, без нанесения ущерба окружающей среде. Наряду с этим, решение вопросов, в рамках ликвидации экологических и экономических противоречий, лежит в плоскости действий экономического субъекта, в отношении законов развития общества и природы, а также его деятельности в сфере природопользования.

Таблица 5.10 – Совокупность экономической, социальной, экологической, институциональной и информационной составляющих, в рамках формирования механизма устойчивого развития экономических субъектов

Составляющие устойчивого развития	Комментарий
Экономическая	<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовое регулирование экономического функционирования субъекта хозяйствования; – совокупность отношений, в рамках частной собственности, а также совокупности средств производства; – существующие состав и иерархия экономической системы, включающей в себя формальные и неформальные организационные коммуникации, позволяют сформировать актуальные хозяйственные связи между субъектами экономики, в рамках их реализации по вертикали (в части обеспечения властного влияния), а также по горизонтали (обеспечение взаимодействия экономического субъекта с равными ему контрагентами)
Социальная	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность институтов общественного характера, позволяющих создавать информационное поле обеспечения экономической активности хозяйствующих субъектов; – совокупность социальной сферы и социальных инструментов (льготы, гарантии, мотивации)
Экологическая	<ul style="list-style-type: none"> – проведение экологического аудита, экологического мониторинга, экологического маркетинга, экологического менеджмента
Институциональная	<ul style="list-style-type: none"> – потребность в обеспечении прозрачности взаимоотношений организации с институтами; – необходимость облегчения доступа к пакетам услуг, предоставляемым институтами; – потребность в ликвидации коррупции
Информационная	<ul style="list-style-type: none"> – необходимость развития новых информационных технологий в процессе функционирования предприятий; – потребность в ускорении процессов обработки и передачи информации

Источник: Составлено автором

Новые условия хозяйствования ставят непростые задачи перед менеджментом компаний по разработке механизма устойчивого развития сельскохозяйственных организаций и его постоянной актуализации. Связано это со следующими моментами:

1. Имеется определенный недостаток информации в отношении деятельности организации, мешающий провести анализ её устойчивости. Поэтому возникают определенные трудности в коммуникациях с внешними пользователями, которые являются либо настоящими инвесторами, либо потенциальными.

2. Механизм устойчивого развития проявляет себя в качестве неформализованного процесса, формирование и функционирование которого зависит от совокупности как неформальных, так и формальных факторов. Кроме того, отсутствуют инструкции, интерпретации по проведению аналитического исследования, в отношении воздействия различных обстоятельств на развитие сельскохозяйственного предприятия.

3. Существует потребность в аккумулировании финансовых и материальных ресурсов, которые следует направить на ускорение процесса формирования механизма устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

4. На сегодняшний момент недостаточно научных исследований, направленных на разработку и внедрение механизмов устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. Данные официального сайта всего три диссертационные работы, посвященные формированию Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования²¹⁴ показывают, что за период с 2017 по 2021 годы механизма устойчивого развития, были представлены к защите, из них работа А.В. Харитонов²¹⁵ была посвящена организационно-экономическому механизму устойчивого

²¹⁴Официальный сайт ВАК при Министерстве науки и высшего образования // https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert~

²¹⁵ Харитонов, А.В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Харитонов. – Новосибирск, 20021. – 52с.

развития сельских территорий, т.е. за основу был взят мезоуровень. Только в диссертация А. Шааб²¹⁶ был рассмотрен механизм устойчивого развития компании на основе межорганизационной интеграции.

Считаем, что при разработке механизма устойчивого развития предприятий следует придерживаться следующего алгоритма:

1. В рамках предприятия следует выделить управляющую систему, а также объекты управления.

2. Осуществить сбор необходимой информации, как из внутренних, так и внешних источников, для проведения аналитического исследования.

3. Провести расчет, оценку и анализ качественных и количественных показателей.

4. Принять научно обоснованные решения управленческого характера, в основу которых положить совокупность разнообразных аспектов обеспечения управленческого воздействия.

При этом необходимо исследовать не только текущую деятельность предприятия, но и проанализировать его показатели в ретроспективе, а также уделить внимание выработке решений на будущее. Таким образом, согласно Федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации» анализ деятельности предприятия на перспективу должен осуществляться в разрезе стратегического и тактического направлений.²¹⁷ В результате становится возможным выделить совокупные элементы механизма управления гармоничным развитием организации (Рисунок 5.1).

²¹⁶ Шааб, А. Механизм устойчивого развития компании на основе межорганизационной интеграции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. Шааб. – Москва, 2019. – 18с.

²¹⁷ Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 20 июня 2014г., одобр. Советом Федерации 25 июня 2014г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.07.2021).



Рисунок 5.1 – Механизм устойчивого развития предприятия в рамках составляющих его элементов

При этом, как считает А.А. Логинов важно не забывать о том, что значительное место в обеспечении устойчивого развития предприятия занимает государственное регулирование.²¹⁸ Инструментарий государственного регулирования представляет собой элемент реализации государственной экономической политики, способствующий повышению мотивации экономических субъектов к обеспечению выполнения приоритетных заданий национальной значимости. Совокупность инструментов государственного регулирования должна иметь высокий уровень эффективности внутреннего взаимодействия, с тем, чтобы слаженно осуществлять функцию основного регулятора.

²¹⁸ Логинов, А.А. Методические рекомендации по созданию механизма государственного стимулирования устойчивого развития химических предприятий / А.А. Логинов // Материалы V НПК «Устойчивое развитие территорий: теория и практика». Издательство ГУП РБ «СГТ». – Сибай. – 2013. – С. 62-66.

Механизм регулирования устойчивого развития предприятий должен основываться на системе стимулирования, обеспечивающей реализацию побудительных мотивов работников к обеспечению высокого уровня результативности, за счет грамотного формирования целей, а также совокупности используемых инструментов, позволяющих преобразовать существующие потребности людей в результатах функционирования экономических субъектов. Механизм устойчивого развития предприятий в своей основе содержит разработки известных учёных экономистов (И. Адизеса²¹⁹, Э. Тоффлера²²⁰, Р. Нельсона и С. Дж. Уинтера²²¹ и др.). Согласно концептуальным аспектам данного механизма, выделяются его следующие положения:

1. Основополагающим условием для создания механизмов адаптации экономических субъектов, являются выработанные стимулы со стороны системы государственного регулирования, потребность в которых возникает в условиях экономических кризисов.

2. Хозяйствующие субъекты испытывают необходимость в обеспечении экономического регулирования, посредством активизации информационно-аналитической функции со стороны государственного стимулирования их устойчивого развития.

Таким образом, чтобы организации устойчиво развивались, нужна грамотно продуманная политика государственного стимулирования устойчивого развития (Рисунок 5.10).

²¹⁹ Адизес, И.К. Управляя изменениями. Как эффективно управлять изменениями в обществе, бизнесе и личной жизни / И.К. Адизес; пер. с англ. В. Кузина. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 368с.

²²⁰ Тоффлер, Э. Шок будущего = Future Shock / Э. Тоффлер, 1970. – М.: АСТ, 2008. – 560с.

²²¹ Нельсон, Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. – М.: Дело, 2002. – 536с.

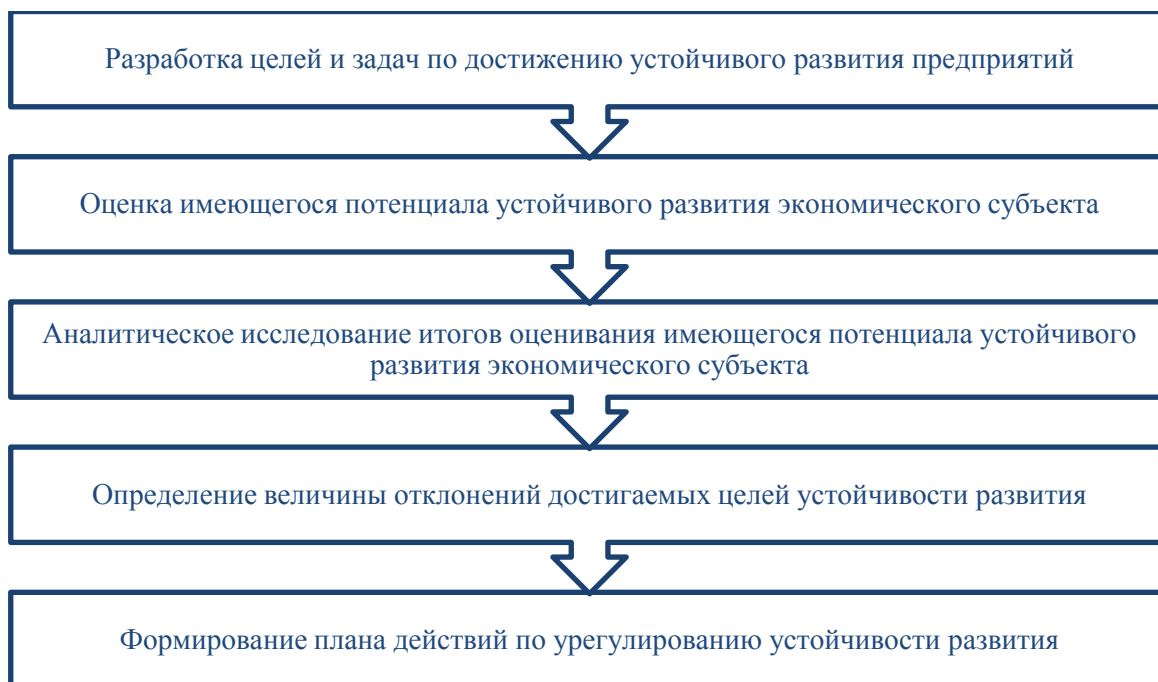


Рисунок 5.10 – Этапы проведения в жизнь государственного стимулирования гармоничного развития экономических субъектов

Значение в государственном регулировании и стимулировании имеет анализ устойчивого развития экономических субъектов, который включает в себя совокупность следующих элементов:

1. Комплекс показателей, определяющих эффективность развития хозяйствующего субъекта.
2. Персонал, формирующий прозрачную достоверную информацию в отчётности.
3. Аналитические отчёты, в совокупности с прогнозными исследованиями.
4. Обеспечение контрольных процедур.

Обеспечение развития сельскохозяйственных предприятий требует осуществления существенной величины финансовых вложений.

Государство, как мощнейший стимулятор устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, в состоянии сформировать необходимые инвестиционные ресурсы, в рамках выполнения следующих действий:

- обеспечение адекватного регулирования налоговой системы;

– применение наиболее оптимальных финансово-кредитных инструментов;

– формирование инструментария для привлечения и распределения финансовых ресурсов, а также реализации основополагающих аспектов нормативно-правового регулирования, а также гарантий, предоставляемых государством, в отношении привлечения инвестиционных средств.

В настоящее время деятельность предприятий сопряжена с воздействием последствий глобальных вызовов со стороны экономического, социального и экологического кризисов. Указанная глобальная масштабность обуславливает существенную государственную роль, в рамках повышения устойчивости развития предприятий, экономики страны и социума. В современных условиях решение большинства экономических вопросов происходит, в отсутствие решения проблем экологического характера, касающихся специфических особенностей территорий, а также существующих общественных потребностей. Указанное обуславливает возникновение существенных потребностей в формировании актуального инструментария для обеспечения работы государственного устройства в части мотивации гармоничного развития сельскохозяйственных предприятий, на основе учёта экологической и социальной составляющих.

Использование действенных инструментов как социальной, так и экологической²²² политики будет способствовать:

– соблюдению интересов экономических субъектов, стимулируя осуществление их деятельности, но с условием сохранения окружающей среды;

– достижению состояния сбалансированности развития экономики в целом посредством регулирования деятельности предприятий, на базе обновляемых законодательных и нормативных актов.

²²² Федеральный закон «Об охране окружающей среды»: принят Государственной Думой 20 декабря 2001, одобр. Советом Федерации 26 декабря 2001г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.07.2021).

Ухудшение экономических и политических условий в нашей стране требуют от руководства компаний пересмотра своих стратегических целей. Проведение военной операции в Украине, введение экономических санкций в отношении ряда российских компаний, рост инфляции, вносят в развитие предприятий неопределенность и хаос. У организации увеличиваются риски, связанные с потерей управления бизнесом, со снижением стоимости их активов и привлечением инвестиций. В связи с этим, чрезвычайно важно, разработать и предложить, реальному бизнесу, такой механизм управления, который бы позволил минимизировать влияние негативных факторов из вне, а также способствовал бы устойчивому развитию организации в экономическом, экологическом, информационном плане. На результаты деятельности сельскохозяйственных организаций оказывают негативное влияние не только экономические и политические факторы, но и природно-климатические. Кроме того, практика показывает, что на бизнес-процессы существенно воздействуют:

- уровень эффективности обеспечения системы государственного регулирования;
- колебания, в рамках рыночной конъюнктуры различных систем хозяйствования;
- преобразования, а также актуализация действующего налогового законодательства;
- уровень развития научно-технического прогресса;
- острая и порой недобросовестная конкуренция в сфере товарного обращения;
- зависимость от поставщиков, являющихся монополистами на рынке, а также надёжность деятельности контрагентов;
- уровень жизни общество и безработицы и т.д.

По мнению Л. Боссиди, Р. Чарана основным подходом, в рамках антикризисного управления, который способен повлиять на происходящее со стороны окружающей среды, является выделение трёх разновидностей

управления: активного, реактивного и предупредительного.²²³ Активное управление обеспечивает нивелирование последствий негативного воздействия со стороны внешних сил и способствует возврату системы к устойчивому состоянию. Концепцию реактивного управления рекомендуют к использованию предприятиям крупного бизнеса, поскольку они не способны сразу справиться с агрессивным воздействием сторонних движущих сил. У них происходит некоторое запаздывание в выявлении проблем, и как следствие, своевременно не корректируются действия. Считается, что главным недостатком активного и реактивного управления является разрыв во времени между моментом угрозы и временем принятия соответствующего решения со стороны должностных лиц организации на происходящее изменение. По мнению М. Аристарховой, А. Пономаревой указанный недостаток призвано решить, так называемое предупредительное управление²²⁴, позволяющее принимать решения не в момент воздействия негативных факторов, а посредством осуществления прогноза возникновения неблагоприятных воздействий. Формируемые прогнозы позволяют исследуемому хозяйствующему субъекту принять превентивные меры, на случай воздействия негативных факторов и предупредить их.

Помимо метода предупредительного управления, существуют действенный механизм, способный осуществить антикризисные мероприятия, предварительно просчитав достоверность наступления воздействия негативного фактора, а также возможной суммы убытка, в связи с отрицательным воздействием факторов (Рисунок 5.11).

²²³ Ларри, Боссиди, Искусство результативного управления / Л. Боссиди, Р. Чаран; [пер. с англ. Т. Таланова]. – Москва: Альпина Паблицерз, 2010. – 222с.

²²⁴ Аристархова, М. Механизм системного обеспечения устойчивого развития инновационной деятельности промышленных предприятий / М. Аристархова, А. Пономарева // Проблемы анализа риска. – 2007. – № 3. – С. 222-236.

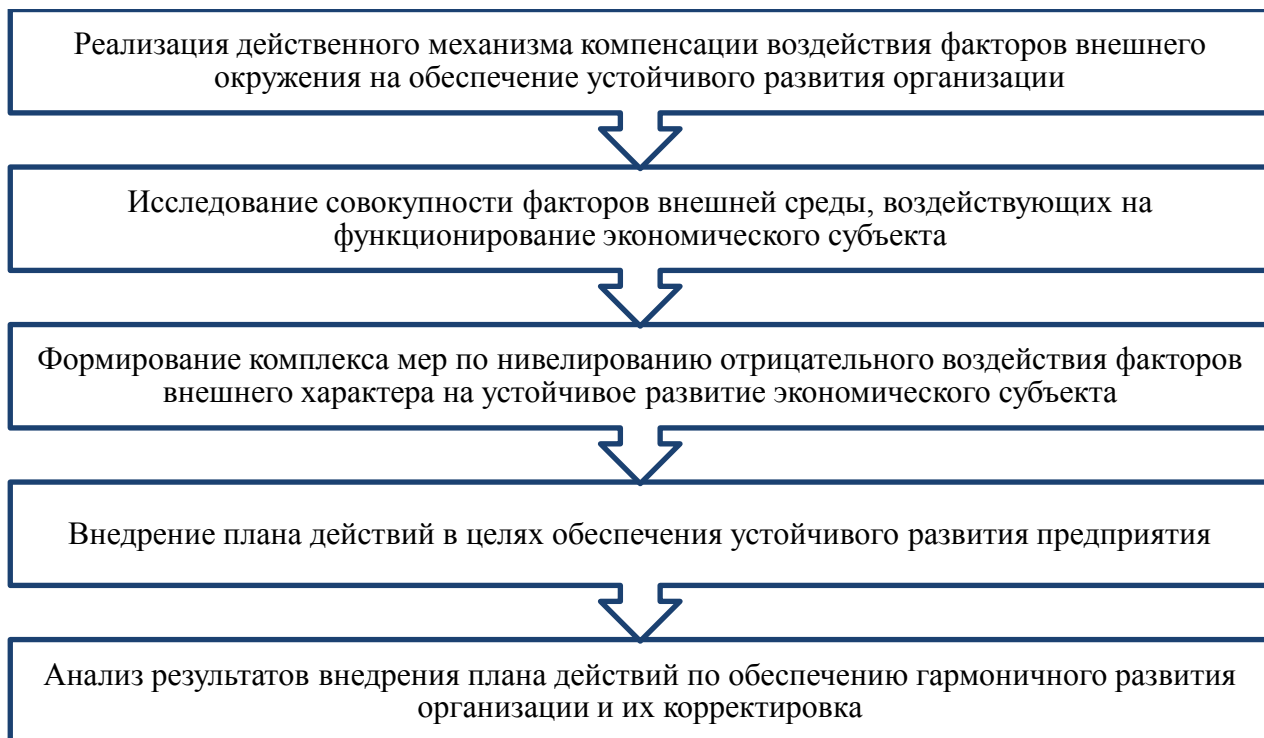


Рисунок 5.11 – Последовательность реализации действенного механизма компенсации воздействия факторов внешнего окружения на обеспечение гармоничного развития сельскохозяйственных предприятий

На каждом из указанных этапов осуществляется реализация совокупности мероприятий. На практике при принятии обоснованных управленческих решений менеджмент, порой, не получает из учетно-аналитической системы организации достаточной информации, чтобы судить о том, какие именно факторы оказывают влияние на сбалансированное развитие организации. Поэтому, появляется потребность при реализации согласованных и упорядоченных действий со стороны руководства организации, использовать метод на основе экспертных оценок, базирующийся на интуитивно-логистическом анализе проблем и высказывании мнений экспертов в отношении их решения. Важно правильно подобрать специалистов, которые будут включены в экспертную группу. Они должны обладать соответствующими компетенциями и опытом работы, чтобы оценить влияние факторов внешней среды на разные типы устойчивости экономического субъекта.

В практике анализа определены два основополагающих критерия, обуславливающих условия достижения устойчивого развития:

- выполнение соотношения между достижением предприятием экономического роста, а также качеством функционирования окружающей среды;

- соблюдение согласованности между экономической, экологической, социальной, информационной и институциональной составляющими.

Совокупность критериев для изучения эффективности устойчивого развития, в разрезе экономической, экологической, социальной, информационной и институциональной составляющими, выступает объектом изучения при осуществлении анализа взаимосвязи между состоянием окружающей среды, экономической системы, социальной справедливости, институциональной структуры, информационных массивов и так далее. Поэтому важно осуществлять аналитическое исследование указанных аспектов и их места в механизме достижения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

Указанные критерии по-разному идентифицируют условия достижения устойчивого развития. Показатель, характеризующий «соотношение между уровнем достижения предприятием экономического роста, и качеством окружающей среды», определяет необходимость поддержания экологии в оптимальном состоянии при устойчивом увеличении производства материальных благ. Такой результат, можно получить лишь через рациональное природопользование, внедрение современных технологий по снижению неблагоприятного воздействия на экосреду, изменение структуры потребления важнейших материальных благ и услуг и т.д.

Показатель, связанный с обеспечением «соблюдения согласованности между экономической, экологической, социальной информационной и институциональной составляющими», способен охарактеризовать насколько гармонично осуществляет свою деятельность экономический субъект сегодня, и что, очень важно, спрогнозировать его будущее. Обеспечение

баланса экономического, экологического и социального потенциала в развитии сельскохозяйственных предприятий, возможно посредством разработки и реализации конкретных государственных программ развития приоритетных отраслей российской экономики.

Проведение исследований, в отношении современных подходов к обеспечению устойчивого развития, в рамках экономических субъектов, способствовало моделированию механизма управления гармоничным развитием, в совокупности с выработкой инструментария, постановкой целей и формулированием экономической основы исследования (Таблица 5.11).

Таблица 5.11 – Механизм управления гармоничным развитием сельскохозяйственных организаций

Элементы механизма	Комментарий
1. Воздействие государства на устойчивое развитие организации	1) Использование экономических инструментов, обладающих превентивным, индикативным и воспроизводственным характером, в отношении реализуемой экологической и социальной политики; 2) Применение государством в качестве экономических инструментов рычагов ценовой, налоговой, финансовой, валютной, антимонопольной, денежно-кредитной, институциональной и внешнеэкономической политики; 3) Осуществление контроля над деятельностью экономических субъектов с целью обеспечения их развития, посредством рационального использования объектов и систем живой и неживой природы
2. Осуществление паритетного партнёрства между государством и частным бизнесом в целях стимулирования его устойчивого развития	1) Реализация совместных усилий государства и бизнеса в целях достижения устойчивого развития; 2) Внедрение инвестиционных проектов, совместно реализуемых государством и бизнесом, в т.ч. с использованием финансовых инструментов; 3) Нивелирование недостатков и сохранение достоинств рыночного и государственного механизмов регулирования экономики
3. Стимулирование достижения устойчивого развития предприятий, в согласованном развитии с государством	1) Обеспечение совместного формирования целей достижения устойчивого развития, как стратегического, так и тактического характера; 2) В качестве основополагающего инструментария выступает осуществление взаимного обмена информацией аналитического характера, результатов его промежуточного контроля и разработки алгоритмов адаптации; 3) Реализация механизма взаимного развития будет способствовать распределению ответственности между исполнительными органами государственной власти и руководством предприятий, в отношении результатов

	социально экономического развития отраслей экономики, а также их воздействия на экономическую сферу
4. Обеспечение стимулирования устойчивого развития предприятий, основываясь на управлении рисками	1) Осуществление управления потенциальной возможностью возникновения рисков внешнего и внутреннего характера, посредством их своевременного предупреждения; 2) Инструментарием управления рисками выступает реализация мероприятий по предупредительному реагированию с помощью принятия управленческих решений на базе прогнозирования наступления отрицательных влияний на работу предприятий; 3) Формирование мероприятий по упреждающему воздействию на негативные воздействия со стороны внешнего окружения

Источник: Составлено автором

Каждое из указанных выше положений механизма по повышению устойчивого развития предприятий способствует реализации поставленной цели, при условии принятия научно-обоснованных управленческих решений.

В настоящем параграфе охарактеризован механизм устойчивого развития предприятия, в рамках составляющих его элементов; сформулирована последовательность этапов реализации механизма государственного стимулирования устойчивого развития экономических субъектов, определена последовательность реализации действенного механизма компенсации воздействия факторов внешнего окружения на обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий; охарактеризованы основные положения механизма осуществления функции управления устойчивым развитием сельскохозяйственных предприятий.

Концепция анализа устойчивого развития организации на основе интегрального подхода сводится к комплексному изучению её устойчивости в разрезе экономики, экологии, социальной политики, информационного обеспечения и коммуникаций с соответственными институтами.

Процесс управления устойчивым развитием экономического субъекта является достаточно сложным за счет его комплексности, но он немислим без проведения анализа. Экономические субъекты представляют собой непростые социально-экономические системы, обеспечить устойчивое развитие которых возможно только посредством формирования

соответствующих условий для обеспечения сбалансированного управления основными типами устойчивости.

В основе эффективного, целенаправленного управления развитием организации находится способность своевременно и корректно отвечать на вызовы со стороны факторов внутренней среды и внешнего окружения. Совокупность внешних сил оказывает разнонаправленное воздействие на деятельность экономического субъекта. Воздействие факторов внутреннего характера может корректироваться, с помощью мероприятий, разработанных на предприятии. К ним можно отнести: методы и способы управления предприятием, его организационная структура, а также квалификация персонала.

Совокупность факторов внешней среды, оказывающих воздействие на устойчивость развития организации, включает: сложившиеся уровни платёжеспособного спроса, результаты технической и технологической революции, условия и технология бизнеса, действия государственных институтов на экономические отношения с использованием юридических средств и методов и т.д. Огромное влияние на сбалансированное развитие экономического субъекта оказывают экономическая ситуация в стране, колебания экономической активности (рецессии, депрессии), поскольку в кризисных условиях совокупность процессов экономического характера на макроуровне подвержена замедлению. В условиях кризиса происходит сокращение уровня производства, объемов инвестиций, уровня сбыта, а также показателей прибыли. В связи с негативным воздействием разнообразных факторов в кризисных условиях, существенная доля функционирующих субъектов подвержена риску наступления банкротства. Помимо этого, в сфере обращения товаров и услуг при сокращении платёжеспособного спроса происходит обострение конкуренции, что оказывает негативное влияние на финансовое положение предприятий.

Ответом экономических субъектов на вызовы со стороны внутренней среды и внешнего окружения становится формирование результативной

системы направленного воздействия на устойчивое развитие организации, помогающей ей адаптироваться к отрицательным воздействиям со стороны разнообразных факторов с тем, чтобы принимать своевременные решения, в отношении достижения устойчивого развития.

Функционирование экономических субъектов имеет прямое отношение к теории цикличности, подразумевающей постоянную их адаптацию и развитие, в целях обеспечения собственного роста, под воздействием различных экономических законов. В данном случае немаловажную роль играет руководство предприятия, осуществляющее принятие решений в рамках реализации управленческой функции. Топ-менеджменту организации необходимо на постоянной основе оценивать устойчивость развития организации, определять «узкие» места, выявлять причины и последствия возникших ситуаций с тем, чтобы своевременно и адекватно на них реагировать.

В практике анализа сформировались следующие эффективные меры разрешения кризисных ситуаций:

- проведение анализа безубыточности производства организации;
- формирование планов, а также программ стратегического развития;
- обеспечение эффективного управления процессом формирования необходимых резервов и распределения полученной прибыли;
- проведение анализа и оценки результатов функционирования организации, в части показателей прибыли, рентабельности, финансовой устойчивости, платёжеспособности, ликвидности и т.д.

Осуществление *стратегического планирования* представляется действенным инструментом управления устойчивостью предприятия. Формирование стратегии в отношении финансовой политики, реализуемой организацией, разработка мероприятий по освоению и выходу на новые рынки товаров услуг, принятие решений по инвестированию, повышение эффективности организационной структуры, способствуют росту уровня

конкурентоспособности предприятия, а также достижению устойчивости в развитии.

Осуществление стратегического планирования производится в рамках четырёх направлений: экономика (финансово-экономическая стратегия), производство (производственная стратегия), маркетинг (маркетинговая стратегия), социальная политика (стратегия в части мотивации и поддержания сотрудников).

Стратегия в сфере финансово-экономической деятельности организации обеспечивает поиск источников финансовых ресурсов предприятия, а также позволяет разработать прогноз его развития в разрезе достигнутых экономических результатов.

Производственная стратегия предприятия способствует повышению уровня организации производственных процессов, освоению новой техники и технологий, а также росту качества выпускаемых товаров, продукции, работ, услуг.

Маркетинговая стратегия основана на исследовании ситуации в сфере товарного обращения, обеспечения оптимального выбора приоритетных географических сегментов, а также анализе уровня конкуренции.

Стратегия предприятия в рамках социальной политики предполагает развитие трудового коллектива, усиление мер по созданию благоприятных условий труда, повышение престижа организации как работодателя.

Решение вопросов повышения уровня устойчивого развития находится в плоскости процесса управления предприятием. Большие возможности в сфере достижения устойчивого развития представляет разработка эффективной системы стратегического планирования, расширения имеющейся информационной базы на предприятии.

Основными принципами разработки и внедрения системы стратегического планирования на предприятии выступают:

- использование системного подхода в целях учёта интересов заинтересованных сторон в достижении устойчивого развития экономического субъекта в долгосрочной перспективе;
- обеспечение выгодного сотрудничества предприятия с заинтересованными партнерами по бизнесу;
- обеспечение должностных лиц организации, ответственных за формирование стратегических планов и их реализацию, достоверной информацией о происходящих фактах хозяйственной жизни;
- оперативное и правильное принятие управленческих решений на изменения, происходящие в окружающей действительности предприятия;
- проведение объективного планирования, подразумевающего формирование и реализацию мероприятий, способствующих развитию организации в соответствии с планами, подкреплёнными совокупностью имеющихся ресурсов.

Обеспечение конструкции воздействия гармоничным развитием организации, с использованием инструментария стратегического планирования, позволит достичь высокого уровня его социально-экономической стабильности на перспективу, с учётом повышения результирующих показателей, а также эффективного распределения полученной прибыли и управления денежными потоками.

Понять последовательность действий в достижении организацией устойчивого развития по всем его направлениям, а также выявить необходимые для их реализации материальные и нематериальные ресурсы, может *стратегическая карта (Рисунок 5.12)*, в которой должны быть задокументированы стратегические цели, поставленные собственниками перед менеджментом компании.

Для определения целевых установок гармоничного развития организации, во внимание следует принимать следующие моменты:

- используя инструменты стратегического планирования, например, метод SWOT-анализа, важно обнаружить причины, движущие силы

гармоничного развития организации, определяющие его характерные черты и особенности;

- идентификация приоритетных областей развития организации на основе анализа зон устойчивости её развития;

- выявление совокупности всех имеющихся возможностей по дальнейшему устойчивому развитию, а также разработка мероприятий по их достижению на практике.

Стратегическая карта, как элемент системы сбалансированных показателей, содержит в себе подцели в разрезе стратегических целей, что позволяет сформировать мероприятия по их выполнению в разрезе пяти составляющих направлений устойчивого развития организации. При этом важно, предусмотреть в карте только те цели, достижение которых должно привести к гармоничному движению и изменению экономического субъекта.

По материалам интуитивно-логистического анализа и высказываний мнений экспертов формируется совокупность из основных целей, в разрезе главных направлений работы предприятия и ранее выделенных нами видов устойчивости. Разработка целей не должна превышать пяти формулировок, имеющих между собой взаимосвязь, а их иерархия должна обеспечить реализацию более высоких целей более низкими. При этом между целями существует взаимозависимость и взаимовоздействие, что определяется существованием между ними причинно-следственных связей.

Таким образом, стратегическая карта представляет собой основной документ, в котором определяется процесс достижения устойчивого развития экономического субъекта. В стратегической карте отображаются цели, необходимые для воплощения, в жизнь задуманного, определяется их значимость, описываются причины включения указанных целевых установок в документ, а также указывается круг ответственных лиц и исполнителей, которые должны сформировать и реализовать конкретные мероприятия по достижению установленных целей устойчивого развития.

Разработанный автором методический инструментарий оценивания уровня сбалансированного развития организации с использованием интегрального подхода, позволяет провести оценку устойчивого развития в разрезе его составляющих, что дает возможность руководству компании найти проблемные места, а также провести детальный анализ показателей, и сформировать альтернативные варианты решения существующих проблем.

При разработке стратегической карты (Рисунок 5.12) были использованы материалы, полученные в ходе анализа устойчивости организаций ООО «Темерницкое», ООО «Дон» и ООО «Плоды Приазовья». Применяемая авторская методика позволила точно выявить проблемные ситуации, негативно воздействующие на общий уровень устойчивого развития предприятий. Предложенный формат стратегической карты в таком виде может быть использован организациями, осуществляющими различные виды деятельности, но с некоторыми корректировками, зависящими от целей, определяемых их собственниками.

Одним из эффективных инструментов функционирования механизма обеспечения устойчивого развития экономического субъекта, выступает *анализ факторов* разнонаправленного воздействия, который должен иметь всесторонний характер и быть объективным, а также осуществляться на основе сформированной выше совокупности показателей. Специализированное структурное подразделение экономического субъекта должно осуществлять регулярный анализ показателей уровня устойчивого развития в целях разработки системы мер, нивелирующих воздействие факторов, препятствующих этому.

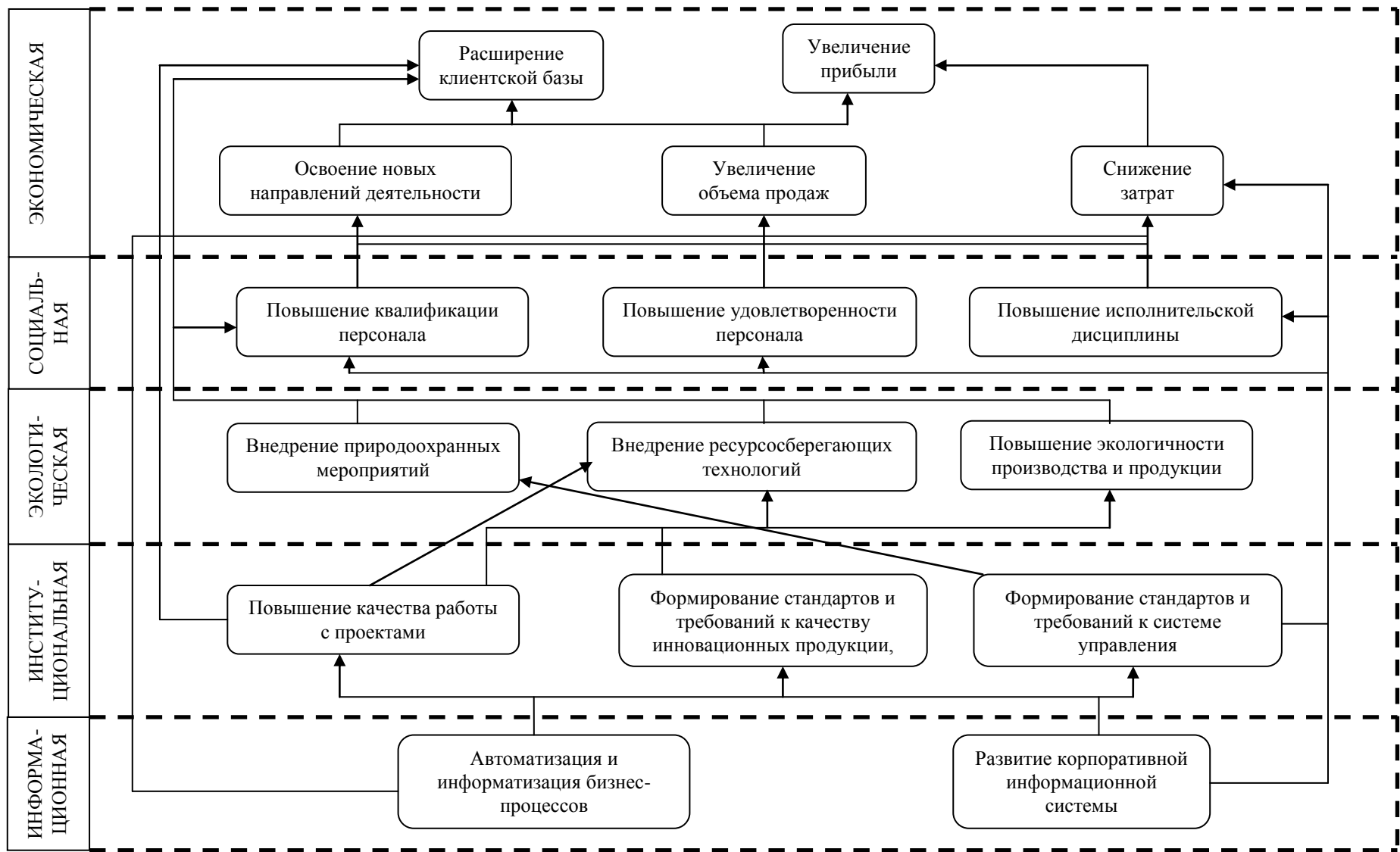


Рисунок 5.12 – Стратегическая карта устойчивого развития экономического субъекта в разрезе ее составляющих

Реализация планов предприятия по обеспечению стратегического развития зависит от ёмкости, ценности и достоверности информации, используемой в процессе управления. Совокупность информации различного рода называют *информационным обеспечением*. В современных условиях хозяйствования важно формировать в организации систему целостных информационных данных, характеризующих деятельность организации по её видам и в разрезе географических сегментов.

При функционировании экономического субъекта в благоприятных внешних и внутренних условиях, при минимальных отрицательных воздействиях разнообразных факторов, необходимо реализовать стратегию гармоничного развития организации, предполагающую использование дополнительного привлечения инвестиций, а также наращивания объемов заказов на производимые предприятием товары продукции, работы, услуги.

Осуществление регулярного анализа движущих сил, оказывающих существенное воздействие на уровень устойчивого развития компании, позволит своевременно корректировать выбранную и задекларированную стратегию.

Важным механизмом системы управления выступает *программа устойчивого развития*, которая включает в себя совокупность конкретных мероприятий руководства предприятия, в отношении стратегического развития его приоритетных видов деятельности, а также формирование и реализации мероприятий, способствующих повышению уровня его устойчивости. Устойчивое развитие осуществляется в ходе:

- реализации политики в сфере финансов, маркетинга, инвестиций, связанных с экономикой организации;
- повышения результативности и действенности процесса производства, уничтожения и (или) переработки отходов, объединённых в сферу экологии;
- продвижение общесоциальной политики и трудового потенциала, интегрированных в социальное окружение;

– обеспечения экономического субъекта оптимальными информационными потоками, а также способностью их эффективного применения, объединяя в единую информационную сферу;

– разработки и реализации мероприятий по обеспечению эффективного корпоративного управления, объединённых в институциональную сферу.

Программа устойчивого развития предприятия разрабатывается на комплексной основе, посредством формулирования приоритетных целей, выработки задач достижения высокого уровня устойчивого развития, определения основных принципов и инструментов, а также последовательности реализации программы.

Для оценивания результативности функционирования механизма управления гармоничным развитием организации выявляют *точки манёвренности*, которые представляют собой совокупность методик практического характера, в ходе реализации которых обеспечивается рост уровня устойчивости предприятия, как в настоящее время, так и в стратегическом плане. Точки манёвренности включают в себя методический инструментарий, позволяющий сократить материальные и нематериальные ресурсы, минимизировать риски, сопряженные с деятельностью организации, нивелировать влияние динамичной рыночной среды.

При реализации *механизма управления устойчивым развитием* соблюдается четкое взаимодействие и коммуникабельность всех его элементов, которые представлены совокупностью различных методов, инструментов и направлений, способствующих достижению установленных целей развития предприятия (Рисунок 5.13). Применяемые методы управления выступают в качестве совокупности, внутри которой осуществляется взаимодействие между субъектом и объектом управления. Очень важно при разработке механизма устойчивого развития на предприятии учитывать цели каждого направления развития в разрезе видов устойчивости предприятия, т.е. в экономическом, социальном, экологическом, информационном и институциональном плане.

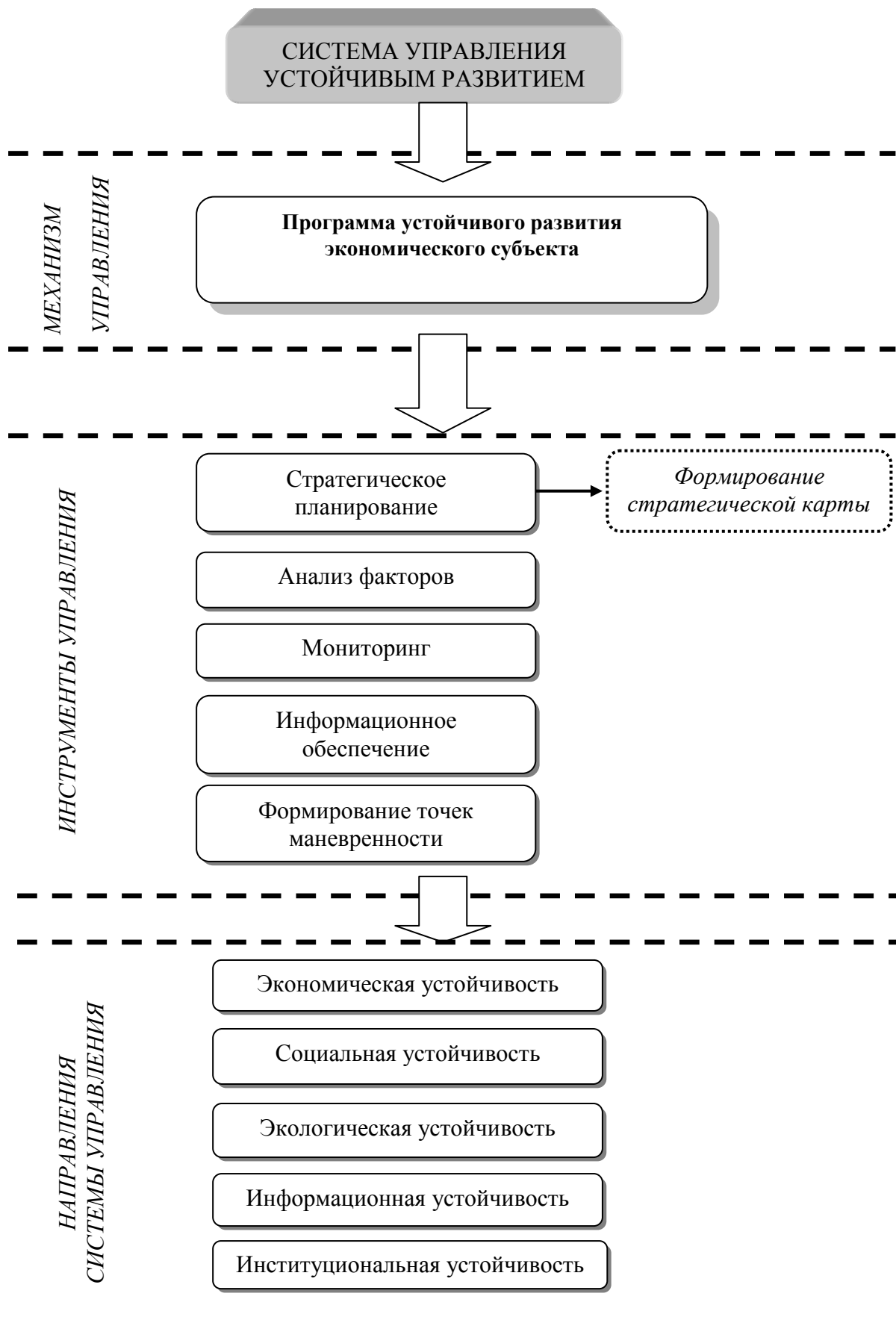


Рисунок 5.13 – Механизм управления устойчивым развитием организации

Разработка механизма, обеспечивающего достижение устойчивого развития экономического субъекта должна осуществляться с применением новых технологий и экономических инструментов, чтобы он мог стать составляющей системы управления.

В ходе управления устойчивостью развития организации требуется вовлечение в указанный процесс руководителей и персонала компании, которые имеют прямое отношение к принятию стратегических решений, затрагивающих все области ее функционирования и весь персонал.

Под главными постулатами ведения бизнеса подразумеваются:

- сложившееся отношение организации по развитию партнерских отношений с контрагентами внутри страны и за её пределами;
- существующие приоритеты в бизнес-процессах;
- идеология коммуникаций с партнёрами по бизнесу и так далее.

Исходные положения бизнеса или постулаты представляются в виде системы, включающей в себя смысл существования организации, её целевую установку и приоритеты в достижении сбалансированного развития, а также базовые концепции ведения бизнеса, деловую репутацию, действующие сервитуты в предпринимательской деятельности, связанные с достигнутым уровнем устойчивого развития.

В основе формирования эффективного механизма, обеспечивающего управление уровнем устойчивого развития, лежит сложившаяся организационная культура экономического субъекта. Управленческий процесс по формированию эффективного механизма достижения устойчивого развития осуществляется на основе следующей последовательности действий.

На первом этапе осуществляется разработка главной цели достижения устойчивого развития, в основе которой лежит оценивание влияния стратегии на развитие компании. Подобная оценка важна, поскольку в процессе формирования главной цели устойчивого развития необходимо руководствоваться информацией, полученной в ходе анализа качественных и количественных показателей, раскрытию подцелей при разработке дерева

целей, т.к. достижение устойчивого развития экономического субъекта невозможно вне реализации всех подцелей.

Специфические условия функционирования экономического субъекта, фаза жизненного пути, на которой он находится, а также другие движущие силы, воздействуют на выбор и подбор каждой из подцелей, если в качестве основной целевой установки подразумевается устойчивое развитие. При построении дерева целей осуществляется детальный анализ деятельности экономического субъекта, а также совокупности влияния внешних факторов.

На втором этапе функционирования механизма управления гармоничным развитием организации идентифицируются приемы и способы, которые способствуют реализации установленных целей устойчивого развития. Анализу подвергаются слабые стороны деятельности экономического субъекта, из них выявляются наиболее значимые, требующие незамедлительного решения, т.е. происходит выстраивания проблем. Далее определяются факторы, которые оказали достаточно сильное влияние на ухудшение показателей деятельности организации, из них выделяются внешние и внутренние. Без внимания не остаются наличие и движение всех видов ресурсов, которыми располагает организация, проводится их количественное и качественное исследование. По итогам изысканий формируется экспертное заключение, на основе которого разрабатывается несколько альтернативных вариантов достижения целей устойчивого развития. Для каждого «узкого места», в зависимости от его важности, определяется совокупность действенных мер для его преодоления, что позволит принимать обоснованные управленческие решения.

На следующем этапе формирования механизма, обеспечивающего управление гармоничного развития организации, осуществляется осознанное принятие решения по нивелированию выявленных проблем из предложенного множества вариантов.

Степень реализации механизма управления уровнем устойчивого развития организации можно с использованием следующей последовательности действий:

- определение целей анализа управления гармоничным развитием, формулирование параметров и критериев указанного механизма, а также выбор источников информации для проведения анализа;

- определение круга вопросов, подлежащих решению в ходе исследования, а также разработка плана работы по определению эффективности механизма, обеспечивающего управление, и, кроме того, выбор методов и приемов для использования в ходе анализа;

- выбор периода времени исследования эффективности функционирования механизма управления гармоничным развитием организации;

- выбор показателей, характеризующих эффективность функционирования механизма управления гармоничным развитием организации;

- разработка методических рекомендаций по проведению анализа, содержащих его информационную базу, приемы и способы выделения, изучения оцениваемых показателей;

- составление плана проведения анализа эффективности функционирования механизма управления устойчивостью развития организации, с указанием конкретных сроков проведения аналитической работы, а также подведения итогов;

- определение общего бюджета проведения анализа с выделением ответственных лиц;

- согласование с заинтересованными сторонами целевой установки, задач проведения анализа, стоимости работ и формы отчетности по аналитическому исследованию;

– сбор необходимой информации для анализа, проведение исследования с применением специальных аналитических процедур, формулирование выводов, подготовка отчетов по результатам анализа;

– сравнение показателей, полученных в ходе анализа с целевыми индикаторами гармоничного развития организации, выявление отклонений, формулировка выводов, подготовка письменной информации по результатам исследования;

– подготовка общего вывода по проведенному аналитическому исследованию, вскрытие проблем, разработка корректирующих предложений, подготовка итогового отчета и представление его заинтересованным сторонам.

Проведенное исследование позволило выделить пять направлений в гармоничном развитии организации, что позволило несколько изменить и актуализировать механизм его управления, выделив несколько направлений;

- целенаправленное воздействие на экономику организации;
- деятельность, направленная на социальную сферу экономического субъекта;
- управление экополитикой организации;
- упорядоченная деятельность по формированию системы предприятия, предназначенной хранения, поиска и обработки информации;
- деятельность, направленная на создание и функционирование институциональной структуры организации.

Исследование и оценивание данных с другими сведениями, изучение тенденций изменений в динамике происходит работниками организации, в функционал которых входит эта работа. Кроме того, к изысканиям могут привлекаться эксперты, обладающие соответствующими компетенциями и опытом работы, не состоящие в штате организации. Их взаимоотношения с экономическим субъектом могут оформляться договором гражданско-правового характера. При анализе специалисты должны руководствоваться международными стандартами, рекомендациями неправительственных

организаций, собственными методическими разработками. Информационная база данного анализа состоит из публичной и непубличной отчетности, содержащей показатели устойчивости предприятия и индикаторы, позволяющие оценить результаты финансово-экономической деятельности предприятия.

Аналитическое исследование воздействия факторов внешнего и внутреннего характера по отношению к исследуемой компании, в разрезе количественных и качественных показателей, в рамках экономической, экологической, социальной, информационной и институциональной устойчивости проводится специально обученными экспертами в области устойчивого развития. Такой анализ предполагает использование множества различных методов, выбор которых зависит от установленных целей и задач анализа, потребностей в обеспечении детализации, а также существующих возможностей предприятия по проведению необходимых исследований.

В связи с вышеуказанным, проведение анализа результативности механизма управления уровнем устойчивого развития предприятия, необходимо осуществлять, поскольку с её использованием происходит объективное отображение экономических, социальных, экологических, информационных, институциональных показателей, оказывающих непосредственное воздействие на уровень гармоничного развития организации.

Для того, чтобы механизм управления устойчивым развитием успешно был разработан и, что главное, заработал, нужно принять к сведению, следующие положения:

– важно уяснить, что механизм управления – это сложная, комплексная система, которая обладает свойствами приемлемости, безопасности, единства, рациональности, выгоды и включающая в себя взаимосвязанные элементы;

– целевая установка реализации механизма управления гармоничным развитием организации должна быть четко сформулирована, при необходимости легко подвергаться корректировке.

Следование данным положениям будет способствовать росту эффективности осуществляемой предприятием деятельности, повышению уровня производительности труда работников, улучшению социального климата, поддержанию и сохранению окружающей среды, а также совершенствованию информационной системы организации и обеспечению эффективного корпоративного управления, в части институциональной составляющей.

Обобщив результаты проведённых исследований необходимо сделать следующие выводы. В работе определен реальный инструментарий управления гармоничным развитием предприятия: стратегическое планирование, производится в рамках четырёх направлений: экономической устойчивости (финансовая, инвестиционная, а также маркетинговая политика); экологической устойчивости (производственные процессы; утилизация отходов; ресурсное обеспечение); социальной устойчивости (социальная политика и персонал); информационной устойчивости (повышение уровня прозрачности информационных потоков организации, их полезности и соответствия законодательству); институциональной устойчивости (повышения уровня корпоративного управления организацией), что позволит достигнуть высокого уровня социально-экономической стабильности предприятия на перспективу, с учётом повышения результирующих показателей, а также эффективного распределения полученной прибыли, управления денежными потоками и оптимизацией состава активов экономического субъекта; разработка стратегической карты, применение которой способствует упорядочиванию всей совокупности целей предприятия в общую систему; анализ факторов разнонаправленного воздействия на процесс достижения устойчивого развития предприятия, в целях разработки системы мер, нивелирующих воздействие факторов,

препятствующих достижению устойчивого развития экономического субъекта; развитие системы интегрированных информационных данных, что имеет существенное значение для формирования и внедрения оптимальных мероприятий стратегического характера; формулировка программы устойчивого развития предприятия выступает важной составляющей плана стратегии устойчивого развития предприятия, в основе которой лежат цели и задачи ее разработки, включая положения по развитию главных сфер функционирования компании, характеризующих уровень достижения устойчивого развития; формирование точек манёвренности, которые представляют собой совокупность методик практического характера, в ходе реализации которых обеспечивается развитие организации, как в настоящее время, так и в перспективе. Предложен механизм управления уровнем гармоничного развития организации, в основе которого лежит формулировка, отбор и достижение целей устойчивого развития, то есть указанный механизм имеет целевой характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благополучие в предпринимательстве по большей части обуславливается последовательностью административных решений, порождаемых менеджментами компаний. Тем не менее, довольно часто вердикт, выносимый руководством, не имеет надлежащего с экономической точки зрения обоснования. Мониторинг устойчивого развития экономического субъекта выполняется аналитиками не всегда. Если все же такое происходит, то специалисты в ходе анализа не применяют прогрессивный методический инструментарий, соответствующий реалиям сегодняшнего дня. Чаще всего проводят оперативный анализ, в ходе которого идентифицируются только внутрихозяйственные резервы. Вместе с тем, стейкхолдеры нуждаются в информации не только для принятия управленческих, экономических решений в настоящем, но и для прогнозной деятельности в отношении будущего экономического, социального и экологического движения вперед.

В ходе исследования была предпринята попытка в приращении теоретических знаний и совершенствования методологического инструментария экономического анализа устойчивого развития организации по следующим вопросам:

– в работе изучен генезис понятия «устойчивое развитие», через выделение мнения отечественных и зарубежных авторов на эту дефиницию, а также выражение своего отношения к имеющимся точкам зрения. На основе обзора специальной литературы было сформировано собственное видение в отношении понятий «развитие», «устойчивое развитие». В ходе исследования представлен обзор соотношения между состояниями «устойчивость» и «неустойчивость». В результате сформулировано авторское определение устойчивого развития, под которым, следует понимать многоаспектный процесс осуществления изменений в рамках исследуемой системы, характеризующий ее способность к обеспечению поступательного,

динамического роста, одновременно обладая способностью к сохранению равновесных и сбалансированных её составляющих, как в настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя отрицательное воздействие как внутри системы, так и вне её границ;

– проведен анализ существующих концепций анализа устойчивого развития, который позволил выделить четыре фазы, сопровождавшиеся появлением, формированием и развитием понятия «устойчивое развитие», предложена классификация целей устойчивого развития в соответствии с его составляющими, а именно по отношению к экономике, к экосфере, социальному обществу, государственным институтам, к информированности. Охарактеризованы существующие цели и задачи достижения устойчивого развития, выделяемые в практике ведения бизнеса, а также выявлены основные положительные эффекты долгосрочного характера для участников бизнес-процессов, осуществляющих реализацию целей устойчивого развития;

– проведенное исследование позволило сделать вывод, что на сегодня недостаточно научных разработок, в которых предметом исследования является устойчивое развитие организации. В основном работы были подготовлены по научному направлению «Экономика и управление», нет работ, затрагивающих аналитические аспекты. Хотя в части совершенствования методологического аппарата оценки, анализа и прогнозирования устойчивости экономической деятельности организации есть определенные проблемы, требующие научного исследования. В связи с этим, в диссертации предложена система анализа устойчивого развития организации, включающая в себя две подсистемы: финансовую и управленческую. Обосновано, что об устойчивом развитии организации можно судить не только на основе количественных показателей, которые главным образом, получают по результатам финансового анализа, но и по качественным индикаторам, идентифицируемым в ходе управленческого анализа. Таким образом, только благодаря финансовому и управленческому анализу, использованию комплексной методики можно судить об устойчивом

развитии экономического субъекта. В работе высказана авторская точка зрения в отношении системы анализа устойчивого развития организации, включающей в себя целевую установку и стоящие перед ним задачи, предмет, объект и субъекты анализа, информационную базу анализа, измерители информации, применяемые в ходе анализа, методический инструментарий анализа и другие элементы;

– в целях экономического анализа потребовалось изучить виды устойчивости. В результате сделан вывод, что устойчивое развитие основывается на комплексной реализации следующих составных элементов: экономической (качественные и количественные изменения экономических отношений, приращение доходности, стоимости имущества), экологической (сокращение вредного влияния на окружающую среду), социальной (общественная польза), институциональной (воздействие, оказываемое со стороны различных институтов) и информационной (влияние информационных массивов данных). Вследствие этого, считаем целесообразным в основу классификации видов устойчивости организации положить пять групп устойчивого развития. В работе были выделены существующие подходы к определению термина «корпоративная устойчивость», под которой в целях диссертационного исследования будем понимать концепцию, определяющую возможность адаптации экономических субъектов к воздействию факторов, находящихся, как вне поля контроля организации, так и в её внутренней среде, в разрезе экономической, экологической, социальной и информационной составляющих. Осуществлено выделение видов заинтересованных сторон (основные и косвенные) по отношению к субъекту хозяйствования, сформулировано представление об основных стейкхолдерах компании, заинтересованных в результатах экономического анализа гармоничного развития организации;

– преобразования в экономической системе осуществляются под влиянием факторов внутреннего (эндогенного) и внешнего (экзогенного) характера. Процесс изменений является динамично развивающимся, что

объясняется переходом системы в модифицированное состояние под влиянием внутренних и внешних сил. В результате система получает новые характеристики, целевую установку, внутренние и внешние коммуникации, векторы развития. В работе предложен авторский подход к классификации факторов по отношению к экономическому субъекту (внутренние и внешние), в зависимости от отдаленности наступления последствий (факторы со стремительными последствиями, факторы с отложенными по времени последствиями, факторы, имеющие длительный временной лаг), в зависимости от постоянства их воздействия (факторы, оказывающие непрерывное влияние, факторы, оказывающие регулярное влияние, факторы, оказывающие нерегулярное влияние);

– в работе произведена группировка субъектов предпринимательской деятельности по уровню их экономической устойчивости. Изучены точки зрения авторов на определение термина «индикатор», что позволило дать авторскую трактовку этому понятию. Индикатор устойчивого развития, по нашему мнению, представляет собой показатель, получаемый в результате исследования первичных информационных данных и позволяющий оценить состояние и имеющиеся отклонения параметров устойчивости. Выделены основополагающие критерии выбора индикаторов устойчивости: 1) актуальность и необходимость применения индикаторов для обеспечения устойчивого развития социально-экономической системы; 2) доступность понимания значений рассчитываемых индикаторов; 3) возможность свободного доступа к информационным ресурсам для расчета индикаторов; 4) возможность решения вопросов социально-экономической системы с помощью исчисляемых индикаторов; 5) определение тенденций развития социально-экономической системы, в разрезе основополагающих аспектов. Сделан вывод, что для анализа и оценки устойчивого развития экономического субъекта нужно применять не только международно-принятые индикаторы (международный индекс счастья, индекс биокультурного разнообразия (этноцентристские индикаторы), индекс

устойчивого человеческого развития), но и другие показатели, характеризующие устойчивость организации, например: показатели, идентифицируемые устойчивость внешней среды; показатели, раскрываемые финансово-экономическую устойчивость; показатели, идентифицируемые социальную ответственность; показатели, свидетельствующие об экологической устойчивости);

– произведено аналитическое исследование стандартов и отчетности в области устойчивого развития; осуществлен анализ рейтингов в сфере устойчивого развития; изучены современные бизнес-модели достижения устойчивого развития компаний; определены возможности достижения устойчивого развития компаниями, посредством использования бизнес-моделей; изучены практические аспекты достижения российскими и зарубежными компаниями целей устойчивого развития. Интегрированная отчетность рассмотрена как информационное обеспечение анализа устойчивого развития организации. Она показывает связь между выработанной стратегией экономического субъекта, корпоративным управлением и полученными финансовыми результатами деятельности под влиянием социальных, экологических и экономических факторов воздействия;

– в работе рассмотрено методическое сопровождение аналитического обеспечения системы управления устойчивым развитием организации. Произведен обзор мнений авторов на определение термина «управление», дано авторское определение термина «управление устойчивым развитием субъекта хозяйствования» – это процесс разработки и реализации совокупности действий, производимых в целях наращивания результатов его функционирования, а также его движение на качественно новый уровень бизнеса, посредством обеспечения результативного взаимодействия с комплексом сил внутренней и внешней среды. Смоделирована модель системы управления гармоничным развитием организации, включая в себя объект и субъект управления, генеральную цель, принципы, методы и

функции управления. Исследованы точки зрения теоретиков и практиков на определение категории «механизм»; дано авторское определение понятия «механизм достижения устойчивого развития» в широкой трактовке и узком значении; исследованы основные аспекты формирования механизма достижения и анализа устойчивого развития;

– на основе проведенных исследований, в работе был предложен методологический подход к анализу гармоничного развития организации, посредством осуществления интегральной оценки степени устойчивого развития хозяйствующего субъекта, представлена характеристика показателей устойчивого развития, применяемых в ходе анализа в разрезе следующих направлений: экономического, социального, экологического, институционального и информационного. Методика была апробирована в сельскохозяйственных организациях Ростовской области;

– раскрыта разработанная авторская методика классификации уровня устойчивого развития исследуемого хозяйствующего субъекта, на основе интегрального критерия. На основе выделенных составляющих устойчивого развития с помощью экспертного метода были присвоены весовые значения группам показателей устойчивости развития, а также определены весовые значения этих показателей;

– по итогам проведенных вычислений были классифицированы экономические субъекты, в соответствии с достигнутым уровнем устойчивого развития. Затем была раскрыта предлагаемая авторская методика определения существующих состояний экономических субъектов в динамике за ряд лет. Исследуемые экономические субъекты относятся к определённому классу устойчивости развития, в соответствии с совокупностью набранного количества баллов, на основе фактических значений исчисляемых финансовых коэффициентов.

– охарактеризован механизм устойчивого развития предприятия, в рамках составляющих его элементов; выделены этапы реализации механизма положительного воздействия государственных органов на устойчивое

развитие организаций; определена последовательность реализации действенного механизма компенсации воздействия факторов внешнего окружения на обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий; охарактеризованы основные положения механизма осуществления функции управления устойчивым развитием сельскохозяйственных предприятий;

– в ходе исследования автором определены инструментарий управления гармоничным развитием организации: стратегическое планирование, проводимое в рамках четырёх направлений: экономической устойчивости (финансовая, инвестиционная, а также маркетинговая политика); экологической устойчивости (производственные процессы; утилизации отходов; ресурсное обеспечение); социальной устойчивости (социальной политики и персонала); информационный устойчивости (повышение уровня прозрачности информационных потоков организации, их полезности и соответствия законодательству). В работе разработан формат стратегической карты, применение которой способствует упорядочиванию всей совокупности целей предприятия в общую систему.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллаева, Р.А. Стабильность как одно из возможных состояний социальной системы / Р.А. Абдуллаева // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, организация. – 2006. – №12. – С. 1.
2. Абрамов, А.А. Моделирование интеграции разнородных информационных сред в системе управления промышленного предприятия: Монография / А.А. Абрамов // Нижний Новгород: ННГУ, 1997 – 120 с.
3. Аванесов, Е.К. Качество жизни и стандартизация индикаторов устойчивого развития / Е.К. Аванесов // Экономика качества. – 2014. – № 1. URL:<http://eq-journal.ru/pdf/05/%D0%90%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2.pdf>
4. Авдийский, В.И. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. – 2014. – №1. – С. 2-5.
5. Аверина О.И. Анализ и оценка финансовой устойчивости: монография / О.И. Аверина, И.С. Мамаева. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2014. – 204с.
6. Аверина, О.И. Анализ и оценка устойчивого развития предприятия / О.И. Аверина, Д.Д. Гудкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1-3. – С. 10-19.
7. Аверчев, И.В. Управленческий учет и отчетность. Постановка и внедрение / И.В. Аверчев. – М.: Рид Групп, 2011. – 416 с.
8. Агеева, Д.Р. Совершенствование механизма устойчивости промышленного предприятия на основе кластерного подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Р. Агеева. – М., 2009. – 32с.

9. Адизес, И.К. Управляя изменениями. Как эффективно управлять изменениями в обществе, бизнесе и личной жизни / И.К. Адизес; пер. с англ. В. Кузина. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 368с.
10. Адова, И.Б. Оценка эффективности социальной ответственности телекоммуникационных компаний России / И.Б. Адова, Н.А. Гудяева // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 4 (32). – С. 144-159.
11. Албегов, Е.В. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естествознания», – 2014. – 131с.
12. Алексеева, С.А. Основные принципы устойчивого развития в агропромышленном комплексе / С.А. Алексеева // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 6, Экономика. – 2013. – №4. – С. 51-57.
13. Алферова, Т.В. Оценка качества отчетности в области устойчивого развития промышленных предприятий / Т.В. Алферова, Т.А. Третьякова // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 1(24). – С. 89-96.
14. Алферова, Т.В. Сравнительный анализ методик оценки устойчивого развития промышленных мероприятий / Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова, А.М. Шилова // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 1. – С. 7-12.
15. Андреев, В.В. Управление инновационно-активными предприятиями среднего класса по критерию экономической устойчивости: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Андреев. – Уфа, 2013. – 22с.
16. Анипкин, М.А. Социальная система и проблема интеграции в социологии / М.А. Анипкин // Власть. – 2009. – №6. – С. 103-105.
17. Анискин, Ю.П. Корпоративное управление инновационным развитием: монография / Ю.П. Анискин. – М.: Омега-Л, 2007. – 376с.

18. Анохин, С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях / С.Н. Анохин. – Саратов: СГТУ 2000. – 40 с.
19. Аристархова, М. Механизм системного обеспечения устойчивого развития инновационной деятельности промышленных предприятий / М. Аристархова, А. Пономарева // Проблемы анализа риска. – 2007. – № 3. – С. 222-236.
20. Аристотель (384-322 до н. э.). Метафизика / Аристотель; [Пер. А. В. Кубицкого]. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 600с.
21. Арнольд, В.И. Теория катастроф / В.И. Арнольд. – М.: УРСС, 2004. – 126с.
22. Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.
23. Ахметишина, А.Р. Регулирование эколого-экономических отношений в концепции устойчивого развития / А.Р. Ахметишина. – Казань: Казанский государственный финансово-экономический институт, 2010. – 344с.
24. Базарова, Л.А. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий: методология и технология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.А. Базарова. – СПб, 2014. – 32с.
25. Базовые показатели результативности: рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности / Ф. Покопов [и др.]; под общ. ред. А. Шохина. М., 2008. – 68 с.
26. Балбекова, О.А. Развитие диагностического анализа системной несостоятельности сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / О.А. Балбекова. – Воронеж, 2019. – 24с.
27. Баранов, А. К устойчивому развитию / А. Баранов // Промышленный еженедельник. – 2013. – № 1. – С. 4.

28. Барканов, А.С. Оценка экономической устойчивости строительного предприятия / А.С. Барканов // Экономика строительства. – 2005. – №8. – С. 35-43.
29. Барлыбаев, Х.А. Глобализация: за и против устойчивого развития / Х.А. Барлыбаев. – М.: РАГС. – 262с.
30. Басова, М.М. Роль стратегического анализа в повышении устойчивого развития российской компании / М.М. Басова, А.В. Кривчанская // Экономические науки. – 2020. – № 182. – С. 128-136.
31. Басова, М.М. Содержательный анализ нефинансовой отчетности российских компаний в области устойчивого развития / М.М. Басова // Вестник СамГУПС. – 2016. – № 4 (34). – С. 52-56.
32. Батов, Г.Х. Концепция устойчивого развития в системе формирования производственных комплексов региона / Г.Х. Батов, М.А. Шеожев. – Нальчик: Изд-во КБНЦ РАН, 2010. – 144 с.
33. Батова, В.Н. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития / В.Н. Батова, А.Ю. Павлов // Российское предпринимательство. – 2014. – № 23 (269). – С. 113-119.
34. Башмаков, И. Энергетика России: стратегия инерции или стратегия эффективности / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2007. – №8. – С. 95-198.
35. Бганба-Церера, Экологическая проблема: социально-философские основания и пути решения / В.Р. Бганба-Церера. Рос. акад. управления, Гуманит. фак. – М.: РАУ, 1993. – 77с.
36. Белоусов, К.Ю. Устойчивое развитие компании и корпоративная устойчивость: проблемы интерпретации / К.Ю. Белоусов // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. 120-123.
37. Бернстайн, Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация: Л.А. Бернстайн; [Пер. с англ. О.В. Скачкова и др.]. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 623с.

38. Берталанфи, Л. Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вступ. статья В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – Москва: Прогресс, 1969. – 518с.
39. Бизнес. Экология. Человек. Сборник корпоративных практик / РСПП. М., 2016. – 156с.
40. Биологический энциклопедический словарь / Гл. ред. М. С. Гиляров. – 2-е изд., испр. [Репринт. изд. 1989 г.]. – М. : Большая рос. энцикл., 1995. – 863с.
41. Благов, Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции / Ю.Е. Благов. – СПб: Издательство «Высшая школа менеджмента», 2010. – 272с.
42. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход [Текст] / И.В. Блауберг. – Москва: Эдиториал УРСС, 1997. – 448с.
43. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – Москва: Наука, 1973. – 270с.
44. Бобылев, С.Н. Эколого-экономический индекс регионов РФ. Методика и показатели расчета / С.Н. Бобылев, В.С. Минаков, С.В. Соловьев, В.В. Третьяков. – М.: WWF России; РИА Новости, 2012. – 147с.
45. Бобылев, С. Вызовы кризиса: как измерять устойчивость развитие / С. Бобылев, Н. Зубаревич, С. Соловьева // Вопросы экономики. – 2015. – № 1. – С. 147-160.
46. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: пособие по региональной экологической политике / С. Н. Бобылев; Центр экологической политики России. – Москва: Акрополь, 2007. – 59с.
47. Бобылев, С.Н. Экологизация экономического развития / С.Н. Бобылев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 369с.
48. Бобылёва, А.З. Финансовые управленческие технологии / А.З. Бобылёва. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 492с.

49. Бодров, О.Г. Экономическая свобода и устойчивость предприятия / О.Г. Бодров, В.А. Мальгин, В.Т. Тимирясов. – Казань: Изд-во «Таглитмат», 2000. – 208с.
50. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.] ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. – 811с.
51. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики. – 2008. – 1244с.
52. Брылева, Н.Д. Факторный анализ как инструмент оценки устойчивого развития коммерческой организации / Н.Д. Брылева, О.А. Тянь // Современные аспекты экономики. – 2018. – № 3 (247). – С. 88-90.
53. Брянцева, И.В. Рейтинговая оценка экономической устойчивости строительного предприятия / И.В. Брянцева // Экономика строительства. 2002. – №11. – С. 20-27.
54. Будылина, И.А. Анализ устойчивого развития экономического субъекта / И.А. Будылина, О.И. Аверина // Управленческий учет. – 2021. – № 6-3. – С. 767-774.
55. Бурков, В.Н. Механизмы управления эколого-экономическими системами / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков, А.В. Щепкин; под ред. С.Н. Васильева; Российская акад. наук, Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова. – Москва: Физматлит, 2008. – 243с.
56. Вайкок, М.А. Оценка влияния бизнес-процессов на эффективность деятельности промышленного предприятия / М.А. Вайкок // Российское предпринимательство. – 2014. – № 8 (254). – С. 71-82.
57. Васенко, В.Е. Алгоритм методики расчета интегрального показателя устойчивого развития региона / В.Е. Васенко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – № 79 (05). – С. 1-11.
58. Васильева, А.В. Стандарт подготовки нефинансовой отчетности GRI G4 / А.В. Васильева, Р.А. Гапеенко, А.Ю. Степанов // Акционерное общество. – 2017. – № 3 (154). – С. 46-53.

59. Васильева, А.С. Научно-техническое развитие как фактор устойчивого развития и обеспечения экономической безопасности / А.С. Васильева // Креативная экономика. – 2012. – № 9 (69). – С. 3-8.
60. Вахромов, Е.Н. Оценка устойчивого развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности / Е.Н. Вахромов, Д.Ю. Маркарян // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 52-62.
61. Ващекин, Н.П. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы / Н.П. Ващекин, В.А. Лось, А.Д. Урсул. – М.: Изд-во МГУК, 1999. – 356с.
62. Версан, В.Г. Кризис в стандартизации систем менеджмента. Причины. Пути выхода / В.Г. Версан // Стандарты и качество. – 2009. – № 3. – С. 35-46.
63. Возняк, В.Я. Социально-экономические и экологические проблемы реабилитации радиоактивно загрязненных территорий: (Стратегия, орг. регулирования и упр.): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В.Я. Возняк. – Москва, 1993. – 279с.
64. Войнова, Ю.С. Обеспечение устойчивости предприятия в условиях экономического кризиса / Ю.С. Войнова // Труды Вольного Экономического Общества России Том 93. – 2008. – №1. – С. 59.
65. Высочина, М.В. Развитие методического подхода к оценке устойчивого развитие интегрированных бизнес-структур / М.В. Высочина, А.И. Сулыма // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 1 (50). – С. 150-15.
66. Гассман, О. Бизнес-модели: 55 лучших шаблонов / О. Гассман, К. Франкенбергер, М. Шик. М.: Альпина Диджитал, 2014. – 28с.
67. Герасимова, Е.Б. Новое направление экономического анализа: бизнес-аналитика / Е.Б. Герасимова // Вестник Финансового университета. – 2016. – Т. 20. – № 3 (93). – С. 28-33.
68. Гиротра, К. Обновление бизнес-модели: 4 пути / К. Гиротра, С. Нетесин // Harvard Business Review Россия. – 2014. – № 10. – С. 65-71.

69. Гиротра, К. Оптимальная бизнес-модель: четыре инструмента управления рисками: [перевод с английского] / Каран Гиротра, Сергей Нетесин. – Москва: Альпина Паблишер, 2014. – 215 с.
70. Гоббс, Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Томас Гоббс; Предисл. и ред. А. Ческиса. – [Москва]: Соцэкгиз, 1936 («Образцовая» тип.). – Переплет, – 503с.
71. Годовой отчет публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» за 2017 год. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/a/d/addb7bf3b280ece4198269ab934a5ce8.pdf>
72. Головки, Е.В. Дефиниции устойчивости экономической системы / Е.В. Головки // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С.283-285.
73. Горная энциклопедия [Текст]: в 5 т. / редкол.: Е.А. Козловский (гл. ред.) [и др.]. – Москва: Советская энциклопедия, 1984. Т. 1: Аа-лава – Геосистема. – 1984. – 558с.
74. Горшков, В.Г. Физиологические и биологические основы устойчивости жизни / В.Г. Горшков. М.: ВИНТИ, 1995. – 472с.
75. Горшков, Р.К. Инновационно-ресурсный потенциал предприятия: вопросы теории и методологии / Р.К. Горшков. – М.: Экслибрис-Пресс, 2005. – 100с.
76. ГОСТ Р 54598.1 -2011 Менеджмент организации. Руководство по обеспечению устойчивого развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200089041>
77. Гречаный, В.В. Экономическая устойчивость предприятия и факторы ее стабилизации / Гречаный В.В. // Коммунальное хозяйство городов. – 2000. – №26. – С. 157-159.
78. Гросул, В.А. Соціально-економічна стійкість підприємства: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій: моногр. / В.А. Гросул. – Х.: Харк. держ. ун-т харч. та торгівлі, 2007. – 303с.

79. Гузев, М. Н. Экономические проблемы и механизм экологически устойчивого развития: Федер. и регион. аспекты: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / М.Н. Гузев. – Ростов-на-Дону, 1997. – 306с.
80. Гузей, В.А. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие организации / В.А. Гузей // Инновационная экономика и общество. – 2022. – № 1 (35). – С. 2-8.
81. Гузей, В.А. Индикаторы, характеризующие устойчивость развития в корпоративном процессе принятия решений / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 1 (41). – С. 37-43.
82. Гузей, В.А. К вопросу о будущем, к которому мы стремимся: «зеленый» рост или устойчивое развитие // В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 4 (44). – С. 104-110.
83. Гузей, В.А. Методика составления прогнозного плана и подходов к прогнозированию финансового состояния коммерческой организации / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2007. – № 1 (9). – С. 189-194.
84. Гузей, В.А. Осуществление риск-анализа финансово-хозяйственной деятельности субъекта функционирования с позиции методов и приемов прогностического исследования / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2011. – № 3 (23). – С. 66-71.
85. Гузей, В.А. Практический опыт реализации мероприятий по исполнению требований обновленной версии руководства по отчетности в области устойчивого развития (GRI G4) в приложении к российским и зарубежным компаниям / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2018. – № 2 (50). – С. 39-44.
86. Гузей, В.А. Применение системы риск-анализа на предприятии в контексте необходимости её разработки и особенностей формирования / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2010. – № 3 (19). – С. 71-76.
87. Гузей, В.А. Роль, значение и сущность участия заинтересованных сторон в процессе принятия решений, в части обеспечения устойчивости развития / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2016. – № 3 (43). – С. 65-73.

88. Гузей, В.А. Становление парадигмы устойчивого развития / В.А. Гузей // Финансовые исследования. – 2021. – № 4 (73). – С. 56-72.
89. Гузей, В.А. Теоретические, методологические и целевые установки системы анализа устойчивого развития организации / В.А. Гузей // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – №3 (362). – С. 38-46.
90. Гузей, В.А. К вопросу об основополагающих аспектах формирования отчётности об устойчивом развитии на основе стандартов GRI / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2020. – № 2 (58). – С.26-36.
91. Гузей, В.А. Трудности процесса разработки и внедрения системы ключевых показателей (KPI) в контексте их применения коммерческими организациями Российской Федерации/ Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2019. – № 4 (56). – С.103-110.
92. Гузей, В.А. Сущностные аспекты развития категории «экономическая устойчивость» / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2017. – № 4 (48). – С.101-106.
93. Гузей, В.А. Применение ключевых показателей эффективности в контексте осуществления контроля за результативностью деятельности хозяйствующего субъекта/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2015. – № 4 (40). – С.56-63.
94. Гузей, В.А. Возможности создания и внедрения сбалансированной системы показателей на примере российской компании, предоставляющей компьютерные технологии и услуги по их реализации/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2015. – № 1 (37). – С.67-74.
95. Гузей, В.А. Особенности формирования и основополагающие преимущества использования индивидуальной сбалансированной системы показателей (PBSC) / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2014. – № 4 (36). – С.37-43.

96. Гузей, В.А. Сущностные аспекты формирования финансовых конечных результатов деятельности организации/ В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2012. – № 3 (27). – С.44-47.

97. Гузей, В.А. Ключевые аспекты повышения эффективности деятельности авиакомпаний в современных экономических условиях / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2012. – № 2 (26). – С.69-73.

98. Гузей, В.А. Методологические подходы к определению понятия доходов и расходов организации и их классификация в отчете о прибылях и убытках / В.А. Гузей // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону). – 2006. – № 4 (23). – С.78-82.

99. Гузей, В.А. Показатели рентабельности и финансовой устойчивости как способ расчета эффективности текущей деятельности коммерческой организации / В.А. Гузей // Научная мысль Кавказа. (Прил.) / АПСН СКНЦВШ. – 2006. – № 11. – С. 213-220.

100. Гузей, В.А. Формирование системы показателей финансовых результатов организации / В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2005. – № 3 (7). – С.135-139.

101. Гузей, В.А. Генезис концепции корпоративной социальной ответственности / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей, Н.М. Усенко // Реализация ESG-принципов в стратегии устойчивого развития экономики России: монография / Н.Г. Вовченко и др.; под ред. д.э.н., проф. Е.Н. Макаренко, д. геогр. н., проф. С.В. Бердникова. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2022. – 508 с. – С. 475-484.

102. Гузей, В.А. Теоретические и методологические основы устойчивого развития экономического субъекта: монография / В.А. Гузей. – Ростов н/Д: Издательство ООО «АзовПринт», 2021. – 208с.

103. Гузей, В.А. Организационно-экономический инструментальный анализа устойчивого развития коммерческих организаций: монография / В.А. Гузей. – Ростов н/Д: Издательство ООО «АзовПринт», 2021. – 224с.

104. Гусев, С.А. Устойчивое развитие предприятия: к вопросу о дефиниции / С.А. Гусев // Российское предпринимательство. – 2011. – № 9. – вып. 2 (192). – С. 29-35.
105. Данилов-Данильян, В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) / В. И. Данилов-Данильян // ЭММ. – 2003. – № 2. – С. 123-135.
106. Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие = Ecological challenge and sustainable development. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 414с.
107. Данилов-Данильян, В.И. Экологический энциклопедический словарь / научно-ред. совет В.И. Данилов-Данильян и др. – М.: Ноосфера, 2002. – 930 с.
108. Декларация ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
109. Демченко, И.А. Особенности формирования системы показателей для анализа и оценки устойчивого развития организации / И.А. Демченко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2016. – № 4 (40). – С. 17.
110. Денисов, С.Ф. Сциентизм в метафизике: монография / С.Ф. Денисов; М-во образования и науки Российской Федерации, Омский гос. пед. ун-т. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2011. – 296с.
111. Джекунро, М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / М.Д. Джекунро. – Казань, 2015. – 23с.
112. Джонсон М. Обновление бизнес-модели / М. Джонсон, К. Кристенсен, Х. Кагерманн // Harvard Business Review Россия. – 2009. – С. 63-72.

113. Диких, Ю.В. Разработка механизма аутсорсинга как инструмента обеспечения устойчивости промышленных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.В. Диких. – Красноярск, 2011. – 22с.
114. Доклад конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, 1992. Том 1, Нью-Йорк, 1993.
115. Доклад о целях в области устойчивого развития. 2017. URL:https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2017/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2017_Russian.pdf.
116. Достойный труд устойчивый бизнес: сб. корпоративных практик / Е.Н. Феоктистова, Г.А. Копылова, М.В. Москвина, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова. М., – 2020. – 192с.
117. Дрейер, О.К. Экология и устойчивое развитие: Учеб. Пособие / О.К. Дрейер, В.А. Лось. Москва: Изд-во УРАО, 1997. – 224 с.
118. Дубков, С.В. Модели и методы обеспечения устойчивости инновационного развития экспортоориентированных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13, 08.00.05 / С.В. Дубков. – Москва, 2015. – 25с.
119. Евстюхин, И.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях / И.Н. Евстюхин // ЭПОС. – № 1 (29). – 2007. – С. 33-36.
120. Езерская, С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Г. Езерская. – Иваново, 2004. – 28 с.
121. Ендовицкий, Д.А. От оценки финансового состояния организации к интегрированной методике анализа устойчивого развития / Д.А. Ендовицкий, Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, О.М. Купрюшина // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 12 (459). – С. 42-65.
122. Ефимова, О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход / О.В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №45 (348). – С. 41-52.

123. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. М.: Рус. язык, 2000. – 1084с.
124. Жарова, Л. В. Механизм обеспечения пространственного развития / Л. В. Жарова // Механизм регулирования экономики. – 2006. – № 3. – С. 40-47.
125. Живалов, В.Н. Финансовая система России. Эффективность и устойчивость коммерческих банков / В.Н. Живалов. – Москва: Экономика, 1999. – 262с.
126. Жигалова, Т.Н. Повышение потенциала экономической устойчивости предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.Н. Жигалова. – Барнаул, 2007. – 22с.
127. Загоруйко, И.Ю. Вопросы экономической теории города и устойчивое развитие промышленных моногородов / И.Ю. Загоруйко // Российское предпринимательство. – 2010. – № 7, вып. 1 (162). – С. 161-164.
128. Зайцев, О.Н. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Н. Зайцев. – Хабаровск, 2007. – 23с.
129. Замятина, М.Ф. Эколого-экономическое развитие регионов в контексте современных вызовов / М.Ф. Замятина // Экономика и управление. 2019. № 3 (161). С. 23-31.
130. Захарченко В.И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике / В.И. Захарченко // Машиностроитель. – 2002. – №1. – С. 9-11.
131. Зенкина, И.В. Анализ устойчивого развития организаций: учебник для направлений магистратуры «Экономика» и «Менеджмент» / И.В. Зенкина. – Москва: КноРус, 2022. – 206с.
132. Зенкина, И.В. Методические подходы и инструменты анализа устойчивого развития организации / И.В. Зенкина // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – Т. 18. – № 9 (492). – С. 1667-1686.

133. Зенкина, И.В. Стратегический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций: теория и методология: автореферат дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.12 / И.В. Зенкина. – Ростов-на-Дону, 2013. – 50с.
134. Зенкова, Н.А. Система индикаторов социально-экономического развития городских и сельских поселений: автореферат дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / Н.А. Зенкова. – Москва, 2010. – 22 с.
135. Зинченко, С.А. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве / С.А. Зинченко, Д.Ю. Шапсугов, С.Э. Корх. – Ростов н/Д: СКАГС, 1999. – 197с.
136. Золотухина, А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов / А.В. Золотухина. – М.: Красанд, 2010. – 240 с.
137. Индексы РСПП по устойчивому развитию 2019: «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». URL: <https://www.bsoc.ru/wp-content/uploads/2020/03/8bc5ac4b5914eddd2eb4f34ee695d550.pdf>
138. Индикаторы [Электронный ресурс] // Forex MMCIS group: [Web site]/- <http://forex-mmcis.ru/indicators.html>
139. Инжинова, Л.А. Экономическая устойчивость крестьянских хозяйств: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.А. Инжинова. – М., 1999. – 19с.
140. Исаева, А.Э. Критическое осмысление концептуальных подходов к анализу бизнес-моделей / А.Э. Исаева, Ю.Ю. Петрунин, В.М. Пурлик // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество). – 2020. – № 1. – С. 3-21.
141. Исаченко, А.Г. Оптимизация природной среды: географический аспект / А.Г. Исаченко. М.: Мысль, 1980. – 264с.
142. ИСО 26000 «Руководство по социальной ответственности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://isorts.ru/ISO_26000_2010

143. История теоретической социологии. Т 1. От Платона до Канта (Предыстория социологии и первые программы науки об обществе). – М., 1995. – С. 132-133.
144. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/decl_wssd.pdf
145. Кабаков, В.С. Стратегия предпринимательства: Учеб. пособие по специальности 001100 «Менеджмент» / В. С. Кабаков, Е. В. Шатрова; С.-Петербург. гос. инженер.-экон. акад. – СПб. : СПбГИЭА, 1996. – 73с.
146. Казиева, Ж.Н. Стратегии устойчивого развития промышленности / Ж.Н. Казиева // Сегодня и завтра российской экономики. – 2009. – № 23. – С. 14-23.
147. Калабихина, И.Е. Интегрированная отчетность – новый уровень прозрачности корпоративной отчетности / И.Е. Калабихина, В.С. Досиков, Д.А. Валюшин // Проблемы рыночной экономики. – 2017. – № 2. – С. 45-50.
148. Калашников, В.П. Формирование программ обеспечения эколого-экономической устойчивости предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.П. Калашников. – СПб., 2009. – 24с.
149. Камаев, В.Д. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства): учебное пособие / В.Д. Камаев. – М.: Экономика, 2008. – 200с.
150. Каммаев, А.О. Методические основы управления экономической устойчивостью строительного предприятия в условиях рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.О. Каммаев. – Махачкала, 2000. – 18с.
151. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. Собрание сочинений в 8 т. – М.: ЧОРО, 1994. – 741 с.
152. Карпов, Д.С. Управление локальными экономическими системами: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.С. Карпов. – Кострома, 2006. – 168с.

153. Касадесус-Мезанелл, Р. Сделай сам: удачная бизнес-модель / Р. Касадесус-Мезанелл, Д. Рикарт // Harvard Business Review Россия. – 2011. Март. – С. 59-66.
154. Кинг, М. Интегрированное мышление / М. Кинг // Экономические стратегии. – 2014. – № 2. – С. 6-13.
155. Клейнер, Г.Б. Государство, общество, бизнес: взаимодействие в целях модернизации Г.Б. Клейнер // Россия в глобализирующемся мире: модернизация российской экономики. – М.: Наука, 2007. – 24с.
156. Клейнер, Г.Б. Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении / Г.Б. Клейнер. – М.: ЦЭМИ РАН, 2010. – 215с.
157. Клейнер, Г.Б. Стратегия модернизации экономики России: теория, политика, практика реализации: [Г.Б. Клейнер и др.]; под ред. О. В. Иншакова, Г. Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева. – Москва: Современная экономика и право, 2011. – 363с.
158. Климанов, Д.Е. Бизнес-модели: основные направления исследований и поиски содержательного анализа концепции / Д.Е. Климанов, О.А. Третьяк // Российский журнал менеджмента. – 2014. – Т. 12. – № 3. – С. 107-130.
159. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 559с.
160. Козловский, В.А. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона / В.А. Козловский // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 12. – С. 131-137.
161. Коломийченк, О.В. Стратегическое планирование развития регионов России: методология и организация / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин. – СПб.: Наука, 2003. – 235с.
162. Кондаурова, Д.С. Механизм управления устойчивым развитием промышленных предприятий: этапы и факторы влияния / Д.С. Кондаурова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 18. – С. 92-95.

163. Кондаурова, Д.С. Особенности и принципы управления устойчивым развитием предприятия / Д.С. Кондаурова // Материалы I Международной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы и перспективы». Изд-во «Перо». – 2014. – С. 67-71.

164. Кондаурова, Д.С. Систематизация факторов обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия / Д.С. Кондаурова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 693-697.

165. Кондаурова, Д.С. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / Д.С. Кондаурова. – Самара, 2015. – 208 с.

166. Кондаурова, Д.С. Устойчивое развитие современного предприятия: факторы обеспечения / Д.С. Кондаурова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 9 (119). – С. 67-74.

167. Кондаурова, Д.С. Экономическое содержание и сущность понятия «устойчивое развитие» / Д.С. Кондаурова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5-5. – С. 93-98.

168. Кондратьев, К.Я. Глобализация и устойчивое развитие [Текст] : экологические аспекты: введение / К.Я. Кондратьев, В.Ф. Крапивин, Х. Лакаса, В. П. Савиных. – Санкт-Петербург: ВВМ, 2010. – 255с.

169. Коновалова, Г.И. Проблемы управления затратами на промышленном предприятии и способы их решения / Г.И. Коновалова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – № 1. – С. 97-99.

170. Консультационный проект Международных основ интегрированной отчетности. URL: <http://www.theiirc.org/consultationdraft2013>.

171. Контроллинг учебник / А.М. Карминский [и др.]; под ред. А.М. Карминского, С. Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 442 с.

172. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 1

апреля 1996 г. №440) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.r>

173. Коробкова, З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации / З.В. Коробкова // Функционирование предприятий в экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. – С. 57-68.

174. Коротков, Э.М. Антикризисное управление: учебник для бакалавров / Э.М. Коротков. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 406 с.

175. Корчагина, Е.В. Анализ и оценка экономической устойчивости в структурах предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Корчагина. – СПб., 2008. – 22с.

176. Корчагина, Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2005. – №3-4 (15-16). – С. 146-148.

177. Коршунов, А.Д. Управление экономической устойчивостью предприятия в условиях реформирования налоговой системы государства (на примере машиностроения Свердловской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.Д. Коршунов. – Екатеринбург, 2000. – 26с.

178. Костин, А.Е. Развитие концепции устойчивого развития через КСО для Российской Федерации / А.Е. Костин // На пути к устойчивому развитию России. – 2013. – №66. – С. 33-40.

179. Костюк, В.Н. Изменяющиеся системы / В.Н. Костюк; Рос. АН, ВНИИ систем. исслед. – М.: Наука, 1993. – 344с.

180. Костюк, В.Н. Нелинейность как объект системного исследования // Теория, методология и практика системных исследований. Тезисы докладов. Секция 1. – М., 1984. – 150с.

181. Котельников, В.Ю. Новые бизнес-модели для новой эпохи быстрых перемен, движимых инновациями / В.Ю. Котельников. М.: Эксмо, 2007. – 96с.

182. Кочетков, Е.П. Формирование механизма управления процессами преодоления финансово-экономической неустойчивости промышленной организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.П. Кочетков. – М., 2012. – 26с.
183. Кочнев, А.И. Корпоративный сектор и устойчивое развитие экономики / А.И. Кочнев // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11. вып. 1 (170). – С. 10-14.
184. Криворотов, В.С. Управление экономической устойчивостью предприятия в трансформационном периоде: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / В.С. Криворотов. – Краснодар, 2006. – 24с.
185. Кричевский, Н.А. Корпоративная социальная ответственность / Н.А. Кричевский, С.Ф. Гончаров. – М., 2006. – 195с.
186. Кудинова, Г.Э. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития экономико-экологических систем региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.Э. Кудинова. – Тюмень, 2004. – 22 с.
187. Кузнецов, О.Л. Устойчивое развитие. Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – СПб. – М. – Дубна, 2002. – 616с.
188. Кузнецова, И.С. Интегрированная отчетность как приоритетный источник информации для анализа платежеспособности / И.С. Кузнецова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 11-3 (50). – С. 161-165.
189. Куклина, Е.А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е.А. Куклина // Образование. Экономика. Общество. – 2007. – №3. – С.42-47.
190. Куликова, О.И. Формирование адаптивной организационной культуры и устойчивое развитие промышленного предприятия / О.И. Куликова // Российское предпринимательство. – 2013. – № 16 (238). – С. 15-23.

191. Лабазнова, Е.В. Управление экономической устойчивостью агрофирм: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Лабазнова. – Саратов, 2000. – 201с.
192. Лаврушин, Д.Б. Управление устойчивым развитием предприятия: На материалах предприятий машиностроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Б. Лаврушин. – Саратов, 1999. – 18 с.
193. Лагодич, Л.В. Измерение устойчивого развития: проблемы теории, методологии, практики / Л.В. Лагодич // Экономика и управление. – – 2014. – № 4 (40). – С. 4-7.
194. Ларри, Боссиди, Искусство результативного управления / Ларри Боссиди, Рэм Чаран; [пер. с англ. Т. Таланова]. – Москва: Альпина Паблишерз, 2010. – 222с.
195. Леванов, А.Д. Время в экономическом измерении / А.Д. Леванов. – Кемерово: Социум, 1994. – 136 с.
196. Лейбин, В.М. Глобальная проблематика: научные исследования и дискуссии / В.М. Лейбин; ВНИИ систем. исслед. – Препр. – М.: ВНИИСИ, 1991. – 62с.
197. Леон Вальрас. Элементы чистой политической экономии или теория общественного богатства / Леон Вальрас. М.: Изограф, 2000. – 448 с.
198. Лепихина, Т.Л. Влияние экономических показателей на экологическую и социальную устойчивость промышленных предприятий / Т.Л. Лепихина, Е.Б. Аликина, В.В. Лепихин // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 4 (23). – С. 86-92.
199. Лисова, О.М. Управление устойчивым развитием предприятий: эколого-экономический аспект / О.М. Лисова, Ю.М. Елфимова, Т.А. Радишаускас // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 133. – С. 30-39.

200. Логинов, В. Реструктуризация промышленности в условиях экономического кризиса / В. Логинов, И. Курнышева // Вопросы экономики. – 1996. – №11. – С.153-162.

201. Логинов, А.А. Методические рекомендации по созданию механизма государственного стимулирования устойчивого развития химических предприятий / А.А. Логинов // Материалы V НПК «Устойчивое развитие территорий: теория и практика». Издательство ГУП РБ «СГТ». – Сибай. – 2013. – С. 62-66.

202. Логинов, А.А. Механизм управления устойчивым развитием предприятия промышленности на основе оценки его потенциала (на примере предприятий химического комплекса РФ): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ А.А. Логинов. – М., 2014. – 165с.

203. Лопатин, В.В. Русский толковый словарь: более 35 000 слов: ок. 70 000 устойчивых словосочетаний / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – М.: Эксмо, 2004. – 921с.

204. Лосев, К.С. Устойчивое развитие в свете экономических и экологических стереотипов / К.С. Лосев // Ноосфера. – №13. – 2002. – С. 20-23.

205. Лоскутов, А.Ю. Очарование хаоса / А.Ю. Лоскутов // Успехи физических наук. – 2010. – Т.180. – С. 1305-1329.

206. Лоскутов, Р.Ю. Резервы повышения экономической устойчивости промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.Ю. Лоскутов. – Саратов, 1998. – 180с.

207. Лыба, В.А. Экономическая устойчивость предприятия: основные понятия и составляющие системы / В.А. Лыба, Д.С. Ревенко // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблемна теорія та практики. – 2013. – №1 (21). – С. 56-64.

208. Любушин, Н.П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, А.И. Галушкина,

Л.В. Козлова // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 1 (166). – С. 3-11.

209. Любушин, Н.П. Интеграция подходов к анализу устойчивости хозяйствующих субъектов / Н.П. Любушин, О.Г. Черкасова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 34 (337). – С. 2-10.

210. Любушин, Н.П. Устойчивое развитие: оценка, анализ, прогнозирование / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, А.С. Конышков // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 12 (471). – С. 2392-2406.

211. Любушин, Н.П. Экономический анализ устойчивого развития субъектов хозяйствования на основе ресурсоориентированного подхода: монография / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева, Н.В. Кондрашова, О. М. Купрюшина [и др.]. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 71с.

212. Лясковская, Е.А. Инновационное развитие субъектов национальной экономики: монография / Е.А. Лясковская. – Челябинск: ЮУрГУ, 2008. – 314с.

213. Майбуров, И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс / И. Майбуров // Общество и экономика. – 2004. – № 4. – С. 124-143.

214. Майминас, Е.З. Процессы планирования в экономике: информационный аспект / Е.З. Майминас. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Экономика, 1971. – 390с.

215. Макаренко, М.В. Методология оценки уровня устойчивого развития предприятия / М.В. Макаренко, О.М. Махалина, С.Ю. Чмель // Вестник химической промышленности. 2011. – №4. – С. 167-187.

216. Мальсагов, И.А. Методология интегрированного стратегического управленческого учета, анализа и контроля в холдингах: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.12 / И.А. Мальсагов. – Нижний Новгород, 2014. – 42с.

217. Манайкина, Е.С. Управление проектами в компании с учетом принципов концепции устойчивого развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.С. Манайкина. – Москва, 2015. – 31с.

218. Матненко, Н. Сравнительный анализ методик оценки устойчивого развития предприятий / Н. Матненко // Предпринимательство. – 2008. – № 3. – С. 83-92.

219. Медоуз, Д.Х. За пределами роста: предотвратить глобал. катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее: Учеб. пособие / Донелла Х. Медоуз, Деннис Л. Медоуз, Йорген Рандерс; Перевод с англ. Г.А. Ягодина и др.; Под ред. Г. А. Ягодина. – М.: Прогресс: Фирма «Пангея», 1994. – 302с.

220. Международный стандарт по интегрированной отчетности. 2013. URL: http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2014/04/13-12-08- THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf

221. Межевов, А. Оценка конкурентоспособности бизнеса / А. Межевов // Маркетинг. – 2005. – № 5. – С. 24.

222. Межевов, А.Д. Стабильность коммерческих организаций: теоретические и методологические основы управления противодействиями угрозами: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Д. Межевов. – Москва, 2006. – 38с.

223. Мельник, Т.Е. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий на основе использования эффективного комплексного показателя его оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.Е. Мельник. – Орел, 2009. – 24с.

224. Мерзликина, Г.С. Экономическая состоятельность производственных систем / Г.С. Мерзликина. – М.: Высш. шк., 1997. – 160 с.

225. Методика составления индексов корпоративной устойчивости ответственности и открытости (индексы РСПП по устойчивому развитию). 2019. URL:

<http://media.rspp.ru/document/1/5/e/5e4f86401831cd0e2572c234e450ce66.pdf>

226. Методика финансового анализа /А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 172с.

227. Миголь, Е.В. Бизнес-модели и финансовые результаты компаний: российский рынок электроники и бытовой техники / Е.В. Миголь, О.А. Третьяк // Вестник СПбГУ. – 2017. – Т. 16. – вып. 4. – С. 531-563.
228. Миголь, Е.В. Концепции совместного создания ценности и трансформация бизнес-модели: особенности компаний, отличных по типу производства и экономического взаимодействия / Е.В. Миголь // Финансы: теория и практика. – 2018. – № 22 (2). – С. 160-170.
229. Микитась, М.А. Механизм влияния организационного потенциала на устойчивое развитие промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Микитась. – Санкт-Петербург, 2013. – 23с.
230. Минько, Э.В. Теория организации производственных систем / Э.В. Минько, А.Э. Минько. – М.: Экономика, 2009. – 493 с.
231. Мировой опыт развития импакт-инвестирования. 2020. [URL:https://www.b-soc.ru/wp-content/uploads/2020/03/issledovanie.pdf](https://www.b-soc.ru/wp-content/uploads/2020/03/issledovanie.pdf).
232. Мисхожев, Э.Р. Теория и методология управления экономической устойчивостью промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Э.Р. Мисхожев. – СПб, 2013. – 40с.
233. Митюшин, В.С. Система управления экономической устойчивостью промышленных организаций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.С. Митюшин. – М., 1991. – 128с.
234. Михалев, О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 200с.
235. Мишин, В.М. Исследование систем управления: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / В. М. Мишин. – 2-е изд., стер. – Москва: ЮНИТИ, 2012. – 527 с.

236. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин [и др.]. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 276с.
237. Моисеев, Н.Н. Мои представления о современном облике социализма / Н.Н. Моисеев // Коммунист. – 1988. – №14.
238. Моисеев, Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума / Н.Н. Моисеев. – М.: Языки русской культуры. – 223с.
239. Мхитарян, А.Ю. Управление устойчивым развитием организаций в информационном обществе / А.Ю. Мхитарян // Век качества. – 2021. – № 4. – С. 47-62.
240. Найденова, Р.И. Формирование системы управления устойчивым развитием региона / Р.И. Найденова // Российское предпринимательство. – 2007. – № 8, вып. 2 (96). – С. 110-113.
241. Насекина, А.Д. Место индекса устойчивого развития Dow Jones в управлении компанией / А.Д. Насекина, Д.С. Пантелеева // Управленческие науки в современном мире: сб. докл. науч.-практ. конф. (7 ноября 2018 г.). СПб.: Реальная экономика, 2019. – С. 450-456.
242. Науменко, Е.Е. Проблемы управления устойчивым развитием предприятия в современной экономике / Е.Е. Науменко // Микроэкономика. – 2008. – № 8. – С.15-27.
243. Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию [Электронный ресурс] // Материалы сервера Российского регионального экологического центра (РРЭЦ). - Режим доступа: www.rusrec.ru.
244. Наше общее будущее: Докл. Междунар. комис. по окружающей среде и развитию (МКОСР): Пер. с англ. / Под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета; [Предисл. Г. Харлем Брундтланд]. – М.: Прогресс, 1989. – 371с.
245. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.

246. Невдяев, Л.М. Телекоммуникационные технологии: Англо-рус. толковый слов.-справ. / Л.М. Невдяев; Под ред. Ю.М. Горностаева. – М.: Мобил. коммуникации, 2002. – 568с.
247. Некрасова, Е.В. Диагностика социально-демографической безопасности муниципального образования в условиях производственной межтерриториальной интеграции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Некрасова. – Екатеринбург, 2012. – 30с.
248. Нельсон, Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. – М.: Дело, 2002. – 536с.
249. Нехода, Е.В. Бизнес-модели компаний: от прибыли к устойчивому развитию и созданию ценностей / Е.В. Нехода, Н.А. Радчикова, Н.А. Тюленева // Управленец. – 2018. – Т.9. №4 – С.9-19.
250. Никешин, С.Н. Предприятие и переходная экономика: (Некоторые аспекты) / С. Н. Никешин; С.-Петерб. гос. инженер.-экон. акад. – Препр. – СПб. : СПбГИЭА, 1996. – 62 с.
251. Николаев, В.Е. Инновации – обгонять, не догоняя: система менеджмента устойчивого развития предприятий оборонной отрасли / В.Е. Николаев, Е.И. Кузьмина, В.В. Николаев // Вестник качества. – 2011. – № 2. – С. 40-49.
252. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1548498/>
253. Овсянников, С.В. Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.В. Овсянников. – Москва, 2017. – 44с.
254. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1990. – 921 с.
255. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. доп. – М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944с.

256. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва: А ТЕМП, 2006. – 938с.
257. Окладский, П.В. Методы повышения экономической устойчивости мебельных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / П.В. Окладский. – Санкт-Петербург, 2000. – 20с.
258. Окладский, П.В. Соотношений понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий / П.В. Окладский // Лесной журнал. – 2000. – №5-6. – С. 176-180.
259. Олефриенко, О.В. Оценка экономической устойчивости строительных организация в условиях развивающегося рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.В. Олефриенко. – Москва, 1996. – 18с.
260. Омельченко, И.Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И.Н. Омельченко, Е.В. Борисова // Вестник машиностроения. – 2007. – №4. – С. 63-74.
261. Орехова, С.В. К вопросу о феномене бизнес-модели / С.В. Орехова, Ю.С. Баусова // Journal of Modern Competition. – 2020. – Т. 14. – № 1 (77). – С. 58-75.
262. Ореховский, П. Моральные критерии экономической политики / п, Ореховский // Общество и экономика. – 2014. – № 2. – С. 174-187.
263. Острейковский, В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф: Учебное пособие для вузов/ В.А. Острейковский – М.: Высш. Шк., 2005. – 326с.
264. Открытая корпоративная отчетность как триединый итог экономической, социальной, экологической ответственности компании / АФК «Система». Библиотека менеджера. – М., 2004. – С.19.
265. Переверзев, П.П. Формирование механизма устойчивого развития экономики предприятий в сфере услуг и производства на основе реализации

реинжиниринга с процессным подходом к управлению / П.П. Переверзев, Н.В. Угюмова, И.В. Лавреньтева // Вестн. ЮУрГУ. Экономика и менеджмент. – 2012. – №9. – С. 15-20.

266. Перегудов, Ф.И. Введение в системный анализ / Ф.И. Перегудов, Ф.П. Тарасенко. – М.: Высшая школа, 1989. – 320с.

267. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России: К 10-летию Конф. ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де Жанейро, 1992 г.: [Монография] / [Н.Ф. Глазовский, Г.В. Сдасюк, С.П. Горшков и др.]; [Отв. редакторы: Г.В. Сдасюк, Л.С. Мокрушина]. – М.: Изд-во КМК, 2002. – 444с.

268. Перцева, Е.Ю. Применение проектного подхода к реализации стратегии устойчивого развития компании / Е.Ю.Перцева // Российский журнал управления проектами. – 2011. – № 2 (2). – С.16-21.

269. Пестель, Э. За пределами роста: [Глобал. пробл. современности и деятельность междунар. орг. Рим. клуб] / Пер. с англ. Е. В. Нетесовой; Общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-29] Д. М. Гвишиани. – М.: Прогресс, 1988. – 26с.

270. Платов, В.Я. Современные управленческие технологии / В.Я. Платов. – М.: Дело, 2006. – 383 с.

271. Повестка дня на XXI век. Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио -де -Жанейро, 3-14 июня 1992 г. Том 1. Резолюции. – Нью-Йорк, – 1993.

272. Погостинская, Н.Н. Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательской деятельности / Н.Н. Погостинская, Ю.А. Погостинский, Р.Л. Жамбекова, Р.Р. Ацканов. – Нальчик: Эльбрус, 1997. – 172с.

273. Подпругин, М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М.О. Подпругин // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24 (222). – С. 214-221.

274. Политехнический словарь [Текст] / гл. ред. акад. А. Ю. Ишлинский. – Изд. 2-е. – Москва: Советская энциклопедия, 1980. – 655с.

275. Попов, Е.В. Классификация теорий предприятия / Е.В. Попов, В.Л. Симонова // Вестник УрГЭУ. – 2003. – № 6. – С. 24-55.
276. Пригожин, И. Перспективы исследования сложности // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник. 1987. – С. 50.
277. Пригожин, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Илья Пригожин, Изабелла Стенгерс; Перевод с англ. Ю. А. Данилова; Общ. ред. и послесл. В. И. Аршинова и др. – М.: Прогресс, 1986. – 431с.
278. Принципы Экватора. Версия 2013 г. URL: https://equatorprinciples.com/wp-content/uploads/2018/01/equator_principles_russian_2013.pdf.
279. Псарева, Н.Ю. Обеспечение устойчивого развития предприятия / Н.Ю. Псарева // Экономика строительства. – 1995. – №5. – С. 9-17.
280. Публичный годовой отчет. Итоги деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 год. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/d/b/db2c98ec9f3750427fa1fa7a8061f172.pdf>
281. Резник, Г.А. Анализ и оценка потенциала устойчивости эколого-экономической системы / Г.А. Резник, А.А. Малышев // Региональная архитектура и строительство. – 2012. – № 1. – С. 197-204.
282. Рогова, М.В. Методические аспекты анализа устойчивого развития организации по стадиям жизненного цикла / М.В. Рогова, С.А. Касперович // Труды БГТУ. № 7. Экономика и управление. – 2014. – № 7 (171). – С. 194-197.
283. Рожнова, О.В. Информационное пространство финансового учета: Монография / О. В. Рожнова; Финансовая акад. при Правительстве Рос. Федерации. Каф. бухгалт. учета. – М.: Финансовая акад. при Правительстве Рос. Федерации, 2000. – 111 с.

284. Розенберг, Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов и др. – Тольятти, ИЭВБ РАН, 1998. – 191с.
285. Ростовская область – движение к целям устойчивого развития: 2016-2020. Информ.-анал.мат. / Ростовстат. – Ростов н/Д, 2021. – 296 с.
286. Рошин, В.И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Рошин. – Чебоксары, 2000. – 169с.
287. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 3-е изд., доп. и перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2004. – 423с.
288. Садков, В. Об оптимальных размерах участия государства в экономике / В. Садков, И. Греков // Общество и экономика. – 2006. – № 11. – С. 86-92.
289. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем: Логико-методол. анализ. – Москва: Наука, 1974. – 276 с.
290. Садовский, В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития / В.Н. Садовский // системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. – 1979. – М., – 1980.
291. Сазонова, Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. – 2011. – №3. – С. 25-34.
292. Самуэльсон, Пол Э. Макроэкономика / Д. Самуэльсон, Д. Нордхаус. – 18-е изд.: пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2009. – 592 с.
293. Сафин, Ф. Сущность и факторы экономической устойчивости (постановка проблемы) / Ф. Сафин // Вестник ТИСБИ. – 2000. – №1. – С. 13-21.

294. Севастьянов, А.В. Формирование гибкой стратегии в системе управления промышленными предприятиями: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Севастьянов. – Самара, 2009. – 23 с.
295. Северцев, Н.А. безопасность и устойчивость социальных систем / Н.А. Северцев, В.Ф. Неронов, А.А. Тарасов // Вопросы теории безопасности и устойчивости систем. – 2000. – №2. – С. 4-9.
296. Семененко, І.М. Економічна стійкість підприємства: сутність і поняття / І.М. Семененко // Вісник Східноукр. нац. ун-ту імені Володимира Даля: зб. Наук. Пр. – Вип. 2(144). Луганськ, 2010. – С. 78-82.
297. Семенова, Т.Ю. Формирование системы показателей устойчивого развития крупного города / Т.Ю. Семенова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2 (22). – С. 290-294.
298. Сидоров, В.М. Организационно-экономический механизм формирования устойчивого развития предприятия машиностроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.М. Сидоров. – Королев, 2013. – 25с.
299. Сидорова, А.Е. Устойчивое развитие общества как фактор социальной стабильности / А.Е. Сидорова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 5. – С. 195-198.
300. Сироткин, Л.Ю. Формирование личности: проблема устойчивости / Л. Ю. Сироткин. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1992. – 175с.
301. Система [Электронный ресурс]. – URL:<http://slovari.yandex.ru/система>.
302. Современный социоэкономический словарь / Б.А. Райзберг. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 628с.
303. Соколов, А.П. Современная система взглядов на управление устойчивым развитием промпредприятия / А.П. Соколов; под общ. Ред. И.С. Санду. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2017. – 112с.
304. Соколов, А.П. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного

партнерства: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.П. Соколов. – Москва, 2018. – 270с.

305. Соколов, М.Д. Стратегическое управление экономической устойчивостью торгового предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Д. Соколов. – Санкт-Петербург, 2000. – 23с.

306. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / Под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 108с.

307. Старикова, С.С. Экономическая устойчивость предприятия: методический подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.С. Старикова. – Самара, 1999. – 22с.

308. Степук, Е.И. Совершенствование метода комплексной оценки устойчивости развития металлургических предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.И. Степук. – СПб., 2014. – 159с.

309. Стиглиц, Дж. Ю. Экономика государственного сектора / Пер. с англ. – М.: МГУ, ИНФРА, 1997. – 639с.

310. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А. Г. Гранберга [и др.]. – М.: Экономика, 2002. – 413с.

311. Сулейманова, Ю.М. Управление экономической устойчивостью предприятия в процессе его инновационного развития / Ю.М. Сулейманова // Креативная экономика. – 2013. – №8(80). – С. 89-95.

312. Ткачева, М.В. Развитие комплексного экономического анализа экологической устойчивости корпорации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / М.В. Ткачева. – Воронеж, 2019. – 24с.

313. Тоффлер, Э. Шок будущего = Future Shock / Э. Тоффлер, 1970. – М.: АСТ, 2008. – 560с.

314. Третьяк, О.А. Новый подход к анализу бизнесмоделей / О.А. Третьяк, Д.Е. Климанов // Российский журнал менеджмента. – 2016. – Т. 14. – № 1. – С. 115-130.

315. Туктарова, Л.Р. Моделирование устойчивости экономического роста предприятия: теоретические и практические аспекты / Л.Р.Туктарова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 2 (31). – С. 83-86.
316. Тураев, В.А. Глобальные вызовы человечеству / В.А. Тураев. – М.: Логос, 2002. – 192с.
317. Уотермен, Р. Фактор обновления: Как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании: Пер. с англ. / Р. Уотермен; Общ. ред. В.Т. Рысина. – М.: Прогресс, 1988. – 362с.
318. Усенко, Л.Н. Бизнес-анализ деятельности организации: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 080100.68 «Экономика» (квалификация (степень) «магистр») / [Усенко Л. Н. и др.; под ред. Л. Н. Усенко]. – Москва: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. – 558 с.
319. Усенко, Л.Н. Основопологающие аспекты формирования отчетности устойчивого развития на основе стандартов GRI / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2020. – № 2 (58). – С. 26-36.
320. Усенко, Л.Н. Сущностные аспекты развития категории «экономическая устойчивость» / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей // Учет и статистика. – 2017. – № 4 (48). – С. 101-106.
321. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова; Российская акад. наук, Ин-т социально-экономического развития территорий РАН. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 354с.
322. Усмов, А.И. Системный подход и общая теория систем. – Москва: Мысль, 1978. – 272с.
323. Устойчивое развитие в России: руководство для транснациональных корпораций. 2016. URL: https://iems.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_IEMS/Research_Reports/SKOLKOVO_IEMS_Sustainable_Business_Lab_Research_2016-07-13_ru.pdf.

324. Устойчивое развитие промышленного предприятия в условиях неоиндустриальной трансформации: [монография] / [А.А. Бурак, В.Ж. Дубровский, М.В. Евсеева и др.]; под научной редакцией доктора экономических наук Я.П. Силина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральское отделение Вольного экономического общества России, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. экономического ун-та, 2017. – 207 с.

325. Устойчивое развитие. Роль России. UN Global Compact Russian Digest. 2019. № 3. URL: http://www.globalcompact.ru/upload/iblock/c61/UN-Global-Compact-Russian-Diges-_3_2019.pdf

326. Устойчивость [Электронный ресурс]. – URL:<http://slovari.yandex.ru/устойчивость>.

327. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2008. – 959с.

328. Фалько, С.Г. Миссия контроллинга и проблемы классификации его объектов / С.Г. Фалько, Н.Ю. Иванова // Контроллинг. – 2010. – № 1. – С. 36-42.

329. Фатхутдинов, Р.А. Стратегический менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Дело, 2004. – 447 с.

330. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 20 июня 2014г., одобрен Советом Федерации 25 июня 2014г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.07.2021).

331. Федеральный закон «Об охране окружающей среды»: принят Государственной Думой 20 декабря 2001, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.07.2021).

332. Федосеев, А. Открывая новые горизонты управления / А. Федосеев, И. Котельников // Управление компанией. – 2003. – № 9 (28). – С. 25-29.
333. Федотова, М.А. Формирование и использование сбалансированной системы показателей для управления реализацией стратегии организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Федотова. – Москва, 2006. – 23 с.
334. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. – 839 с.
335. Форрестер, Дж. Мировая динамика [Текст] / Перевод с англ. А.Н. Ворощука, С.А. Пегова; Под ред. Д.М. Гвишиани, Н.Н. Моисеева; С предисл. Д.М. Гвишиани и послесл. Н.Н. Моисеева. – Москва: Наука, 1978. – 167с.
336. Франчук, В.И. Основы общей теории социальных организаций / В. И. Франчук; Междунар. акад. организац. наук. Ин-т организац. систем. – Москва, 1998. – 135 с.
337. Фукуяма, Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке / Фрэнсис Фукуяма; [пер. с англ. О. Э. Колесникова и др.]. – Москва: АСТ; Владимир: ВКТ, 2009. – 222 с.
338. Хакен, Г. Синергетика. /Пер. с англ. – М.: Мир, 1980. – 404с.
339. Хандогина, Е.К. Экологические основы природопользования: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования / Е.К. Хандогина, Н.А. Герасимова, А.В. Хандогина; под общ. ред. Е.К. Хандогинной. – Москва: Форум: Инфра-М, 2007. – 158с.
340. Харитонов, А.В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий на основе сельских агломераций): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Харитонов. – Новосибирск, 20021. – 52с.
341. Хартия «Города Европы на пути к устойчивому развитию» (Ольборгская хартия). Одобрена участниками Европейской Конференции по устойчивому развитию больших и малых городов Европы. Ольборг, Дания, 27

мая 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.ecology.donbass.com/publications/aalborg/aalborg.html>

342. Хелферт, Э. Техника финансового анализа: Путь к созданию стоимости бизнеса: [Пер. с англ.] / Э. Хелферт. – 10-е изд. – СПб. и др.: Питер: Питер бук, 2003. – 637с.

343. Хикс, Дж. Р. Основания экономики благосостояния / Дж. Р. Хикс // Вехи экономической мысли. Том 4. Экономика благосостояния и общественный выбор. Под общ. ред. А.П. Заостровцева. СПб: Экономическая школа. 2004.

344. Хикс, Дж. Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. / Дж. Р. Хикс; Общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-94] Р. М. Энтова. – М.: Прогресс, 1988. – 487с.

345. Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Хомяченкова. – М., 2011. – 21с.

346. Хорев, А.И. Управление организационно-экономической устойчивостью хлебопекарных организаций / А. И. Хорев, А. Н. Полозова, Н. В. Фролова. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2002 (Центр.-Чернозем. кн. изд-во). – 200 с.

347. Цыбарева, М.Е. Формирование экономической устойчивости предприятий как фактор развития машиностроительного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Е. Цыбарева. – Самара, 2011. – 22с.

348. Цыбарева, М.Е. Содержание понятия «экономическая устойчивость» фирмы / М.Е.Цыбарева // Вестник СамГУ. – 2008. – №7 (66). С. 195-202.

349. Чхутиашвили, Л.В. Система контроля экологической устойчивости экономических субъектов и повышения ее эффективности / Л.В. Чхутиашвили // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] / ОАО «ИТКОР» – Электрон. журн. – М.: ИТКОР, 2017. – №3. –Режим доступа:<http://www.erej.ru/Articles/2017/Chkhutiashvili.pdf>

350. Шааб, А. Механизм устойчивого развития компании на основе межорганизационной интеграции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. Шааб. – Москва, 2019. – 18с.
351. Шабунина, К.Д. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.Д. Шабунина. – Хабаровск, 2011. – 21с.
352. Шеврина, Е.В. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий (на примере Оренбургской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Шеврина. – Челябинск, 2000. – 181с.
353. Шевченко, И.В. Устойчивое развитие: мировой опыт и проблемы России / И.В. Шевченко, К.О. Литвинский // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 13(52). – С. 3-10.
354. Шедько, Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ю.Н. Шедько. – Москва, 2016. – 361с.
355. Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / А.Д. Шеремет. – Изд. доп. и испр. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 415 с.
356. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие для слушателей системы подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Инфра-М, 2010. – 207с.
357. Шестаков, А.Б. Механизм планирования устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.Б. Шестаков. – Москва, 2009. – 22с.
358. Шлихтер, А. Бизнес-стратегии компании в контексте устойчивого развития / А. Шлихтер // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64. – № 4. – С. 37-44.

359. Шмидт, А.В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости: автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Шмидт. – Екатеринбург, 2013. – 47с.
360. Шуклов, Л.В. Управление развитием предприятий: бухгалтерский и финансовый аспекты / Л. В. Шуклов. – Москва: URSS: Либроком, 2012. – 193с.
361. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И.Лбалкин. М: ОЛО «Изд-во «Экономика», 1999. – 726с.
362. Экономический анализ устойчивого развития субъектов хозяйствования на основе ресурсоориентированного подхода: монография / Н. П. Любушин, Н. Э. Бабичева, Н. В. Кондрашова, О. М. Купрюшина [и др.]. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 71с.
363. Юнусова, Д.А. Организационно-экономический механизм повышения экономической устойчивости промышленного предприятия (на примере республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.А. Юнусова. – Махачкала, 2009. – 24с.
364. Berkes F., Folke C. Investing in cultural capital for sustainable use of natural capital // Investing in Natural Capital: The Ecological Economics Approach to Sustainability / Jansson A.M., Folke C., Constanza R. (eds). Washington DC, 1994. P. 128-149.
365. Berline S. et Lapierre C. «Les indicateurs de developpement durable», L'encyclopedie du developpementdurable/ 2009 <http://encyclopedie-dd.org/encyclopedie/droits-et-inegalites/6-2-evaluation/les-indicateurs-de-developpement.html>
366. Bossel, H. (1998). Earth at a Crossroads. Paths to a Sustainable Future. Cambridge: Cambridge University Press.
367. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman. New York: Harper&Row, 1953.

368. Brand, K.-W. (2000). Nachhaltigkeitsforschung - Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse eines neuen Forschungstypus. In K.-W. Brand (Ed.), Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Berlin: Analytica, 6-25.
369. Carroll A.B. A Three-dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance // Academy of Management Review. – 1979. – Vol. 4. – № 4. – P. 497-505.
370. Carson, R., Darling, L. and Darling, L. (1962). Silent Spring. Boston, Cambridge, Mass.: Houghton Mifflin, Riverside Press.
371. Corporate Social Responsibility: Main Issues // Commission of the European Communities. Brussels, 2002. – 32 p
372. Costanza, R. and Patten, B. C. (1995). Defining and Predicting Sustainability. Ecological Economics 15, 193-196. Center for Sustainability, 2004.
373. Chiapello, E. The Tableau de Bord, a French Approach to Management Information / E. Chiapello, M. Lebas // Working Paper. 2001.
374. Daly, H. E. (2002). Sustainable Development: Definitions, Principles, Policies. Presentation at World Bank, 30 April 2002. Washington, DC.
375. Dauvergne, P. Big Brand Sustainability: Governance Prospects and Environmental Limits / P. Dauvergne, J. Lister // Global Environmental Change. – 2012. – Vol. 22. – № 1. – P. 36-45.
376. Dichtl, E. and Issing, O. (Eds.) (1993). Vahlers Großes Wirtschaftslexikon. München: C.H. Beck. A Dictionary of Biology (2000).
377. Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability Paperback – May 15, 1991. By Robert Constanza.
378. Elkington, J. Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business / J. Elkington. – Capstone, Oxford, 1997. – 402 p.
379. Elkington, J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development / J. Elkington // California Management Review. 1994. № 36 (2). P. 90–100

380. Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. / Brussels, 3.3.2010. COM (2010) 2020.

381. EUROPOLIS Database, Large Cities Statistical Project, Structural change of the European City System, 1996.

382. Flood, R.L. Creative Problem Solving. Total Systems Intervention / R.L. Flood, M.C. Jackson. – Chichester, 1991. – P. 8-22.

383. Freeman, R.E. Company Stakeholder Responsibility: A New Approach to CSR / R.E. Freeman, S.R. Velamuri, B. Moriarty // Business Roundtable Institute for Corporate Ethics, 2006. – 17 p.

384. Friedman M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits // The New York Times Magazine. 1970. September 13th.

385. Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1991). A New Scientific Methodology for Global Environmental Issues. In R. Costanza (Ed.), Ecological Economics. The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 137-152, стр. 138.

386. Funtowicz, S., Ravetz, J. and O'Connor, M. (1998). Challenges in the Use of Science for Sustainable Development. International Journal of Sustainable Development 1 (1), 99-108, гл.36.

387. Global 100. URL: <https://www.rankingthebrands.com/PDF/Global%20100%20Most%20Sustainable%20Corporations%20in%20the%20World%202014,%20Global%20100.pdf>.

388. Guidance on Good Practices in Corporate Governance Disclosure (UNCTAD (2006)). URL: http://www.unctad.org/en/docs/iteteb20063_en.pdf.

389. Guidelines for Multinational Enterprises. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/56/36/1922428.pdf>.

390. Gunderson, L. H. and Holling, C. S. (Eds.) (2002). Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems. Washington D.C.: Island Press.

391. Guzey, V.A. Agriculture in the Digital World / L.N. Usenko, A.N. Tarasov, V.A. Guzey, A.M. Usenko, A.S. Bidzhieva // The Challenge of

Sustainability in Agricultural Systems. Lecture Notes in Networks and Systems, vol.205, 177–183 ISSN: 2367-3370. – 2021. doi:10.1007/978-3-030-73097-0_21.

392. Guzei, V.A. Informational and analytical support of social and labor aspects of an urban settlement / I.A. Polyakova, Y.G. Chernysheva, D.A. Mikhailin, V.A. Guzei // International journal of economics and business administration, Tom 7. – № S1. – 315-324 ISSN: 2241-4754. – 2019. doi:10.35808/IJEBA/275.

393. Guzey, V.A. Methodological and analytical provision of region monitoring / I.A. Polyakova, D.A. Mikhailin, V.A. Guzey, A.A. Rudyaga // European research studies journal, Tom 21. – № Special Issue 1. – 371-376 – 2018. doi: 10.35808/ersj/1187.

394. Guzey, V.A. Problems and perspectives of cluster formation in view of sustainability of development of regional business structures of the Russian Federation / L.N. Usenko, Y.G. Chernysheva, V.A. Guzey, O.M. Todorova, A.M. Usenko // International journal of trade and global markets 2-3, 160-167. – 2017. doi: 10.1504/IJTGM.2017.086074.

395. Haberl, H., Fischer-Kowalski, M., Krausmann, F., Schandl, H., Weisz, H. and Winiwarter, H. (2001). Theoretische Grundlagen für die gesellschaftliche Beobachtung nachhaltiger Entwicklung. Vienna.

396. Hadfield, L. and Seaton, R. A. F. (1999). A Co-Evolutionary Model of Change in Environmental Management. Futures 31, 577-592.

397. Hans-Böckler-Stiftung (Ed.) (2001). Pathways Towards a Sustainable Future. Düsseldorf: Hans Böckler Stiftung.

398. Hans-Böckler-Stiftung (Ed.) (2000). Arbeit und Ökologie, Endbericht. Düsseldorf: Hans Böckler Stiftung.

399. Industry 4.0: At the intersection of readiness and responsibility Deloitte Global's annual survey on business's preparedness for a connected era. Deloitte Review, 2019. 156 p.

400. Investment and Enterprise Responsibility Review. Aug. 2010. URL: http://www.unctad.org/en/docs/diaeed20101_en.pdf.

401. Klauer, B. (1997). Nachhaltigkeit und Naturbewertung, Umwelt und Ökonomie. Heidelberg: Physica Verlag.
402. Klauer, B. (1999). Defining and Achieving Sustainable Development. International Journal of Sustainable Development World Ecology 6, 114-121.
403. Kaplan, R.S. The balanced scorecard-measures that drive performance / R.S. Kaplan. D.P. Norton // Harvard Business Review. – 1992. – T. 70. – № 1. – С. 71-79.
404. Linder J., Cantrell S. Changing Business Models Surveying the Landscape. PhD Thesis, Accenture Institute for Strategic Change. Cambridge, 2000.
405. Management Enzyklopädie. Das Managementwissen unserer Zeit (1984). Landsberg: Verlag moderner Industrie.
406. Manual for the Preparers and Users of Ecoefficiency Indicators in Annual Reports (UNCTAD (2004)). URL: http://www.unctad.org/en/docs/iteipc20037_en.pdf.
407. McNair, C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance Measures Have to Agree / C. J. McNair, R. L. Lurch // Management Accounting. November. 1990. – P.30.
408. McNair, C.J. Do Financial and Nonfinancial Performance Measures Have to Agree? / C.J. McNair, CMA, R.L. Lynch, K.F. Cross // Management Accounting, November 1990, – p. 30.
409. Meadows, D. L., Meadows, D. H., Randers, J. and Behrens, W. W. (1972). Limits to Growth, A Report to the Club of Rome. New York: UniverseBooks.
410. Parsons T. The Social System. – London: Lowe and Brydone Ltd, 1951. – P.36-39.
411. Principles of Responsible Investments [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unpri.org/about-pri/the-six-principles/>
412. Proops, J., Faber, M., Manstetten, R. and Jöst, F. (1996). Achieving a Sustainable World. Ecological Economics 17 (3), 133-135.

413. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, 1987. 300 p.
414. Sachs J. The Age of Sustainable Development. Columbia University Press. 2015. Retrieved from <file:///C:/Users/79185/Downloads/15037-Article%20Text-59591-2-10-20160810.pdf>.
415. Sachs, W. (1995). The Political Anatomy of «Sustainable Development». Wuppertal Paper 35. Wuppertal, P.8
416. Shumpeter J. Business Cycles. Vol. 1, 2. – N.Y., 1939. – P. 359
417. Spangenberg, J. H. (2001b). Sustainable Development: From Catchwords to Benchmarks and Operational Concepts. In M. Charter and U. Tischner (Eds.), Sustainable Solutions: Developing Products and Services for the Future. Sheffield: Greenleaf Publishing, 24-47.
418. Sprinkle G.B., Maines L.A. The Benefits and Costs of Corporate Social Responsibility // Business Horizons. 2010. № 53 (5). P. 445-453.
419. Sustainability at the BMW GROUP. URL: https://www.bmwgroup.com/content/dam/bmw-group-websites/bmwgroup_com/ir/downloads/en/2017/SRI/Sustainability_BMW_Group.pdf
420. The Challenges of Corporate Social Responsibility. Towards Constructive Partnership. // The Phillip Morris Institute for Public Policy Research ASBL. Brussels. Belgium, 2000.
421. The European Sustainable Development Strategy 2001. A sustainable Europe for a better World [Электронныйресурс] / Europa–Sustainable Development – SDS 2005 – 2010/ – Режимдоступа: http://ec.europa.eu/sustainable/sds2001/index_en.htm
422. Toward some operational principles of sustainable development. Herman E. Daly. Ecological Economic, 1990, vol.2, issue 1, 1-6. Date: 1990.
423. Turcotte D. Fractals and Chaos in Geology and Geophysics. Cambridge Univ. Press, 1997 (Second Edition).
424. Urban Indicators. Metropolitan Evolution. And Public Policy. – 1974.

425. Usenko L.N., Guzey V.A., Bijieva A.S. (2022) Modern Opportunities for Optimizing Business Processes to Achieve Sustainable Development. In: Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) Strategies and Trends in Organizational and Project Management. DITEM 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 380, 138-150. ISBN: 978-3-030-94244-1 Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_19.

426. Usenko, L.N., Usenko, A.M., Guzey, V.A., Bidzhieva, A.S. Analysis of Management Paradigms in the Contemporary Finance Theory / L.N. Usenko, A.M. Usenko, V.A. Guzey, A.S. Bidzhieva // Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) Strategies and Trends in Organizational and Project Management. DITEM 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 380, 645-650. ISBN: 978-3-030-94245-8. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_88.

427. Van Bellen H.M. Indicadores de sustentabilidade: uma análise comparativa: These de doctoral en ingenierie de production / Van Bellen H.M./- Universidade federal de Santa Catarina. 2002. – 235p.

428. WCED World Commission on Environment and Development (1987). Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, c.43

429. Whybark D.C. Co-creation of Improved Quality in Disaster Response and Recovery // International Journal of Quality Innovation. 2015. № 1 (1). URL: <https://doi.org/10.1186/s40887-015-0001-y>

430. Zucchella A., Urban S. Futures of the Sustainable Firm: An Evolutionary Perspective // Futures. 2014. Vol. 63. P. 86–100.

431. G. Zwetsloot, van Marrewijk Corporate Sustainability & Social Responsibility//Pre-Conference: EFQM Learning Edge: Social Dimensions of Organizational Excellence, 2003, June, The Hague.

432. dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

433. <http://globalcompact.ru/10-principle>

434. https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/7DwI4Sd7/%D0%A6%D1%83%D1%80_2021_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf

435. https://www.sibur.ru/http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_environment.shtml.
436. URL: <http://www.accountability.org/about-us/publications/aa1000.html>.
437. URL: <http://www.iso.org/iso/home.html>.
438. URL: <http://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRIG4-Part1-Reporting-Principles-and-Standard-Disclosures.pdf>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Обзор отечественных и зарубежных подходов к дефиниции «устойчивое развитие»

Источник информации по описанию содержания термина «устойчивое развитие»	Содержание понятия/ Описание термина «устойчивое развитие»
Отечественные источник информации по описанию содержания термина «устойчивое развитие»	
Нормативно-правовые источники	
Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»	Устойчивое развитие - «гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и природной среды» ²²⁵
ГОСТ Р 54598.1 -2011 Менеджмент организации. Руководство по обеспечению устойчивого развития	Устойчивое развитие - способ управления организацией, предусматривающий долгосрочную экономическую эффективность деятельности организации при выполнении требований охраны окружающей среды и социального развития организации. ²²⁶
Авторские публикации (статьи, монографии, учебники и учебные пособия)	
Газизулин Н.Ф.(1992)	Эколого-экономическое равновесие в обществе.
Бобылев С. Н. (1993)	Развитие, при котором человечеству необходимо жить только на проценты с природного капитала, не используя сам капитал (то есть обеспечивать, по крайней мере, его простое воссоздание, но не «проедать» сам капитал) ²²⁷
Возняк В. Я. (1993)	Необходимость целеустремленных антропогенных изменений естественной среды и социального состояния, которые должны помочь обществу преодолеть ограниченность биосферных условий его существования ²²⁸
Горшков В.Г. (1995), Лосев К.С. (2002)	Улучшение жизни людей в условиях устойчивости биосферы, то есть в условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышения допустимого порога возмущения биосферы или когда сохраняется такой объем естественной среды, который способен обеспечить устойчивость биосферы с включением в нее хозяйственной деятельности человека ²²⁹
Дрейер О.К., Лось В.А. (1997)	Устойчивое развитие - это экономический рост, обеспечивающий удовлетворение материальных и духовных потребностей как настоящих, так и будущих поколений, при сохранении равновесия исторически сложившихся экосистем. ²³⁰
Гузев М. Н. (1997)	Форма социально-экономического развития общества на базе постиндустриальной модели ведения хозяйства и свободного творческого труда с учетом интересов современного и будущих поколений и устремления на достижение высокого уровня качества естественной среды жизнедеятельности человека ²³¹
Розенберг Г.С. Краснощеков Г.П., Крылов Ю.М. (1998)	Устойчивое развитие - поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее угрозе истощения существующих ресурсов для будущих поколений. ²³²
Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. (1999)	Устойчивое развитие - процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, при котором ставится задача оптимального управления не столько природно-ресурсными элементами биосферы, сколько всей совокупностью

²²⁵ О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1548498/>

²²⁶ ГОСТ Р 54598.1 -2011 Менеджмент организации. Руководство по обеспечению устойчивого развития. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200089041>

²²⁷ Бобылев С.Н., Экологизация экономического развития. Б., 1993.

²²⁸ Возняк В.Я. «Социально-экономические и экономические проблемы реабилитации радиоактивного загрязнения территорий (стратегия, организация регулирования и управления)». - М.: Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 1993.

²²⁹ Горшков В.Г. Физиологические и биологические основы устойчивости жизни / В.Г. Горшков. М.: ВИНТИ, 1995. – 472с.; Лосев К.С. Устойчивое развитие в свете экономических и экологических стереотипов. Журнал «Ноосфера», №13, 2002, С.20-23.

²³⁰ Дрейер, О.К. Экология и устойчивое развитие: Учеб. Пособие /О.К. Дрейер, В.А. Лось. Москва: Изд -во УРАО, 1997. - 224 с.

²³¹ Гузев М. Н. Экономические проблемы и механизм экологически устойчивого развития. Дисс. на соиск. уч. степ. доктора. экон. наук. - Ростов-на-Дону., 1997.

²³² Розенберг, Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов и др. - Тольятти, ИЭВБ РАН, 1998. - 191 с.

	природно-социокультурного потенциала, находящегося в распоряжении социума. ²³³
Моисеев Н.Н. (2000)	Устойчивое развитие – это совместная, скоординированная эволюция (коэволюция) биосферы и человека. Устойчивое развитие – это процесс, при котором гармонизируются производительные силы, удовлетворяются необходимые потребности всех членов общества, и при этом сохраняется целостность окружающей природной среды, а также создаются возможности уравновесить экономический потенциал и требования людей любого поколения ²³⁴
Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И. (2002)	Устойчивое развитие - стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. ²³⁵
Коломийченко О.В. (2003)	Устойчивое развитие интерпретируется как сбалансированное развитие. Сущность сбалансированного развития характеризуется связью между интересами различных функционирующих и взаимодействующих экономических субъектов. К подобному сбалансированному развитию необходимо стремиться, однако установление подобной связи представляет собой значительную сложность ²³⁶
Розенберг Г.С., Краснощокков Г.П., Гелашвили Д.Б (2003)	Допустимое развитие, или развитие, которое не истощает имеющиеся ресурсы или развитие, которое хранит целостность. ²³⁷
Барлыбаев Х.А. (2006)	устойчивое развитие является понятием, концепцией, теорией о возможности сбалансированного, уравненного динамического состояния и развития мирового сообщества в единстве с окружающей средой в пределах естественной для социосистемы, который оценивается по определенным критериям или индикаторам ²³⁸
Куклина Е.А., Попков В.В. (2007)	Устойчивое развитие представляет собой непрерывный процесс удовлетворения потребностей, как настоящего поколения, так и будущих поколений ²³⁹
Авдийский В.И., Безденежных В.М. (2014)	Устойчивое развитие экономических систем – это развитие без кризисов. ²⁴⁰
Логинов А.А. (2014)	Устойчивое развитие – это многомерный процесс изменений, который отображает способность системы стабильно обеспечивать динамический рост, сохраняя равновесие и сбалансированность равноценных по своей значимости взаимосвязанных социальной, экологической и экономической составляющих, направленных на использование и возобновление естественной природной среды и достижение соответствующего качества жизни человека, как в нынешнем, так и в будущем времени, противодействуя негативному влиянию внешних и внутренних факторов. ²⁴¹
В.И. Данилов-Данильян, Н. А. Пискулова (2015)	это такое развитие, при котором не превышаетея предел допустимого антропогенного воздействия на биосферу. Такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества. ²⁴²
Джекунро М.Д. (2015)	Устойчивое развитие характеризует тот тип экономического развития, который обеспечивает качество экономического роста и способность воспроизводить ограниченные ресурсы. ²⁴³ Таким образом, в понятие «устойчивого развития» входят две группы понятий: - возможности и потребности, необходимые, чтобы сохранять и развивать,

²³³ Ващекин, Н.П. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию: проблемы и перспективы /Н.П. Ващекин, В.А. Лось, А.Д. Урсул. - М.: Изд –во МГУК,1999. - 356 с.

²³⁴ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума / Н.Н. Моисеев. – М.: Языки русской культуры. 2000 -223с.

²³⁵ Гранберг, А.Г. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке /А.Г. Гранберг, В.И. Данилов - Данильян. - М.: Экономика, 2002. - 414 с.

²³⁶ Коломийченко О.В. Стратегическое планирование развития регионов России: методология и организация / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин. – СПб.: Наука, 2003. -235с.

²³⁷ Розенберг Г.С., Краснощокков Г.П., Гелашвили Д.Б. Опыт достижения устойчивого развития на территории Волжского бассейна // Устойчивое развитие. Наука и Практика : журнал. — 2003. — № 1.

²³⁸ Барлыбаев Х.А. Глобализация: за и против устойчивого развития. – М.: РАГС, 2006. – 262 с. – С. 21

²³⁹ Куклина Е.А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е.А. Куклина //Образование. Экономика. Общество. – 2007. - №3. – С.42-47.

²⁴⁰ Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. - 2014. -№1.

²⁴¹ Логинов, А.А. Механизм управления устойчивым развитием предприятия промышленности на основе оценки его потенциала (на примере предприятий химического комплекса РФ): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Логинов Антон Аркадьевич. – М.,2014. – 165 с.

²⁴² В. И. Данилов-Данильян. Устойчивое развитие: Новые вызовы: Учебник для вузов/ Под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. — 336 с.

²⁴³ Джекунро М.Д. Устойчивое развитие социально-экономической системы: тенденции и индикаторы измерения. Дисс. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. - Казань., 2015. - С.17.

	- потребности ограничения, которые накладываются на возможность удовлетворения потребностей и обусловлены организацией общества и состоянием технологий
Овсянников С.В. (2017)	Устойчивое развитие выступает как управление, сдерживающее тенденции изменений в конкретных рамках в ходе конкретного промежутка времени ²⁴⁴
Замятина М. Ф. (2019)	Совокупность социальных и структурных экономических превращений, которые оптимизируют экономические и социальные блага, находящиеся в распоряжении общества без угрозы потенциальным или аналогичным благам в будущем ²⁴⁵
Источники справочной литературы	
Экологический энциклопедический словарь (2002)	Устойчивое развитие - развитие, при котором достигается удовлетворение животных потребностей живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворять свои потребности. ²⁴⁶
Зарубежные источники информации по описанию содержания термина «устойчивое развитие»	
Декларации по окружающей среде и развитию	Устойчивое развитие, такое «удовлетворяет потребности настоящего времени и не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» ²⁴⁷
Стратегия всемирного сохранения: сохранение существующих ресурсов для устойчивого развития	Под устойчивым развитием подразумевается «улучшение качества жизни в пределах возможностей экосистем, которые будут оставаться в состоянии относительного равновесия.» ²⁴⁸
Берлин С., Лапьерр С.	Устойчивое развитие не является реальностью, а является современной идеей, которая описывает сложный процесс, объясняющий трудность построения комплексной системы показателей, которые могут быть описаны соответствующим образом для всех сфер деятельности ²⁴⁹
Bossel, H. (1998)	В целом, не существует единственно верного пути устойчивости развития, ведущего к устойчивости, но можно определить вектор, направляющий многие усилия к достижению состояния устойчивости ²⁵⁰ . Указанный вектор развития представляет собой основополагающую предпосылку для формулирования решений и реализации действий. ²⁵¹
Daly H. E. (1990)	Развитие, при котором рост не превышает несущую способность (carrying capacity) окружающей среды ... можно считать социально устойчивым ²⁵²
Daly H. E. (2002)	Устойчивость используется в долгосрочном контексте и ее невозможно использовать как цель, перманентно присущую существованию человечества, так как мир (в физическом понимании) когда-нибудь прекратит свое существование. ²⁵³
Гру Харлем Брундтланд	Устойчивое (sustainable -самоподдерживающееся) развитие – такой сценарий развития, при котором будущие поколения имеют стартовые условия, сравнимые с теми, которые имеют нынешние. ²⁵⁴
Мировая комиссия по окружающей среде и развитию (WCED) World Commission on Environment and Development (1987).	Развитие стремления к удовлетворению потребностей в настоящее время, без ущерба для удовлетворения потребностей будущих поколений. ²⁵⁵
Международная комиссия по окружающей среде и развитию	«Устойчивое развитие это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего времени, но не ставит под угрозу возможность будущих поколений

²⁴⁴ Овсянников С.В. Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий. Дисс. на соиск. уч. степ. доктора. экон. наук. - Москва., 2017. - С.16.

²⁴⁵ Замятина М.Ф. Эколого-экономическое развитие регионов в контексте современных вызовов. Экономика и управление. 2019; (3):23-31.

²⁴⁶ Данилов-Данильян, В.И. Экологический энциклопедический словарь / научно-ред. совет В.И. Данилов-Данильян и др. - М.: Ноосфера, 2002. - 930 с.

²⁴⁷ Декларация ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

²⁴⁸ Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. / Brussels, 3.3.2010. COM (2010) 2020.

²⁴⁹ Berline S. et Lapierre C. «Les indicateurs de developpement durable», L'encyclopedie du developpementdurable/ 2009 <http://encyclopedie-dd.org/encyclopedie/droits-et-inegalites/6-2-evaluation/les-indicateurs-de-developpement.html>

²⁵⁰ Bossel, H. (1998). Earth at a Crossroads. Paths to a Sustainable Future. Cambridge: Cambridge University Press.

²⁵¹ Bossel, H. (1998). Earth at a Crossroads. Paths to a Sustainable Future. Cambridge: Cambridge University Press.

²⁵² Toward some operational principles of sustainable development. Herman E. Daly. Ecological Economic, 1990, vol.2, issue 1, 1-6. Date: 1990.

²⁵³ Daly, H. E. (2002). Sustainable Development: Definitions, Principles, Policies. PresentationatWorldBank, 30 April 2002. Washington, DC.

²⁵⁴ Брундтланд, Г. Х. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс]. - Организация объединенных наций, Нью-Йорк, 1987. - Режим доступа: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>

²⁵⁵ WCED World Commission on Environment and Development (1987). Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, с.43

	удовлетворять свои потребности». ²⁵⁶
Management Enzyklopädie	Основная цель устойчивого развития заключается в сохранении основополагающих функций и характеристик сложных и открытых систем в долгосрочной перспективе для того, чтобы они имели возможность «развивать стремления к удовлетворению потребностей настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» ²⁵⁷
Klauer, B. (1997)	Практически невозможно добиться такого состояния, чтобы система оставалась неизменной долгое время, поскольку каждая функционирующая система, даже если она будет считаться устойчивой, все равно претерпевает определенные изменения в развитии в каждый момент своего существования. ²⁵⁸
Klauer, B. (1999)	Устойчивость развития заключается в поддержании определенного уровня богатства, капитала, знаний, с целью их сохранения для поколений будущего, с тем, чтобы их существование в рамках указанных категорий поддерживалось не ниже уровня предыдущего поколения. ²⁵⁹
Конференция в Рио-де-Жанейро, 1992 г. (Hunter, 1994)	Это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего времени, не ставя под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.
Конференция Рио+20 (2012).	...рассматриваемое как направляющий принцип долгосрочного глобального развития оно состоит из трех основ: экономическое развитие, социальное развитие и защита окружающей среды. ²⁶⁰
Институт мировых ресурсов (1996)	Развитие, при котором природные ресурсы, человечество и финансы управляются и используются таким образом, чтобы увеличить богатство и благоустройство людей без ухудшения условий их жизнедеятельности в будущем.
Комиссия Брундтланд (Акимова, 1998)	Модель социально -экономического развития, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без того, чтобы будущие поколения были лишены такой возможности из-за истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды. Понятие устойчивого развития состоит из двух ключевых понятий: - понятие потребностей, в частности, необходимых для существования самых бедных слоев населения, что должно быть предметом первостепенного приоритета; - понятие ограничений, обусловленных состоянием технологий и организации общества, которые накладываются в соответствии со способностью окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности
Констанза Р. (Constanza, 1991)	Процесс или состояние, поддерживаемое как угодно долго ²⁶¹ .
Мировой фонд дикой природы (1997)	Использование организма, экосистемы или другого восстановительного ресурса на уровне его способности к самовосстановлению и воссозданию.
Д. Туркотт, Д. Сорнетте	«процесс перехода общества к устойчивому развитию является своеобразной формой движения от непостоянства к постоянству общества, он требует масштабных, глубоких и многогранных действий: от пересмотра философских и мировоззренческих концепций до перестройки политических систем и государств на всех организационных уровнях» ²⁶²
Янссон А.	Поддержание общего естественного капитала на одном уровне независимо от потребления ²⁶³
Стиглиц Д.	развитие, которое должно позволить человечеству избежать возможного преждевременного исчезновения с лица Земли в результате самоуничтожения под воздействием собственных варварских действий относительно окружающей действительности ²⁶⁴

²⁵⁶ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. - М.: Прогресс, 1989. - 376 с.

²⁵⁷ Management Enzyklopädie. Das Managementwissen unserer Zeit (1984). Landsberg: Verlag moderner Industrie.

²⁵⁸ Klauer, B. (1997). Nachhaltigkeit und Naturbewertung, Umwelt und Ökonomie. Heidelberg: Physica Verlag.

²⁵⁹ Klauer, B. (1999). Defining and Achieving Sustainable Development. International Journal of Sustainable Development World Ecology 6, 114-121.

²⁶⁰ Будущее, которое мы хотим: итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» [Электронный ресурс] : [принят конф. ООН 20-22 июня 2012 г., Рио-де-Жанейро]. - Режим доступа: http://www.iblfrussia.org/a-conf.216-l-1_russian.pdf.pdf.

²⁶¹ Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability Paperback – May 15, 1991. By Robert Constanza.

²⁶² Turcotte D. Fractals and Chaos in Geology and Geophysics. Cambridge Univ. Press, 1997 (Second Edition).

²⁶³ Berkes F., Folke C. Investing in cultural capital for sustainable use of natural capital // Investing in Natural Capital: The Ecological Economics Approach to Sustainability / Jansson A.M., Folke C., Constanza R. (eds). WashingtonDC, 1994. P. 128-149.

²⁶⁴ Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора / Пер. с англ. — М.: МГУ, ИНФРА, 1997. — 639 с.

Обзор определений понятия «устойчивость» с точки зрения отечественных и зарубежных ученых

Информационный источник	Определение понятия «устойчивость»
1.1. Устойчивость как философская категория	
Платон (античный философ)	В платонизме единое служит необходимой предпосылкой бытия и познания, в чем очевидно родство категорий единого и устойчивого. Без этого единого устойчивого основания изменчивая множественность бытийствующих объектов тяготеет к хаосу. В зарождающейся диалектике формируется представление о единстве как характере взаимодействия противоположностей, поддерживающего их взаимное существование.
И. Кант «Критика чистого разума»	В указанной работе признак устойчивости напрямую связывается с категорией субстанции: «Все явления содержат в себе постоянное (субстанцию) как самый предмет и изменчивое в качестве лишь определения предмета, т.е. способа его существования» ²⁶⁵
П. Гольбах	Устойчивость может быть результатом сложно согласованных изменений. Природа обладает всеохватывающим характером, противостоит хаосу и выступает гарантом сохранения порядка. Появление и исчезновение, жизнь и смерть отдельных составных элементов мира направлены, в конечном итоге на сохранение целостности природы. ²⁶⁶
1.2. Устойчивость как свойство, присущее системе	
Словарь синонимов	Устойчивость – живучесть, выносливость; постоянство, неизменность, стабильность, константность, прочность; безубыточность, основательность, кредитоспособность, капиталность, нерушимость, бесприоритетность, крепость, апломб, испытанность, стойкость... ²⁶⁷
Большой психологический словарь	Устойчивость – (англ. tolerance, stability). Нервно-психическая устойчивость – способность человека посредством саморегуляции и самоуправления противостоять отрицательным факторам внешней среды (в т.ч. экстремальным), не снижая продуктивности деятельности и не нанося ущерба своему здоровью. син. Стрессоустойчивость. ²⁶⁸
Политехнический терминологический толковый словарь	Устойчивость – способность электрической системы восстанавливать исходный установившийся режим или режим, близкий к исходному при различного рода возмущениях; иначе: переход системы от одного устойчивого режима к другому также устойчивому. ²⁶⁹
Энциклопедия терминов, определений и пояснений строительных материалов	Устойчивость – свойство вещества, материала возвращаться к состоянию равновесия после малых отклонений из этого состояния. ²⁷⁰
Геологическая энциклопедия	Устойчивость – способность горного объекта функционировать с заданными параметрами в определенных условиях в течение требуемого отрезка времени. ²⁷¹
Справочник технического переводчика	Способность системы возвращаться в исходное состояние после внешних воздействий и продолжать работу без изменения функциональных характеристик. ²⁷²
Биологический энциклопедический словарь	Устойчивость растений – это способность растений противостоять воздействию экстремальных факторов среды. ²⁷³
Головко Е.В.	Устойчивость – способность системы сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий. ²⁷⁴
Большой экономический словарь	Устойчивость – стойкость, постоянность, не подверженность риску потерь и убытков. ²⁷⁵
Албегов Е.В. ²⁷⁶ , Артюхов В.В. ^{277, 278}	1. Устойчивость – характеристика того, что стремится оставаться в

²⁶⁵ Примечания к «Критике чистого разума» // Кант И. Собрание сочинений в 8 т. – М., 1994. –Т.3. – С.698

²⁶⁶ История теоретической социологии. Т 1. От Платона до Канта (Предыстория социологии и первые программы науки об обществе). -М., 1995. -С.132-133.

²⁶⁷ Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. – М.: Русский язык. З.Е. Александрова. 2011.

²⁶⁸ Большой психологический словарь. – М.: Прайм-ЕВРОЗНАК. Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. Зинченко. 2003.

²⁶⁹ Политехнический терминологический толковый словарь. Составление: В. Бутаков, И. Фаградянц. 2014.

²⁷⁰ Ушеров-Маршак А.В. Бетонведение: лексикон. М.: РИФ Стройматериалы. -2009. -112с.

²⁷¹ Горная энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. Под реакцией Е.А. Козловского. 1984-1991.

²⁷² Л.М. Невдяев. Телекоммуникационные технологии. Англо-русский толковый словарь-справочник. Под редакцией Ю.М. Горностаева. Москва, 2002.

²⁷³ «Биологический энциклопедический словарь» Гл. ред. М.С. Гиляров; Редколл.: А.А. Бабаев, Г.Г. Винберг, Г.А. Заварзин и др.-2-е изд., исправл. – М.: Сов. Энциклопедия, 1986.

²⁷⁴ Головко Е.В. Дефиниции устойчивости экономической системы// Молодой ученый. – 2013. - №5. – с.283-285.

²⁷⁵ Большой экономический словарь/ Под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики. – 2008. – 1244с.

²⁷⁶ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

	том же состоянии.
	2. Устойчивость – свойство быть стабильным. Стабильный – несклонный к движениям, изменениям.
	3. Устойчивость – характеристика (свойство) того, что стабильно, что стремится сохранить свое равновесие.
	4. Устойчивость (мех.) – свойство динамической системы возвращаться в установившийся режим после отклонения в результате возмущений.
	5. Устойчивость (физ.) – свойство системы, находящейся в состоянии устойчивого (стабильного) равновесия.
	6. Устойчивость – характеристика того, что сохраняется во времени без глубоких изменений.
	7. Устойчивость – характеристика стабильной личности (человека).
	8. Устойчивость – применительно к движению – характер поведения системы на бесконечном промежутке времени.
	9. Устойчивость – способность системы оставаться относительно неизменной в течение определенного периода вопреки внешним и внутренним возмущениям.
	10. Устойчивость вида – изменение числа особей вида (обычно в растительном сообществе) на протяжении определенного отрезка времени (обычно несколько лет), не приводящее к изменению роли этого вида в фитоценозе и отражающее эту роль.
	11. Устойчивость экологическая – способность экосистем сохранять свою структуру и функциональные особенности при воздействии внешних (и внутренних для глобальных систем) факторов.
	12. Устойчивость движения – способность движущейся под действием приложенных сил механической системы почти не отклоняться от этого движения при каких-нибудь незначительных случайных воздействиях (легкие толчки, слабые порывы ветра и т.п.).
	13. Устойчивость электрической системы – способность электрической системы восстанавливать исходное (или практически близкое к нему) состояние (режим) после какого-либо его возмущения, проявляющегося в отклонении значений параметров режима.
	14. Устойчивость упругих систем – свойство упругих систем возвращаться к состоянию равновесия после малых отклонений их из этого состояния.
	15. Устойчивость сооружения – способность сооружения противостоять действию сил, стремящихся вывести его из состояния равновесия.
	16. Устойчивость транспортных машин – способность машин противостоять внешним силам, вызывающим отклонение от заданного направления движения или положения равновесия (крен, дифферент, тангаж и др.).
	17. Устойчивость в технике – способность технического объекта противостоять усилиям, стремящимся вывести его из исходного состояния статического или динамического равновесия.
	18. Взрывоустойчивость – свойства оборудования, строительных конструкций, транспортных средств, энергетических систем и линий связи противостоять благодаря запасу прочности и целесообразному расположению поражающему воздействию взрыва. Степень взрывоустойчивости зависит от прочности, массы объекта, его конструктивных особенностей и т.д.
	19. Влагоустойчивость – способность растений сохранять жизнеспособность при избыточном (длительном) увлажнении и давать урожай после наступления нормальных условий.
	20. Жароустойчивость организмов – способность живых существ выносить значительные повышения температуры окружающей их среды и/или своего тела.
	21. Засухоустойчивость – способность растений сохранять жизнеспособность в условиях высоких температур при сухости воздуха и почвы, в условиях резкого и длительного недостатка влаги, а затем при наступлении нормальных условий продолжать свой рост и развитие и давать нормальный урожай.
	22. Отказоустойчивость в информатике – свойство устройства или программы сохранять работоспособность и данные при сбое питания или

²⁷⁷ Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

²⁷⁸ Устойчивость [Электронный ресурс]. – URL:<http://slovari.yandex.ru/устойчивость>.

	поломке оборудования.
	23. Помехоустойчивость устройства – способность устройства выполнять свои функции без ошибок в условиях воздействия помех.
	24. Солеустойчивость – способность растения выносить определенное засоление почвы.
	25. Устойчивость военной техники – способность комплекса или образца военной техники выполнять свои функции и сохранять основные параметры в пределах установленных норм при воздействии внешних или внутренних факторов.
	26. Устойчивость зеленых насаждений – способность насаждений сохранять характер функционирования в условиях воздействия антропогенных факторов.
	27. Устойчивость крана – способность подъемного крана противодействовать опрокидывающим моментам.
	28. Устойчивость на курсе – способность судна сохранять прямолинейное движение по заданному направлению, не отклоняясь в сторону.
	29. Устойчивость несущего остова здания – сопротивляемость несущего остова опрокидыванию.
	30. Устойчивость поиска – характеристика изменения полноты и точности поиска при семантически незначительных (малых) изменениях запроса.
	31. Устойчивость минералов – способность минералов противостоять внешним воздействиям – физ. и хим. – при процессах выветривания (и переноса); зависит от свойств среды, свойств минералов и продолжительности воздействия на них среды.
	32. Устойчивость плана – способность плана оставаться действительным в процессе его выполнения, несмотря на возможные отклонения от намеченного планом хозяйственного процесса в силу тех или иных непредвиденных обстоятельств.
	33. Устойчивость нагрузки – способность асинхронных электродвигателей, входящих в состав комплексной нагрузки электрической системы, продолжать работу при значительном отклонении от номинальных значений электрического напряжения в сети или загрузки приводимого механизма.
	34. Устойчивость модели – свойство модели, характеризующее ее способность обеспечить результаты расчетов (выходные данные), отклоняющиеся от идеальных данных на допустимо малую величину.
	35. Устойчивость ландшафта – способность ландшафта сохранять функционирование в пределах естественного колебания его параметров (в рамках одного инварианта) под воздействием внешних (в т.ч. антропогенных) факторов.
	36. Устойчивость внимания. Устойчивым называют такое внимание, которое способно в течение сравнительно длительного времени оставаться непрерывно сосредоточенным на том или ином объекте.
	37. Динамическая устойчивость электроэнергетической системы – способность электроэнергетической системы восстанавливать после больших возмущений режим, близкий к исходному.
	38. Устойчивость системы – это интеллектуальное свойство сохранять главные черты своего фазового портрета (динамическое равновесное состояние, структуру и функциональную деятельность), обеспечивая развитие, а также способность реагировать (осиливать, сопротивляться, противодействовать и укреплять) на возмущающие воздействия внутренней и внешней сред и восстанавливать согласованный режим функционирования после возмущений различного рода.
С.И. Ожегов,и Н.Ю. Шведова ²⁷⁹ , В.В. Лопатин и Л.Е. Лопатин ²⁸⁰ , Т.Ф. Ефремова ²⁸¹ , Д.Н. Ушаков ²⁸²	Устойчивый (в переносном смысле) – твердый, стойкий, надежный, не поддающийся чьему-либо влиянию, не подверженный колебаниям..
Франчук В.И.	Устойчивость – способность организации сохранять свои жизненно важные социокультурные ценности, несмотря на внешние и внутренние возмущения, воспринимаемые ею как проблемы организации или как вызовы. ²⁸³

²⁷⁹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Азбуковник, 1997.

²⁸⁰ Лопатин В.В., Лопатин Л.Е. Русский толковый словарь: ок. 35000 слов. М.: Рус. Язык, 1997.

²⁸¹ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. язык, 2000.

²⁸² Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2009.

²⁸³ Франчук В.И. Общая теория социальных организаций. М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2001.

Л.А. Костырко, О.В. Зеткина, В.А. Медведев	Устойчивость – способность предприятия трансформировать свои ресурсы с максимальной выгодой и минимальным риском. ²⁸⁴
А.В. Козаченко, А.Е. Воронкова ²⁸⁵ , В.С. Криворотов ²⁸⁶ , А.А. Полищук ²⁸⁷	Устойчивость – способность системы противостоять факторам, влияющим на нее, а также возможность приспособляться, адаптироваться к изменяемым условиям, в долгосрочной перспективе удовлетворять потребности всех участников хозяйственной деятельности.
1.3. Устойчивость как состояние системы	
Д.Н. Ушаков	Устойчивость, устойчивости, мн. нет, жен. отвлеч. сущ. к устойчивый; устойчивое положение. «Устойчивость советской валюты обеспечивается, прежде всего, громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам» И.В. Сталин. ²⁸⁸
Философская энциклопедия	Устойчивость – постоянство, пребывание в одном состоянии. ²⁸⁹
Ф. Сафин	Устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним на него воздействиям. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях и внутренних сдвигах подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего положения. ²⁹⁰
Омельченко И.Н.	Система может быть устойчивой, если она возвращается к установившемуся состоянию после прекращения возмущающего воздействия, которое вывело ее из равновесного состояния. ²⁹¹
Корчагина Е.В.	Устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним воздействиям. Более устойчивым является такое его состояние, которое, при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего. Условием устойчивости к внешним воздействиям являются внутренние свойства самого объекта. ²⁹²
Албегов Е.В. ²⁹³ , Артюхов В.В. ^{294 295}	Устойчивость – состояние конструкции, способной оставаться в перманентном равновесии.
	Устойчивость (метеор.) – состояние атмосферы, характеризующееся положением слоев с уменьшающейся кверху плотностью.
	Устойчивость термодинамическая – устойчивость равновесия термодинамической системы относительно малых вариаций ее термодинамических параметров (объема, давления, температуры и др.).
	Устойчивость равновесия. Равновесие механической системы устойчиво, если при малом возмущении (смещении, толчке) точки системы во все последующее время мало отклоняются от их равновесных положений; в противном случае равновесие не устойчиво.
	Устойчивость предприятия – финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями и государством.
	Устойчивость в макроэкономике обозначает долгосрочное равновесие между эксплуатацией ресурсов и развитием человеческого общества.
	Устойчивость на судах (стойчивость) связана с восстанавливающим моментом и противодействием опрокидыванию.
Устойчивость гидродинамическая – способность поля течения восстанавливать свое состояние после воздействия возмущений.	
С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова ²⁹⁶ , В.В.	Устойчивость – устойчивое состояние, положение. Устойчивый (в прямом

²⁸⁴ Семененко, І.М. Економічна стійкість підприємства: сутність і поняття [Текст] / І.М. Семененко // Вісник Східноукр. нац. ун-ту імені Володимира Даля: зб. Наук. Пр. – Вип. 2(144). Луганськ, 2010. – с.78-82.

²⁸⁵ Семененко, І.М. Економічна стійкість підприємства: сутність і поняття [Текст] / І.М. Семененко // Вісник Східноукр. нац. ун-ту імені Володимира Даля: зб. Наук. Пр. – Вип. 2(144). Луганськ, 2010. – с.78-82.

²⁸⁶ Криворотов, В.С. Управление экономической устойчивостью предприятия в трансформационном периоде [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Криворотов Владимир Сергеевич. – Краснодар, 2006. – 24с.

²⁸⁷ Полищук, О.А. теоретико- методологічні основи оцінки економічної стійкості сільськогосподарських підприємств / О.А. Полищук // Економпідприємства: проблеми теорії та практики. – Д., 2007. – Вип. 225, Т.2.

²⁸⁸ Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

²⁸⁹ Философский энциклопедический словарь. 2010.

²⁹⁰ Ф. Сафин Сущность и факторы экономической устойчивости (постановка проблемы) / Ф. Сафин// Вестник ТИСБИ. - 2000. - №1.

²⁹¹ Омельченко, И.Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И.Н. Омельченко, Е.В. Борисова // Вестник машиностроения. – 2007. - №4. – с.63-74.

²⁹² Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2005. - №3/4 (15/16).

²⁹³ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

²⁹⁴ Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

²⁹⁵ Устойчивость [Электронный ресурс]. – URL:<http://slovari.yandex.ru/устойчивость>.

Лопатин и Л.Е. Лопатин ²⁹⁷ , Т.Ф. Ефремова ²⁹⁸ , Д.Н. Ушаков ²⁹⁹	смысле) – стоящий, держащийся твердо, не колеблясь, не падая, и способный сохранять такое положение, несмотря на действие различных сил.
Сазонова Л.Н.	Устойчивость означает, что объект не подвержен колебаниям, постоянен, стабилен и т.д. Устойчивость – относительная категория, оценить ее можно лишь в сравнении с другими объектами. Более устойчивым является такое состояние объекта, которое при равных по силе внешних воздействиях и внутренних сдвигах подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего положения. ³⁰⁰
1.4. Устойчивость как процесс	
Албегов Е.В.	Устойчивость развития – процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. ³⁰¹
1.5. Устойчивость как свойство, проявляющееся в состоянии системы	
Михалев О.В.	Устойчивость – это не просто свойство и не просто состояние системы, а свойство, проявляющееся в состоянии системы, которое зависит от ее отношений с внешней средой. ³⁰²
В.А. Гросул ³⁰³ , О.В. Арефьева ³⁰⁴ , С.Н. Анохин ³⁰⁵	Устойчивость – это способность сохранять сбалансированность своих активов и пассивов, обеспечивать свою платежеспособность и инвестиционную привлекательность, способность регулировать данное состояние с помощью управленческих решений.
Гузей В.А.	Устойчивость обладает стратегическим характером и проявляется в наличии у системы возможностей к сохранению и аккумуляции присущих ей свойств и параметров, под влиянием как внешних, так и внутренних возмущающих воздействий.
1.6. Устойчивость как функция	
Авдийский В.И., Безденежных В.М.	Устойчивость – это способность поддерживать функционирование системы. ³⁰⁶
Живалов В.Н.	Устойчивость – это качественная характеристика организации на определенном временном отрезке, на котором объект не только сохраняет свои параметры и преодолевает влияние различных внутренних и внешних факторов, но и достигает новых качественных и количественных характеристик. Иными словами, в устойчивость вкладывается понятие функции организации, ее способности к развитию в определенном периоде. ³⁰⁷

²⁹⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Азбуковник, 1997.

²⁹⁷ Лопатин В.В., Лопатин Л.Е. Русский толковый словарь: ок. 35000 слов. М.: Рус. язык, 1997.

²⁹⁸ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. язык, 2000.

²⁹⁹ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2009.

³⁰⁰ Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. - №3.

³⁰¹ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных», 2014.

³⁰² Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. -200с.: ил.

³⁰³ Гросул, В.А. Соціально-економічна стійкість підприємства: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій [Текст]: моногр. / В.А. Гросул. – Х.: Харк. держ. ун-т харч. та торгівлі, 2007. - 303с.

³⁰⁴ Бабич, Д.В. Сутність та особливості стійкого функціонування підприємства [Текст] / Д.В. Бабич, І.В. Шишова // Сучасна економіка: зб. наук. пр. – Вип. 1. – К., 2010. – с.31-41.

³⁰⁵ Бабич, Д.В. Сутність та особливості стійкого функціонування підприємства [Текст] / Д.В. Бабич, І.В. Шишова // Сучасна економіка: зб. наук. пр. – Вип. 1. – К., 2010. – с.31-41.

³⁰⁶ Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. - 2014. - №1.

³⁰⁷ Живалов В.Н. Финансовая система России: эффективность и устойчивость коммерческих банков. М.: Экономика, 1999.

Обзор понятия «устойчивость» по отраслям знаний

Отрасль знаний	Определение понятия «устойчивость»
1.1. Российская интерпретация	
1.1.1. Устойчивость как свойство	
Теория хозяйственных систем	Любая экономическая система приспосабливается к изменениям внешней среды путем изменения собственной структуры; устойчивость предприятия определяется гибкостью его структуры. ³⁰⁸
Технические науки	Свойство, перманентно присущее техническим системам, заключающееся в поддержании значений параметров в определенных пределах ³⁰⁹
Механика	Устойчивость характеризуется ответом на малое возмущение системы, находящейся в механическом равновесии ³¹⁰
Авиация	Устойчивость характеризует способность самолета без вмешательства пилота сохранять заданный режим полета ³¹¹
Социология	Интегративное образование, которое сочетает в себе совокупность качеств, проявляющихся как психологическое выражение состояний личности, обуславливает ее направленность, активность, ответственность, обеспечивает творческую реализацию ³¹²
Теория музыки	Устойчивость – это свойство, придающее звуку или системе звуков их постоянство
Психология	Стрессоустойчивость человека – умение преодолевать трудности, подавлять свои эмоции, понимать человеческие настроения, проявляя выдержку и такт ³¹³
1.1.2. Устойчивость как состояние	
Общее понятие (Википедия)	Способность системы сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий ³¹⁴
Макроэкономика	Поддержание равновесного состояния между развитием человеческого общества и потреблением ресурсов в долгосрочной перспективе ³¹⁵
Теория автоматического управления	Реакция динамической системы на внешние воздействия ³¹⁶
Теория вероятностей	Статистическая устойчивость определяется как сходимость частот значений результатов измерения физической величины ³¹⁷
Численный анализ	Численная устойчивость показывает, каким образом алгоритм связан с ошибками в вычислениях ³¹⁸
Система автоматического управления (САУ)	Устойчивость – способность системы возвращаться к состоянию установившегося равновесия после снятия возмущения, нарушившего это равновесие. ³¹⁹
Системы управления	Устойчивой называется линейная система, выведенная внешними воздействиями из состояния равновесия (покоя), которая возвращается в него после прекращения внешних воздействий. ³²⁰
Системный анализ и синтез	Комплексная интегральная характеристика сложного объекта, отражающая его взаимодействие со средой, внутреннюю структуру и поведение, являющееся одним из первичных качеств системы. ³²¹
Фармакология	Лекарственная устойчивость микроорганизмов – способность микроорганизмов сохранять жизнедеятельность, включая размножение, несмотря на контакт с химиопрепаратами ³²²
Экономика	Финансовая устойчивость – составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного

³⁰⁸ Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2005. - №3/4 (15/16).

³⁰⁹ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁰ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹¹ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹² Сироткин Л.Ю. Формирование личности: проблема устойчивости. Издательство Казанского университета, 1992. С.3.

³¹³ Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

³¹⁴ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁵ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁶ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁷ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁸ dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/23285/Устойчивость

³¹⁹ tau-wiki.ru/index.php?title=Устойчивость

³²⁰ sernam.ru/tau_21.php

³²¹ Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф: Учебное пособие для вузов/ В.А. Острейковский – М.: Высш. Шк., 2005. -326с.

³²² Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

	периода времени, в том числе обслуживая полученные кредиты и производя продукцию ³²³
Военное дело	Стратегическая устойчивость – состояние военных потенциалов противостоящих государств (их коалиций), при котором ни одна из сторон не может рассчитывать на достижение победы в войне, не получив в ней для себя неприемлемого ущерба ³²⁴
Химия, физика	Устойчивость – тенденция (химического соединения, физического явления) оставаться в определенном состоянии. ³²⁵
Горное дело	Устойчивость горного объекта – способность горного объекта функционировать с заданными параметрами в определенных условиях в течение требуемого отрезка времени. ³²⁶
Философия	Устойчивость – постоянство, пребывание в одном состоянии. ³²⁷

³²³ Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

³²⁴ Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы / В.В. Артюхов. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 224с.

³²⁵ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

³²⁶ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

³²⁷ Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998.

Обзор методологических подходов к определению понятия
«устойчивость»³²⁸

Методологический подход к определению понятия «устойчивость»	Суть подхода	Основные представители
1. Механистический	Позволяет определить устойчивость движения	П.С. Лаплас, Ж.-Л. Пуанкаре, А.М. Ляпунов
2. Философский	Позволяет определить устойчивость формы	Г. Гегель, А.А. Богданов, Ф. Шеллинг, Э. Янч
3. Системный	Позволяет определить устойчивость онтологической системы	Р. Аккоф, Л. Фон Бергаланфи, Ю. Урманцев, Э. Ласло
4. Биологический	Позволяет определить устойчивость биологической системы	Д. Юм, Т. Мальтус, Г. Спенсер
5. Кибернетический	Позволяет определить устойчивость кибернетической системы	Н. Винер, У. Эшби, В.М. Глушков
6. Экономический	Позволяет определить равновесную устойчивость	Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. Хикс, П. Самуэльсэ, К. Эрроу, Ф. Хан, В.В. Леонтьев, К. Ланкастер

³²⁸ Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Электронный ресурс] / Т.В. Ускова. – URL: <http://library.vscs.ac.ru/Files/books/12997391861753V.PDF>

Обзор определения «устойчивость», применительно к предприятию

Информационный источник	Определение понятия
Цыбарева М.Е. ³²⁹	Устойчивость хозяйствующего субъекта – это способность организации избегать потерь, угрожающих ее жизнедеятельности.
Псарева Н.Ю. ³³⁰	Устойчивое состояние предприятия – такое его состояние, при котором оно способно поддерживать прибыль на заданном уровне.
Погостинская Н.Н. ³³¹	Деятельность хозяйственной системы будет экономически устойчивой, если система соответствует сформированному результирующему вектору целей, а возможные неблагоприятные ситуации нейтрализуются адекватным откликом системы за счет созданных ею запасов и резервов.
Корчагина Е.В. ³³²	Устойчивость – внешнее проявление внутренней структуры объекта. Устойчивость экономической системы – ее способность после неблагоприятного отклонения за пределы допустимого значения возвратиться в состояние равновесия за счет собственных и заемных ресурсов, перепрофилирования производства и т.п.
Бодров О.Г. ³³³	Экономически устойчивыми становятся предприятия, которые в условиях неопределенности, нестабильности рынка в наибольшей степени обеспечивают современную организацию научно-воспроизводственной деятельности.
Логинов В. ³³⁴	Устойчивость предприятия – комплекс свойств его производственной, инновационной, организационной, финансово-кредитной деятельности, их взаимовлияние и взаимодействие, качество и новизну выпускаемой продукции, научно-технический уровень материально-технической базы предприятия, стабильность его ресурсного обеспечения, состояние кадрового и интеллектуального потенциала, характер инновационного менеджмента.
Никешин С.Н. ³³⁵	Предприятие как хозяйственная система является экономически устойчивым, если способно найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды.
Албегов Е.В. ³³⁶	Устойчивость предприятия – финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивается в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями и государством.
Албегов Е.В. ³³⁷	Финансовая устойчивость – составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие

³²⁹ Цыбарева М.Е. Содержание понятия «экономическая устойчивость» фирмы. / М.Е. Цыбарева // Вестник СамГУ. – 2008. - №7 (66). с.195-202.

³³⁰ Псарева Н.Ю. Обеспечение устойчивого развития предприятия // Экономика строительства. – 1995. - №5. –с.9-17.

³³¹ Погостинская Н.Н., Погостинский Ю.А., Жамбекова Р.Л., Ацканов Р.Р. Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательской деятельности. – Нальчик: Эльбрус, 1997. – 175с.

³³² Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2005. - №3/4 (15/16).

³³³ Бодров О.Г., Мальгин В.А., Тимирязов В.Т. Экономическая свобода и устойчивость предприятия. – Казань: Изд-во «Таглитат», 2000. – 208с.

³³⁴ Логинов В., Курнышева И. Реструктуризация промышленности в условиях экономического кризиса. // Вопросы экономики. – 1996. -№11. – с.153-162.

³³⁵ Никешин С.Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты). СПб.: СПбГИЭА, 1996. -108с.

³³⁶ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

³³⁷ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.

	средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживая полученные кредиты и производя продукцию.
Авдийский В.И., Безденежных В.М. ³³⁸	Устойчивость функционирования выводится из целей деятельности организации, их достижение характеризует и устойчивость системы, и эффективность ее функционирования.
Сазонова Л.Н. ³³⁹	Устойчивость предпринимательских структур представляет собой совокупность равновесий экономического состояния на различных уровнях – отдельных, единичных и частных.

³³⁸ Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. - 2014. -№1.

³³⁹Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. -№3.

Обзор различий понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие»³⁴⁰

Устойчивость	Устойчивое развитие
1. Категория «устойчивость» имеет прямое отношение к статической концепции. В таком случае следует иметь в виду, что категория «устойчивость» как таковая подвижна, в зависимости от имеющихся в наличии обстоятельств и не является «застывшей» ³⁴¹ .	1. Устойчивое развитие следует рассматривать с позиции динамической концепции ³⁴² .
2. Статика – это точечное состояние пространства и свойственное ему моментное время.	2. Динамика – перемещение точечного состояния по линии времени, повторение событий, возврат в исходное состояние (для некоторых единичных процессов).
3. Статика подразумевает некоторое состояние, к которому должна стремиться система	3. Динамика определяет тенденцию развития экономической системы, отображая в каждый момент времени то состояние, к которому она должна была стремиться
4. В каждый отдельный фиксированный момент времени экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта является статической устойчивостью. ³⁴³	4. Динамическая экономическая устойчивость характеризует и оценивает процесс развития хозяйствующих объектов в постоянном движении во времени. ³⁴⁴
5. Устойчивость представляет собой направление, вектор развития компании.	5. Устойчивое развитие определяет путь для достижения устойчивости.
Таким образом, устойчивость развития – это процесс достижения окончательной цели – устойчивости. В соответствии с мнением отдельных авторов, устойчивость следует употреблять в контексте видения ситуации в перспективе, тогда как процесс достижения устойчивого развития может быть определен только «по факту» достижения, то есть ретроспективно.	
6. Устойчивость – это возможность долгосрочного продолжения деятельности. Все, что может продолжаться неопределенно долго – устойчиво. Все, что не может продолжаться неопределенно долго – неустойчиво. ³⁴⁵	1. Устойчивое развитие – это непрерывное экономическое развитие без ущерба для природных ресурсов и окружающей среды. ³⁴⁶
7. «...социо-эколого-экономическая устойчивость представляет собой свойство системы достигать поставленные социальные и экономические цели в условиях трансформации внешней среды, сохраняя свой внутренний потенциал и основные параметры природного окружения». ³⁴⁷	2. «...авторское понимание устойчивого развития есть такое истолкование состояния системы предприятия или ее отдельных элементов, при котором они способны удерживать равновесие своей внутренней структуры и динамики в каждый отдельный промежуток времени, т.е. в случае отклонения от устойчивости своего развития система не распадается, а сохраняет свою целостность в противоборстве с внешними и внутренними разрушительными воздействиями». ³⁴⁸
8. Устойчивость – это развитие без роста, выходящего за рамки экологической емкости, где развитие означает качественное улучшение, а рост – количественное увеличение. ³⁴⁹	3. «Устойчивость развития на уровне компании – подход к управлению бизнесом, основанный на создании долгосрочной ценности для широкой группы стейкхолдеров, включающей среди прочих будущие

³⁴⁰ Леванов А.Д. Время в экономическом измерении. Кемерово: Социум, 1994. 136с.

³⁴¹ Proops, J., Faber, M., Manstetten, R. and Jöst, F. (1996). Achieving a Sustainable World. Ecological Economics 17 (3), 133-135.

³⁴² Haberl, H., Fischer-Kowalski, M., Krausmann, F., Schandl, H., Weisz, H. and Winiwarter, H. (2001). Theoretische Grundlagen für die gesellschaftliche Beobachtung nachhaltiger Entwicklung. Vienna.

³⁴³ Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. - №3.

³⁴⁴ Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. - №3.

³⁴⁵ Center for Sustainability, 2004

³⁴⁶ Themes Sustainable Development, 2004

³⁴⁷ Корчагина, Е.В. Анализ и оценка экономической устойчивости в структурах предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.03/Корчагина Елена Викторовна. – СПб., 2000. – 200 с.

³⁴⁸ Войнова, Ю.С. Обеспечение устойчивости предприятия в условиях экономического кризиса /Ю.С.Войнова //Труды Вольного Экономического Общества России Том 93. – 2008. - №1 –С.59.

³⁴⁹ Daly, H. E. (2002). Sustainable Development: Definitions, Principles, Policies. Presentation at World Bank, 30 April 2002. Washington, DC.

	поколения, путем управления экономическими, экологическими и социальными факторами». ³⁵⁰
	4. «...Устойчивость развития – долгосрочная стратегия, основанная на оценке взаимодействия и комплексном управлении важнейшими финансовыми и нефинансовыми факторами создания стоимости компании (экономическими, социальными и экологическими) для обеспечения долгосрочной устойчивости компании». ³⁵¹
	5. Устойчивое развитие экономических систем – это развитие без кризисов. ³⁵²
Категории «устойчивость» и «устойчивое развитие» обычно используются как синонимы ³⁵³ . При этом между ними существуют определенные различия. В целом «устойчивость развития» представляет собой процесс достижения сформулированных научно обоснованных целей устойчивости. Под устойчивостью развития подразумевается процесс, в ходе которого осуществляется преодоление трудностей на пути к устойчивости. Другими словами устойчивое развитие – это путь к достижению устойчивости.	
Понятие «устойчивость» тесно связано с понятием «устойчивость развития». Если при отклонении системы от положения равновесия, она возвращается в первоначальное положение после устранения причины, вызвавшей отклонение, то развитие устойчиво. Если же отклонение не исчезает, то развитие не устойчиво.	
Статическая и динамическая устойчивость в процессе хозяйственной деятельности взаимообусловлены и взаимно дополняют друг друга, существуют в едином экономическом пространстве. ³⁵⁴	
Развитие является определяющим по отношению к устойчивости, оно носит абсолютный характер, тогда как равновесие, устойчивость, стабильность относительны и играют подчиненную роль.	
Особенностями процесса обеспечения устойчивого развития выступают следующие тезисы, согласно которым: - устойчивое развитие представляет собой общее понятие, реализация которого находится в прямой зависимости от конкретной ситуации, сложившейся под воздействием определенных обстоятельств; - устойчивое развитие – это экономическая категория, отличающаяся динамичностью, поскольку изменения, происходящие в рамках устойчивости развития, выходят за рамки изменения ситуации от случая к случаю, поскольку оно связано с изменением глобальных природных и социально-экономических систем; - процесс достижения устойчивости развития не означает однократного достижения поставленных целей, поскольку невозможно представить ситуацию однократного достижения устойчивости, поскольку к достижению устойчивости необходимо стремиться и в настоящее время и в будущем.	

³⁵⁰Перцева, Е.Ю. Применение проектного подхода к реализации стратегии устойчивого развития компании /Е.Ю.Перцева// Российский журнал управления проектами. – 2011. - № 2 (2). С.16 -21.

³⁵¹Ефимова, О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход/О.В.Ефимова//Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - №45 (348). - С.41 -52.27

³⁵² Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Безопасность бизнеса. - 2014. -№1.

³⁵³Klauer, B. (1999). Defining and Achieving Sustainable Development. InternationalJournalofSustainableDevelopmentWorldEcology6, 114-121.

³⁵⁴Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. -№3.

Обзор основных форм устойчивости³⁵⁵

Форма устойчивости	Интерпретация
Инертность (сопротивляемость)	Способность системы при внешних воздействиях сохранять свое состояние неизменным в течение определенного периода времени.
Упругость (восстанавливаемость)	Способность системы после прекращения внешнего воздействия возвращаться к исходному состоянию
Пластичность (приспосабливаемость)	Наличие у системы нескольких (в пределе – бесконечное множество) нормальных или допустимых состояний, и ее способность переходить из одного состояния в другое при воздействии неблагоприятных факторов, сохраняя при этом необходимый инвариант – способ функционирования, траекторию развития, структурные связи и т.п.
Упругость	Форма устойчивости, которая классифицируется по видам компенсаторных механизмов, присущих системе, - механизмов, позволяющих тем или иным способом нивелировать последствия внешнего возмущения. В частности, выделяются: - видимая («ложная») устойчивость, при которой система не имеет соответствующих компенсаторных механизмов. Подобная система может существовать сколь угодно долго в случае относительно неизменной и достаточно комфортной среды, однако любое, даже незначительное изменение ее параметров приводит к мгновенной утрате стабильной траектории развития; - групповая («абсолютная», или «истинная») устойчивость, при которой система имеет полную группу компенсаторных механизмов ко всем возможным типам возмущений среды, в том числе сбоям в работе самих механизмов; - адаптивная («демпферная») устойчивость первого рода, которая предполагает наличие в системе ограниченного числа механизмов, способных в то же время компенсировать внешнее возмущение путем формирования из них адаптивной цепочки, поглощающей это возмущение, постепенно снижая его мощность; - адаптивная («демпферная») устойчивость второго рода, при которой адаптивные цепочки имеют не линейный, а замкнутый вид, позволяющий компенсировать внешнее возмущение за несколько циклов.
Статическая устойчивость	Интерпретируемая путем отождествления ее с покоем, пассивностью. Д.Хикс: устойчивость относится к статическим моделям экономики – моделям, которые не принимают в расчёт ожиданий участников хозяйственного процесса. Несовпадение индивидуальных ожиданий с реальными итогами хозяйственного развития неизбежно должно породить «возмущения», выводящие систему из равновесного состояния или порождающие препятствия на пути к равновесию» ³⁵⁶
Динамическая устойчивость	Определяемая, как устойчивость, позволяющая системе стабильно развиваться.

³⁵⁵ Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. -200с.: ил.

³⁵⁶ Хикс, Дж. Р. Стоимость и капитал: пер. с англ. / Дж. Р. Хикс; общ. ред. и вступ. статья Р.М. Энтова. – М.: Изд. группа «Прогресс»: ЛОРИ, 1993. – 488 с.

Приложение 8

Обзор механизмов возникновения или источников устойчивости³⁵⁷

Источник устойчивости	Интерпретация
1. Внешняя устойчивость	Достигается за счет управления извне (в экономике характерна для командно-административной системы).
2. Внутренняя устойчивость	Присущая системе с внутренней структурой, управление которой организовано по принципу обратной связи (характерна для рыночной экономики).
3. «Унаследованная» устойчивость	Характерна для переходной экономики, предприятия-бывшие советские индустриальные гиганты, ресурсов которых хватит на долгие годы.

³⁵⁷ Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. -200с.: ил.

Обзор исторических аспектов концепции устойчивого развития

Дата и место проведения публикаций и мероприятий, ознаменовавших актуальные аспекты возникновения и развития концепции устойчивости развития	Итоги публикаций и мероприятий
Доклад Rachel Carson в Silent Spring в 1972 году ³⁵⁸	Повышение общественной осведомленности в разрезе существующих экономических проблем, не только со стороны «зеленых» активистов и специалистов, но и в отношении общества в целом.
Club of Rome sv 1972 году ³⁵⁹	
Первая международная конференция ООН «Человек и окружающая среда», посвященная экологическим проблемам. Стокгольм 1972г.	В рамках указанной конференции экологические проблемы были впервые рассмотрены в комплексе с вопросами социально-экономического развития, а также признана необходимость разработки адекватного термина, который бы объединил вопросы развития с решением экологических задач.
Доклад в рамках программы ЮНЕП 1980 на тему «Всемирная стратегия охраны природы»	В официальном документе впервые было использовано понятие устойчивого развития.
Ассамблея ООН. Найроби 1982г.	Международное сообщество признало, что причинами экологических проблем выступает социально-экономическая организация общества.
Международная комиссия по окружающей среде и развитию под руководством Г.-Х. Брундтланд, созданная при ООН в 1983 г.	Появление концепции устойчивого развития, которая получила официальный статус в рамках ООН как «стратегия мирового развития».
WCED World Commission on Environment and Development (1987). Our Common Future. Oxford: Oxford University Press. p.3	Формирование определения, предлагаемого Brundtland, из которого следует, что устойчивое развитие представляет собой развитие, которое старается удовлетворить потребности настоящего времени, не ставя под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять в свою очередь свои собственные потребности.
Конвенция Европейского Союза (1993г.)	Добавлена концепция «устойчивого развития с заботой об окружающей среде», сформированная в рамках положений ЕС, в отличие от принятой установки на съезде в Рио-де-Жанейро, в которой не было конкретного отображения приверженности устойчивого развития.
Европейской конференции по устойчивому развитию больших и малых городов в Ольборге в 1994 г. ³⁶⁰	Было подчеркнута особое значение городов, как центров реализации принципов устойчивого развития, а также была принята «Хартия городов Европы за устойчивое развитие (Ольборгская хартия)». В документе отмечается, что «Во всех направлениях местной политики следует основываться на общих принципах устойчивого развития и, учитывая сильные стороны каждого конкретного города, разрабатывать местные стратегии УР».
Dichtl, E. and Issing, O. (Eds.) (1993). VahlensGroßesWirtschaftslexikon. München: C.H. Beck. A Dictionary of Biology (2000).	В рамках экономического аспекта, устойчивость развития означает развитие экономики в согласии с природой, без создания угрозы для экологической основы человеческой жизни.
Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1990). Uncertainty and Quality in Science for Policy. W. Leinfellner and G. Elberlein (Eds.), Theory and Decision Library. Series A: Philosophy and Methodology of the Social Sciences. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.	Формирование понимания того, что сложные (комплексные) системы характеризуются, кроме всего прочего, конфликтом целей, количественными и качественными критериями, неопределенностью в отношении параметров принятия решений и потребности в результативности решения, необратимостью процессов, самоорганизацией и изменчивостью частей системы, обязанностью учитывать будущие поколения, существование ряда заинтересованных сторон (стейкхолдеров) с различными предпочтениями и наличием серьезного риска, а также безотлагательностью (срочностью) реагирования
Funtowicz, S. and Ravetz, J. (1990). Uncertainty and Quality in Science for Policy. W. Leinfellner and G. Elberlein (Eds.), Theory and Decision Library.	Определено осознание, что в связи со специфическим и сложным характером проблем, связанных с устойчивостью, традиционные методы решения проблем больше использовать нецелесообразно.

³⁵⁸Carson, R., Darling, L. and Darling, L. (1962). Silent Spring. Boston, Cambridge, Mass.: Houghton Mifflin, Riverside Press.

³⁵⁹Meadows, D. L., Meadows, D. H., Randers, J. and Behrens, W. W. (1972). Limits to Growth, A Report to the Club of Rome. NewYork: UniverseBooks.

³⁶⁰ Хартия "Города Европы на пути к устойчивому развитию"(Ольборгская хартия). Одобрена участниками Европейской Конференции по устойчивому развитию больших и малых городов Европы. Ольборг, Дания, 27 мая 1994 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.ecology.donbass.com/publications/aalborg/aalborg.html>

Series A: Philosophy and Methodology of the Social Sciences. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.	
Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3 - 14 июня 1992 г.)	В 1992 г. на конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (встрече «Планета Земля» на высшем уровне в Рио-де-Жанейро) была предложена концепция экологического учета как инструмента проведения последовательной политики в области устойчивого развития
Дж.Элкингтон	Пионером в становлении концепции корпоративного устойчивого развития (КУР) стал Дж. Элкингтон, который в 1987 году основал консалтинговую компанию «SustainAbility», а в 1994 году ввел понятие «триединого итога» (triplebottomline; TBL или 3BL), позволившее уйти от финансово-экологического измерения к анализу социально -экономического воздействия, которое до этого практически не учитывалось (в рамках сложившейся системы финансового итога «financialbottomline»). ³⁶¹ Модель triplebottomline использовала деление на экологическую, экономическую и социальную среду устойчивого развития применительно к компании, формируя идею «Triple -Win Strategy», при которой выгоду получала не только компания или её потребители, но и все прочие члены общества. ³⁶² Фактически, Элкингтон сделал попытку связать между собой две концепции: концепцию устойчивого развития и зарождающуюся концепцию корпоративного устойчивого развития, выделив три основания последней, получивших название 3P. People, Planet, Profit (Люди, Планета, Прибыль). ³⁶³
Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 N 440. ³⁶⁴	В Концепции перехода РФ к устойчивому развитию под устойчивым развитием декларируется возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять внутренним и внешним угрозам
Консолидированная Конвенция, принятая в Амстердаме в 1997 г.	Определила понятие «устойчивость развития» в качестве конституциональной цели ЕС. В частности, в статьях 2 и 6 Конвенции ЕС, определено требование интеграции экологической, экономической и социальной стратегии в целях содействия устойчивому развитию. Впервые в статье 2 Конвенции, принятой в Амстердаме изложена приверженность ЕС к содействию достижению сбалансированного и устойчивого развития экономики и сохранения окружающей среды. В статье 6 определено требование к сохранению окружающей среды, что особенно подчеркивается в части принятия решений о реализации на практике общих стратегий и принятия мер. Основой для различных процессов интеграции аспектов устойчивости выступает BEPGs (BroadEconomicPolicyGuidelines – Руководящие принципы расширенной экономической стратегии).
Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) была создана в 1997 г. Коалицией за экологически ответственный бизнес.	Опубликован стандарт G4 глобальной инициативы GRI
Лиссабонская Конвенция (март 2000)	Положила начало так называемого Лиссабонского процесса, цель которого заключается в интеграции экологической стратегии в остальные соответствующие стратегии и экономические сферы. В заключениях Европейского совета, принятых в Лиссабоне весной 2000 года, ЕС определил в качестве стратегической цели его становление в качестве наиболее конкурентоспособной и динамичной, основанной на знаниях экономикой в мире, способной к устойчивому экономическому росту с формированием более качественных рабочих мест и большей социальной сплоченности. В связи с этим, было решено осуществлять ежегодные весенние встречи, посвященные экономическим и социальным вопросам, с подготовкой отчетов Комиссией (CommissionsReport).

³⁶¹Благов, Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции /Ю.Е. Благов. - СПб: Издательство «Высшаяшколаменеджмента», 2010. - 272 с.

³⁶²Elkington, J. Cannibals with Forks: The Triple. Bottom Line of 21st Century Business / J. Elkington. - Capstone, Oxford, 1997. - 402 p.

³⁶³Белоусов, К.Ю. Устойчивое развитие компании и корпоративная устойчивость: проблемы интерпретации /К.Ю. Белоусов // Проблемы современной экономики. - 2012 - № 4 - с. 120-123.

³⁶⁴ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 1 апреля 1996 г.№440) [Электронный ресурс]//СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф.– Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

Заседания Европейского совета (European Council) в Гетеборге в июне 2001 года	заявлена стратегия устойчивого развития, осуществившая объединение стратегии приверженности экономическому и социальному обновлению, путем добавления экологического аспекта в Лиссабонскую стратегию и создание нового подхода к выработке стратегии. В заявлении Европейского Совета закреплено положение, согласно которому, формулирование четких и стабильных целей в части устойчивости развития представляет собой значительные экономические возможности.
Рекомендации Европейской Комиссии, предназначенные для Стратегии устойчивого развития Европейского Союза (European Union Sustainable Development Strategy) была принята Комиссией в мае 2002г.	В данном документе содержится ряд конкретных предложений, касательно того, как Европейский Союз (European Union) сможет улучшить процесс выработки стратегии, с тем, чтобы сделать его более последовательным и ориентированным на длительную перспективу. Кроме того, в вышеуказанном документе отражен ряд специфических задач, стоящих перед выработкой стратегии, а также меры, требуемые для их достижения.
Комиссия Государственной Думы по проблемам устойчивого развития (2002г.). ³⁶⁵	На основе Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию в 2002г., Комиссией Государственной Думы по проблемам устойчивого развития выпустила документ «Основные положения стратегии устойчивого развития России».
Заседание Европейского Совета в Барселоне в 2002 году	Совет провозгласил три аспекта (экономический, социальный и экологический) в качестве равноправных и по итогам его работы, было заявлено, что все они должны быть рассмотрены в докладах ЕС 2002г.
Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. Принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа - 4 сентября 2002 г.). ³⁶⁶	В качестве концептуальной основы социального учета и отчетности следует рассматривать Концепцию устойчивого развития. Концепция предполагает осуществление государственной политики, направленной на реализацию комплекса мер, связанных с поддержанием и защитой окружающей среды; повышение качества жизни населения, развитие и укрепление прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства.
Российский союз промышленников и предпринимателей (2008г.). ³⁶⁷	В качестве стандарта в области ответственного поведения компаний сформулировал «Социальную хартию российского бизнеса»
ГОСТ Р 54598.1 -2011 Менеджмент организации. Руководство по обеспечению устойчивого развития. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/1200089041	В России был внедрен Национальный стандарт ГОСТ Р 54598.1 -2011 Менеджмент организации. Руководство по обеспечению устойчивого развития, определивший основные принципы корпоративного устойчивого развития.
Отчет Конференции ООН по устойчивому развитию, прошедшей в Рио-де-Жанейро 20 - 22 июня 2012 г.	Отмечено, что участники «осознают важность корпоративной отчетности по устойчивости и поддерживают компании, особенно публичные и крупные, в их усилиях по включению интегрированной информации по устойчивости в отчетный цикл в случае необходимости» (параграф N 47) (Report of the United Nations Conference on Sustainable Development. A/CONF.216/XX - Rio-de-Janeiro, Brazil, 20 - 22 June 2012. URL: http://www.uncsd2012.org/content/documents/814UNCS20REPORT%20final%20revs.pdf .)
Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) опубликовала новый стандарт G4	В 2013 г. опубликованы новый стандарт G4 глобальной инициативы GRI, взявший курс на интеграцию данных, и подлежащий обсуждению проект IIRC руководства по интегрированной отчетности. Иностранные корпорации активно участвуют в становлении новой парадигмы отчетности, дающей представление о лучших хозяйственных практиках. Применяются подходы к формированию комплексного отчета, в рамках которого оценивается добавленная социальная стоимость (added social value), произведенная хозяйствующим субъектом в экономической, социальной и экологической сферах. Один из вариантов формирования отчетности нового типа - это предоставление стандартизованных отчетов по установленному набору индикаторов, определяемых имеющимися стандартами (например, Global Reporting Initiative, Domini Social Index, UN Global Compact, SA 8000, AA 1000).
Международные стандарты в сфере ответственного инвестирования ³⁶⁸	Принципы ответственного инвестирования (UN Principles of Responsible Investments, UN PRI)

³⁶⁵ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 1 апреля 1996 г. №440) [Электронный ресурс]//СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

³⁶⁶ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_environment.shtml.

³⁶⁷ Социальная хартия российского бизнеса. - М.: Российский союз промышленников и предпринимателей, 2008. - 15 с.

Обзор целей и соответствующих им задач, применительно к устойчивому
развитию³⁶⁹

Цели	Задачи
Социальная компонента устойчивого развития	
Обеспечение социальной стабильности государства	- Реформирование общественно-политической системы; - Адекватные институциональные превращения государственной деятельности.
Социальная справедливость	- Обеспечение гарантий равенства граждан перед законом; - Обеспечение равных возможностей достижения материального и социального благополучия.
Демографическая стабильность	- Эффективная миграционная политика; - Поддержка молодых семей; - Охрана материнства и детства; - Обеспечение эффективности системы здравоохранения.
Экологическая компонента устойчивого развития	
Обеспечение высокого качества окружающей среды	- Создание условий населению для жизни в здоровой окружающей среде с чистым воздухом, землей и водой; - Создание действующей системы защиты и возобновление флоры и фауны.
Рациональное использование всех видов ресурсов	- Создание системы критериев и норм рационального использования всех видов ресурсов.
Экономическая компонента устойчивого развития	
Экономический рост	- Обеспечение возможностей, мотивов и гарантий труда граждан, качества жизни, функционирования эффективной экономики и рационального потребления материальных ресурсов.
Международное сотрудничество	- Сотрудничество со всеми странами и международными организациями по вопросам укрепления экономики на глобальном уровне.
Приоритетное экономическое развитие человека	- Обеспечение занятости работоспособного населения и поддержка неработоспособных слоев; - Гарантирование получения бесплатного базового образования.

³⁶⁸ Principles of Responsible Investments [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unpri.org/about-pri/the-six-principles/>

³⁶⁹ Логинов, А.А. Механизм управления устойчивым развитием предприятия промышленности на основе оценки его потенциала (на примере предприятий химического комплекса РФ): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Логинов Антон Аркадьевич. – М., 2014. – 165 с.

Трактовка определений, составляющих предприятия (экономической, экологической, социальной, институциональной, информационной)

Автор	Суть составляющей
Экономическая устойчивость	
Рощин В.И. ³⁷⁰	Такое состояние динамического развития хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического равновесия на том или ином уровне
Окладский П.В. ³⁷¹	Динамическое соответствие параметров состояния предприятия состоянию внешней и внутренней среды, которое обеспечивает его функционирование в условиях возмущающих воздействий с максимальной эффективностью
Коршунов А.Д. ³⁷²	Экономическая устойчивость предприятия – состояние хозяйствующего субъекта, которое обеспечивает возможность выполнения обязательств перед персоналом, государством, контрагентами, несмотря на изменяющиеся условия, что достигается посредством сбалансированности активов и пассивов, сокращения убытков
Костин А.Е. ³⁷³	Экономическая устойчивость предприятия — перманентное состояние предприятия, при котором его деятельность обеспечивает в существующих переменных условиях выполнение всех его обязательств перед персоналом, партнерами и государством благодаря сбалансированности активов и пассивов, созданию достаточных резервов, редукции риска убытков
Экологическая составляющая	
В.М. Тумин, О.М. Махалина, С.Ю. Чмель ³⁷⁴	Экологической устойчивостью корпорации - ее способность рационально использовать природные ресурсы, применять ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии, снижать негативное воздействие на окружающую среду, сокращать количество отходов путем повышения уровня их переработки, поиска способов их превращения в побочные продукты и освоения безотходных технологий
Т.Л. Лепихина, Е.Б. Аликина, В.В. Лепихин ³⁷⁵	Экологическая устойчивость - взаимосвязь экономики предприятия с экологической безопасностью, минимизация вредного влияния производственно-хозяйственной деятельности предприятия на окружающую среду
Социальная составляющая	
Г. Спенсер ³⁷⁶	Социальная изменчивость выражается в имеющейся у общества способности, в ходе своего развития переживать смену периодов отклоняющегося от равновесного состояния и возвращаться обратно в

³⁷⁰ Рощин, В.И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов Текст: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рощин Всеволод Игоревич. – Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2000. – 19 с.

³⁷¹ Окладский, П.В. Методы повышения экономической устойчивости мебельных предприятий Текст: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Окладский Петр Витальевич. – СПб., 2000. – 20 с.

³⁷² Коршунов, А.Д. Управление экономической устойчивостью предприятия в условиях реформирования налоговой системы государства (на примере машиностроения Свердловской области) Текст: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Коршунов Андрей Дмитриевич. – Екатеринбург, 2000. – 24 с.

³⁷³ Костин, А.Е. Развитие концепции устойчивого развития через КСО для Российской Федерации [Текст] / А.Е. Костин // На пути к устойчивому развитию России. – 2013. – №66. – С. 33-40.

³⁷⁴ Чхутиашвили Л.В. Система контроля экологической устойчивости экономических субъектов и повышения ее эффективности // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] / ОАО «ИТКОР» — Электрон. журн. — М.: ИТКОР, 2017. — №3. — Режим доступа: <http://www.erej.ru/Articles/2017/Chkhutiashvili.pdf>

³⁷⁵ Лепихина Т.Л., Аликина Е.Б., Лепихин В.В. Влияние экономических показателей на экологическую и социальную устойчивость промышленных предприятий // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 4 (23). – С. 86-92

³⁷⁶ Анипкин М.А. Социальная система и проблема интеграции в социологии // Власть – 2009 - №6 – с.103-105

	равновесное состояние
Т. Парсонс ³⁷⁷	Как представитель теории социального равновесия, выделяет в социуме следующие подсистемы: социальная, культурная, личностная, поведенческая. Как и Г. Спенсер, Т. Парсонс видит основную причину изменений, в том числе прогрессивных, в дифференциации социальных элементов. В рамках адаптации при сохранении сущностных качеств социолог выделил в рамках социальной системы два процессуальных типа: первый - интегративный и регулирующий, а также структуроизменяющий.
Т. Гоббс ³⁷⁸	Человеческое общество функционирует как устойчивый, самосохраняющийся, тождественный сам себе объект. Простейшие составляющие «детали» - индивиды осуществляют взаимодействие стихийно и разнонаправленно. В связи с этим, их естественное состояние в рамках социума можно объяснить с позиции «война против всех».
Северцев Н.А. ³⁷⁹	К основным факторам, способствующим сохранению идентичности в рамках социума выделяют: 1. Осуществление поступательных эволюционных изменений, а также обеспечение преемственности в обеспечении развития разнообразных сфер общественной деятельности, а также отношений, возникающих между ними. 2. Сохранение совокупности духовно-нравственных оценок, включая самооценку, что представляет собой неизменность общественного самосознания. 3. Обеспечение неизменности в рамках комплекса принципов действия общественных сфер социума: социального воспроизводства; управленческой, материальной и духовной сфер, включая сложившийся характер взаимоотношений между ними.
Северцев Н.А. ³⁸⁰	Параметрами, определяющими социальную устойчивость, выступает поддержание закономерностей развития в разрезе политической, экономической, социальной и культурной подсистем. Главными, но не исчерпывающими направлениями обеспечения устойчивости социума выступают следующие: экономическое, продовольственное, социальное, военное, научно-техническое, информационное, медико-биологическое, образовательное, этическое.
Институциональная составляющая	
Т. Гоббс ³⁸¹	Государство в состоянии приложить усилия и выступить гарантом обеспечения устойчивости и порядка в обществе, что коррелирует с конституционными нормами, принятыми в ряде цивилизованных стран, что не всегда соответствует реальной ситуации.
Платон ³⁸²	Власть закона нерушима и проявляет себя в истории, когда сила нормы закона может лишит человека жизни. По мнению философа, мистическому Левиафану присвоено право карать индивидов смертью для обеспечения безопасности социума и мира в целом.
Информационная составляющая	
Мальсагов И.А., Рожнова О.В., Абрамов А.А., Аверчев И.В.,	Многие авторы, рассматривающие стратегические вопросы развития бизнеса отводят информации не менее значимую роль, чем управлению финансами. При наличии разных подходов к классификации всего многообразия накопившейся в мире информации (правовой,

³⁷⁷ Parsons T. The Social System. – London: Lowe and Brydone Ltd, 1951.- P.36-39.

³⁷⁸ Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - Соч.: В 2 т.-М., 1990-1991. -Т.2. -С.79.

³⁷⁹ Абдуллаева Р.А. Стабильность как одно из возможных состояний социальной системы // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, организация. - 2006. - №12.

³⁸⁰ Северцев Н.А. Безопасность и устойчивость социальных систем / Н.А. Северцев, В.Ф. Неронов, А.А. Тарасов // Вопросы теории безопасности и устойчивости систем. – 2000. - №2. – С.4-9.

³⁸¹ Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - Соч.: В 2 т.-М., 1990-1991. -Т.2. -С.79.

³⁸² Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - Соч.: В 2 т.-М., 1990-1991. -Т.2. -С.133.

Шуклов Л.В.	экономической, финансовой, статистической и т.д.) для управления хозяйствующими субъектами традиционно значимой остается итоговая информация бухгалтерской, финансовой, управленческой и других видов отчетности, сформированная на основе учетных систем этого субъекта ³⁸³ .
Рожнова О.В.	Рост объемов информации о разных сферах и видах деятельности хозяйствующего субъекта трансформирует и развивает «его информационное пространство», в котором система информации финансовой отчетности давно выделена в качестве главенствующей ³⁸⁴ .
Рожнова О.В., Мальсагов И.А.	Цель такой системы в экономической литературе связывают с «получением наиболее достоверной информации о финансовом положении, результатах деятельности хозяйствующих единиц для расширения и улучшения качественных характеристик экономического информационного пространства, повышением эффективности экономических процессов ³⁸⁵ . По сути речь идет о повышении эффективности управления экономическими процессами, то есть эффективности управления деятельностью хозяйствующего субъекта. Эта позиция близка большинству экономистов, традиционно воспринимающих учет как функцию управления, обеспечивающую систему управления учетной информацией ³⁸⁶ .
Мальсагов И.А.	Необходимость интеграции информации для решения стратегических задач привела к развитию, так называемой, интегрированной системы учета и отчетности ³⁸⁷ .

³⁸³ Мальсагов И.А. Методология интегрированного стратегического управленческого учета, анализа и контроля в холдингах. Дисс. на соиск. уч. степ. доктора. экон. наук. - Йошкар-Ола., 2014.- С.18., Рожнова О.В. Информационное пространство финансового учета: Монография. М.: ФА, 2000. 112 с., Абрамов А.А. Моделирование интеграции разнородных информационных сред в системе управления промышленного предприятия: Монография // Нижний Новгород: ННГУ, 1997 – 120 с., Аверчев И.В. Управленческий учет и отчетность. Постановка и внедрение / И.В. Аверчев. – М.: Рид Групп, 2011. – 416 с., Шуклов Л.В. Управление развитием предприятий. Бухгалтерский и финансовый аспекты: Монография / Л.В. Шуклов // – Москва: Книжный дом "Либроком", 2012. – 200 с.

³⁸⁴ Рожнова О.В. Информационное пространство финансового учета: Монография. М.: ФА, 2000. 112 с. – С. 14.

³⁸⁵ Рожнова О.В. Информационное пространство финансового учета: Монография. М.: ФА, 2000. 112 с. – С. 16

³⁸⁶ Мальсагов И.А. Методология интегрированного стратегического управленческого учета, анализа и контроля в холдингах. Дисс. на соиск. уч. степ. доктора. экон. наук. - Йошкар-Ола., 2014. - С.19.

³⁸⁷ Мальсагов И.А. Методология интегрированного стратегического управленческого учета, анализа и контроля в холдингах. Дисс. на соиск. уч. степ. доктора. экон. наук. - Йошкар-Ола., 2014. - С.19.

Обзор дефиниции «экономическая устойчивость предприятия»³⁸⁸

Автор	Определение
Агеева Д.Р.	Устойчивость предприятия (экономическая) является сложной экономической категорией, которая характеризует эффективность функционирования предприятия в долгосрочном плане и основана на трех элементах конкурентоспособности предприятия, его экономической безопасности и экономической эффективности ³⁸⁹ .
Алексеева С.А.	Под организационно-экономической устойчивостью понимается способность предприятия сохранять финансовую стабильность при постоянном изменении рыночной конъюнктуры путем совершенствования и целенаправленного развития его производственной, технологической и организационной структур методами логистико-ориентированного управления ³⁹⁰ .
Андреев В.В.	Экономическая устойчивость является фактором конкурентоспособности предприятия и обладает ключевыми характеристиками: инновационная активность, финансовая устойчивость, финансовая активность ³⁹¹ .
Анохин С.Н.	Под экономической устойчивостью предприятия подразумевается состояние равновесия предприятия, при котором принимаемые экономические и управленческие решения способные осуществлять регулирование главных факторов устойчивости предприятия, в части производства, управления, финансов, персонала и стратегии, в требуемых пределах риска ³⁹² .
Барканов А.С.	Экономическая устойчивость – это наличие инновационного потенциал устойчивого развития и его эффективное использование для нейтрализации внешних воздействий и факторов дестабилизации ³⁹³ .
Богданов И.Я.	Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Таким образом, устойчивость и развитие – важнейшие характеристики экономики как единой системы ³⁹⁴ .
Брянцева И.В.	Экономическая устойчивость предприятия создается в рамках производственного процесса и реализуется в ходе реализации и распределения произведенной продукции ³⁹⁵ .
Гречаный В.В.	Экономическая устойчивость предприятия определяется саморегулируемой совокупностью факторов, имеющих производственный, финансовый и социальный характер, которые в состоянии обеспечить устойчивую финансовую и производственно-технологическую активность, вне зависимости от внутреннего состояния предприятия и внешних воздействий, производимых на него. Экономическая устойчивость предприятия призвана удовлетворять общественные и социальные потребности, как коллектива предприятия, так и в целом общества ³⁹⁶ .
Диких Ю.В.	Экономическая устойчивость обрабатывающих предприятий цветной металлургии – способность системы к эффективной адаптации, реакции на цикличность изменений внутренней и внешней среды и сохранению возможности осуществления экономически рентабельной деятельности продолжительное время ³⁹⁷ .
Евстюхин И.Н.	Экономическая устойчивость - комплекс существенных параметров и свойств работы предприятия, характеризующих его как систему, реализующую свой инновационно-технический, инвестиционно-экономический и

³⁸⁸ moluch.ru/archive/52/6863/³⁸⁹ Агеева, Д.Р. Совершенствование механизма устойчивости промышленного предприятия на основе кластерного подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Агеева Дина Рашидовна. – М., 2009. – 32с.³⁹⁰ Алексеева, С.А. Основные принципы устойчивого развития в агропромышленном комплексе / С.А. Алексеева // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 6, Экономика. – 2013. - №4. – с.51-57.³⁹¹ Андреев, В.В. Управление инновационно-активными предприятиями среднего класса по критерию экономической устойчивости: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Андреев Владислав Владимирович. – Уфа, 2013.³⁹² Анохин С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях. – Саратов: СГТУ 2000. – 40 с.³⁹³ Барканов, А.С. Оценка экономической устойчивости строительного предприятия / А.С. Барканов // Экономика строительства. – 2005. - №8. – с. 35-43.³⁹⁴ Омельченко, И.Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И.Н. Омельченко, Е.В. Борисова // Вестник машиностроения. – 2007. - №4. – с.63-74.³⁹⁵ Брянцева И.В. Рейтинговая оценка экономической устойчивости строительного предприятия [Текст] / Экономика строительства. 2002. - №11. - С.20-27.³⁹⁶ Гречаный В.В. Экономическая устойчивость предприятия и факторы ее стабилизации [Текст] / Гречаный В.В. // Коммунальное хозяйство городов. - 2000. - №26. - С.157-159.³⁹⁷ Диких, Ю.В. Разработка механизма аутсорсинга как инструмента обеспечения устойчивости промышленных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Диких Юлия Витальевна. – Красноярск, 2011. – 22с.

	научный потенциал с целью получения максимального экономико-социального эффекта ³⁹⁸
Езерская С.Г.	Экономическая устойчивость предприятия подразумевает наличие способности у экономической подсистемы сохранять свою целостность и формировать предпосылки для прогрессивного (эффективного) развития в определенный момент времени, даже при негативном влиянии факторов внешней среды ³⁹⁹
Жигалова Т.Н.	Экономическая устойчивость отражает сущность особого состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, характеризующего гарантию целенаправленности ее движения в настоящем и в прогнозируемом будущем. Она синтезирует в себе совокупность свойств самой системы и важнейших составляющих ее производственной и коммерческой деятельности ⁴⁰⁰
Загоруйко И.Ю.	Экономическая устойчивость - некоторое состояние предприятия, которое дает ему возможность эффективно работать на протяжении длительного периода и осуществлять стабильное прогрессивное развитие, адаптируясь к внешнему негативному влиянию ⁴⁰¹
Зайцев О.Н.	Экономическая устойчивость – это такое состояние предприятия, при котором сохраняется способность эффективного функционирования и стабильного прогрессивного развития при негативном воздействии внешней среды ⁴⁰²
Захарченко В.И.	Экономическая устойчивость предприятия – это комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия ⁴⁰³
Звягин А.С.	Повышение экономической устойчивости - это возможности организаций и предприятий в реализации стратегий: экономического роста; повышения конкурентоспособности продукции (работ, услуг); обеспечения прибыльности, достаточной для развития производства, наращивания конкурентного потенциала и реализации социально-экономической защиты персонала ⁴⁰⁴ .
Золотухина А.В.	Экономическая устойчивость предприятия формируется за счет рентабельного ведения бизнеса посредством увеличения результативности использования собственных средств и ресурсов, а также эффективного управления предприятием. Кроме того, основой устойчивого развития служат стабильное финансовое состояние за счет обеспечения эффективной структуры активов, повышения производственной мощности и социального развития персонала предприятия на базе самофинансирования ⁴⁰⁵ .
Инжинова Л.А.	Экономическая устойчивость – способность хозяйственной системы поддерживать пропорциональность в развитии воспроизводства с тем, чтобы снизить негативные последствия воздействия на нее неблагоприятных факторов ⁴⁰⁶
Казиева Ж.Н.	Автор связывает экономическую устойчивость со стабильностью получения предприятием доходов с продаж ⁴⁰⁷
Калашников В.П.	Экономическая устойчивость (ЭУ) – это комплексное понятие, отражающее различные составляющие деятельности (полиграфического) предприятия – финансовую, маркетинговую, производственную, кадровую, инвестиционную – обеспечивающие достижение стратегических целей развития ⁴⁰⁸

³⁹⁸ Евстюхин, И.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях [Текст] / И.Н. Евстюхин // ЭПОС. - № 1 (29). - 2007. - С. 33-36.

³⁹⁹ Езерская С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки [Текст] / Езерская С.Г // Автореф. На соиск. уч. ст. канд. экон. наук. - Иваново, 2004. - 20с.

⁴⁰⁰ Жигалова, Т.Н. Повышение потенциала экономической устойчивости предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Жигалова Виктория Николаевна. – Барнаул, 2007. – 22с.

⁴⁰¹ Загоруйко, И.Ю. Вопросы экономической теории города и устойчивое развитие промышленных моногородов [Текст] / И.Ю. Загоруйко // Российское предпринимательство. - 2010. - № 7, вып. 1 (162). - С. 161-164.

⁴⁰² Зайцев, О.Н. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зайцев Олег Николаевич. – Хабаровск, 2007. - 23с.

⁴⁰³ Захарченко В.И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике / В.И. Захарченко // Машиностроитель. – 2002. - №1. – с.9-11.

⁴⁰⁴ Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю., Корх С.Э. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве. Ростов-на-Дону.: Изд-во СКАГС, 1999

⁴⁰⁵ Золотухина, А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов [Текст] / А.В. Золотухина. - М.: Красанд, 2010. - 240 с.

⁴⁰⁶ Инжинова, Л.А. Экономическая устойчивость крестьянских хозяйств: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Инжинова Любовь Андреевна. – М., 1999. – 19с.

⁴⁰⁷ Казиева, Ж.Н. Стратегии устойчивого развития промышленности [Текст] / Ж.Н. Казиева // Сегодня и завтра российской экономики. - 2009. - № 23. -С. 14-23.

⁴⁰⁸ Калашников, В.П. Формирование программ обеспечения эколого-экономической устойчивости предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Калашников Владимир Павлович. – СПб., 2009. – 24с.

Камаев В.Д.	Экономическая устойчивость – это стабильность получения организацией доходов от продаж ⁴⁰⁹ . Экономическая устойчивость сложных систем – это такое их состояние, когда обеспечивается рентабельное их функционирование и стабильное развитие в заданных пределах при самофинансировании в условиях динамичной внешней среды ⁴¹⁰ .
Козловский А.В.	Под экономической устойчивостью предприятия следует понимать сбалансированное и равновесное положение материальных ресурсов, позволяющих предприятию получать постоянную прибыль и обеспечивать нормальные условия своего функционирования, решая задачи расширенного воспроизводства в стратегическом плане, адаптируясь к внешнему и внутреннему воздействию ⁴¹¹ .
Корчагина Е.В.	Экономическая устойчивость – это способность системы (предприятия, организации) сохранять определенный (заранее заданный) уровень достижений в условиях динамических трансформаций в бизнес-среде ⁴¹² . Экономическая устойчивость – динамическое соответствие параметров состояния предприятия состоянию внешней и внутренней среды, которое обеспечивает его функционирование в условиях возмущающих воздействий с максимальной эффективностью ⁴¹³ .
Коршунов А.Д.	Экономическая устойчивость предприятия – перманентное состояние предприятия, при котором его деятельность обеспечивает в существующих переменных условиях выполнение всех его обязательств перед персоналом, партнерами и государством благодаря сбалансированности активов и пассивов, созданию достаточных резервов, редукации риска убытков ⁴¹⁴ .
Кочетков Е.П.	Сущность устойчивости промышленной организации определена как внутреннее присущее ей свойство оказывать сопротивление негативному воздействию факторов в ходе ее функционирования и развития за счет достижения и поддержания удовлетворительного финансово-экономического состояния, обеспечивающее сохранение всех первичных системных признаков организации, в том числе ее структурной целостности ⁴¹⁵ .
Лабазнова Е.В.	Экономическая устойчивость агрофирмы характеризуется стабильным ростом добавленной стоимости конечного продукта, устойчивыми позициями на рынке, рентабельностью производства не ниже среднеотраслевого уровня, отсутствием просроченной задолженности и размерами текущих доходов, обеспечивающими своевременные текущие выплаты ⁴¹⁶ .
Лоскутов Р.Ю.	Экономическая устойчивость промышленного предприятия – состояние деятельности хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней сред, сохраняют исходное равновесие, находятся в определенной зоне экономической устойчивости, границы которой приняты нормативными на данный период времени, при этом динамически развиваясь ⁴¹⁷ .
Лыба В.А., Ревенко Д.С.	Экономическая устойчивость – это способность системы реагировать и противостоять воздействию негативных факторов внешней и внутренней среды, сохраняя при этом свою внутреннюю структуру и динамику характера функционирования ⁴¹⁸ .
Лясковская Е.А.	Устойчивость контексте управления предприятием или ситуацией – это способность

⁴⁰⁹ Камаев В.Д. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства): учебное пособие / В.Д. Камаев. – М.: Экономика, 2008. – 200с.

⁴¹⁰ Каммаев, А.О. Методические основы управления устойчивостью строительного предприятия в условиях рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Каммаев Арсен Омаринович. – Махачкала, 2000. – 20с.

⁴¹¹ Козловский, В.А. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона [Текст] / В.А. Козловский // Социально-экономические явления и процессы. - 2012. - № 12. - С. 131-137.

⁴¹² Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура / Е.В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2005. - №3/4 (15/16).

⁴¹³ Корчагина, Е.В. Анализ и оценка экономической устойчивости в структурах предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Корчагина Елена Викторовна. – СПб., 2008. – 22с.

⁴¹⁴ Коршунов, А.Д. Управление экономической устойчивостью предприятия в условиях реформирования налоговой системы государства (на примере машиностроения Свердловской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Коршунов Андрей Дмитриевич. – Екатеринбург, 2000. – 204с.

⁴¹⁵ Кочетков, Е.П. Формирование механизма управления процессами преодоления финансово-экономической неустойчивости промышленной организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кочетков Евгений Павлович. – М., 2012. – 26с.

⁴¹⁶ Лабазнова Е.В. Управление экономической устойчивостью агрофирм: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Лабазнова Елена Владимировна. – Саратов., 2000. – 201с.

⁴¹⁷ Лоскутов, Р.Ю. Резервы повышения экономической устойчивости промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Лоскутов Роман Юрьевич. – Саратов, 1998. – 180с.

⁴¹⁸ Лыба В.А., Ревенко Д.С. Экономическая устойчивость предприятия: основные понятия и составляющие системы/ В.А. Лыба, Д.С. Ревенко // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики. - 2013. - №1 (21). С.56-64.

	аппарата управления адекватно реагировать на угрозы факторов риска, учитывая внутренние уязвимости, используя зарезервированные ресурсы с целью нормального ведения инвестиционной, операционной и финансовой деятельности ⁴¹⁹ .
Мисхожев, Э.Р.	Экономическая устойчивость промышленного предприятия – это состояние, при котором достигается его эффективное функционирование и развитие по параметрам, обеспечивающее достижение поставленных целей в каждый период времени, путем непрерывного совершенствования и развития, составляющих его внутренней структуры – производственно-хозяйственной, финансово-экономической, организационно-управленческой, на основе механизма адаптации, в соответствии с требованиями внешней среды ⁴²⁰ .
Митюшин В.С.	Экономическая устойчивость – это такое положение строительной организации, при которой важнейшие подсистемы управления организацией способны регулировать факторы, определяющие экономический рост и возвращать систему в состояние нового относительного равновесия в условиях риска ⁴²¹ .
Михалев О.В.	Экономическая устойчивость организации отражает степень безопасности делового сотрудничества с ней, так как подтверждает ее способность стабильно осуществлять свои основные функции и выполнять обязательства в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды, что также обуславливает интерес к управлению устойчивостью ⁴²² .
Никешин С.Н.	Предприятие экономически устойчиво, если способно найти оптимальное соотношение между всеми элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды ⁴²³ .
Некрасова Е.В.	Экономическая устойчивость определяется как комплексная характеристика субъекта хозяйствования за определенный период времени, отражающая способность поддерживать ключевые финансовые, маркетинговые, производственные и кадровые показатели на нормативно заданном с высокой степенью вероятности уровне под воздействием возмущений внешней и внутренней среды ⁴²⁴ .
Ожегов С.И.	Экономическая устойчивость – это совокупность свойств важнейших элементов субъекта предпринимательской деятельности: производственной деятельности, организационной работы, финансово-денежного обращения, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадрового и интеллектуального потенциалов, которая определяет отношение субъекта предпринимательства к сложной внешней среде, его взаимодействие с экономическими субъектами различного уровня, и позволяет образовать динамически равновесную целостную систему, самостоятельно определяющую целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем ⁴²⁵ .
Окладский П.В.	Экономическая устойчивость – это динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятия) состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающему его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий ⁴²⁶ .
Олефриенко О.В.	Экономическая устойчивость – способность производственно- хозяйственной системы возвращаться в положение стабильности после возникающих изменений в условиях осуществления предпринимательской деятельности ⁴²⁷ .
Переверзев П.П.	Экономическая устойчивость большинства российских промышленных предприятий в настоящее время в большей степени определяется внешними социально-экономическими и политическими факторами, которые обусловлены нестабильностью экономической политики государства и противоречиями в разграничении полномочий экономических

⁴¹⁹ Лясковская, Е.А. Инновационное развитие субъектов национальной экономики: монография / Е.А. Лясковская. – Челябинск: ЮУрГУ, 2008. – 314с.

⁴²⁰ Мисхожев, Э.Р. Теория и методология управления экономической устойчивостью промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мисхожев Эльдар Русланович. – СПб, 2013. – 40с.

⁴²¹ Митюшин, В.С. Система управления экономической устойчивостью промышленных организаций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Митюшин Вадим Сергеевич. – М., 1991. – 128с.

⁴²² Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010.-200с.: ил.

⁴²³ Никешин С.Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты). СПб.: СПбГИЭА, 1996. -108с.

⁴²⁴ Некрасова, Е.В. Диагностика социально-демографической безопасности муниципального образования в условиях производственной межтерриториальной интеграции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Некрасова Евгения Владимировна. – Екатеринбург, 2012. – 30с.

⁴²⁵ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. доп.. - М.: ИТИ Технологии, 2006. – 944с.

⁴²⁶ Окладский П.В. Соотношений понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий / П.В. Окладский// Лесной журнал. – 2000. - №5-6. - с.176-180.

⁴²⁷ Олефриенко, О.В. Оценка экономической устойчивости строительных организаций в условиях развивающегося рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Олефриенко Ольга Владимировна. – М., 1996. – 18с.

	прав и зон ответственности между федеральными структурами власти и субъектами Федерации ⁴²⁸ .
Рошин В.И.	Экономическая устойчивость представляет собой такое состояние динамического развития хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического равновесия на том или ином уровне ⁴²⁹ .
Сазонова Л.Н.	Экономическая устойчивость предпринимательских структур формируется под воздействием комплекса внутренних и внешних факторов, которые можно подразделить на экономические и неэкономические (политические, правовые, экологические), прямого и косвенного воздействия. Под экономической устойчивостью современного предпринимательства следует понимать способность движущейся во временном пространстве его экономической системы не отклоняться от своего движения при каких-либо внутренних и внешних воздействиях ⁴³⁰ .
Сафин Ф.	Экономическая устойчивость носит дискретный характер. В каждый отдельный фиксированный момент времени экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта является статической устойчивостью. В большей степени отвечает природе экономических отношений динамическая экономическая устойчивость. Она характеризует и оценивает процесс развития хозяйствующих объектов в постоянном движении во времени. Два вышеназванных вида экономической устойчивости – статическая и динамическая – в процессе хозяйственной деятельности взаимообусловлены и взаимодополняют друг друга, существуют в едином экономическом пространстве ⁴³¹ .
Сидоров В.М.	Экономическая устойчивость предприятия представляет собой синтетическую, системную характеристику, отражающую: свойство адаптивности к изменяющимся факторами внутренней и внешней среды в условиях неопределенности, возникающих опасностей, угроз, рисков, конфликтов и кризисных явлений; способность находиться в динамической сбалансированности, обусловленной необходимостью осуществления воспроизводственного процесса как базового фактора обеспечения жизнедеятельности ⁴³² .
Соколов М.Д.	Экономическая устойчивость предприятия – адаптивность предприятия к произошедшим или предполагаемым в будущем изменениям ⁴³³ .
Старикова С.С.	Экономическая устойчивость предприятия раскрывается как система, обладающая внутренней сопротивляемостью в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов ⁴³⁴ .
Сулейманова Ю.М.	Экономическая устойчивость предприятия – его способность поддерживать определенный *(заранее установленный) уровень значений экономических параметров, который обеспечивает его рентабельное функционирование и стабильное развитие и позволяет восстанавливать первоначальное или принимать новое равновесное состояние после прекращения возмущений внешней и внутренней сред в настоящем и прогнозируемом будущем. При этом под равновесным состоянием понимается динамическое соответствие параметров предприятия как системы параметрам состояния его среды ⁴³⁵ .
Туктарова Л.Р.	Устойчивость экономического субъекта рассматривается как совокупность его определенных свойств, проявляющихся в различных сферах деятельности, которую он осуществляет с учетом своих взаимных связей и взаимодействий с внешними факторами, а также с собственной внутренней средой, что позволяет ему эффективно развиваться ⁴³⁶ .

⁴²⁸ Переверзев, П.П. Формирование механизма устойчивого развития экономики предприятий в сфере услуг и производства на основе реализации реинжиниринга с процессным подходом к управлению / П.П. Переверзев, Н.В. Угюмова, И.В. Лаврентьева // Вестн. ЮУрГУ. Экономика и менеджмент. -2012. -№9. -с.15-20.

⁴²⁹ Рошин, В.И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рошин Всеволод Игоревич. – Чебоксары, 2000. – 169 с.

⁴³⁰ Сазонова Л.Н. Закономерности формирования устойчивого развития современного предпринимательства / Л.Н. Сазонова // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. -№3.

⁴³¹ Ф. Сафин Сущность и факторы экономической устойчивости (постановка проблемы) / Ф. Сафин// Вестник ТИСБИ. - 2000. - №1.

⁴³² Сидоров, В.М. Организационно-экономический механизм формирования устойчивого развития предприятия машиностроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сидоров Виталий Михайлович. – Королев, 2013. – 25с.

⁴³³ Соколов, М.Д. Стратегическое управление экономической устойчивостью торгового предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Соколов Михаил Дмитриевич. – Санкт-Петербург, 2000. – 23с.

⁴³⁴ Старикова, С.С. Экономическая устойчивость предприятия: методический подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Старикова Светлана Сергеевна. – Самара, 1999. – 22с.

⁴³⁵ Сулейманова, Ю.М. Управление экономической устойчивостью предприятия в процессе его инновационного развития / Ю.М. Сулейманова // Креативная экономика. – 2013. -№8(80). – с.89-95.

⁴³⁶ Туктарова, Л.Р. Моделирование устойчивости экономического роста предприятия: теоретические и практические аспекты [Текст] / Л.Р. Туктарова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2010. - Вып. № 2. - С. 83-86.

Фалько С.Г., Иванова Н.Ю.	Экономическая устойчивость - это определенное свойство социо-экономической системы за установленное время в условиях быстро изменяющейся экзогенной среды получать намеченные результаты деятельности ⁴³⁷
Хомяченкова Н.А.	Экономическая устойчивость – повышение рентабельности финансово-хозяйственной деятельности предприятия, рост деловой активности, сохранение платежеспособности кредитоспособности, рост инвестиционной активности в условиях допустимого риска ⁴³⁸ .
Хорев А.И., Полозова А.Н., Фролова Н.В.	Экономическая устойчивость предприятия исследуется, посредством изысканий в рамках внешней и внутренней среды ⁴³⁹
Цибарева М.Е.	Экономическая устойчивость как составная часть устойчивого развития – способность определенного субъекта эффективно использовать имеющиеся и приобретать новые экономические ресурсы, учитывать новые изменения в социально-экономическом развитии и адекватно реагировать на них, производить конкурентоспособные продукты, отвечающие потребностям рынка с помощью энерго- и ресурсосберегающих технологий и оборудования, стабильно функционируя и динамично развиваясь в долгосрочной перспективе, сохраняя экологическую безопасность для общества ⁴⁴⁰ .
Шабунина К.Д. ⁴⁴¹	Устойчивость предприятия (экономическая) – это процесс, способствующий воспроизводству основных условий функционирования предприятия, обеспечению единства и разнообразия состава его внутренних подсистем, проявляющийся в ходе его развития и функционирования в условиях рыночной экономики ⁴⁴² .
Шеврина Е.В.	Экономическая устойчивость – это способность предприятия в относительно длительный период времени сохранять и наращивать собственный производственный потенциал с целью сохранения и расширения занимаемого сегмента рынка ⁴⁴³ .
Шмидт А.В.	Экономическая устойчивость промышленного предприятия (открытая целеориентированная социально-экономическая система) понимается его способность достигать запланированных результатов деятельности с заданными характеристиками возложенных отклонений, определяющих эффективное использование ресурсов, на основе упреждающих управленческих воздействий и адаптационных процессов ⁴⁴⁴ .
Юнусова Д.А.	Экономическая устойчивость – способность предприятия противостоять неблагоприятным воздействиям внешней среды и обеспечить равновесное развитие предприятия за счет оптимальной организации функционирования финансовых и производственных ресурсов хозяйствующего субъекта ⁴⁴⁵ .

⁴³⁷ Фалько, С.Г. Миссия контроллинга и проблемы классификации его объектов [Текст] / С.Г. Фалько, Н.Ю. Иванова // Контроллинг. - 2010. - № 1. - С. 36-42.

⁴³⁸ Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Хомяченкова Надежда Александровна. – М., 2011. – 21с.

⁴³⁹ Хорев А.И., Полозова А.Н, Фролова Н.В, Управление организационно-экономической устойчивостью хлебопекарных организаций. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2002. – 201с.

⁴⁴⁰ Цибарева, М.Е. Формирование экономической устойчивости предприятий как фактор развития машиностроительного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Цибарева Марина Евгеньевна. – Самара, 2011. – 22с.

⁴⁴¹ Шабунина, К.Д. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шабунина Ксения Дмитриевна. – Хабаровск, 2011. – 21с.

⁴⁴² Шабунина, К.Д. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шабунина Ксения Дмитриевна. – Хабаровск, 2011. – 21с.

⁴⁴³ Шеврина, Е.В. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий (на примере Оренбургской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Шеврина Елена Васильевна. – Челябинск, 2000. – 181с.

⁴⁴⁴ Шмидт, А.В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости: автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Шмидт Андрей Владимирович. - Екатеринбург, 2013. – 47с.

⁴⁴⁵ Юнусова, Д.А. Организационно-экономический механизм повышения экономической устойчивости промышленного предприятия (на примере республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Юнусова Дженнет Абдулкадыровна. - Махачкала, 2009. – 24с.

Обзор дефиниции «система» по мнению российских и зарубежных ученых⁴⁴⁶

Источник появления дефиниции «система»	Определение понятия «система»
Теория систем	Экономические объекты представляют собой сложные и разнообразные хозяйственные системы. ⁴⁴⁷
Цыбарева М.Е. ⁴⁴⁸	Сложной системой является любая хозяйствующая структура, состоящая из множества социально-экономических элементов, которая изначально всегда устойчива.
Албегов Е.В. ⁴⁴⁹ , Перегудов Ф.И. ^{450, 451}	1. Система – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство.
	2. Система – множество взаимосвязанных элементов, обособленное от среды и взаимодействующее с ней как целое.
	3. Система – совокупность каких-либо элементов, связанных между собой и рассматриваемых как единое и функциональное структурное целое.
	4. Система организма – совокупность органов и (или) тканей, взаимосвязанных анатомически и (или) функционально, как правило, имеющих общее происхождение и общие черты строения.
	5. Система – это конечное множество функциональных элементов и отношений между ними, выделенное из среды в соответствии с определенной целью в рамках определенного временного интервала.
	6. Система есть отражение в сознании субъекта (исследователя, наблюдателя) свойств объектов и их отношений в решении задачи исследования, познания.
	7. Система – совокупность качественно различных достаточно устойчивых элементов, взаимно связанных сложными и динамическими отношениями.
	8. Система – общенаучное понятие, обозначающее особое видение вещей как совокупности элементов, объединенных закономерными устойчивыми связями (структурой) и характеризующихся целесообразностью функционирования в качестве подсистем.
	9. Система – это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующее определенную целостность, единство на основе каких-либо интегративных (системообразующих) свойств, которые обеспечивают ее целостность – условие относительно обособленного функционирования и, в некоторых случаях, развития системы.
	10. Система – это такая совокупность элементов или частей, в которых существует их взаимное влияние и взаимное качественное преобразование.
	11. Система – категория, обозначающая объект, организованный в качестве целостности, где энергия связей между элементами системы превышает энергию их связей с элементами других систем, и задающая онтологическое ядро системного подхода.
	12. Система – объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места.
	13. Система – порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи.
	14. Система – группа определенным образом упорядоченных и взаимосвязанных элементов, обладающих устойчивым единством, внутренней целостностью и автономностью существования в окружающей среде.
	15. Система – (в психофизиологии) – множество закономерно

⁴⁴⁶ moluch.ru/archive/52/6863/⁴⁴⁷ Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф: Учебное пособие для вузов / В.А. Острейковский – М.: Высш. Шк., 2005. – 326с.⁴⁴⁸ Цыбарева М.Е. Содержание понятия «экономическая устойчивость» фирмы. / М.Е. Цыбарева // Вестник СамГУ. – 2008. - №7 (66). с.195-202.⁴⁴⁹ Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем [Текст] / Е.В. Албегов, Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко. – Москва: изд-во «Академия Естественных наук», 2014.⁴⁵⁰ Перегудов, Ф.И. Введение в системный анализ / Ф.И. Перегудов, Ф.П. Тарасенко. – М.: Высшая школа, 1989. – 320с.⁴⁵¹ Система [Электронный ресурс]. -URL:http://slovari.yandex.ru/система.

	<p>взаимосвязанных элементов (нейронов) или нервных центров, представляющее собой целостное образование, наделенное некоторыми новыми свойствами.</p> <p>16. Система – это комплекс объектов, а также взаимоотношения между объектами и их атрибутами (определениями)</p> <p>17. Система – структура, состоящая из элементов и связей между ними и не просто объединенная на каких-либо принципах и отношениях, но необходимо имеющая ресурсы и самоудовлетворяющийся главный критерий функционирования, который, в основном, определяет целостность и качество всей системы.</p> <p>18. Система – совокупность каких-либо компонентов, взаимосвязанных и взаимодействующих, имеющих общее происхождение и общие черты строения и выполняемых функций.</p> <p>19. Система – множество взаимосвязанных объектов и ресурсов, организованных процессом системогенеза в единое целое и, возможно, противопоставляемое среде или суперсистеме.</p> <p>20. Система – (в системном анализе)- совокупность сущностей (объектов) и связей между ними, выделенных из среды на определенное время и с определенной целью.</p> <p>21. Система - закономерно упорядоченное разнообразие устойчиво-взаимосвязанных, - взаимодействующих и – взаимообразующих друг друга ресурсоемких элементов, организованное в интегративное функциональное целесодержащее онтологическое ядро, обладающее эмерджентными свойствами и развивающееся во времени.</p>
Майминас Е.З.	Система – совокупность взаимосвязанных переменных (элементов, блоков) ⁴⁵²
Абалкин Л.И.	<p>Система – множество элементов, находящихся в соотношениях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство⁴⁵³</p> <p>Л.И. Абалкин выделил совокупность определений системы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - система – это совокупность объективно существующих и не зависящих от наблюдателя процессов, явлений, а также взаимосвязей, существующих между ними (система рассматривается как объект управления, базирующийся на информационных потоках, циркулирующих внутри нее и за ее пределами); - система представляет собой инструмент, либо способ, позволяющий изучить процессы или явления (система в данном случае имеет абстрактный характер, способствующий отображению реальных объектов, а также комплекса взаимосвязанных переменных (обладающих определенными свойствами), а также характеристики объектов, исследуемых в рамках системы (система как математическая модель); - система представляет собой искусственно формируемую совокупность составных элементов, позволяющая решать задачи экономического, организационного и технического характера (указанное определение сочетает в себе компромисс первых двух определений)

⁴⁵² Майминас Е.З. Процессы планирования в экономике: информационный аспект. Изд 2-е. -М.: Изд-во «Экономика», 1971. -с. 10

⁴⁵³ Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И.Лбалкин. -М: ОЛЮ «Изд-во «Экономика», 1999. -с. 726

Точки зрения авторов на выделение свойств системы⁴⁵⁴

Свойство системы	Характеристика свойства
<i>Свойства, определяющие сущностные характеристики и свойства системы</i>	
Свойство первичности целого	Определяет взаимодействие между отдельными частями системы, позволяя восстановить процесс функционирования системы в целом
Целостность, имеющая вертикальный характер	Характеризует общее число иерархических уровней, изменения в рамках которых воздействует на систему в целом; взаимодействия между иерархическими уровнями; силу воздействия субъекта управления на объекта, а также уровень самостоятельности подсистем, в рамках изучаемой системы в целом
Целостность, имеющая горизонтальный характер	Характеризует количество составных элементов, располагающихся в рамках одного иерархического уровня, измерение в разрезе которых оказывает воздействие на систему в целом. Кроме того указанное свойство определяет количество составляющих одного иерархического уровня и связей, существующих между ними
Свойство иерархичности	Определяет каждый составной элемент системы в качестве подсистемы с одной стороны и в качестве системы для элементов (подсистем) более низкого уровня
Свойство неаддитивности	Характеризует совокупное функционирование разнообразных взаимосвязанных элементов, способствуя формированию качественно новых свойств системы в целом, которые не могли возникнуть как сумма качеств свойств составных элементов системы при воздействии по отдельности
Свойство сложности структуры системы	Характеризует совокупность уровней, в рамках управленческой иерархии системы и, кроме того, совокупность составных элементов системы и существующих между ними взаимосвязей, присущее системе свойство неаддитивности, трудности в осуществлении формализации деятельности, совокупность параметров, описывающих модель системы, совокупный информационный массив необходимой информации для исследования и т.д.
Размерность	Определяет общую совокупность составных элементов системы, а также существующие между ними взаимосвязи
Свойство жесткости системы	Характеризует степень изменений, параметров исследуемой системы, в рамках определенного временного интервала, а также уровень воздействия на функционирование системы, со стороны законов объективного характера
Свойство множественности вариантов описания системы	Формулирует трудность и недостижимость в осуществлении познания всех без исключения параметров и свойств системы, что выражается ограниченности исследования иерархических уровней изучаемой системы
<i>Методологические свойства системы</i>	
Свойство, определяющее целенаправленность системы	Определяет перманентную потребность системы к формулированию и достижению конкретных целей
Свойство, определяющее преемственность (наследственность) свойств системы	Определяет передачу положительных свойств системы вновь появляющимся поколениям систем, способствуя повышению их качественных характеристик
Свойство обеспечения приоритетности достижения целей системы, находящейся на более высоком уровне	Характеризует доминирующее стремление к достижению целей систем более высокого иерархического уровня
Свойство безопасности системы	Характеризует способность системы осуществлять свою деятельность с соблюдением требований безопасности в отношении внешней и внутренней среды
Свойство оптимальности системы	Определяет соотношение между степенью удовлетворения требований по отношению к системе и уровнем использования ресурсов системы
Свойство неопределенности информационного обеспечения системы	Характеризует наличие вероятностного характера в отношении стратегических, тактических и оперативных процессов, оказывающих воздействие на достижение системой поставленных целей

⁴⁵⁴ Мишин В.М. Исследование систем управления. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. -с. 26-28.

Свойство эмерджентности	Определяет тот факт, что совокупные свойства системы, приводящие к ее новым качественным изменениям не могут быть сведены к отдельным свойствам системы
Свойство мультипликативности	Некоторые свойства системы определяются не суммированием, а умножением параметров каждого свойства элементов системы
Свойство наличия взаимозависимости системы и внешней среды по принципу «черный ящик»	Определяет существование взаимного проявления свойств системы и внешней среды, в результате их взаимодействия. Причем исследуемая система выступает в виде «черного ящика», исследование которого осуществляется, посредством исследования параметров выхода системы, затем (на основе учета воздействий внешнего окружения), изучаются параметры входа системы и существующие прямые и обратные связи, что позволяет в итоге исследовать процессы функционирования самой системы
Свойство открытости	Характеризует воздействие на изучаемую систему других систем, определяет общее количество взаимодействующих систем и определяет степень интенсивности обмена информационными потоками между исследуемой системой и внешними системами
Совместимость	Характеризует возможность функционирования исследуемой системы с другими системами во внешнем окружении
Синергетичность	Характеризует ситуацию, когда совокупная эффективность функционирования системы выше, чем общая сумма эффективностей элементов системы, рассчитанных по отдельности (положительный эффект синергии). В противном случае проявляется отрицательный эффект синергии
Инновационность	Определяет возможности системы, в рамках формирования и реализации новшеств, с тем, чтобы обеспечить соответствие субъекта объекту управления
Инерционность	Определяет скорость, с которой происходят изменения в системе при возмущающем воздействии извне

Инструменты управления, позволяющие обеспечить достижение поставленных целей, устойчивого развития и функционирования современного предпринимательства

Инструменты управления	Характеристика инструментов управления
Мониторинг деятельности предпринимательских структур	Исследование, оценка и сообщение субъекту управления сведений об адекватности и эффективности функционирования подразделений; обеспечение своевременного выполнения финансовых и договорных обязательств анализируемого предприятия; прогнозирование экономического развития этого предприятия. Функциями и задачами мониторинга являются: подготовка аналитической информации, необходимой для принятия рациональных и своевременных управленческих решений, объективная оценка результатов хозяйственной деятельности предприятия в целом и его отдельных подразделений, анализ факторов, влияющих на результат функционирования предприятия, выявление внутренних резервов производства, экономическое обоснование инвестиционных проектов. ⁴⁵⁵
Управленческий учет	Предоставление полного комплекса фактических, плановых и прогнозных данных о характеристиках функционирования предприятия как экономической и производственной единицы, включая предоставление данных по предприятию в целом, а также в разрезе структурных и производственных подразделений, центров ответственности.
Бюджетирование	Обеспечение производственно-коммерческого процесса необходимыми как по структуре, так и по объему денежными ресурсами; повышение эффективности управления денежными средствами современного предприятия. Функциями и задачами бюджетирования являются: установление объектов бюджетирования, разработка системы бюджетов, расчет показателей бюджетов, определение необходимого объема денежных ресурсов, расчет величины внешнего и внутреннего финансирования, выявление резервов для их дополнительного привлечения, прогноз доходов, расходов предприятия.
Контроллинг	создание системы управления текущими целями предприятия, принятие своевременных решений по оптимизации деятельности предприятия. Функциями контроллинга выступают: планирование инвестиций, финансовое планирование, внутренний контроль, организация информационных потоков, координация бизнес-процессов, выработка рекомендаций для принятия решений.
Маркетинг	формирование образа продукции (работ, услуг) и самого предприятия, выработка отличительного преимущества.

⁴⁵⁵ Кабаков В.С., Шатрова Е.В. Стратегия предпринимательства. СПб.: ГИЭА, 1996

Совокупность принципов Глобального договора ООН⁴⁵⁶

Сфера действия принципа	Суть принципа	Нормативно-правовая база принципа
Трудовые отношения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деловые круги должны поддерживать свободу объединения и реальное признание права на заключение коллективных договоров. 2. Деловые круги должны выступать за ликвидацию всех форм принудительного и обязательного труда. 3. Деловые круги должны выступать за полное искоренение детского труда. 4. Деловые круги должны выступать за ликвидацию дискриминации в сфере труда и занятости 	Декларации Международной организации труда об основополагающих принципах и правах в сфере труда
Права человека	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека. 2. Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека. 	Всеобщая декларация прав человека
Окружающая среда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деловые круги должны поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности. 2. Деловые круги должны предпринимать инициативы, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды. 3. Деловые круги должны содействовать развитию и распространению экологически безопасных технологий 	Декларация по окружающей среде и развитию (принята в Рио-де-Жанейро)
Противодействие коррупции	Деловые круги должны противостоять всем формам коррупции, включая вымогательство и взяточничество	Конвенции ООН по противодействию коррупции

⁴⁵⁶<http://globalcompact.ru/10-principle>

**Виды капиталов в соответствии с Международным стандартом
интегрированной отчетности⁴⁵⁷**

Виды капитала	Характеристика вида капитала	Изменения капитала, способствующие увеличению запаса стоимости
Финансовый	Создается посредством проведения операций, инвестиций; поступает через долевое, долговое финансирование, гранты	Получение прибыли, рост величины собственного и заемного капитала
Производственный	Представлен в виде собственных и не принадлежащих организации на правах собственности производственных физических объектов, предназначенных для применения при производстве или поставке товаров (работ, услуг)	Строительство, приобретение и наращивание стоимости зданий, оборудования, инфраструктуры
Интеллектуальный	Включает в себя организационные нематериальные активы (интеллектуальная собственность, в том числе права и лицензии, программное обеспечение, патенты, авторские права) и «организационный капитал» (процедуры, протоколы, системы, знания)	Приобретение, создание, совершенствование организационных нематериальных активов и организационного капитала
Человеческий	Компетенции, опыт и способности персонала, мотивация сотрудников внедрять инновации	Повышение способности постигать, разрабатывать и внедрять стратегию компании; повышение мотивации и лояльности для совершенствования
Социально-репутационный	Отношения и институты внутри и между сообществ и групп заинтересованных лиц	Совершенствование норм, ценностей и образцов поведения; повышение доверия и готовности сотрудничать; создание нематериальных активов, связанных с брендом и репутацией компании
Природный	Возобновляемые и невозобновляемые природные ресурсы и процессы, которые позволяют создавать товары или услуги, поддерживающие прошлое, настоящее или будущее процветание организации	Эффективное и рациональное использование природных ресурсов; забота о воде, воздухе, земле, лесе, биологическом разнообразии, полезных ископаемых, здоровье экосистемы

⁴⁵⁷ Международный стандарт по интегрированной отчетности. 2013. URL: http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2014/04/13-12-08- THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf

Комплекс показателей, в разрезе видов устойчивости для оценивания уровня устойчивого развития экономического субъекта

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Формула для расчета показателя
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	$Кп = \frac{\text{Итого ликвидных активов}}{\text{Итого краткосрочных обязательств}}$
	Коэффициент автономии (Ка)	$Ка = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Совкупные активы}}$
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	$Кфз = \frac{\text{Среднегодовая сумма всех активов предприятия}}{\text{Среднегодовая сумма собственного капитала}}$
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	$Км = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$
	Индекс постоянного актива (Кпа)	$Кпа = \frac{\text{Внеоборотные активы}}{\text{Собственный капитал}}$
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	$Кс = \frac{\text{Собственный оборотный капитал}}{\text{Оборотные активы}}$
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	$Кз/с = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	$Кк = \frac{\text{Собственный капитал} + \text{Долгосрочные обязательства}}{\text{Совкупные активы}}$
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	$Кпб = \frac{\text{Чистые оборотные активы}}{\text{Совокупные активы}}$
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	$Кор = \frac{\text{Объем реализации в отчетном периоде}}{\text{Объем реализации в базисном периоде}}$
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	$\text{Уд. вес} = \frac{\text{Объем реализации товаров предприятия}}{\text{Объем реализации аналогичных товаров на рынке}}$
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	$Кзм = \frac{\text{Переменные маркетинговые расходы} + \text{постоянные маркетинговые затраты}}{\text{Объем реализации предприятия}}$
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	$От = \frac{\text{Объем реализации предприятия}}{\text{Объем товарных запасов предприятия}}$
Производственная	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	$Кпу = \frac{\text{Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта}}{\text{Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта} - \text{Величина безубыточного объема производства}}$

	Среднегодовая производственная мощность экономического субъекта (ПМ):	$ПМ = M_{ВХ} + \sum \frac{M_{ВВ} \cdot T_i}{12} - \sum \frac{M_{ВЫБ} \cdot T_i}{12},$
	Величина безубыточного объема производства (Обб)	$V_{обб} = \frac{3_{норм}}{\sum_{i=1}^n (Ц_i - 3_{пер}) \cdot Y_i},$
	Рентабельность производства (Рп)	$Рп = \frac{\text{Прибыль предприятия}}{\text{Стоимость основных фондов предприятия} + \text{Стоимость оборотных активов предприятия}}$
	Фондоотдача (Фо)	$Фо = \frac{\text{Объем выпуска продукции предприятия}}{\text{Среднегодовая стоимость основных фондов}}$
Технологическая устойчивость	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	$К_{годн} = \frac{\text{Стоимость основных фондов на конец отчетного периода} - \text{Сумма износа основных фондов}}{\text{Стоимость основных фондов на начало отчетного периода}}$
	Коэффициент обновления (Кобн)	$К_{обн} = \frac{\text{Величина балансовой стоимости вновь введенных основных фондов в текущем периоде}}{\text{Стоимость основных фондов в целом на конец отчетного периода}}$
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	$К_{пр} = \frac{\text{Балансовая стоимость вновь введенных основных фондов} - \text{Балансовая стоимость выбывших основных фондов}}{\text{Стоимость основных фондов на конец отчетного периода}}$
Организационная устойчивость	Коэффициент эффективности и организации управления (Коу)	$К_{оу} = 1 - \frac{\text{Величина затрат на каждого работника аппарата управления в стоимостном выражении} \cdot \text{Удельный вес работников аппарата управления}}{\text{Фондовооруженность труда} \cdot \text{Фондоотдача}}$
	Коэффициент экономичности и организационной структуры (Кэос)	$К_{эос} = \frac{\frac{\text{Административные расходы}}{\text{Производственная себестоимость}}}{\text{Нормативный уровень административных расходов}}$
	Коэффициент эффективности управленческой деятельности (Кэуд)	$К_{эуд} = \frac{\text{Величина чистой прибыли}}{\text{Численность (либо доля) работников аппарата управления}}$
Инвестиционная устойчивость	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	$К_{иа} = \frac{\text{Незавершенное строительство} + \text{Доходные вложения в материальные ценности} + \text{Долгосрочные финансовые вложения}}{\text{Общая величина внеоборотных активов}}$
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	$К_{иок} = \frac{\text{Общая величина инвестиций в основной капитал компании}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}}$
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	$К_{иНИОКР} = \frac{\text{Сумма затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}}$
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	$К_{фи} = \frac{\text{Сумма вложений компании в инструменты финансового рынка}}{\text{Прибыль, полученная в отчетном периоде}}$
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	$К_{с} = 1 - \frac{\text{Число уволившихся работников предприятия в отчетном периоде}}{\text{Число принятых работников предприятия в отчетном периоде} + \text{Среднесписочная численность работников в предыдущем периоде}}$

	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	$K_{ук} = \frac{\text{Средняя величина стажа сотрудника предприятия по специальности}}{\text{Средняя величина стажа сотрудника, необходимая для осуществления указанной деятельности}}$
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	$K_{об} = \frac{\sum_i^n B_i N_p}{N_p},$
Уровень устойчивости материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующей удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	$K_{узп} = \frac{\text{Величина средней заработной платы на предприятии}}{\text{Величина средней заработной платы в отрасли}}$
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	$K_{сзп} = 8 \frac{\text{Величина заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника предприятия в отчетном периоде}}{\text{Величина заработной платы руководителя предприятия в отчетном периоде}}$
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	$K_{сб} = \frac{1}{n \sum \frac{R_{ф}}{R_{н}}},$
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	$K_{т} = 1 - \frac{\text{Количество производственных травм, полученных в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия}}$
	Коэффициент профессиональной заболеваемости и сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний,	$K_{пз} = 1 - \frac{\text{Число случаев профессиональных заболеваний работников предприятия в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия в отчетном периоде}}$

	профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	$K_{вн} = 1 - \frac{\text{Число случаев простоев, по причине временной нетрудоспособности в отчетном периоде}}{\text{Среднесписочная численность работников предприятия в отчетном периоде}}$
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	$K_{рм} = \frac{\text{Общее число рабочих мест, которые соответствуют требованиям охраны труда в отчетном периоде}}{\text{Общее число рабочих мест на предприятии в отчетном периоде}}$
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	$K_{сб} = \frac{1}{n \sum \frac{C_{\phi}}{C_n}}$
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	$K_{конф} = \frac{\text{Количество конфликтных ситуаций, возникших в коллективе организации за отчетный период}}{\text{Продолжительность отчетного периода}}$
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	$K_{тд} = \frac{\text{Общее число прогулов работников организации за отчетный период}}{\text{Численность работников предприятия в отчетном периоде}}$
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	$K_{сс} = \frac{\sum C_i N}{N}$
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	$K_{рт} = \frac{\text{Затраты предприятия на разработку и реализацию технологий ресурсосберегающего характера}}{\text{Прибыль предприятия за отчетный период}}$
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	$K_{ппр} = \frac{\text{Объем продукции и товаров, произведенных в отчетном году}}{\text{Величина потребленных природных ресурсов}}$
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	$K_{зав} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату сверхлимитных выбросов вредных веществ в атмосферу}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	$K_{зво} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату сверхлимитных выбросов вредных веществ в водные объекты}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$

	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	$K_{зп} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату сверхлимитных загрязнений почвы}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	$K_{сз} = \frac{K_{зав} + K_{зво} + K_{зп}}{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемая на оплату за загрязнение окружающей среды}}$
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	$K_{зрпм} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемых на разработку мероприятий природоохранного характера}}{\text{Прибыль предприятия в отчетном периоде}}$
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	$K_{звпм} = \frac{\text{Сумма финансовых ресурсов предприятия, направляемых на внедрение мероприятий природоохранного характера}}{\text{Прибыль предприятия в отчетном периоде}}$
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	$K_{опос} = \frac{\text{Общее число очистных сооружений на анализируемом предприятии}}{\text{Нормативное число очистных сооружений, предусмотренных для размещения на предприятиях данной отрасли}}$
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	$K_{пос} = \frac{\text{Степень работоспособности нового оборудования на очистных сооружениях}}{\text{Степень работоспособности имеющегося оборудования на очистных сооружениях}}$
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	$K_{пвп} = \frac{\text{Величина затрат природных ресурсов в расчете на единицу продукции}}{\text{Себестоимость, приходящаяся на единицу продукции}}$
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	$K_{э} = \frac{\text{Степень экологической опасности производства (фактическая величина)}}{\text{Степень экологической опасности данного вида производственной деятельности (нормативная величина)}}$
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	$K_{нпэ} = \frac{\text{число нормативно-правовых документов, применяемых на предприятии}}{\text{общее число нормативно-правовых документов, предусмотренных для применения на предприятия данной отрасли}}$
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности и связей с общественностью (Ксо)	$K_{со} = \frac{\text{число результативных обращений заинтересованных сторон (стейхолдеров), получивших обратную связь}}{\text{общее число обращений заинтересованных сторон (стейхолдеров)}}$
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности и управления собственностью компании (Кэу):	$K_{эу} = \frac{\text{фактическая стоимость компании в отчетном периоде}}{\text{планируемая стоимость компании в отчетном периоде}}$
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Уровень технической оснащенности и системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	$K_{то} = \frac{\text{фактическая степень оснащенности техническими средствами системы управления}}{\text{потенциально возможная для исследуемого предприятия степень оснащенности техническими средствами системы управления}}$
Уровень информационной открытости компании (Кио)	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	$K_{ио} = \frac{\text{фактический уровень публичных информационных потоков}}{\text{совокупный уровень информационных потоков, отображающих до всех существенных аспектах деятельность организации и необходимых к}}$
Уровень информационно-	Коэффициент информационно-	$K_{ик} = \frac{\text{фактический уровень использования информационных потоков и средств коммуникации, применяемых в ходе п}}{\text{потенциально возможная для исследуемого предприятия степень использования информационных потоков и средств коммуникации, возмо}}$

коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	
Показатель для расчета итогового значения, в разрезе каждой группы устойчивости		
$S_n = \sum_i \sum_j k_i^{\text{Эк}} \cdot d_j^{\text{Эк}}$		
Интегрированный показатель уровня устойчивого развития экономического субъекта		
$Y_{cm} = \sum_n \sum_m S_n \cdot P_m$		

Интегральная оценка уровня устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий ООО «Темерницкое», ООО «Дон», ООО «Плоды Приазовья» в соответствии с предлагаемой авторской методикой Ростовской области за 2018- 2020 годы

Таблица 19.1 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Темерницкое» в 2020 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	19,2	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	0,956	3,13
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,106	1,33
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,839	4,67
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,161	1,84
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,948	4,13
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,46	6,38
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,956	2,08
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,804	5,38
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	2,659	8,125
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	1,125
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,034	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,95	0,788
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,8	11,05
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	0,21	6,3
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,5	14,16
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,2	5,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	4,96
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,36	13,75
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,64	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,21	6,6
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,1	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	0,45
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,88	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,98	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,63	17,26
Устойчивость	Коэффициент, определяющий соотношение	0,65	19,63

материального обеспечения экономического субъекта	между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)		
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,2	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,46	13,83
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,98	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,96	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,93	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,98	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,96	10,5
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,01	15,83
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,87	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,96	15,83
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,004	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,15	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,03	1,225
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,029	1,195
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,07	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	4,85
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			

Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,7	35,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,7	35,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,5	23,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,6	29,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			668,313
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		2 КЛАСС НОРМАЛЬНОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (849-650)	

Таблица 19.2 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития «Темерницкое» в 2019 г. ООО

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	3,8	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	0,805	2,83
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,301	0,38
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,671	5,52
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,329	2,46
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,735	5,18
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,242	6,38
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,805	2,83
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,545	4,13
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	1,080	8,125
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	0,999
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,035	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,94	0,785
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,7	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	2,18	13,3

Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,5	9,06
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,2	5,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	4,96
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,27	13,75
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,58	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,20	6,5
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,09	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	0
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,83	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,95	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,67	18,46
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,67	20,13
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,2	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,45	13,53
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,96	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,95	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,93	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,98	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,95	10,5
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,011	15,83
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,89	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,94	15,83
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость	Коэффициент применения ресурсосберегающих	0,003	0

окружающей среды субъекта хозяйствования	технологий (Крт)		
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,25	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзвод)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,032	1,225
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,032	1,225
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,06	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,8	41,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,8	41,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащённости системы управления	Коэффициент технической оснащённости системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,6	29,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,7	35,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			693,134
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		2 КЛАСС НОРМАЛЬНОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (849-650)	

«Гемерницкое» в 2018 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кл)	2,2	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	0,711	6,38
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,798	0
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,501	6,37
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,499	6,38
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,552	6,13
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,407	6,38
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,711	3,33
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,363	3,18
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	0,964	7,775
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	0,999
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,034	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,93	0,782
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,8	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	2,17	13,3
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,4	7,96
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,1	4,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	4,96
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,28	13,75
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,63	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,22	6,7
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,08	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	0
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,90	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,96	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,62	16,96
Устойчивость материального	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы	0,68	20,43

обеспечения экономического субъекта	в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)		
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,1	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,46	13,83
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,96	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,95	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,92	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,99	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,92	10,5
	Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,001
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невьясненным причинам (Ктд)	0,90	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,89	15,83
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,003	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	2,0	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,033	1,315
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,03	1,315
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,07	31,25
	Коэффициент экологичности	1	0

	производственной деятельности (Кэ)		
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,8	41,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,7	35,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,7	35,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,6	29,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			692,601
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		2 КЛАСС НОРМАЛЬНОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (849-650)	

Таблица 19.4 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Дон» в 2020 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	48,2	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	4,92	0
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	0,205	3,91
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,15	1,62
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,049	1,3
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,979	3,99
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	1,203	0
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,984	1,98
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,739	5,08
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	1,846	8,125
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,001	0,992

	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,004	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,93	0,782
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	0,77	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	0,7	11,2
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,3	6,96
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,3	6,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,2	6,06
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,21	13,75
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,64	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,11	5,5
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,06	2,42
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	12,5
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,89	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,98	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,58	15,76
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,56	16,83
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,3	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,49	14,73
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,87	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,98	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,92	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,89	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого	0,96	10,5

	предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)		
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,01	15,83
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,85	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,93	15,83
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,002	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,5	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,018	0,865
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,017	0,835
	Коэффициент оснащённости предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвл)	0,05	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,5	23,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,8	41,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащённости системы управления	Коэффициент технической оснащённости системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,5	23,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,5	23,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			651,564
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		2 КЛАСС	

Таблица 19.5 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Дон» в 2019 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	59,4	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	4,858	0
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	0,191	3,83
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,181	1,77
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,022	1,18
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,983	3,98
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	1,206	0
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,985	1,93
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,878	5,78
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	0,785	6,585
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,001	0,992
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,004	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,90	0,773
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	0,65	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	0,67	10,9
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,3	6,96
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,1	4,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	4,96
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	0,63	13,05
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,28	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,13	5,7
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,07	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	12,5
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,88	24,16
	Коэффициент уровня квалификации	0,93	24,16

	сотрудников предприятия (Кук)		
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,56	15,16
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,55	16,53
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,2	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,53	15,93
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,79	9,8
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,99	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,92	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,91	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,99	10,5
	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,1	11,33
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,87	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,89	15,83
	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,006	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,5	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,025	1,075
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,018	0,865
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений	1	15,625

	предприятия (Кпос)		
Устойчивость природоемкости	Коэффициент природоемкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,06	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,4	17,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,7	35,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,6	29,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,4	17,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			643,25
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		3 КЛАСС СРЕДНЕЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (649-450)	

Таблица 19.6 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Дон» в 2018 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	34,7	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	5,657	0
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	0,162	3,68
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,147	1,62
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,025	1,22
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,971	4,03
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	1,177	0
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,975	1,98
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,833	5,53

Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	1,254	8,125
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,001	0,992
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,005	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,92	0,779
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	0,54	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	0,57	9,9
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,3	6,96
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,1	4,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	4,96
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	0,58	12,55
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,31	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,12	5,6
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,06	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	12,5
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,90	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,93	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,53	14,26
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,56	16,83
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,3	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,53	15,93
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,98	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,93	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,96	10,5

	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,96	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,98	10,5
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,013	15,83
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,88	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,97	15,83
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,001	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	2	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,021	0,955
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,022	0,985
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,06	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,5	23,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,8	41,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,5	23,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,5	23,25

принятия решений			
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			643,761
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		3 КЛАСС СРЕДНЕЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (649-450)	

Таблица 19.7 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Плоды Приазовья» в 2020 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кл)	4,3	6,38
	Коэффициент автономии (Ка)	0,711	3,33
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	0,138	3,57
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,432	3,03
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,841	3,78
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,767	5,03
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,582	5,58
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,906	2,33
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,307	2,93
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	1,242	8,125
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	0,999
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,035	8,125
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,95	0,788
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,7	13,3
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	2,04	13,3
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,6	7,06
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,3	6,96
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,2	6,06
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,29	13,75
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,66	0
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,18	6,2
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,1	0
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	2,3
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	0

СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,87	24,16
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,93	24,16
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,63	17,26
Устойчивость материального экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,67	19,8
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,2	25,83
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,49	14,73
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,95	10,5
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,98	10,5
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,93	10,5
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,98	10,5
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,96	10,5
	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,013	15,83
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,91	0
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,96	15,83
	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,001	0
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,80	31,25
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	15,625
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	15,625
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	0
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,21	6,325
	Коэффициент затрат по внедрению	0,021	0,955

	природоохранных мероприятий (Кзвпм)		
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	15,625
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	0
Устойчивость природоёмкости	Коэффициент природоёмкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,06	31,25
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	0
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	42,5
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,7	35,25
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,6	29,25
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	42,5
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,7	35,25
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,6	29,25
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			679,307
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА		2 КЛАСС НОРМАЛЬНОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (849-650)	

Таблица 19.8 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Плоды Приазовья» в 2019 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кл)	3,5	
	Коэффициент автономии (Ка)	0,738	
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,295	
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,391	
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,808	
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,715	
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,531	

	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,885	
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,289	
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	0,843	
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,035	
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	1,95	
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,8	
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	2,09	
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,6	
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,3	
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,1	
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,34	
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,65	
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,18	
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,09	
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,95	
	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,93	
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,63	
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,68	
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,3	
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,53	
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,98	
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в	0,96	

	компания (Кпз)		
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,93	
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,96	
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,94	
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,014	
	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,92	
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,85	
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,001	
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,56	
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,023	
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,022	
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	
	Коэффициент новизны очистных сооружений предприятия (Кпос)	1	
Устойчивость природоемкости	Коэффициент природоемкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,07	
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,8	
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,7	
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,6	
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и	0,6	

коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	принятия решений (Кик)		
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития экономического субъекта			
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА			

Таблица 19.9 – Интегральная оценка уровня устойчивого развития ООО «Плоды Приазовья» в 2018 г.

Вид устойчивости, в разрезе группы	Показатели для анализа устойчивости	Значение показателя	Интегральная оценка значения показателя в баллах
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Финансовая	Коэффициент текущей ликвидности (Кп)	2,7	
	Коэффициент автономии (Ка)	0,812	
	Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	1,260	
	Коэффициент маневренности собственного капитала (Км)	0,297	
	Индекс постоянного актива (Кпа)	0,764	
	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственным оборотным капиталом (Кс)	0,636	
	Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (финансовой активности), (Кз/с)	0,095	
	Коэффициент капитализации (инвестирования) (Кк).	0,862	
	Коэффициент прогноза банкротства (Кпб).	0,241	
Маркетинговая	Коэффициент изменения объема реализации (Кор),	0,964	
	Удельный вес компании на рынке товаров и услуг (Уд.вес)	0,002	
	Коэффициент затрат на маркетинг (Кзм)	0,036	
	Объем товарооборота (количество оборотов, совершаемых товарными запасами (От))	193	
Производственная	Рентабельность производства (Рп)	2,6	
	Коэффициент производственной устойчивости (Кпу)	1,97	
Технологическая	Коэффициент годности оборудования (Кгодн)	0,7	
	Коэффициент обновления (Кобн)	0,4	
	Коэффициент прироста основных средств предприятия (Кпр)	0,2	
Организационная	Коэффициент эффективности организации управления (Коу)	2,33	
	Коэффициент экономичности организационной структуры (Кэос)	0,58	
Инвестиционная	Коэффициент инвестиционной активности (Киа)	0,19	
	Коэффициент инвестиций в основной капитал (Киок)	0,07	
	Коэффициент инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (КиНИОКР)	0	
	Коэффициент финансовых инвестиций (Кфи)	0	
СОЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Устойчивость сотрудников компании	Коэффициент, определяющий стабильность работы работников на предприятии (Кс)	0,90	

	Коэффициент уровня квалификации сотрудников предприятия (Кук)	0,95	
	Коэффициент образования сотрудников (Коб)	0,64	
Устойчивость материального обеспечения экономического субъекта	Коэффициент, определяющий соотношение между средней величиной заработной платы в отрасли, демонстрирующий удовлетворенность материальных потребностей сотрудников (Кузп)	0,63	
	Коэффициент, определяющий соотношение между величиной заработной платы руководителя предприятия и суммой заработной платы самого низкооплачиваемого сотрудника компании (Ксзп)	1,0	
	Коэффициент обеспеченности сотрудников предприятия социальными, культурными, а также бытовыми условиями (Ксб)	0,52	
Устойчивость обеспечения условий труда персонала предприятия	Коэффициент травматизма на предприятии, демонстрирует число травм производственного характера, зафиксированных на исследуемом предприятии (Кт)	0,98	
	Коэффициент профессиональной заболеваемости сотрудников предприятия, характеризует степень заболеваний, профессионального характера, обусловленных условиями работы в компании (Кпз)	0,95	
	Коэффициент временной нетрудоспособности на предприятии (Квн)	0,92	
	Коэффициент соответствия действующих рабочих мест на предприятии типовым рабочим местам по отрасли (Крм)	0,95	
	Коэффициент соответствия исследуемого предприятия санитарно-бытовыми помещениями (Ксб)	0,9	
	Коэффициент частоты возникновения конфликтных ситуаций (Кконф)	0,012	
Устойчивость социального и культурного климата коллектива предприятия	Коэффициент обеспечения трудовой дисциплины в коллективе, демонстрирует уровень прогулов сотрудников по невыясненным причинам (Ктд)	0,95	
	Коэффициент социальной структуры коллектива предприятия (Ксс)	0,84	
	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ		
Устойчивость окружающей среды субъекта хозяйствования	Коэффициент применения ресурсосберегающих технологий (Крт)	0,003	
	Коэффициент потребления природных ресурсов (Кппр)	1,8	
Степень осуществления безотходного производства	Коэффициент загрязнения атмосферного воздуха (Кзав)	0,33	
	Коэффициент загрязнения водных объектов (Кзво)	0,33	
	Коэффициент загрязнения земель (Кзп)	0,33	
	Совокупный уровень загрязнения окружающей среды (Ксз)	1	
Устойчивость природоохранной деятельности	Коэффициент затрат по разработке природоохранных мероприятий (Кзрпм)	0,33	
	Коэффициент затрат по внедрению природоохранных мероприятий (Кзвпм)	0,021	
	Коэффициент оснащенности предприятия очистными сооружениями (Копос)	1	
	Коэффициент новизны очистных сооружений	1	

	предприятия (Кпос)		
Устойчивость природоемкости	Коэффициент природоемкости выпускаемой продукции (Кпвп)	0,08	
	Коэффициент экологичности производственной деятельности (Кэ)	1	
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень нормативно-правовой эффективности	Коэффициент нормативно-правовой эффективности (Кнпэ)	1	
Эффективность связей с общественностью	Коэффициент эффективности связей с общественностью (Ксо)	0,6	
Эффективность управления собственностью компании	Коэффициент эффективности управления собственностью компании (Кэу):	0,8	
ИНФОРМАЦИОННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ			
Уровень технической оснащенности системы управления	Коэффициент технической оснащенности системы управления (Кто)	1	
Уровень информационной открытости компании	Коэффициент информационной открытости компании (Кио)	0,7	
Уровень информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений	Коэффициент информационно-коммуникационной поддержки подготовки и принятия решений (Кик)	0,7	
Обобщенный интегральный показатель устойчивого развития субъекта		экономического	
КЛАСС УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА			