

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»

На правах рукописи



ГЕДУЛЯНОВ МАРАТ ТИМУРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА
НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ
ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Алдошина Марина Ивановна

Орел – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ | 15 |
| 1.1. Методологические подходы к исследованию сущности, содержания предпринимательской компетентности студентов | 15 |
| 1.2. Моделирование процесса формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов | 47 |
| 1.3. Критериально-оценочный аппарат сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза ... | 62 |
| Выводы по первой главе | 70 |
| ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ..... | 72 |
| 2.1. Практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов | 72 |
| 2.2. Экспериментальная проверка теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов и ее результаты | 91 |
| 2.3. Факторы, влияющие на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов | 128 |
| Выводы по второй главе | 140 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 144 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 150 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 181 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Министр здравоохранения Российской Федерации Михаил Мурашко на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 23.07.2023 представил депутатам доклад о реализации госполитики в сфере охраны здоровья, в котором отметил, что «... подготовка, обучение, привлечение и главное сохранение медицинских кадров – один из самых сложных механизмов государственной политики, в том числе и региональной политики».

Среди главных задач пилотного проекта подготовки специалистов, согласно «... Указу Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [78], – разработка компетентностной модели выпускника, определение требований к выпускникам и адресных программ обучения, которые должны быть реализованы с учетом многообразия задач и потребностей конкретных работодателей, бизнес-партнеров [78, 156].

Одним из требований квалификации врача-стоматолога в соответствии с профессиональным стандартом – «... трудовая функция «Организационно-управленческая деятельность, квалификационный уровень 7» [10], определяющая профессиональный стандарт как средство преодоления неопределенности в оценке деловых качеств работника» [174]. «... Однако ключевое значение имеет не только сам профессиональный стандарт как перечень исчерпывающих требований по конкретной специальности, но и способ оценки соответствия врача этому стандарту» [174].

Однако, на сегодняшний день отметим потребности регионального рынка труда и проблемы нехватки врачей. Преобразование стоматологического образования посредством применения педагогических исследований в области разработки моделирования, практико-ориентированной технологии обучения студентов имеет важное значение для обеспечения будущего профессии. Для этого целесообразно

совершенствовать систему медицинского образования, в части содержания и практико-ориентированного подхода образовательной программы.

В связи с этим, одним из путей решения проблемы соответствия выпускника-стоматолога высоким профессиональным стандартам автором предложено исследование, направленное на неизбежность формирования предпринимательской компетентности у студентов по специальности «Стоматология», поскольку она является инструментом профессиональной социализации врача и адаптации будущего врача к региональному рынку труда.

Актуальность выбранной проблемы обусловлена необходимостью поиска модели формирования предпринимательской компетентности на основе практико-ориентированной технологии обучения студентов-медиков (на примере специальности «Стоматология»). Согласно образовательному стандарту, выпускник медицинского вуза, врач-стоматолог, освоивший образовательную программу, должен владеть определенным уровнем сформированных универсальных компетенций, включая УК10 «... способен управлять и на основе этого принимать обоснованные экономические решения, риски в различных областях жизнедеятельности, формировать экономическую культуру, в том числе финансовую грамотность» [5].

Состояние разработанности проблемы.

Теоретические основы подготовки будущих специалистов системы вузовского образования и применения ее на практике изложены в научных трудах, таких ученых как: А.Г. Асмолов, В.П. Давыдов, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, П.И. Образцов, В.А. Николаев и др.. Профессиональные компетенции студентов высших учебных заведений многогранно изучены А.А. Вербицким, Э.Ф. Зеером, Д.А. Ивановым, Л.Б. Филатовым и др.

Предпринимательская компетентность учеными-исследователями рассмотрена в разных контекстах: «... обучения школьников (Т.М. Матвеева, Л.А. Трусова), профессиональной подготовки будущих учителей (Н.А. Лацко, Е.В. Хлопотова), студентов вузов (В.В. Демидов)» [5].

Ю.М. Гавриленко рассматривает «... понятие предпринимательская компетенция в сущностном наполнении понятия предпринимательская компетентность как личное или деловое качество, навык, модель поведения» [5]; Е.В. Сулаева – «... предпринимательскую компетентность как составляющую профессиональной компетентности, обеспечивающую направленность деятельности выпускника на достижение коммерческого результата в реализации технических, социальных и других проектов» [184]; по мнению А.А. Чернявского, «... предпринимательская компетентность специалиста – как компонент общекультурной компетентности» [203].

Из числа иностранных ученых в исследование предпринимательской компетентности внесли вклад такие ученые, как: S.D. Ahmetoglu, B.J. Bird, J.C. Carr, R.P. Garrett, A. Gerschenkron, M. Weber и другие.

В настоящее время создана база научных исследований. Однако в целом осознание значения глубоко интегрированного исследуемого феномена нельзя назвать уже состоявшимся, а структура профессионально-личностных качеств, способностей, критерии их сформированности малоубедительно исследованы.

С учетом вышеизложенного выявлены **противоречия** между:

- неразрешенной потребностью государства и работодателей, регионального рынка труда, которые ищут новые способы развития предпринимательского потенциала молодежи и традиционными методами системы медицинского образования, не предусматривающей формирование предпринимательской компетентности выпускников, независимо от того, будут они работать в государственном или частном секторе;

- высоким потенциалом профессиональной подготовки студентов медицинского вуза и отсутствием теоретической модели формирования предпринимательской компетентности будущих врачей и практико-ориентированной технологии ее реализации в вузе, с учетом потребностей работодателей, бизнес-партнеров.

Выявленные противоречия обусловили тему исследования, **проблема** которой определена следующим образом: какова модель и технология формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования: образовательный процесс студентов медицинского вуза на примере специальности 31.05.03 Стоматология.

Предмет исследования: формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

Гипотеза исследования. Формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения будет эффективным, если:

- расширить и научно объяснить сущность и содержание понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»;
- разработать теоретическую модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;
- создать и проверить критериально-оценочный аппарат, необходимый для определения уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;
- охарактеризовать и экспериментальным путем апробировать практико-ориентированную технологию обучения как основу формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;
- выявить внешние и внутренние факторы, влияющие на принятие решения об использовании практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности у студентов медицинского вуза.

Задачи исследования:

1. Расширить и научно изложить сущность, содержание понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»;
2. Сконструировать теоретическую модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения;
3. Создать и проверить критериально-оценочный аппарат, надлежащий для выявления уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;
4. Охарактеризовать и экспериментальным путем апробировать практико-ориентированную технологию обучения как основу формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;
5. Выявить внешние и внутренние факторы, влияющие на принятие решения об использовании практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности у студентов медицинского вуза.

Теоретико-методологическую основу исследования составили методологические основы: *компетентностный подход* (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, В.А. Николаев, А.В. Хуторской и др.); *практико-ориентированный подход* (Р.Н. Протасовицкая, Л.И. Иващенко и др.); *комплексный подход* к исследованию проблем образования, целостности педагогического процесса (О.И. Апасова, Ю.К. Бабанский, Е.И. Баранова, Е.В. Воронова, Ю.И. Вричка, А.Ю. Шурупов и др.); *ресурсный подход* (И.В. Авершина, Н.Е. Тихонова, В.А. Ядова и др.); *технологический подход* (М.М. Левина, А.М. Митяева, В.А. Николаев, П.И. Образцов, Г.К. Селевко, А.И. Уман и др.) и теоретические основы исследования: *научная теория педагогики* (М.И. Алдошина, В.В. Краевский, В.А. Сластенин, А.М. Митяева и др.); *методологии и технологии общей и профессиональной педагогики* (С.Я. Батышев, И.Я. Лернер, А.К. Маркова, и др.); педагогические теории о формировании предпринимательской компетентности (Ю.М. Гавриленко,

В.В. Демидов, Е.М. Землина, И.Ф. Игропуло, Т.М. Матвеева, Е.В. Сулаева, Е.А. Серебренникова, А.А. Чернявский и др.).

Для выполнения задач исследования применены **методы исследования**: *теоретические* (анализ, индукция, дедукция, обобщение); *эмпирические* (наблюдение, описание, сравнение, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент (педагогический), моделирование, изучение результатов деятельности); *методы математической статистики* (статистический анализ между эффективностью разработанной практико-ориентированной технологии обучения в вузе и показателями сформированности уровня предпринимательской компетентности студентов; гистограмма; проверка статистических гипотез).

Выборка участников **эмпирической базы исследования** составила 110 человек: из них 5 преподавателей, 6 привлекаемых к исследованию экспертов; 99 студент – обучающиеся 4-ого курса по специальности 31.05.03 Стоматология, из которых 46 студентов-медиков, входящих в состав экспериментальной группы и 53 студента, входящих в состав контрольной группы.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап исследования (2020–2021 гг.) включал проведение анализа и обобщения нормативно-правовых документов, учебно-методической документации; конструирование теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

На втором этапе исследования (2021–2022 гг.) – проведен констатирующий и формирующий эксперимент с внедрением теоретической модели; проанализированы полученные данные, выявлены внешние и внутренние факторы, влияющие на принятие решения об использовании

практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности у студентов медицинского вуза.

На третьем этапе исследования (2022–2023 гг.) – обобщены полученные экспериментальные данные, оформлены материалы диссертации и автореферата, выводы по главам и параграфам диссертационной работы, список литературы и приложения к диссертационному исследованию.

Основные результаты исследования, их научная новизна:

– на основе использования *компетентностного, практико-ориентированного, комплексного и ресурсного подходов* расширена и научно изложена сущность, содержание понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»;

– сконструирована и воплощена в практику *авторская теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза*, состоящая из пяти блоков: *целевого, содержательного, технологического, критериально-оценочного и результативного*;

– создан и проверен *критериально-оценочный аппарат*, важный для определения сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, включающий следующие *критерии* (мотивационный, конструктивный, деятельностный), *показатели* (мотивационные установки, знания организационных основ, умения определять потребности, изменять социальные роли, проводить оценку рисков, обучаться) и *уровни* (высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный);

– охарактеризована, апробирована, внедрена *практико-ориентированная технология обучения* как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза;

– выявлены и обоснованы *внешние* (государственные программы в РФ, направленные на поддержку студенческих инициатив; образовательные программы для пересборки бизнеса; применение цифровых технологий при обучении) и *внутренние* (индивидуальное отношение студентов

к исследуемой проблеме; получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; деловые взаимоотношения студентов, деловую ориентацию) *факторы*, влияющие на принятие решения об эффективности использования путей и средств формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, реализуемых *на исследовательском, практическом, аналитическом этапах*.

Теоретическая значимость исследования дополняет методологию и технологию профессионального образования в сфере формирования в медицинском вузе непрофильной предпринимательской компетентности студентов. В исследовании расширена и изложена сущность, содержание понятия «предпринимательская компетентность студентов»; осуществлена разработка и теоретическое обоснование модели и технологии формирования исследуемого феномена в медицинском вузе, разработан критериально-оценочный аппарат оценки уровней сформированности, важных для содействия трудоустройства выпускников, развития предпринимательского потенциала. Подчеркивается важность теоретического мышления и действий в отношении выбора темы, разработки вопросов исследования, концептуализации обзора литературы, подхода к разработке и плана анализа диссертационного исследования. Охарактеризованы шаги по выбору и интеграции теоретической основы для структурирования всех аспектов исследовательского процесса диссертации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что: авторские разработки, результаты диссертационного исследования направлены на то, чтобы помочь студентам по специальности «Стоматология» и преподавателям на базе исследовательских студий вуза создавать научно-технические разработки, проводить практикумы, сопровождать от момента возникновения идей до их практического внедрения; разработанные теоретические положения и методический инструментарий авторской экспериментальной программы мероприятий

«Образование для трудоустройства» способствуют совершенствованию профильной профессиональной подготовки специалистов в области «Стоматология» и имеют практическое значение для руководителей при оценке их профессиональной компетентности; научные разработки могут быть использованы в образовательной программе по специальности «Стоматология».

Достоверность и обоснованность результатов исследования отличается: проанализированной методологической базой для заявленной цели и задач исследования; логического порядка диссертационного исследования; практическим применением теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов при обучении в медицинском вузе; репрезентативностью выборки студентов экспериментальной и контрольной групп, положительной экспериментальной их проверкой.

Личный вклад соискателя состоит в расширении и научном изложении сущности, содержания понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза», конструировании теоретической модели и технологии формирования исследуемого феномена в медицинском вузе, проверки на практике критериально-оценочного аппарата, в выявлении внешних и внутренних факторов, в подготовке основных тематических публикаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Предпринимательскую компетентность студентов медицинского вуза* целесообразно рассматривать как интеграционное психолого-педагогическое новообразование, включающее в себя совокупность профессионально-личностных качеств (самодисциплину, самоконтроль, инициативность, уверенность в себе, рациональность, креативность, мотивы, мотивацию конкурировать и достигать цели) и способностей (коммуникативных, организационных, аналитических, когнитивных, стратегических, системных, способности определять потребности, изменять

социальные роли, разрабатывать видение, идти на риск и взвешивать риски, обучаться предпринимательским основам), определяющих развитие предпринимательского потенциала молодых специалистов, готовность их к выполнению деятельности, основанное на совокупности методологических подходов: *компетентностном, практико-ориентированном, комплексном, ресурсном.*

2. Теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения состоит *из пяти блоков: целевого* (формирование предпринимательской компетентности студентов-медиков с учетом ФГОС ВО, профессионального стандарта, требований профессионального рынка труда); *содержательного* (включает *личностный, конструктивный и деятельностный* компоненты формирования предпринимательской компетентности студентов, опирающиеся на *компетентностный, практико-ориентированный, комплексный, ресурсный подходы*); *технологического* (практико-ориентированная технология обучения, реализуемая на *исследовательском, практическом и аналитическом этапах*), *критериально-оценочного* (определяет *мотивационный, конструктивный, деятельностный критерии* и их показатели, отражающие уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов; *результативного* (обуславливает высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов для адаптации к региональному рынку труда).

3. Критериально-оценочный аппарат, позволяющий оценить предпринимательскую компетентность студентов-стоматологов, его критерии и показатели: **мотивационный** (показатели: мотивационные установки, умение направлять поведение личности на поиск новых решений, на анализ факторов риска; профессионально-личностные качества, включающие самодисциплину, самоконтроль, рациональность,

инициативность, уверенность в себе, креативность), **конструктивный** (показатели: знание и понимание о средстве и способе взаимодействия с окружающими людьми, коммуникативные, организационные способности, способность развивать деловые контакты и наращивать деловой опыт, умение убеждать и заручаться поддержкой, способность анализировать предпочтения пациентов, мнениями экспертов, способность руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу), **деятельностный** (показатели: знание и понимание ментальной модели того, как работают знания о способах взаимодействия с окружающей средой, умения создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации проявлять творческий подход, способность к поведенческому анализу когнитивных процессов в медтехпроектах, создание успешных проектных решений; применения своих навыков для становления успешного специалиста, владение навыками к обучению, к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, пересборки бизнеса), позволяющий дифференцировать сформированную предпринимательскую компетентность на следующие уровни: **высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный.**

4. Практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, реализуемая посредством онлайн/оффлайн взаимодействия студентов, экспертов, преподавателей на этапах: **исследовательском** (анализ и определение методологических подходов для разработки теоретической модели, разработка экспериментальной программы «Образование для трудоустройства»); **практическом** (внедрение экспериментальной программы и анализ эмпирических данных); **аналитическом** (анализ полученных результатов, проведение рефлексивного оценивания уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов с учетом выявленных факторов).

5. Выявленные **внешние факторы** (государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив, образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину, применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков) и **внутренние факторы** (индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности, получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств, деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию), влияющие на эффективное применение теоретической педагогической модели и технологии исследуемого феномена.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты экспериментальной реализации теоретической модели на основе практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности студентов-стоматологов медицинского вуза доказаны и проверены статистически. Содержание и полученные результаты диссертационной работы изложены в 7 публикациях рецензируемых ВАК РФ журналах и в 9 сборниках статей материалов международных и всероссийских конференций (Москва, 2023; Саратов, 2023; Петрозаводск, 2023; Пенза, 2023; Воронеж, 2023; Москва, 2022; Орел, 2022) по теме исследования. Всего с 2013 года – 49 публикаций.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка литературы, включающего 270 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Методологические подходы к исследованию сущности, содержания предпринимательской компетентности студентов.

Министр здравоохранения Российской Федерации Михаил Мурашко на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 23.07.2023 представил депутатам доклад о реализации госполитики в сфере охраны здоровья, в котором отметил, что *«... подготовка, обучение, привлечение и главное сохранение медицинских кадров – один из самых сложных механизмов государственной политики, в том числе и региональной политики»*.

Среди важных задач пилотного проекта подготовки специалистов, согласно *«... Указу Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [3]*, – разработка *компетентностной модели выпускника*, определение требований к выпускникам и адресных программ обучения, которые должны быть реализованы с учетом многообразия задач и потребностей конкретных работодателей, бизнес-партнеров.

«Пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года» [2] определены важные векторы деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, намечен прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [2]. Основопологающей и определяющей задачей

национального проекта в сфере образования, поставленной Президентом Российской Федерации в рамках вышеназванного Указа является «...посредством внедрения адаптивных, *практико-ориентированных*, гибких образовательных программ – модернизация профессионального образования» [2].

«... Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.12.2021 № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» [5] (Долгосрочная программа) направляет усилия образовательных организаций «... *на реализацию профессионального, трудового и предпринимательского потенциала молодежи в условиях трансформационных процессов на рынке труда*» [5]. Определение занятости молодежи в соответствии с Долгосрочной программой предложено реализовать в рамках «...профессиональной подготовки, приобретения востребованных навыков, разработки комплекса мер по содействию трудоустройству молодежи, *развитию молодежного предпринимательства и самозанятости*» [5].

Одна из основных задач Долгосрочной программы направлена на решение «... проблемы освоения обучающимися профессиональных образовательных организаций *предпринимательской компетентности*, также комплексная организация практического обучения с участием индивидуальных предпринимателей» [5], «... на апробацию комплексного подхода как пилотного проекта по карьерному развитию и сопровождению молодежи» [5].

Актуальность выбранной проблемы обусловлена необходимостью поиска модели качественной подготовки студентов-медиков (на примере специальности «Стоматология») в процессе реализации «образовательного стандарта, «...одобренного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 № 984 Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 31.05.03 Стоматология» [7] (далее – Стандарт) и Долгосрочной программы.

Выпускник медицинского вуза, врач-стоматолог, освоивший образовательную программу согласно Стандарта, должен владеть определенным уровнем сформированных универсальных компетенций, включая УК10¹ «... способен управлять и на основе этого принимать обоснованные экономические решения, риски в различных областях жизнедеятельности, формировать экономическую культуру, в том числе финансовую грамотность» [7].

Запланированы мероприятия «... по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности населения» [7], установленные «... приказом Министерства науки и высшего образования от 26.11.2020 № 1456 О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» [7], «... экономическая культура, в том числе финансовая грамотность» [7].

Согласно абзацу 3 части 2 статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации, «... наименование профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в положении профессионального стандарта Врач-стоматолог, утвержденного приказом Минтруда России от 10.05.2016 № 227н Об утверждении профессионального стандарта Врач-стоматолог» (далее – профессиональный стандарт) [10].

Одним из требований квалификации врача-стоматолога в соответствии с профессиональным стандартом, «... трудовая функция «Организационно-управленческая деятельность, квалификационный уровень 7» [10] предусмотрены: «... критерии оценки качества медицинской помощи;

¹ Универсальные компетенции – это компетенции, которыми должен обладать любой образованный член общества, они могут быть общими для всех профессиональных групп; формирующиеся в ходе межпредметного содержания образования, наделены определенной универсальностью.

стандарты и системы управления качеством медицинских (стоматологических) услуг; соблюдение принципов врачебной этики и деонтологии в работе с пациентами (их родственниками/законными представителями), коллегами» [10].

По мнению Р.В. Северцева «... профессиональные стандарты выступают как средство преодоления неопределенности в оценке деловых качеств работника. Система образования не может быть автономна от работодателя. Необходима комплексная система, некий триумвират профессионального стандарта как зафиксированных требований к конкретной специальности, образовательной программе и процедуры оценки результатов образования на соответствие стандарту. Иными словами, профессиональный стандарт представляет собой совокупность механизмов по регулированию спроса на квалификации со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования» [174]. «... Введение профессионального стандарта направлено на решение проблемы, связанной с оценкой деловых качеств врача, то есть его способностью выполнять определенную работу. Однако ключевое значение имеет не только сам профессиональный стандарт как перечень исчерпывающих требований по конкретной специальности, но и способ оценки соответствия врача этому стандарту» [174].

С учетом продолжающихся педагогических, экономических, социальных преобразований по формированию компетентности и Методических рекомендаций для образовательных организаций высшего образования, принимая во внимание практику сопровождения студентов медицинских вузов при подготовке научно-исследовательских работ как «Стартап как диплом» [8], направленных письмом Министерства науки и высшего образования от 29.09.2022 № МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций», содержащих комплекс кратких и четко сформулированных предложений по внедрению в практику и обеспечению подготовки выпускников «... в технологическом, социальном, иных

направлениях предпринимательства, готовых самостоятельно генерировать и запускать новые проектные решения, формирования совокупности компетентностей обучающихся, значимых для успешного занятия предпринимательством, содействия распространению инновационной системы студенческого предпринимательства в российском высшем образовании и формирования предпринимательского мышления обучающихся» [8].

Таким образом, чтобы выпускник медицинского вуза соответствовал квалификационным требованиям, представленным в вышерассмотренных Указах Президента Российской Федерации, нормативных документах и высоким профессиональным стандартам необходимо формировать предпринимательскую компетентность студентов-стоматологов, поскольку она является инструментом профессиональной социализации врача и адаптации его к рынку труда.

Однако, на сегодняшний день отметим неразрешенные потребности регионального рынка труда и проблемы нехватки врачей-стоматологов. Преобразование стоматологического образования посредством применения педагогических исследований в области разработки моделирования, практико-ориентированной технологии обучения студентов имеет важное значение для обеспечения будущего профессии. Для этого целесообразно совершенствовать систему медицинского образования, в части содержания и практико-ориентированного подхода образовательной программы.

Для формирования предпринимательской компетентности выпускника-стоматолога необходимо проанализировать теоретико-методологические основы формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

В данном параграфе проанализированы сущность понятий экономической культуры, финансовой грамотности, предпринимательской компетентности, предпринимательской культуры.

Основываясь на методологических подходах к формированию предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов обосновано авторское определение понятия сущность и содержание предпринимательской компетентности студентов-медиков.

При обосновании методологических ориентиров формирования у студентов медицинских вузов предпринимательской компетентности необходимо использовать определенные подходы и методы.

При изучении данной проблемы исследования выделены следующие методологические подходы: *компетентностный, практико-ориентированный, комплексный, ресурсный.*

Главными целевыми установками в реализации Стандарта являются компетентности. Одним из базовых методологических подходов является **компетентностный подход**, «... поскольку утверждается, что формирование предпринимательской компетентности является важной задачей в профессиональной подготовке специалиста» [156]. «... В целом компетентности определяются как комбинированные и интегрированные компоненты знаний, навыков и установок» [156]. Поскольку такие компетентности изменчивы, их можно освоить и получить благодаря опыту, обучению или коучингу.

Исследователь Т.Ю. Трефилова считает, что вузам нужно кардинально пересматривать образовательную программу и больше времени уделять практике с использованием современных технологий «... компетентностный подход предусматривает работу с информацией, моделированием, рефлексией для обучающихся. Обучающийся должен уметь не просто воспроизводить информацию, а самостоятельно мыслить и быть готовым к реальным жизненным ситуациям» [190].

В данном параграфе наиболее важной задачей, стоящей как перед исследованием, так и перед практикой в целом является рассмотрение методологических подходов к понятию «компетентность».

А.А. Вербицкий [40] интерпретирует содержание «компетентность» с точки зрения психологии, а И.А. Зимняя [80], В.А. Сластёнин, [181], А.В. Хуторской [199] – в рамках характеристики существенных теоретических разработок педагогики.

Четыре важных аспекта компетентности являются общими для определений:

1. Компетентности включают в себя общие характеристики личности, связанные с эффективным выполнением поставленной задачи.
2. Компетентности проявляются в поведении личности и поэтому наблюдаемы и измеримы.
3. Компетентности облегчают достижение целей и задач.
4. Компетентности – это ресурсы организации, которые можно поощрять и развивать.

Основываясь на приведенном выше описании, предполагаем, что компетентностный подход ценен перед традиционным личностным подходом.

Таким образом, выпускники медицинских вузов, владеющие компетентностью, могут создавать качественные продукты, актуальные изобретения и разработки, удовлетворять меняющиеся потребности рынка труда, переопределять и улучшать рабочую силу. Развитие предпринимательской компетентности – это всего лишь одна из многих непрофильных областей высшего образования, которая распространяет инновации.

Высшее образование отдает предпочтение активному обучению, а не механическому обучению. Студенты предстают в новом свете. Вместо простых участников и потребителей знаний, становятся активными участниками экосистемы знаний. Они учатся на опыте, делать и создавать, демонстрировать вновь приобретенные навыки более конкретными практико-ориентированными и творческими способами. В связи с этим при разработке новых моделей обучения требуется предусмотреть

наставничество и коучинг студентам для приобретения конкретных навыков; программы, которые масштабируют позитивное обучение практике.

Вооружить студентов навыками, необходимыми им для достижения успеха на рынке труда и оказания влияния на мир в целом – основная задача высшего образования. Продвижение прогрессивных подходов к обучению требует культурной трансформации. Медицинские вузы структурированы таким образом, чтобы способствовать обмену свежих идей между студентами, выявлению успешных моделей внутри и за пределами вуза, поощрению инноваций в обучении. Для поддержки студентов необходимы реальные навыки трудоустройства и развития на рабочем месте.

Образовательные организации несут ответственность за более глубокий, активный опыт обучения и обучение навыкам, которые осмысленно интегрируют технологии. Сотрудничество между преподавателем и студентами является ключом к масштабированию эффективных решений. Сообщества практик, междисциплинарных лидерских групп, социальные сети могут способствовать формированию и распространению компетентностей. Студенты и педагоги могут добиться большего прогресса, учась друг у друга.

Практико-ориентированные технологии и сосредоточенность на измерении обучения способствуют институциональному принятию решений при персонализации опыта обучения студентов.

Для медицинского вуза на данном этапе важно оценить приобретение профессиональных навыков, компетентностей и компетенций студентов. Свободное владение цифровыми технологиями студентами-медиками – это больше, чем просто понимание того, как пользоваться техникой. Обучение целенаправленно выходит за рамки приобретения изолированных технологических навыков к глубокому пониманию цифровой среды, что позволяет интуитивно адаптироваться к новым контекстам и совместному созданию контента с практиками, экспертами, как в области медицины, так и в междисциплинарной области.

Важным шагом является отслеживание того, как разработанные практико-ориентированные модели могут активно обогащать результаты обучения. Обучающие экосистемы должны быть достаточно гибкими, чтобы поддерживать практики будущего. Высшее образование – это инкубатор для развития более интуитивно понятных моделей, технологий и для перевода искусственного интеллекта и естественного пользовательского интерфейса в массовое использование.

Обучение на протяжении всей жизни – источник жизненной силы высшего образования. Деятельность медицинских вузов направлена на расстановку приоритетов и распознавание продолжающегося обучения – как формального, так и неформального – для студентов и преподавателей.

Анализ диссертационного исследования рассматривает выбор наиболее важных моделей и технологий, которые будут способствовать улучшению, поддержки или расширению компетентностей в обучении и творческому запросу студентов.

В настоящее время **практико-ориентированный подход** представляет собой популярную социально-педагогическую идею, находящуюся в процессе активного внедрения в образовательные практики. Однако в целом осознание значения феномена практико-ориентированного подхода в обучении нельзя назвать чем-то уже состоявшимся. Р.Н. Протасовицкая, В.В. Концевая подчеркивают, что «... практико-ориентированный подход в обучении сочетается с идеей гуманизма, так как помогает исключить негативное, отчужденное отношение к науке. Такой подход дает возможность показать аудитории, как повседневность связана со знаниями, как проблемы, сопряженные с жизнедеятельностью, можно решать, применяя преподаваемую информацию», определяя потребность в дополнительной образовательной работе» [156].

Исследования Л.И. Иващенко включают материал, позволяющий осознать значение практико-ориентированного подхода [85]. Л.И. Иващенко отмечает, что Стандарт «... вызвал необходимость перехода высшей школы

от содержательного группового к деятельностному, практически направленному индивидуализированному обучению, максимальному использованию преподавателями методов практико-ориентированного обучения» [85].

Л.И. Иващенко понимает как комбинацию действия и объясняет «... практико-ориентированный подход как совокупность приемов, способов, методов, форм обучения, направленных на формирование у обучающихся умений и навыков практической работы, востребуемых сегодня в разнообразных сферах социальной и профессиональной практики, а также на формирование у них понимания того, для чего полученные умения употребляются на практике» [85].

Акт интеграция предпринимательства в высшее медицинское образование признает, что каждая большая идея может начинаться где-то, а студенты и преподаватели могут быть уже обучены приемам практико-ориентированной подготовки, необходимой для реального прогресса. Чтобы идти в ногу со временем, медицинские вузы могут критически оценить свой учебный план и внести изменения в устранения барьеров, ограничивающих развитие новых идей.

В данном диссертационном исследовании проблема формирования предпринимательской компетентности студентов-медиков сопровождается и развитием междисциплинарных навыков сотрудничества через продукт разработки, студенты работают вместе, чтобы участвовать в идее, прототипировании и поиске финансирования. Этим проблемам посвящены работы следующих отечественных ученых: Б.В. Ананьич, М.Л. Гавлин, Ю. Голицын, М.И. Лапицкий, В.А. Любартович, В.В. Радаев, Г.В. Широкова, Е.Г. Шумик, В.Л. Василенок, Н.Г. Шереметьева, В.К. Холодный.

Ю.В. Августовой предлагается контекстно-зависимая рекомендация «...изучая историю становления профессионального практико-ориентированного обучения, пришла к выводу, что еще в Средние века и Новое время известные мыслители, такие как Ж.-Ж. Руссо,

Э. Роттердамский, М.В. Ломоносов, понимали, что эффективность и качество образования проявляются, подтверждаются и направляются практикой, поскольку практика – критерий истины, источник познавательной деятельности и область приложения результатов обучения» [11], «... сущность практико-ориентированного обучения заключается в построении образовательного процесса на основе единства эмоционально-образного и логического компонентов содержания; приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования при решении жизненно важных задач и проблем; эмоционального и познавательного насыщения творческого поиска обучающихся» [11].

Ю.В. Августова обосновала, что «... И.Г. Песталоцци, В. Гумбольдт, А. Дистерверг, Р. Оуэн, Г. Кершенштейнер, Р. Зейдель, Д. Дьюи и другие изучали аспекты практико-ориентированного обучения студентов, их идеи оказались очень успешными, широко распространяемыми и применяемыми в научном сообществе» [11].

Ю.В. Августова в своем труде отметила «... вклад Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого» [11]. «... Л.Н. Толстой стоял у истоков развития практико-ориентированного обучения в России. Он большое внимание уделял педагогическим вопросам и создал школу свободного обучения. Одним из важных аспектов усвоения материала Л.Н. Толстой считал наличие у обучающегося четкого понимания смысла обучения, а также осознание им жизненной значимости и необходимости изученного материала. Первый русский ученый в области теории обучения и теории воспитания К.Д. Ушинский считал необходимым ориентировать обучение на практику, не только формировать интеллектуальные способности обучающихся, но и давать знания, связанные с жизнью. Согласно взглядам педагога, обучение имеет возможность решать образовательные и воспитательные задачи только в том случае, если оно будет придерживаться такого условия, как связь с жизнью» [11].

Проведенный анализ Ю.В. Августовой «... Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий в своих педагогических воззрениях акцентировали внимание на идеях, заложенных в практико-ориентированном обучении, которое предполагает формирование у обучающихся профессиональной компетентности, навыков, а также их адаптацию к жизни в социуме» [11] дополняет исследование автора о формировании предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

Таким образом, ретроспективный анализ научной литературы идентифицировал показатели хорошего прогноза в исследовании данной проблемы. Автором определено, что каждая эпоха вносит теоретический и практический вклад в практико-ориентированные образовательные технологии.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что некоторые аспекты проблемы практико-ориентированного подхода показаны в работах современной российской науки.

Интегративный обзор педагогической литературы и научных исследований по исследуемой проблеме может стать частью практических инициатив. В исследовании автора предлагается инициатива, которая направлена на то, чтобы лучше подготовить выпускников медиков, необходимо добавить практику к теории. Поэтому следующим методологическим подходом рассмотрим комплексный подход к исследованию теории и практики.

Моделирование было достигнуто за счет создания онлайн-присутствия компании, индивидуальных предпринимателей, вливания общения, обычно встречающегося на практике и интенсивного комплексного подхода к разработке задач. Анализ восприятия изменений студентами и преподавателями показывает более высокую вовлеченность студентов, а переработанный курс приводит к обучению, которое является актуальным и

значимым для освоения предпринимательской компетентности на практике с участием индивидуальных предпринимателей.

Теоретическое обоснование комплексного подхода к формированию предпринимательской компетентности студентов, включает новую структуру и содержание подготовки студентов в условиях интеграции классической системы и электронного обучения с развитием новых форм и методов обучения, способствующих высокому сформированному уровню предпринимательской компетентности.

Ключевой особенностью **комплексного подхода** при подготовке студентов-медиков к формированию предпринимательской компетентности акцентируем внимание на пересечении трех компонентов технологии, содержания и практики:

1. всеобъемлющая концепция об интеграции технологии в образовательный процесс и практику;
2. знание стратегий и представлений для обучения с использованием технологии и практики;
3. знание комплексного понимания, мышления и обучения студентов с помощью использования технологий на практике;
4. знание образовательной программы и материалов, в которых используются технологии с учетом практики.

Эти четыре аспекта расширяют компоненты педагогических знаний, включая акцент на технологии и практику.

Формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза требует нетрадиционного подхода, при котором студенты могут учиться принять вызовы работы в деловой-среде, которая благоприятствует творчеству и риску. Студенты могут стремиться не только изучать дисциплины, и развивать междисциплинарные навыки, но и участвовать в приобретении практического делового опыта.

Обучение предпринимательству, формирование умений, компетентности требует нетрадиционного подхода к предпринимательскому

обучению и развитию междисциплинарных навыков. Основываясь на мнении следующих ученых «... Л.И. Абалкина, Д.С. Львова, Н.Н. Моисеева, Ю.В. Яковца, В.А. Семенова, Г.Г. Меликьяна, Т.И. Заславскую, В.П. Рожина, А.Г. Здравомыслова, Л.С. Гребнева, Н.В. Волгина, В.А. Ядова, Н.И. Захарова, В.С. Балабанова, В.В. Шеметова, Ю.Ю. Екатеринославского, П.Д. Половинкина, Н.Ф. Пушкар» [3], студенты могут научиться с энтузиазмом принять вызовы работы в деловой-среде, которая благоприятствует творчеству и риску.

Исследователи в области математического образования глубоко изучили профессиональные знания студентов, включив комплексный подход к подготовке специалистов в области математики. Систематический обзор эмпирических исследований навыков учителей математики в конкретных ситуациях представлен в работах: Ю.М. Колягина, Т.А. Ивановой, Г.И. Саранцева, А.Г. Мордковича, В.А. Тестова, В.А. Николаев и др.

Фундаментальные работы по теории и практике обучения с предпринимательским компонентом в высшей школе должны развивать навыки в следующих областях: переговоры, разработка нового продукта, технологические инновации, признание возможностей. Методологические идеи отражены в исследованиях А.Д. Александрова, С.Н. Баранова, А.Б. Бакурадзе, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, В.А. Гусева, В.В. Давыдова, Т.Д. Дубовинской, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, А.А. Маслоу, В.М. Монахова, М.А. Родионова, Г.И. Саранцева, Н.Ф. Талызиной, Х. Хекхаузена, М.Ф. Черныш, В.И. Чупрова, Н.М. Фатьяновой, Н. Фройденталь, П.М. Эрдниева и других.

Таким образом, отметим, что предлагаемый комплексный подход как один из методологических подходов исследования действует на повышение точности результатов моделирования и оценки сформированной предпринимательской компетентности студентов с использованием новых форм и методов работы, обеспечивающих соответствие знаний и компетентности студентов текущим требованиям работодателей.

Провели сравнительный анализ цели, задачи, форм, технологии и результата практико-ориентированного и компетентностного подходов к формированию предпринимательской компетентности студентов. Полученные данные отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительный анализ целей, задач, форм, технологии, результата практико-ориентированного и компетентностного подходов

| <i>Практико-ориентированный подход</i> | <i>Компетентностный подход</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цель | |
| Ориентация на практическое обучение в соответствии с поставленной целью и образовательной программой, на потребности студентов и требования ФГОС | Ориентация на сложный личностный ресурс и интеграцию различных человеческих качеств, развитие общей и профессиональной компетентности в процессе обучения |
| Задачи | |
| Понимание предпринимательской готовности студента к профессиональной деятельности в соответствующей сфере. Готовность к развитию навыков | Понимание степени готовности студентов к работе в изменяющихся условиях. Готовность к переподготовке |
| Формы | |
| Практико-ориентированный подход | Компетентностный подход |
| Технологии | |
| Коллективные и индивидуально ориентированные образовательные технологии в области подготовки студентов | Технологии, ориентированные на формирование компетентности (в том числе и предпринимательской) |
| Результат обучения | |
| Знания, навыки, готовность для практической работы по специальности, с учетом сформированного уровня предпринимательской компетентности | Знания, сформированная компетентность, в том числе и предпринимательская компетентность, готовность к предпринимательской деятельности |
| Готовность человека к социальным и профессиональным практикам на основе формирования предпринимательского потенциала | |

Как видно из сравнительного анализа, подготовка человека к социальной и профессиональной практике основывается на практико-

ориентированный и компетентностный подходах. Оба подхода не противоречат друг друга, а дополняют друг другу, так как оба подхода основываются на человеческой деятельности, а значит, способствуют развитию потенциала человека.

Методологическим ориентиром в формировании предпринимательской компетентности Г. Матукова выделяет **ресурсный подход** [112].

По мнению Г.В. Петрук, «... Ресурсный подход позволяет проектировать содержание профессиональной подготовки и работы по формированию и развитию профессиональной компетентности будущих специалистов с учетом объективно существующих факторов и средств высшей школы, необходимых для реализации потенциальных возможностей студентов и их профессиональной самоактуализации» [137].

В.И. Фадеев в исследовании «Анализ диссертационных исследований по использованию ресурсного подхода в образовании» [191] подробно анализирует «... развитие положений ресурсного подхода, которые прослеживаются в работах отечественных и зарубежных ученых таких, как И.В. Авершина, Н.Е. Тихонова, Е.И. Иванова, В.И. Ильина, А.И. Миняева, Е.И. Метелькова, В.В. Радаева, Т.С. Новикова, А.Н. Красилова, В.А. Ядова; Э. Пенроуз, Б. Вернерфельт, Р. Румельт, Д. Тис, Дж. Барни, М. Петераф, К. Коннер и К. Прахалад и др.» [191].

Выбирая ресурсный подход, ученые Г.Б Рупасова [168], Е.А. Серебренникова [178] исходят из того, что данный подход концентрируется на полученных результатах в процессе подготовки студентов в вузе. В контексте нашего исследования важно провести тщательный педагогический анализ разного рода ситуаций и найти пути повышения эффективности принимаемых решений, которые зависят от уровня готовности студентов, от способности личности действовать в нестандартных ситуациях [181].

Поэтому ресурсный подход важен при изучении процесса подготовки студентов медицинских вузов, является важной научной и практической основой для формирования предпринимательской компетентности.

Основываясь на рассмотренных методологических подходах, раскроем сущность понятия «предпринимательская компетентность» и ее содержание.

Существуют много исследований о «... предпринимательской компетентности и ее ассоциированных понятиях» [156].

Далее в диссертационном исследовании проведем анализ понятий, касающиеся «... понятий «предпринимательская компетенция», «предпринимательская культура», «компетентность предпринимателя» и интерпретируемые с ними понятия «экономическая культура», «экономическая компетентность», «финансовая грамотность» для обоснования сущности понятия «предпринимательской компетентности» [156].

Изучив диссертационное исследование Е.В. Хлопотовой, разделяем точку зрения ученого, который рассматривает способность управления и принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности «...как процесс, направленный на: принятие экономически ориентированных управленческих решений о целесообразности осуществления намечаемой хозяйственной деятельности; обоснование капитальных вложений; учет возможных неблагоприятных социальных, экономических воздействий и разработку мер по их уменьшению и предотвращению» [190].

Развитие навыка управления и принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности способствуют формированию экономической культуры специалиста.

Важная связь между культурой и экономической культурой никоим образом не является недавним событием или новым включением в повестку дня педагогических наук. Как отметил Я.И. Кузьминов в своей статье в России культурная деятельность стала играть важную роль в стратегиях экономического возрождения многих городов. Однако педагоги не спешили

анализировать эту интеграцию культурного и экономического в явных терминах [99].

З.З. Сабирова в своем диссертационном исследовании подчеркивает, что «... **экономическая культура** студентов является определяющим фактором становления готовности к рациональной экономической деятельности» [171]. Однако, более совершенные методы и практические данные позволили Ю.В. Пузиенко выявить систематические различия в предпочтениях и убеждениях в отношении понятия «экономическая культура» [153]. Разработки Ю.В. Пузиенко предлагают подход к понятию «экономическая культура», основанный на культуре объяснений «...среди основных компонентов экономической культуры следующие: знания экономических категорий, законов экономического развития, ценности, мотивы, экономическое мышление, деятельность» [153].

По мнению ученого В.И. Максаковой «... сформированный уровень экономической культуры позволяет выпускнику вуза демонстрировать конкурентоспособность на рынке труда, пользоваться социальными лифтами, обладать повышенной мобильностью, правильно формулировать свои жизненные приоритеты» [107].

Эффективная интеграция технологий в образовательный процесс положительно влияет на динамику развития студентов и стимулирует интерес к получению знаний.

О стимулировании интереса студентов к получению экономических знаний через экономическую культуру как феномена рассмотрено в исследовании О.А. Перепелицыной [139], также учеными проведен обзор источников: «... сущность экономической культуры, её место в системе общей культуры определили П.Р. Атутов, Р.Г. Ахметов, В.Д. Демичев, А.В. Дроздов, И.Б. Иткин, В.А. Полякова, В.Д. Попов, В.А. Николаев, И.А. Сасова, Г.Л. Смирнов, А.К. Уледов, М.А. Хроменкова; педагогические аспекты экономического образования и воспитания школьников

рассматривались в работах А.Ф. Аменда, К.Ш. Ахиярова, А.Ф. Амирова, В. Боровиковой, Ю.К. Васильева, А.С. Гаязова, Н.П. Рябининой» [6].

В.Л. Бенин в учебном пособии «... экономическую культуру на личностном уровне рассматривает как фактор и показатель успеха предпринимательской деятельности» [6].

Следует признать, что многие ученые по-разному интерпретируют понятие «экономическая культура». Обосновав подход к выбору системы ценностей и побуждений Б.А. Райзберг [160] рассмотрел «... как экономическая культура представляет систему ценностей и побуждений хозяйственной деятельности, уважительное отношение к любой форме собственности и коммерческому успеху как к большому социальному достижению, создание и развитие социальной среды для предпринимательства» [160].

«Е.В. Хлопотова понятие **«экономическая компетентность»** представляет как концептуальную парадигму [156], как «... интегральное профессионально-личностное качество, порожденное смыслотворческой деятельностью студента в качестве субъекта обретения собственного опыта экономической деятельности в процессе профессиональной подготовки, характеризующееся наличием интегрированных профессиональных знаний и умений, профессиональной нравственно-ценностной мотивации, позволяющее говорить о правомочности эффективно осуществлять профессиональную деятельность ...» [190].

Из определения А.В. Боранукова «... **финансовая грамотность** (или финансовые знания) рассматривалась как исходная информация для выражения потребности в финансовом образовании и в финансовых результатах. Выявление и измерение финансовой грамотности важно для понимания образовательного воздействия, а также барьеров на пути к эффективному финансовому выбору» [33].

Повышение финансовой грамотности выпускников, согласно Стандарта, является целью государственной политики, направленной на

повышение благосостояния за счет более эффективного принятия решений. Чтобы оценить текущий уровень финансовой грамотности и изучить способы его повышения, необходима конструкция для измерения способности выпускников принимать эффективные финансовые решения. Термины «финансовая грамотность», «финансовые знания» и «финансовое образование» часто используются как синонимы в литературе. Немногие ученые пытались определить или дифференцировать эти термины. Анализ педагогической литературы показал, что в современной практике не существует стандартизированных инструментов для измерения финансовой подготовленности.

А.Н. Лизогуб интерпретирует «... финансовую грамотность как единство знаний о финансовых продуктах и практического опыта по их применению в повседневной деятельности» [105]. Н.В. Гаркуша и А.И. Медведев обобщают «... финансовую грамотность как совокупность способностей, которые приобретаются в процессе финансового образования в вузе» [47]. И.В. Морозова придерживается точки зрения, что «... финансовая грамотность – это совокупность знаний денежной системы, особенностей её функционирования и регулирования, умений использовать знания с полным осознанием последствий своих действий» [115].

Разделяя мнение Р.О. Восканян о том, что «... экономическая культура зависит от уровня общественного сознания, от качества действующего экономического образования является более широким понятием нежели финансовая грамотность и главным условием формирования экономической культуры» [45].

По мнению А.В. Боранукова «... компетентности в области экономики и финансов выступают атрибутом культуры как отдельно взятой личности, так и социума в целом» [33]. В диссертационном исследовании А.В. Борануков отмечает, что «... основным отличием понятия финансовой грамотности от понятия экономической культуры является отсутствие в содержании первого морально-этической составляющей, артикуляция

сугубо компетентного, прагматического начала. Грамотное управление личными финансами отнюдь не предполагает в качестве императива практику благотворительности, поддержку социально значимых проектов или инвестиции в духовное саморазвитие личности, то есть всего того, что присуще общечеловеческой культуре, имманентной составляющей которой выступает экономическая культура. В то же время сама по себе финансовая грамотность обязательна для экономически культурной личности, поскольку без нее невозможна современная экономика, представляющая собой сложную, многофакторную систему, представляющую собой поле неограниченных возможностей» [33].

По мнению Т.П. Грасс и В.И. Петрищева, практическая деятельность для студентов это часть экономической культуры, связанная с освоением и наращиванием «... знаний, мышления, экономических ценностей, которые составляют единое целое, формируются на основе экономической компетентности и ее составляющих – финансовой, предпринимательской, потребительской компетентности» [62].

Ю.М. Гавриленко, Д.А. Мещеряков анализируя основные постулаты экономической теории, обозначили «... понятие компетентность субъекта хозяйствования как совокупность способностей, знаний, опыта, навыков человека как субъекта производительных сил и производственных отношений, позволяющих ему свободно осуществлять выбор и экономическую деятельность и достигать наилучших результатов при ограниченности ресурсов» [48, 108]. «... **Компетентность предпринимателя** складывается из двух взаимосвязанных между собой блоков решаемых им экономических проблем» [48, 156]. «Во-первых, предприниматель должен быть компетентным в области реализации признаков предпринимательской деятельности (самостоятельность, свобода, ответственность, инновационность, творчество, рискованный характер)» [48, 156]. «Во-вторых, предприниматель должен обладать компетентностью как субъект экономических отношений, в которые он вступает с другими

субъектами предпринимательского процесса (наемными работниками, партнерами, потребителями, государством)» [48, 108].

Предпринимательство влияет на успешную деловую активность, деловые качества, деловую ориентацию, опыт и компетентность, предоставляющие широкий спектр преимуществ. Исследователи по-разному понимают предпринимательскую компетентность, учитывая, что ее измерение, особенно на практике, затруднено. Следовательно, в педагогической литературе не существует инструмента, который всесторонне описывает и измеряет предпринимательскую компетентность.

Но, прежде чем появится предпринимательство, должен быть потенциал у молодежи для предпринимательства, будь то в сообществе, стремящемся к развитию, или в крупной организации, стремящейся к инновациям. Однако **предпринимательский потенциал** требует потенциальных предпринимателей. Люди, начинающие новый бизнес, различаются по степени предпринимательского таланта и темперамента, которыми они обладают. То же самое относится и к стратегическим лидерам в крупных организациях, где предприимчивые люди должны отстаивать программу изменений в динамичной и турбулентной среде.

Изменения в установках и предполагаемом поведенческом контроле оказывают значительное положительное влияние на развитие предпринимательского потенциала молодежи. Разносторонние курсы обучения предпринимательским основам имеют прямое влияние на изменение отношения студентов.

Исследования ученых в области развития предпринимательского потенциала молодежи выявили ряд личностных характеристик, которые играют важную роль в мотивации предпринимательского потенциала. Две часто упоминаемые черты личности, связанные с предпринимательским потенциалом, – это внутренний локус контроля и инновационная активность. *Внутренний локус контроля* был одной из наиболее изученных психологических черт в исследованиях предпринимательства, в то время как

инновационная активность явно не изучена. Чтобы быть мотивированными к действию, студенты должны считать себя способными, уверенными в себе и психологически готовыми противостоять вызовам глобального конкурентного рынка.

Термин **«компетентность»** первоначально использовался в образовании для описания поведения стажера или молодого специалиста. Компетентность не рассматривается как задача исследования, а скорее это то, что позволяет специалистам выполнять задачу. Важным аспектом компетентности являются мотивы и личностные качества; социальная роль и самооценка; эффективные действия и превосходные результаты.

Характеристикой компетентности является то, что они могут выступать интерактивными конструкциями и состоят из трех частей: индивидуальных различий; поведения, определяемого ситуацией; критериями эффективности.

При изучении **сущности предпринимательской компетентности** Т.П. Грасс и В.И. Петрищев отметили, что «... формирование предпринимательской компетентности как структурного элемента экономической культуры уже рассматривался в работах В.Г. Зарубина, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, И.П. Гладилиной, О.Е. Лебедева, А.М. Осипова, В.В. Серикова, Г.К. Селевко, Г.П. Скамницкой, Л.А. Трусовой и других» [62].

Особенности молодежного предпринимательства у студентов изучены такими учеными, как Г.В. Широкова [210], Е.Г. Шумик [214], В.Л. Василенок [38], Н.Г. Шереметьева [207], В.К. Холодный [196].

В диссертационном исследовании Е.М. Землиной «... предпринимательская компетентность рассмотрена как качества, включающие: инициативность, упорство, умение работать с информацией, обязательность, ответственность, умение решать проблемы» [78].

Автор исследования разделяет мнение Е.М. Землиной о том, что «... предпринимательскую компетентность целесообразно отнести к надпрофессиональной компетентности, которая дает возможность повысить эффективность работы в профессиональной сфере, обеспечивает

развертывание предпринимательского мышления, являясь драйвером развития экономики государства» [79].

По мнению автора, результаты исследования указывают на отсутствие единого мнения ученых о сущности и содержании предпринимательской компетентности студентов. К существенным пробелам в формировании предпринимательской компетентности относят не развитое предпринимательское мышление, как навыка, позволяющего принимать эффективные решения в предпринимательской, организационной деятельности. Объяснить данный факт можно развитием исследований предпринимательской компетентности.

А.С. Зайцева в диссертационном исследовании по проблеме «поддержка малого и среднего предпринимательства средством развития предпринимательского образования» отмечает «... роль образовательных организаций, которая заключается в том, что они являются институциональной инфраструктурой развития предпринимательства и на основе предложения практико-ориентированных программ обучения обеспечивают будущих специалистов знаниями и навыками, необходимыми для ведения предпринимательской деятельности» [74], «... процесс формирования предпринимательской компетентности интегрирован с основными образовательными программами с целью развития предпринимательского мышления» [74], «... целесообразным является комбинированный подход к развитию предпринимательского мышления и формированию предпринимательской компетентности на базе образовательных организаций как институциональной инфраструктуры развития предпринимательства многоуровневой и многовариантной системы практического обучения с участием индивидуальных предпринимателей» [74]. «... То есть, образовательные организации не просто реализуют программы образования на инициативной основе, а встраиваются в систему поддержки и развития предпринимательства, обеспечивают формирование

именно той предпринимательской компетентности, которая наиболее востребована субъектами» [74].

Проанализировав диссертационное исследование И.Ф. Игропуло, отметим «... особый интерес в решении данной проблемы исследования заключается в изучении влияния высшего образования на формирование предпринимательской компетентности студентов» [86, 87]. А.С. Зайцева подчеркивает, что «... никто не может отрицать важность курсов, программ и мероприятий по развитию предпринимательского отношения, намерения, мышления, поэтому такие курсы предлагаются не только в бизнес-школах, но и очень востребованы у студентов-медиков» [74].

Исследования И.Н. Шафранской показали, что «*предпринимательская компетентность* приобретается в процессе активного участия студентов, вовлеченных в сложную экспериментальную среду обучения» [206]. Основные факторы, влияющие на формирование предпринимательской компетентности, И.Н. Шафранская «... делит на три категории, которые включают в себя: предпринимательское поведение, качества и навыки» [206].

«... *Предпринимательское поведение* включает поиск и использование возможностей, проявление инициативы для реализации идей, творческое решение проблем, управление независимо от ситуаций быть ответственным, эффективно строить планы, творчески организовывать мероприятия и учитывать риски.

Предпринимательские навыки – необходимы для осуществления инновационной деятельности.

Предпринимательские качества студентов состоят из ориентации и амбиций достижения цели, уверенности в себе, производительности, высокого локуса контроля. П.Л. Глухих, Л.В. Воронина, А.В. Иванова выделили несколько факторов, определяющих компетентность в предпринимательстве, в том числе их природу и склонность к риску, риски предпринимательской деятельности. Ученые в своем труде отразили факторы как феномен, как способ информирования о предпринимательской практике» [60].

Н.А. Бердяев, С.И. Гессен, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.В. Петровский, А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, З.М. Какобадзе, Б.М. Бим-Бад, В.И. Слободчиков, Е.М. Исаев, А.В. Мудрик, Н.Б. Крылова, Е.Н. Шиянов, О.В. Заславская, Л.А. Байкова утверждали, что в педагогических исследованиях целесообразно личностную культуру изучать в контексте ценностей личности: взглядов, чувств, идеалов, принципов и убеждений, знаний, самоуважении, проявляющихся в разнообразной деятельности.

Авторское определение понятия «предпринимательская компетентность» основывается на выводах: Е.В. Сулаевой «... предпринимательская компетентность как составляющую профессиональной компетентности, обеспечивающую направленность деятельности выпускника на достижение коммерческого результата в реализации технических, социальных и других проектов» [184]; А.А. Чернявского «... предпринимательская компетентность специалиста – компонент общекультурной компетентности, который имеет надпредметный характер, базируется на просоциальных ценностях, интегрирует знания, умения, навыки, способность к проектной деятельности и личностно-профессиональные качества, в том числе – социальную ответственность, рефлексию» [156, 203]; Е.Е. Романовой, А.С. Шестернина «... компетентность – это способность осуществлять конкретную деятельность в определенной области на основе применения знаний, умений и проявления личностных качеств, делающих эту деятельность успешной; компетентность – это способность осуществлять профессиональную деятельность в определенных областях на основе реализации освоенных компетенций» [156, 164].

По мнению Ю.М. Гавриленко, «... формирование предпринимательской компетентности определяет ориентацию на высокие профессиональные стандарты, умение принимать решения в нестандартных ситуациях и использовать технологии из других профессий, потребность к обновлению знаний и готовность к переменам видов деятельности,

творческое и одновременно рациональное отношение к работе, ответственность при принятии решений» [48].

Ю.М. Гавриленко охарактеризовывает «... понятие **предпринимательская компетенция** в сущностном наполнении понятия предпринимательская компетентность как личное или деловое качество, навык, модель поведения, владение которым помогает успешно решать определенную бизнес-задачу и добиваться высоких результатов» [48].

Ю.М. Гавриленко, Л.А. Трусова «... конкретизируя понятие предпринимательские компетенции как круг вопросов в знаниях основ предпринимательской деятельности, набор умений и навыков обучающегося, которые помогут обучающемуся эффективно организовать свое дело, результативно вести предпринимательскую деятельность и успешно построить карьеру» [48, 156], «... содержание предпринимательских компетенций – это знания, навыки, способности, стереотипы поведения, усилия, которые в комплексе делают молодого человека предпринимательски грамотным, компетентным» [48, 156].

Ю.М. Гавриленко, Е.А. Серебренникова характеризуют «... предпринимательская компетентность и предпринимательская компетенция, как интеграцию, сформированную на общих и профессиональных компетенциях» [13].

Опираясь на рассмотренные компетентностный, практико-ориентированный, комплексный, ресурсный методологические подходы и мнения ученых, автор считает, что «... предпринимательская компетентность является частью профессиональной компетентности, но, при этом ее отличают свои аспекты и особенности, которые не относятся к профессиональной компетентности» [156].

«... В отличие от компетенций, которые принято рассматривать в виде знаний, умений, навыков, приобретенных в ходе обучения и образующих содержательную сторону такого обучения, компетентность означает свойства, качества личности, определяющие ее способность к выполнению

деятельности на основе приобретенных знаний и сформированных навыков и умений» [48].

Автором расширено понимание и представлено авторское видение **сущности понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»**, которое рассматривается как интеграционное психолого-педагогическое новообразование, включающее в себя *совокупность профессионально-личностных качеств* (самодисциплину, самоконтроль, инициативность, уверенность в себе, рациональность, креативность, мотивы, мотивацию конкурировать и достигать цели) и *способностей* (коммуникативных, организационных, аналитических, когнитивных, стратегических, системных, способности определять потребности, изменять социальные роли, разрабатывать видение, идти на риск и взвешивать риски, обучаться предпринимательским основам), определяющих развитие предпринимательского потенциала молодых специалистов и готовность их к выполнению деятельности.

Авторское видение сущности понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза» положено в основу разработанных трех компонентов (личностный, конструктивный, деятельностный) теоретической модели, включающих в себя наборы взаимосвязанных профессионально-личностных качеств и способностей.

Принимая во внимание проведенный анализ литературы, необходимо отметить, что расширено понимание сущности понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза».

Содержание понятия «предпринимательская компетентность» состоит из трех компонентов. Каждый компонент включает в себя набор взаимосвязанных личностных качеств и способностей. Сопряженные содержательные элементы предпринимательской компетентности объединены в три компонента.

Проанализированные автором теоретические исследования по данной проблеме позволяют скомпилировать компоненты содержательного блока

теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза (таблица 2).

Таблица 2.

Перечень личностных качеств и способностей, определяющих сформированность предпринимательской компетентности у студентов медицинских вузов

| Личностные качества / способности | Содержание предпринимательской компетентности |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Достижение личностных результатов (личностный компонент) | |
| Мотивы, мотивация | Порождает конкурентную асимметрию, направляет поведение личности на риски, которые имеют специфический характер из-за их взаимосвязи с человеческими факторами; мотивы на признание индивидуальных показателей для достижения цели и потребностей конкурентоспособного врача; мотивы увеличения дохода, стремления стать собственным начальником; мотивы успешно построить карьеру на региональном рынке труда; мотивы качественного обслуживания клиентов и хороших управленческих навыков; мотивация повышения личных ценностей, деловой ориентации; социальной мотивации, мотивация на карьерную идентичность. |
| Профессионально-личностные качества | Включают самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность. |
| Выстраивание отношений (конструктивный компонент) | |
| Коммуникативные способности | Готовность к видам деятельности, направленная на развитие межличностного понимания, умения убеждать и заручаться поддержкой. Межличностные отношения между врачом и пациентом включают в себя высокозаряженный аффективный компонент. В результате удовлетворенность пациентов медицинской помощью, их соблюдение режимов лечения и результаты лечения, как правило, в значительной степени связаны со способностью их врачей удовлетворять их социально-эмоциональные потребности в медицинской помощи. Этот важнейший аспект медицинской помощи называется «взаимопонимание». Способность врача устанавливать взаимопонимание с пациентами зависит от его коммуникативных способностей, особенно от способности декодировать и кодировать невербальные сообщения, оказывать воздействие. |
| Организационные способности | Возможность осуществлять специфические виды деятельности, позволяющие руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу, разрабатывать программу, готовить проектные решения, координировать, контролировать внутренние и внешние ресурсы. Теория рабочих требований и ресурсов лежит в основе постулируемых отношений: индивидуальных (рабочих требований и ресурсов) и |

| | |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>организационных психосоциальных трех показателей, связанных с работой (воспринимаемый стресс, контроль работы и вовлеченность в работу).</p> <p>Применение более широкой перспективы благополучия врача, связанного с работой, среди врачей медучреждений. Успешное медицинское вмешательство должно быть нацелено на соответствующий предшествующий путь и признавать роль факторов организационного уровня при попытке управлять благополучием врачей больницы, связанным с работой и пациентами.</p> |
| Способность определять потребности пациентов и иных лиц | Возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на анализ предпочтений пациентов медицинского учреждения, клиентов, партнёров, контрагентов и иных лиц, на определение иерархии потребностей пациента. |
| Способность изменения социальных ролей | Возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на повышение социальной ответственности, активной социальной роли, на соединение предпринимательской деятельности с другими общественными усилиями, на переопределение сферы предпринимательской деятельности как научной сферы, на признание медицинского учреждения как социального мультипликатора, на акцент внимания на творческие, эффективные и инновационные подходы, которые помогают врачам изменить свое поведение и улучшить качество медицинского обслуживания. |
| Стратегическое планирование (деятельностный компонент) | |
| Способность разрабатывать видение | Возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на реализацию потенциальной деловой активности врача-стоматолога при разработке «видения» или осмысление ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов медицинской отрасли, на общение с другими и получение их поддержки, на планирование хозяйственной деятельности, требующей новых концепций, подходов в конкурентной борьбе. |
| Способность идти на риск, взвешивать риски | Возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на исследование выбора между рискованными перспективами, на комплексную оценку и взвешивание рисков, связанных со многими опасностями, взвешивание рисков с точки зрения последовательных основополагающих принципов профилактического здравоохранения, взвешивание рисков и преимуществ при принятии решений о лечении при взаимодействии врача и пациента, врача и иных лиц. В практиках, зародившихся в клинической медицине, таких как этическая оценка клинических испытаний, стандартом является индивидуальное взвешивание рисков. Это подразумевает гораздо более строгий критерий приемлемости риска, а именно то, что риск, которому подвергается каждый человек. |
| Аналитические и когнитивные способности | Аналитические способности привязаны к анализу рабочих задач при столкновении с решением сложных ситуаций аналитически мыслить, проявлять творческий подход; |

| | |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | когнитивные способности привязаны к многомерному факторному и поведенческому анализу когнитивных процессов. Решение проблем пациентов, побуждает врача изучать проблемы, возникающие в системе здравоохранения, развивая уровень анализа, аналитических способностей, который сделает их активом для любой организации здравоохранения. В то время как врачи имеют уникальную возможность видеть и распространять изменения, им часто не хватает образования, времени и средств для разработки решений. |
| Стратегические и системные способности | Способности направлены на построение устойчивого процесса стратегического управления, разработку системного мышления и лучших стратегий, способов повышения эффективности практики |
| Способность к предпринимательскому обучению | Способность применять свои навыки для становления более успешного специалиста. Способность к обучению не отождествляется с интеллектом, а коррелирует с факторами, оказывающими влияние. Поскольку врачи представляют собой важнейший источник медицинских инноваций, ограничение их способности воплощать идеи в продукты или услуги и создавать новые предприятия может нанести ущерб будущим медицинским инновациям. Медицинское образование учит нас общаться, задавать вопросы, наблюдать и экспериментировать — все это является ключевыми предпринимательскими навыками. |

Сформированный уровень предпринимательской компетентности отличает специалистов творчеством и независимостью, достижением успеха в самозанятости, такими качествами, как способность проявлять инициативу и принимать правильные решения, проницательность, оценка и приоритизация рисков, гибкость и приспособление, восприятие и использование возможностей в командной работе. Теория компетентностей основана на изучении успешных лидеров, анализе их поведения, отношения и навыков в измеримых аспектах, поиске путей.

Существует два ключевых значения термина «компетентность»: компетентность как поведение, которое демонстрирует человек; и компетентность как минимальные стандарты производительности. На основе сформированной той или иной компетентности специалист может демонстрировать знания, навыки.

Учитывая логику исследований А.И. Матуковой, «... содержательной основой для формирования и развития предпринимательской компетентности будущих специалистов являются: дисциплины фундаментальной подготовки специалиста сферы экономики и бизнеса, формирующие в нем ключевые профессиональные компетентности, а также метакомпетентности» [112].

Исходя из анализа литературы и диссертационных исследований, отметим, что подготовка специалистов к формированию предпринимательской компетентности рассматривается как модель изменения отношения и мотивации, в то время как традиционное образование направлено только на изменение знаний и способностей. Предпринимательские установки необходимы не только в типичной предпринимательской карьере, но и играют ключевую роль в требовании независимых трудовых отношений. Формирование предпринимательской компетентности направлено на воспитание ответственных и предприимчивых людей, которые способствуют устойчивому развитию общества.

Ключевой задачей в культивировании предпринимательской компетентности у будущих специалистов во всем мире является поиск наилучших способов раскрытия потенциала специалистов для инноваций, творчества, катализа, изобретательности, решения проблем и использования возможностей, сохраняя при этом этичность.

Отметим, что одной из задач Долгосрочной программы является решение «... проблемы освоения обучающимися профессиональных образовательных организаций предпринимательской компетентности, также комплексная организация практического обучения с участием индивидуальных предпринимателей» [5]. Утверждается, что эффективность медицинской организации связана с сотрудниками этой организации, обладающими уникальными компетентностями, которые можно использовать для успешных деловых ориентаций и делового опыта. Всесторонний обзор литературы показывает, что компетентности работников

организации являются нематериальными, ценным ресурсом предприятия, определяющим его эффективность.

Всесторонний обзор литературы показал, что формирование предпринимательской компетентности важно для создания благоприятной среды для предпринимательской деятельности, влияющей на социальную и культурную динамику, на индивидуальный профессиональный опыт специалиста и его успешную социализацию в обществе.

1.2. Моделирование процесса формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов.

Научный интерес к профессиональной педагогике сегодня растет в геометрической прогрессии. Она, прежде всего направлена на применение студентами фактических знаний, приобретенных во время учебы через практический опыт.

По мнению Л.Е. Солянкиной, интегрированная структурная композиция совместно с другими педагогическими компонентами такими, как: цель, содержание, методы, средства образуют целостную педагогическую систему [185].

Опираясь на теоретический анализ педагогической системы, проведенный Л.Е. Солянкиной, в диссертационном исследовании рассмотрели его как основополагающим для разработки теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной образовательной технологии обучения.

Моделирование формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов направлено на выявление пробелов, которые необходимо пересмотреть в подготовке студентов.

Авторское видение сущности понятия **«предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»** рассматривается как

интеграционное психолого-педагогическое новообразование, включающее в себя совокупность *профессионально-личностных качеств* (самодисциплину, самоконтроль, инициативность, уверенность в себе, рациональность, креативность, мотивы, мотивацию конкурировать и достигать цели) и *способностей* (коммуникативных, организационных, аналитических, когнитивных, стратегических, системных, способности определять потребности, изменять социальные роли, разрабатывать видение, идти на риск и взвешивать риски, обучаться предпринимательским основам), определяющее развитие предпринимательского потенциала молодых специалистов и готовность их к выполнению деятельности.

Теоретическую модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов целесообразно представить в виде пяти взаимосвязанных блоков: *целевой, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный* блоки (рисунок 1).

Целевой блок теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов включает в себя: восприятие цели и задач обучения студентов-медиков с учетом ФГОС ВО, требований профессионального стандарта, рынка труда.

В связи с этим, целью реализации модели является процесс формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов. Он предназначен для поддержки студентов в успешном переходе к достижению цели и формированию предпринимательской компетентности, как характеристики студентов, охватывающей группы свойств и качеств личности, знаний, навыков, способностей, моделей поведения, необходимых для выполнения деятельности.

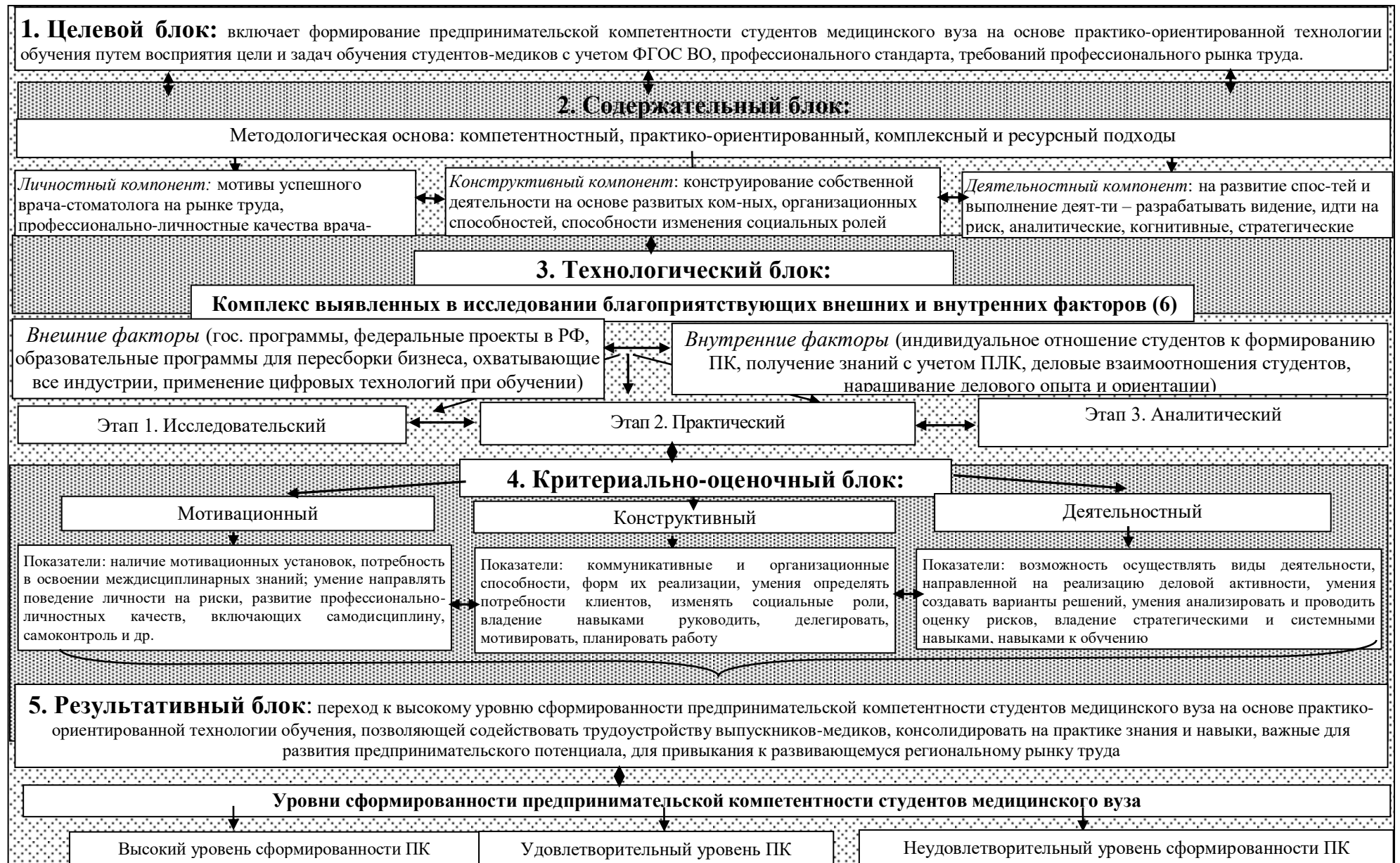


Рисунок 1. Теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения

Цели обучения, которые рассмотрены в исследовании, разделены на четыре группы: 1) развитие знаний и осведомленности о предпринимательской деятельности, характерное для традиционной педагогики; 2) развитие предпринимательской компетентности, характерное для практической педагогики; 3) развитие предпринимательского потенциала личности на всю жизнь и, возможно, создание в какой-то момент собственных предприятий в будущем; 4) установление соответствия предпринимательства как альтернативе карьеры.

Содержательный блок теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов включает *методологические подходы* такие, как: *компетентностный, практико-ориентированный, комплексный и ресурсный подходы*, подробно рассмотренные в параграфе 1.1 данной главы.

В настоящее время отсутствие подходов к профессиональной подготовке выпускников медицинских вузов в части формирования предпринимательской компетентности и развития предпринимательского потенциала молодежи является важной проблемой.

На основе рассмотренных методологических подходов к проблеме исследования предложено сосредоточиться на тех областях, в которых необходимо провести дальнейшую работу. С одной стороны, фундаментальные принципы участия в исследованиях; с другой стороны, мы ориентируемся на практические исследовательские соображения относительно роли и задач различных участников.

Таким образом, отметим, что рассмотренные методологические подходы к проблеме исследования позволяют выяснить, какие виды и формы практики могут способствовать получению наиболее ценных результатов.

Содержательный блок теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов кроме методологических подходов, включает содержание формирования предпринимательской компетентности студентов, представленное *тремя*

компонентами: личностным (достижение личностных результатов); *конструктивным* (выстраивание отношений с клиентами и квалифицированными работниками) и *деятельностным* (стратегическое планирование).

Представленные компоненты содержательного блока теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов раскрывают содержание процесса формирования предпринимательской компетентности студентов и охарактеризованы в параграфе 1.1 данной главы.

Личностный компонент теоретической модели характеризует отличительные ценности и установки, уникальность студентов, которая включает:

– *мотивы, мотивацию* к контролю, включая силу желания, предполагаемое мастерство и конкурирующие цели; мотивацию поисковых процессов, ведущих к открытию возможностей для создания социального партнерства; мотивацию творческих решений сложных и постоянных социальных проблем; мотивацию, направленную на обнаружение, определение и использование возможностей для повышения общественного благосостояния путем создания инновационного управления медицинскими организациями; мотивы увеличения дохода, стремления стать собственным начальником и доказать, что они могут добиться успеха; мотивы успешного врача-стоматолога; мотивы успешно построить карьеру на региональном рынке труда; мотивы качественного обслуживания клиентов и хороших управленческих навыков; мотивация повышения личных ценностей, деловой ориентации (активность, деловая самооэффективность) социальной мотивации, мотивация карьерной идентичности. Мотивы влияют на преданность неотложной миссии и направляют большую часть проектных решений в основную предпринимательскую компетентность. Когда проектные решения являются дальновидными, организованными и постоянными, то возникает

больше возможностей развиваться по кумулятивной траектории, расширяет конкурентное преимущество;

– *профессионально-личностные качества*, обуславливающие качества врача, связанные с высокой степенью готовности к формированию предпринимательской компетентности: *самодисциплину* (свойство личности на сосредоточении усилий и поставленных задачах, на улучшение результатов обучения); *самоконтроль* (свойство личности, направленное на управление своими эмоциями под давлением); *уверенность в себе* (свойство личности выражения себя и своей позитивной оценки, это уверенность в преодолении трудностей и достижении успеха в решении сложных задач); *рациональность* (свойство личности находить возможности и превращать ресурсы в производительность; алгоритм принятия наиболее рациональных решений при подсчете, например стоимости услуг и объёме работ, разработке инновационного продукта); *инициативность* (свойство личности быть самостоятельной и решать задачи более высокого уровня; содействие разработке новых инструментов, идей, решению ситуаций); *креативность* (свойство личности к мотивации творчества в медицинской отрасли, и мотивации конкурировать (желание добиться успеха и предложить услуги); свойство личности производить работу, которая является одновременно новой (оригинальной, неожиданной) и подходящей (полезной, адаптивной к ограничениям задач). Экономическая важность креативности очевидна, потому что новые продукты или услуги создают рабочие места.

Конструктивный компонент – второй компонент содержательного блока теоретической модели в исследовании рассмотрен как особенности конструирования собственной деятельности и активности с учетом поставленных задач. Конструктивный компонент теоретической модели отражает процесс выстраивания отношений с пациентами, клиентами, работниками и иными лицами.

К содержанию *конструктивного компонента* относятся:

– *коммуникативные способности*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на развитие деловых контактов, межличностное понимание, умение убеждать и заручаться поддержкой. Межличностные отношения между врачом и пациентом включают в себя высокозаряженный аффективный компонент. В результате удовлетворенность пациентов медицинской помощью, их соблюдение режимов лечения и результаты лечения, как правило, в значительной степени связаны со способностью их врачей удовлетворять их социально-эмоциональные потребности в медицинской помощи. Этот важнейший аспект медицинской помощи называется «взаимопонимание». Способность врача устанавливать взаимопонимание с пациентами зависит от его коммуникативных способностей, особенно от способности декодировать и кодировать невербальные сообщения, оказывать воздействие;

– *организационные способности*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, позволяющие руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу, разрабатывать программу, готовить проектные решения, координировать, контролировать внутренние и внешние ресурсы. Теория рабочих требований и ресурсов лежит в основе постулируемых отношений: индивидуальных (рабочих требований и ресурсов) и организационных психосоциальных трех показателей, связанных с работой (воспринимаемый стресс, контроль работы и вовлеченность в работу). Применение более широкой перспективы благополучия врача, связанного с работой, среди врачей медучреждений. Успешное медицинское вмешательство должно быть нацелено на соответствующий предшествующий путь и признавать роль факторов организационного уровня при попытке управлять благополучием врачей больницы, связанным с работой и пациентами;

– *способность определять потребности клиентов*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на анализ предпочтений пациентов медицинского учреждения, клиентов,

партнёров, контрагентов и иных лиц, на определение иерархии потребностей пациента;

– *способность изменения социальных ролей*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на повышение социальной ответственности, активной социальной роли, на соединение предпринимательской деятельности с другими общественными усилиями, на переопределение сферы предпринимательской деятельности как научной сферы, на признание медицинского учреждения как социального мультипликатора, на акцент внимания на творческие, эффективные и инновационные подходы, которые помогают врачам изменить свое поведение и улучшить качество медицинского обслуживания.

Третий компонент содержательного блока теоретической модели – *деятельностный компонент*.

Деятельностный компонент направлен на развитие способностей и выполнение деятельности:

– *способность разработать видение*, отражающая возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на реализацию потенциальной деловой активности врача-стоматолога при разработке «видения» или осмысление ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов медицинской отрасли, на общение и получение их поддержки, на планирование хозяйственной деятельности, требующей новых концепций, подходов в конкурентной борьбе;

– *способность идти на риск, взвешивать риски* – данная способность в составе деятельностного компонента теоретической модели отражает возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на исследование выбора между рискованными перспективами, на комплексную оценку и взвешивание рисков, связанных со многими опасностями, взвешивание рисков с точки зрения последовательных основополагающих принципов профилактического здравоохранения, взвешивание рисков и преимуществ при принятии решений о лечении при

взаимодействии врача и пациента, врача и иных лиц. В практиках, зародившихся в клинической медицине, таких как этическая оценка клинических испытаний, стандартом является индивидуальное взвешивание рисков. Это подразумевает гораздо более строгий критерий приемлемости риска, а именно то, что риск, которому подвергается каждый человек, должен перевешиваться преимуществами для того же самого человека. Таким образом, склонность к риску можно рассматривать как личную склонность к оптимизму. Отсюда следует, что лица, которые отказываются от формирования предпринимательской компетентности как вариант делают это не потому, что им обязательно не хватает способностей, а потому, что они считают, что у них нет необходимых способностей. Осознание своих возможностей для выполнения предпринимательских задач приведет к развитию более сильной мотивации формировать предпринимательский потенциал. Эта идея основывается на наблюдениях за профессионально-личностными качествами студентов.

– *аналитические и когнитивные способности*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на анализ рабочих задач при столкновении с решением сложных ситуаций аналитически мыслить, проявлять творческий подход; когнитивные способности привязаны к многомерному поведенческому анализу когнитивных процессов. Решение проблем пациентов, побуждает врача изучать проблемы, возникающие в системе здравоохранения, развивая уровень анализа, аналитических способностей, который сделает их активом для любой организации здравоохранения. В то время как врачи имеют уникальную возможность видеть и распространять изменения, им часто не хватает образования, времени и средств для разработки решений;

– *стратегические и системные способности*, отражающие возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленные на построение устойчивого процесса стратегического управления и предвидения,

разработку системного мышления и лучших стратегий, способов повышения эффективности практики;

– *способность к предпринимательскому обучению*, отражающую возможность осуществлять специфические виды деятельности, направленную на применение своих навыков для становления более успешного специалиста. Поскольку врачи представляют собой важнейший источник медицинских инноваций, ограничение их способности воплощать идеи в продукты или услуги и создавать новые предприятия может нанести ущерб будущим медицинским инновациям. Медицинское образование учит нас общаться, задавать вопросы, наблюдать и экспериментировать – все это является ключевыми предпринимательскими навыками. Обучение предпринимательству еще предстоит осмысленно включить в учебные программы медицинских вузов. Учитывая, что недавние выпускники открывают новые технологические компании на порядок чаще, чем преподаватели, есть стимул предоставить студентам-медикам возможность приобрести навыки ознакомления студентов с процессом разработки медицинских технологий, развития хирургических инноваций как мотива создания программ университета. Врачей обучают с первого дня для развития основных способностей: способности к обучению, уверенности в работе в условиях неопределенности и экспертных знаний в области здравоохранения. Хотя эти качества носят предпринимательский характер, решение проблем в области здравоохранения также требует творческого подхода, оценки рисков, технической и деловой грамотности — навыков и опыта, которые следует развивать посредством обучения предпринимательству в самом начале пути подготовки студентов-медиков.

Технологический блок теоретической модели включает в себя комплекс *внешних и внутренних факторов*, воздействующих на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе *практико-ориентированной образовательной технологии обучения*.

Факторы подробно рассмотрены в параграфе 2.3, а практико-ориентированная технология в параграфе 2.1 второй главы диссертационного исследования.

Для исследования реализации теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной образовательной технологии обучения автором разработаны *три циклических этапа (исследовательский, практический, аналитический)*, основываясь на смешанной методологии.

В последнее десятилетие практико-ориентированному подходу уделялось значительное внимание со стороны педагогов-исследователей. Принимая во внимание теоретико-методологический анализ исследования, определено, что к применению практико-ориентированной технологии в процессе обучения специалистов в разных областях существует три подхода.

Первый подход связывает практико-ориентированную технологию с формированием практического опыта студентов при реализации учебной, производственной и преддипломной практики (Ю. Ветров [41], Н. Клушина [41]) с целью вооружения студентов навыками, характером и мышлением, которые, как ожидается, будут стимулировать формирование предпринимательской компетентности.

Второй подход (Т. Дмитриенко [38], П. Образцов [129]) реализация практико-ориентированной технологии в обучении учитывает использование имитационного моделирования будущей платформы профессиональной деятельности студентов медицинских вузов на основе взаимодействия между когнитивными переменными (например, предпринимательское мышление), внешними и внутренними факторами окружающей среды, культурой, поведением людей и повышение оценки значимости профильных дисциплин, а также дисциплин, не относящихся к основному профилю.

Объясняя *третий подход* к реализации практико-ориентированной технологии в обучении, Ф.Г. Ялалов предлагает применить практико-ориентированную технологию для оснащения базами знаний студентов и мотивирования развития социально важной компетентности [217].

Увеличение числа новых успешных проектов, конкретных проектных предложений, совместного создания продуктов и алгоритмов в медицине в фокусе импортозамещения на данном этапе является глобальной задачей. Образовательные программы, совместные мероприятия положительно влияют на студентов и создают деловую среду в студенческих группах. В рамках реализации государственных программ развития предпринимательства созданы платформы для разработки приложений, сайтов, автоматизированных систем для новых проектных решений, позволяющие молодежи находить решения, обмениваться идеями, мнениями, стартапами. Сегодня растет запрос на инвестиции в компании, обладающие максимальной продуктивностью.

В рамках данного исследования считаем необходимым расширять такие проекты в отдельную студию или клуб при медицинских вузах и внедрять рассмотренную практико-ориентированную технологию, чтобы помочь студентам–медикам быстрее расти в этом направлении.

Работа со студентами в авторском экспериментальном проекте «Исследовательская студия «Образование для трудоустройства» (далее – студия) была построена на основе трех циклических этапов (исследовательский, практический, аналитический) практико-ориентированной технологии обучения.

Создание студии представляет собой организованное образовательное пространство для коллективной работы студентов-респондентов, для работы команд во внеучебное время, основанной на реализации экспресс-форматов обучения.

На исследовательском этапе проведен сравнительный анализ нормативно-правовых актов и учебно-методической документации, а также теоретическое и методологическое исследования научной литературы в философской, педагогической и психологической областях; раскрыта историография и современное состояние исследуемой проблемы; проанализирован процесс реализации обучения в медицинском вузе; разработан замысел диссертации и его научный аппарат; расширена

и обоснована сущность понятия «предпринимательская компетентность студентов медицинского института» и ее содержание; разработаны целевой, содержательный блоки теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; проведено изучение мотивационной сферы, профессионально-личностных качеств и способностей предпринимательской компетентности как содержательных компонентов теоретической модели.

На исследовательском этапе проведено входное тестирование студентов-респондентов экспериментальной группы на базе студии. Все параметры допуска и инструменты поддержки студентов менялись в режиме реального времени. В студии преподаватели и эксперты использовали практико-ориентированные технологии обучения, например, игры-симуляторы, питч-сессии для создания первых проектных решений, бизнес-идей студентов-респондентов и масштабирования наставничества для обсуждения проектов, для принятия решений посредством экспертной оценки и оценки преподавателей. Программа проведения мероприятий подробно прописана и представлена в параграфе 2.1 второй главы исследования.

На практическом этапе – разработаны технологический, критериально-оценочный, результативный блоки теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; апробирована практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, реализованная на исследовательском, практическом и аналитическом этапах.

На практическом этапе практико-ориентированной технологии обучения взаимодействие студентов-респондентов в студии было организовано с участием высококвалифицированного экспертного состава, практиков-врачей-предпринимателей и преподавателей для создания прототипов, реальных кейсов с инцидентами, курсов погружения и рабочих сессий, прямого общения студентов с ведущими экспертами, динамичными научпоп-

презентациями о трендах науки и технологий, общения в формате интерактивного квеста, обсуждения успешных проектных решений, бизнес-кейсов, презентаций проектов студентов, экспертизы, а также продвижения успешных проектов через СМИ и конференции. Реализация практико-ориентированной технологии была применена на базе цифровых платформ медицинского вуза в целях планирования, обсуждений вопросов, обмена опытом и материалами, проведения онлайн мероприятий между различными сторонами, создания научно-образовательного и производственного сообщества.

В настоящее время, в медицинских вузах занятия преподаются с использованием комбинации синхронного видеопказа живых лекций, видеоконференцсвязи для подключения распределенных групп студентов, веб-доставка, синхронная и асинхронная компьютерные дискуссии и очные занятия. Обслуживаются все формы работы сочетанием печатных материалов и веб-материалов, а также электронная асинхронная связь для обсуждения в группе. Способ доставки – очные лекции, практические занятия с использованием ресурсных материалов.

На аналитическом этапе – проведено итоговое мероприятий, презентация финальных проектных решений студентов-респондентов. Часть студентов рекомендована к участию в конференции и подаче грантовой заявки. В завершении работы студии все студенты прошли выходное тестирование, а преподаватели представили рефлексивное эссе.

Для эффективной реализации теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной образовательной технологии обучения крайне важно понимать какие факторы оказывают влияние. Теоретическо-методологический анализ литературы и экспериментальных исследований ученых выявил, что перечень способствующих и препятствующих факторов формирования предпринимательской компетентности студентов-медиков в настоящее время ограничен.

На формирование предпринимательской компетентности студентов-медиков, согласно данным проведённого исследования, влияют благоприятствующие факторы: *внешние факторы* – государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков; *внутренние факторы* – индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию.

Исследования двух групп факторов, связанных с намерениями студентов-стоматологов, важны для понимания того, как развивать предпринимательскую компетентность среди будущих врачей. Исходя из теоретической модели, на индивидуальное поведение студентов-медиков влияют факторы на межличностном, организационном, общественном уровнях.

Результаты диссертационного исследования интересны тем, что выявленные внешние и внутренние факторы и барьеры, оказывающие влияние на формирование предпринимательской компетентности студентов-стоматологов, которые являются инсайдерами системы здравоохранения, могут отличаться от таковых для предпринимателей в целом. Таким образом, исследования, оценивающие факторы, которые способствуют или препятствуют реализации намерений предпринимателей на нескольких уровнях, имеют решающее значение.

Критериально-оценочный блок теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной образовательной технологии обучения представлен совокупностью критериев (*мотивационный, конструктивный,*

деятельностный), позволяющих определить уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза: *высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный* и подробно описан в параграфе 1.3. данной главы.

Результативный блок характеризуется переходом к высокому уровню сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения, позволяющим содействовать трудоустройству выпускников-медиков, консолидировать на практике знания и навыки, важные для развития предпринимательского потенциала и выполнения профессиональной и предпринимательской деятельности, для привыкания к развивающемуся региональному рынку труда.

1.3. Критериально-оценочный аппарат сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза.

Для проведения экспериментальной работы и анализа разнообразных результатов на констатирующем этапе исследования выборка участников эмпирической базы исследования составила 110 человек: из них 5 преподавателей, 6 привлекаемых к исследованию экспертов; 99 студентов 4-ого курса по специальности 31.05.03 Стоматология.

Проанкетированы и отобраны шесть экспертов в данной области. Анкета по выявлению самооценки экспертов представлена в Приложении 3.

Студенты разделены на контрольную и экспериментальную группу согласно результатам входного тестирования. 46 студентов-медиков вошли в состав экспериментальной группы, 53 студента вошли в состав контрольной группы. Студенты экспериментальной группы были включены в авторский экспериментальный проект «Исследовательская студия «Образование для трудоустройства» построена на основе практико-ориентированной технологии обучения (параграф 2.1, Приложение 1,2). Создание студии представляет

собой организованное образовательное пространство для коллективной работы студентов-респондентов, для работы команд во внеучебное время, основанной на реализации онлайн и оффлайн экспресс-форматов обучения. Студенты контрольной группы обучались традиционно.

Экспериментальная работа проведена в три следующих этапа.

Исследовательский этап (2020-2021 г.г.) включал проведение анализа и обобщения нормативно-правовых документов, учебно-методической документации; анализа и дедукции научной литературы в философской, педагогической, психологической областях, позволяющей в исследовании перейти от посылок к заключениям и разработать замысел диссертационной работы, ее научного аппарата; изучение мотивационной сферы личностного компонента модели при подготовке студентов; проведение групповых интервью со студентами и экспертами; разработка и внедрение теоретической модели на этапе констатирующего эксперимента.

Практический этап экспериментальной работы (2021–2022 гг.) – разработаны технологический, критериально-оценочный, результативный блоки теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; разработана и внедрена практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; проведен формирующий эксперимент с внедрением теоретической модели; проанализированы полученные данные.

Аналитический этап экспериментальной работы (2022–2023 гг.) заключался в определении и анализе динамике повышения уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов экспериментальной группы, содержательных компонентов теоретической модели, эффективности апробирования практико-ориентированной технологии и воздействия факторов, в написании выводов по главам и параграфам диссертационной работы; оформлении материалов диссертации и автореферата.

Подробнее рассмотрим критерии и их эмпирические показатели, т.е. измерители разработанных в исследовании критериев сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза (таблица 3).

Таблица 3.

Критерии и показатели сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов

| Критерии | Определяемые показатели | Методики оценивания |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мотивационный | 1. Наличие мотивационных установок, потребность в освоении междисциплинарных знаний. | Анкета на выявление мотивов и мотивации студентов-респондентов Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудач» А.А. Реана |
| | 2. Умение направлять поведение личности на поиск новых решений, на решение трудностей с прохождением процедур, на признание индивидуальных показателей. | Руководство по собеседованию для студентов-медиков (Приложение 2) |
| | 3. Владение навыком развития профессионально-личностных качеств. | Анкета на выявление профессионально-личностных качеств студентов-респондентов (Приложение 1) |
| Конструктивный | 1. Знание и понимание о средстве взаимодействия с окружающими людьми, знание коммуникативных и организационных основ, форм их реализации, знания о предпринимательской деятельности как научной сферы. | Анкета на выявление знаний студентов-респондентов |
| | 2. Умения развивать деловые контакты, наращивать деловой опыт, межличностное понимание, умения анализировать предпочтения клиентов для обмена идеями, мнениями, экспертизой проектных решений. | Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (дискуссия-аукцион, деловая игра) (Приложение 4) |
| | 3. Владение коммуникативными и организационными основами и формами их реализации. Владение навыками руководить, делегировать, контролировать внутренние, внешние ресурсы, изменять социальные роли. | Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (питч-сессия, кейс-метод) (Приложение 4) |
| Деятельностный | 1. Знание и понимание знания о средстве и способе взаимодействия с окружающей средой, знания об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии обучения в медтехпроектах, также в создании новых успешных проектах. | Анкета на выявление знаний студентов-респондентов Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (интерактивный квест) (Приложение 4) |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2. Умения создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, умения анализировать и проводить комплексную оценку рисков, умения аналитически мыслить, проявлять творческий подход. | Анкета оценивания студентов и экспертов о влиянии факторов, способствующих формированию предпринимательской компетентности |
| | 3. Владение системным мышлением для разработки стратегий, применения своих навыков для становления успешного специалиста, владение навыками к обучению, к самореализации. | Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (финальные презентации и рефлексивные эссе) Анкета на выявление самооценки экспертов, Опросник мнения экспертов по рангам (Приложение 3) |

Мотивационный критерий объединяет показатели: наличие мотивационных установок, потребность в освоении междисциплинарных знаний; умение направлять поведение личности на поиск новых решений, на решение трудностей с прохождением процедур, на признание индивидуальных показателей, на анализ факторов риска; владение навыком развития профессионально-личностных качеств, включающих самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность, позволяющим студентам участвовать в кооперации, сотрудничестве, сотворчестве с организациями.

Конструктивный критерий представлен такими показателями как: знание и понимание о средстве и способе взаимодействия с окружающими людьми, знание коммуникативных и организационных основ, форм их реализации, знания о предпринимательской деятельности как научной сферы; умения идентифицировать роль и значение предпринимательской компетентности в жизни молодого специалиста-медика, умения развивать деловые контакты и наращивать деловой опыт, межличностное понимание, умение убеждать и заручаться поддержкой, умения анализировать предпочтения клиентов для обмена идеями, мнениями, экспертизой проектных решений; владение коммуникативными и организационными основами и формами их реализации, владение навыками руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу, разрабатывать программу,

координировать, контролировать внутренние, внешние ресурсы, учитывать факторы воздействия, изменять социальные роли.

Деятельностный критерий представлен такими показателями как: знание и понимание ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов стабильных отраслей, знания о способах взаимодействия с окружающей средой и их поддержки, знания о планировании хозяйственной деятельности, знания об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии обучения; умения создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, умения анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие задачи при столкновении с решением сложных ситуаций, умения аналитически мыслить, проявлять творческий подход, умения проводить многомерный поведенческий анализ когнитивных процессов в медтехпроектах, также в создании новых успешных проектах; владение приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления и лучших стратегий, владение способами повышения эффективности практической деятельности, применения своих навыков для становления успешного специалиста, владение навыками к обучению, к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, навыками корреляции с факторами, воздействующими на данный процесс.

Разработанные и охарактеризованные критерии и показатели оценки уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения сделали возможным выявить и дать характеристику уровням сформированности предпринимательской компетентности студентов: *высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный*, представленных в таблице 4.

Таблица 4.

Характеристика уровней сформированности содержательных компонентов предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов

| Личностный компонент | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Уровни сформированности | | |
| Неудовлетворительный уровень | Удовлетворительный уровень | Высокий уровень |
| <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствуют мотивационные установки, потребность в освоении междисциплинарных знаний. - Не стремиться к анализу индивидуальных показателей, анализу факторов риска. - Не имеет навыков развития профессионально-личностных качеств, включающих самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность. | <ul style="list-style-type: none"> - Мотивирован на освоение междисциплинарных знаний, на развитие повествования: узнать детали, как работает инструмент, посмотреть кейсы-примеры созданных проектов, существующие модели, в чем заключается технология. - Мотивирован на самостоятельное развитие умений направлять поведение личности на поиск новых решений, на решение трудностей с прохождением процедур, на признание индивидуальных показателей, на анализ факторов риска. - Владеет навыками развития профессионально-личностных качеств, включающих самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность, позволяющим студентам участвовать в кооперации, сотрудничестве, сотворчестве с организациями. | <ul style="list-style-type: none"> - Мотивирован на освоение междисциплинарных знаний, на развитие повествования: узнать детали, как работает инструмент, посмотреть кейсы-примеры созданных проектов, существующие модели, в чем заключается технология. - Наличие умений направлять поведение личности на поиск новых решений, на решение трудностей с прохождением процедур, на признание индивидуальных показателей, на анализ факторов риска. - Имеет навык развития профессионально-личностных качеств, включающих самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность, позволяющим студентам участвовать в кооперации, сотрудничестве, сотворчестве с организациями. |
| Конструктивный компонент | | |
| Уровни сформированности | | |
| Неудовлетворительный уровень | Удовлетворительный уровень | Высокий уровень |
| <ul style="list-style-type: none"> - Имеет представление о средстве и способе взаимодействия с окружающими людьми, о коммуникативных и организационных основах их реализации, о предпринимательской деятельности. - Не идентифицирует роль и значение предпринимательской компетентности в жизни молодого специалиста-медика, отсутствуют | <ul style="list-style-type: none"> - Знает и понимает о средстве и способе взаимодействия с окружающими людьми, знает о предпринимательской деятельности как научной сферы. - Умеет идентифицировать роль и значение предпринимательской компетентности в жизни молодого специалиста-медика, умеет развивать деловые | <ul style="list-style-type: none"> - Свободно оперирует знаниями и понимает о средстве и способе взаимодействия с окружающими людьми, знает о предпринимательской деятельности как научной сферы. - Умеет преобразовывать знания и навыки предпринимательской компетентности в жизни |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>умения развивать деловые контакты, межличностное понимание, умение убеждать и заручаться поддержкой, умения анализировать предпочтения клиентов.</p> <p>- Не владеет навыками руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу, разрабатывать программу, координировать, контролировать внутренние, внешние ресурсы, учитывать факторы воздействия, изменять социальные роли.</p> | <p>контакты, межличностное понимание, анализировать предпочтения клиентов для обмена идеями, мнениями, экспертизой проектных решений.</p> <p>- Владеет коммуникативными и организационными основами и формами их реализации. Владеет навыками руководить, делегировать, контролировать внутренние, внешние ресурсы, изменять социальные роли.</p> | <p>молодого специалиста-медика для сбора данных и упаковки их в процессы, умеет развивать деловые контакты, межличностное понимание, убеждать и заручаться поддержкой, анализировать предпочтения клиентов для обмена идеями, мнениями, экспертизой проектных решений.</p> <p>- Применяет коммуникативные и организационные основы и формы их реализации в процессе делегирования, мотивирования, планирования работы, разработки программы, координирования, контроля внутренних, внешних ресурсов, учета факторов воздействия, изменения социальных ролей.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Деятельностный компонент

Уровни сформированности

| Неудовлетворительный уровень | Удовлетворительный уровень | Высокий уровень |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Отсутствуют знания и понимание ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов стабильных отраслей, знания о способах взаимодействия с окружающей средой и их поддержки, знания о планировании хозяйственной деятельности, знания об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии.</p> <p>- Не умеет создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие задачи при столкновении с решением сложных ситуаций, не умеет аналитически мыслить,</p> | <p>- Владеет знаниями о ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов стабильных отраслей, о способах взаимодействия с окружающей средой и их поддержки, о планировании хозяйственной деятельности, об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии обучения.</p> <p>- Умеет создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие задачи при столкновении с</p> | <p>- Свободно оперирует знаниями о ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов стабильных отраслей, о способах взаимодействия с окружающей средой и их поддержки, о планировании хозяйственной деятельности, об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии обучения.</p> <p>- Умеет создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие</p> |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>проявлять творческий подход, умения проводить многомерный факторный и поведенческий анализ когнитивных процессов.</p> <p>- Не владеет приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления и лучших стратегий, способами повышения эффективности практической деятельности, применения своих навыков для становления успешного специалиста, навыками к обучению, к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, навыками корреляции с факторами, воздействующими на данный процесс.</p> | <p>решением сложных ситуаций, не умеет аналитически мыслить, проявлять творческий подход, умения проводить многомерный факторный и поведенческий анализ когнитивных процессов, применять практико-ориентированную технологию обучения в медтехпроектах.</p> <p>- Владеет приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления и лучших стратегий, способами повышения эффективности практической деятельности, применения своих навыков для становления успешного специалиста, навыками к обучению, к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, навыками корреляции с факторами, воздействующими на данный процесс для совместного создания импортозамещения продуктов и алгоритмов в медицине.</p> | <p>задачи при столкновении с решением сложных ситуаций, не умеет аналитически мыслить, проявлять творческий подход, умения проводить многомерный факторный и поведенческий анализ когнитивных процессов, применять практико-ориентированную технологию обучения в медтехпроектах, также в создании новых успешных проектах.</p> <p>- Свободно владеет приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления и лучших стратегий, способами повышения эффективности практической деятельности, применения своих навыков для становления успешного специалиста, навыками к обучению, к самореализации, саморазвитию, самоорганизации, навыками корреляции с факторами, воздействующими на данный процесс для совместного создания импортозамещения продуктов и алгоритмов в медицине.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Таким образом, необходимо отметить, что разработанный в данном параграфе критериально-оценочный аппарат теоретической модели широко применим. Многие переменные теоретической модели изучены и разработаны учеными, но их интеграция во всеобъемлющие, теоретически обоснованные, глубоко интегрированные подходы, рассмотренные в данном исследовании, не была изучена.

Выводы по первой главе

В первой главе диссертационного исследования проведен обзор литературы и построена теоретико-методологическая основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения.

1. Охарактеризованы методологические подходы в отношении круга проблем, связанных с формированием предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения. В настоящее время актуальной проблемой является отсутствие подходов и созданной целостной системы к профессиональной компетентностной подготовке выпускников медицинских вузов и в части формирования предпринимательской компетентности. Рассмотрены *методологические подходы: компетентностный, практико-ориентированный, комплексный и ресурсный.*

2. Расширено понимание и представлено обоснованное авторское видение сущности понятия *«предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»*, которое рассматривается как интеграционное психолого-педагогическое новообразование, включающее в себя совокупность профессионально-личностных качеств (самодисциплину, самоконтроль, инициативность, уверенность в себе, рациональность, креативность, мотивы, мотивацию конкурировать и достигать цели) и способностей (коммуникативных, организационных, аналитических, когнитивных, стратегических, системных, способности определять потребности, изменять социальные роли, разрабатывать видение, идти на риск и взвешивать риски, обучаться предпринимательским основам), определяющих развитие предпринимательского потенциала молодых специалистов и готовность их к выполнению деятельности.

3. Разработана теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения, включающая пять

взаимосвязанных блоков: *целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный, результативный.*

4. Охарактеризованы в исследовании разработанные *личностный, конструктивный, деятельностный* компоненты формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения, входящие в состав содержательного блока теоретической модели.

5. Определен и охарактеризован критериально-оценочный аппарат, включающий: *критерии (мотивационный, конструктивный, деятельностный)* и их показатели, уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения (*высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный*).

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов.

Создание исследовательской студии «Образование для трудоустройства» на базе вуза направлено на организацию образовательного пространства для коллективной работы студентов-респондентов, для работы команд во внеучебное время, основанной на реализации экспресс-форматов обучения (далее – студия).

Среди преподавателей и экспертов отмечено, что вовлечение студентов в интегративный и интерактивный образовательный процесс побуждают их: представлять вести переговоры, писать предложения, виртуально взаимодействовать с пациентами, получать рекомендации по исследованиям и решать проблемы. По мнению экспертов, студенты не должны учиться только с целью получения знаний и навыков, они должны иметь возможность предвидеть дальше, а именно каким образом приобретенные знания, навыки, компетентность, повлияют на их будущую профессиональную карьеру, трудоустройство в реальном мире.

Реализация экспериментальной работы на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» – представляет собой новую форму производства знаний, использует разнообразие методов на основе практико-ориентированной технологии, которые в традиционном обучении могут быть сложными.

В студии исследовательская работа основана на принципе «живого обучения». Студентам-респондентам предлагалось создать своё пробное

проектное решение, впоследствии которое может быть представлено на форуме или конференции. Это побуждало студентов к поиску эффективных идей. Самый простой и эффективный способ решить проблему приобретения делового опыта и сформировать предпринимательскую компетентность заключается в разработке, участии в «живых» проектах на базе медицинского вуза. В определенном смысле, студия — это подлинная деловая среда, формирующая предпринимательское мышление студентов-медиков наиболее качественным практическим образом.

Во время встреч в студии студенты создали командные презентации своих проектных решений, пообщались с однокурсниками, преподавателями и экспертами. Студенты организовали вебинары для сбора данных и определения межгруппового сотрудничества, результатом которого стали их публикации, участие с проектами в крупной стартап-конференция в России для технологических предпринимателей «Startup Village 2022».

Во время проведения неструктурированного социального времени в студии студенты отработывали развитие навыков межличностного отношения, коммуникативных и организационных способностей, междисциплинарной командной работы. Чтобы облегчить это взаимодействие, проведены неформальные командные мероприятия, погружения и рабочие встречи.

Предполагается, что эффективность процесса реализации практико-ориентированной технологии обучения зависит от соответствия между выбранными технологическими средствами и способами ее реализации.

– **Цель** – сотрудничество с академическим сообществом, партнерами-практиками на региональном уровне; привлечение студентов и преподавателей через личное участие в семинарах, выставках, сессиях, дебатах, уделяя особое внимание междисциплинарному обучению, деятельности, технологиям, направленным на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза.

– **Задачи реализации технологии** – получение опыта, оценка обучения экспертным сообществом, презентации, публикации результатов, развитие способностей, в том числе способность вовлекать заинтересованные стороны, оценочный опрос.

– **Предметом** – является личностный, конструктивный, деятельностный компонент формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на исследовательском, практическом, аналитическом этапах.

– **Методами и способами** является созданная и реализованная теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов, состоящая из пяти блоков: целевого, содержательного, процессуального, критериально-оценочного, результативного.

– **Средством реализации технологии** формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов являются экспресс-форматы обучения: например, стартовый интенсив для генерации продуктовых идей, тренинги, дискуссии-аукционы, онлайн вебинары по развитию продуктов, научный слэм, питч-сессии с участием экспертов и предпринимателей – практиков, эксперт Хабы, экспертные выступления и консультации, синхронные лекции, реальные кейсы с инцидентами, стартап-базары, презентации проектов с участием высококвалифицированного экспертного состава, большое количество прототипов, сессии погружения и рабочие сессии, прямое общение студентов-стоматологов с ведущими экспертами, динамичные научпоп-презентации о трендах науки и технологий, общение в формате интерактивного квеста, обсуждение успешных проектных решений, экспертизы, публикации, участия в конкурсах в рамках работы созданной и внедренной исследовательской студии «Образование для трудоустройства».

– **Результатом реализации технологии** является выявление предпринимательского потенциала студентов, повышение уровня

сформированности предпринимательской компетентности студентов-медиков, развитие творческих форм предпринимательской деятельности и создание новых успешных проектов, поддержка междисциплинарной команды студентов-стоматологов, стремление к высокому качеству образования и адаптация образовательной деятельности к реальным потребностям современного общества для трудоустройства.

Ответы участников эксперимента проанализированы на предмет восприятия студентами-стоматологами взаимосвязей между их опытом обучения и экспертными оценками, успехами или проблемами команд в достижении целей обучения. Данные обобщены, проиллюстрированы успехи и проблемы, с которыми столкнулись студенты.

Управление студией. *Руководящая группа*, в которую входили руководитель проекта (один из пяти преподавателей), три преподавателя медицинского вуза и два преподавателя по бизнесу и экономике. Преподаватели медицинского вуза выбраны на основе их исследовательского опыта, лидерских качеств, а также опыта, приверженности к инновационному образованию. В состав *координационной группы* вошли избранные студенты экспериментальной и контрольной групп, участвующие на контрольном и формирующем этапе эксперимента, согласно плану мероприятий нижепредставленной экспериментальной программы.

Все студенты получили опыт написания проектных решений для экспертизы практиками. Практико-ориентированная технология обучения, разработанная автором исследования, позволяет поэтапно формировать предпринимательскую компетентность студентов-стоматологов (рисунок 2).

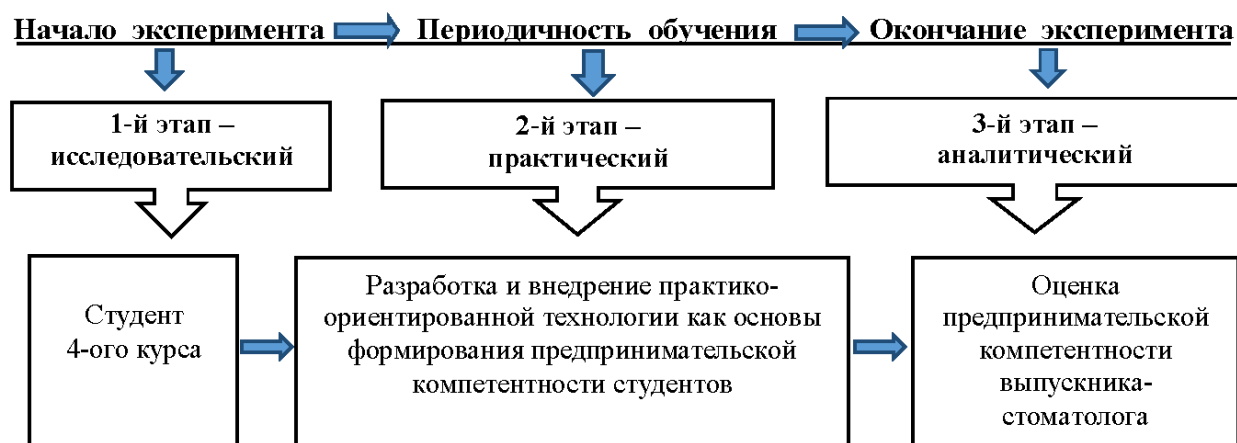


Рисунок 2. Формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения

Таким образом, практика представляет собой строго определенный, регулируемый процесс, который опирается на опыт и ресурсы образовательной среды, на профессиональное сообщество. Выявление, оценка готовности квалифицированных студентов медицинского вуза к реализации на практике предпринимательского потенциала, безусловно, сложная и многогранная задача.

Этапы реализации практико-ориентированной технологии обучения как основы формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов: *исследовательский, практический, аналитический*.

1-й этап: исследовательский – анализ и определение методологических подходов для разработки теоретической модели, разработка и апробация экспериментальной программы мероприятий по формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» вуза. Программа составлена с использованием наблюдений, групповых интервью, концептуальных карт студентов для дальнейшего совместного проектирования с преподавателями, экспертами. Исследовательский этап состоит из двух основных частей: теоретической и эмпирической анализ проблемы исследования.

На исследовательском этапе проведена информационная компания в виде тестирования (входной контроль на выявление уровня знаний, навыков, отношения), сбора и формирования команд участников экспериментальной работы.

На данном этапе экспертов не удовлетворил уровень практической подготовки студентов, встроенной в стоматологическое образование, как критически заметил в комментариях один из экспертов «Я не думаю, что стоматологи-выпускники представляют высокий уровень предпринимательской компетентности, вузы не сосредотачиваются на практической части обучения по данному вопросу».

– **2-й этап: практический** – целью данного этапа является обобщение литературы и эмпирических данных, разработка теоретической основы, которая определяет ключевые элементы надлежащей подготовки студентов-стоматологов к практике.

Разрыв между теорией и практикой в педагогическом образовании вызвал много критики в отношении эффективности педагогического образования. На этом этапе обсуждается применение практико-ориентированной технологии как основы, разработанной автором, теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза. Практический этап разработан с учетом компетентностного, практико-ориентированного, комплексного и ресурсного подходов для обучения врача-стоматолога.

Автором исследования предложена экспериментальная программа мероприятий по формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов, участвовавших в формирующем эксперименте на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» вуза, сроком реализации программы – два месяца.

Научный интерес к образованию и педагогике предпринимательства вырос в геометрической прогрессии. Несмотря на эффективность практико-

ориентированной технологии педагогики, ее по-прежнему не хватает в образовательном процессе.

Знания, навыки и отношения на основе практико-ориентированной технологии специфичны для предпринимательства.

К *знаниям* относятся такие концепции, как бизнес-моделирование, бережливые стартапы и презентация бизнес-идей.

Навыки обозначают применение знаний и индивидуальных способностей в разработке нового продукта, воображение, убеждение, создание сетей и ряд других.

Отношения представляют собой общую эмоциональную предрасположенность к предпринимательству как будущей карьере.

Предпринимательская компетентность считается всеобъемлющей и может учтена в модулях разнообразных дисциплин и контексты.

Формирование предпринимательской компетентности на основе практико-ориентированной технологии подвергала студентов-респондентов сложным практическим ситуациям (через поведенческие симуляции, студенческие компании и т.д.), так, что студенты развили личный опыт, который служил первоисточником их обучения. Таким образом, применение практико-ориентированной технологии развивает навыки, которые могут быть легко использованы в профессиональной жизни.

Участники. Мы использовали встроенный дизайн смешанного метода, который сочетал качественные и количественные данные. Качественные данные собраны в ходе анкетирования и личных интервью, проведенных со студентами-респондентами, экспертами, предпринимателями – практиками. Респондентов опроса просили согласиться или не согласиться с утверждениями, уровень предпринимательских знаний, навыков и отношений основан на ранжировании баллов по пятибалльной шкале. После стандартизации компонентов разработанной теоретической модели (создания z-показателей) автором разработаны составные шкалы (изменение уровня знаний, навыков, отношения).

Следовательно, полученные данные респондентов о распределении уровней предпринимательской компетентности (особенно знаний и навыков) отражают влияние проведенных мероприятий, направленных на обучения студентов-стоматологов.

Управление ресурсами. Проранжирование мнений экспертов, практиков по вопросу, какие компетенции входят в состав предпринимательской компетентности отражено в таблице 5. Теоретическая модель включает 23 компетенции.

Таблица 5.

Перечень компетенций, входящих в состав предпринимательской компетентности

| № | Перечень компетенций | РАНГ |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | Аналитическое мышление: способность систематически анализировать проблемы. | |
| 2 | Деловые качества: способность находить возможности и превращать ресурсы в производительность. | |
| 3 | Ориентация на обслуживание клиентов: способность удовлетворять потребности как внутренних, так и внешних клиентов. | |
| 4 | Приверженность обучению: способность активно учиться и развивать конкурентоспособность. | |
| 5 | Коммуникация: способность эффективно получать и выражать информацию или чувства. | |
| 6 | Концептуальное мышление: способность распознавать закономерности или тенденции в проблеме. | |
| 7 | Порядок и качество: способность уменьшать неопределенность и контролировать качество. | |
| 8 | Развитие других: способность помогать другим добиваться прогресса. | |
| 9 | Эмпатия: способность понимать и реагировать на проблемы других. | |
| 10 | Экспертиза: способность выполнять профессиональные работы. | |
| 11 | Гибкость: способность эффективно адаптироваться к различным ситуациям. | |
| 12 | Влияние: способность влиять на мысли и действия других. | |
| 13 | Поиск информации: способность собирать достаточно информации для расширения знаний или поиска решений. | |
| 14 | Инициативность: способность быть самостоятельным и решать задачи более высокого уровня. | |
| 15 | Инновации: возможность сделать что-то новое и улучшить производительность. | |
| 16 | Организационная осведомленность: способность распознавать властные отношения в организациях. | |
| 17 | Личная мотивация: желание добиться успеха и предложить услуги. | |
| 18 | Построение отношений: способность создавать и поддерживать личные связи. | |
| 19 | Ориентация на результат: способность устанавливать цели и показатели эффективности. | |
| 20 | Уверенность в себе: способность выражать себя во враждебной ситуации. | |

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 21 | Самоконтроль: способность управлять своими эмоциями под давлением или искушением. | |
| 22 | Лидерство в команде: способность создавать благоприятную среду и мобилизовать людей для достижения успеха. | |
| 23 | Устная и письменная коммуникация: способность удовлетворительно говорить и писать. | |

Для реализации практико-ориентированной технологии автором разработана экспериментальная программа мероприятий по формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов.

Экспериментальная программа мероприятий по формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов, участвовавших в формирующем эксперименте на базе Исследовательской студии «Образование для трудоустройства» Пятигорского медико-фармацевтического института – филиала ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Аннотация экспериментальной программы

Цель экспериментальной программы обучения «Образование для трудоустройства» (далее – Программа) – организация пространства коллективной работы, формирование предпринимательской компетентности и потенциала, вовлечение студентов-стоматологов в молодежное предпринимательство.

Тематические направления экспериментальной программы.

Выбор приоритетного направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации обусловлен спецификой и задачами обучения студентов медицинского вуза.

Существующий опыт.

В ходе реализации проектов подготовлена необходимая база для развития предпринимательской и технологической деятельности студентов:

- организовано образовательное пространство для коллективной работы, для работы команд во внеучебное время;

– подготовлены наставники студенческого проекта из числа преподавателей;

– реализованы экспресс-форматы обучения (тренинги, семинары, марафоны), рекомендованные Письмом Минобрнауки России от 29.09.2022 № МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций». Содержание экспериментальной Программы рассмотрено через призму практико-ориентированной отработки знаний, навыков, отношения;

– разработаны инструменты поощрения студентов, добившихся значимых успехов в реализации проекта, наиболее значимым из них является право очно участвовать на международной конференции студенческих проектов; продолжить работы с экспертами самостоятельно или в составе команды получить опыт коммерциализации идеи/задела, а также опыт создания и развития проекта; участвовать в процессе подготовки гранта, получив грант по программе, студент может получить возможность реализовать идею нового продукта, услуги или технологии, стать руководителем собственного проекта.

Преподаватели, участвовавшие в экспериментальной работе, имеют успешный опыт проведения хакатона «Digital Challenge» (это форум, соревнование), студентами за 2021-2022 учебный год разработано 4 студенческих проектных-решений в медицинской-сфере, подано 8 заявок на грант фонда Бортника, 5 заявок на участие в международных конференциях.

1. Основная часть экспериментальной программы

1.1. Концепция экспериментальной программы.

Программа направлена на формирование предпринимательской компетентности студентов-стоматологов.

– Количество студентов-стоматологов: 46 студентов экспериментальной группы и 53 студента – контрольной группы.

– Формат программы: студенты обучались в гибридном формате (оффлайн и онлайн) на основе практико-ориентированной технологии. Интерактивные задания и материалы программы на площадке вуза,

мероприятия с участием приглашенных экспертов в формате видеоконференций. Во время пандемии гибридная среда обучения позволила продолжить развитие студентов без присутствия в вузе.

– Длительность программы: 2 месяца, с октября по декабрь 2021 года, без отрыва участников эксперимента от учебного процесса.

– Цель программы: создание студенческих проектных решений, бизнес-идей, развитие навыков и компетенций, формирование предпринимательской компетентности.

– Перечень и краткое описание объектов инфраструктуры для научной, научно-технической деятельности:

коворкинг-центр – пространство, оборудованное ноутбуками и многофункциональными устройствами, в котором проведена индивидуальная и групповая работа над составляющими проектов. Доступ к оборудованию для участников экспериментальной программы организован через электронную запись;

симуляционно-тренинговый центр – симуляторы и муляжи для отработки врачебных навыков. Оборудование центра позволяет участникам экспериментальной Программы погрузиться в существующие реалии предоставления медицинских услуг, использовать медицинское оборудование для тестирования, технологий. Симуляционно-тренинговый центр закреплен за медицинским вузом, доступ к оборудованию для участников организован через электронную запись.

– Ресурсное обеспечение экспериментальной программы:

кадровое обеспечение: экспериментальная программа реализуется в проектной логике. Формируется временный коллектив, включающий преподавателей (5), привлеченных экспертов и практиков-предпринимателей (6). Временный коллектив выполняет функции распределено в поле своих компетенций с использованием инфраструктуры вуза.

финансовое обеспечение: расходы на реализацию экспериментальной программы не были затрачены.

1.2. Описание основных методологических аспектов реализации Программы.

За указанный период студенты успевают пройти полный цикл от поиска продуктовой идеи до питча (защиты) презентации проектного решения перед потенциальными инвесторами, предпринимателями – практиками, экспертами.

2. Практико-ориентированная часть экспериментальной программы

2.1. Содержание экспериментальной программы «Образование для трудоустройства» включало три модуля (таблица 6).

Таблица 6.

Содержание экспериментальной программы

| № | Тема | Содержание | Кол. часов |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | Информационная компания | Тестирование (входной контроль на выявление уровня знаний, навыков, отношения). Сбор и формирование команд участников. | |
| 1 модуль дистанционный «Организационные подходы в деятельности врача-стоматолога» | | | |
| 1 | Что такое продукт или услуга? | Иерархия управления продуктом. Предприимчивый человеку — это новатор. Типичные деловые качества: способность генерировать деловые идеи Генерация продуктовых идей на основе научно-исследовательских решений. Чем отличается продукт от проекта, от услуги? Жизненный цикл продукта. Цепочка создания продукта. Составление и улучшение. Что такое гипотезы? И какие они бывают? Цикл продукта. | 1 |
| 2 | Ценность и формирование ценностных предложений | Что такое ценность в продукте, и зачем она нужна. Формулирование ценности. Ценностное предложение. Методология. Шаблон ценностного предложения. Цена и ценность продукта. Что покупает клиент. Проверка ценности. Как оценить движущие и сдерживающие силы практических изменений. Как повышать лояльность к изменениям. Артефакты для трансформации врача-стоматолога. | |
| 3 | Целевая аудитория и клиентские сегменты | Целевая аудитория – для чего ее нужно знать. Сегментация – отношение к инновациям. Как описать целевую аудиторию. Шаблон персоны, карта эмпатии. Где найти ваших клиентов. Гипотезы о проблеме целевой аудитории, уровни проблематизации. | 3 |
| 4 | Интервью с клиентами: Основные принципы | Почему важно поговорить с клиентом? Почему умирают продукты и как этого избежать? Принципы. Типы интервью клиентов. Когда проводить интервью? | |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | и подходы | Фреймворки для проведения. Уровни проблематизации у клиента. Как и где найти респондентов для интервью? | |
| 2 дистанционный модуль «Инструменты совершенствования механизмов управления» | | | |
| 5 | Интервью с клиентами | Практика сопровождения проектов студентов совместно с экспертами. | 3 |
| 6 | Оценка рынка | Что такое рынок? Зачем нужно анализировать рынок? Методы оценки рынка сверху и снизу. Где искать информацию о рынках. Виды объема рынка. Как искать рынок? Конкуренты прямые и косвенные. | |
| 7 | Зачем и как делать продукт на ранних стадиях | Ценность продукта (фокусировка на ценности). Какие задачи должен решать продукт? На каких стадиях нужна разработка продукта? Как определить «прожиточный» минимум продукта? Что нужно для создания продукта на ранних стадиях? Инструменты и практики для создания индивидуальной модели управления изменения в практике врача стоматолога. | 5 |
| 8 | Бизнес-модель или бизнес-идея | Канва. Взаимосвязь элементов канвы. Выбор бизнес-модели. Способы и причины изменения бизнес-модели. Сканирование целей. Работа с фокусом на достижение поставленных целей. Идеи для трансформации. Тестирование идеи на жизнеспособность. Получение экспертного взгляда со стороны. Фокусировка на старте на самом главном. Новые точки роста и решения проблемы. Навигация по грантовым программам и мерам поддержки. | |
| 9 | Презентация и питч | Структура презентации. Сторителлинг. История, первая фраза. Технические аспекты подготовки к выступлению. Организационные аспекты подготовки к выступлению. Психологические аспекты подготовки к выступлению. Подготовка ответов на вопросы. Питч за 15 секунд, за 30 секунд, за 1 минуту, за 5 минут. Что делать после питча. | |
| 3 гибридный модуль «Организационное развитие врача-стоматолога» | | | |
| 10 | Коммуникация с сотрудниками | Обратная связь и безболезненное внедрение изменений в команде, освоение подходящего стиля менеджмента и выработка собственной стратегии управления. Односторонняя связь «спикер — слушатели», полноценный диалог. Мотивация к собственному развитию и развитию своей команды. Решение находят самостоятельно внутри команды, при условии высокого уровня доверия в коллективе и сильных горизонтальных связях. | 4 |
| 11 | Образ идеального врача-стоматолога | Пути решения проблем. Профессионально-личностные качества. Внешний облик. Врач-стоматолог – врач-новатор. О взаимодействии с коллегами и пациентами. О цифровизации и новых технологиях. О самом важном в стоматологии. Смена организационной парадигмы. Организационное развитие врача-стоматолога в практической реальности. | |

| | | | |
|----|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 12 | Эффективное трудоустройство врача-стоматолога | Самые сильные стороны врача-стоматолога. Взгляд работодателя. Перспективы выпускников медвуза. Какой персонал нужен стоматологии. Использование системы убеждений как ресурса развития деловых качеств, ориентаций. Мотивационный потенциал для непрерывных улучшений и изменений в деятельности врача-стоматолога. Применение знаний в практической деятельности. | 3 |
| | Финальная защита проектов студентов | Отбор проектов. Защита проектов. | 4 |
| | Защита рефлексивных эссе преподавателями | Защита рефлексивных эссе преподавателями. | |
| | Информационная компания | Тестирование (выходной контроль). | |
| | ВСЕГО: 23 часа | | |

2.2. *Форматы и количество мероприятий экспериментальной программы.*

Форматы и количество мероприятий:

1. *стартовый интенсив для генерации продуктовых идей и формирования команд* (количество: 1 час). **РАЗРУШИТЕЛИ МИФОВ.** На экран выводится миф в формате короткого ролика, а эксперты, в режиме 10-минутного обсуждения с преподавателем-модератором объясняют, как это работает на самом деле. **Бизнес-интенсив по генерации идей. ДИСКУССИЯ + АУКЦИОН.** В дискуссии принимали участие две группы студентов, участвующие в экспериментальной работе и вовлеченные в разработки проектов. Вместе с дискуссией запустится Аукцион с возможностью купить специальный Coin, созданный группой студентов. И каждый участник в зале мог сделать свою ставку.

2. *онлайн вебинары по развитию продуктов или услуг* (количество: 6 часов). Реализован **НАУЧНЫЙ СЛЭМ** – выступления студентов на самые горячие темы, технологии. **ДЕЛОВАЯ ИГРА ДЛЯ УЧАСТНИКОВ «Основы предпринимательской деятельности».**

3. *питч-сессии с участием экспертов и предпринимателей* – практиков (количество: 5 часов). **Эксперт Хаб** – зона прямого общения

студентов с ведущими экспертами. Пространство открытого диалога, где каждый студент воспользовался преимуществом личной встречи. А эксперты задали вопросы о проектах их создателях, получив полное представление о перспективах сотрудничества. Коммуникация в зоне проходит в формате «встречи на один слайд». Это позволило студентам предложить свой проект наибольшему количеству экспертов и выбрать наиболее заинтересованного. БОЛЬШАЯ ПРОЖАРКА. На сцену были приглашены две группы студентов-респондентов с презентациями новых бизнес-проектов. Каждый из них рассказал о своем проекте, после чего эксперты и практики «прожарили» питчинг – рассказали обо всех ошибках, которые совершил спикер.

4. *экспертные выступления, консультации, практиков-предпринимателей и экспертов* (количество: 4 часа). Динамичные форматы выступлений и самые актуальные темы индустрии инноваций, реальные кейсы от студентов. Обсуждение их на сцене в стилистике ток-шоу — честно и без сантиментов. Выступление студента в уникальном формате, рассказ о неудачах, который полезнее историй успеха. Студенты делились своими ошибками в монологе. CASE STUDY. Эксперты и предприниматели-практики участвовали в оценке проектов и бизнес-кейсов, которые они проверили и выбрали как наиболее перспективные.

5. *синхронные лекции* (количество: 3 часа). Динамичные научпоп-презентации о трендах мировой науки и технологий, которые изменят мир в ближайшие годы. ИНТЕРАКТИВНЫЙ КВЕСТ. Выступление студентов проходило в формате интерактивного квеста, ход которого определяли эксперты в зале. Выступающие рассказали часть своей презентации, после чего попросили экспертов отсканировать QR-код и выбрать в какую сторону (+ или -) пойдут их выступления.

6. *защита проектов* (промежуточная, финальная) (количество: 4 часа). БИЗНЕС-ЭСТАФЕТА. Студенты выступали в формате эстафеты – презентовали ёмкий кейс по теме и передавали слово следующему студенту – участнику. СТАТЬ ЭКСПОНЕНТОМ. Презентация проектных решений

студентов потенциальным инвесторам и предпринимателям – практикам. Привлечение внимания медиа. Популяризация своего бренда. СТАРТАП БАЗАР. Приглашенные эксперты и практики увидели новейшие продукты и технологии, испытали их первыми. Это больше, чем выставка, поскольку желающие не только оценили новые проектные решения, но и смогли пообщаться с их создателями. По мнению экспертов 3 проекта соответствовали заявленным критериям: «Многокомпонентный дентальный имплант»; «INFO MED – образовательный курс по повышению качества практических умений врача-стоматолога»; «Линия одежды – МЕД СИГНАЛ». Презентации проектов представлены в Приложении 8.

На каждом этапе естественным способом произведен отсев и отбор студентов и команд для перехода на следующие уровни – не у каждого студента во время обучения в вузе появляется желание создать своё дело или вывести на рынок новый продукт. Не каждая задумка продукта или услуга способна быть доведена до сформированного проектного решения, – это нормально. Важно на сформулировать проект/технология с описанием будущего рыночного продукта/услуги.

На защите проектов студенты презентовали свои идеи и их дальнейшее внедрение. Выступления оценивали практики и эксперты. Такой формат позволил преподавателям посмотреть на студентов с новой стороны, оценить рост их навыков и компетентности.

2.3. Партнер в реализации экспериментальной Программы и степень вовлеченности.

Эксперты, участники экспериментальной работы с 2010 года занимаются поддержкой вузов по развитию студенческих технологических предпринимательских экосистем и трансфера технологий, управлением проектами.

Эксперты имеют опыт реализации проектов и мероприятий в области развития инноваций и трансфера технологий, развития студенческого предпринимательства:

– по итогам разработаны практические рекомендации для преподавателей вуза, которые были переданы вузу;

– проведение семинара «Разработка и реализация проектов по трансферу технологий» для вуза.

2.4. Темы, мероприятия, форматы, участники экспериментальной программы (таблица 7).

Таблица 7.

Темы, мероприятия, форматы, участники экспериментальной программы

| № | Тема | Мероприятие | Кол. часов | Формат | Участники |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------|-----------------|-----------------------------------|
| | Информационная компания | Входное тестирование | - | анкета | Студенты-респонденты |
| 1 модуль дистанционный «Организационные подходы в деятельности врача-стоматолога» | | | | | |
| 1 | Что такое продукт или услуга? | Стартовый интенсив | 1 | онлайн | Преподаватели, студенты |
| 2 | Ценность и формирование ценностных предложений | | | | |
| 3 | Целевая аудитория и клиентские сегменты | Онлайн вебинар | 3 | онлайн | Эксперты, студенты |
| 4 | Интервью с клиентами: Основные принципы и подходы | | | | |
| 2 дистанционный модуль «Инструменты совершенствования механизмов управления» | | | | | |
| 5 | Интервью с клиентами | Питч-сессии с участием экспертов и практиков | 3 | онлайн | Эксперты, студенты, преподаватели |
| 6 | Оценка рынка | | | | |
| 7 | Зачем и как делать продукт на ранних стадиях | Экспертное выступление Презентация проектного решения | 5 | оффлайн /онлайн | Эксперты, студенты, преподаватели |
| 8 | Бизнес-модель | | | | |
| 9 | Презентация и питч | | | | |
| 3 гибридный модуль «Организационное развитие врача-стоматолога» | | | | | |
| 10 | Коммуникация с сотрудниками | Питч-сессии с участием преподавателей и практиков | 4 | онлайн | Преподаватели, эксперты, студенты |
| 11 | Образ идеального врача-стоматолога | | | | |
| 12 | Эффективное трудоустройство врача-стоматолога | Синхронные лекции | 3 | онлайн | Эксперты, студенты |
| | Финальная защита проектов | Защита проектов и рефлексивных эссе | 4 | оффлайн /онлайн | Эксперты, преподаватели, студенты |
| | Защита рефлексивных эссе преподавателями | | | | |
| | Информационная компания | Выходное тестирование | - | анкета | Студенты |
| | ВСЕГО: 23 часа | | | | |

В педагогическом образовании баланс явно сместился в сторону рефлексивной практики. Но эта позиция не лишена трудностей. На практическом этапе диссертационной работы автором исследовано хорошо ли сформированы убеждения студентов-медиков, как рефлексия формирует компетентности, как обучение на практике способствует формированию убеждений. Практический этап и его характеристика подчеркивает важность личностного развития участников исследования, опираясь на практико-ориентированный подход к обучению студентов-медиков.

– **3-й этап: аналитический** – цель данного этапа состоит в том, чтобы проанализировать сходства и различия до и после проведения формирующего эксперимента, соответствующий вклад в теорию, сбор и анализ полученных данных, провести рефлексивное оценивание (диагностирование) уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на примере специальности «Стоматология».

На аналитическом этапе проведена информационная компания в виде тестирования (выходной контроль на выявление уровня знаний, навыков, отношения) участников экспериментальной работы и защиты рефлексивных эссе преподавателями.

Сектор здравоохранения, состоящий из предприятий, которые представляют медицинские услуги, является одним из наиболее заметных секторов социальной экономики в России. Рост благосостояния также повышает спрос на медицинские услуги. Технологическое развитие, избыток и быстрое распространение информации изменили характер медицинских услуг. Перспектива более долгой жизни с помощью укрепления стоматологического здоровья, как части общего здоровья человека, значительно повысили осведомленность граждан о стоматологическом здоровье. Такая ситуация ставит серьезные задачи перед системой здравоохранения, в том числе необходимость удовлетворения постоянно растущего спроса на медицинские

услуги, возможность создания рабочих мест с учетом социальных изменений, быстрого технологического развития.

Сектор здравоохранения охватывает ряд профессий: медсестры, стоматологи и ортодонты, руководители организаций здравоохранения, преподаватели медицинских учреждений, медицинские статистики, поставщики дополнительных и альтернативных медицинских услуг и т. д. Большая часть специалистов, в т.ч. врачи и медсестры являются наемными работниками, и мы склонны думать, что предпринимательская компетентность для них не имеет значения. Инициативность, независимость и новаторство в сочетании с адекватным знанием функционирования окружающей среды помогают добиться успеха как предпринимателю, так и наемному работнику.

Современному обществу необходимо отказаться от архаичного мышления, согласно которому сектор здравоохранения как поставщик государственных услуг не связан с деловым миром. Сектору здравоохранения нужны более инновационные проектные решения, которые позволили бы более эффективно предоставлять услуги целевым группам и тем самым привлекать больше капитала как в государственном, так и в частном секторе. В образовательных программах медицинских вузов практически отсутствует дисциплины, направленные на освоение предпринимательских основ.

Проанализировав образовательные программы обучения врачей-стоматологов, отметим, что чаще включены такие дисциплины, как: «Экономика здравоохранения и организация здравоохранения» или «Общественное здоровье и здравоохранение». Основная цель таких дисциплин – познакомить с основными терминами в данной области и их применением в стоматологии. Студенты, освоившие данные дисциплины, знают структуру здравоохранения и экономику здравоохранения, понимают связи между политикой здравоохранения и экономикой здравоохранения, знакомы с основными макроэкономическими и микроэкономическими терминами, расходы на общественное здравоохранение, спрос, предложение, рыночные отношения, их использованием в управлении и политике

здравоохранения, рыночные отношения в здравоохранении и стоматологической помощи, учет затрат, ценообразование и эластичность, маркетинг и реклама в стоматологической помощи. После лекций учебные занятия проходят в форме семинаров.

Таким образом, подводя итог по данному параграфу, отметим, что формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, на примере специальности «Стоматология» приобретает все большее значение в свете изменений на рынке труда. Открытие стоматологической клиники или создание клинической практики, вероятно, в настоящее время интегрированы в деловую среду больше, чем когда-либо, что придает вышеуказанной проблеме исследования особую актуальность. Исследование проводилось в контексте стоматологии, вероятно, что разработанная практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов будет ценной и применимой ко всем областям здравоохранения в целом.

Опираясь на практический интерес разработанной теоретической модели и практико-ориентированной технологии обучения как основы формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов, в следующем параграфе проанализируем экспериментальную работу по данной проблеме, в части исследования отношения студентов-медиков к формированию предпринимательской компетентности, их мотивов, знаний, навыков, потребностей обучения предпринимательству.

2.2. Экспериментальная проверка теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов и ее результаты.

Для достижения задач исследования проведена экспериментальная проверка сформированности предпринимательской компетентности студентов

на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» на констатирующем и формирующем этапах экспериментальной работы.

К основным задачам экспериментальной работы отнесены: апробирование на практике теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения; проверка критериально-оценочного аппарата, позволяющего определить уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; опытно-экспериментальным путем апробирование практико-ориентированной технологии обучения как основы формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза с учетом выявленных внешних и внутренних факторов.

К промежуточным результатам экспериментальной работы отнесены:

- разработка экспериментальной программы «Образование для трудоустройства» и плана реализации мероприятий на 2021 год (далее – экспериментальная программа), направленных на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения;

- сбор и анализ полученных данных в рамках экспериментальной программы «Образование для трудоустройства», направленной на обеспечение достижения задач, ожидаемых результатов;

- консолидация информации и статистики по выполнению экспериментальной программы.

Результатом экспериментальной работы явилось сопровождение автора исследования непрофильной деятельности студентов медицинских вузов в вопросе организации формирования предпринимательской компетентности, в целом предпринимательского потенциала. Участники исследовательской студии «Образование для трудоустройства» многогранно подходили к проблеме мотивации и достижению результатов благодаря экспертному выбору инструментов, созданию уникального пространства для общения

с профессиональными предпринимателями, клиницистами, врачами, разработке индивидуальных проектных решений, с которыми студенты приняли участие на конференциях и форумах.

Итогом работы студентов-медиков явилась финальная защита проектов перед экспертным жюри в два потока защит: в очном и дистанционном формате. В составе экспертного жюри присутствовали преподаватели вуза, эксперты-практики.

В ходе формирующего эксперимента апробирована теоретическая модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения. Рассмотрим этапы технологии, позволяющие решить поставленные в исследовании задачи и доказать выдвинутую гипотезу.

Исследовательский этап. Цель данного этапа состоит в выборе экспериментальных групп, диагностике формирования предпринимательской компетентности, подборе подходящего инструмента для диагностики предпринимательской компетентности во всей ее сложности.

На исследовательском этапе сконструирован новый инструмент для измерения предпринимательской компетентности студентов-медиков и установлены надежность и теоретическая точность, где новое означает, что инструмент способен измерять предпринимательскую компетентность в количественном выражении и анализировать компетентность в краткосрочной перспективе (т. е. за последний год).

Мероприятия, реализованные в рамках экспериментальной работы, используются как качественный метод исследования, когда исследователи могут работать с участниками, чтобы собрать коллекцию данных об участниках и их совместном творчестве в отношении темы исследования. Во время мероприятий мы получили возможность опрашивать, наблюдать за участниками и экспертами, когда они взаимодействуют. Данные, собранные в ходе мероприятий, содержат и ответы респондентов, и продукты их мастерской в виде проектных решений, моделей, прототипов.

На данном этапе использована интеграция статистического и интеллектуального анализа данных, которая способствует повышению эффективности полученных результатов, и нахождению новых зависимостей в апробированной теоретической модели и практико-ориентированной технологии обучения.

Выборка участников исследования составила 110 человек: из них 5 преподавателей, 6 привлекаемых к исследованию экспертов; общая численность респондентов составила 99 студентов – обучающиеся 4-ого курса по специальности 31.05.03 Стоматология, из которых 46 студентов (экспериментальная группа), 53 студента (контрольная группа). Выборка целевая, квотная.

Лишь небольшой процент выпускников-стоматологов после окончания учебы станет предпринимателем. Но каждый из выпускников будет работать либо в государственном, либо в частном секторе. Поэтому автор исследования определил встречи студентов и сам процесс формирования предпринимательской компетентности как технологию, основанную на теории, которая поможет выпускникам развить предпринимательский потенциал, профессионально-личностные качества, способности и опыт в профессиональной деятельности врача-стоматолога. Формирование предпринимательской компетентности студентов-медиков – динамический процесс осознания, размышления, ассоциации и применения, который включает преобразование опыта и знаний в функциональные результаты обучения. Наиболее общей чертой определений является практический опыт.

Таблица 8 показывает, что 59% (27) респондентов были юноши, а 41% (19) – девушки. Это означает, что в исследовании участвовало больше юношей, чем девушек (Приложение 1).

Таблица 8.

Демографические данные респондентов

| Переменная | Количество | Количество | Частота, % | Частота, % |
|------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | Контр. группа | Экспер. группа | Контр. группа | Экспер. группа |
| Девушки | 24 | 19 | 45% | 41% |
| Юноши | 29 | 27 | 55% | 59% |

На вопрос к студентам-респондентам экспериментальной и контрольной групп: «По какой форме финансирования Вы обучаетесь?» – распределение ответов таково: по бесплатной форме обучения – 35,1%; по платной форме обучения – 64,9%.

Таким образом, полученное в ходе опроса распределение ответов респондентов соответствует задачам данного исследования, а выборочная совокупность репрезентативно представляет объект исследования.

Студентам задан вопрос о средствах, затраченных на обучение и степени ответственности студентов за обучение. Известно, что существуют полярные оценки такой взаимосвязи. Одна точка зрения основывается на том, что за потраченные деньги студент хотел бы взять как можно больше знаний, другая – если заплачены деньги, то нечего стараться: диплом обеспечен. На вопрос: «Существует ли связь затраченных на обучение средств и степени ответственности студентов-респондентов за обучение?» – ответы респондентов распределены и представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Степень ответственности респондентов за обучение, в %
(экспериментальная группа n = 46, контрольная группа n = 53)

| Переменная | Количество | Количество | Частота, % | Частота, % |
|-------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | Контр. группа | Экспер. группа | Контр. группа | Экспер. группа |
| Да | 14 | 39 | 26% | 85% |
| Нет | 29 | 7 | 55% | 15% |
| Не готов ответить | 10 | 0 | 19% | 0 |

Ответы опрошенных студентов свидетельствуют о реальности существования обоих подходов, но все же студенты экспериментальной группы значительно более ответственно по сравнению со студентами, обучающимися контрольной группы, подходят к получению знаний, оплаченных ими из своих средств.

Анализ анкеты респондентов и распределение ответов по изучению мотивов формирования предпринимательской компетентности студентов показал, что основным мотивом для большинства опрошенных респондентов экспериментальной группы (78% студентов) является трудоустройство и расширение управления технологиями, ресурсами, а для респондентов контрольной группы (32 % студентов) – трудоустройство (график 1).

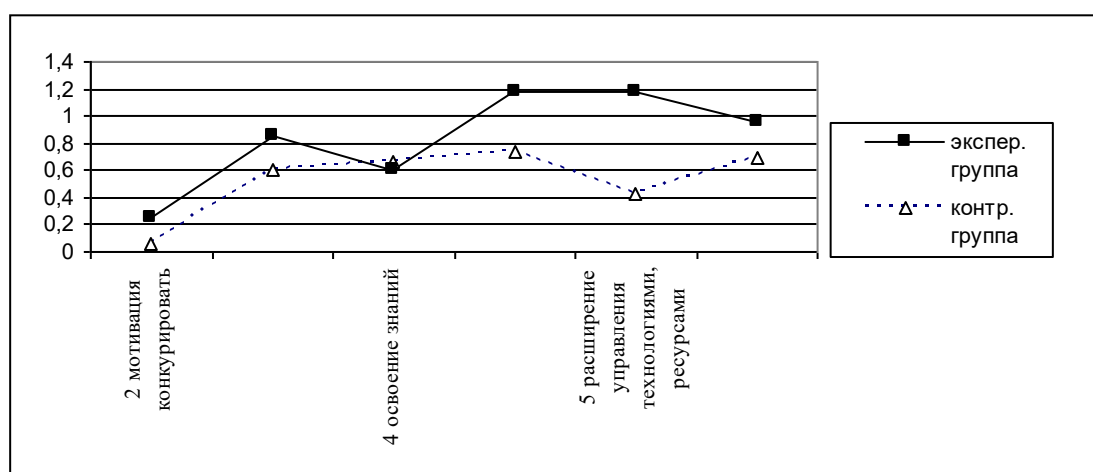


График 1.

Анализ мотивов респондентов экспериментальной и контрольной групп

Вторым по значимости мотивом у респондентов экспериментальной группы явилось расширение управления технологиями, ресурсами (показатель 1,2). Этот мотив оказался менее значимым для респондентов контрольной группы (показатель 0,40). Освоение знаний является почти в равной степени значимой целью для респондентов экспериментальной и контрольной группы (83% и 80% соответственно). Наименее значимым мотивом для респондентов и экспериментальной, и контрольной групп явился – мотивация конкурировать (21% и 12% соответственно).

С такими результатами коррелирует вопрос об обучении студентов-стоматологов и получении знаний в рамках работы исследовательской студии и проведению мероприятий. Ответы респондентов экспериментальной и контрольной группы представлены на графике 2. Результаты показывают, что мотив освоения знаний при обучении студентов оказал существенное влияние на намерения формировать предпринимательскую компетентность.

Отметим, что в среднем более мотивированы студенты экспериментальной группы, они мотивированы на получение знаний, поиске информации, поведенческий контроль.

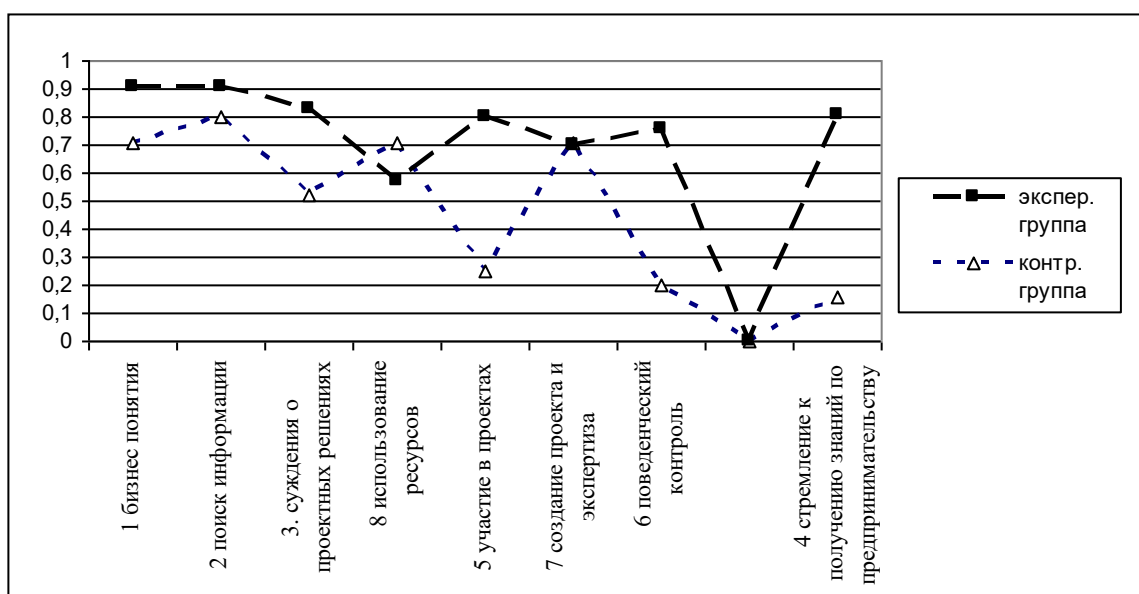


График 2.

Анализ получения знаний респондентов экспериментальной и контрольной групп

Средняя суммарная оценка получения знаний оказалась выше у респондентов экспериментальной группы. Респонденты контрольной группы особенно низко оценивают свои знания, касающиеся участия в проектах, поведенческого контроля, стремления к получению знаний по предпринимательству. Это объясняется отсутствием процесса обучения со студентами в данном направлении.

Очевидно, что высокий уровень полученных знаний говорит о серьезной положительной мотивационной установке студентов, которая во многом

обеспечивает соответствующий высокий уровень овладения навыками, отраженными в графике 3, Приложение 1.

Умения респонденты экспериментальной группы оценивают практически одинаково высоко. Сильными сторонами они считают коммуникационные, организационные навыки, умения определять потребности клиентов, умения изменения социальных ролей, стратегические умения. Слабая – когнитивные и системные умения.

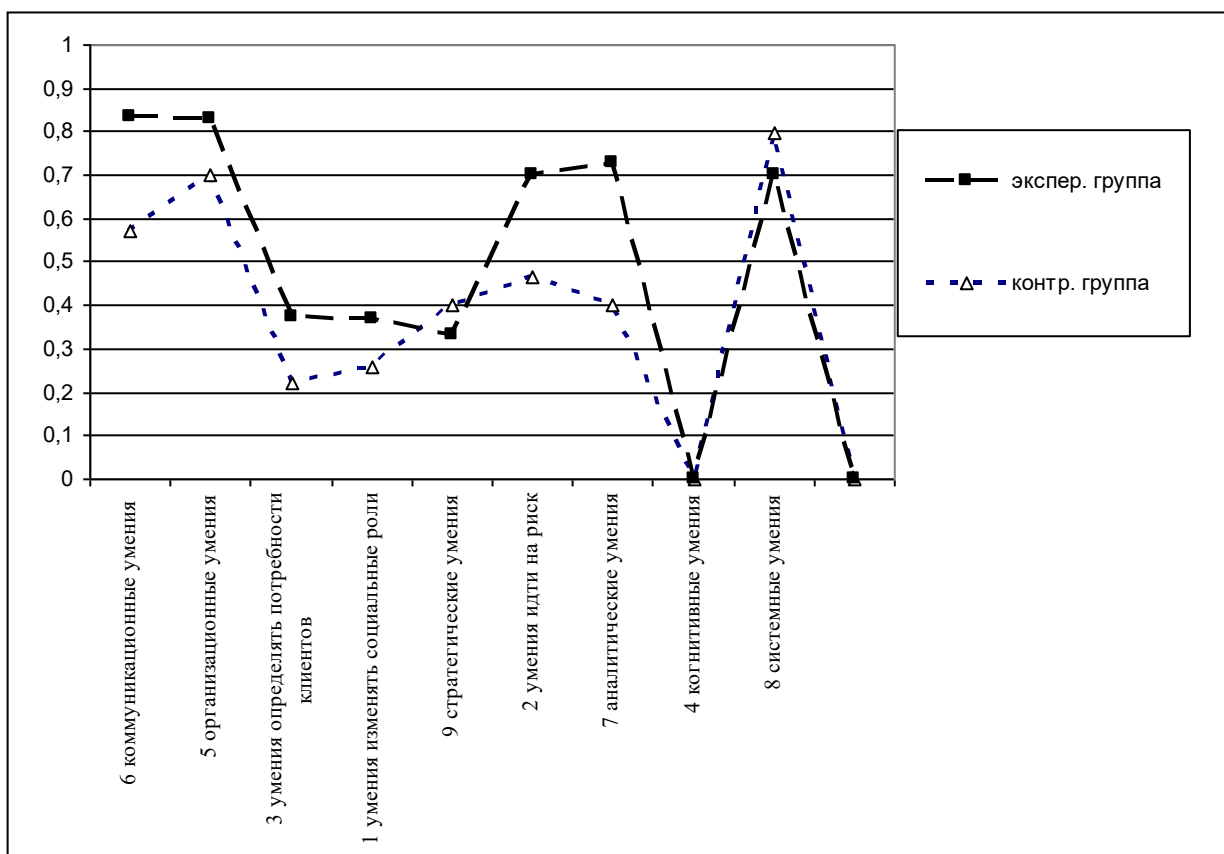


График 3.

Анализ навыков респондентов экспериментальной и контрольной групп

Предпринимательская компетентность респондентов экспериментальной группы, как показали анкеты студентов-стоматологов, оценивается высоко, особенно ценностные ориентации, мотивы и мотивации, цели и средства их достижения.

Таким образом, сегодня государственное медицинское образование далеко от совершенства, есть барьеры, которые необходимо преодолевать. Дополняя и расширяя возможности государственной системы,

государственное медицинское образование дает возможность полнее использовать законное право социальной мобильности.

Студентам предложены ряд вопросов, связанных с их притязаниями. В том числе следующий, позволяющий оценить уровень притязаний студентов: «Как думаете, сможете ли трудоустроиться после окончания медицинского вуза на успешное предприятие или организацию?».

В экспериментальной работе показано, что в дополнение к ожиданиям и валентности студентов, а именно: способности, восприятие роли, получение знаний, стили обучения, умения – влияют на поведение студентов и ожидания достижений уровня сформированности предпринимательской компетентности.

Студентами-респондентами оценены свои профессионально-личностные качества. По градации расставлены баллы по качеству от 1 до 5 баллов. Где 1 балл – «не обладаю данным качеством», 5 баллов – «обладаю в высокой степени» (таблица 10).

Таблица 10.

Распределение ответов студентов на вопрос: «Какие профессионально-личностные качества Вы считаете наиболее важными», в %
(экспериментальная группа n = 46, контрольная групп n = 53)

| Переменные / качества личности | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | Студенты, % | Количество студентов | Студенты, % | Количество студентов |
| Самодисциплину | 24.0 | 11 | 26.4 | 14 |
| Самоконтроль | 17.4 | 8 | 24.5 | 13 |
| Рациональность | 13.0 | 6 | 7.5 | 4 |
| Инициативность | 15.2 | 7 | 7.5 | 4 |
| Уверенность в себе | 10.8 | 5 | 13.2 | 7 |
| Креативность | 8.7 | 4 | 15.0 | 8 |
| Иные качества, с весом менее 2,5 % | | | | |
| Умение рисковать | 2.1 | 1 | 0 | 0 |
| Целеустремленность | 2.1 | 1 | 0 | 0 |
| Самостоятельность | 2.2 | 1 | 1.9 | 1 |
| Социальная активность | 2.2 | 1 | 1.9 | 1 |
| Трудолюбие | 2.2 | 1 | 1.9 | 1 |

К приоритетным профессионально-личностным качествам, присущих студентам, отнесены следующие: рациональность, инициативность, уверенность в себе. Самостоятельность, умение рисковать, целеустремленность, трудолюбие – студенты оценили себя низкими баллами.

Практический этап. Цель – улучшение исследовательского этапа процесса, от генерации идей по повышению уровня формирования предпринимательской компетентности студентов-стоматологов до разработки программы мероприятий, сбора данных, презентации и публикации. Практический этап осуществлен с участием круга практикующих врачей, с экспертами, практиками-предпринимателями, учеными. Знание барьеров на пути внедрения и реализации практического этапа практико-ориентированной технологии обучения свело к минимуму его негативное влияние. Результаты показали, что у студентов были проблемы с контентом, они недостаточно подготовлены, неэффективно реализовывали междисциплинарное сотрудничество.

Принимая участия в мероприятиях, участники эксперимента работали над формированием коммуникационных и организационных, стратегических и когнитивных, системных умений, умений определять потребности клиентов и измерять социальные роли. Практические занятия, в которых участвовали студенты, перечислены ниже. Отношение студентов к процессу обучения зависит от тех мотивов, которые определяют цели обучения. Несмотря на расхожее мнение о том, что современная молодежь не знает, чего хочет, в процессе опроса студенты-стоматологи продемонстрировали обратное: цели обучения и жизненные планы у большинства студентов совпадают.

Какое влияние оказала на Вас практическая деятельность и заинтересованы ли Вы в дальнейшем предпринимательском обучении? Вопросы представлены в таблице 11.

Практический опыт студентов, участвующих в формирующем эксперименте

| № | Практические мероприятия для студентов экспериментальной группы (n = 46) |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | предыдущий опыт работы в частном медицинском секторе |
| 2 | предыдущий опыт открытия бизнеса или предприятия |
| 3 | встречи, беседы «уроки с линии огня» с предпринимателями-практиками |
| 4 | подготовка проектов, бизнес-решений с презентацией |
| 5 | разработка бизнес-планов лично или совместно с однокурсниками |
| 6 | заслушивание презентаций практикующих предпринимателей |
| 7 | участие в венчурном форуме с предпринимателями и поставщиками услуг |
| 8 | встречи на тему обсуждения опыта инструктора в качестве владельца/оператора малого бизнеса |
| 9 | интервьюирование практикующего предпринимателя |
| 10 | подготовка проектного решения для экспертизы и представления на конференции / форуме |
| 11 | беседы, встречи с другими студентами об их предпринимательских намерениях |
| 12 | изучение веб-сайтов, посвященных предпринимательству |
| 13 | чтение истории о предпринимателях |
| 14 | ознакомление с источниками об управлении малого бизнеса |
| 15 | написание плана самозанятости |
| 16 | обмен визитными карточками с предпринимателями, инвесторами-ангелами и поставщиками услуг |

Изучение полученных данных в результате экспериментальной работы раскрывает интересную информацию. В таблице 9 представлены результаты опроса. Студенты указали, что взаимодействие с практикующими предпринимателями в качестве собеседников или экспертов, подготовка бизнес-плана и планов самозанятости – превзошло их ожидания. Данные мероприятия оказались вначале списка по реалистичности.

Анализ проведенных мероприятий и наиболее значимые мероприятия для студентов-респондентов. Анализ эмпирических результатов отражен в таблице 12.

Таблица 12.

Наиболее значимые мероприятия для студентов, в %
(экспериментальная группа n = 46)

| № | Значимые для студентов мероприятия | Заинтересовали ли Вас мероприятия? % | Повлияли ли мероприятия на Ваше решение заниматься предпринимательской деятельностью? % | Какие из мероприятий влияют на готовность к реализации предпринимательской деятельности? % |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | предыдущий опыт работы в частном медицинском секторе | 5 | 3 | 9 |
| 2 | предыдущий опыт открытия бизнеса или предприятия | 2 | 5 | 14 |
| 3 | встречи, беседы «уроки с линии огня» с предпринимателями-практиками | 22 | 12 | 6 |
| 4 | подготовка проектов, бизнес-решений с презентацией | 12 | 9 | 8 |
| 5 | разработка бизнес-планов лично или совместно с однокурсниками | 12 | 12 | 10 |
| 6 | заслушивание презентаций практикующих предпринимателей | 6 | 6 | 10 |
| 7 | участие в венчурном форуме с предпринимателями и поставщиками услуг | 4 | 15 | 3 |
| 8 | встречи на тему обсуждения опыта инструктора в качестве владельца/оператора малого бизнеса | 11 | 18 | 8 |
| 9 | интервьюирование практикующего предпринимателя | 2 | 5 | 9 |
| 10 | подготовка проектного решения для экспертизы и представления на конференции / форуме | 9 | 5 | 7 |
| 11 | беседы, встречи с другими студентами об их предпринимательских намерениях | 2 | 3 | 3 |
| 12 | изучение веб-сайтов, посвященных предпринимательству | 1 | 3 | 3 |
| 13 | чтение истории о предпринимателях | 1 | 4 | 3 |

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 14 | ознакомление с источниками об управлении малого бизнеса | 8 | 0 | 3 |
| 15 | написание плана самозанятости | 2 | 0 | 1 |
| 16 | обмен визитными карточками с предпринимателями, инвесторами-ангелами и поставщиками услуг | 1 | 0 | 3 |

В таблице 12 показаны средние значения и различия для исследованных переменных. Распределение ответов респондентов показывает, что главной является проблема трудоустройства по специальности, озабоченность своей конкурентоспособностью на рынке труда, а далее следует забота о возможности дополнительной подготовки, которая зависит от влияния многих факторов.

На практическом этапе проведены мероприятия по воздействию факторов: индивидуального отношения студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности и развитию в целом предпринимательского потенциала, с учетом их профессионально-личностных качеств; получения знаний о проектных решениях и предпринимательской деятельности в области медицины; деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию.

Результаты опроса по факторной нагрузке наблюдаемых переменных (практических мероприятий) отражены в таблицах аналитического этапа.

Аналитический этап. Цель заключается в качественном описании проанализированных результатов экспериментальной работы, установлении смысла и достоверных выводов. Аналитический этап как гибкий и полезный исследовательский инструмент обеспечивает богатый и подробный, но сложный отчет об обобщенных результатах диссертационного исследования. Анализ данных проведен на основе описания и интерпретации, учета контекста данных, процесса анализа данных и оценки процесса анализа.

Аналитический этап устанавливает наличие и уровень сформированности знаний, умений; профессионально-личностных качеств;

ценностных ориентаций, поведения субъектов. Обсуждение результатов экспериментальной работы осуществлялось на теоретических семинарах, где анализировались вопросы совершенствования процесса формирования предпринимательской компетентности и развития предпринимательского потенциала.

Оценка эффективности практико-ориентированной технологии обучения как основы формирования предпринимательской компетентности проводилась в единстве двух взаимосвязанных блоков: внешняя оценка и самооценка (таблица 13).

Таблица 13.

Динамика показателей сформированности предпринимательской компетентности (экспериментальная группа n = 46, контрольная группа n =53)

| Показатели | Студенты exper. группы | | | | | | Студенты контр. группы | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------|----------|----------|------------|-------|------|------------------------|----------|----------|------------|-------|------|
| | χ_1 | χ_2 | Δ | $\Delta_э$ | t_a | a | X_1 | χ_2 | Δ | $\Delta_э$ | t_a | a |
| Личностный компонент предпринимательской компетентности | | | | | | | | | | | | |
| Профессионально-личностные качества | 3.17 | 5.57 | 2.40 | 3.41 | 3.582 | 0.98 | 5.93 | 8.74 | 2.81 | 3.87 | 2.834 | 0.91 |
| Мотивация, мотивы | 4.69 | 7.53 | 2.84 | 2.77 | 4.161 | 0.99 | 5.47 | 7.85 | 2.38 | 3.98 | 3.316 | 0.93 |
| Конструктивный компонент предпринимательской компетентности | | | | | | | | | | | | |
| Коммуникативные способности | 2.89 | 6.11 | 4.66 | 3.99 | 2.788 | 0.88 | 3.77 | 6.32 | 3.05 | 3.11 | 2.572 | 0.95 |
| Организационные способности | 3.89 | 6.66 | 3.92 | 4.66 | 3.733 | 0.87 | 3.29 | 6.33 | 3.61 | 3.67 | 2.775 | 0.97 |
| Способность определять потребности клиентов | 3.77 | 7.79 | 3.8 | 4.44 | 3.001 | 0.95 | 3.72 | 7.79 | 2.69 | 3.86 | 2.017 | 0.96 |
| Деятельностный компонент предпринимательской компетентности | | | | | | | | | | | | |
| Способность разрабатывать видение результата | – | – | – | – | – | – | 4.15 | 7.90 | 3.75 | 3.75 | 2.753 | 0.99 |
| Способность идти на риск, взвешивать | 3.11 | 5.71 | 1.88 | 3.69 | 2.694 | 0.94 | 4.01 | 7.88 | 3.66 | 3.89 | 2.994 | 0.97 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|------|
| риски и снижать риски | | | | | | | | | | | | |
| Аналитические и когнитивные способности | 3.09 | 7.24 | 4.05 | 4.61 | 2.591 | 0.96 | 4.04 | 7.57 | 3.23 | 3.43 | 3.002 | 0.98 |
| Стратегические и системные способности | 4.79 | 7.00 | 2.48 | 4.13 | 3.899 | 0.97 | 3.95 | 7.77 | 2.55 | 3.84 | 3.266 | 0.99 |
| Способность к предпринимательскому обучению | 3.19 | 7.44 | 4.25 | 3.52 | 2.346 | 0.91 | 4.18 | 7.45 | 3.84 | 3.98 | 3.088 | 0.98 |

* α – вероятность достоверности изменений в исследовании; t_a – данные с использованием коэффициент Стьюдента; Δz – полученные приращения с помощью экспертной оценки; $\Delta = \chi_1$ и χ_2 – приращение переменных, полученных в процессе экспериментальной работы; x_1 и x_2 – средние баллы сформированности компонентов предпринимательской компетентности в начале и в конце эксперимента

Таким образом, важным умозаключением является тот факт, что на высоком вероятностном уровне, не ниже 0,91 подтверждена достоверность изменений.

Показатели – стремление к развитию профессионально-личностных качеств, мотивация, коммуникативные способности, организационные способности имели максимальное приращение.

В частности, отсутствие способности определять потребности клиентов; способности идти на риск и снижать риски, аналитических и когнитивных способностей, способности к предпринимательскому обучению студентов объясняется их завышенной самооценкой личности.

После реализации практического этапа произошли изменения уровня сформированности предпринимательской компетентности в экспериментальной группе, отраженные в таблице 13.

Сравнительный анализ динамических изменений сформированности уровня предпринимательской компетентности студентов-респондентов на начало экспериментальной работы (констатирующий этап) и в конце эксперимента (формирующий этап) отражен в таблице 14, диаграммах 1,2.

Сравнительный анализ динамических изменений уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов на начале и окончании эксперимента, в %

(экспериментальная группа $n_1 = 46$, контрольная группа $n_2 = 53$)

| Уровни сформированности предпринимательской компетентности | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| | в начале, % | в конце, % | в начале, % | в конце, % |
| 1.Высокий уровень | 6,52 (3 чел.) | 89,13 (41 чел.) | 0 (0 чел.) | 0 (0 чел.) |
| 2.Удовлетворительный уровень | 41,3 (19 чел.) | 10,87 (5 чел.) | 47,17 (25 чел.) | 52,83 (28 чел.) |
| 3.Неудовлетворительный уровень | 52,18 (24 чел.) | 0 (0 чел.) | 52,83 (28 чел.) | 47,17 (25 чел.) |

Наглядно сравнить результаты на констатирующем этапе удобно построив диаграммы (диаграмма 1).

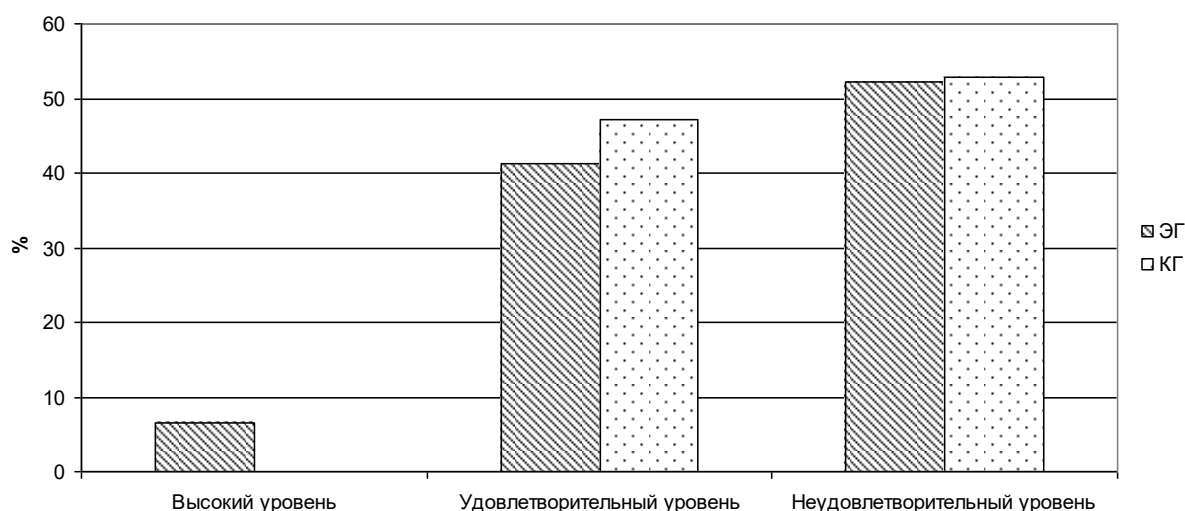


Диаграмма 1. Визуализация данных констатирующего этапа (КГ и ЭГ)

Оценка достоверности полученных результатов мы использовали критерий К. Пирсона [183, 144], позволяющий подтвердить значимость изменения распределения по уровням сформированности предпринимательской компетентности студентов.

С помощью критерия К. Пирсона можно проверить достоверность нулевой гипотезы об отсутствии достоверных различий по уровням сформированности предпринимательской компетентности студентов в контрольной и экспериментальной группах, при альтернативной гипотезе, что уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов имеют расхождения и они значимы.

$$\chi^2_{\text{экс}} = 46 \cdot 53 \cdot \left[\frac{\left(\frac{3}{46} - \frac{0}{53} \right)^2}{3 + 0} + \frac{\left(\frac{19}{46} - \frac{25}{53} \right)^2}{19 + 25} + \frac{\left(\frac{24}{46} - \frac{28}{53} \right)^2}{24 + 28} \right] = 3,649.$$

Вычисленное значение $\chi^2_{\text{экс}} = 3,649 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$), свидетельствует о статистически не значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе для критерия предпринимательской компетентности.

В результате подтверждается гипотеза H_0 (нулевая), свидетельствующая о совпадении уровней сформированности предпринимательских компетенций у студентов как контрольной, так и экспериментальной групп.

Следовательно, можно сделать вывод, что данные, полученные с помощью χ^2 – критерия Пирсона, можно считать статистически схожими и подходящими для исследования.

Уровни сформированности предпринимательской компетенции у студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования совпадают с достоверностью 95%.

Значения таблицы 14 на формирующем этапе подтверждены диаграммой 2.

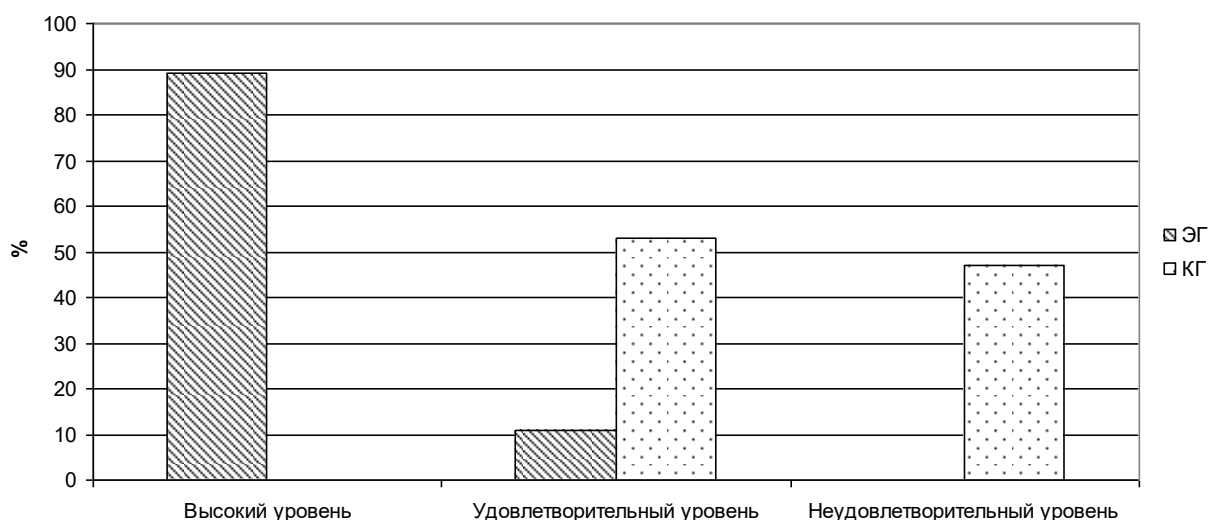


Диаграмма 2. Визуализация данных формирующего этапа (КГ и ЭГ)

Для оценки ожидаемых результатов мы выдвинем две гипотезы: нулевую гипотезу, предполагающую отсутствие существенных различий в уровне предпринимательской компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп, и альтернативную гипотезу, утверждающую, что имеются существенные расхождения в сформированности предпринимательской компетентности между студентами контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента.

Вычисленное значение $\chi^2_{\text{эмп}} = 81,945 > \chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$), свидетельствует о статистически значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе для критерия предпринимательской компетентности студентов.

В результате отклоняется гипотеза H_0 (нулевая), а гипотеза H_1 (альтернативная), указывающая на существенные различия между контрольной и экспериментальной группами принимается.

Уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе различаются с достоверностью 95%.

В результате экспериментальной работы задачей исследования являлось апробирование на практике теоретической модели формирования

предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения; верифицирование критериально-оценочного аппарата, чтобы определить уровень сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза; опытно-экспериментальным путем апробирование практико-ориентированной технологии обучения как основы формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, с учетом выявленных внешних и внутренних факторов.

В результате экспериментальной работы со студентами доказано, что с учетом факторов, воздействующих на формирование предпринимательской компетентности достигается активная включенность студентов в процесс познания и формирования предпринимательской компетентности, проявляется их готовность применять знания в условиях конкретной деятельности (таблица 15).

Таблица 15.

Содержание, критерии и показатели предпринимательской компетентности, в % (экспериментальная группа $n_1 = 46$; контрольная группа $n_2 = 53$)

| Содержание, критерии и показатели предпринимательской компетентности | Динамика экспер. группы | | | | Динамика контр. группы | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|---------|-------|------------------------|-------|---------|-------|
| | в начале | | в итоге | | в начале | | в итоге | |
| | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| Всего: | 46 | 100 | 46 | 100 | 53 | 100 | 53 | 100 |
| I. Мотивационный критерий: | | | | | | | | |
| 1. Наличие мотивационных установок, потребность в освоении междисциплинарных знаний. | 6 | 13,04 | 5 | 10,87 | 10 | 18,87 | 21 | 39,62 |
| 2. Умение направлять поведение личности на поиск новых решений, на решение трудностей с прохождением процедур, на признание индивидуальных показателей, на анализ факторов риска. | 22 | 47,83 | 23 | 50 | 22 | 41,51 | 22 | 41,51 |
| 3. Владение навыком развития профессионально-личностных качеств, включающих самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, уверенность в себе, креативность, | 18 | 39,13 | 18 | 39,13 | 21 | 39,62 | 10 | 18,87 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| позволяющим студентам участвовать в кооперации, сотрудничестве, сотворчестве с организациями. | | | | | | | | |
| Анкета на выявление мотивов и мотивации студентов-респондентов, Тест-опросник «Мотивация успеха и мотивация боязни неудачи» А. Реана, Руководство по собеседованию для студентов-медиков, Анкета на выявление профессионально-личностных качеств студентов-респондентов (Приложение 2) | | | | | | | | |
| II. Конструктивный критерий: | | | | | | | | |
| 1. Знание и понимание о средстве взаимодействия с окружающими людьми, знание коммуникативных и организационных основ, форм их реализации, знания о предпринимательской деятельности как научной сферы. | 8 | 17,39 | 9 | 19,57 | 14 | 26,42 | 46 | 86,79 |
| 2. Умения идентифицировать роль и значение предпринимательской компетентности в жизни молодого специалиста-медика, умения развивать деловые контакты, межличностное понимание, умение убеждать и заручаться поддержкой, умения анализировать предпочтения клиентов для обмена идеями, мнениями, экспертизой проектных решений. | 17 | 36,96 | 14 | 30,43 | 21 | 39,62 | 5 | 9,43 |
| 3. Владение коммуникативными и организационными основами и формами их реализации. Владение навыками руководить, делегировать, мотивировать, планировать работу, разрабатывать программу, координировать, контролировать внутренние, внешние ресурсы, учитывать факторы воздействия, изменять социальные роли. | 21 | 45,65 | 23 | 50 | 18 | 33,96 | 2 | 3,78 |
| Анкета на выявление знаний студентов-респондентов, Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (Приложение 4) | | | | | | | | |
| III. Деятельностный критерий: | | | | | | | | |
| 1. Знание и понимание ментальной модели того, как работает окружающая среда неустоявшихся сегментов стабильных отраслей, знания о средстве и способе взаимодействия с окружающей средой и их поддержки, знания о планировании хозяйственной деятельности, знания об образовательных технологиях, в том числе о практико-ориентированной технологии | 13 | 28,26 | 13 | 28,26 | 20 | 37,74 | 23 | 43,4 |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| обучения в медтехпроектах, также в создании новых успешных проектах. | | | | | | | | |
| 2. Умения создавать альтернативные варианты решений, опираясь на стандартные ситуации, умения анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие задачи при столкновении с решением сложных ситуаций, умения аналитически мыслить, проявлять творческий подход, умения проводить поведенческий анализ когнитивных процессов. | 19 | 41,3 | 11 | 23,91 | 20 | 37,74 | 20 | 37,74 |
| 3. Владение приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления и лучших стратегий, владение способами повышения эффективности практической деятельности, применения своих навыков для становления успешного специалиста, владение навыками к обучению. | 14 | 30,44 | 22 | 47,83 | 13 | 24,52 | 10 | 18,86 |
| Анкета на выявление знаний студентов-респондентов, Практико-ориентированная часть с вопросами и заданиями (Приложение 4), Оценка студентов и экспертов о влиянии факторов, способствующих формированию предпринимательской компетентности, Анкета по выявлению самооценки экспертов, Опросник мнения экспертов, распределение рангов мнений экспертов по вопросу отбора факторов (Приложение 3) | | | | | | | | |

Для оценки достоверности полученных результатов мы использовали критерий К. Пирсона, позволяющий подтвердить значимость изменения распределения по уровням сформированности предпринимательской компетентности студентов (мотивационный критерий, конструктивный критерий, деятельностный критерий).

Критерий хи-квадрат позволяет проверить нулевую гипотезу об отсутствии достоверных различий по уровням мотивационный критерий в контрольной и экспериментальной группах, при альтернативной гипотезе, что уровни мотивационного критерия значимо различаются.

$$\chi^2_{\text{эксн}} = 46 \cdot 53 \cdot \left[\frac{\left(\frac{6}{46} - \frac{10}{53}\right)^2}{6+10} + \frac{\left(\frac{22}{46} - \frac{22}{53}\right)^2}{22+22} + \frac{\left(\frac{18}{46} - \frac{21}{53}\right)^2}{18+21} \right] = 0,740.$$

Вычисленное значение $\chi^2_{\text{эксн}} = 0,740 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$), свидетельствует о статистически не значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе для мотивационного критерия.

Также, если мы применим критерий для других показателей, таких как конструктивный и деятельностный, то получим $\chi^2_{\text{эксн}} = 1,802 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ и $\chi^2_{\text{эксн}} = 1,058 < \chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$).

В результате подтверждается гипотеза H_0 , свидетельствующая о совпадении уровней сформированности предпринимательских компетенций у студентов (мотивационный критерий, конструктивный критерий, деятельностный критерий) как контрольной, так и экспериментальной групп.

Следовательно, можно сделать вывод, что данные, полученные с помощью χ^2 – критерия Пирсона, можно считать статистически схожими и подходящими для исследования.

Уровни сформированности предпринимательской компетенции у студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе исследования совпадают с достоверностью 95%.

Для оценки ожидаемых результатов мы выдвинем две гипотезы: нулевую гипотезу, предполагающую отсутствие существенных различий в уровне предпринимательской компетентности студентов (мотивационный критерий, конструктивный критерий, деятельностный критерий) контрольной и экспериментальной групп, и альтернативную гипотезу, утверждающую, что имеются существенные расхождения в сформированности предпринимательской компетентности (мотивационный критерий, конструктивный критерий, деятельностный критерий) между студентами

контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента.

Для оценки достоверности полученных результатов мы использовали критерий К. Пирсона (χ^2 -критерию Пирсона).

Вычисленное значение $\chi_{эмн}^2 = 11,718 > \chi_{крит}^2 = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$), свидетельствует о статистически значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе для критерия предпринимательской компетентности студентов.

Также, если мы применим критерий для других показателей, таких как конструктивный и деятельностный, то получим $\chi_{эмн}^2 = 46,532 > \chi_{крит}^2 = 5,991$ и $\chi_{эмн}^2 = 9,443 > \chi_{крит}^2 = 5,991$ ($\alpha = 0,05; \nu = 2$).

В результате отклоняется гипотеза H_0 , а гипотеза H_1 , указывающая на существенные различия между контрольной и экспериментальной группами принимается.

Уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов (мотивационный критерий, конструктивный критерий, деятельностный критерий) в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе различаются с достоверностью 95%.

Вышерассмотренные показатели подтверждены количеством ответов студентов-респондентов, участвующих в экспериментальном обучении в области формирования предпринимательской компетентности и его влиянии на личность студентов (таблица 16).

Таблица 16.

Распределение ответов на вопрос: «Какое влияние оказало на Вас участие в экспериментальных мероприятиях», в %
(экспериментальная группа $n_1 = 46$, контрольная группа $n_2 = 53$)

| Группа | Ошибочно, % | Возможно, ошибочно, % | Может быть точно, % | Совершенно точно, % |
|--------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Позволяет развить предпринимательский потенциал | | | | |
| ЭГ | 0 | 4,35 | 45,65 | 50 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| КГ | 9,43 | 52,83 | 33,96 | 3,78 |
| Определить цель, ценности, содержание жизненного смысла | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 21,74 | 78,26 |
| КГ | 18,87 | 54,71 | 26,42 | 0 |
| Расширить взаимоотношения с партнерами, клиентами | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 4,35 | 95,65 |
| КГ | 15,09 | 45,28 | 35,85 | 3,78 |
| Самостоятельно заботиться о себе, семье | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 45,65 | 54,35 |
| КГ | 18,87 | 43,4 | 37,73 | 0 |
| Получить навыки и умения для успешного трудоустройства | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 34,78 | 65,22 |
| КГ | 9,43 | 49,06 | 41,51 | 0 |
| Научиться творчески мыслить | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 34,78 | 65,22 |
| КГ | 9,43 | 64,15 | 26,42 | 0 |
| Уметь получать знания, в т.ч. предпринимательские | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 28,26 | 71,74 |
| КГ | 32,07 | 39,62 | 28,31 | 0 |
| Воспитать лучшие качества: самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, креативность, уверенность в себе | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 23,91 | 76,09 |
| КГ | 16,98 | 56,6 | 26,42 | 0 |
| Развить стратегическое мышление | | | | |
| ЭГ | 0 | 0 | 71,74 | 28,26 |
| КГ | 22,64 | 45,28 | 32,08 | 0 |
| Осуществлять проектные решения | | | | |
| ЭГ | 0 | | 100 | 0 |
| КГ | 13,21 | 26,41 | 0 | 13,21 |
| Критически оценивать свои результаты, идти на риск | | | | |
| ЭГ | 0 | 65,22 | 34,78 | 0 |
| КГ | 64,15 | 28,3 | 0 | 64,15 |

Для оценки ожидаемых результатов мы выдвинем две гипотезы: нулевую гипотезу, предполагающую отсутствие существенных различий между содержательными компонентами предпринимательской компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп, и альтернативную гипотезу, утверждающую, что имеются существенные расхождения между конструктивным и деятельностным компонентами предпринимательской компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента.

Для оценки достоверности полученных результатов мы использовали критерий К. Пирсона (таблица 17).

Вычисленные значения приведены в таблице 17

$$\chi_{эмп}^2 > \chi_{крит}^2 = 7,815 (\alpha = 0,05; \nu = 3).$$

Таблица 17.

Результаты χ^2 -критерия Пирсона на формирующем этапе

| Ответы на вопрос: «Какова роль обучения для студентов?» | $\chi_{эсп}^2$ | $\chi_{кр}^2$ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
| Позволяет развить предпринимательский потенциал | 45,135 | 7,815 |
| Помогает развить способности | 45,135 | 7,815 |
| Понять и найти смысл жизни | 75,549 | 7,815 |
| Выстроить отношения с партнерами, клиентами | 84,035 | 7,815 |
| Получить навыки и умения для успешного трудоустройства | 57,819 | 7,815 |
| Получить навыки и умения для успешного трудоустройства | 61,761 | 7,815 |
| Научиться творчески мыслить | 68,983 | 7,815 |
| Уметь получать знания, в т.ч. предпринимательские | 71,003 | 7,815 |
| Воспитать лучшие качества: самодисциплину, самоконтроль, рациональность, инициативность, креативность, уверенность в себе | 74,236 | 7,815 |
| Развить стратегические и системные способности | 53,894 | 7,815 |
| Научиться создавать и выполнять проектные решения | 67,342 | 7,815 |
| Критически оценивать свои результаты, идти на риск | 58,799 | 7,815 |

Итак, мы можем сделать вывод, что разница в результатах экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе для показателя конструктивный и деятельностный компоненты предпринимательской компетентности студентов статистически значимо.

В результате отклоняется гипотеза H_0 , а гипотеза H_1 , указывающая на существенные различия между контрольной и экспериментальной группами принимается.

Конструктивный и деятельностный компоненты предпринимательской компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе различаются с достоверностью 95%.

Таким образом, применение математических методов и анализ результатов экспериментальной работы позволяет сделать объективный вывод

об эффективности предложенной теоретической модели и практико-ориентированной технологии обучения, а также выявленных внешних и внутренних факторах.

Уровень сформированности предпринимательской компетентности и наращивания делового опыта студентов зависит **от воздействия внешних, и в большинстве от внутренних факторов** (экспериментальным путем проверено воздействие внутренних факторов):

– индивидуального отношения студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности и развитию в целом предпринимательского потенциала, с учетом их профессионально-личностных качеств;

– получение знаний о проектных решениях и предпринимательской деятельности в области медицины, личные устремления студентов на будущее;

– деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию, в том числе участие в создании медицинских проектных решений и их прототипирования (начальный этап разработки проекта), с учетом предыдущего опыта и их ожиданий относительно обучения в данном направлении в вузе.

Выявленные внутренние факторы, влияющие на формирование предпринимательской компетентности и развитие в целом предпринимательского потенциала студентов-медиков, считаются лучшими предикторами планируемого поведения.

С респондентами экспериментальной и контрольной групп проведен анкетный опрос с целью выявления влияния трех внутренних факторов. Результаты мнений студентов-респондентов варьировались от 1 (не влияют перечисленные факторы) до 5 (очень влияют), отражены в таблице 18 и 19.

Анкета проведена после экспериментальных мероприятий.

Таблица 18.

Распределение мнения студентов по вопросу влияния
внутренних факторов на формирование предпринимательской
компетентности, количество студентов*

| № | Содержательные компоненты ПК | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---|----|----|----|-----------------------|----|----|----|---|
| | | Экспер. гр. $n_1 = 46$ | | | | | Контр. гр. $n_2 = 53$ | | | | |
| 1 | Инициативность, самодисциплина, уверенность в себе (1) | 0 | 0 | 8 | 25 | 13 | 2 | 20 | 14 | 10 | 7 |
| 2 | Личностный рост и совершенствование, повышение продуктивности (3) | 0 | 0 | 9 | 19 | 18 | 3 5 | 10 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | Деловые качества, успех в карьере (4) | 0 | 0 | 11 | 18 | 17 | 2 | 41 | 2 | 1 | 7 |
| 4 | Поиск информации (5) | 0 | 0 | 9 | 20 | 17 | 6 | 38 | 1 | 1 | 7 |
| 5 | Убеждение и создание проекта (6) | 0 | 0 | 11 | 18 | 17 | 4 | 40 | 2 | 0 | 7 |
| 6 | Поиск возможностей на получение выгоды и поддержки (7) | 0 | 0 | 11 | 19 | 16 | 2 | 39 | 1 | 4 | 7 |
| 7 | Принятие риска, способность снижать риски (8) | 0 | 0 | 14 | 15 | 17 | 4 | 41 | 1 | 0 | 7 |
| 8 | Постановка цели, целеполагание (9) | 0 | 0 | 12 | 17 | 17 | 6 | 38 | 2 | 0 | 7 |
| 9 | Систематическое и стратегическое планирование, мониторинг и его результата (10) | 0 | 0 | 11 | 18 | 17 | 6 | 36 | 1 | 3 | 7 |
| 10 | Участие в освоении программ по предпринимательскому обучению, самозанятость в обозримом будущем после окончания учебы (11) | 0 | 0 | 12 | 18 | 16 | 5 | 37 | 2 | 2 | 7 |

Варианты ответов студентов:

- * 1 – три внутренних фактора **не влияют** на формирование содержательных компонентов предпринимательской компетентности студентов;
- 2 – не очень влияют;
- 3 – индифферентно (нейтрально) влияют;
- 4 – в некотором роде влияет;
- 5 – очень влияет.

Чтобы оценить предполагаемые результаты выдвинем две гипотезы: H_0 , согласно которой отсутствуют достоверные различия во мнении студентов по вопросу влияния внутренних факторов на формирование предпринимательской компетентности в контрольной и экспериментальной группах и гипотезу H_1 утверждающую, что мнение студентов по вопросу влияния внутренних факторов на формирование предпринимательской компетентности статистически различимы в контрольной и экспериментальной группах на формирующем этапе эксперимента.

Для оценки достоверности полученных результатов мы использовали критерий К. Пирсона (таблица 19).

Вычисленные значения приведены в таблице 19
 $\chi^2_{эмп} > \chi^2_{крит} = 9,488$ ($\alpha = 0,05; \nu = 4$).

Таблица 19.

Результаты χ^2 -критерия Пирсона на формирующем этапе

| Ответы на вопрос: «Оказало ли на Вас участие в экспериментальных мероприятиях?» | $\chi^2_{эмп}$ | $\chi^2_{кр}$ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
| Инициативность, самодисциплина, уверенность в себе | 31,528 | 9,488 |
| Личностный рост и совершенствование, повышение продуктивности | 73,840 | 9,488 |
| Деловые качества, успех в карьере | 68,455 | 9,488 |
| Поиск информации | 71,620 | 9,488 |
| Убеждение и создание проекта | 72,264 | 9,488 |
| Поиск возможностей на получение выгоды и поддержки | 62,455 | 9,488 |
| Принятие риска, способность снижать риски | 75,315 | 9,488 |
| Постановка цели, целеполагание | 72,175 | 9,488 |
| Систематическое и стратегическое планирование, мониторинг и его результата | 65,045 | 9,488 |
| Участие в освоении программ по предпринимательскому обучению, самозанятость в обозримом будущем после окончания учебы | 65,296 | 9,488 |

Итак, мы можем сделать вывод, что разница в результатах экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе относительно мнения студентов по вопросу влияния внутренних факторов на формирование предпринимательской компетентности статистически значимо.

В результате отклоняется гипотеза H_0 , а гипотеза H_1 , указывающая на существенные различия между контрольной и экспериментальной группами принимается.

Мнения студентов по вопросу влияния внутренних факторов на формирование предпринимательской компетентности в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе различаются с достоверностью 95%.

Серьезную проблему педагогической науки представляет выявление факторов, влияющих на формирование предпринимательской компетентности студентов-медиков, что требует, как теоретического обоснования, так и комплексной и экспериментальной работы. Важной практической задачей является выявление факторов. По-видимому, необходимо рассматривать и нетрадиционные подходы, и новые разработанные дисциплины, включающие модули по данной проблеме.

Во-первых, проанкетированы и отобраны 6 экспертов-практиков в данной области. Анкета по выявлению самооценки экспертов представлена в Приложении 3, 4.

Во-вторых, распределены ранги согласованных мнений экспертов по вопросу отбора факторов, выявленных автором в ходе исследования. Опросник мнения экспертов, с целью распределения рангов согласованных мнений экспертов представлен в параграфе 2.2. Эксперты, получившие высокий ранг привлечены к экспертной оценке.

В-третьих, эксперты из 19 выявленных автором в исследовании факторов, путем анализа факторов и ранжирования (методом последовательных сравнений разделили факторы на 2 группы) отобрали 6 факторов, разделив и сгруппировав их на 2 группы – внешние и внутренние факторы. Все факторы в исследовании проранжированы, от наиболее значимых факторов к наименее.

В результате выделены шесть факторов, по три фактора в каждой группе (таблица 20).

Таблица 20.

Факторы, выявленные в ходе исследования

| Группы | Факторы, выявленные в ходе исследования | Наиболее значимые факторы, предложенные экспертами |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Внешние факторы | <ul style="list-style-type: none"> - применение цифровых технологий при обучении студентов-медиков (1); - образовательные программы поддержки студенческих инициатив в рамках реализации государственных программ Российской Федерации (2); - государственная политика образования (3); - способности и склонности к предпринимательскому обучению студентов-медиков вуза (4); - демографические факторы (5); - семейная предпринимательская поддержка (6); - предпринимательское обучение выпускника вуза (7). | <ul style="list-style-type: none"> - государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; - образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; - применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков. |

| | | |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Внутренние факторы | <ul style="list-style-type: none"> - уровень предпринимательских намерений выпускников (8); - индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности (9); - мотивационные факторы успеха (10); - предпринимательский опыт (11); - получение знаний, личные устремления студентов с учетом их профессионально-личностных качеств (12); - предпринимательское поведение (13); - деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию (14); - персональный поведенческий контроль (15); - склонность к риску (16); - предпринимательские качества (17); - предпринимательская поддержка (18); - ориентация на обслуживание клиентов (19). | <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; - получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; - деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию. |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Анализ факторов является инструментом для изучения сложных данных, который позволяет выявить основную структуру информации и выделить важные факторы. Этот метод дает возможность более глубоко изучить взаимосвязи между переменными (в исследовании это содержательные компоненты предпринимательской компетентности, таблица 21, 22), изменения переменных из-за повышения или понижения влияющих факторов и понять, как они влияют на конечный результат.

Все факторы в исследовании проранжированы, от наиболее значимых факторов к наименее, охарактеризованы более подробно в параграфе 2.3.

С помощью рангов факторы расположены в порядке убывания степени их влияния на результирующий признак. Заполнена матрица рангов факторов, полученных из анкет экспертов, представленная в таблице 21, 22.

На основании данных таблицы 21 определили коэффициент согласованности мнений экспертов (коэффициент конкордации):

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)} = \frac{12 \cdot 16538}{6^2 \cdot (19^3 - 19)} = 0,806,$$

где m – число экспертов, n – число факторов, $S = \sum_i d^2$,

$$d = \sum_j x_{ij} - \frac{\sum_i \sum_j x_{ij}}{n} = \sum_j x_{ij} - 60,$$

Оценим значение коэффициента конкордации, который измеряет согласованность мнений экспертов. Для этого воспользуемся критерием согласия Пирсона

$$\chi_{эмп}^2 = \frac{12S}{m \cdot n \cdot (n+1)} = m \cdot (n-1) \cdot W; \quad \chi_{эмп}^2 = 6 \cdot (19-1) \cdot 0,806 = 87,048.$$

Вычисленное значение $\chi_{эмп}^2 = 87,048 > \chi_{крит}^2 = 28,869$ ($\alpha = 0,05; \nu = 18$), свидетельствует о высокой согласованности мнений экспертов, принимающих участие в экспериментальной работе. Значение $W = 0,806$ указывает на то, что полученные результаты значимы и могут быть использованы для будущих исследований.

Таблица 21.

Сводные данные ранжированного мнения экспертов по вопросу по определению значимости факторов, влияющих на формирование предпринимательской компетентности студентов

| Эксперты – исследователи | 19 ВЫВЛЕННЫХ ФАКТОРОВ * | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|----------|----|----------|----|----|----------|----|----------|-----------|-----|----------|-----------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 | F11 | F12 | F13 | F14 | F15 | F16 | F17 | F18 | F19 |
| 1 | 3 | 1 | 8 | 2 | 9 | 10 | 11 | 7 | 4 | 12 | 13 | 5 | 14 | 6 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 2 | 3 | 1 | 8 | 2 | 7 | 10 | 11 | 9 | 4 | 14 | 13 | 5 | 12 | 6 | 16 | 15 | 17 | 18 | 19 |
| 3 | 3 | 1 | 8 | 2 | 9 | 10 | 7 | 11 | 4 | 19 | 13 | 5 | 14 | 6 | 15 | 16 | 17 | 18 | 12 |
| 4 | 3 | 1 | 8 | 2 | 9 | 10 | 6 | 19 | 4 | 12 | 13 | 5 | 14 | 11 | 15 | 16 | 17 | 18 | 7 |
| 5 | 9 | 1 | 19 | 7 | 10 | 3 | 11 | 2 | 4 | 12 | 13 | 5 | 14 | 6 | 15 | 16 | 17 | 18 | 8 |
| 6 | 3 | 1 | 8 | 2 | 9 | 10 | 11 | 12 | 4 | 7 | 16 | 5 | 14 | 6 | 13 | 15 | 18 | 17 | 19 |
| Ранг** | 3 | 1 | 10 | 2 | 7 | 8 | 9 | 11 | 4 | 12 | 13 | 5 | 14 | 6 | 16 | 17 | 18 | 19 | 15 |

*перечень выявленных 19 факторов, представленных в таблице

** РАНГ равный 1 присваиваем наиболее значимому фактору

Таблица 22.

Матрица рангов факторов, полученных из анкет экспертов

12

| Эксперты – исследователи | ФАКТОРЫ | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | F ₂ Государственные программы в РФ | F ₄ Образовательные программы для пересборки бизнеса | F ₁ Применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-стоматологов | F ₉ Индивидуального отношения студентов к проблеме формирования ПК | F ₁₂ Получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально- личностных качеств | F ₁₄ Деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию |
| | | | | | | |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 11 |
| 5 | 1 | 7 | 9 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| РАНГ* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

* РАНГ равный 1 присваиваем наиболее значимому фактору

В дополнение к экспертному мнению, студентам-респондентам предложено оценить важность и значимость отобранных экспертами шести факторов (F1, F2, F4, F9, F12, F14).

Автором исследования на основе полученных результатов опроса студентов ранжировано шесть факторов по их значимости воздействия на формирование содержательных компонентов предпринимательской компетентности. Распределение мнений студентов-респондентов отражено в ранжированном ряде для сравнения шести факторов между собой (таблица 23).

В таблице 20 представлено распределение мнения 46 респондентов экспериментальной группы по отношению влияния внешних и внутренних факторов на формирование предпринимательской компетентности студентов-стоматологов со степенью ответа от не влияет (1) до очень влияет (5) и, соответственно, промежуточные варианты ответов.

Таблица 23.
Ранжирование факторов, полученных из анкет студентов-респондентов

| Факторы | Очень влияет (5) | Влияет (4) | Нейтральный (3) | Не очень влияет (2) | Не влияет (1) | \bar{x} | Ранг |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------|------|
| | Внешние факторы | | | | | | |
| Государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив (F2) | 27 | 13 | 6 | 0 | 0 | 4,45 | 1* |
| Образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину (F4) | 19 | 16 | 5 | 6 | 0 | 4,04 | 4 |
| Применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков (F1) | 22 | 14 | 4 | 3 | 3 | 4,07 | 2 |
| | Внутренние факторы | | | | | | |
| Индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности (F9) | 21 | 13 | 7 | 4 | 1 | 4,06 | 3 |
| Получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств (F12) | 21 | 11 | 8 | 6 | 0 | 4,02 | 5* |
| Деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт (F14) | 15 | 17 | 11 | 3 | 0 | 3,96 | 6* |

*мнения экспертов и студентов, которые совпали при распределении рангов

Таким образом, полученные результаты показали, что наибольшее единообразие мнений экспертов и студентов составили крайние места (первое и последние два), что позволяет сделать вывод, об устойчивом мнении. Поскольку мнение экспертов согласованно с вероятностью 95%, и полученный коэффициент конкордации обладает высокой степенью согласованности ($> 0,8$), то полученные результаты можно считать значимыми.

Ответы, представленные в таблице 22 и 23, показали, что мнения экспертов-практиков и студентов-респондентов разошлись по трем факторам: способности и склонности к предпринимательскому обучению студентов-медиков вуза; применение цифровых технологий при обучении студентов-медиков; индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности. Студенты в отличие от практиков считают, что вышеуказанные три фактора не очень влияют или не влияют на сформированность того или иного уровня предпринимательской компетентности.

Ответы по фактору «способности и склонности к предпринимательскому обучению студентов-медиков вуз» распределились так: 13 % студентов-респондентов считают, что данный фактор не очень влияет, 84 % экспертов-практиков считают, что данному фактору можно присвоить 2 ранг по значимости факторов. Результаты опроса по фактору «применение цифровых технологий при обучении студентов-медиков» распределились так: 6 % студентов-респондентов считают, что данный фактор не очень влияет и 6% – совсем не влияет, 84 % экспертов-практиков считают, что данному фактору можно присвоить 3 ранг по значимости факторов. Данные опроса по фактору «индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности» распределились так: 8 % студентов-респондентов считают, что данный фактор не очень влияет и 2% – совсем не влияет, 100 % экспертов-практиков считают, что данному фактору можно присвоить 4 ранг по значимости факторов.

Как показывают результаты анкетного опроса, наиболее значимым фактором, влияющим на раскрытие предпринимательского потенциала у студентов-медиков, определен внешний фактор – поддержка студенческих инициатив в рамках реализации государственных программ Российской Федерации. Наряду с этим, 59 % студентов-респондентов и 100 % экспертов-практиков ответили, что данный фактор очень влияет. Экспертами и студентами присвоен 1 ранг по значимости факторов. Распределение мнения студентов по фактору «получение знаний, личные устремления студентов с учетом их профессионально-личностных качеств» следующее: 46 % студентов-респондентов и 100 % экспертов-практиков ответили, что данный фактор очень влияет; экспертами и студентами присвоен 5 ранг по значимости факторов. Распределение мнения студентов по фактору «деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт» следующее: 33 % студентов-респондентов и 84 % экспертов-практиков ответили, что данный фактор очень влияет; экспертами и студентами присвоен 6 ранг по значимости факторов.

Таким образом, необходимо отметить, что на формирование предпринимательской компетентности студентов-медиков оказывают влияние две группы факторов: внешние и внутренние. Ранжирование по степени значимости, по убыванию факторов в основном базируется на мнении экспертов-практиков. Подтвержденные результаты воздействия факторов являются важным моментом исследования и апробирования разработанной теоретической модели.

Результаты настоящего исследования показали, что опыт формирования предпринимательской компетентности должен стать одним неотъемлемых компонентов медицинской образовательной программы. Выявлено, что студенты-медики, участвовавшие в экспериментальной работе, изменили индивидуальное отношение к проблеме; небольшая часть студентов намерена начать собственное дело, поэтому склонна к дальнейшему получению знаний, развития своих профессионально-личностных качеств

и предпринимательского потенциала в своей будущей профессии. Студенты-медики выпускники вуза должны создавать продукты или услуги, которые можно продавать. Осознав важную роль предпринимательского образования в развитии предпринимательских установок студентов-медиков, необходимо рассмотреть ресурсы для ускорения данного процесса.

В исследовании, формирующий эксперимент применен для проведения процедур констатирующей и итоговой оценки разработанной теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения, с учетом выявленных внешних и внутренних факторов и проверки критериально-оценочного аппарата.

Достоверность экспериментальных данных исследования оценена с помощью вычисления значения коэффициента конкордации, который измеряет согласованность мнений участников эксперимента (эксперты, студенты), с помощью критерия согласия Пирсона. Полученные значения свидетельствуют о статистически значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе эксперимента. Из шести выявленных факторов рассмотрены три внутренних фактора. Поэтому, другие факторы могут быть исследованы для более точного предсказания зависимых количественных и качественных переменных.

Разработанная теоретическая модель представляет собой целостный подход к формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов на основе практико-ориентированной технологии обучения, включающий три этапа: *исследовательский, практический, аналитический*.

Сравнительный анализ динамических изменений уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов на этапах констатирующего, формирующего эксперимента и проверка критериально-оценочного аппарата (*мотивационный, конструктивный, деятельностный*) проведены с использованием критерия К. Пирсона. Установлено, что уровни

сформированности предпринимательской компетентности студентов имеют расхождения и они значимы.

2.3. Факторы, влияющие на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов.

В эпоху цифровизации выпускникам нужны инструменты, методы, которые помогут им преуспеть в поиске и управлении своим миром. Одной из задач исследования – выявление факторов, оказывающих воздействие на формирование предпринимательской компетентности студентов-стоматологов.

Результаты исследований ученых подтверждают, что опыт работы в частном секторе в различных направлениях медицины дает важный фундамент в деловой практике специалиста. Но не все выпускники медицинских вузов обладают конкурентными преимуществами, а именно сформированными первичными предпринимательскими навыками, компетентностью, опытом. Активное обучение, основанное на запросах обучения, основанное на проблемах, где студенты решают реальные и практико-ориентированные задачи, где они создают готовые продукты.

Проанализировав результаты экспериментальной работы, определили факторы, способствующие эффективному формированию предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов.

Анализ педагогических исследований акцентировал внимание на том, что под влиянием различных факторов личность постоянно меняется и развивается. Согласно исследованию И.Ю. Калугиной, «... в работах А.В. Мудрика, Л.И. Новиковой, В.А. Караковского, А.С. Залужного, А.А. Бодалева, Т.Е. Конниковой преобладающее значение в процессе формирования личности принадлежит деятельности» [88].

В нашем исследовании мы основываемся на выводах вышеперечисленных педагогов. Однако процесс формирования предпринимательской

компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения проходит затруднительно. В педагогических исследованиях ученых нет единого подхода к формированию предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов с точки зрения учета воздействующих факторов. Для выявления факторов, влияющих на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения необходимо: формализовать факторы, влияющие на формирование предпринимательской компетентности студентов; разработать концептуальную основу с учетом выявленных факторов (таблица 24).

Таблица 24.

Факторы, выявленные в ходе исследования

| Группы | Факторы, выявленные в ходе исследования | Наиболее значимые факторы, предложенные экспертами |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Внешние факторы | <ul style="list-style-type: none"> - применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков; - государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; - государственная политика образования; - образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; - демографические факторы; - семейная предпринимательская поддержка; - предпринимательское обучение выпускника вуза. | <ul style="list-style-type: none"> - государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; - образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; - применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков. |

| | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Внутренние факторы | <ul style="list-style-type: none"> - уровень предпринимательских намерений выпускников; - индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; - мотивационные факторы успеха; - предпринимательский опыт; - получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; - предпринимательское поведение; - деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию; - персональный поведенческий контроль; - склонность к риску; - предпринимательские качества; - предпринимательская поддержка; - ориентация на обслуживание клиентов. | <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; - получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; - деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию. |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

На основании вышеизложенных данных (параграф 2.2) экспериментальной работы, выявлены 19 факторов и представлены в таблице 5, сгруппированы и объединены в 2 группы внешних и внутренних факторов (таблица 24, Приложение 3). Все факторы в исследовании проранжированы, от наиболее значимых факторов к наименее.

К **первой группе внешних факторов** относятся: государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков.

Государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив – внешний фактор формирования предпринимательской компетентности студентов.

Собранные к настоящему времени данные иллюстрируют рост технологического предпринимательства и его все большую доступность для студентов различных специальностей.

Важным внешним фактором успеха в развитии предпринимательского потенциала молодежи является степень поддержки государства, образовательные программы поддержки студенческих инициатив.

Правительством Российской Федерации реализуется «... Государственная программа Российской Федерации – Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [58], в состав которой входят федеральные проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», «Медицинская наука для человека», «Научное обеспечение развития инфраструктуры здравоохранения», «Научное обеспечение развития производства медицинских изделий» [4].

Основная цель практико-ориентированных программ поддержки и развития проектных команд, студенческих инициатив – создание модели финансово жизнеспособной, успешной фирмы. Участвуя в таких программах, выпускники медицинских вузов развивают предпринимательский потенциал, учатся коммерциализировать разработанные технологии, укрепляя, таким образом, в целом экономику государства. Правительство Российской Федерации, утверждая такие государственные программы, ускоряет создание фирм и стимулирует рост мелких и средних фирм; создание стабильной экономической среды; поддержку, направленную на решение проблем малых и средних фирм; формирование предпринимательского потенциала и компетентности в целом.

Образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в том числе и медицину – это второй внешний фактор формирования предпринимательской компетентности студентов. Д.Ф. Барсукова [20] в научной статье утверждает, что предпринимательские курсы, образовательные модули с участием практиков-предпринимателей в вузах способствуют повышению предпринимательского потенциала молодежи [20], а программы обучения способны стать инструментом совершенствования профессиональных и личных качеств выпускников.

Таким образом, исследование формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов средством практико-ориентированной технологии неизбежно междисциплинарно и многоуровнево.

Применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков – это третий внешний фактор. Цифровизация применяется в методах, процедурах и опыте организаций для производства инновационных продуктов или услуг. Реализация процесса формирования предпринимательской компетентности зависит от использования и внедрения цифровых технологий.

Цифровая грамотность выходит за рамки приобретения изолированных технологических навыков для создания более глубокого понимания цифровой среды, обеспечение интуитивной адаптации к новым контекстам и совместному творчеству контента с другими. С развитием цифровой грамотности студентов, вузы обеспечивают владением этикета общения в сети, цифровые права и обязанности в смешанной и онлайн-настройке обучения.

Медицинские вузы, при поддержке государства, помогают студентам оценивать способности их, определять зоны роста и развития стратегии внедрения цифровой грамотности. Новые разработки с учетом применения цифровых технологий в стоматологии имеют большой потенциал для улучшения качества обучения и профессиональной деятельности. Однако так же, как студенты, так и преподаватели способны освоить цифровую технологию. Роли педагогов меняются. К этой задаче добавляется эволюция обучения за счет роста основанных на компетенциях технологий обучения, которая дополнительно настраивает академический опыт к потребностям студентов. Как технологические подходы набирают обороты в государстве, так и многие медицинские вузы России переосмысливают первичные обязанности преподавателей. В связи с этим растущие ожидания являются последствиями социальных изменений и развивающихся моделей вуза. Поэтому данный фактор объединили в группы – внешние факторы.

Ко второй группе внутренних факторов относятся: индивидуальное отношение; знания; деловые взаимоотношения (деловой опыт и ориентацию), присущие и свойственные человеку.

Индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности – характеристика человека, готового заняться новым видом предпринимательской деятельности, способного идти на риск, стремиться к успеху, быть уверенным в себе и иметь локус контроля. Бизнес-ориентированные специалисты с позитивным настроем – это те, кто может распознать и извлечь выгоду из прибыльных рыночных возможностей. Возможность продвигать идеи важно для наращивания капитала, который увеличивает будущие инвестиции в привлечение более важных идей путем формирования творческого отношения.

Отношение к предпринимательской деятельности изучается многими учеными. Готовность учиться, чтобы приобрести необходимые навыки для развития предпринимательского потенциала рассматривается в качестве основного. Для человека важно иметь позитивное отношение к раскрытию индивидуальных навыков, влияющих на раскрытие предпринимательской компетентности. Индивидуальное отношение человека — это способность и готовность создать что-то из ничего, это внутренний фактор, который воздействует на формирование личных качеств человека.

Получение знаний, развитие способностей студентов, с учетом их профессионально-личностных качеств – это конструкция, определяемая как обмен знаниями и способами получить доступ к необходимым ресурсам. В эпоху глобализации, когда деловая-среда постоянно меняется, человеку, находящемуся в такой среде необходим обмен знаниями для принятия решений. Получение знаний – это внутренний фактор, который воздействует на принятие решений в ситуации меняющегося мира, выведение организации на качественно новый уровень развития, конструирования управленческих задач, стратегических шагов и в целом на формирование предпринимательской компетентности человека.

Фактически развитие предпринимательской деятельности фокусируется на возможностях накопления знаний с точки зрения финансового продукта, концепции, рисков, нормативных и правовых знаний на каждом этапе жизненного цикла динамично развивающейся организации. Обучение и приобретение знаний является определяющим фактором успеха в предпринимательской деятельности.

Освоение знаний, изучение достижений студентов и связанных с ними мотивационных характеристик является большим интересом для исследователей в последние года. «... Успех освоения знаний, самообразования, по мнению П.И. Пидкасистого [143] и других ученых, зависит от ряда причин, среди которых первостепенными являются следующие: 1. Осознание человеком персональной необходимости в приобретении дополнительных знаний как средства самообеспечения возможности переквалификации и придания этому личностного смысла. 2. Обладание человеком необходимым умственным развитием, способностями усматривать в науке и жизненных ситуациях проблемы, формулировать их, предусматривать и планировать последовательные шаги поиска ответа на них, их решения. 3. Умение мобилизовать, актуализировать знания, способы деятельности из числа уже усвоенных, отбирать из них необходимые для решения вставшей проблемы, соотносить их с условиями решаемой задачи, делать выводы из изученных фактов. 4. Наличие желания решить проблему, найти ответ на возникший вопрос, нацелить себя на дополнительную квалификацию» [143].

Деловые взаимоотношения студентов между внутренними и внешними заинтересованными сторонами предприятия, с пациентами, клиентами, медицинскими работниками, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловые качества, ориентацию, в том числе участвовать в создании медицинских проектных решений и их прототипирования (начальный этап разработки проекта), с учетом предыдущего опыта и их ожиданий относительно обучения в данном направлении в вузе. Успех врача-

стоматолога в координации совместных усилий на этапах обучения, проведения, завершения лечения, также решение организационных вопросов в медицинском учреждении зависит от того насколько хорошо он способен развивать деловые отношения с каждой заинтересованной стороной. Преимущества делового отношения между сторонами являются важнейшей организационной характеристикой, которую можно рассматривать как драйвер роста предпринимательской деятельности и внутренний фактор, влияющий на формирование предпринимательской компетентности человека. Деловые взаимоотношения между сторонами определяются как привлечение, поддержание и укрепление клиентских связей в многопрофильных медицинских организациях, как рекомендуемый подход для преодоления разрыва между видением и его реальностью.

Конкурентный врач-стоматолог имеет четкие рекомендации.

Из-за отсутствия делового взаимоотношения и нетактичного отношения к коллегам, пациентам в практике врача-стоматолога возникают конфликтные ситуации, отсутствие доверия к врачу, что является основополагающим для многих стоматологов в продвижении своей практики. То, как развивается деловое взаимоотношение внутри профессии, влияет на всех стоматологов и на то, как пациенты воспринимают стоматологию как профессию. Деловое взаимоотношение легко обеспечить путем просвещения пациентов, не ставя при этом личные интересы стоматолога выше интересов пациента. При таком подходе врач-стоматолог может продолжать оставаться конкурентоспособным, а стоматология – одной из самых надежных профессий.

Клиенты с особыми потребностями – это область, которой, к сожалению, не уделено должного внимания. Новый подход во взаимоотношении с пациентами, клиентами – это новая концепция управления в работе с клиентами, это новые технологии, процессы, информационные ресурсы, необходимые для создания среды, позволяющей медицинскому учреждению получить 360-градусный обзор своих клиентов. Среда

взаимоотношений по своей природе сложна и требует организационных изменений и нового образа мышления о клиентах. Создание такой среды требует не только адекватного управления взаимоотношениями с клиентами или новых технологий, но и новых форм лидерства. Управление взаимоотношениями с клиентами – это рекомендуемый подход для преодоления разрыва между видением и его реальностью.

Удержание клиентов, повторные сделки, меньшая чувствительность к цене и повышение эффективности работы медицинской организации или предприятия – это преимущества созданных деловых взаимоотношений для эффективной реализации услуг. На основе анализа исследований существует теоретическое предположение педагогов, что значительное влияние на предпринимательский интерес, потенциал влияет личность человека. Личность будет определять человека при выборе работы. Поэтому необходимо отметить, то развитие профессионально-личностных качеств студентов окажет значительное влияние на формирование их предпринимательского потенциала, оснащение знаниями, выстраивания деловых взаимоотношений (делового опыта и ориентации).

Обзор педагогической литературы позволил разработать концептуальную основу исследования внешних и внутренних факторов, влияющих на формирование предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов, представленную на рисунке 3.

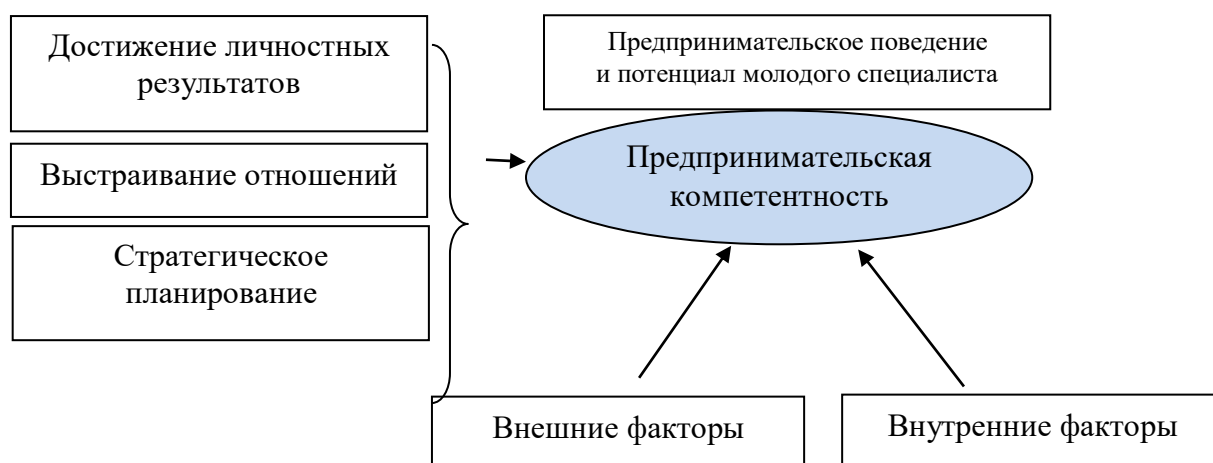


Рисунок 3. Концептуальная основа исследования факторов

Проект практических рекомендаций и предложений для педагогов, основанный на результатах настоящего исследования.

Аннотация. Данные практические рекомендации предназначены для педагогов, разрабатывающих образовательную программу обучения студентов по специальности «Стоматология». Использование компетентностного подхода при разработке образовательных программ требует постоянной проработки и обмена опытом в образовательном сообществе, в том числе в сфере, связанной с предпринимательской компетентностью и ассоциированными понятиями «предпринимательская компетенция», «экономическая культура», «предпринимательская культура», «экономическая компетентность».

Основной целью практических рекомендаций является реализация новой модели обучения студентов в медицинских вузах, с учетом модуля «предпринимательская компетентность будущего врача» для трудоустройства на региональном рынке труда.

Задачей практических рекомендаций и предложений является реализация простого и надежного механизма обучения студентов на основе практико-ориентированной технологии, предполагаемой к дальнейшей реализации.

Практические рекомендации по решению проблемы, выявленной в исследовании, направлены на лучшее понимание основных движущих сил предпринимательской мотивации студентов-стоматологов медицинских вузов и определение факторов, оказывающих сдерживающее влияние на повышение уровня знаний и предпринимательской компетентности.

Основная часть. Роль врача-стоматолога продолжает расширяться, предпочтение отдается компетенциям и компетентностям, а не количеству, приобретенного набора навыков на этапах обучения. Выпускники медицинского вуза, обладающие необходимыми навыками и ресурсами, обладают значительным потенциалом для разработки решений текущих потребностей, новых стандартов клинической помощи и уменьшения

потенциальных проблем в будущем. Внедрение инновационных программ здравоохранения непосредственно в медицинские вузы может снизить риск реализации профильной образовательной программы и клинических знаний. Профильные инструменты и ресурсы важны, навыки их эффективного использования послужат пожизненной основой для инноваций. Изучение основных шагов по выявлению проблем, созданию прототипов и исследованию рынка в сочетании с практическим обучением может дать выпускникам-медикам план для инноваций.

Барьеры: экспериментальное исследование выявило барьеры на пути к проблеме формирования предпринимательской компетентности. К барьерам относились следующие: ограниченное время и энергия, нехватка физических ресурсов и отсутствие опыта.

Инструменты: наиболее полезными инструментами для педагогов считаем время для разработки модулей на основе практико-ориентированной технологии обучения, финансовая поддержка в виде грантов и финансирования стартапов, партнерство с наставниками и практиками.

Управление и формализованные *результаты обучения:* программа учебной дисциплины «Образование для трудоустройства» для студентов-стоматологов направлена на готовность педагогов осуществлять разработку и реализацию рабочей программы дисциплины в области формирования предпринимательской компетентности, в том числе экономической культуры на основе компетентностного подхода в учебном процессе. Цель реализации дисциплины — обучить и передать знания о наиболее важных аспектах бизнес-планирования в государственном и частном медицинском секторе, о структурах, правилах, процессах и методологии. Педагог обучает студентов оценке бизнес-возможности и анализу влияния бизнес-среды на деятельность компании, разработке бизнес-идей, их применению и системе поддержки.

Инновационные треки: в качестве наиболее рационального подхода предлагаем лонгитюдное обучение, которое обеспечивает углубленное обучение. Интенсивные модули «основы искусственного интеллекта»,

«прототипирование», «коммерциализация», «финансирование предприятия» учебной дисциплины предлагаем включить в учебные программы специальных курсов, которые традиционно сосредоточены на обучении в области глобального здравоохранения, управления, политики.

Выводы: современная медицинская практика вышла за пределы кабинета для осмотра и стала интегрировать с исследованиями фундаментальной науки, более быстрыми темпами. Врачи, обладающие клиническими знаниями, могут выявлять и устранять существующие и возникающие пробелы в качественном медицинском обслуживании. Реализующие результаты настоящего исследования показывают, что студентам-стоматологам, заинтересованным в медицинских инновациях, не хватает навыков и ресурсов для таких начинаний. Однако, используя полученные экспериментальным путем данные в качестве основы, мы получили представления о факторах, оказывающих влияние на студентов-медиков при поиске инновационных решений. Разработанную теоретическую модель формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения протестированную и подтвержденную с вероятностью 95% предлагаем адаптировать для учебных программ педагогов. Теоретическая модель обеспечивает наставничество, обучение и ресурсы для студентов с учетом временных и финансовых ограничений.

Мероприятия и содержание модулей.

Учебная программа предусматривает насыщение учебного процесса практическим опытом; персонализацию образования – выбор траектории профессиональной специализации, гибкий график обучения (очное /дистанционное участие); развитие трансляционной медицины – оперативное внесение новых научных достижений.

Направления модулей:

– адаптация исследовательской студии «Образование для трудоустройства» для образовательного процесса совместно

с аккредитованными экспертами-практиками в условиях инновационной структуры стоматологической университетской клиники как единого научно-образовательного клинического комплекса;

– разработка и реализация междисциплинарного модуля по фундаментальной медицине в области стоматологии, предусматривающего применение дистанционных образовательных технологий;

– разработка, реализация клинических стоматологических модулей по специальностям 31.05.03 Стоматология на основе практико-ориентированной технологии обучения с возможностью индивидуализации образовательной траектории и формирование предпринимательской компетентности с учетом запросов от работодателей, участие в подготовке «ТОП 100» лучших выпускников;

– создание уникальной междисциплинарной программы для командной работы по направлениям «Цифровая медицина» и «Медицинское предпринимательство» (состав команды: врач-лечебник/врач-стоматолог, медицинский кибернетик, врач-практик-предприниматель).

Выводы по второй главе

Во второй главе диссертационного исследования охарактеризованы результаты экспериментальной проверки, доказывающие, что формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии является важной и нерешенной проблемой методологии и технологии профессионального образования.

Новизной диссертационного исследования является разработка, обоснование и проверка компонентной структуры (личностный, конструктивный деятельностный компонент) теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии,

состоящей из трех этапов: исследовательского, практического и аналитического с учетом влияния внешних и внутренних факторов.

1. Апробирована и внедрена практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, включающая три этапа: *исследовательский* – анализ и определение методологических подходов для разработки теоретической модели; разработка и апробация экспериментальной программы мероприятий по формированию предпринимательской компетентности студентов-стоматологов на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» медицинского вуза; входной контроль на выявление уровня знаний, навыков, отношения; формирование команд участников экспериментальной работы; *практический* этап направлен на обобщение литературы и эмпирических данных, проведения мероприятий с использованием практико-ориентированной технологии и определения уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов на основе разработанного критериально-оценочного аппарата с учетом воздействия внутренних факторов; *аналитический* этап заключался в сборе и анализе полученных данных, в проведении рефлексивного оценивания уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов-респондентов по специальности 31.05.03 Стоматология, участвующих в экспериментальной работе.

2. Достоверность экспериментальных данных исследования оценена с помощью вычисления значения коэффициента конкордации, который измеряет согласованность мнений участников эксперимента (эксперты, студенты), с помощью критерия согласия Пирсона. Полученные значения свидетельствуют о статистически значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе эксперимента. Из шести выявленных факторов рассмотрены три внутренних фактора. Поэтому, другие факторы могут быть исследованы для более точного предсказания зависимых количественных и качественных переменных.

Проведен сравнительный анализ динамических изменений уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов на этапах констатирующего, формирующего эксперимента и проверка критериально-оценочного аппарата (мотивационный, конструктивный, деятельностный) с использованием критерия К. Пирсона. Установлено, что уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов имеют расхождения и они значимы. Гипотеза диссертационного исследования подтверждена, задачи, выполнены, цель достигнута, проблема решена.

3. Проанализировано воздействия выявленных *внешних факторов* (государственные программы, федеральные проекты в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков) и *внутренних факторов* (индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию), влияющих на принятие решения об использовании практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности у студентов медицинского вуза.

Основываясь на результатах экспериментальной проверки и общей концепции диссертационного исследования, автором разработан Проект практических рекомендаций и предложений для педагогов. Основной целью практических рекомендаций является реализация новой модели обучения студентов в медицинских вузах, с учетом модуля «предпринимательская компетентность будущего врача» для трудоустройства и адаптации к региональному рынку труда.

Таким образом, проанализированные результаты исследования позволят в дальнейшем перенести экспериментальный опыт в иные регионы

Российской Федерации для разрешения потребностей регионального рынка труда, совершенствования системы медицинского образования обучения кадров и решения проблемы нехватки медицинских кадров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По всем внешним признакам стоматологическая профессия процветает. Однако, необходимо отметить неразрешенные потребности регионального рынка труда и проблемы нехватки врачей-стоматологов. Преобразование стоматологического образования посредством применения педагогических исследований в области разработки моделирования, практико-ориентированной технологии обучения студентов имеет важное значение для обеспечения будущего профессии. Для этого целесообразно совершенствовать систему медицинского образования, в части содержания и практико-ориентированного подхода образовательной программы.

Новизна диссертационного исследования состоит в разработке, обосновании и проверки компонентов (личностный, конструктивный деятельностный) теоретической модели формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза на основе практико-ориентированной технологии обучения, реализуемой на трех этапах: исследовательском, практическом и аналитическом с учетом влияния внешних и внутренних факторов – доказана.

1. Расширено понимание и представлено обоснованное авторское видение сущности понятия *«предпринимательская компетентность студентов медицинского вуза»*, которое рассматривается как интеграционное психолого-педагогическое новообразование, включающее в себя совокупность профессионально-личностных качеств (самодисциплину, самоконтроль, инициативность, уверенность в себе, рациональность, креативность, мотивы, мотивацию конкурировать и достигать цели) и способностей (коммуникативных, организационных, аналитических, когнитивных, стратегических, системных, способности определять потребности, изменять социальные роли, разрабатывать видение, идти на риск и взвешивать риски, обучаться предпринимательским основам), определяющих развитие предпринимательского потенциала молодых специалистов, готовность их

к выполнению деятельности, основанное на совокупности методологических подходов: *компетентностном, практико-ориентированном, комплексном, ресурсном.*

2. Разработана *теоретическая модель* формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения, состоящая *из пяти блоков: целевого* (включает цель и задачи образовательного процесса студентов-медиков с учетом ФГОС ВО, профессионального стандарта, требований профессионального рынка труда); *содержательного* (включает личностный, конструктивный и деятельностный компоненты формирования предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов на основе практико-ориентированной технологии обучения, которые опираются на методологические подходы); *технологического* (охарактеризовывает комплекс выявленных в исследовании внешних и внутренних факторов, реализующиеся на исследовательском, практическом и аналитическом этапах); *критериально-оценочного* (определены мотивационный, конструктивный, деятельностный критерии и их показатели, отражающие уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинских вузов (высокий, удовлетворительный, неудовлетворительный); *результативного* (определяет уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов на основе разработанной автором практико-ориентированной технологии обучения и результат образовательного процесса).

3. Разработан и проверен *критериально-оценочный аппарат*, необходимый для дифференциации высокого, удовлетворительного, неудовлетворительного уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, включающий критерии и их показатели: *мотивационный* (показатели: наличие мотивационных установок, потребность в освоении междисциплинарных знаний, развития профессионально-личностных качеств; *конструктивный* (показатели:

готовность к реализации коммуникативных и организационных способностей, умения идентифицировать роль и значение предпринимательской компетентности в жизни молодого специалиста-медика, умения развивать деловые контакты, межличностное понимание); *деятельностный* (показатели: готовность к наращиванию делового опыта, к реализации взаимодействия с окружающей средой, знания о планировании хозяйственной деятельности, умения анализировать и проводить комплексную оценку рисков, связанных со многими опасностями, анализировать рабочие задачи при столкновении с решением сложных ситуаций, умения аналитически мыслить, проявлять творческий подход, владение приемами построения устойчивого процесса стратегического управления, разработки системного мышления для своего развития).

4. Апробирована практико-ориентированная технология обучения как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза, включающая *три этапа: исследовательский* – анализ и определение методологических подходов для разработки теоретической модели; внедрена экспериментальная программа мероприятий на базе исследовательской студии «Образование для трудоустройства» медицинского вуза; проведен входной контроль на выявление уровня знаний, навыков, отношения; *практический этап* – экспериментальная проверка теоретической модели с использованием практико-ориентированной технологии и определения уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов-стоматологов на основе разработанного критериально-оценочного аппарата с учетом воздействия внутренних факторов; *аналитический этап* заключался в анализе полученных данных, в проведении рефлексивного оценивания уровня сформированности предпринимательской компетентности студентов по специальности 31.05.03 Стоматология, участвующих в экспериментальной работе.

5. Оценена достоверность экспериментальных данных исследования с помощью вычисления значения коэффициента конкордации, который

измеряет согласованность мнений участников эксперимента (эксперты, студенты), с помощью критерия согласия Пирсона. Полученные значения свидетельствуют о статистически значимом различии результатов в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе эксперимента.

Проведен сравнительный анализ динамических изменений уровней сформированности предпринимательской компетентности студентов на этапах констатирующего, формирующего эксперимента и проверка критериально-оценочного аппарата (мотивационный, конструктивный, деятельностный) с использованием критерия К. Пирсона. Установлено, что уровни сформированности предпринимательской компетентности студентов имеют расхождения и они значимы. Гипотеза диссертационного исследования подтверждена, задачи, выполнены, цель достигнута, проблема решена.

Проведен анализ, выявленных автором, факторов, что дает возможность более глубоко изучить взаимосвязи между переменными (компонентами предпринимательской компетентности), изменения переменных и их влияния на конечный результат. Все факторы в исследовании проранжированы. На основании данных определен коэффициент согласованности мнений экспертов (коэффициент конкордации), указывающий на то, что полученные результаты значимы и могут быть использованы для будущих исследований.

6. Проанализировано воздействия выявленных *внешних факторов* (государственные программы в Российской Федерации, направленные на поддержку студенческих инициатив; образовательные программы для пересборки бизнеса, охватывающие все индустрии, в т.ч. и медицину; применение цифровых технологий при обучении и практике студентов-медиков) и *внутренних факторов* (индивидуальное отношение студентов к проблеме формирования предпринимательской компетентности; получение знаний, развитие способностей студентов с учетом их профессионально-личностных качеств; деловые взаимоотношения студентов, их возможности наращивать деловой опыт и развивать деловую ориентацию), влияющих на

принятие решения об использовании практико-ориентированной технологии формирования предпринимательской компетентности у студентов медицинского вуза.

7. Разработан авторский Проект практических рекомендаций и предложений для педагогов, основываясь на результатах экспериментальной проверки и общей концепции диссертационного исследования. Основной целью практических рекомендаций является реализация новой модели обучения студентов в медицинских вузах, с учетом модуля «предпринимательская компетентность будущего врача» для трудоустройства и адаптации к региональному рынку труда.

Таким образом, проанализированные результаты экспериментальной работы и апробированная практико-ориентированная технология как основа формирования предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза позволят в дальнейшем перенести экспериментальный опыт в иные регионы Российской Федерации для разрешения потребностей регионального рынка труда, совершенствования системы медицинского образования и решения проблем нехватки медицинских кадров.

Введение профессионального стандарта «Врач-стоматолог» направлено на решение ряда проблем, в том числе связанных с оценкой деловых качеств и компетентности врача. Формирование предпринимательской компетентности студентов медицинского института ориентировано на высокие профессиональные стандарты, на использование практико-ориентированной технологии, на реализацию рационального отношения к работе. Разделяя мнение Р.В. Северцева, считаем, что «... основное значение имеет не только сам профессиональный стандарт как перечень требований по специальности «Стоматология», но и способ эффективной оценки соответствия врача этому профессиональному стандарту» [174].

Согласно экспертному мнению клиницистов, следующим шагом законодательного органа власти ожидается внесение изменений в статью 18 Трудового кодекса Российской Федерации в части предоставления

возможности работодателю определения порядка проверки и критериев оценки деловых качеств работника при трудоустройстве, посредством локального акта.

Интеграция результатов диссертационного исследования не исчерпывает в полной мере рассмотренную научную проблему.

Дальнейшие исследования направлены на:

– расширения перечня факторов, благоприятствующих формированию предпринимательской компетентности;

– проведение перерасчёта интегрального показателя с учётом повышения уровня параметров внутренних факторов и сравнение интегрального показателя до и после проведения мероприятий;

– расчет общей эффективности (ресурсов, условий, факторов) проведения мероприятий за счёт внедрения теоретической модели и практико-ориентированной технологии обучения, при увеличении размера выборки может быть дополнительно протестирована и расширена теоретическая модель;

– дифференциацию уровней (например, углубленного, экспертного) сформированности предпринимательской компетентности студентов медицинского вуза до пяти, на основе разработанного критериально-оценочного аппарата;

– разработку способа эффективной оценки соответствия врача-стоматолога профессиональному стандарту, в том числе для определения порядка проверки и критериев оценки деловых качеств и компетентности специалиста при трудоустройстве;

– совершенствование системы медицинского образования и обучения будущих врачей стоматологов, с учетом разработанной теоретической модели и технологии исследуемого феномена для решения проблемы нехватки медицинских кадров на региональном рынке труда.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 20.08.2023).
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357942/ (дата обращения: 20.08.2023).
3. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357951/ (дата обращения: 20.08.2023).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357989/ (дата обращения: 20.08.2023).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.12.2021 № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357921/ (дата обращения: 20.08.2023).
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 20.08.2023).

7. Приказ Министерства науки и высшего образования от 12.08.2020 № 984 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 31.05.03 Стоматология» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357945/ (дата обращения: 20.08.2023).

8. Письмо Министерства науки и высшего образования от 29.09.2022 № МН-11/3030 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом») [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357773/ (дата обращения: 20.08.2023).

9. Проект «СТРАТЕГИЯ развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357966/ (дата обращения: 20.08.2023).

10. Приказ Минтруда России от 10.05.2016 № 227н «Об утверждении профессионального стандарта «Врач-стоматолог». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357966/ (дата обращения: 20.08.2023).

11. Абдрахманова, А.А. Формирование предпринимательских компетенций у будущих специалистов как фактор развития инновационного потенциала экономики / А.А. Абдрахманова, Р.Н. Литвинова // Экономика и управление: теория и практика, 2020. – Т. 6. – № 1. – С. 43–50.

12. Августова, Ю.В. Историко-педагогический аспект развития практико-ориентированного образования в отечественной педагогике / Ю.В. Августова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-

педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки, 2020. – № 1. – С. 95–100.

13. Алдошина, М.И. Проблемность в профессионализации эффективных технологий формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов / М.И. Алдошина // в сборнике: Шамовские чтения: сборник статей XV Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – М., 2023. – С. 635–638.

14. Алдошина, М.И. Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы // материалы междунауч. научно-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 34–39.

15. Агеев, А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры / А.И. Агеев. – М.: Наука, 1991. – 112 с.

16. Алёшина, А.Б., Чкония, Д.Т. Факторы реализации предпринимательских намерений студентов / А.Б. Алёшина, Д.Т. Чкония // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал, 2022. – Т.14. – № 3 (45). – С. 81–99.

17. Александрова, Е.А. Предпринимательские намерения в России: эмпирический анализ / Е.А. Александрова, О.Р. Верховская // Российский журнал менеджмента, 2015. – Т. 13. – № 2. – С. 2–26.

18. Андреев, А.Г. Рынок труда и профессиональное образование (развитие кадрового потенциала общества на этапе реформирования национальной экономики России) / А.Г. Андреев, А.И. Гретченко // Российский экономический журнал им. акад. Г.В. Плеханова. – М.: РЭА, 1998. – 134 с.

19. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

20. Барсукова, Д.Ф. Взаимодействие преподавателей и студентов в процессе развития молодежного предпринимательства в университетской

среде / Д.Ф. Барсукова // Балтийский гуманитарный журнал, 2018. – Т. 7. – № 2 (23). – С. 201–203.

21. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – М., 2004. – № 11. – С. 3–13.

22. Бернацкий, И.В. Роль экономической культуры в предпринимательстве: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / И.В. Бернацкий: Омск, 2000. – 166 с.

23. Белкин, А.С. Витагенное образование в системе педагогического знания / А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая // Педагогическое образование в России, 2007. – № 1. – С. 26–32.

24. Беляева, Т.В. Обучение предпринимательству и формирование предпринимательских намерений студентов: роль национальной культуры / Т.В. Беляева, А.К. Ласковая, Г.В. Широкова // Российский журнал менеджмента, 2016. – № 14. – С. 59–86.

25. Бермус, А.Г. Основы топологической модели реализации компетентностного подхода / А.Г. Бермус // Вестник Московского государственного областного университета. Педагогика, 2021. – № 2. – С. 149–157.

26. Белозерова, Е.А. Дистанционное обучение в электронном здравоохранении / Е.А. Белозерова, Б.В. Кристалл, М.Я. Натенсон и др. // Информационное общество, 2007. – Вып. 1-2. – С. 85–93.

27. Богатырева, К.А. От предпринимательских намерений – к созданию бизнеса: опыт российских студентов / К.А. Богатырева, Г.В. Широкова // Форсайт, 2017. – Т.11. – № 3. – С. 25–36.

28. Бордовская, Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская, А.А. Реан: учебное пособие. — СПб.: Питер, 2006. – 304 с.

29. Богатырева, К.А. Подходы к исследованию «разрыва» между намерениями и действиями в предпринимательстве / К.А. Богатырева, Г.В. Широкова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Менеджмент, 2017. – Т.16. – № 3. – С. 343–363.

30. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика, 2008. – № 10. – С. 44.
31. Болтунова, Л.М. Типология оценочных средств, предназначенных для оценки компетенций / Л.М. Болтунова, И.Н. Емельянова // Педагогическое образование в России, 2014. – № 11. – С. 84–87.
32. Бочагов, О.В. Один из инновационных методов оценки компетенций студентов / О.В. Бочагов // ИнВестРегион, 2010. – № 2. – С. 63.
33. Борануков, А.В. Экономическая культура и финансовая грамотность населения (на примере южно-российских регионов): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / А.В. Борануков. – Майкоп, 2014. – 157 с.
34. Буева, Л. Человек, культура и образование в кризисном социуме / Л. Буева // Вестник высшей школы, 1997. – № 4. – С. 11–17.
35. Бурнашева, Э.П. Развитие предпринимательских компетенций студентов как основная идея Центра поддержки предпринимательства в вузе / Э.П. Бурнашева // Креативная экономика, 2022. – Т.16. – № 10. – С. 12–16.
36. Буслаева, И.М. Практико-ориентированный подход в обучении предпринимательству / И.М. Буслаева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – № 51. – С. 170-175.
37. Ваганова, О.И. Практико-ориентированные технологии в профессиональном образовании / О.И. Ваганова, Ж.В. Смирнова, С.Н. Казначеева // Полюса роста мировой экономики: возникновение, изменения и перспективы, 2020. – Т. 73. – С. 433–439.
38. Василенок, В.Л. Развитие предпринимательства и факторы, его определяющие / В.Л. Василенок, Е.И. Алексашина // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. – № 1 (12). – С. 8–15.
39. Вендина, А.А, Чечулина, М.А. Практико-ориентированный подход в обучении решению финансовых задач / А.А Вендина, М.А. Чечулина // European research, 2016. – № 2(13). – С. 23–28. URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/praktiko-orientirovannyu-podhod-v-obuchenii-resheniyu-finansovyh-zadach (дата обращения: 20.08.2023).

40. Вербицкий, А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России, 2010. – № 5. – С. 32–37.

41. Ветров, Ю., Клушина, Н. Практико-ориентированный подход / Ю. Ветров, Н. Клушина // Высшее образование в России, 2002. – № 6. – С. 43–46.

42. Владыка, М.В. Формирование основ экономической культуры старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 1998. – 217 с.

43. Владимирский, А.В. Опыт использования телеконсультации в клинической практике / А.В. Владимирский // Врач и информационные технологии, 2004. – № 3. – С. 54–59.

44. Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса. – СПб.: Питер, 2009. – С. 55.

45. Восканян, Р.О. Финансовая грамотность как условие формирования финансовой культуры / Р.О. Восканян // АНИ: экономика и управление, 2018. – № 1. (22). – С. 86–88.

46. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: 1998. – 304 с.

47. Гаркуша, Н.В. Роль финансовой грамотности в развитии системы формирования социально-экономического потенциала человеческого капитала / Н.В. Гаркуша, сеА.И. Медведев // Власть и управление на Востоке России, 2016. - № 4 (77). – С. 76–81.

48. Гавриленко, Ю.М. Понятие «Предпринимательская компетентность»: педагогический контекст и региональные аспекты / Ю.М. Гавриленко, А.В. Дудко // Проблемы современного педагогического образования, № 54 – 1. – Ялта: «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2017. – С. 74–82.

49. Горюнова, Л.В. Формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности: теоретические и практические аспекты

/ Л.В. Горюнова, Е.М. Землина. – Ростов-на-Дону – Таганрог: Южный федеральный университет, 2022. – 166 с.

50. Гедулянова, Н.С. Планирование мероприятий («Дорожная карта») по реализации проекта «Развитие предпринимательских компетенций студентов» на площадках Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева/ Н.С. Гедулянова, М.Т. Гедулянов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2018. – № 1(78). – С. 212-223.

51. Гедулянов, М.Т. Изучение влияния факторов окружающей среды на здоровье человека и качество жизни // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2017. – № 3(76). – С. 194–199.

52. Гедулянова, Н.С. Формирование профессиональных компетенций в профилактической деятельности будущего специалиста / Н.С. Гедулянова, М.Т. Гедулянов // Эко-потенциал, 2017. – № 1 (17). – С. 158–163.

53. Гедулянов, М.Т. Межкультурное взаимодействие врача / М.Т. Гедулянов // Ученые записки Орловского государственного университета, 2017. – № 4 (77). – С. 183–189.

54. Гедулянова, Н.С. Экономическая подготовка обучающихся: теории и технологии / Н.С. Гедулянова, М.Т. Гедулянов // Образование и общество, 2016. – Т.3. – № 98. – С. 32–36.

55. Гедулянова, Н.С. Создание института наставничества в медицинских организациях / Н.С. Гедулянова, М.Т. Гедулянов / в сборнике: современные образовательные ценности и обновление содержания образования, сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, 2016. – С. 86–91.

56. Гедулянова, Н.С. Развитие творческих способностей и качество подготовки выпускника вуза / Н.С. Гедулянова, А.М. Митяева, М.Т. Гедулянов // Эко-потенциал, 2016. – № 3(15). – С.118–127.

57. Гедулянов, М.Т. Готовность врача стоматолога к коммуникации для решения задач в профессиональной деятельности / М.Т. Гедулянов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2016. – № 4(73). – С. 249–253.

58. Гиль, С.С. Предпринимательские компетенции: решения для подготовки «рентабельного» выпускника ссуза/вуза. Обеспечение соответствия квалификации выпускников новым требованиям экономики / С.С. Гиль. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: 2015. – URL: <http://federal-book.ru/files/FSO/soderganie/SPO-1/II/113-120%20Gil'.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).

59. Гмурман, В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика / В.Е. Гмурман. – М.: «Высшая школа». – 2000. – 479 с.

60. Глухих, П.Л. Предпринимательская культура молодежи и факторы ее развития: социокультурный подход / П.Л. Глухих, Л.В. Воронина, А.В. Иванова // Управленец, 2016. – № 3 (61). – С. 52–61.

61. Гласе, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Гласе, Дж. Стенли. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.

62. Грасс, Т.П., Петрищев, В.И. Формирование компетенции «предприимчивость» у старшеклассников как структурный элемент экономической культуры (на материале России и зарубежных стран) / Т.П. Грасс, В.И. Петрищев // Сибирский педагогический журнал, 2019. – № 1. – С. 89-94.

63. Гужва, Е.Г. Предпринимательская культура и особенности ее становления в современной России / Е.Г. Гужва, И.А. Агапов // Научное мнение, 2013. – № 5. – С. 171–178.

64. Демидов, В.В. Формирование компетентности студентов вуза в сфере предпринимательства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.В. Демидов. – Москва, 2007. – 21 с.

65. Глухих, П.Л. Предпринимательская культура молодежи и факторы ее развития: социокультурный подход / П.Л. Глухих, Л.В. Воронина, А.В. Иванова // Управленец, 2016. – № 3 (61). – С. 52–61.
66. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов: национальный отчет. Россия / Г.В. Широкова, К.А. Богатырева, Т.В. Беляева и др.– Санкт-Петербург, 2019. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://docplayer.ru/-162291893-Globalnoe-issledovanie-predprinimatelskogo-duha-studentov-nacionalnyu-otchet-rossiya-2018.html>
67. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям: Педагогика и психология и Соц. педагогика / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – Москва: Логос, 2006. – 127 с.
68. Евсюткин, А.В. Оценка эффективности педагогической технологии с позиций компетентностного подхода обучения / А.В. Евсюткин, И.В. Овчинникова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика, 2020. – № 1. – С. 23–29.
69. Елисеев, И.Н. Диагностика индивидуальных свойств личности в студенческой среде на основе модели Раша / И.Н. Евсеев // Стандарты и мониторинг в образовании, 2009. – № 3. – С. 35–38.
70. Ерохина, Л.Д. Восприятие предпринимательства в оценках молодежи Приморского края / Л.Д. Ерохина, А.К. Ерохин, С.В. Коваленко // Экономика и предпринимательство, 2020. – № 7 (120). – С. 633–636.
71. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учеб. пособие / Н.Ф. Ефимова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.
72. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в образовании / Н.Ф. Ефремова. – Ростовна-Дону: Аркол, 2009. – 228 с.
73. Замятина, О.М. Разработка алгоритмов оценки и повышения уровня компетенций студентов / О.М. Замятина, Г.В. Кобызь // Успехи современного естествознания, 2015. – № 3. – С. 181–189.

74. Зайцева, А.С. Поддержка малого и среднего предпринимательства средствами развития предпринимательского образования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.С. Зайцева; Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. – М., 2020. – 25 с.
75. Зверева, Н. Каким быть курсу предпринимательских дисциплин? / Н. Зверева, О. Попова // Высшее образование в России. – М., 2001. – № 3. – С. 38-40.
76. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.А. Сыманок // Высшее образование в России, 2005. – № 4. – С. 23–30.
77. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер/. – Екатеринбург, 1997. – С. 44–46.
78. Землина, Е.М. Формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности в образовательном пространстве университета: автореф. дис. ... канд. пед.наук: 5.8.7. / Е.М. Землина. – Казань, 2021. – 24 с.
79. Землина, Е.М. Акселерационные программы как средство формирования готовности студентов к предпринимательской деятельности / Е.М. Землина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-4. – С. 107–110.
80. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 235 с.
81. Зимняя, И.А. Компетентностный подход в образовании (методологотеоретический аспект) / И.А. Зимняя // Проблемы качества образования: материалы XV Всерос. науч.-метод. конф.: в 3 кн. Кн. 2. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов Моск. гос. ин-та стали и сплавов (технол. ун-та), 2005. – С. 5–26.

82. Иванов, В.М. Практико-ориентированное обучение школьников и самоопределение личности / В.М. Иванов, А.А. Грудуз, И.А. Мачульная // Концепт, 2014. – № 18. – С. 21–25.

83. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учебно-методическое пособие / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанова, О. В. Соколова. – М.: АCADEMIA АПК и ПРО, 2006. – 90 с.

84. Иванов, Д.А. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов // Школьные технологии, 2009. – № 6. – С. 82.

85. Иващенко, Л.И. Возможные критерии оценки использования практико-ориентированного подхода к обучению в вузе / Л.И. Иващенко // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования: сборник материалов IX Международного форума Гильдии экспертов. – М., 2014. – С. 44–49.

86. Игропуло, И.Ф. Моделирование экосистемы социально ориентированного предпринимательского образования в университете / И.Ф. Игропуло, В. К. Шаповалов, М. М. Арутюнян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3. – С. 19–27.

87. Игропуло, И.Ф. Технологический компонент в экосистеме социально предпринимательского образования / И.Ф. Игропуло, В.К. Шаповалов, М.М. Арутюнян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4. – С. 49–56.

88. Калугина, И.Ю. Образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.Ю. Калугина. – Екатеринбург, 2000. – 215 с.

89. Копьева, С.Г. Содержание, формы и методы профессиональной практико-ориентированной подготовки / С.Г. Копьева // Вестник РМАТ, 2013. - № 1(7). – С. 85–88.

90. Коган, Л.Н. Всестороннее развитие личности и культура / Л.Н. Коган. – М.: Знание, 1981. – 63 с.

91. Копьева, С.Г. Содержание, формы и методы профессиональной практико-ориентированной подготовки / С.Г. Копьева // Вестник РМАТ, 2013. – № 1(7). – С. 85–88.
92. Кострова, Ю.С. Генезис понятий компетенция и компетентность / Ю.С. Кострова // Молодой ученый, 2011. – Т.2. – № 12. – С. 102–104.
93. Ковешникова, Е.Н. Формирование организационной культуры как условие управления персоналом в образовательной организации / Е.Н. Ковешникова, Н.Н. Журавлева, О.В. Шанурина // Вестник педагогических инноваций, 2023. – № 1 (69). – С. 15-21.
94. Ковешникова, Е.Н., Ковешникова Н.А. Проблемно-поисковые методы обучения магистров искусства костюма и текстиля / Е.Н. Ковешникова, Н.А. Ковешникова // в сборнике: Дизайн XXI века. VI Всерос. заоч. научно-практ. интернет-конф. с межд. участием. – Тула, 2022. – С. 177–181.
95. Ковешникова, Е.Н., Ковешникова, Н.А. Профессионально-ориентированные образовательные технологии при выполнении курсовых проектов магистрантов искусства костюма и текстиля / Е.Н. Ковешникова, Н.А. Ковешникова // Образование и общество, 2022. – № 1 (132). – С. 92–96.
96. Компетентностный подход в профессиональном образовании / В. И. Блинов и др. – М.: Мэйлер, 2010. – 228 с.
97. Кроль, В.М. Педагогика / В.М. Кроль. – М.: Высшая школа, 2008.– 317 с.
98. Кузнецова, А.Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике / монография. – Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.
99. Кузьминов, Я.И. Наша экономическая культура сегодня / Я.И. Кузьминов // Общество и экономика. – М., 2013. – № 1-2. – С.28-40.
100. Кузьминов, Я.И. Советская экономическая культура: наследие и пути модернизации / Я.И. Кузьминов // Вопросы экономики. – М., 1995. – № 3. – С. 44–57.

101. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности Педагогика / В.В. Краевский. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2005. – 254 с.
102. Кушнарева, И.А. Совершенствование методических основ оценки воздействия на окружающую среду и обоснования экологических инвестиций промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И.А. Кушнарева; Рост. гос. строит. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2011. – 24 с.
103. Кустов, Ю.А. Условия формирования предпринимательских качеств у современного специалиста / Ю.А. Кустов // Промышленная энергетика. – М., 2002. – № 7. – С.49-51.
104. Латышина, Д.И. История педагогики (история образования и педагогической мысли): учебное пособие / Д.И. Латышина. – М.: Гардарики, 2005. – 603 с.
105. Лизогуб, А.Н. Финансовая грамотность населения: экономическое содержание и необходимость её повышения в условиях рыночных отношений: глава книги / А.Н. Лизогуб // Инновационные процессы в обществе, науке, образовании. – Пенза, 2019. – С. 5–13.
106. Маликов, Р.И. Современные тенденции формирования организационной культуры молодежного предпринимательства / Р.И. Маликов, А.Г. Комаров, С.Ю. Богданова // Проблемы современной экономики, 2014. – № 3(51). – С. 172–175.
107. Максакова, В.И. Экономическая культура личности. Базовая культура личности: теоретические и методические проблемы / В.И. Максакова. – М.: Мысль, 1989. – С. 99–104.
108. Мещеряков, Д.А. Компетентность субъектов предпринимательской деятельности: дисс. ... доктора экон. наук: 08.00.01 / Д.А. Мещеряков. – Воронеж, 1999. – 259 с.
109. Матвеева, Т.М. Педагогические условия формирования предпринимательской компетентности у учащихся старших классов на основе

методов проектов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.М. Матвеева. – М., 2001. – 19 с.

110. Макеева, В.С. Влияние дидактической коммуникации на реализацию способностей баскетболистов подросткового возраста в соревновательной деятельности / В.С. Макеева, С.В. Чернов, Д.Н. Никонов, А.В. Громова // Глобальный научный потенциал, 2022. – № 2 (131). – С. 90-92.

111. Макеева, В.С., Никонов, Д.Н., Гу, Д. Проблема накопления и использования знаний в подготовке бакалавров физической культуры / В.С. Макеева, Д.Н. Никонов, Д. Гу // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация, 2022. – Т. 7. – № 2. – С. 20–23.

112. Матукова, Г.И. Предпринимательская компетентность будущих специалистов экономического профиля: теория и практика: монография / Г.И. Матукова. – Кривой Рог: Изд.: ФЛП Чернявский Д.А., 2015. – 539 с.

113. Матукова, А.И. Система развития компетентности у будущих специалистов экономического профиля к предпринимательской деятельности // European journal of education and applied psychology, 2016. – № 1. – С. 3–6.

114. Механизмы и условия формирования предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства: монография / М.Т. Гедулянов, Г.А. Забелина, С.А. Забелина, М.И. Алдошина // Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт; Московский финансово-юридический университет МФЮА. – М.: МИТУ–МАСИ, 2020. – 201 с.

115. Морозова, Г.М. Формирование экономической компетентности будущих специалистов как способ личностного развития в современных условиях рынка / Г.М. Морозова // Профессиональная подготовка и становление личности будущего специалиста в условиях обучения в гуманитарном вузе: всероссийская научно-практическая конференция. – Анапа, 2012. – 180 с.

116. Морозова, И.В. Финансовая грамотность воспитанников детского дома как фактор успешного освоения социально-экономических ролей

/ И.В. Морозова, С.Н. Бегидова // Вестник Адыгейского государственного университета, 2014. – № 4 (146). – С. 58–64.

117. Муллер, О.Ю. Педагогические условия формирования экономической компетентности студентов педагогического направления / О.Ю. Муллер, А.Н. Боталова // Научное обозрение. Педагогические науки, 2021. – № 4. – С. 11–15.

118. Митяева, А.М. Формирование экономической культуры в эпоху цифровой трансформации как педагогическая проблема / А.М. Митяева, Е.А. Кузнецова // в сборнике: Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка. XX Междун. Лихачевские науч. чтения. – СПб, 2022. – С. 439–441.

119. Митяева, А.М. Формирование научно-исследовательской компетентности магистров / А.М. Митяева // в сборнике: Современные методы взаимодействия и способы сотрудничества специалистов помогающих профессий / матер. VIII Междун. очно-заочной научно-прак. конф. – Орел, 2022. – С. 49–54.

120. Митяева, А.М. Педагогические технологии индивидуализации образовательной деятельности студентов в вузе / А.М. Митяева // в книге: Медико-социально-педагогические аспекты современных образовательных процессов. – Орел, 2022. – С. 50–66.

121. Митяева, А.М. Использование интерактивных методов обучения для развития экономической культуры курсантов военного вуза / А.М. Митяева, Е.А. Кузнецова // в сборнике: научные труды Белорусского гос. экон. универ. : сборник научных трудов. – Минск, 2022. – С. 682–690.

122. Митяева, А.М. Переговоры как способ разрешения межличностных конфликтов / А.М. Митяева // в сборнике: Современные методы взаимодействия и способы сотрудничества специалистов помогающих профессий: материалы VIII Междун. очно-заочной научно-прак. конф. – Орел, 2022. – С. 96–99.

123. Мурадова, Н.С. Формирование социально-экономической культуры педагога в системе непрерывного педагогического образования:

автореф. диссер. ... педаг. наук / 13.00.08 / Н.С. Мурадова: Московский педагогический государственный университет. – М., 2007. – С. 6–9.

124. Мурадова, Н.С. Социально-экономическая подготовка обучающихся в процессе производственного обучения / Н.С. Мурадова // Научные исследования в образовании, 2007. – № 2. – С. 106–108.

125. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: СИН-ТЕГ., 2012. – 668 с.

126. Новолодская, Е.Г. Реализация здравотворческих идей в гуманистическом направлении и концепции русской национальной школы отечественной педагогики XIX века / Е.Г. Новолодская // Концепт, 2016. – № 15. – С. 106–110.

127. Николаев, В.А. Использование технологии коллективной творческой деятельности в учебно-воспитательной работе общеобразовательной школы / В.А. Николаев, А.А. Котикова // в сборнике: Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы: материалы межд. научно-практ. конф. – Орел, 2022. – С. 220–224.

128. Николаев, В.А. Национальная система образования – основа совершенствования современной школы России / В.А. Николаев // в сборнике: Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы: материалы межд. научно-практ. конф. – Орел, 2022. – С. 31–36.

129. Образцов, П.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие / П.И. Образцов. Сер. 76 Высшее образование (2-е изд., испр. и доп). – М., 2023. – 156 с.

130. Образцов, П.И. Основы профессиональной дидактики / П.И. Образцов. Сер. 76. Высшее образование (2-е издание, испр. и доп.). – М., 2023. – 230 с.

131. Образцов, П.И. Особенности формирования компетентностной модели выпускника магистратуры военного вуза в области управления материально-техническим обеспечением подразделений связи в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта

высшего образования 3++ / П.И. Образцов, В.С. Шумилин // Ученые записки Орловского государственного университета, 2020. – № 2 (87). – С. 224–226.

132. Овакимян, Е.Е. Развитие экономической компетентности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. педаг.наук : 13.00.08 / Овакимян Е.Е.: Юж.-Ур. гос. ун-т. – Челябинск, 2010. – 24 с.

133. Орлов, В.Б. Предпринимательская культура: сущность и содержание понятия / В.Б. Орлов, О.Г. Мизерова, Е.В. Орлова // Вестник Югорского государственного университета, 2009. – № 4 (15). – С. 13–25.

134. Павлова Л.В. Практико-ориентированное обучение (из опыта стажировки в Швейцарии) / Л.В. Павлова // Социосфера, 2013. – № 4. – С. 91–92.

135. Паникарова, С.В. Лучшие практики обучения предпринимательству: возможности использования в России / С.В. Паникарова, А.В. Иванова, Ю.Б. Рубин, Д.Ю. Матвиенко, Д.Г. Шишкин // Междун. конф. Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству / сборник тезисов докладов. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2021. – 282 с.

136. Петренко, Е.А. 360 градусов как метод оценки компетенций учащихся / Е.А. Петренко // European Social Science Journal, 2014. – № 2-1(41). – С. 53–56.

137. Петрук, Г.В. Модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности как базы развития экосистемы университета / Г.В. Петрук, Н.В. Шашло // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2020. – С. 588–591.

138. Пеша, А.В. Развитие предпринимательских компетенций студентов бакалавриата России и Чехии: гендерный аспект / А.В. Пеша, М.Н. Шавровская, З. Каха // Образование и наука, 2022. – Т. 24. – № 1. – С. 101–134.

139. Перепелицына, О.А. Формирование экономической культуры студентов технического колледжа: автореф. дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.08 / Перепелицына О.А.: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2007. – 23 с.
140. Педагогическое учение Льва Толстого [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Педагогическое_учение_Льва_Толстого (дата обращения: 20.08.2023).
141. Петрова, Т.Э. Институт высшей школы в социальной системе общества / Т.Э. Петрова. – М.: Наука, 1994. – 196 с.
142. Петровский, А.В. Новое педагогическое мышление / А.В. Петровский. – М.: Прогресс, 1989. – С.47–82.
143. Пидкасистый, П.И. Психолого-педагогический справочник преподавателя высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.М. Фридман, М.Г. Гарунов. – М.: Педагогическое общество, 1999. – 354 с.
144. Письменный, Д.Т. Конспект лекций по теории вероятностей, математической статистике и случайным процессам / Д.Т. Письменный. – 3-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 288 с.
145. Плеханова, Е.М. Финансовая грамотность младших школьников: дискуссии о понятии / Е.М. Плеханова, И.В. Рогач, О.Б. Лобанова, Ю.А. Безруких // Современные проблемы науки и образования, 2020. – № 5. – С. 53.
146. Поляков, В.А. Непрерывное экономическое образование молодёжи / В.А. Поляков // Педагогика. – М., 1994. – № 4. – С. 19-26.
147. Пономарев, Л.Н. Экономическая культура: сущность, направления развития / Л.Н. Пономарев, В.Д. Попов, В.П. Чичканов. – М.: Мысль, 1987. – 269 с.
148. Попов, В.Д. Экономика плюс педагогика: очерки об экономическом воспитании молодежи / В.Д. Попов. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 288 с.

149. Попов, В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и его роль в современном обществе / В.Д. Попов. – М.: Молодая гвардия, 2002. – 245 с.
150. Пономарев, Л.Н. Экономическая культура: сущность, направления развития / Л.Н. Пономарев, В.Д. Попов, В.П. Чичканов. – М.: Мысль, 1987. – 269 с.
151. Попов, В.Д. Экономика плюс педагогика: очерки об экономическом воспитании молодежи / В.Д. Попов. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 288 с.
152. Попов, В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и его роль в современном обществе / В.Д. Попов. – М.: Молодая Гвардия, 2002. – 245 с.
153. Пузиенко, Ю.В. Формирование экономической компетентности студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.В. Пузиенко: Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2007. – 23 с.
154. Пригожин, А.И. Деловая культура: сравнительный анализ / А.И. Пригожин // Социологические исследования. – М., 1995. – № 9. – С.74–80.
155. Просалова, В.С. Концепция внедрения практико-ориентированного подхода // Интернет-журнал «Науковедение» [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/10pvn313.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).
156. Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 54. – Ч. 1. – 368 с.
157. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М., Воронеж, 1996. – 256 с.
158. Развитие и диагностика способностей / под ред. В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова. – М., 1991. – 181 с.
159. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – М.: Бахрах, 2011. – С. 88.

160. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М., 1993. – С. 186.
161. Редько, А.Н., Лебедева, И.С. Комплексный подход в оценке экономических знаний и финансовой грамотности студентов Кубанского государственного медицинского университета при освоении общекультурных компетенций / А.Н. Редько, И.С. Лебедева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2017. – № 4-1. – С. 220–224.
162. Рожкова, Л.В. Трудовые ценности и отношение студенческой молодежи к предпринимательству / Л.В. Рожкова, И.А. Голубев // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура, 2015. – № 4(51). – С. 70–77.
163. Романцова, Д.В. Проблемы развития молодежного предпринимательства / Д.В. Романцова, Е.И. Денисевич // Молодой ученый, 2015. – № 8 (88). – С. 614–618.
164. Романова, Е.Е. Модель эффективной подготовки будущих учителей технологии / Е.Е. Романова, А.С. Шестернин // Научный поиск, 2015. – № 1. – С. 52-60.
165. Рубин, Ю.Б. Формирование компетенций в сфере предпринимательства на образовательном пространстве бакалавриата / Ю.Б. Рубин // Высшее образование в России, 2016. – № 1. – С. 19.
166. Рубин, Ю.Б. Компетентностный подход в обучении российской молодежи предпринимательству / Ю.Б. Рубин // Междун. конф. Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству / Сборник тезисов докладов. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2021. – 282 с.
167. Рутковская, Е.Л. Финансовая грамотность как компонент функциональной грамотности: подходы к разработке финансовых заданий / Е.Л. Рутковская // Отечественная и зарубежная педагогика, 2019. – Т.1. – № 4 (61). – С. 98–111.

168. Рупасова, Г.Б. Научные методы и приемы познавательной деятельности как базовые компоненты компетентности специалистов естественнонаучного профиля / Г.Б. Рупасова // Мир науки, культуры, образования, 2013. – № 3 (40). – С. 94–95.

169. Рыжановская, Л.Ю. Финансовая грамотность как элемент человеческого капитала и фактор социально-экономического развития / Л.Ю. Рыжановская // Академия бюджета и казначейства МИНФИНа России. - Финансовый журнал, 2010. – № 4. – С. 151–158.

170. Рябов, В.В. Компетентность как индикатор человеческого капитала: материалы к четвертому заседанию методологического семинара / В.В. Рябов, Ю.В. Фролов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 45 с.

171. Сабирова, З.З. Формирование экономической культуры студентов в процессе образовательной деятельности: автореф. дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.01 / З.З. Сабирова: Удмурт. гос. ун-т. – Ижевск, 2004. – 18 с.

172. Садовничий, В.А. Образование для государства и государство для образования / В.А. Садовничий // Дом и Отечество. – М., 1997. – С. 2–5.

173. Савицкая, А.В. Практико-ориентированный подход в обучении: обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе / А.В. Савицкая // European Social Science Journal, 2013. – № 4(23). – С. 66–74.

174. Северцев, Р.В. Правовые проблемы защиты работника от дискриминации при оценке деловых качеств // Ленинградский юридический журнал. 2017. – № 2 (48). – С. 43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-zaschity-rabotnika-ot-diskriminatsii-pri-otsenke-delovyh-kachestv> (дата обращения: 20.08.2023).

175. Сайфуллина, Н.А. Проектная деятельность как метод обучения: особенности и образовательные возможности / Н.А. Сайфуллина, П.А. Зубарева // Инновации. Наука. Образование, 2020. – № 23. – С. 1628–1632.

176. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. В 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.
177. Селевко, Г.К. Компетентности и их классификация / Г.К. Селевко // Народное образование, 2004. – 418 с.
178. Серебренникова, Е.А. Методологические подходы к формированию компетенций предпринимательской деятельности / Е.А. Серебренникова // Инновационное развитие профессионального образования, 2012. – № 2. – С. 36–38.
179. Селютин, В.Д. Формирование у школьников первичных представлений о статистической зависимости / В.Д. Селютин, Л.А. Терехова // в сборнике: Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы: материалы межд. научно-прак. конф. – Орел, 2022. – С. 537–540.
180. Селютин, В.Д., Яремко, Н.Н. О пропедевтике обучения решению некорректных математических задач / В.Д. Селютин, Н.Н. Яремко // Образование и общество, 2022. – № 2(133). – С. 43–49.
181. Серебренникова, Е.А. Проблема формирования понятия «предпринимательская компетенция» / Е.А. Серебренникова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – № 3. – С.144–151.
182. Сластенин, В.А. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие / В.А. Сластенин, П.И. Образцов, А.И. Уман, М.Я. Виленский. Сер. 76 Высшее образование (3-е изд., испр. и доп). – М., 2023. – С. 24–29.
183. Стариченко, Б. Е. Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера: учебно-метод. пособие / Б.Е. Стариченко. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2004. – 218 с.
184. Сулаева, Е.П. Формирование предпринимательской компетентности у студентов техникума: диссертация канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.П. Сулаева. – М., 2012. – 245 с.

185. Солянкина, Л.Е. Модель развития профессиональной компетентности в практико-ориентированной образовательной среде / Л.Е. Солянкина // Известия ВГПУ, 2011. – № 1. – С. 45.
186. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня, 2004. – № 3. – С. 20–26.
187. Теория управления: социально-технологический подход: энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Иванова, В. И. Патрушева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Муниципальный мир, 2004. – 672 с.
188. Терентьева, Т.В. Управление устойчивым развитием университета как социально-экономической системой / Т.В. Терентьева, И.Г. Лазарев, М.Н. Арнаут. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2014. – 143 с.
189. Трусова, Л. А. Формирование предпринимательских компетенций школьников в условиях социального партнерства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Л. А. Трусова. – Москва, 2012. – 23 с.
190. Хлопотова, Е.В. Формирование экономической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Хлопотова. – Екатеринбург, 2005. – 22 с.
191. Фадеев, В.И. Анализ диссертационных исследований по использованию ресурсного подхода в образовании / В.И. Фадеев // Проблемы современного педагогического образования, 2014. – № 45-1. – С. 310–316.
192. Ферейра, Р. Формирование предпринимательских компетенций выпускника вуза в условиях перехода к университетам третьего поколения / Р. Ферейра, В.Г. Лизунков, Е.В. Полицинская // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета, 2017. – Т.7. – №. 6. – С. 195–211.
193. Фионов, И.А. Организация практико-ориентированного обучения студентов колледжа в процессе производственной практики на предприятии / И.А. Фионов, А.С. Кривоногова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы XXIII Междун.

научно-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф-пед. ун-та», 2018. – С. 172–177.

194. Формирование предпринимательских компетенций в образовательном пространстве университета: монография / под ред. Г.В. Петрук. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2022. – 144 с.

195. Хамел, Г. Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Г. Хамел, К.К. Прахалад. – М.: Олимп-Бизнес, 2014. – 288 с.

196. Холодный, В.К. Студенческое предпринимательство в Приморском крае / В.К. Холодный, М.Е. Василенко // ЭКО, 2016. – № 1 (499). – С. 170–175.

197. Холопов, М.В. Дистанционное обучение в медицине / М.В. Холопов. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.mma.ru/article/id299005/from1> (дата обращения: 20.08.2023).

198. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование, 2003. – № 2. – С. 58–64.

199. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении: научно-метод. пособие / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во «Эйдос»; Изд-во Института образования человека, 2013. – 73 с.

200. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А.В. Хуторской. – [Электронный ресурс]: Интернет-журнал «Эйдос», 2005. С. 56-59. eidos.ru/journal/2005/1212.htm (дата обращения: 20.08.2023).

201. Хуторской, А.В. Свободная школа Л.Н. Толстого [Электронный ресурс]: Школьные технологии. 2015. – С. 93-96. – Режим доступа: <file:///C:/Users/Дом/Downloads/svobodnaya-shkola-l-n-tolstogo.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).

202. Хуторской А.В. Список трудов Л.Н. Хуторской. [Электронный ресурс]: Интернет-журнал «Эйдос», 2015. – № 4. <http://eidos.ru/journal/2015/400/> (дата обращения: 20.08.2023).

203. Чернявский, А.А. Формирование предпринимательской компетентности бакалавра-регионоведа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.А. Чернявский / Забайк. гос. ун-т. – Чита, 2015. – 192 с.
204. Чомаев, Т.М. Взгляды К.Д. Ушинского на педагогическое творчество / Т.М. Чомаев // Концепт, 2013. – № 8. – С. 139–146.
205. Чучалин, А. Практико-ориентированное обучение как способ удовлетворения требований работодателей к выпускникам / А. Чучалин, М. Минин, Н. Вьюжанина // Международный журнал инженерной педагогики, 2014. – Т.4. – № 2. – С. 31–35.
206. Шафранская, И.Н. Можно ли научить предпринимательству: факторы формирования предпринимательских намерений студентов / И.Н. Шафранская // Университетское управление: практика и анализ, 2019. – № 23. – С. 79–93.
207. Шереметьева, Н.Г. Семейное предпринимательство как вектор социально-экономического развития России / Н.Г. Шереметьева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, 2021. – № 1. – С. 93–95.
208. Широкова, Г.В. Предпринимательские намерения студентов: концепция и основные подходы к исследованию / Г.В. Широкова, Т.В. Беляева // Современная конкуренция, 2015. – Т. 9. – № 2 (50). – С. 5–31.
209. Широкова, Г.В. Предпринимательские намерения студентов: концепция и основные подходы к исследованию / Г.В. Широкова, Т.В. Беляева // Современная конкуренция, 2015. – № 2. – С. 5–31.
210. Широкова, Г.В. Университетская среда и предпринимательская активность студентов: роль бизнес-опыта и предпринимательской самоэффективности / Г.В. Широкова, Т.В. Цуканова, К.А. Богатырева // Вопросы образования, 2015. – № 3. – С. 171–207.
211. Штыхно, Д.А. Предпринимательство как элемент стратегии развития университета / Д.А. Штыхно // Ректор ВУЗа, 2018. – № 8. – С. 40–43.

212. Шумик, Е.Г. Молодежное предпринимательство ключевой фактор развития региона / Е.Г. Шумик, М.А. Сарычева, С.К. Суворова // Азимут научных исследований: экономика и управление, 2017. – Т. 6. – № 4 (21). – С. 212–215.
213. Шумик, Е.Г. Молодежное предпринимательство, актуальные проблемы его развития в ДВФО / Е.Г. Шумик, М.П. Блинов // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления: материалы XIII Междун. научн.-практ. конф. / под общ. ред. Ю.П. Майданевич. – Симферополь, 2017. – С. 256–259.
214. Шумик, Е.Г. Молодежное предпринимательство: проблемы и пути решения / Е.Г. Шумик, Е.В. Белик, М.П. Блинов // Вестник Томского государственного университета. – Экономика, 2017. – № 40. – С. 184–194.
215. Шутикова, М.И. Формирование профессиональных компетенций в обучении на основе практико-ориентированного подхода / М.И. Шутикова // Научно-методический электронный журнал Концепт, 2013. – Т. 4. – С. 1056–1060.
216. Щербатых, Ю.В. Психология предпринимательства и бизнеса: учебное пособие / Ю.В. Щербатых. – СПб: Питер, 2008. – 304 с.
217. Ялалов, Ф.Г. Многомерные педагогические компетенции / Ф.Г. Ялалов // Педагогика, 2012. – № 4. – С. 45–53.
218. Ялалов, Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию / Ф.Г. Ялалов // Высшее образование в России, 2008. – № 1. – С. 89–93.
219. Ajzen, I. The theory of planned behavior / I. Ajzen // Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991. – Vol. 50. – No 2. – Pp. 179–211.
220. Armitage, C.J. Efficacy of the theory of planned behaviour: a meta-analytic review / C.J. Armitage, M. Conner // British Journal of Social Psychology, 2018. – Vol. 40. – P. 471–499.
221. Achchuthan, S. Entrepreneurial Intention among undergraduates // European Journal of Business and Management, 2013. – P. 172–175.

222. Ahmetoglu, S.D. The relationship between the entrepreneurial personality and the Big Five personality traits? // *Journal of Retail and Consumer Traits*, 2014. – P. 58–70.
223. Bandura, A. *Social learning theory* / A. Bandura. – Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall, 2009. – 247 p.
224. Beugelsdijk, S., Maseland, R. *Culture in Economics. History, Methodological, Reflections and Contemporary Application*. The Press Syndicate of the University of Cambridge, 2011. – 408 p.
225. Boutillier, S. The entrepreneur's resource potential and the organic square of entrepreneurship // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 2019. – Pp. 1–2.
226. Bushe, B. The causes and impact of business failure among small to micro and medium enterprises in South Africa // *Africa's Public Service Delivery, Performance Review*, 2021. – P. 1–26.
227. Bird, B.J. Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention / B.J. Bird // *Academy of Management Review*, 1998. – Vol. 13. – P. 442–553.
228. Carr, J.C. Prior family business exposure as intergenerational influence and entrepreneurial intent: A theory of planned behavior approach / J.C. Carr, J.M. Sequeira // *Journal of Business Research*, 2007. – Vol. 60. – No 10. – P. 1090–1098.
229. Chlosta, S. Parental role models and the decision to become self-employed: The moderating effect of personality / S. Chlosta, H. Patzelt, S. Klein, C. Dormann // *Small Business Economics*, 2022. – Vol. 38. – No 1. – P. 121–138.
230. Diaz-Casero, J. Influence of institutional environment on entrepreneurial intentions: a comparative study of two countries university students / J. Diaz-Casero, J. Ferreira, M.R. Hernandez, M. Raposo // *International Entrepreneurship Management Journal*, 2012. – Vol. 8. – No 1. – P. 55–74.
231. Drucker, P. *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*, 1999. – 432 p.

232. Entrepreneurial spawning and knowledge-based perspective: a meta-analysis / R.P. Garrett // *Small Business Economics* *Small Business Economics*, 2017. – Vol. 49. – No 2. – P. 355–378.
233. Entrepreneurship Competence: An Overview of Existing Concepts, Policies and Initiatives. Final Report. European Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies, 2015. – P. 67.
234. Eresia-Eke, A., Gwija, S.M., Iwu, C.G. Social entrepreneurs and community // *Journal of Social Sciences*, 2021. – P. 167–170.
235. Fairlie, R.W. Entrepreneurship training, risk aversion and other personality traits: Evidence from a random experiment // *Journal of Economic Psychology*, 2020. – P. 44–47.
236. Estrin, S. Entrepreneurship in transition economies: The role of institutions and generational change / S. Estrin, T. Mickiewicz // *The Dynamics of Entrepreneurship: Evidence from the Global Entrepreneurship Monitor Data* / ed. M. Minniti. – Oxford: Oxford University Press, 2011. – P. 181–208.
237. Fayolle, A. The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: Hysteresis and persistence / A. Fayolle, B. Gailly // *Journal of Small Business Management*, 2015. – Vol. 53. – No 1. – Pp. 75-93.
238. Felzensztein, C. Entrepreneurship at the periphery: Exploring framework conditions in core and peripheral locations / C. Felzensztein, E. Gimmon, C. Aqueveque // *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2013. – No 37(4). – P. 815–835.
239. Ferreira, J.J.M. Entrepreneurship, innovation and competitiveness: what is the connection? / J.J.M. Ferreira, C.I. Fernandes, V. Ratten // *International Journal of Business and Globalisation*, 2017. – No 18 (1). – P. 73–95.
240. Frank, H. The significance of personality in business startup intentions, startup realization, and business success / H. Frank, M. Lueger, C. Korunka // *Entrepreneurship and Regional Development*, 2007. – Vol. 19. – P. 227–251.

241. Geerti, C. *The Interpretation of Cultures* / C. Geerti. – New York: Basic Books, 2021. – 125 p.
242. Gerschenkron, A. *Europe in a Russian Mirror* / A. Gerschenkron. - Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 158 p.
243. Hartig, J. Klieme Eckhard, Leutner Detlev. *Assessment of Competencies in Educational Contexts*, 2008. – 356 c.
244. Hayek, F.A. *Essai Sur la Nature du Commerce en Général* / F.A. Hayek, R. Cantillon, H. Higgs // *The Economic Journal*, 2022. – Vol. 42. – No. 65. – P. 61–63.
245. Hitt, M.A. *Strategic Management. Competitiveness and Globalization (Concepts and Cases)* / M.A. Hitt, R.D. Ireland, R.E. Hoskisson. – Mason: Thomson, 2020. – 971 p.
246. Isenberg, D. *Entrepreneurship Ecosystem Lessons*. – Текст: электронный / D. Isenberg // Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, 2021. – P.122.
247. Johannisson, B. *University training for entrepreneurship: A Swedish approach* / B. Johannisson // *Entrepreneurship and Regional Development*, 1998. - Vol. 3. – No 1. – P. 67–82.
248. Katz, J. *Properties of emerging organizations* / J. Katz // *Academy of Management Review*, 2021. – Vol. 13. – No 3. – P. 429–441.
249. Knight, F.H. *Risk, uncertainty and profit* / F.H. Knight. – New York: Cosimo Classics, 2005. – 381 p.
250. Kroon, J. *Developing the Next Generation of Potential Entrepreneurs: CoOperation Between Schools and Businesses?* / J. Kroon, A. Dippenaar // *South African Journal of Education*, 2003. – Vol. 23 (4). – P. 319–322.
251. Krueger, N.F. *Competing models of entrepreneurial intentions* / N.F. Krueger, M.D. Reilly, A.L. Carsrud // *Journal of Business Venturing*, 2000. - Vol. 1. – No 5. – P. 411–432.

252. Lanero, A.J. Social cognitive determinants of entrepreneurial careerchoice in universitystudents / A.J. Lanero, Vazquez, C. Aza // *International Small Business Journal*, 2016. – Vol. 34. – No 8. – P. 1053–1075.
253. Laspita, S. Intergenerational transmission of entrepreneurial intentions Competing models of entrepreneurial intentions / S. Laspita, N. Breugst, S. Heblich, H. Patzelt // *Journal of Business Venturing*, 2019. – Vol. 27. – No 4. – P. 414–435.
254. Lazarev, G.I. The university integration management model in the national innovation system / G.I. Lazarev, S.V. Krivoshapova, V.G. Krivoshapov // *Espacios*, 2017. – Vol. 38. – No 56. – P. 26.
255. Lent, R.W. Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance / R.W. Lent, S.D. Brown, G. Hackett // *Journal of Vocational Behavior*, 2004. – Vol. 45. – No 1. – P. 79–122.
256. Linan, F. Factors affecting entrepreneurial intention levels / F. Liñán, J.C. Rodríguez Cohard, J.M. Rueda Cantuche // *45th Congress of the European Regional Science Association*. – Amsterdam, 2005. – P. 23–27.
257. Lotman, Iu.M. Models in the Dynamics of Russian Culture / Iu.M. Lotman, B.A. Uspenskii // *The semiotics of Russian cultural history / Essays by Iu.M. Lotman, L.Ia. Ginsburg, B.A. Uspenskii; translated from the Russian; Introduction by B. Gasparov; ed. A.D. Nakhimovsky, A.S. Nakhimovsky*. – Ithaca and London: Cornell University Press, 2009. – 262 p.
258. Mavrina, I. Entrepreneurship Education as a factor of regional economic development / I. Mavrina, A. Mingaleva // *Insights and Potential Sources of New Entrepreneurial Growth*. – Filodiritton Publisher, Bologna (Italy), 2017. – P. 370–381.
259. Miralles, F. Evaluating the Impact of Prior Experience in Entrepreneurial Intention // *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2016. – No 12(3). – P. 791–813.
260. Moore, J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition / J.F. Moore // *Harvard Business Review*, 2009. – P. 75–86.

261. Mungai, E. Parental entrepreneurial role model influence on male offspring: Is it always positive and when does it occur? / E. Mungai, S.R. Velamuri // *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2011. – Vol. 35. – No 2. – P. 337–357.
262. Murphy, L. Investigating the actual career decisions of the next generation: The impact of family business involvement / L. Murphy, F. Lambrechts // *Journal of Family Business Strategy*, 2015. – Vol. 6. – No 1. – P. 33-44.
263. O’Shea, R. Determinants and Consequences of University Spin off Activity: A Conceptual Framework / R. O’Shea // *Understanding Entrepreneurship*. – Northampton: Edward Elgar Publishing, Inc, 2007. – 47 p.
264. Oosterbeek, H. The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurship Skills and Motivation / H. Oosterbeek, M. Praag, A. Ijsselstein // *European Economic Review*, 2010. – Vol. 54 (3). – P. 442-454.
265. Ploum, L. Toward a validated competence framework for sustainable entrepreneurship / L. Ploum, V. Blok, T. Lans, O. Omta // *Organization Environment*, 2018. – No 31 (2). – P. 113–132.
266. Say, J.- B. *Treatise on Political Economy* / J.-B. Say. – New York: Politics International Relations, 2021. – 488 p.
267. Schlaegel, C. The direct and indirect influences of national culture on entrepreneurial intentions: a fourteen-nation study / C. Schlaegel, X. He, R. Engle // *International Journal of Management*, 2017. – Vol. 30. – No 2. – P. 597-609.
268. Schumpeter, J. *Theory of Economic Development* // *Capitalism, Socialism and Democracy*, 2018. – 466 p.
269. Schumpeter, J.A. *Capitalism, Socialism and Democracy* / J.A. Schumpeter. – 3d ed. – New York: Harper Row, 2008. – 431 p.
270. Shapero, A. The social dimensions of entrepreneurship / A. Shapero, L. Sokol // *Encyclopedia of Entrepreneurship*, 1992. – P. 72-90.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Анкета для студентов-респондентов, участников экспериментальной группы до начала и после окончания мероприятий (входное/выходное тестирование)

| № | Независимые переменные | Ответы респондентов |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| | <p>УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ. «Пожалуйста, отметьте, насколько перечисленные ниже утверждения относятся к вам. [5-балльная шкала: 0 – не относится, 1 – незначительно относится, 2 – иногда относится, 3 – иногда применяются, 4 – применяются]». / «Можете ли вы сейчас делать то, что не могли делать в начале курса?» [5 баллов шкала: без улучшений /сделано одно или два незначительных улучшения / сделано несколько улучшений /сделано существенно улучшения / Теперь можно работать очень хорошо].</p> | |
| 1 | Я знаю ключевые принципы подачи бизнес-идей потенциальным инвесторам. | |
| 2 | Я понимаю логику выдачи кредитов в коммерческих банках. | |
| 3 | Я знаком с основными принципами построения и формирования команды. | |
| 4 | Я понимаю, чем бизнес-планы отличаются от бизнес-моделей. | |
| 5 | Я знаю, что такое латеральное мышление. | |
| 6 | Я знаю как работать с другими людьми. | |
| 7 | Я знаю как возглавить команду. | |
| 8 | Я знаю как справляться с неопределенностью, адаптироваться к новым и неопределенным ситуациям. | |
| 9 | Я знаю как организовать и контролировать текущие проекты. | |
| | <p>УРОВЕНЬ НАВЫКОВ. «В какой степени следующие утверждения применимы к вам? Пожалуйста, отметьте соответствующий балл для каждого высказывание» [5-балльная шкала]. / «Можете ли вы сейчас делать то, что не могли делать в начале курса?» [5 баллов шкала: без улучшений /сделано одно или два незначительных улучшения /сделано несколько улучшений /сделано существенно улучшения / Теперь можно работать очень хорошо].</p> | |
| 1 | Я умею привлекать ресурсы для реализации бизнес-идей. | |
| 2 | Я могу определить и построить управленческие команды. | |
| 3 | Я могу развивать отношения с потенциальными инвесторами. | |
| 4 | Я могу создать рабочую среду, которая побуждает людей работать как можно лучше. | |
| 5 | Я могу мотивировать других делать то, что я хочу. | |
| 6 | Я хорошо оснащен навыками управления проектами. | |
| 7 | Я могу убедить потенциальных клиентов приобрести услугу. | |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8 | Я могу убедительно донести свои идеи до других людей. | |
| 9 | У меня живое воображение. | |
| 10 | Моя интуиция часто помогает принимать правильные решения в условиях неопределенности. | |
| 11 | Я могу видеть целый ряд прибыльных возможностей в повседневной жизни. | |
| 12 | Я умею воплощать новые идеи в жизнь. | |
| 13 | Я умею работать в команде и выполнять много задач. | |
| 14 | Я умею поддерживать хорошие межличностные отношения. | |
| 15 | Я умею разрешать конфликты. | |
| <p>УРОВЕНЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ. «Пожалуйста, укажите, в какой степени вы согласны со следующими утверждениями...» [5-балльная шкала: категорически не согласен / Не согласен / Ни согласен, ни не согласен / Согласен / Совершенно согласен] / «Можете ли вы сейчас делать то, что не могли делать в начале курса?» [5 баллов шкала: без улучшений / сделано одно или два незначительных улучшения / сделано несколько улучшений / сделано существенно улучшения / Теперь можно работать очень хорошо].</p> | | |
| 1 | Быть предпринимателем и иметь собственную компанию — моя настоящая страсть. | |
| 2 | Карьера предпринимателя мне подходит — она дает больше свободы и самостоятельности. | |
| 3 | Среди различных вариантов я бы предпочел быть предпринимателем. | |
| 4 | Установите приоритеты и сосредоточьтесь на реалистичных целях – это мое стремление. | |
| 5 | Привлекать потенциальных инвесторов к своим начинаниям – мне интересно это делать. | |

Руководство по интервьюированию и собеседованию
с врачами-практиками-предпринимателями, со студентами-респондентами

Руководство 1. Руководство по собеседованию для врача-практика-предпринимателя.

Мы надеемся выявить благоприятствующие или препятствующие факторы и барьеры, влияющие на формировании предпринимательской компетентности, на карьерный путь врачей-стоматологов.

Вопросы для интервью.

I. Мы хотели спросить Вас о вашем деловом опыте, деловых качествах.

1.1 Пожалуйста, расскажите нам о своей карьере с момента окончания учебы до начала собственного бизнеса.

1.2 Когда вы начали думать о развитии деловых качеств, предпринимательского потенциала, об открытии бизнеса, мотивация?

1.3 Если бы Вы разрабатывали образовательную программу для студентов-медиков, как Вы думаете, какой продолжительности должна была бы быть программа?

1.4 Если бы Вы разрабатывали образовательную программу, то по Вашему мнению, каким наиболее подходящим специальностям В бы предложили ее?

1.5 Если бы Вам нужно было провести занятие по дополнительной образовательной программе по обучению предпринимательским основам врачей, какие модули, по Вашему мнению, были бы полезны?

1.6 Что повлияло на Ваше решение?

1.7 Какие компетенции необходимы студентам для успешного осуществления предпринимательской деятельности?

1.8 Какие методы обучения являются наиболее эффективными для формирования у студентов предпринимательской компетентности?

1.9 Какие факторы формируют предпринимательскую компетентность студентов-медиков и какова роль вуза в этом процессе?

1.10 Каковы тенденции развития предпринимательского образования в России? Какие новые методы внедряются в практику обучения?

1.11 Какие образовательные инициативы в сфере предпринимательства пользуются наибольшей популярностью со стороны студентов?

Это все вопросы, которые у нас были к Вам. У Вас есть вопрос или предложение? Спасибо за Ваше уделенное время.

Руководство 2. Руководство по собеседованию для студентов-медиков.

Вопросы для интервью.

1. Ваши демографические данные (девушка/юноша).
2. Какова Ваша степень ответственности за обучение?
3. Если бы Вы собрались получить образование в области предпринимательских основы, о чем Вы хотели услышать, какие модули на Ваш взгляд явились значимыми?
4. Если бы Вы получали образование в области предпринимательства, то через какие модули и технологии это было бы эффективнее?
5. Хотели бы Вы освоить дополнительную программу повышения квалификации, направленную на формирование предпринимательской компетентности?
6. Вы когда-нибудь думали о том, чтобы начать свой бизнес?
7. Как вы думаете, чего не хватает, чтобы готовить проектные инновационные решения?
8. Что, по Вашему мнению, кроме знаний (например, навыков) необходимо для формирования предпринимательской компетентности?

Вопросы для проведения интервью со студентами-предпринимателями.

1. Расскажите, пожалуйста, о себе. В каком году Вы окончили обучение? По какой специальности?
2. Расскажите про Вашу предпринимательскую деятельность. В какой сфере Вы работаете? Как долго? Это Ваш первый бизнес или до этого были попытки создания бизнеса в другой сфере? Вы начали собственное дело или продолжаете семейный бизнес? С какими трудностями Вы сталкивались при открытии собственного бизнеса?
3. В какой момент Вы приняли решение о том, что хотите связать свою будущую карьеру с предпринимательством? Почему Вы сделали такой выбор?
4. Во время обучения в университете посещали ли Вы какие-либо мероприятия или участвовали в проектах, посвященных предпринимательству? Чему Вы научились? Если не посещали, с чем это было связано? Осуществляли ли Вы попытки открыть собственный бизнес в рамках прохождения этих мероприятий? У Вас получилось реализовать Ваши бизнес-идеи? Если нет, на каком этапе останавливались? Приобрели ли Вы новые контакты, которые помогли Вам в дальнейшем развивать собственный бизнес? Можете ли Вы сказать, что университетская среда определила Ваш предпринимательский путь или влияние оказали другие факторы? Какие?
5. Какие компетенции, по Вашему мнению, необходимы для предпринимателя? Можете ли Вы сказать, что данные компетенции сформировались у Вас в процессе обучения в университете?

АНКЕТА
по выявлению самооценки экспертов
(определение степени влияния источников)
ФИО эксперта _____

| № | Источник аргументов (аргументы, которые послужили основанием для выбора экспертов) | Степень влияния источников | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------|--------|
| | | высокая | средняя | низкая |
| 1 | Образование, квалификация специалиста | | | |
| 2 | Ученая степень, звание | | | |
| 3 | Предпринимательский опыт | | | |
| 4 | Степень знакомства эксперта с обсуждаемой проблемой | | | |
| 5 | Обобщения работ эксперта (отечественных) | | | |
| 6 | Личное знакомство с состоянием дел по обсуждаемому вопросу в регионах | | | |
| 7 | Стаж работы по исследуемой проблеме | | | |
| 8 | Парные / последовательные сравнения экспертами | | | |
| 9 | Результаты взаимооценок | | | |

Опросник мнения экспертов, распределение рангов согласованных мнений
экспертов по вопросу отбора благоприятствующих факторов
(проверка компетентности группы экспертов, которые являются
специалистами в рассматриваемых вопросах, определение рангов)
_____ ФИО эксперта

| Эксперты - исследователи | Источник аргументов (аргументы, которые послужили основанием для выбора экспертов) | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|
| | Образование, квалификация | Ученая степень, звание | Предпринимательский опыт | Степень знакомства эксперта с обсуждаемой проблемой | Обобщения работ эксперта | Личное знакомство с состоянием дел по обсуждаемому вопросу | Стаж работы по исследуемой проблеме | Парные / последовательные сравнения | Результаты взаимооценки |
| 1 | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 6 | 8 | 3 |
| 2 | 9 | 6 | 7 | 3 | 2 | 5 | 6 | 8 | 5 |
| 3 | 2 | 1 | 7 | 3 | 5 | 8 | 2 | 3 | 1 |
| 4 | 9 | 1 | 7 | 2 | 2 | 5 | 6 | 3 | 4 |
| 5 | 6 | 1 | 4 | 7 | 4 | 9 | 6 | 8 | 4 |
| 6 | 9 | 5 | 7 | 3 | 2 | 5 | 6 | 8 | 4 |
| Ранг | 9 | 1 | 7 | 3 | 2 | 5 | 6 | 8 | 4 |

**Экспериментальная программа мероприятий по формированию
предпринимательской компетентности студентов-стоматологов,
участвовавших в формирующем эксперименте на базе
Исследовательской студии «Образование для трудоустройства»
(практико-ориентированная часть)**

ДСКУССИЯ-АУКЦИОН
с применением практико-ориентированной технологии обучения
(занятие 1 Программы мероприятий)

ТЕСТ «ИДЕНТИФИКАЦИЯ»

Прочтите, пожалуйста, нижеприведенный перечень профессиональных позиций врача и отметьте те из них (не более трех), с которыми Вы соотносите свою деятельность:

- врач-ученый;
- врач-экзаменатор;
- врач-эксперт;
- врач-психолог;
- врач-предприниматель;
- врач-руководитель;
- врач - фасилитатор;
- врач-инициатор;
- врач-организатор;
- врач-новатор;
- врач-аналитик.

ДЕЛОВАЯ ИГРА
«ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
с применением практико-ориентированной технологии обучения -
технологии групповой работы

Существует такая форма обучения, как «учебная фирма», которая в последнее время довольно широко используется и позволяет избежать подобных недостатков в обучении.

Какие понадобятся ресурсы?

Учебно-методическое обеспечение:

- учебное (методические пособия, разработанные преподавателями, учебники, нормативные материалы, конспекты лекций и т. д.);
- производственное (производственная документация учебной фирмы).

Кадровое обеспечение:

- директор учебной фирмы;

- эксперты отделов. Роль консультантов на учебной фирме отличается от роли преподавателя. Эксперты помогают студентам – участникам осознать проблему и сформулировать учебную задачу, а также создают условия для ее самостоятельного решения.

Студенты развивают предпринимательскую активность, уверенность, что значительно повышает конкурентоспособность будущего врача.

ПИТЧ-СЕССИЯ
ДЕЛОВЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ,
с применением практико-ориентированной технологии обучения –
(занятие 3 Программы)

Вопросы для обсуждения:

Опишите технологию ведения деловых переговоров.

1. Какова структура переговорной ситуации?
2. Какие существуют методы управления людьми в переговорах?
3. В чем заключаются способы решения вопроса?

Задания

1. Информация к размышлению: «Советы по оптимизации общения во время переговоров».

2. Тесты на определение трудностей в отношениях с подчиненными, в деловом общении и др.

ПИТЧ-СЕССИЯ
СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ,
с применением практико-ориентированной технологии обучения
(занятие 3 Программы мероприятий)

Назначение и структура бизнес-плана. Бизнес-план и его составление. Инвестиции фирмы и эффективность их использования. Методы оценки стоимости компании.

Природа и сущность управления. Виды управления, управление предприятием. Предпринимательский образ мышления и предпринимательская компетентность студента.

Риск в предпринимательстве. Виды рисков. Регистрация нового предприятия. Бизнес-план и снижения предпринимательского риска. Конкуренция и монополия. Виды конкуренции. Роль конкуренции в развитии рыночных отношений в России. Система государственного антимонопольного регулирования.

Вопросы для обсуждения:

1. Какое предприятие считается малым?
2. В чем преимущества и недостатки общества с ограниченной ответственностью? Смешанного общества? Закрытого акционерного общества?
3. Что такое холдинговые компании?
4. Какие факторы необходимо учесть при составлении бизнес-плана?
5. Как оценить доли прибыли инвестора и фирмы при осуществлении бизнес-плана?
6. Когда и почему целесообразно приглашать специалистов и консультантов для разработки бизнес-проекта?
7. Допустим, Вы организуете небольшое кафе. Напишите раздел о существе бизнес-проекта.
8. Какие этапы включает технология управления потенциалом предприятия?
9. Дайте определение понятию конкурентоспособности потенциала предприятия? Какие методы оценки конкурентоспособности Вам известны?
10. Что представляют экономические стандарты конкурентоспособного предприятия? Какие виды лидерства в области конкурентоспособности предприятия Вы знаете?
11. Имеется ли связь между уровнями социальной и экономической конкурентоспособности предприятия? Как ее формально выразить?
12. Дайте определение понятию «менеджмент» с разных позиций.
13. Деловой конфликт в работе современного руководителя: в чем его специфика?
14. В чем заключаются основные причины конфликтов, возникающих в организациях?
15. Опишите модель конкретной конфликтной ситуации из вашего опыта.
16. Какие последствия возникают в результате развития конфликта в деловых взаимодействиях?
17. Что такое стресс? Назовите предполагаемые Вами его причины.
18. Перечислите основные способы самоуправления руководителя в стрессовой ситуации.

Задания

1. Экономический практикум «Как составить и рассчитать бизнес-план», цель которого сформировать практические представления о планировании в сфере бизнеса, ознакомить участников с содержанием и способом разработки бизнес-плана.
2. Диагностика конфликта с помощью упражнений, тестов. Тесты для самооценки.
3. Тест на определение личностных качеств предпринимателя.

4. Информация к размышлению: «История российского и зарубежного предпринимательства».

5. Экономический практикум: «Как принимается управленческое решение», цель которого ознакомиться с содержанием процесса выработки и принятия индивидуальных решений о способах осуществления экономических действий.

ИНТЕРАКТИВНЫЙ КВЕСТ

с применением практико-ориентированной технологии обучения

(занятие 5 Программы мероприятий)

Сущность и понятие делового опыта. Предпринимательская компетентность и предпринимательская деятельность. Содержание и виды предпринимательской деятельности. Психологический портрет предпринимателя.

Что такое предприимчивость?

Что такое бизнес. Кто такой бизнесмен. Способности к бизнесу. Бизнес и его участники. Бизнес как система. Основание дела – секреты успеха. Организационные формы бизнеса в России. Основные правила игры в бизнесе.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое предпринимательство, коммерция, бизнес? В чем отличие данных понятий?

2. Кто может выступать в качестве субъекта предпринимательской деятельности?

3. Охарактеризуйте основные формы предпринимательства.

4. Практическая работа. Круглый стол на тему «Технологии создания предприятий малого бизнеса»

5. Как сказывается на предпринимательской деятельности фактор времени?

6. Что Вы понимаете под бизнес-сделкой?

7. Что включает в себя понятие «бизнес»?

8. Кто является участником бизнеса? Перечислите и охарактеризуйте их.

9. Какие сферы бизнеса Вы знаете?

10. Какие свойства присущи бизнесу?

11. Что означает для бизнеса: целесообразность? целостность? противоречивость? активность?

12. Перечислите основные правила игры в бизнесе.

13. Что делает бизнес динамичным явлением?

14. Перечислите основные виды собственности и соответствующие им формы бизнеса.

15. Какие проблемы существуют сегодня в современном обществе?

Задания

1. Проведение мозгового штурма на тему «Кто может стать предпринимателем».
2. Изучить и сделать анализ Закона «О предпринимательстве».
3. Обсуждение темы «Бизнес, семья и общество» с помощью метода «мозговой атаки».
4. Экономический практикум «Как рассчитать налоги», цель которого ознакомить участников с первичными сведениями о том, как начисляются налоги на доход и прибыль предприятий и предпринимателей, развить представление о системе налогообложения, ее особенностях.
5. Потенциальный предприниматель: кто он? Проведение теста.

ФИНАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ

с применением практико-ориентированной технологии обучения
(занятие 6 Программы мероприятий)

По мнению экспертов 4 проекта соответствовали заявленным критериям: «Многокомпонентный дентальный имплант»; «Онлайн-школа «Стоматолог-будущего»; «INFO MED – образовательный курс по повышению качества практических умений врача-стоматолога»; «Линия одежды – МЕД СИГНАЛ». Презентации проектов прилагаются.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ТЕМЫ РЕФЛЕКСИВНЫХ ЭССЕ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

1. Формирование предпринимательской компетентности категорий педагогических работников.
2. Подготовка студентов к предпринимательской деятельности.
3. Профессионально-педагогическая мобильность врача как целевая установка высшего образования.
4. Бизнес-образование как фактор интеграции молодежи в социуме.
5. Семейный бизнес как фактор предпринимательской активности ребенка.
6. Развитие системы предпринимательского образования в медицинского вузе.
7. Формирование информационной культуры в процессе предпринимательской подготовки студентов.
8. Формирование предпринимательской культуры врача в современном обществе.
9. Формирование предпринимательской образовательной среды в России.
10. Деловые ценности и ориентации будущего врача.

11. Молодежь на рынке труда.
12. Развитие конкурентоспособности будущего врача.
13. Формирование предприимчивости как социально-педагогическая проблема.
14. Предпринимательская компетентность студентов: проблемы и перспективы.
15. Предпринимательское самообразование личности в системе непрерывного образования.
16. Использование новейших информационных технологий как фактор предпринимательской активности студентов.
17. Социально-экономические потребности человека и общества.
18. Игровые технологии как фактор интенсификации формирования предпринимательского потенциала молодежи.
19. Экспертиза предпринимательской деятельности студента как стимул профессионального самосовершенствования.
20. Деловые ориентации и установки как критерии профессиональной позиции врача.
21. Предпринимательская подготовка студента-медика.