

ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Ерохина Ольга Арсентьевна, Синицына Татьяна Владимировна
Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Россия

Макаренко Татьяна Михайловна
Волгоградская государственная академия физической культуры,
г. Волгоград, Россия

Аннотация. В данной статье дается определение необходимости решения проблем прогнозирования спортивных достижений и результатов победителей на крупнейших международных соревнованиях, в различных видах спорта. Анализ литературных источников показал наиболее часто используемые научные методы прогнозирования: метод экстраполяции, математического моделирования и метод экспертных оценок.

Abstract. In this article you can find a definition of solving the problem of forecasting sport achievements and the winner's results at the largest international competitions in different kinds of sport. The analysis of the literary sources demonstrated the most common scientific methods of forecasting: the method of extrapolation, the mathematical modeling and the method of expert evaluation.

В последние десятилетия разработке проблемы прогнозирования спортивных достижений и научному обоснованию методов получения прогнозных оценок уделяется все большее внимание.

Прогнозирование при этом рассматривается как способ предсказания путей развития спортивного достижения, а главная задача прогнозирования сводится к выявлению вероятного развития того конкретного явления, которое в наибольшей степени соответствует научному знанию, определяет процесс и достижение заданного эффекта. Оно тесно связано с управлением спортивной подготовкой, так как создает предпосылки для принятия управленческих решений в сфере спортивной подготовки и соревновательной деятельности (В.К. Бальсевич, 1997; В. Ткачук и соавт., 2005).

Успешное выступление спортсмена или команды в главных соревнованиях – Олимпиадах и Чемпионатах мира – является пока одной из главных целей системы подготовки спортсменов высшей квалификации. При этом постановка определенной цели в спортивной тренировке всегда связывается с прогнозированием спортивных результатов или уровня подготовленности спортсмена (В.Н. Шелепень, Л.Д. Хода, 2009).

В условиях постоянно возрастающей конкуренции на крупнейших международных соревнованиях, особенно на Чемпионатах мира, Играх Олимпиад и Олимпийских зимних играх, перед Всероссийскими спортивными федерациями и Олимпийским комитетом России всегда остро стоит

вопрос: в каких видах спорта и спортивных дисциплинах спортсмены России могут не просто реально претендовать на награды, а какое количество их будет завоевано, и какого достоинства они будут?

Количество завоеванных медалей всегда служило критерием развития спорта в данной стране. Поэтому прогноз соотношения сил основных соперников на мировой спортивной арене необходим, особенно при подготовке сборных команд к крупнейшим международным соревнованиям, таким как Олимпийские игры, с учетом неизбежного неофициального подсчета очков.

Специалисты указывают на важность прогноза результатов будущих победителей (Б.Н. Шустин, Л.Б. Кофман, С.Н. Португалов, 2005). Отмечая как важную среднесрочную задачу подготовки российских спортсменов к Играм Олимпиад - отбор инновационных технологий спортивной подготовки, которые в дальнейшем будут внедрены и использованы в ходе подготовки на заключительном этапе и непосредственно на Играх очередной Олимпиады.

Сейчас очевидно, что интенсивно развивающийся спорт высших достижений сопровождается стремительным ростом достижений и ужесточением спортивного противоборства за победу в соревнованиях высшего ранга. Теоретический анализ, проведенный Х. Созаньски (2003), позволил сформулировать общие закономерности и направления совершенствования технологии подготовки спортсменов высокой квалификации. По мнению Х. Созаньски современная система управления тренировочным процессом, представляет собой прогнозирование собственных возможностей на фоне тенденций развития новых видов спорта, включенных в программу игр, так как сегодня уже очень мало стран, ориентирующихся на широкое, фронтальное развитие всех олимпийских видов спорта.

Для прогноза результатов будущих Олимпийских игр принято использовать ориентировочное соотношение сил между ведущими мировыми спортивными державами, которое определяется по итогам главных соревнований сезона - Чемпионатов мира.

Целевой подход, согласно которому прогнозируемый конечный результат спортсмена на Олимпийских играх и прогнозируемые характеристики его соревновательной деятельности определяют содержание и характер процесса подготовки, при этом индивидуальная целевая перспективная модель разрабатывается с оптимальным опережением реального прогноза результата победителя и возможных основных соперников (Б.Н. Шустин, 2003).

Соотношение сил сильнейших сборных команд мира составляется по программе Игр Олимпиад и Олимпийских зимних игр на основе ранжирования спортивных достижений по двум основным критериям: по количеству золотых медалей на Чемпионатах мира и рейтингам международных спортивных федераций, а также по общему количеству завоеванных медалей.

лей (золотых, серебряных, бронзовых) или призовых мест в рейтингах (Б.Н. Шустин, Э.С. Озолин, 2006).

Таким образом, одним из важнейших объектов прогнозирования в спорте является прогноз количества медалей, особенно это касается Олимпийских игр и Чемпионатов Мира.

Не менее значимым объектом прогнозирования в спорте выступает сам спортивный результат.

На точность предсказания спортивных результатов влияет множество факторов. Например, увеличение длины временных рядов относительно оптимальной величины не приводит к повышению эффективности прогноза спортивных достижений по плаванию. Так, по данным В.Н. Гречанникова (2001) оптимальная база, минимизирующая ошибку прогноза, включает шесть членов временного ряда, составленного из результатов пловцов – чемпионов Олимпийских игр.

Как показывает анализ научной литературы, значительное распространение при прогнозировании спортивных результатов и рекордов в измеряемых видах спорта получили методы экстраполяции.

Специалисты считают, что ошибочно привязывать динамику результатов во всех видах спорта к какой-либо одной функции, так как закономерности роста результатов в каждом из них весьма специфичны (Ю.Ф. Курамшин, 2005)

Для прогнозирования соревновательной эффективности спортсменов Ж.Л. Козина (2007) также предлагает использовать математическое моделирование процесса изменения достигаемого спортивного результата.

В настоящее время широкое распространение при прогнозировании спортивных результатов и соотношения сил на Олимпийских играх, Чемпионатах Мира, Европы, надежности выступления спортсменов в ответственных соревнованиях, исхода конкретных матчей, встреч получили методы экспертных оценок (А.Ф. Лисовский, 1996). В качестве экспертов привлекаются опытные теоретики и практики в данной области познания.

Чтобы оценить возможные преимущества какого-либо прогноза по сравнению с другими, необходимо выявить его эффективность. По мнению Ю.Ф. Курамшина (2005), точность прогнозов, полученных методом экспертных оценок и компьютерного моделирования, выше, чем точность линейных экстраполяций динамических рядов. При этом точность прогнозов, разработанных с помощью метода экстраполяции, возрастает с уменьшением времени упреждения прогноза.

У К.А. Киселевой (2007) по этому поводу несколько другое мнение. Она считает, что оптимальными методами прогноза спортивных результатов являются: метод экспертных оценок и метод экстраполяции, обладающие достаточной точностью и наиболее приемлемые для практического применения. Однако метод экстраполяции при прогнозировании спортивных результатов является более надежным, чем при прогнозировании ме-

тодом экспертных оценок. Поэтому для эффективного управления тренировочным процессом необходимо применять комплексную методику прогнозирования спортивных достижений, ведущую роль в котором играют математическое прогнозирование и метод экспертных оценок (К.А. Киселева, 2007).

Прогнозирование используется также для составления прогноза эффективности выступления спортсменов в игровых видах спорта, как в индивидуальном плане, так командном. Основу такого прогноза составляют математические модели (Т.Н. Кочарян, 2012).

Как итог, специалисты отмечают, что на Олимпийских играх в российской олимпийской сборной весьма успешно выступили представители тех видов спорта (борьба, бокс, легкая атлетика), которые наиболее полно использовали возможности научного обеспечения процесса подготовки атлетов, в том числе и прогнозирование (Б.Н. Шустин, Л.Б. Кофман, Э.С. Озолин, 2004).

Таким образом, особая актуальность разработки проблемы прогнозирования на сегодняшнем этапе развития спорта обусловлена целым рядом обстоятельств: значительным повышением социально-политической престижности высших спортивных достижений и вследствие этого возрастанием конкуренции на международной спортивной арене. Кроме этого повышением неопределенности исходов борьбы между основными соперниками; возрастанием роли науки в практике подготовки спортсменов, что требует прогностической оценки последствий внедрения новых разработок; повышением требований к качеству управления и научной обоснованности принимаемых управленческих решений в сфере спорта, что возможно лишь при всестороннем прогностическом анализе различных вариантов последствий их реализации.

Литература:

1. Бальсевич В.К. Стратегия развития инновационных процессов в системах олимпийской подготовки // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: ВНИИФК, РГАФК, 1997. – С. 80–87.
2. Гречанников В.Н. Оптимизация базы прогноза результатов олимпийских игр чемпионов по плаванию // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 7. – С. 28–29.
3. Киселева К.А. Содержание тренировки пловцов-спринтеров с учетом прогнозирования их спортивного результата: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Малаховка, 2007. – 23 с.
4. Козина Ж. Л. Возможности прогнозирования соревновательной эффективности спортсменов на основе математического моделирования // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2007. – № 12. – С. 276–281.

5. Кочарян Т.Н. Прогнозирование игрового амплуа баскетболисток с учетом индивидуальных морфологических и психологических особенностей: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Малаховка: МГАФК, 2012. – 25с.

6. Курамшин Ю.Ф. Проблемы прогнозирования высших спортивных достижений // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2005. – № 18. – С. 40–58.

7. Лисовский А.Ф. Особенности педагогического контроля и прогнозирования специфической деятельности спортсменов–горнолыжников // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 12. – С. 23–25.

8. Созаньски Х. Стратегия оптимизации системы подготовки спортсменов высокой квалификации // Вестник спортивной науки. – 2003. – №1. – С. 15–18.

9. Ткачук В., и соавт. О возможностях и методах прогнозирования применительно к спортивной деятельности // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2005. – № 2. – С. 22–37.

10. Шелепень В.Н., Хода Л.Д. Методика анализа прогнозирования спортивных достижений футбольных команд на основе периодичности исторического процесса и типологии национальных особенностей // Теория и практика физической культуры. – 2009. – № 3. – С. 73–77.

11. Шустин Б.Н. Концептуальные основы подготовки сборной команды России к Олимпийским играм // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 10. – С. 28–31.

12. Шустин Б.Н., Озолин Э.С. Соотношение сил между сильнейшими сборными командами стран мира по зимним олимпийским видам спорт // Вестник спортивной науки. – 2006. – № 2. – С. 61–66.

13. Шустин Б.Н., Кофман Л.Б., Озолин Э.С. Итоги игр XXVIII олимпиады в Афинах // Вестник спортивной науки. – 2004. – № 3. – С. 2–9.

14. Шустин Б.Н., Кофман Л.Б., Португалов С.Н. Пекин-2008: Концептуальный подход к проблеме подготовки сборных команд России // Вестник спортивной науки. – 2005. – № 3. – С. 3–5.

