

АНАЛИЗ ГРУППОВЫХ ДЕЙСТВИЙ В САМООБОРОНЕ

Агафонов Д.В.

Совет Межрегиональной Федерации тактической стрельбы
и практического фехтования, г. Пятигорск, Россия

Принято считать, что уличные группировки плохо организованы и, нападая, действуют хаотично, нелогично и непредсказуемо. Утверждение «толпа жестока, но она тупа и труслива» к уличным ОПГ неприменимо. По крайней мере, в отношении ума и храбрости.

Принято считать, что, отражая коллективную атаку, достаточно впечатляюще «вырубить» одного-двух нападающих – остальные испугаются и разбегутся. Далеко не факт.

Бытует мнение, что мужчина спортивного телосложения – слишком хлопотная добыча, чтобы стать жертвой групповой атаки. Я аргументировано изложу обстоятельства, когда объектом охоты становится именно человек с характеристиками хорошего бойца. При этом содержимое его карманов и социальный статус не имеют большого значения. Постарайтесь поставить себя на место вашего вероятного противника и представить, что вы деретесь не сами по себе, а вместе с союзниками.

Предположим, что один и тот же КМС (кандидат в мастера спорта) по боксу, разгуливая по городу, может встретить две группы бойцов из трех человек. Каждый боец в обеих группах имеет примерно сопоставимые с боксером рост, вес и силу. Степень технической подготовки бойцов обеих группировок примерно одинакова – два-три поставленных приема на человека, с качеством исполнения чуть выше среднего обывателя. Принципиальное отличие команд в том, что одна компания познакомилась две недели назад, другая имеет несколько лет стажа совместных драк.

Я берусь утверждать, что компанию, которая знает друг друга две недели, боксер «порвет» на мелкие кусочки, а вот против команды, имеющей несколько лет опыта групповых боев, ему практически ничего не светит.

Похоже, что из 100 желающих научиться драться, 99 все-таки видят себя бойцами-одиночками. Скорей всего, результат второй встречи боксера с хулиганами они будут оспаривать до последнего абзаца.

Нельзя ставить на одну чашу весов действия слаженной команды и кучки разрозненных людей, дерущихся по одну сторону баррикад. Чтобы это понять, необходимо разобраться, чем отличается слаженная команда от разрозненной группы.

Для наглядности сравним уличную банду с армейским подразделением. Возьмем отделение регулярной армии. Сейчас отделение – это уже не десяток одинаково подготовленных и вооруженных автоматчиков. В подразделении есть свой сапер, снайпер, связист, гранатометчик, пулеметчик, санитар и т.д. В общем, специалист в определенной отрасли военного дела.

Конечно, знания и навыки пытаются дублировать, но заменить потерянного на поле боя специалиста на 100% – нельзя. Прежде всего, потому, что в бою каждый из специалистов решает свою специфическую задачу. Пулеметчик в подготовленной огневой точке в одиночку отразит атаку группы автоматчиков, но в дуэли против гранатомета пулеметный расчет – практически смертник. Гранатометчик способен уничтожить бронетехнику и пулеметный ДОТ, но не справится с организованной атакой автоматчиков. Снайпер может ликвидировать и пулеметчика и гранатометчика, но совершенно беспомощен против бронированной техники. У каждого своя зона ответственности, своя дистанция и свой характер целей. В целом отделение – это грозная сила, по отдельности – набор пушечного мяса.

Аналогично армейскому подразделению в любой боеспособной уличной группировке так же есть свой набор специалистов в области рукопашного боя. Лидеру группировки при подборе кадров крайне невыгодно проводить набор только из однотипно подготовленных «бойцов широкого профиля». Слаженно работающие «мастер кулака», «мастер броска» и «мастер удара ногой» могут разметать в пух и прах (конечно, если они не позволят свести схватку к набору спаррингов «один на один») многочисленного противника.

Боец-одиночка готовит себя к схватке с любым возможным противником, поэтому умеет всего по чуть-чуть. Командный же боец может позволить себе роскошь специализироваться на определенной технике и готовиться к схватке с определенным типом бойцов. В отличие от бойца-одиночки у командного бойца есть прикрытие. И право на ошибку. На случай, если командный боец сталкивается с противником не его профиля, у боеспособной команды есть резервный вариант действий, когда страхующий и атакующий меняются ролями (иногда противниками). Страхующий берет инициативу боя на себя, а «подбитый» атакующий начинает его прикрывать. Таким образом, пользуясь поддержкой товарищей, командный боец может атаковать противника практически безнаказанно.

Вывод: Создать боеспособную слаженную команду из однотипно подготовленных бойцов почти невозможно.

Первая тактическая аксиома: *боевая группа* – это команда узко подготовленных специалистов, где каждый знает свою цель, роль и место в бою, а также четко понимает, какую тактическую задачу он должен выполнить.

Свойства боевой группы.

Если непосредственно перед сражением укомплектовать экипаж танка или подводной лодки, то, бросая его в бой, командир полка прекрасно понимает, что новоиспеченная боевая единица атаку противника скорей всего не переживет. Тоже самое произойдет не улице с командой, не имеющей нужной спайки.

Когда на улицах «пахнет жареным», завербовать на свою сторону 3-4 парней с разной бойцовской специализацией лидеру группировки не так уж сложно. Тем не менее, наличие в отряде разносторонне подготовленных бойцов – это еще не гарантия того, что из новобранцев получится слаженная боевая группа. Для этого коллектив должен научиться понимать друг друга без слов и отвечать несколькими условиями.

Условие 1. Взаимовыручка.

«Сам погибай, а товарища выручай». Широко известный и воспетый в литературе благородный принцип спасти товарища, невзирая ни на что, в основе своей имеет не более чем прагматический эгоизм. Так уж вышло, что последнему из бойцов, оставшемуся от разбитой команды, "гостинцев" от победителей всегда перепадет больше всех. Поэтому, проигрывая схватку, никто не хочет оставаться крайним. Все понимают: не поможешь товарищу - станешь следующим. Только тебе еще хуже придется.

Условие 2. Командная дисциплина.

Командный боец *обязан*, невзирая на личные возможности и потери:

- Страховать своего напарника или соседей по боевому строю;
- Сохранять боевые порядки;
- Строго придерживаться запланированного сценария боя.

По-хорошему, командный боец без оглядки на действия своих товарищей не может даже с места сдвинуться.

Лучшее подтверждение тому – боевые порядки римских легионов и македонская фаланга. Идя в бой в одном строю, солдаты должны были грамотно воевать, фактически не слыша друг друга. Среди звона оружия, грохота щитов и воплей раненых одним свистком и штандартом много не накомандуешь. Взаимодействие солдат внутри фаланги было продумано настолько хорошо и отточено до такого автоматизма, что вмешательства командиров практически не требовалось. Во времена Александра Македонского строевая подготовка была вершиной военной мысли и технологии, а парад скорее являлся средством устрашения и демонстрации военной мощи, нежели увлекательным шоу.

Условие 3. Наличие у группы тактического замысла.

Успешный групповой бой состоит из трех обязательных составляющих:

- Идеи схватки, позволяющей перехитрить противника;
- Боевого построения – схемы расположения бойцов, позволяющей воплотить идею и одновременно подстраховать участников боя на случай провала;
- Сценария действий. Когда на каждом этапе воплощения идеи продуман алгоритм действий: «что будем делать, если задумка получится, и как мы поступим, если она не получится».

Все компоненты вместе взятые составляют тактический алгоритм. Примеры таких алгоритмов мы еще будем рассматривать. Чем больше та-

ких алгоритмов в арсенале команды, чем лучше они отработаны и чем меньше о них знают другие группы, тем больше у группы шансов на победу.

Условие 4. Совместный опыт.

Слаженность действий команды не падает с неба. Она легко теряется, и требует постоянной тренировки. Конечно, в жизни случаются удачные экспромты, но... экспромт нельзя также спонтанно повторить. Без лидера и единого замысла, усилия и мастерство участников группы будут сведены на нет неразберихой в их действиях. Группе жизненно необходимо наличие командно-контролирующего органа, а также богатого опыта совместных решений и поступков. То есть для успешной реализации задуманного плана команде нужен лидер и десятки практических учений по отработке сценария.

Вывод: Для любой боеспособной банды, команды или компании (называйте, как хотите) стихийность в действиях в принципе не свойственна и в корне противопоказана

Вторая тактическая аксиома: команда, не имеющая лидера и адекватного плана действий, в групповом бою обречена на поражение.

Состав боевой группы.

Полноценная слаженная команда – это, безусловно, редкость. Слишком много условий требуется для её возникновения и полноценной эволюции. Однако это не означает, что подобных команд нет или не возникнет в ближайшее время. Никто не даст гарантию, что лично вы пожизненно застрахованы от встречи с аналогичной группировкой или ее «урезанным» вариантом.

Чтобы разгадать, какой сценарий вам предлагают, и что за противник вам противостоит, крайне важно понимать распределение ролей и обязанностей членов команды в групповом бою

Хорошая команда состоит из пяти тактических единиц (ролей), выполняющих следующие функции.

- *Лидер.* Ваш главный противник. По крайней мере по интеллекту и умению ориентироваться в обстановке. Он отдает приказы к действию и контролирует ситуацию. Как боец лидер может быть и не очень хорошим, но смелости и ума (а иногда и жестокости) ему у своих подельников не занимать. Иначе он не был бы лидером.

- *Основная ударная сила (он же здоровяк).* Физически самый крепкий член команды или самый опытный и подготовленный боец. По своей сути – это цепной пес лидера, его правая рука и телохранитель. Не раздумывая, выполняет приказы и предан хозяину. Как доверенное лицо лидера нередко выполняет функции «бригадира». Его проблема в том что, лишившись хозяина, он не знает, что делать.

- *Группа поддержки (он же союзник).* В команде это, как правило, новичок или временный союзник. Поскольку группа поддержки плохо пред-

ставляет, как и что нужно делать, он привлекается для психологического эффекта и самой несложной работы. В основном это моральная поддержка приманки и доделывание работы основной ударной силы. Потенциальный резерв.

- *Резерв*. Лучший друг и одновременно конкурент лидера. Как правило, вооружён. Всегда имеет свое мнение и резервный план действий, чтобы при случае получить лидерство. В случае устранения лидера занимает его место и берет командование на себя. Лицо, отвечающее за разведку, «грязную работу» и решение нештатных ситуаций. Например, устранение нежелательных свидетелей.

- *Приманка*. Самое слабое звено команды. «Мальчик на побегушках» или шут, выслуживающийся перед лидером. Человек вынужденный взять на себя роль «разменной монеты». Иногда приманкой становится подружка лидера. Если у лидера плохо с фантазией, приманка нередко выступает в роли генератора идей. Функции приманки:

- В нападении – любыми способами остановить противника в нужном месте для нападения из засады.

- В обороне – вызвать подмогу и (или) выиграть время, отвлечь внимание и силы противника на себя.

- Приманку, по возможности, берегут, но в случае провала идеи ею жертвуют не раздумывая.

Тем не менее, думать, что команда – это обязательно пять человек, в корне неправильно. Команда не появляется сразу, а эволюционирует, постепенно увеличивая свою численность, оттачивая распределение ролей и обязанностей. Описанное выше распределение функций весьма условное. В процессе группового боя командные функции могут предаваться от одних участников группы к другим. Команда может нести потери или добровольно делиться на части. Главное, чтобы, меняясь ролями и функциями, участники группы оставались при этом единым и управляемым целым.

У боеспособной команды всегда, независимо от её численности, есть постоянный набор функций и обязанностей. Количество, состав и набор ролей в команде может меняться, а набор функций – *никогда*.

Третья тактическая аксиома: если хотя бы одна тактическая функция команды не выполняется, группа становится неуправляемой, распадается и умирает как коллектив.

В урезанном варианте команды распределение будет меняться следующим образом:

Двое бойцов. Лидер и основная ударная сила. Дуэт, который все делает вместе. Лидер, как автор идей, берет на себя функции приманки, совмещая их с функциями резерва. Основную работу выполняет основная ударная сила. Сила их команды в единстве, но при этом они крайне зависят друг от друга и нуждаются в группе поддержки. Если хоть кто-то замешкается или будет ранен, команда погибнет.

Трое бойцов. Функции резерва берет на себя основная ударная сила. Функции разведки – у группы поддержки. В качестве приманки выступает сам лидер. Как заводила группы, он увлекает свою команду личным примером. Его авторитет держится на том, что он автор идей и рискует больше всех. Группа очень уязвима. Если лишатся лидера, как коллектив она моментально гибнет.

Четверо бойцов. Функции разведки делят между собой лидер и резерв. Роль приманки, разменной монеты, а также другие функции «шута» частично передаются группе поддержки. Группу поддержки страхует резерв. Основная ударная сила получает все условия для комфортной работы в бою. В «мирное» время обеспечивает командную дисциплину и охрану лидера. У лидера абсолютная власть, группа хорошо организована и очень боеспособна. Если в группе царит взаимопонимание и уважение, а распределение ролей в бою продуманно до мелочей, то состав квартета может сохраняться годами.

На улице часто встречается урезанный вариант команды: костяк группы и небольшая группа поддержки из числа союзников. То есть, встретив пятерых противников, вы вполне можете оказаться перед командой из трех воинов и двух союзников.

С тактической точки зрения, главный показатель – не численность группы, а численность команды. Подобный состав группы означает: либо группа как коллектив относительно молода, либо у лидера нет реальной власти и опыта управления командой. Зачем все это нужно знать?

Во-первых, знания о составе группы и распределения ролей в команде позволяют спрогнозировать предполагаемый сценарий развития событий.

Во-вторых, при любой численности группы вы всегда будете знать, какое звено команды нужно атаковать в первую очередь. Вместе эти навыки позволяют быстро прикинуть основные варианты развития событий и, просчитав поединок как шахматную партию, найти оптимальное решение.

В теории указанную выше по тексту группировку можно обратить в бегство, имея команду всего из двух бойцов.

- Вы, вклинившись в боевые порядки противника, отсекаете союзников.

- Разделив группу на части, вы атакуете лидера.

- Поразив лидера группировки, вы уничтожите команду.

А после поражения основной ударной силы, остатки группировки убегут сами.

Подбирая арсенал примитивных тактик, я сознательно отбирал только то, что, по моему мнению, давно известно, а потому абсолютно не интересно уличной шпане. Набор предназначен для более интеллигентной аудитории как минимально необходимый фундамент знаний для понимания логики и принципов действий потенциального противника.

Объема данных знаний будет достаточно для того, чтобы поверхностно разобраться в ситуации и сорвать исполнение групповой атаки на одного или двух человек. Но для того чтобы организовать «бригаду» из 3-5 бойцов, этого ничтожно мало. Тем не менее, даже этот урезанный материал имеет несколько степеней защиты.

Из всех примеров сознательно убраны технические подробности, а в некоторых намеренно важные детали, без которых исполнение тактического алгоритма не получится в принципе. Сделано это умышленно, чтобы опубликованный материал не стал для кого-то практическим пособием по созданию уличной банды. Конечно, если долго тренироваться в зале, то многого можно достичь своим умом. Но практиковаться на прохожих - не советую. Вас поймают на третьей, максимум на четвертой попытке «потренироваться». С вероятностью 99,9% это будет либо милиция, либо те, на чьей земле вы начнете размещать свои «охотничьи угодья».

Тактический алгоритм нельзя создать в одиночку. Тактика – это не та наука, которую можно «высосать из пальца», сидя вечером с блокнотом на подоконнике. Для этого, как минимум, нужно иметь команду, хорошо представлять её физические и технические возможности, в малейших деталях знать территорию потенциальных «встреч» и особенности вероятного противника. Без конкретной привязки к местности и техническим навыкам бойцов, не более чем фантазии на бумаге.

Условные обозначения и формулы тактических алгоритмов.

Групповой бой всегда предполагает набор возможных вариантов развития событий. Комбинации решений для тех или иных команд даже рядовой боец должен четко знать. Проблема в том, что подробно объяснить и изучить все вероятные комбинации просто не возможно. Справочник на все случаи жизни при всем желании не создать. Куда проще и нагляднее изложить варианты и закономерности ведения боя в виде таблиц.

Для людей, способных к логическому мышлению, таблицы не очень сложные. С помощью этих таблиц вы сможете разобрать описанные ниже тактические алгоритмы на «тяжелые», «легкие» и заведомо «неэффективные» против того или иного противника. Для чтения таблиц вам потребуется понять и запомнить некоторые условные обозначения. Основная логическая формула в таблице вариантов выглядит так (рис. 1):

$$\frac{\text{Нападающий}}{\text{Защищающийся}} \nearrow [\text{Победитель}]$$

Рис. 1. Основная логическая формула

Атакующих всегда записываем над чертой, защищающихся – под чертой, результат встречи – после стрелки. Если перед скобками нет других обозначений, то по умолчанию победил нападающий.

В графе [победитель] также могут быть следующие обозначения:

[ЛП] – легкая победа.

[ТП] – тяжелая победа (тяжелый бой, равный поражению).

[??] – результат встречи может быть любым.

Типы бойцов.

Для объяснения тактики необходимо ввести и пояснить такое определение как «тип бойца». В системе ПЛАСТ принято считать, что существует пять типов бойцов.

1. Стрелок. Предпочитает ударную технику ногами. Активно работает только на дальней дистанции. Ударную технику руками предпочитает не использовать. В бросковой технике – ноль. Для простоты понимания – это легкий танк.

2. Рыбак (он же ловец). Имеет хорошо поставленную защиту от ударов с дальней дистанции. В атаке предпочитает ломаные схемы подхода к противнику, любит боковые удары и работу в среднем темпе. В атаке активно работает локтями и коленями. Прямым ударам предпочитает бросковую технику на средней дистанции, с захватами за руки и одежду. Не любит: работу в партере и плотный штурмовой бой на дистанции ударов рукой. Для простоты понимания – это легкий бульдозер.

3. Дровосек. Бросковую технику не любит (презирает рыбаков, боится бульдозеров). Предпочитает ударную технику руками и коленями. На средней дистанции работает плотно и агрессивно. Убежден, что в реальном бою захват и бросок сделать нельзя. Не любит ближний бой и работу в нижней полусфере. Боится ударов по ногам и подсечек. Быстро выдыхается.

4. Бульдозер. Предпочитает силовую технику борьбы с захватами за корпус и одежду. В партере и ближнем бою – непобедим. Уверенно работает только на ближней дистанции. Иногда работает локтями и коленями. Очень силен и стоек. Ударную технику руками более легких противников считает баловством. Реальный шанс победить бульдозера имеет только танк. Стрелок и рыбак могут вполне успешно обороняться, но это «возня до первой ошибки». Завалить бульдозера в одиночку стрелок и рыбак вряд ли сумеют.

5. Танк – тяжелый, физически очень крепкий «стрелок и дровосек», с массой и габаритными характеристиками бульдозера. Главные козыри танка – запас стойкости к любой ударной технике и колоссальная мощность удара. Танк неплохо работает ногами с дальней дистанции, но сильно проигрывает стрелку в скорости. Ударная техника руками более легких противников против танка мало эффективна, поэтому дровосек танку – не соперник. На средней дистанции танку может противостоять только рыбак. В ближнем бою его одолеет только бульдозер.

В схватке определение типа бойца во многом зависит от соотношения масса – габаритных характеристик участников боя. Если вы весите 70 кг и придерживаетесь ударной техники ногами, то для бойца весом 90 кг вы

стрелок, а для воина весом 50 кг вы танк. Аналогично для бросковой техники: вы либо рыбак, либо бульдозер.

Все поправки на рост и длину конечностей в двух словах не объяснишь, но принцип такой: если встречаются два дровосека одинакового роста, но с большой разницей в весе, то один из них танк, а другой дровосек. Если они одинакового веса, но с большой разницей в росте, то один из них стрелок, а другой дровосек.

Рассмотрим три типа противников: Стрелка, Дровосека и Бульдозера, и временно забудем про Рыбака и Танка.

Типы бойцов:

- Стрелок – в атаке предпочитает расстреливать противника с дальней дистанции, в обороне в ближний бой не лезет, а, пытаясь сменить позицию, убегает от противника. Может безнаказанно работать против бульдозера, но ему ничего не светит против дровосека.

- Дровосек – воин, предпочитающий плотную рубку на средней дистанции. В скорости перемещения не уступает стрелку, но значительно его маневренней и легко уходит от ударов с дальней дистанции. Одинаково страшен как в обороне, так и в атаке. Может успешно работать против стрелка, тем не менее, беспомощен против бульдозера, т.к. ближний бой это все-таки не его стихия.

- Бульдозер – эффективно работает только в ближнем бою. В обороне закрывает все, что может закрыть, и, стиснув зубы, прет как ледокол, чтобы выйти на дистанцию ближнего боя. Успеть «отвесить» ему достаточно «гостинцев», чтобы остановить, может только Стрелок, так как обладает для этого достаточным временем и дистанцией. Дровосек против Бульдозера в буквальном смысле не силен, ему не хватает времени и дистанции, чтобы уклониться от атаки, а силой и техникой в ближнем бою бульдозера не одолеть.

Если составлять таблицу вариантов для схваток «один на один», то она будет выглядеть так (рис. 2):

$\frac{\text{Стрелок}}{\text{Дровосек}}$	\nearrow	{Дровосек}
$\frac{\text{Стрелок}}{\text{Бульдозер}}$	\nearrow	{Стрелок}
$\frac{\text{Дровосек}}{\text{Бульдозер}}$	\nearrow	{Бульдозер}

Рис. 2. Таблица вариантов один на один

Поясним данные таблицы. Представьте встречу Стрелка с Дровосеком. Формальная логика подсказывает, что победит дровосек. Хотя, с точ-

ки зрения одиночного спарринга и практики – это весьма спорное утверждение. Тем не менее, с точки зрения коллективной тактики, запись верна.

В групповом бою перевес сил команды против бойца-одиночки – неоспоримая аксиома. При поддержке союзников победа командного дровосека в схватке со стрелком практически неизбежна. Практически, но не всегда. Исключения, как известно, лишь подтверждают правило.

Литература:

1. Антипов, В.В. Психологическая адаптация к экстремальным ситуациям / В.В. Антипов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 174 с.
2. Блеер, А.Н. Самооборона подручными средствами. / А.Н. Блеер, Д.А. Тышлер, А.Д.Мовшовиц. – М.: Терра-Спорт, 2006. – 144 с.
3. Брагин, М.А. Как побеждать любого противника. / М.А. Брагин. – М.: РИПОЛ классик, 2005. – 415 с.
4. Брагин, М.А. Сверхвозможности бойца. / М.А. Брагин.-М.: РИПОЛ, 2008. – 512 с.
5. Гаткин, Е.Я. Энциклопедия личной безопасности, или искусство жить без риска. / Е.Я. Гаткин. – М.: АСТ, 2005. – 512 с.
6. Дымов, Ю.Н. Приемы уличной самообороны /Ю.Н. Дымов. – Калуга, 1990. – 30 с.
7. Ермаков, П.А. Психология и техника реальной самообороны / П.А. Ермаков. – Р/Д, 1991. – 46 с.
8. Лебедев, В.И. Личность в экстремальных условиях. / В.И. Лебедев. – М.: Политиздат, 1989. – 304 с.
9. Махов, С.Ю. Формирование ударной мощи в самообороне / С.Ю. Махов // Учебно-методическое пособие. – Орел: ОрелГТУ, 2010. – 76 с.
- 10.Махов, С.Ю. Самооборона в формировании стратегии личной безопасности. Монография / С.Ю. Махов. – Орел: ОрелГТУ, 2008. – 202 с. ISBN 978 - 5 - 93932 - 178 - 5.
- 11.Степанов, М.В. Защитный код: Как выжить в нашем городе. / М.В. Степанов, О.В. Майоров. – М.: Грифон, 2007. – 496 с.
- 12.Тарас, А.Е. Боевая машина: Руководство по самозащите / А.Е. Тарас. – Мн.: Харвест, 1997. – 592 с.
- 13.Франко С. Активная самооборона: 1001 секрет уличных единоборств. / С. Франко. – М.: ЭКСМО-Пресс,2001.– 320 с.