

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И.С.ТУРГЕНЕВА»

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

направление подготовки
50.04.01 Искусства и гуманитарные науки

профиль: Философия искусства и гуманитарных наук

2024

Цель вступительных испытаний – выявить комплекс знаний и умений поступающего, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем гуманитарных наук и получения представления о тенденциях их исторического развития. Она включает знакомство с современными философскими дискуссиями по проблемам гуманитарных наук и освоение материала, позволяющего ставить и решать исследовательские задачи в данной области на современном уровне.

Задачи вступительных испытаний:

- определить место науки в культуре и показать основные моменты философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- раскрыть вопросы, связанные с обсуждением проблем философии гуманитарных наук;
- познакомить с современными методологическими концепциями в области гуманитарных наук;
- показать основные моменты методологических дискуссий в области гуманитарного познания, через них – основные проблемы современной методологии гуманитарных наук.

Требования к профессиональной подготовленности поступающего. поступающий должен:

- знать основные термины и концепции философии социально-гуманитарных наук; основные сферы и задачи философии социально-гуманитарных наук; знать как соотносятся социально-гуманитарные и естественные науки; специфику объекта и предмета социально-гуманитарного познания;
- понимать особенности пространства и времени в гуманитарном знании;
- иметь представление о таких областях знания, как гуманитарные науки и социальные;
- иметь представление об истории формирования социально-гуманитарных наук;
- иметь представление об основных исследовательских программах социально-гуманитарных наук.

Учитывая специфику программы магистратуры 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки (программа: Философия искусства и гуманитарных наук), знания основных проблем философии и методологии гуманитарных наук необходимы будущему магистру по данному направлению подготовки.

Форма проведения и продолжительность вступительного испытания.

Вступительный экзамен проводится в форме тестирования. Вступительное испытание проводится с использованием дистанционных технологий.

Время выполнения работы – 1 час 40 минут.

Критерии оценки знаний

Для определения качества ответа на вступительных испытаниях в магистратуру учитываются следующие основные показатели:

- соответствие ответов программе, формулировкам вопросов;
- структура, последовательность и логика ответов;
- полнота и целостность, соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- знание и умение грамотно использовать общефилософский категориальный аппарат, специфические термины истории философии;
- знакомство с источниками по истории философии;
- степень и уровень знания исследовательской литературы по проблеме;

- способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных сфер;
- научная широта, системность и логика мышления.

Структура экзаменационных заданий и критерии оценки

Часть 1. - тестовые задания закрытого типа с выбором одного ответа из четырех предложенных. Данная часть включает 40 тестовых заданий. Максимальное время выполнения каждого тестового задания части 1 составляет 1 минута. Максимальное время выполнения указанных заданий – 40 минут.

Часть 2. - тестовые задания закрытого типа с выбором множественного ответа (из четырех и более предложенных ответов), тестовые задания на установление последовательности, тестовые задания на установление соответствия. Данная часть включает 20 тестовых заданий. Максимальное время выполнения каждого тестового задания части 2 составляет 2 минуты. Максимальное время выполнения указанных заданий – 40 минут.

Часть 3. - тестовые задания открытого типа (с открытым вопросом) с развернутым ответом (полная запись ответа с обоснованием). Данная часть включает 1 задание, предполагающее развернутый ответ. Максимальное время выполнения тестового задания части 3 составляет 20 минут.

Максимально возможное количество баллов в сумме за решение тестовых заданий – 100.

Каждое правильно выполненное **тестовое задание первой части** оценивается в 1 балл, не правильно выполненное – 0 баллов, максимально возможная оценка за выполнение тестовых заданий 1 части – 40 баллов.

Каждое правильно выполненное **тестовое задание второй части** оценивается в 2 балла, не полностью выполненное задание оценивается в 1 балл, не правильно выполненное задание – 0 баллов, максимально возможная оценка за выполнение тестовых заданий 2 части – 40 баллов.

Выполненное **задание третьей части** оценивается от 0 до 20 баллов. Ответ на задание (открытый вопрос) оценивается по следующим критериям (таблица 1):

Таблица 1.

Критерии и показатели оценивания задания третьей части вступительного испытания

Критерии	Показатели	Баллы
1. Содержание ответа	Содержание ответа полностью раскрывает вопрос. В ответе отражены все основные проблемы вопроса. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. В ответе продемонстрировано знание основных источников и научных исследований по теме вопроса.	4 балла
	Содержание ответа в целом раскрывает вопрос. В ответе отражены все основные проблемы вопроса. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.	3 балла
	Содержание ответа в целом раскрывает вопрос. В ответе отражено большинство основных проблем вопроса. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, которые, однако не оказывают определяющего влияния на ответ.	2 балла

	Содержание ответа в целом соответствует вопросу. Большинство основных проблем вопроса отражены в ответе лишь частично или не отражены. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, присутствуют фактические ошибки.	1 балл
	Содержание ответа не соответствует вопросу или соответствует ему в очень малой степени; не раскрыты основные понятия, относящиеся к предмету вопроса. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок.	0 баллов
2.Понимание вопроса	Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе данного направления и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком. В ответе четко прослеживаются причинно-следственные связи. Ответ не содержит информации, не относящейся к вопросу.	2 балла
	Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе данного направления и междисциплинарных связей. Ответ формулируется не только в терминах науки. В ответе не четко прослеживаются причинно-следственные связи. Ответ частично содержит информацию, относящуюся к вопросу.	1 балл
	Поступающий плохо понимает проблему, не использует научную терминологию. Ответ содержит информацию, не относящуюся к вопросу.	0 баллов
3.Полнота ответа	Представлен полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме.	2 балла
	Представлен полный ответ на поставленный вопрос. Ответ характеризуется некоторым уровнем новизны в целом соответствует заявленной теме.	1 балл
	Представлен не полный ответ на поставленный вопрос. Ответ не отличается новизной и не соответствует заявленной теме.	0 баллов
4.Наличие авторской позиции	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы и продемонстрировано умение аргументировано ее излагать. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.	2 балла
	Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.	1 балл
	Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.	0 баллов
5.Корректность	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-	2 балла

использования категориально-терминологического аппарата	терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Формулировки терминов и явлений отличает четкость и лаконичность. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.	
	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.	1 балл
	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.	0 баллов
6. Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Структурные элементы ответа прямо или косвенно связаны с освещаемой проблемой и не выходят за ее логические рамки.	4 балла
	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Отдельные элементы ответа не связаны с освещаемой проблемой или выходят за ее логические рамки.	3 балла
	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Отдельные части ответа логически взаимосвязаны. Частично отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Недостаточный объем негативно сказывается на его содержательной стороне.	2 балла
	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Малый объем ответа в существенной степени повлиял на его содержательную сторону.	1 балл
	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части	0 баллов

	ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы.	
7. Обоснованность, доказательность выводов	Выводы логичны и убедительны. Поступающий показывает способность к критическому мышлению, анализу фактов и проблем. Демонстрирует знание современной литературы, умеет грамотно интерпретировать факты и объяснять разные точки зрения.	2 балла
	Поступающим предпринята попытка подведения итога, однако, обобщение сделано на бытовом уровне, есть затруднения в подкреплении высказываемых выводов доказательствами. Поступающий обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои выводы, суждения и умозаключения.	1 балл
	Выводы отсутствуют.	0 баллов
8. Соответствие формальным требованиям к оформлению текста ответа	Текст ответа правильно орфографически и пунктуационно оформлен, основные нормы культуры речи соблюдены. Язык изложения ясный, точный. Лексика использована уместно. Качество письменной речи высокое.	2 балла
	В целом требования к оформлению письменных текстов соблюдены, однако некоторые речевые нормы некритично нарушаются. В тексте обнаруживаются единичные ошибки в применении языковых норм и правил. Допущено использование бытовой лексики.	1 балл
	Обнаружено значительное количество грубых лексических, орфографических, пунктуационных ошибок. Ответ не соответствует нормам культуры речи. Качество речи низкое.	0 баллов

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования (программам магистратуры) в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» составляет 51 балл.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ «ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

1. Наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт.

Понятие науки. Роль и место науки в системе человеческой культуры. Характерные черты науки, ее отличие от других отраслей культуры.

Наука и религия. Отношение к религии в эпоху научно-технического прогресса. Потребность в диалоге и трудности во взаимоотношениях. Современные теологические концепции развития и роли Бога в нем. Вероятностный мир и новые «модели» Бога. Возможности интеграции.

Наука и философия. Основные исторические типы отношения науки и философии. Функции философии в научном познании. Науковедение. Философия и мировоззрение ученого. Этика научной деятельности.

Многоаспектность и многогранность науки. Наука как система знаний и как процесс познания. Взаимодействие науки с другими формами познания. Индивидуальное познание и личностное знание. Язык как важнейшее средство научного познания. Особенности языка науки.

Наука как деятельность по производству нового знания. Роль традиции в осуществлении этой деятельности. Анализ науки как традиции и как деятельности. Традиции, стиль мышления и творчество. Новые методологические идеи и смена стилей мышления. Историзм науки.

Становление науки как социального института. Дифференциация научной деятельности. Различия в стилях деятельности ученых. Формы организации науки. Ученый и научное сообщество. Научные школы и коллективы. Научные школы как формы зарождения и воспроизведения традиций. Этнос науки.

Особенности современной науки. Резкое возрастание количества ученых. Рост научной информации. Наука, техника, производство. Превращение научной деятельности в особую профессию. Наука и общество. Значение науки в современную эпоху.

2. Общие закономерности возникновения и развития науки

Общекультурное значение истории науки и ее роль в понимании сущности науки. Фактологическое описание и теоретическое объяснение истории науки. Вопрос о «начале» науки. Критика европоцентризма, антиисторизма в понимании сущности и происхождения науки

Общие модели историографии науки. Неопозитивистская модель развития науки. Концепция развития научного знания К. Поппера. Концепция смены парадигм Т. Куна. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Реконструкция истории науки П. Фейерабендом. Эволюционистская модель.

Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий. Многообразие и многосторонность научных революций. Преемственность в развитии знания и проблема соотношения научных теорий друг с другом. Взаимосвязь научных и технических революций.

Дифференциация и интеграция в науке. Неравномерность развития различных научных областей и дисциплин. Проблема классификации наук. Взаимодействие наук как фактор их развития. Теоретическое знание как интегрирующий фактор в развитии науки. Наука классическая и неклассическая. История науки и философия науки.

3. Наука в системе мировоззренческой ориентации

Мировоззрение и наука. Сциентизм и антисциентизм как ценностные мировоззренческие ориентации. Мировоззрение и картина мира. Картина мира в системе научного знания. Философская и научная картины мира. Историческая эволюция понятия «научная картина мира».

Многообразие научных дисциплин и связи между ними. Самостоятельность наук, эффективность и ограниченность редукционистских программ в истории науки. Стиль научного мышления. Стиль мышления и творчество.

Науки о природе и науки о духе. Общее и специфическое в их содержании.

Классификация естественных наук. Основные характеристики современного естествознания. Предмет и методы научного познания, его границы и возможности.

Особенности наук об обществе. Научные и вненаучные формы социально-гуманитарного познания. Специфика субъект-объектной связи в социальном познании. Предмет и методы гуманитарных наук. Проблема истины и ее критериев в социальном познании.

4. Предмет философии науки.

Философский анализ науки, его цели и задачи. Предмет философии науки. Место философии науки в системе философского знания. Логико-эпистемологический и социокультурный подход к анализу научного знания. Роль исходных философских установок в формировании образа науки.

Становление и основные этапы развития философии науки как самостоятельной дисциплины. Классики философии и методологии науки. Философия науки и науковедческие дисциплины, их взаимодействие.

Философия науки и философия техники.

5. Особенности гуманитарного знания

Специфика социогуманитарного знания: специфическая роль субъектов в социально-гуманитарном познании, включение цели и потребности субъекта в стандарты оценки научности концепции, специфика используемых методов, роль понимания в гуманитарном исследовании, текстовый и диалоговый характер социально-гуманитарного знания. Аксиологическая компонента в гуманитарном познании. Современные представления о специфике социально-гуманитарного знания. Значение разработки представлений о специфике социально-гуманитарного знания для решения вопроса о природе научного знания.

Возрастание роли знания в современном обществе. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

6. Специфика объекта и предмета гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

7. Субъект гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-

гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

8. Ценности и их роль в гуманитарном познании

Специфика ценностного отношения к миру. Ценность и истина. Виды и свойства ценностей. Основные теории ценностей. Объективное и субъективное в ценностном бытии.

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

10. Время, пространство, хронотоп в гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

11. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Истинность и доказательность научного знания. Относительный характер истин.

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического

применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

14. Предсказание, предвидение и прогноз в социально-гуманитарных науках

Предсказание. Предвидение. Прогноз. Роль дедукции, индукции и аналогии в реализации предсказания. Методы проверки предсказаний. Особенности предсказания и прогнозирования в социальных науках: самореализующиеся и самофальсифицирующие предсказания. Роль предсказания в процессе проверки и обосновании теоретических гипотез. Предсказание и ретросказание.

15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

16. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

17. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных

наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

18. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

19. Структура научного познания

Научное знание как сложная система. Понятия эмпирического и теоретического. Критерии различения эмпирического и теоретического: 1) характер предмета исследования; 2) тип применяемых средств исследования; 3) особенности метода.

Структура эмпирического уровня исследования. Эксперименты и данные наблюдения. Систематические и случайные наблюдения. Процедуры перехода к эмпирическим зависимостям и фактам.

Структура теоретического уровня исследования. Теоретические модели в структуре теории. Особенности функционирования теорий. Математический аппарат и его интерпретация.

Основания научного знания. Идеалы и нормы исследования. Философские основания науки. Научная картина мира.

Современная научная картина мира. Изменения в социальном положении науки. Новые формы организации науки. Смена ценностных ориентаций и проблема гуманизации науки. Роль науки в решении глобальных проблем современной цивилизации.

20. Методы и формы научного познания. Особенности методологии гуманитарных наук.

Понятие метода и методологии. Аспекты метода: предметно-содержательный и аксеологический. Классификация методов научного познания. Методы универсальные, общенаучные и специальные.

Общенаучные методы эмпирического познания. Наблюдение. Особенности научного наблюдения. Виды наблюдений. Непосредственные и опосредованные наблюдения. Роль косвенных наблюдений в современном научном познании.

Эксперимент как познавательная и практическая деятельность человека. Отличие эксперимента от наблюдения. Виды эксперимента. Роль приборов в современном научном познании.

Измерения. Понятие единиц измерения. Единицы основные и производные. Международная система единиц. Виды измерений. Статистические и динамические измерения, прямые и косвенные.

Общенаучные методы теоретического исследования. Абстрагирование и его виды. Идеализация. Мысленный эксперимент и его роль в научном познании. Формализация. Язык науки. Индукция и дедукция.

Общенаучные методы эмпирического и теоретического исследования. Анализ и синтез. Аналогия и моделирование. Виды моделирования: предметное, физическое, математическое, логическое, знаковое. Роль модели в научном познании.

Гипотеза как форма научного познания. Логическая структура гипотезы. Вероятностный характер гипотезы. Требования, предъявляемые к научным гипотезам. Эвристические принципы отбора гипотез.

Гипотетико-дедуктивный метод. Современный взгляд на гипотетико-дедуктивный метод. Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании. Логическая структура гипотетико-дедуктивных систем. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода.

Теория как особая форма научного познания. Общая характеристика и определение научной теории. Классификация научных теорий. Структура научных теорий. Методологические и эвристические принципы построения теории. Особенности проверки научных теорий. Проблемы подтверждения и опровержения теорий.

Особенности методологии гуманитарных наук.

21. Феноменология как методологическая программа гуманитарных наук первой половины XX века.

Понятие «феномен», проблема редукции и трансцендентального субъекта, феноменология как онтология и метод. Новации «второго поколения» феноменологической школы — процессуальный характер феномена (М. Хайдеггер, Г. Шпет) и вопрос о необходимости и возможности трансцендентальной редукции; возникновение проблемы языка и культуры в рамках феноменологии. Проблема синтеза феноменологии и герменевтики. Антропологическое прочтение феноменологии (М. Шелер и др.). Феноменология в культурологических исследованиях первой половины XX в. Пражский лингвистический кружок. «Русский структурализм».

22. Герменевтическая методологическая программа гуманитарных наук на рубеже XIX – XX вв.

Герменевтика на рубеже XIX —XX вв. Внутренние проблемы психологической герменевтики. Спор герменевтики и неокантианства о специфике гуманитарного знания. Развитие герменевтики в конкретных гуманитарных науках — проблема герменевтического круга и дискуссии о проблеме диалога с текстом прошлой эпохи. Методы исторической реконструкции. Идеи В. Бенямина о «ауре» художественного текста и способах его понимания и воспроизведения в культуре.

23. Феноменолого-герменевтическая программа во второй половине XX века.

К. Ясперс, классическая феноменология и феноменологическая психиатрия. Онтологическая версия феноменологии. Понятие «философской веры». Критика классической науки и новации в методологии научного познания.

Ситуация М. Хайдеггера. Развитие идей «поворота». Онтологический масштаб истины и методология гуманитарного исследования (споры с К.О. Апелем и Ю. Хабермасом).

Идея диалога и действенно-исторического сознания Х.Г. Гадамера. Спор о трансцендентальной природе герменевтики. Вопросы методологии гуманитарного познания в «Истине и методе». Новые аспекты понятия «текст». Школа Гадамера и вопрос о рациональности.

Особенности негативистской диалектики Ж.П. Сартра. Поступок и ценность по Сартру. Проблема другого и способы коммуникации в обществе. Методологические аспекты синтеза марксизма и экзистенциализма и их значение для современной методологии гуманитарного познания.

М. Мерло-Понти и феноменология тела. Сознание и тело: новые аспекты методологии гуманитарных наук.

24. Постпозитивистская программа и гуманитарные науки

Основные новации постпозитивизма — отказ от нормативных критериев научности, проблема развития науки, социокультурные аспекты науки. Вопрос о рациональности. Критика традиционных методов гуманитарных наук — психологизма и историзма.

Принцип «критической проверки» и его онтологическая подоплека; социокультурные аспекты знания и понимание в науке; социокультурные аспекты знания и логика развития науки (спор герменевтики и постпозитивизма). Понятие «опыта»; фаллибилизм и возможность точного знания (конструктивизм versus постпозитивизм). Догматические аспекты постпозитивизма.

25. Методологическая программа структурализма.

Основные источники структурализма: идеи Ф. де Соссюра, феноменология, марксизм. К. Леви-Строс и идея «структурального человека». Языковые структуры и структуры родства. Структурный анализ мифов. Возможности применения структурализма в методологии гуманитарных наук.

Универсализация структуралистского метода и его внутренние проблемы. Критика структуралистской методологической программы младшим поколением структуралистской школы.

26. Постструктурализм и постмодерн.

Общие моменты постструктуралистской школы: концентрация внимания на процессе порождения смысла здесь и сейчас; проблемы контакта с «другой» мыслью; идеи гипертекста и техник власти — знания.

Постструктурализм и новые аспекты методологии гуманитарного познания. Вопрос о постмодерне и постструктурализме.

Вопрос о смысле текста, связи языковых и смысловых структур и способы их достижения в интерпретации постструктурализма и герменевтики. Модификация традиционного понятия «текст».

Перечень примерных вопросов вступительного экзамена

1. Наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт.
2. Общие закономерности возникновения и развития науки
3. Наука в системе мировоззренческой ориентации
4. Предмет философии науки.
5. Особенности гуманитарного знания
6. Специфика объекта и предмета гуманитарного познания
7. Субъект гуманитарного познания
8. Ценности и их роль в гуманитарном познании
9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
10. Время, пространство, хронотоп в гуманитарном знании
11. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках
13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках
14. Предсказание, предвидение и прогноз в социально-гуманитарных науках
15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
16. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук
17. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки
18. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций
19. Структура научного познания
20. Методы и формы научного познания. Особенности методологии гуманитарных наук.
21. Феноменология как методологическая программа гуманитарных наук первой половины XX века.
22. Герменевтическая методологическая программа гуманитарных наук на рубеже XIX – XX вв.
23. Феноменолого-герменевтическая программа во второй половине XX века.
24. Постпозитивистская программа и гуманитарные науки
25. Методологическая программа структурализма.
26. Постструктурализм и постмодерн.

3. Литература

Основная литература

1. Аблеев История мировой философии. Учебник.- М.: Издательство АСТ, 2012.
2. Алексеев А.П., Панин А.В. Философия: Учебник. – 4 изд., перераб., доп. – М.: Проспект, Изд-во Моск.ун-та, 2010. – 583 с.
3. Арлычев А.Н. Онтология и теория познания. – М., URSS, 2010. – 224 с.
4. Лебедев С.А., Ильин В.В. Философия. Курс лекций. – М.: ЭКсмо, 2011. – 336 с.
5. Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2011. – 408 с.
6. Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2010.
7. Марков Б.В. Философия — СПб.: Питер, 2010.
8. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. - М.: РОССПЭН, 2010. – 575 с.
9. Налетов И.З. Философия. — М.: Инфра-М, 2010.
10. Сидоркина И.Г. Системы искусственного интеллекта. Учебное пособие. – М.: КноРус, 2011. – 384 с.
11. Спиркин А.Г. Философия: Учебник для вузов/ М.: Издательство Юрайт –2010.
12. Философия: учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 5 изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 816 с.

Дополнительная литература

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч.: В 7 т. Т. 5. М., 1996.
2. Бек У. Общество риска. М, 2000.
3. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Академия центр, 1995.
4. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // Избр. произведения. М., 1990.
5. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.:Прогресс, 1998.
6. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
7. Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М., 2003.
8. Дробницкий О.Т. Моральная философия / Сост. Р.Г. Апресян. М., 2002.
9. Дубровский Д.И. Проблема сознания в философии и науке. - М.: Канон +, 2009. – 471 с.
10. Ильенков Э.Ф. Философия и культура. – М.: Изд.Моск. психол. соц. ин-та: Воронеж, 2009. – 421 с.
11. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
12. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х., Миронов В.В. Философия — М.: Высшее образование, 2009.
13. Культурология XX века. Энциклопедия: в 2 т. / редкол.: Ж.М.Арутюнова, В.Н.Басилов, И.С.Вдовина и др.; гл.ред. и авт.проекта С.Я.Левит. – СПб.: Университетская книга: Алетейя, 1998.
14. Малкий М. Наука и социология знания. – М.: Прогресс, 1983.
15. Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.:Юрист, 1994.
16. Наука глазами гуманитария / отв.ред. В.А.Лекторский – М.: Прогресс-Традиция, 2005.
17. Ойзерман Т.И. Метафилософия: теория историко-философского процесса. – М.: Канон, 2009. – 440 с.

18. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.:Аспект-Пресс, 1997.
19. Поппер К. Логика социальных наук / Вопросы философии. – 1992. - № 10.
20. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
21. Розин В.М. Традиционная и современная философия. – М.:URSS, 2009. – 389 с.
22. Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002.
23. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. СПб., 1999.
24. Социальное знание и социальные изменения / Отв. ред. В.Г. Федотова. М., 2001.