

## Отзыв

на автореферат диссертации Н.В. Поповой «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.1 — русская литература

Павлу Васильеву посвящено, осторожно говоря, не менее десятка книг, не менее десятка диссертаций (в том числе и докторских), не менее сотни ученых статей. Аналитический интерес к творчеству поэта, которого Б. Пастернак видел «в одном ряду с Есениным и Маяковским, а то и выше» (И.М. Гронский), а О. Мандельштам ставил рядом с собой, Пастернаком и Ахматовой, закономерен и заслуживает всяческой поддержки. С одним для диссертантов уточнением: разговор о наследии поэта не должен сводиться к тому, что о нем уже говорилось много раз.

О фольклорных традициях в творчестве Павла Васильева (а именно этому посвящена реферируемая работа) вел речь едва ли не каждый, кто о нем вел речь. Поэтому едва ли требуют доказательств основные тезисы, которые диссертантка намерена защищать.

«1. Павел Васильев — евразийский поэт...» (с. 8). А вот пятнадцатилетней давности спокойная констатация В.И. Хомякова: «Почти ни одно современное исследование не обходится без упоминания об «евразийстве» поэта...».

«2. Следование фольклорной традиции является важной составляющей творческой манеры, художественного метода П. Васильева...» (с. 8). а сорок пять лет назад П.С. Выходцев утверждал, не претендуя при этом на новизну, что для автора «Соляного бунта» «характерно широкое обращение к фольклору как важнейшему и достоверному историческому, этнографическому и психологическому источнику понимания событий и конфликтов. Из этой же фольклорной стихии он черпает и поэтические формы».

Информативно, а не аналитично выглядит в реферате *первая глава*. Вместо того, чтобы выяснить свои отношения с многочисленными предшественниками (о чем они уже сказали, а о чем не сказали), соискательница — см. абзацы про разделы 1.2 и 1.3 - лишь перечисляет имена и названия (причем не без упущений: так, не упомянуты статьи А.С. Карпова, биографические книги С. Шевченко (Павлодар, 1999) и Е.М. Туманского (Самара, 1992) и содержательный отклик на последнюю Вячеслава Завалишина из Нью-Йорка, («По поводу одной повести» - см.: Иртыш, 1994, № 2).

Рассматривая в *главе второй* формы и способы воздействия фольклора Семиречья на васильевские стихи и поэмы, Н.В. Попова многочисленными примерами (включая приводимые и впервые) подтверждает органичную связь этих произведений с фольклорной поэтикой и проблематикой. Категории лирического и эпического при этом не вспоминаются.

Менее тривиальной смотрится *глава третья*, где характеризуется взаимодействие поэзии П. Васильева со среднеазиатской фольклорной традицией, категорично именуемой — см. название главы и ее первого раздела

— казахской. Меж тем этноним «казахский» начал входить в обиход лишь с 1936 года, и для поэта инонациональное окружение его выглядело киргизами или киргиз-казаками. (См., в частности, лишь дважды мимоходом в реферате упомянутый, а для обсуждаемой темы принципиально важный цикл поэта «Песни киргиз-казаков!»). Рекомендую озвучить третий абзац со стр.18 — если судить по первой его половине, именно «казахской картиной мира» обусловлены цветовые ассоциации васильевских строк: красный цвет — это символ крови, новой власти и девичьих губ; синий — цвет неба, гор, льда, вечерних сумерек; голубой указывает на воду и небо... «Казахскими по происхождению» (с. 20) считает диссертантка фигурирующие в стихах ее героя образы коня, сокола, дороги, семьи... Соображения такого рода весьма оригинальны, но с ними трудно согласиться.

И самое существенное. Прилежно (в чем Н.В. Поповой не откажешь) систематизируя свидетельства того, как поэт «осваивает», «воссоздает», «использует» фольклор «как прецедентный комплекс», соискательница не показывает, к сожалению, как преобразуются фольклорные элементы в самобытнейшем поэтическом мире ее героя. Впрочем, по сути (пусть для наглядности и заостряя), можно сказать, что героем реферируемой диссертации предстает именно фольклор, а не покоряющая своей пассионарностью поэзия того, чье имя вынесено на обложку.

Любая традиция жива лишь продолжением. Если же традицию не обновляют, поэзия превращается — по логике рассматриваемого реферата — в иллюстрацию. Павел Васильев в этом, к счастью, не виноват.



Леонид Петрович Быков,


доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы XX и XXI веков ИГНИ ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19 (343)375-45-07, 375-46-09; [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru) факс: 375-97-78)

Подпись



Заверяю

Начальник отдела  
документационного обеспечения  
управления



/ Вихренко Т.Е.