

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ДАВЫДОВОЙ ИРИНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ

«*Вещный мир в творчестве Н.С.Лескова*», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –
русская литература

Диссертационное исследование И.К.Давыдовой, в сжатой форме представленное в автореферате работы, *актуализирует* одну из важнейших теоретических проблем современного литературоведения- проблему определения содержательности понятия «мир художественного произведения», широко используемого в работах литературоведческого и лингвистического характера (Д.Лихачев, В.Тюпа, М. Гиршман, В. Хализев, Ю.Лотман, С.Гиндин, М.Пименова, Е. Кубрякова и др.). Несмотря на различие подходов к исследованию художественного произведения в смежных областях гуманитарного знания, следует отметить характерное для них стремление выйти за пределы методов и методик исследования художественного произведения и текста, сложившихся в отечественной филологии, и обратиться к исследованию самой ткани художественного явления, исследовать функции «фоновых» значений языка и сверхтекстовые связи произведения. *Новизна* диссертации – в доказательстве функциональной значимости образов вещного мира в художественной картине мира Н.С.Лескова, осуществленном в ходе комплексного анализа его произведений, а также в использовании междисциплинарного подхода к изучаемым текстам.

Теоретическая значимость работы определяется разработкой классификации образов вещного мира, в основе которой тезис об определяющей роли хронотопа, а также внесением корректив в представление об экспериментах Н.Лескова в области повествовательных жанров. Выбор произведений для исследования – святочные рассказы и «рассказы кстати» - представляется оправданным, так как анализ этой части литературного наследия Н.Лескова позволяет углубить и расширить проблемное поле изучения художественного своеобразия Лескова-художника.

Практическая значимость проведенного исследования сомнений не вызывает, так ее результаты могут быть использованы в общих курсах по истории отечественной литературы, а также в смежных областях гуманитаристики: культурологии, социологии, философии при изучении, например, доминант национального менталитета определенной исторической эпохи.

Судя по автореферату, работа И.К.Давыдовой – итог серьезного исследования, выполненного с опорой на современное теоретическое знание, методы и приемы литературоведческого анализа. В работе намечены перспективы дальнейшего исследования проблемы. Так, включенные в текст автореферата суждения о своеобразии созданных Н.Лесковым «локальных текстов», свидетельствуют о продуктивности исследования образа «вещного мира» как социокультурного феномена в произведениях других писателей (Л.Толстого, А.Чехова, А.Куприна), изучении особенностей менталитета сословия сквозь призму вещного мира.

В связи с поднятыми в автореферате проблемами возникают два вопроса уточняющего характера, на которые хотелось бы получить ответы:

- рассуждая о типах образов «вещного мира» и связывая их функционирование прежде всего с характеристикой героя, *на основании чего мы можем отделить позицию автора-повествователя от точки зрения героя (героев)*, чье восприятие окружающего мира может отличаться (или совпадать) с позицией повествователя? Как в *структуре повествования* Лесков маркирует это различие (или совпадение);

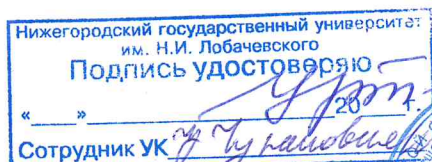
- принимая в целом очень интересные выводы, сделанные на основе сопоставления образов «вещного мира», передающих особенности изображения обыденной действительности армейской, усадебной, дачной, больничной среды в творчестве других русских писателей, хотелось бы получить более развернутую мотивацию обращения в этом плане к опыту именно Л.Толстого, А.Чехова, А.Куприна. А если иметь в виду «усадебный текст», то по-видимому, объем диссертации не позволил обратиться к сопоставительному анализу «вещного мира» усадеб в романах И.Гончарова, И.Тургенева, М.Салтыкова и т.д.

В целом сделанные замечания можно рассматривать как возможную перспективу дальнейшего исследования, так как они не влияют на общую высокую оценку диссертации И.К. Давыдовой.

Основные положения диссертации изложены в 12 публикациях автора, в том числе в 6 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Материалы диссертационного исследования нашли отражение в докладах на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, проходивших в Москве, Вене, Йошкар-Оле, Елабуге. Автореферат соответствует тексту диссертации. Диссертация И.К.Давыдовой «*Вещный мир в творчестве Н.С.Лескова*», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК России в редакции от 28.08.2017 г.

№1024, а ее автор, Давыдова Ирина Константиновна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, профессор, заведующий кафедрой славянской филологии и культуры Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»



Уртминцева Марина Генриховна

603000, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

8 (831) 4338245, e-mail: decan@flf.unn.ru

26 февраля 2021 года



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.