

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лысенко Лидии Анатольевны по теме «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в автобиографических произведениях И.С. Шмелева “Лето Господне” и Б.К. Зайцева “Путешествие Глеба”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертация по теме «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в автобиографических произведениях И.С. Шмелева “Лето Господне” и Б.К. Зайцева “Путешествие Глеба”», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, отличается новизной и актуальностью для современного литературоведения.

Основные положения диссертации отражены в автореферате. На наш взгляд, фокусировка исследования на восприятии двумя писателями (И.С. Шмелевым и Б.К. Зайцевым) одного образа (образа православной России) оказалась очень интересной именно потому, что она не привела к стереотипной констатации литературных фактов и приемов, но дала возможность постигнуть особенности этого восприятия в изменениях. Так, диссертантом прослежены генезис религиозности, отражение духовных исканий и православной аксиологии в произведениях разных лет. Автор диссертации совершенно аргументированно обратилась к разным периодам творчества авторов, ведь только в такой временной перспективе, с учетом исторических сдвигов и личностных испытаний обнаруживаются мировоззренческие и эстетические изменения писателей.

Изучая художественную специфику воплощения метода духовного реализма в произведениях И.С. Шмелева и Б.К. Зайцева, Л.А. Лысенко нашла ту золотую середину, благодаря которой органично, в равной степени исследуются православная аксиология произведений и система образов, не допускаются перекосы в «человековедение» или исключительно теорию литературы. Заслуживает уважения и попытка диссертанта совместить разные методы литературного анализа для постижения картины мира воцерковленного человека. Л.А. Лысенко хорошо знает историко-культурный контекст, на фоне которого изучается творчество Шмелева и Зайцева. Так, на сс. 5-9 автореферата диссертации представлена подробная историография изучения прозы писателей, справедливо показано, что детального сопоставительного анализа образов православной России, созданных авторами двух автобиографических произведений, не проводилось. Автор диссертации этот пробел устраняет своим научным трудом.

Вместе с тем думается, что слитность выбранной писательской пары Шмелев – Зайцев и общность их религиозного мировоззрения была бы еще более подчеркнута, если бы диссертант указал, чем их методы творчества принципиально отличаются от метода творчества другого известного писателя, не только проделавшего такой же сложный путь в эмиграции, но и по-своему, самобытно воспринявшего православную традицию и модернистскую эстетику – А.М. Ремизова.

И все же Л.А. Лысенко убедительно показала, как образ России, сформированный еще в дореволюционной прозе Шмелева и Зайцева, видоизменился, но сохранился в прозе периода эмиграции. Особый выбор этих писателей – поэтизация памяти о родине и служение ей через следование идеалам и принципам православной жизни. Важно отметить, что диссертант заботит не только литературоведческая, но и онтологическая проблема: почему человек в русском зарубежье, человек вообще отказывается от устройства жизни в соответствии с православными традициями?

Автор диссертации отличается не только погруженностью в собственно религиозный мир произведений Шмелева и Зайцева, но и пониманием того, как деликатно требуется

поступать в использовании терминов «православный реализм», «христианский реализм», какова научная полемика, кто и почему является авторитетным исследователем в этом направлении (с.14). Диссертация, представленная к защите, дает возможность осмыслить еще и причину того, почему литература русского зарубежья, исключая творчество Шмелева и Зайцева, не изображала рост духовной жизни героя, развитие духовного мира, а погружалась в ностальгию (И. Бунин), в рефлексию по поводу творчества (В. Набоков), в решение экзистенциальных проблем (Г. Газданов). Эта литература часто забывала о православных возможностях обретения целостности личности либо представляла их не очень убедительно (Л. Зуров).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что автореферат написан простым языком, его лексика и грамматика точны и убедительны. Очевидно, что его автор обладает потенциалом для написания научных статей историко-литературной направленности.

Апробация положений, вынесенных на защиту, произведена на нескольких международных научных конференциях и научных семинарах, а также в виде публикаций, 3 из которых входят в рецензируемые журналы перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертация полностью соответствует критериям и требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Лысенко Лидия Анатольевна, – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

« 18 » февраля 2021 г.

Доцент кафедры филологии

Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, кандидат филологических наук, специальность 10.01.01 (диплом кандидата наук КТ № 009341 от 15.10.1999)

Владимир Вячеславович Шадурский

Контактные данные:

Адрес: 173003, Великий Новгород, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,

ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

телефон: +7 8162 62-72-44

факс: +7 8162 97-45-26

Внутренний номер (АТС НовГУ): 222

E-mail: novsu@novsu.ru

e-mail составителя отзыва: shadvlad@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Испись В. В. Шадурского
Одним из специалистов
кадров НовГУ
» 2021 г.