

Отзыв

на автореферат диссертации Федорчук М.А. «Специфика текстопорождения в фанфикшн (на материале русскоязычных фандомов)»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности – 10.01.01 – Русская литература

Исследовательский вопрос, поставленный в работе М. А. Федорчук, ставящий своей целью рассмотреть специфику текстопорождения в жанре фанфикшн, затрагивая вопросы массовой культуры и антропологии повседневности, связан, прежде всего, с филологической проблематикой. Как справедливо отмечает М. А. Федорчук, в качестве предмета научного осмысления феномен фанфикшна рассматривается, преимущественно, как социокультурное явление, поэтому можно только приветствовать стремление автора изучить массив текстов фанфиков с литературоведческой точки зрения, используя комплексную методологию и методику. В этой связи вызывает восхищение определенная исследовательская самоотверженность М.А.Федорчук, выявившей, проанализировавшей и проинтерпретировавшей свыше семи с половиной тысяч текстов фанфиков, связанных с тремя популярными телесериалами. Выявление этого массива, его многоаспектный анализ и введение результатов этого анализа в научный оборот имеет, по мнению автора данного отзыва, существенное практическое значение и вносит определенный вклад в изучение истории современной массовой культуры и паралитературы.

Автореферат диссертационного исследования релевантно представляет результаты исследования, и вызывает желание ознакомиться с полным текстом диссертационной работы, что и было сделано, однако данный отзыв базируется, как это требуется, исключительно на материале автореферата. В связи с представленным материалом возникают следующие вопросы к автору работы:

1. В разделе «методы исследования» заявлен метод корпусного анализа фанфиков «для составления и последующей обработки систематизированного собрания фанатских текстов» (с.6). Хотелось бы уточнить, какие именно категории выделялись для обсчета, по каким принципам они были отобраны. Совпадают ли эти категории с понятиями «рейтинг», «пейринг», «жанр»? Какие количественные результаты дало применение данного метода и о чем эти результаты говорят?

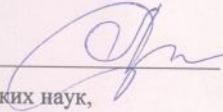
2. Чем обусловлена хронологическая рамка объекта – 2013 год? Почему в качестве литературного творчества фанатов были избраны корпуса текстов, созданные участниками фандомов именно этих сериалов («Шерлок», «Мерлин», «Сверхъестественное»)? Отличает ли фанфики этих сообществ какая-то специфика или они типичны для текстов фанфикшн в целом?

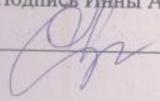
3. Как автор работы объясняет тот факт, что с «возрастанием рейтинга рейтинга фанфики разных сообществ становятся все более похожи друг на друга на сюжетном уровне, теряют связь с прецедентными текстами» (с.12)?

4. Вне текста полного диссертационного исследования загадочно выглядит следующий фрагмент «Тесно с категорией пейринга связаны такие понятия, как самовведение (Мэри Сью, Марти Стью), оригинальные персонажи (ОЖП, ОМП), а также соответствие характера и поведения героев в фанфике характеру и поведению персонажей канона (ООС)» (с.13). Расшифруйте, пожалуйста, данные аббревиатуры и термины.

Разумеется, данные вопросы не влияют на положительное впечатление от диссертации и являются поводом для полемики и расширения представления об исследовании М. А. Федорчук. Замечания носят рабочий характер.

Текст автореферата и список из 10 публикаций по теме позволяют заключить, что работа отвечает требованиям, предъявляемым в П. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Считаю, что Мария Александровна Федорчук заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

15 декабря 2017 года  /И.А. Сергиенко/
Кандидат филологических наук,
доцент, член редколлегии
альманаха «Детские чтения» (ИРЛИ РАН)
199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.4;
8 9062601086
inna_antipova@bk.ru

Подпись Ирины Анатольевны Сергиенко заверяю:
 /Сергиенко И.А./

САНКТ-

ПЕТЕРБУРГ

Сергиенко Инна Анатольевна

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Пятнадцатого декабря две тысячи семнадцатого года

Я, Шелякова Лилия Анатольевна, нотариус нотариального округа Санкт-Петербург, свидетельствую подлинность подписи **Сергиенко Инны Анатольевны**.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 8-4340.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу):

100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 700 руб. 00 коп.



[Handwritten signature]

Л.А. Шелякова

Итого вназ

а г р б р

Нотариус



САНКТ-