

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Давыдовой Ирины Константиновны
«Вещный мир в творчестве Н.С. Лескова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

В диссертационном исследовании И.К. Давыдовой объектом рассмотрения стало изучение вещного мира в творчестве Н.С. Лескова. С одной стороны, эта тема не нова, так как существует уже целый ряд авторитетных исследований, начиная с русских «формалистов», в которых данная проблема рассмотрена более чем многоаспектно. Уделяют внимание проблеме вещного мира, особенно в последнее время, и социологи, дизайнеры, маркетологи, культурологи, искусствоведы, так как это помогает выявить обобщенную картину экономической ситуации, психологического климата в обществе, культурных смыслов. В связи с этими точной представляется мысль А.П. Чудакова о том, что «основными функциями вещной детали являются культурно-историческая, психологическая, характерологическая, сюжетная и символическая составляющие».

С другой стороны, как это ни кажется странным, именно по отношению к текстам Лескова, отличающимся максимально вещной средой, подобная тема еще не осмыслялась во всей комплексности и системности. Поэтому новизна представленного исследования, в котором впервые рассматриваются содержание и поэтика вещного мира как функциональной части художественного мира в творчестве Н. С. Лескова, не вызывает сомнения. Сама многофункциональность вещного мира писателя определила тот междисциплинарный подход, предпринятый диссертантом, который оказался крайне современным и перспективным.

Материалом для исследования стали известные циклы Лескова «Святочные рассказы» и «Рассказы к стати», жанровая принадлежность которых, уже на изначальном уровне, предопределяет специфику содержания, поэтику и функции его вещного мира. Рождественско-святочный хронотоп в первой главе приводит к выявлению «духовного» хронотопа. При анализе цикла «Рассказов к стати», во второй главе, интересно и убедительно охарактеризован вещный мир армейской, монастырской, больничной среды, рассматривается образ вещи как способ социальной типизации и индивидуализации образов-персонажей.

Такой поворот позволяет рассматривать вещь в эстетической системе Лескова как социокультурный феномен наряду с пониманием того, что она является функциональной частью его художественного мира. Амбивалентность этого понятия и заключается в том, что вещь у Лескова является одновременно природно-материальным и культурным объектом. В итоге бытовые вещи в текстах писателя представлены как специфические культурные знаки, выступая, по точному наблюдению диссертанта, «яркими и узнаваемыми приметами того или иного сословного социокультурного пространства». Все это дает основание утверждать, что Лесков представлен в этом плане и как бытописатель, и как художник-символист. Погружение в контекст эпохи помогает нагляднее выявить специфику текстов писателя по сравнению с произведениями Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. И. Куприна.

Тем не менее, в представленном диссертационном исследовании есть те аспекты, которые вызывают некоторые замечания в виде пожеланий.

Явно недостаточным видится осмысление категории «вещь» и «вещный мир» на уровне словарной статьи, в то время как за многие годы сформировался целый массив авторитетных исследований. Это и программные статьи Б.М. Эйхенбаума, Л.Я. Гинзбург, и работы В.Н. Топорова, Ю.С. Степанова, А.П. Чудакова с его итоговой работой «Вещь в искусстве», этапные исследования Ж. Бодрийара, М. Фуко и М.

Хайдеггера. Вполне возможно, что ряд этих работ упомянут в полном списке литературы к диссертации, но, к сожалению, в автореферате их отражения нет.

Никак не прокомментированной оказалась обозначенная классификация образов вещей в творчестве Лескова, наверняка расширяющая представление о художественном мире писателя и задающая новые смыслы привычным образам его вещного мира.

Эти замечания в целом не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования И.К. Давыдовой. Более того, на высокую степень достоверности результатов, проведенных соискателем работы, указывают факты участия в различных международных и всероссийских конференциях в качестве докладчика, а также основных выводов и положений диссертации, отраженных в почти двух десятках статей, в том числе шести, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью внедрения ее результатов для разработки лекционных курсов по истории русской литературы XIX в., которые могут быть использованы филологами, изучающими проблемы жанрологии, русского литературного процесса второй половины XIX века; лескововедами, исследующими содержание и поэтику творчества писателя.

Научные результаты изучения проблемы вещного мира в творчестве Н.С. Лескова, представленные в автореферате, дают все основания для заключения о том, что диссертация соответствует всем требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2014 года № 842, а ее автор, Ирина Константиновна Давыдова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

20.02.2021

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры общего литературоведения,
издательского дела и редактирования
Национального исследовательского
Томского государственного университета.
Научная специальность 10.01.01 – Русская литература

Макарова Елена Антониновна

Контактные данные:

634050, Российская Федерация, г. Томск, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», пр. Ленина 36, тел. (3822) 529-852, факс (3822) 529-585; e-mail: rector@tsu.ru, <http://www.tsu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.



Я подтверждаю
подпись удостоверяю
руководитель начальника
управления делами

М.Б. Удалова