

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Головиной Ларисы Геннадьевны
«Творчество Н.Д. Городецкой в литературном контексте
русского зарубежья»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность диссертационного исследования Л.Г. Головиной обусловлена малой изученностью биографии и творчества Н.Д. Городецкой в отечественном литературоведении. Для этого обстоятельства существует много объективных причин. Они слишком известны, чтобы здесь акцентировать на них внимание. Целесообразнее обратить внимание аудитории на глубокую обоснованность выбора именно этой фигуры для фундаментального изучения в рамках рассматриваемой диссертации. Н.Д. Городецкая представляет собой незаурядную личность, совмещающую в себе художественный талант и дискурсивный дар крупного ученого-литературоведа. Кроме того, не примыкая к какому-либо литературному течению, она имела возможность для объективного, независимого взгляда на значимые фигуры и события в культуре русского зарубежья. Таким образом, избрав творчество Городецкой в качестве объекта для изучения, Лариса Геннадьевна получила возможность раскрыть особенности литературного процесса русского зарубежья как бы «изнутри», глазами одного из его непосредственных участников, к тому же обладающего собственными художественными и теоретическими установками.

Научная новизна диссертационного исследования Л.Г. Головиной заключается в целостном, монографическом рассмотрении творчества Городецкой, которое касается как его жанрового состава, так и проблемно-тематического содержания.

В структуре диссертации отражается последовательное решение поставленных в ней задач. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Судя по «Общей характеристике работы», составляющей половину текста рецензируемого автореферата, во введении к диссертации достаточно корректно формулируется научный аппарат исследования. Особенно следует отметить выносимые на защиту положения, в которых в сжатой, компактной форме четко очерчены основные проблемно-тематические узлы диссертационного исследования; указаны как характерологические свойства творчества Городецкой, вписывающие его в общий контекст литературы русского зарубежья, так и индивидуальные, специфические особенности идейно-образного мира писательницы, генетически связанного, как убедительно показала соискатель, с ее автобиографическим опытом.

Первая глава диссертации посвящена общей характеристике жизненного и творческого пути Городецкой, неразрывно связанного, согласно концепции Ларисы Геннадьевны, с судьбами русской эмиграции первой волны. Из достаточно подробного обзора культуры и литературы русского зарубежья 1920–1930-х гг., который обоснованно делает соискатель в аспекте контекстуальных связей творчества Городецкой, можно сделать вывод об их высокопассионарном характере, позволившем не только сохранять творческий потенциал признанных писателей и интеллектуалов на плодотворном уровне, но и целенаправленно приобщать молодых людей к традиционным духовным ценностям, и стимулировать их интерес к занятиям русской словесностью. Поэтому нам всегда казался крайне субъективным и условным термин «незамеченное поколение», пущенный с легкой руки В.С. Варшавского

для характеристики писателей «молодого поколения», чья творческая деятельность началась уже в условиях эмиграции. Исследование, проведенное Л.Г. Головиной по поводу писательских, научных и богословских достижений Городецкой, ее чрезвычайной активности в кругах общественного, религиозного и литературного русского Парижа углубляют и дополнительно обосновывают мое впечатление. В самом деле, стоило лишь появиться в Париже никому до сих пор неизвестной молодой писательнице, в литературном багаже которой было всего несколько рассказов, написанных на хорватском языке, как ее начинают очень даже «замечать», охотно размещая ее тексты на страницах, по словам соискателя, «ведущих изданий русского зарубежья» (с. 15), печатая ее «многочисленные рассказы, очерки, несколько романов» (с. 15). Как подчеркивает Лариса Геннадьевна, творческую деятельность Городецкой поддерживают и поощряют такие безусловные авторитеты в интеллектуальных кругах русского зарубежья, как А.И. Куприн, Б.К. Зайцев, Н.А. Бердяев, Д.С. Мережковский. В весьма любопытных интервью, взятых Надеждой Даниловной у И.С. Шмелева, В.Ф. Ходасевича, М.А. Алданова, М.И. Цветаевой и др., она на равных ведет с ними диалог, испытывая явное удовольствие от интеллектуальной щедрости и благожелательного отношения лично к ней ее прославленных визави. Наконец, творчество Городецкой получает международное признание: роман «Дети в изгнании» публикуется на французском языке; она читает лекции по философии в Оксфорде, заведует кафедрой славистики в Ливерпульском университете... Трудно подобрать еще один пример подобной блестящей карьеры писателя, ученого, богослова.

Во второй главе диссертационного исследования соискатель проводит тематический анализ художественных произведений Городецкой, рассматривает конструктивные для ее творчества прием ретроспекции, лейтмотивы памяти и одиночества, традиции «духовного реализма». В отдельном параграфе анализируется «проблема самоопределения “младшего поколения”» на материале франкоязычного романа писательницы «Дети в изгнании». Хотелось бы отметить четкость и аргументированность выводов, сделанных соискателем в процессе определения основных тем в творчестве Городецкой («Россия, эмиграция, православие», с. 16). Также убедительно выглядит предпринятый соискателем анализ генетических связей прозы Городецкой с творчеством Ф.М. Достоевского, В.В. Розанова, И.С. Шмелева, писателей, работавших в русле православной традиции в русской литературе.

В третьей главе диссертационного исследования соискатель предпринимает новаторскую и плодотворную попытку целостного рассмотрения публицистического текста Городецкой, тематически тесно связанного, как показано Головиной, с текстом художественным. Справедливо отметив малую исследованность публицистики русского зарубежья в целом (хотя мы бы не сбрасывали со счетов фундаментальных работ В.В. Перхина на эту тему), соискатель никак, однако, не объясняет, в какой степени ее упрек относится к историкам русской литературы, как правило связанных со своим непосредственным предметом изучения? Хотелось бы также услышать от соискателя ответ на следующий вопрос: если критерий языка считается решающим для отнесения того или иного литературного произведения к определенной национальной литературе, то насколько правомочно рассматривать франкоязычный роман Городецкой «Дети в изгнании» в контексте ее русскоязычного творчества? Не логичнее ли отнести его к франкофонной литературе и, соответственно, считать автора писателем-билингвом, наподобие В.В. Набокова, с

соответствующими выводами по поводу корректной специализации для изучения иноязычных произведений?

Поставленные вопросы, однако, отнюдь не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Л.Г. Головиной. Достоверность его выводов подтверждает 9 публикаций, 3 из которых размещены в изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат Головиной Ларисы Геннадьевны свидетельствует о том, что представленная диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и ее автор – Головина Лариса Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, доцент, заведующий кафедрой теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Черкасов Валерий Анатольевич



Контактные данные:

308015, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, корп. 3, к. 286,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет», тел. (4722)
30-18-41, 30-18-40, e-mail: cherkasov@bsu.edu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.