

Отзыв

на автореферат диссертации Федорчук М.А. «Специфика текстопорождения в фанфикшн (на материале русскоязычных фандомов)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Научная работа Марии Александровны Федорчук по целому ряду параметров заметно выделяется на фоне современных филологических исследований. Разумеется, в первую очередь обращает на себя внимание не вполне типичный для диссертаций по специальности «10.01.01 – Русская литература» материал, выбранный для анализа. Диссертант берется анализировать произведения, которые относятся к одному из сравнительно малоизученных, но бурно развивающихся подвидов современной паралитературы – фанфикам (текстам, которые пишутся непрофессиональными авторами по мотивам различных произведений культуры – романов, фильмов, сериалов и т.д.). Нельзя сказать, что в отечественной науке фанфикшн как социокультурный и литературный феномен раньше совсем не изучался; в автореферате приводятся ссылки на 4 диссертационные работы, в той или иной степени посвященные изучению фанфиксов. Однако надо признать, что пока российская наука находится на начальной стадии изучения этого культурного явления, в то время как в мировой филологии фанфикшн изучается уже несколько десятилетий, а число монографий и сборников научных статей, посвященных фанфикам, исчисляется десятками, если не сотнями.

В исследовании М.А. Федорчук используется крайне репрезентативный корпус текстов (7503 фанфика, представляющих три фандома на популярном русскоязычном интернет-ресурсе Ficbook.Net). Особо хотелось бы отметить, что для полноценного анализа такого колossalного объема текстов, полученных методом сплошной выборки, автором была создана специальная база данных, с использованием которой можно было делать весьма любопытные статистические выкладки.

Главным объектом изучения в рассматриваемой работе стали механизмы текстопорождения в фанфикшен, которые прежде практически не исследовались. Между тем, исследование моделей создания текстов фанфиков очень важно для понимания того, как устроен этот культурный феномен. Огромное значение здесь имеют не только разнообразные формы воздействия текста-первоисточника, но и влияние читательских запросов, когда интерактивная коммуникация авторов и читателей, по справедливому замечанию автора диссертации, становится «определяющим фактором при текстопорождении» (с. 7).

Первая глава диссертационного исследования фактически является обзором существующих подходов к изучению фанфиков в отечественной и зарубежной науке. Здесь обращает на себя внимание исключительная начитанность автора, свободно ориентирующегося как в отечественных, так и в зарубежных научных работах по теме. В качестве небольшого замечания можно отметить, что из автореферата не вполне понятно, почему в работе фанфикшен рассматривается именно «как явление паралитературы» (с. 5), а не как «наивная литература» или «сетература». Впрочем, возможно, что эта тема все же раскрыта в тексте самой диссертации.

Во второй главе подробно рассматривается влияние так называемого «паратекста» (заявленных характеристик самого произведения) на текстопорождение и восприятие текста читателями. Это очень важная и концептуально значимая часть исследования, которую можно укорить разве что за терминологическую «безжалостность» к читателям, слабо знакомым с рассматриваемым явлением и плохо представляющим, что такое «гет», «слэш», «пейринг», кто такие Мэри Сью, ОТР, ОЖП или ООС.

В заключительной главе М.А. Федорчук анализирует типологию сюжетов фанфиков с точки зрения взаимодействия канона (произведения, ставшего источником вдохновения) и фанона (сложившихся в сообществе авторов фанфиков традиций сюжетопорождения). Автор обращает на исключительную клишированность типовых сюжетных схем фанфиков и интерпретирует это в контексте давления читательских запросов и ожиданий, ответом на которые и становятся типовые тексты об «эмоциональных переживаниях страдающего персонажа». Было бы интересно пойти дальше и попытаться выяснить, как и почему читатели фанфиков формируют именно такие специфические запросы, однако для ответа на этот вопрос, скорее всего, понадобится выйти за рамки филологического анализа и использовать методы социальной психологии и культурологии.

Подводя итог, хочется отметить, что данное исследование является новаторским для современной филологической науки. М.А. Федорчук не побоялась выбрать тему, требующую применения большого количества методов исследования (от генетического метода до количественного анализа огромного корпуса текстов), и проявила незаурядную эрудицию в самых разных областях гуманитарного знания.

Текст автографа и список из 10 публикаций по теме свидетельствуют о том, что работа отвечает требованиям, предъявляемым в п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автограф написан хорошим литературным языком, ход рассуждений автора последователен и обоснован поставленными целями и задачами, выводы убедительны и представляют большой интерес для других исследователей паралитературы. Таким образом, можно заключить, что научное исследование М.А. Федорчук заслуживает высокой оценки, а автор – присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

29.11.2017

(М.Д. Алексеевский)

Кандидат филологических наук,
руководитель Центра городской антропологии КБ Стрелка
(Берсеневская набережная, дом 6, стр.3, Москва, 119072)
+7 (495) 268-06-11
alekseevsky@strelka-kb.com

Подпись Алексеевского Михаила Дмитриевича заверяю.
(Севостьянова Е. Д.)