

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Давыдовой Ирины Константиновны  
«Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.01.01. – русская литература.

Изображение вещи в литературе в последние полвека оказалось в фокусе внимания разных наук: истории, философии, культурологии, социологии. Поворотная работа М. Фуко «Слова и вещи», при всей ее спорности или благодаря ей, стимулировала семиотический подход к анализу вещных образов в культуре. С другой стороны, отечественные исследования, прежде всего, книга А.П. Чудакова «Слово — вещь — мир: от Пушкина до Толстого» (М., 1992), анализирующие вещный мир литературных произведений и его место в авторских поэтиках, определили иной ракурс исследования предметного мира, возможно, более органичный для филологических штудий. Таким образом, предложенная И.К. Давыдовой тема исследования вполне естественно вписывается в общенаучный контекст.

Ее актуальность определена общим интересом к творчеству Н.С. Лескова. Активное изучение писателя в последние полвека обеспечило современных исследователей прочным фундаментом; пристальное внимание к конкретным аспектам поэтики писателя сегодня – насущная задача лескововедения. Такой аспект и предлагается в работе Давыдовой.

Диссертационное исследование строится на пересечении двух черт поэтики: жанрологии Лескова и его описании вещи. Если первое – один из важнейших маркеров его новаторства, многократно и разнообразно рассмотренный, то о втором написано, действительно, мало. Системного изучения этой стороны творчества не предпринималось, однако множество точных наблюдений в этой сфере, несомненно, существует. В связи с этим замечу, что по автореферату, к сожалению, трудно судить о привлечении наблюдений предшественников к рассмотрению темы. Возможно, это связано с выбором материала исследования, строго ограниченного двумя циклами рассказов. Их очевидная встроенность в широкие культурные традиции (праздники, локальные тексты), действительно, способствует выявлению специфики изображения вещи Лесковым. В этом отношении рассмотренные в диссертации художественные тексты оказались продуктивными для решения исследовательских задач.

Строго выбранный и относительно небольшой материал изучения обеспечил глубину и разносторонность разработки темы. Полифункциональность образа вещи у Лескова показана в работе Давыдовой убедительно и глубоко; и это несомненное достоинство диссертации. Ряд выводов представляется наиболее продуктивным; к ним относится различие «сословных» и «бессловных» вещей в святочных и рождественских рассказах, а также выявление функции последних; преломление традиции «усадебного» текста в творчестве Лескова и его участие в формировании «дачного» текста»; приверженность писателя к использованию сюжетобразующего потенциала вещного образа; сравнение Лескова с Толстым, Куприным и Чеховым, выявляющее внимание первого к типизирующим бытовым деталям.

Несомненно, важно, что в работе указываются разные способы описания вещей у Лескова: «упоминания тех или иных предметов, краткое описание, обозначение вещных деталей по ходу действия, развернутые и подробные описания вещей». Однако хотелось бы более подробного рассмотрения и выявления их иерархии, если таковая есть, поскольку именно это определило бы специфику творческого сознания писателя.

Композиционная строгость и ясность изложения в автореферате И.К. Давыдовой позволяет представить концептуальную четкость и методологическую продуктивность исследования. Все выводы изложены убедительно и аргументированно.

Автореферат И.К. Давыдовой показывает, что ее диссертационное исследование «Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, решающей важную задачу современного лесковедения. Актуальность, новизна, научная ценность и практическая значимость работы не вызывают сомнений.

Участие И.К. Давыдовой в ряде научных международных и всероссийских конференций в качестве докладчика, а также 18 публикации основных выводов и положений диссертации, в том числе 6, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК, доказывают высокую степень достоверности выводов работы. Публикации соискателя ученой степени кандидата филологических наук полно отражают содержание диссертационного исследования.

Практическая значимость работы подтверждается использованием результатов работы в курсах по истории русской литературы XIX века и теории литературы, курсов по выбору, посвященных творчеству Лескова.

Научные результаты изучения проблем рецепции и творческих параллелей в творчестве И.С. Тургенева и О. де Бальзака, представленные в автореферате, дают все основания для заключения о том, что диссертация соответствует всем требованиям пунктов 9, ш, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2014 года № 842, а ее автор, И.К. Давыдова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

24.02.2021

Профессор кафедры филологии, коммуникаций и РКИ ПсковГУ,  
доктор филологических наук  
Илона Витаутасовна Мотеюнайте

Телефон автора отзыва: 8-951-752-9729  
E-mail: ilona\_motya@mail.ru

Место работы автора отзыва  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».  
Почтовый адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2.  
Телефон: 8(8112) 29-70-74  
Электронная почта: kaffcaf@pskgu.ru

