

### **Отзыв**

**на автореферат докторской диссертации Трониной Ирины Алексеевны на тему: «Методология управления инновационным развитием интегрированных систем в высокотехнологичной сфере современной экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

Низкий инновационно-технологический уровень существующих интегрированных образований, отсталость российских технологий вследствие недостаточного уровня значимости и результативности части научно-технологических разработок и недостаточной инновационной активности российских бизнес-структур на региональном уровне обуславливают необходимость решения проблем интеграционного характера в высокотехнологичной сфере экономики России с учетом ключевых факторов современной экономики. Именно сложившаяся ситуация явилась основой выбора темы диссертационного исследования, которая, несомненно, актуальна.

В автореферате раскрыта актуальность решаемой проблемы, подробно представлены задачи, выявлена научная новизна исследования, в соответствии с паспортом специальности сформулированы пункты новизны, подтверждаемые результатами, полученными лично автором.

Судя по автореферату, в диссертации пять глав, которые структурно взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему научного исследования.

По нашему мнению, к наиболее интересным результатам исследования следует отнести:

- разработанную автором модель формирования принципиально нового понятия категории «экономика знаний» как интеллектуального императива постиндустриального общества в условиях нелинейного развития инноваций (с.17);

- авторскую декомпозиционную модель инновационного партнерства в интегрированных системах высокотехнологичного сектора экономики, способствующую эффективной организации инновационно-технологического процесса в рамках интегрированного образования с

учетом условий, факторов и инструментов координированного взаимодействия (с.19);

- методологический подход к формированию региональной инновационно-технологической инфраструктуры, основанный на принципах конструктивно-технологической близости бизнес-структур, создающих высокотехнологичную продукцию, на основе математической модели кластер-анализа (с.22);

- рекомендуемую структуру и содержание Паспорта проекта стратегической целевой программы развития nanoиндустрии в регионе, ориентированной на тщательную проработку, тиражирование и стимулирование потребления нанопродукции как в рамках госзаказов, так и национальных и региональных технологических платформ и инновационно-технологических проектов (с.31);

- авторскую модель организационно-управленческого механизма инновационного партнерства в региональном нанотехнологическом секторе, позволяющую системно регулировать все этапы нанотехнологического процесса (с. 32);

- модель формирования и реализации инновационной стратегии развития регионального нанотехнологического центра, позволяющую осуществлять оценочный дизайн стратегических позиций центра, определять и анализировать целевые ориентиры, разрабатывать и контролировать внедрение инновационной стратегии через механизмы обратной связи (с. 35).

Все перечисленные положения являются новыми, достоверными, а также достаточно обоснованными, что подтверждается корректным применением теории системного, отраслевого, кластерного, сценарного, многофакторного анализа; методов экономико-математического моделирования, экспертных и бинарных оценок, а также теории инновационного партнерства, нелинейности и цикличности инновационно-технологического развития бизнес-структур.

Вместе с тем по результатам проведенного диссертантом исследования имеются замечания:

- на с. 24 в формуле оценки уровня инновационно-технологического потенциала интегрированной систем в высокотехнологичном секторе не ясно, каким образом определены весовые коэффициенты;

- в предлагаемой кластерной модели организации интегрированных систем в нанотехнологичном секторе региона не достаточно раскрыт

механизм оценки уровня конкурентоспособности выделенных в регионе потенциальных нанотехнологических кластеров (с. 37);

- из текста автореферата не понятно, какие показатели легли в основу комплексной оценки состояния планируемых к интеграции бизнес-структур (с. 39).

Однако, отмеченные недостатки не снижают качества представленной диссертационной работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что Тренина И. А. справилась с поставленной перед ней задачей, заключающейся в разработке теоретических и методологических положений, обеспечивающих управление инновационным развитием интегрированных систем в высокотехнологичном секторе с учетом ключевых факторов современной экономики.

С учетом вышеизложенного, считаю, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, удовлетворяющую требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а Тренина И.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Сведения:

ФИО	Ожерельева Марина Викторовна
Ученая степень:	Доктор экономических наук
Ученое звание:	Профессор
Место работы:	Брянский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Должность:	Профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг»

Контактная информация:

Почтовый адрес:	г. Брянск, ул. Дуки, 61
Телефон:	8-920-601-40-71
E-mail:	marinavo@inbox.ru

Личная подпись:

«17» октября 2014 г.

*М.В. Ожерельева*  
Подпись профессора, д.э.н. Ожерельевой М.В.  
Документ № 910  
С. Махла Махлаенко Т.Ю.  
17.10.2014.

