

27 января 2016 года в диссертационном совете Д 212.183.04 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» состоялась защита диссертации **Смагиной Татьяны Ивановны «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка)**, представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, педагогические науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, **присутствовавших на защите диссертации:**

Фамилия И.О.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1. Авдеев Федор Степанович (председатель совета)	доктор педагогических наук, 13.00.02, педагогические науки
2. Уман Аркадий Ильич (заместитель председателя)	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
3. Селютин Владимир Дмитриевич (ученый секретарь совета)	доктор педагогических наук, 13.00.02, педагогические науки
4. Авдеева Татьяна Константиновна	доктор педагогических наук, 13.00.02, педагогические науки
5. Алдошина Марина Ивановна	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
6. Гонеев Александр Дмитриевич	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
7. Ковешникова Елена Николаевна	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
8. Мерлина Надежда Ивановна	доктор педагогических наук, 13.00.02, педагогические науки
9. Митяева Анна Михайловна	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
10. Николаев Валерий Александрович	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
11. Образцов Павел Иванович	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
12. Правдюк Валентина Николаевна	доктор педагогических наук, 13.00.08, педагогические науки
13. Тарасова Оксана Викторовна	доктор педагогических наук, 13.00.02, педагогические науки

из них 8 докторов по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение учёной степени кандидата педагогических наук – 12, «против» присуждения учёной степени кандидата педагогических наук – 0, недействительных бюллетеней – 1.

На основании проведенной защиты, обсуждения результатов диссертационной работы и тайного голосования членов диссертационного совета Д 212.183.04 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», совет принял **решение:**

1) утвердить протокол счетной комиссии по вопросу присуждения учёной степени кандидата педагогических наук Смагиной Татьяне Ивановне;

2) присудить Смагиной Татьяне Ивановне учёную степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования;

3) принять заключение диссертационного совета по диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук Т.И. Смагиной «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка):

**Заключение диссертационного совета Д. 212.183.04 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
Министерство образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 января 2016 г. № 36

О присуждении Смагиной Татьяне Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка) в виде рукописи по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 23.11.2015, протокол № 28 диссертационным сове-

том Д. 212.183.04 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Смагина Татьяна Ивановна 1957 года рождения в 1980 г. окончила Орловский государственный педагогический институт. В 2001 году окончила очную аспирантуру при Орловском государственном университете. В настоящее время занимает должность старшего преподавателя кафедры романской филологии в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», учредитель: Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре непрерывного образования и новых образовательных технологий факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Образцов Павел Иванович.

Официальные оппоненты Тарасюк Наталья Александровна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», Варникова Ольга Васильевна – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков филиала федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации в г. Пензе дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга – в своем положительном заключении, подписанном Масловым Сергеем Ильичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского указала, что диссертационная работа является актуальной, обладает новизной, научной и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней». Выражены пожелания

и замечания: 1) показать возможность реализации теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра к развивающему обучению младших школьников не только на примере подготовки учителя иностранного языка, но и на примере учителя начальных классов; 2) в структуре технологического блока теоретической модели предложено отразить методы и формы организации учебной деятельности студентов на каждом из трех представленных этапов; 3) на страницах 93-96 диссертации прослеживается интересный грамотный подход к определению направлений формирования готовности студентов к исследуемому автором виду деятельности, однако в автореферате этот вопрос недостаточно освещен.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 публикаций в рецензируемых научных журналах, включённых в перечень ВАК РФ.

Основные работы: 1. Смагина, Т.И. Понятийно-категориальный аппарат построения модели готовности бакалавра к развивающему обучению младших школьников иностранному языку / Т.И. Смагина // Ученые записки ОГУ. Научный журнал. Орел: Изд-во ОГУ, 2012. – № 5 (49). – С. 394-398. ISSN 1998-2720. 2. Смагина, Т.И. Контекстно-деятельностная технология формирования профессиональной готовности бакалавра – будущего учителя к развивающему обучению младших школьников иностранному языку / Т.И. Смагина // Ученые записки ОГУ. Научный журнал. – Орел: Изд-во ОГУ, 2013. – № 5 (55). – С. 270-274. ISSN 1998-2720. 3. Смагина, Т.И. Компетентностный подход к формированию модели выпускника вуза – бакалавра по направлению «Педагогическое образование» / П.И. Образцов, Т.И. Смагина // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Выпуск 3 (часть 2). – Тула: изд-во ТулГУ, 2013. – С. 225-234. ISSN 2071-6141. 4. Смагина, Т.И. Развивающее начальное обучение в контексте новых образовательных стандартов / П.И. Образцов, Т.И. Смагина // Ученые записки ОГУ. Научный журнал. – Орел: Изд-во ОГУ, 2015. – № 3 (66). – С. 249-253. ISSN 1998-2720. 5. Смагина, Т.И. Теория учебной деятельности как базовое основание формирования готовности бакалавра – будущего учителя к развивающему обучению младших школьников / Т.И. Смагина // Ученые записки ОГУ. Научный журнал. – Орел: Изд-во ОГУ, 2015. – № 3 (66). – С. 354-359. ISSN 1998-2720.

На автореферат диссертации поступили 6 отзывов (все положительные): 1. От кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образова-

ния ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (заведующий кафедрой – доктор педагогических наук, доцент Митрохина Светлана Васильевна). В отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором Романовым Владимиром Алексеевичем, выражено пожелание более детально отразить результаты дополнительной апробации форм работы, построенных на основе принципов контекстно-деятельностной технологии обучения. 2. От кафедры общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета (заведующий кафедрой - доктор педагогических наук, профессор Шакурова Марина Викторовна). В отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором Перепелкиной Жаннетой Вольдемаровной, выражено пожелание показать более подробно, как в работе взаимосвязаны такие категории как «профессиональная компетентность» и «профессиональная готовность». 3. От профессора кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктора педагогических наук, профессора Вьюновой Натальи Ивановны, рекомендующей проводить более полную интерпретацию результатов статистической обработки эмпирического материала. 4. От профессора кафедры управления ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», доктора педагогических наук, профессора Сергеева Евгения Александровича, рекомендующего более широко раскрыть сущность ориентации научно-исследовательской работы на углубление и творческое применение студентами интегративных знаний и умений организации развивающего обучения. 5. От профессора ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», доктора педагогических наук, профессора Мещерякова Анатолия Семеновича, предлагающего предусмотреть возможность использования информационных технологий в рамках реализации контекстно-деятельностной технологии обучения студентов. 6. От профессора кафедры общей педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доктора педагогических наук, профессора Макаровой Людмилы Николаевны, выразившей пожелание дать сравнительную характеристику традиционной модели обучения бакалавров в вузе и разработанной автором теоретической модели.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки; наличием публикаций в сфере моделирования процесса обучения бакалавров

и магистров педагогического образования; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработаны* теоретическая модель формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, а также контекстно-деятельностная технология обучения, являющаяся эффективным способом реализации данной теоретической модели; *предложены* научно-методические подходы к проектированию в вузе процесса формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников; критериально-оценочный аппарат, позволяющий определить сформированность профессиональной готовности бакалавра к данному виду деятельности; *доказана* перспективность применения комплекса педагогических условий, способствующих эффективной реализации разработанной автором модели; *введена* в научный аппарат уточненная формулировка понятия «формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: *доказана* состоятельность выдвинутой гипотезы, включающей положение о том, что профессиональная готовность бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников будет сформирована в процессе общей профессиональной подготовки наиболее эффективно, если разработана и внедрена в образовательный процесс вуза соответствующая теоретическая модель, реализованная на основе предложенной контекстно-деятельностной технологии обучения при соблюдении совокупности педагогических условий; *изложены* элементы теории формирования данной профессиональной готовности в условиях обучения в вузе; *раскрыты* основное противоречие, обуславливающее потребность исследования обозначенной проблемы; ряд трудностей, препятствующих эффективному формированию в вузе профессиональной готовности будущего педагога к развивающему обучению младших школьников; *изучены* процесс формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, его сущность, содержание, а также системообразующие связи в структуре данного процесса, позволившие разрабо-

тать соответствующую теоретическую модель; *проведена модернизация* системы организации учебного процесса в вузе с целью эффективного формирования готовности студентов к профессиональной деятельности в системе развивающего начального обучения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *разработана и внедрена* в практику профессиональной подготовки в вузе теоретическая модель формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников; *определены* перспективы практического использования в вузах контекстно-деятельностной технологии обучения; *создана* система оценочного инструментария, позволяющего определять эффективность формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников; *представлены* методические рекомендации по формированию профессиональной готовности будущего педагога к данному виду деятельности посредством контекстно-деятельностной технологии обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее: *теория* профессионального образования обеспечена методологической обоснованностью основных теоретических выводов, корректным отбором методов исследования, а также опытно-экспериментальным подтверждением правомерности теоретических выводов и практических рекомендаций, сделанных автором; *идея* базируется на результатах анализа современных научных исследований в области психологии, педагогики, передового педагогического опыта; целостном подходе к исследуемой проблеме, позволившем обобщить и систематизировать накопленные научные знания о сущности и содержании процессов формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности в целом и бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников в частности; *использованы* современные методики сбора и обработки информации, представительные выборочные совокупности испытуемых с обоснованием объектов наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании научно-практических задач исследования; разработке и обосновании теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, а также

контекстно-деятельностной технологии обучения студентов; непосредственном участии автора в получении исходных данных; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы по реализации теоретической модели и проверке выявленных педагогических условий; обработке и интерпретации экспериментальных данных; получении и апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по теме диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным, логично выстроенным планом исследования и наличием основной научной идеи, непротиворечивым методологическим основанием, взаимосвязью основных выводов с результатами проведенного исследования.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. На заседании 27.01. 2016 г. принято решение присудить Смагиной Т.И. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, действительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

Авдеев Ф. С.

Ученый секретарь диссертационного совета

Селютин В. Д.

27 января 2016 г.

