

Шалаев Илья Андреевич
«Формирование и оценка инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе»
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

ПРОТОКОЛ № 93

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 31 октября 2015 г.

Состав избранной комиссии: Сарков В.Т. р.и.н.
Закиров А.И. р.и.н.
Шибарова Н.А. р.и.н.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Шалаеву Илье Андреевичу ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 с изменениями от 20.02.2015 г.

В состав диссертационного совета дополнительно введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 18

Роздано бюллетеней 18

Осталось нерозданных бюллетеней 3

Оказалось в урне бюллетеней 18

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Шалаеву Илье Андреевичу:

за 18

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии Сарков В.Т. [подпись]

Члены комиссии

Закиров А.И. [подпись]

Шибарова Н.А. [подпись]

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
5. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
6. Давыдова Лариса Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
7. Закиров Ахнаф Исрафилович, д-р экон. наук, 08.00.05;
8. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
9. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
10. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
11. Романчин Вячеслав Иванович, д-р экон. наук, 08.00.05;
12. Рудакова Ольга Викторовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
13. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
14. Садков Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
15. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
16. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
17. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
18. Шибеева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.182.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 31 октября 2015 года № 9/з

О присуждении Шалаеву Илье Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование и оценка инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) **принята к защите 27 августа 2015 года, протокол № 9/р** диссертационным советом Д.212.182.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации (переименован приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.08.2015 №920 в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приокский государственный университет»), по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ о создании диссертационного совета №198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета №420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель, Шалаев Илья Андреевич, 1988 года рождения, в 2011 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», являлся аспирантом очной формы обучения в ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» с октября 2011 года по сентябрь 2014 года, работает в должности старшего преподавателя кафедры «Мировая экономика и статистика» ФГБОУ ВО «ПГУ» с декабря 2011 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре «Мировая экономика и статистика» ФГБОУ ВО «ПГУ».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сизова Ирина Юрьевна, ФГБОУ ВО «ПГУ», кафедра «Мировая экономика и статистика», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Шманев Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение

высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра «Макроэкономическое регулирование», заведующий кафедрой;

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный технический университет», кафедра «Экономика, организация производства, управление», профессор.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» г. Курск, в своем положительном заключении, подписанном Вертаковой Юлией Владимировной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Региональная экономика и менеджмент», указала, что диссертационная работа Шалаева И.А. представляет собой научный труд, в котором разработаны теоретические и научно-методические положения по формированию и оценке инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе. Содержащиеся в работе положения, методические разработки, выводы и рекомендации отличаются новизной, обладающие соответствующей им глубиной исследования и аргументацией.

Соискатель имеет **15** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации **15** работ, общий объем – **5,1** п.л., их них **4,6** авторские, в том числе **4** статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Работы посвящены разработке теоретических и научно-методических положений по формированию и оценке инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе. Наиболее **значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Шалаев, И.А. Теоретические основы и особенности формирования инновационной среды региональной экономической системы [Текст]/ И.А. Шалаев // Научно-практический и теоретический журнал «Вестник ОрелГИЭТ».–2013.– №4(26) - С.112-118 (0,4 п.л.).

2. Шалаев, И.А. Интегральная оценка вклада инновационного фактора в результаты стратегии и социально-экономического развития региона [Текст]/ И.А. Шалаев // Научно-практический журнал «Экономические и гуманитарные науки».–2014.– №8(271) - С. 47-53 (0,4 п.л.).

3. Шалаев, И.А. Оценка экономической устойчивости в системе эффективного стратегического развития региона в условиях меняющейся инновационной среды [Текст]/ И.А. Шалаев // «Вестник КрасГАУ».–2014.– №10- С. 20-24 (0,4 п.л.).

4. Шалаев, И.А. Система показателей комплексной оценки формирования инновационной среды регионов [Текст]/ И.А. Шалаев, Т.Л. Лукьянчикова//Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 5. Ч. I. - Тула: Изд-во ТулГУ, -2014. - С. 83-95(0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили **8 отзывов, все положительные, 8** содержат замечания:

1) **ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»**. Отзыв подписан **Трещевским Юрием Игоревичем**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и управление организациями». Замечание: автору необходимо было бы большее внимание уделить осуществлению конструктивных возможностей по выстраиванию приоритетов инновационного развития с учетом ограничений и альтернатив.

2) **ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»**. Отзыв подписан **Хлынином Эдуардом Валентиновичем**, д-ром экон. наук, доцент, профессором кафедры «Экономика и управление». Замечание: следует пояснить конкретный перечень мероприятий при внедрении структурной модели формирования и оценки инновационной среды. В автореферате целесообразно было бы больше внимания уделить содержательной части предложенному методическому подходу к комплексной оценке уровня развития инновационной среды.

3) **ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет»**. Отзыв подписан **Дюжиловой Ольгой Михайловной**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и управление производством». Замечание: следовало бы уточнить области применения методического подхода к комплексной оценке уровня развития инновационной среды с указанием конкретных организационно-управленческих мероприятий.

4) **Старооскольский технологический Институт им А.А. Угарова (филиал) ФГАУОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»**. Отзыв подписан **Ляховой Наталией Ивановной**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и менеджмент». Замечание: следовало бы более подробно раскрыть предложенные автором классификационные признаки инноваций (с. 11 автореферата). Также, исходя из автореферата не совсем ясно, что представляют собой затраты интенсивности, связанные с технологическими инновациями (п.4.3), и как они рассчитываются (с.18 автореферата).

5) **ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»**. Отзыв подписан **Бабич Оксаной Викторовной**, доктором экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Экономика и управление». Замечание: стоит обратить внимание на то, что в автореферате можно было более обстоятельно раскрыть предложенный методический подход к комплексной оценке уровня развития инновационной среды (стр. 16 автореферата).

6) **Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**. Отзыв подписан **Строевой Олесей Анатольевной**, д-ром экон. наук, доцентом, зав. кафедрой «Экономики и экономической безопасности». Замечание: ограниченный объем автореферата не позволил подробно раскрыть предложенный методический подход к комплексной оценке уровня

развития инновационной среды в сбалансированной стратегической ориентированной экономике (с.16-19 автореферата). Также, исходя из автореферата не совсем ясно, что представляют собой инновационные индексы (с.19 автореферата).

7) ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет». Отзыв подписан **Калинкиной Галиной Евгеньевной**, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика, технология и управление коммерческой деятельностью». Замечания: соискатель на рисунке 3, стр.20 автореферата представил прогнозное значение инновационной активности организаций в Орловской области после принятия структурной модели. Однако автор не раскрывает в автореферате, какие именно организации могут попасть в это число.

8) ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет». Отзыв подписан **Волковым Алексеем Алексеевичем**, канд. экон. наук, доцентом, доцентом кафедры прикладных экономических дисциплин. Замечания: требует внесения некоторых пояснений на предмет того, что же соискатель понимает под понятием «различных уровней управления». Стоило бы уточнить, кто именно, по мнению автора, должен выступать в качестве экспертов по данному вопросу. Соискатель употребляет такое понятие, как «полезность реализуемой стратегии» (стр. 21). Целесообразно было бы уточнить, что под этим понимает автор и видит ли он некоторые отличия категории «полезности» от категории «выгодности» в контексте изучаемой проблематики. Через какие управленческие институты может быть реализована разработанная соискателем структурная модель формирования инновационной среды (стр. 14-15) и каким именно должностным лицам она в своей аналитической части может помочь принимать обоснованные управленческие решения по инновационному развитию (стр.16). Предлагаемый соискателем методический подход к комплексной оценке уровня развития инновационной среды в стратегически ориентированной экономике (стр. 16-19) следовало бы дополнить математическими выкладками (системой формул), что позволило бы понять его содержательную суть и разобраться в механизмах исчисления соответствующих интегральных показателей. Почему для оценки эффективности предложенной автором структурной модели формирования инновационной среды в рамках Орловской области в качестве приоритетных определены индикаторы, приведенные в таблице 2 (стр.21), а не какие либо другие из числа приведенных в таблице 1 (стр.18)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты и сотрудники ведущей организации являются признанными специалистами, известными своими научными публикациями в области формирования и оценки инновационной среды различных экономических систем, способными объективно оценить научную и практическую ценность выполненного Шалаевым И.А. диссертационного исследования в области принятия организационно-управленческих отношений,

возникающих при решении проблем формирования и оценки инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) теоретически **раскрыты** сущностные характеристики содержания, структуры и основных элементов инновационной среды, создающей благоприятные условия по достижению целей инновационного развития в стратегически ориентированной экономической системе. В работе **систематизированы** существующие и **дополнены** новыми классификационные признаки для группировки инноваций в стратегически ориентированной экономической системе (с.12-89, п. 2.3 Паспорта специальности 08.00.05);

2) **предложена** поэтапная модель формирования инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе на основе принципа сбалансированности инновационного развития, что дает возможность определять: в определенном сегменте трансформацию уровня инновационного развития и инновационной ёмкости производства отдельного субъекта рынка; влияние интеграционных процессов во внешней и внутренней инновационной среде; выявлять образующиеся проблемы, противоречия, барьеры (90-102, пп.2.2, 2.3 Паспорта специальности 08.00.05);

3) **разработана** структурная модель формирования и оценки инновационной среды, реализация которой **позволит** обеспечить достижение приоритетных целей инновационного развития стратегически ориентированной экономики в рамках взаимодействия инструментов и институтов, способствующих принятию обоснованных управленческих решений по инновационному развитию (с.103-115, пп.2.2, 2.3 Паспорта специальности 08.00.05);

4) **усовершенствован** методический подход к комплексной оценке уровня развития инновационной среды в сбалансированной стратегической ориентированной экономике за счет введения в расширенную систему показателей дополнительных критериев оценки уровня инноваций стратегического характера, комплексности и уровня проявления синергии. Авторское решение позволяет существенно снизить альтернативные издержки инновационной деятельности (116-148, пп.2.2, 2.3 Паспорта специальности 08.00.05);

5) **доказана** экономическая целесообразность и **приведено** обоснование внедрения структурной модели как инструмента формирования инновационной среды, способствующей достижению выделенных приоритетных целей инновационного развития (с.149-165, пп.2.2, 2.3 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** научно-теоретические положения и представлены научные разработки по формированию и оценке инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе, связанных с разработкой новых и

адаптации существующих принципов; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных теоретических методов системного, сравнительного, ретроспективного, статистического, факторного анализа, экспертных оценок; анализа и синтеза; **изложены** основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание процесса формирования и оценки инновационной среды для достижения стратегических целей инновационного развития экономической системы. Обоснована перспективность создания модели формирования и оценки инновационной среды, обеспечивающей достижение приоритетных целей инновационного развития стратегически ориентированной экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: ключевые теоретические положения и выводы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе формирования и оценки инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе; результаты исследования позволяют государственным органам исполнительной власти выявить направления стратегического инновационного развития и сформировать соответствующую инновационную среду с ее инфраструктурой; отдельные материалы диссертационного исследования можно использовать в учебном процессе в ВУЗах; разработаны методические рекомендации по оценке инновационной среды, которые использованы в практической деятельности промышленных предприятий: Филиал АО «ГК «Таврида Электрик» - Орловский ЭТЗ» (302025, г. Орел, Московское шоссе, д. 154) , ООО «ГРАНД» (302040, г. Орел, ул. 60-летия Октября, 9).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические положения и практические рекомендации, выработанные лично автором, аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами; идея автора связана с разработкой новых и адаптацией существующих принципов формирования и оценки инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично собранной и проанализированной автором, официальные статистические данные, значительное количество работ отечественных и зарубежных исследователей по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в выявлении современных аспектов формирования и оценки инновационной среды в стратегически ориентированной экономической системе; личном участии соискателя в апробации результатов диссертационного исследования и обосновании теоретико-методического обеспечения комплексной оценки инновационной среды и ее экономической целесообразности; личном участии диссертанта в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении оригинального иллюстративного и табличного

