

Писаренко Кристина Валерьевна
Финансовое регулирование социально-экономического и
инновационного развития регионов: государственная политика и
стоимостной подход

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

ПРОТОКОЛ № 11/3

заседания счетной комиссии, избранной советом на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Д 999.136.02

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

от 05 сентября 2020 г.

Состав избранной комиссии 1. Сизова И.Ю.
2. Вармса Н.Т.
3. Скобляева И.В.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Писаренко Кристине Валерьевне** ученой степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 25 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6

Роздано бюллетеней 17

Осталось нерозданных бюллетеней 8

Оказалось в урне бюллетеней 17

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора экономических наук **Писаренко Кристине Валерьевне:**

за 17
против нет
недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии И.Ю. Сизова
Члены комиссии Н.Т. Вармса
И.В. Скобляева

Присутствовали члены диссертационного совета:

1. Маслова Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор, 08.00.10 (председатель);
2. Попова Людмила Владимировна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность) (заместитель председателя);
3. Скоблякова Ирина Васильевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями) (заместитель председателя);
4. Дедкова Елена Геннадьевна, к.э.н., доцент, 08.00.10 (ученый секретарь);
5. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 08.00.10;
6. Васильева Марина Владимировна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
7. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., профессор, 08.00.10;
8. Давыдова Лариса Владимировна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
9. Коростелкина Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
10. Ляпина Иннара Рафаильевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
11. Ляхова Наталия Ивановна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
12. Маслов Борис Григорьевич, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
13. Никитин Святослав Аркадьевич, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
14. Полиди Александр Анатольевич, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
15. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (управление инновациями);
16. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 08.00.05 (промышленность);
17. Тренина Ирина Алексеевна, д.э.н., доцент, 08.00.05 (управление инновациями);

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.136.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «05» сентября 2020 г. № 11/з

О присуждении Писаренко Кристине Валерьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Финансовое регулирование социально-экономического и инновационного развития регионов: государственная политика и стоимостной подход» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите 5 июня 2020 г., протокол заседания №12/р диссертационным советом Д 999.136.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95), Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании № 283/нк от 05.04.2017 г.

Соискатель, Писаренко Кристина Валерьевна, 1980 г. рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Налоговое и бюджетное планирование на региональном уровне» защитила в 2005 г. в диссертационном совете, созданном на базе Орловского государственного технического университета. Работает доцентом кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности Негосударственного аккредитованного некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ» (г. Краснодар).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре экономики, финансов и бухгалтерского учета.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Полиди Александр Анатольевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», НОЦ «Учетно-аналитическое обеспечение инновационного развития региона», ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Ложкина Светлана Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский международный университет»,

кафедра экономики и финансов, профессор;

Матвеев Владимир Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Орловский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра экономики менеджмента, директор филиала;

Сурнина Катерина Станиславовна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», кафедра финансов и кредита, профессор.

Дали положительные отзывы на диссертацию:

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск, в своем положительном отзыве, подготовленном Тишутинной Ольгой Игоревной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой финансов и кредита указала на то, что диссертация характеризуется наличием четкой логической структуры, отличается высокой исследовательской культурой, базирующейся на сложно-структурированном аналитическом материале, представляет собой логически выстроенную работу, составные части которой позволяют раскрыть наиболее актуальные и малоизученные проблемы по теме исследования. Полученные соискателем результаты отвечают критериям научной новизны, теоретически и практически значимы, являются личным вкладом автора в малоисследованные вопросы оценки качества государственного финансового регулирования социально-экономического и инновационного развития регионов.

Соискатель имеет 53 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликована 51 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа. Работы посвящены государственному финансовому регулированию социально-экономического и инновационного развития регионов. Авторский объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 82,36 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Писаренко К.В. Инвестиционные бюджетные механизмы как форма стимулирования деловой активности в регионах / А.А. Полиди, К.В. Писаренко // Экономические и гуманитарные науки. – 2019. – № 7 (330). – С.70-83 (1,63 п.л., в том числе авт. 0,88 п.л.); Pisarenko K.V. The architecture of the institutions of the state budget policy / K.V. Pisarenko // European Social Science Journal. - 2017. - № 8. – С. 79-88 (1,13 п.л.); Писаренко К.В. Международная практика применения институциональных межбюджетных регуляторов (часть 1) / К.В. Писаренко // Экономика и предпринимательство.- 2017. - № 6 (83). - С. 195-199 (0,63 п.л.); Писаренко К.В. Анализ финансовой обеспеченности регионов РФ и межрегиональной (федеральной) трансфертной поддержки / К.В. Писаренко // Аудит и финансовый анализ. - 2016. - № 1. - С. 265-283 (2,21 п.л.); Писаренко К.В. Финансовое и фискальное регулирование социально-экономического развития регионов: проблемы и перспективы применения/ А.А. Полиди, К.В. Писаренко // Аудит и финансовый анализ. - 2014. - № 5. - С. 9-17. (1,13 п.л. в том числе авт. 0,56 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, в которых подчеркивается актуальность темы диссертационного исследования, ее значимость, новизна, научная и практическая ценность, достоверность и обоснованность выводов и предложений (все отзывы положительные). Замечания отмечены в отзывах, поступивших от: 1) доктора экономических

наук, профессора Крохичевой Г.Е.: «в автореферате на странице 37 и на рисунке 9 представлено влияние инвестиций на инфраструктуру и развитие экономики регионов, однако не конкретизируется, на что именно могут повлиять инвестиционные потоки, каким образом приток инвестиций может воздействовать на финансовую структуру региона; 2) доктора экономических наук, профессора Шайбаковой Э.Р.: «на стр. 23 автореферата сформирован авторский методологический подход к оценке эффективности государственной финансовой поддержки (финансового регулирования) социально-экономического и инновационного регионального развития, но следовало бы рассмотреть подходы отечественных и зарубежных ученых»; 3) доктора экономических наук, профессора Конопляник Т.М.: «из содержания автореферата не совсем ясно, как автор решает задачу диссертационного исследования, которая звучит следующим образом: разработать многоуровневую модель макроучета инновационной добавленной стоимости для целей развития региональной финансовой системы»; 4) доктора экономических наук, профессора Левчаева П.А.: «на рисунке 5 стр.25 автореферата автор представил однофакторный дисперсионный анализ экономических показателей при действии фактора – принадлежность к кластеру, т.е. он рассматривает регионы по классификации финансовой достаточности. Однако исследователь не указывает конкретные положительные моменты и достоинства проведенного анализа»; 5) доктора экономических наук, доцента Лосевой Н.А.: «на стр.17-18 автореферата приведены принципы государственного финансового регулирования социально-экономического и инновационного регионального развития, следовало раскрыть взаимосвязь этих принципов»; 6) доктора экономических наук, профессора Усенко Л.Н.: «из автореферата непонятно, как разработанная система критериев оценки эффективности реализации инновационной отраслевой политики отразится на уровне экономической безопасности регионов»; 7) доктора экономических наук, профессора Чарахчян К.К.: «1) требует пояснения влияние внешних и внутренних институциональных угроз на уровень социально-экономического развития регионов; 2) в автореферате автор не приводит описание информационного сопровождения модели управления социально-экономическим и инновационным развитием регионов, а также структуру и этапы внедрения данной модели управления»; 8) доктора экономических наук, доцента Авагян Г.Л.: «целесообразно было бы отразить в автореферате рабочую гипотезу диссертационного исследования»; 9) доктора экономических наук, профессора Дорошенко Ю.А.: «1) на стр. 27 автореферата автор рассматривает комплексный механизм оценки финансовой обеспеченности регионов, не конкретизирует, какие положительные сдвиги могут быть в решении вопроса о повышении уровня социально-экономического и инновационного развития регионов; 2) на стр. 28 автореферата автор говорит о конфликте интересов в системе финансового регулирования инвестиционными проектами между региональными и федеральными властями, но не конкретизирует, вследствие влияния каких факторов возникают данные споры»; 10) доктора экономических наук, профессора Степановой Т.Е.: «1) в автореферате на стр. 23, рис. 4 приведена кластерная классификация субъектов РФ по уровню сходства социально-экономического развития, однако автор не указывает группы показателей, по которым проводилась оценка; 2) из автореферата не понятно отличие разработанного автором трансформационного механизма роста инвестиционной привлекательности регионов от традиционного».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

значительным вкладом в развитие теории финансов, финансовой политики государства, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами. Согласие на оппонирование имеется. Ведущая организация является одним из известных вузов РФ и имеет признанное значение в развитии методологии финансов и финансового регулирования. Согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации имеется.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: развиты научные представления о сущности и значении финансового регулирования в рамках региональной бюджетно-фискальной политики. Понятие финансового регулирования в разработанной методологии формулируется с позиций системности и адаптивности и включает в себя оценку количественных и качественных характеристик, мониторинг их достижения, разработку и реализацию мер оперативного и стратегического характера, обеспечивающих ускорение экономического роста и темпы социально-экономического и инновационного развития; **определены и обоснованы** факторы, влияющие на устойчивость финансового регулирования территориального развития, выделены **инструменты и элементы механизма финансового регулирования**, а также **выявлены системные** проблемы и **предложены** меры их устранения для повышения качества бюджетно-финансового регулирования в национальной и региональной экономике и снижения бюджетно-финансовой дифференциации; **предложена структура** авторского финансового механизма управления социально-экономическими и инновационными процессами, включающая информационный блок, организационную составляющую, законодательное и методическое обеспечение взаимодействия субъектов и объектов финансового регулирования, функционирование которого определяет эффективность управленческих процессов регионального развития; **предложено и обосновано** оценку эффективности государственной финансовой поддержки социально-экономического и инновационного развития территорий осуществлять на основе специального методологического подхода, сочетающего в себе комплекс базовых категорий и характеристик и учитывающего имеющиеся в регионах ресурсы и институциональную среду; **осуществлена** группировка регионов по уровню дифференциации (неравномерности) социально-экономического и инновационного развития на основе кластерного и дисперсионного анализа, позволяющая научно обосновать характер государственного финансового регулирования; **разработан** алгоритм поэтапной комплексной оценки финансовой обеспеченности регионов, на основе определения показателей текущей и перспективной платежеспособности и инвестиционной привлекательности территории; **проведено** ранжирование территорий по уровню финансовой обеспеченности для выявления требующих государственной финансовой поддержки регионов; **предложено** архитектуру институтов государственной бюджетной политики выстраивать на основе правовых, регулирующих институтов, институтов развития человеческого капитала, экономической координации, распределения финансовых рисков, для целей обеспечения согласованность локальных, региональных и национальных интересов; **предложена** оптимизация системы межбюджетного регулирования, основанная на идентификации институциональных проблем финансового регулирования и на адаптации к конкретным задачам регионального развития, лучшей мировой практики применения межбюджетных регулирующих инструментов; научно **обоснована** целесообразность применения системной межбюджетной секьюритизации региональных финансов, позволяющая восполнить недостаток капитала в региональных экономических

системах за счет мультипликативного эффекта фондового рынка; **обоснована** целесообразность приоритетного внедрения концессионного механизма софинансирования инфраструктурных проектов в инновационных отраслях, направленного на рационализацию использования государственных финансовых ресурсов через формирование благоприятного инвестиционного климата, формирование и развитие отраслевых «точек роста» в регионах; **разработан** структуризационно-группировочный инструмент выявления недостатков регулирующих механизмов и направлений оптимизации межбюджетных отношений, территориальных экономических пропорций, инновационных подходов к региональному развитию; **разработана** система критериев оценки результативности реализации инновационной отраслевой политики, включающая качественные и количественные характеристики и развивающая стоимостной подход к финансовому регулированию социально-экономического и инновационного регионального развития.

Вышеназванные положения отличаются научной новизной. **Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что: **разработанный авторский** концептуальный подход содействует прогрессивному развитию научной мысли и направлен на совершенствование базовых моделей государственного финансового регулирования социально-экономического и инновационного регионального развития в современных условиях; **изложенные** автором аргументы, доказательства, факты, тенденции и факторы, определяющие направления повышения эффективности государственного регуляторного воздействия, направлены на развитие методологии оценки эффективности государственной финансовой поддержки регионов; **исследованные** базовые концепции государственной финансовой поддержки социально-экономического и инновационного развития регионов обеспечили возможность формулировки практико-ориентированных рекомендаций по сглаживанию неравномерности социально-экономического и бюджетно-финансового развития регионов; посредством использования экономико-статистического аппарата **раскрыты и описаны** методологические подходы к оценке эффективности государственной финансовой поддержки социально-экономического и инновационного регионального развития; **полученные** результаты отвечают критерию новизны и направлены на совершенствование научного поиска в сфере исследуемых процессов, в частности, разработанная автором концептуальная модель финансового регулирования социально-экономического и инновационного развития регионов в контексте реализации направлений государственной политики с учетом стоимостного подхода, позволяет расширить существующие научные представления о действующих финансовых (бюджетных, фискальных, инвестиционных) методах и инструментах управления социально-экономическим и инновационным региональным развитием.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением содержащих новизну результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: изучение литературы, документов и результатов социально-экономического и инновационного развития территорий, статистических данных, наблюдение, обследование, мониторинг, обобщение опыта, диалектический метод, метод экспертных оценок, построение гипотез, доказательство, анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация, сравнение и аналогия, обобщение, аксиомизация, формализация, индукция и дедукция, моделирование, сценарный и системный подходы. Положения диссертационного исследования аргументированы и подкреплены использованием статистической информации, результатами

исследований отечественных и зарубежных ученых по проблематике диссертационного исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанные положения и рекомендации направлены на совершенствование научно-методических подходов, методов и инструментов к повышению эффективности государственного финансового регулирования социально-экономического и инновационного развития регионов, методик анализа и оценки его качества, обеспечивающих стабильное поступательное развитие региональных социально-экономических систем.

Выводы и рекомендации исследования могут служить непосредственной основой для практической реализации и применения предложенных положений органами государственной власти и местного самоуправления. Основные теоретические положения исследования доведены до практической реализации на региональном уровне, в частности, внедрены в деятельность Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, Общественной палаты Краснодарского края, в учебный процесс НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория и методология исследования построены на известных, проверяемых данных и фактах, результатах применения системного подхода к рассмотрению ключевых проблем государственного финансового регулирования социально-экономического и инновационного развития регионов.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы, постановке цели диссертационного исследования, выборе объекта и предмета исследования; построении логической последовательности проведения исследования и формирования основных научных результатов, сборе, обработке и интерпретации данных по теме диссертационного исследования; разработке методологии, концептуальных положений, научно-методического подхода, моделей и конкретных методик исследования бюджетно-финансовых механизмов; личном участии диссертанта в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; опубликовании по теме диссертации 51 научной работы.

На заседании 5 сентября 2020 г. диссертационный совет Д 999.136.02 принял решение присудить Писаренко Кристине Валерьевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

5 сентября 2020 года



Маслова Ирина Алексеевна

Дедкова Елена Геннадьевна