Нахабин Александр Викторович

«Методы управления и оценки результатов инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства»

по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

ПРОТОКОЛ № 3/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 28 марта 2015 г.

Состав избранной комиссии:	Danupol A. H.
	YKEUNIUWOBA T. 1
	22apole 21 10
	а голосов при тайном голосовании о дру Викторовичу ученой степени
период действия номенклатуры спец Министерства образования и науки Ре 2009 г. № 59.	그리다 하나는 이 경험을 하게 되었으면 하는 생각이 되었다면 하는 것이 없는 것이 없는 것이 없어 때문에 다른 것이 없는데 다른 생각이 되었다.
	членов совета, в том числе докторов
Роздано бюллетеней	
Результаты голосования о прис экономических наук Нахабину Алексан за <u>//</u>	уждении ученой степени кандидата илру Викторовичу:
против нем	
недействительных бюллетеней	ian
Председатель счетной комиссии_	Age of January Ne
Члены комиссии	Af Bozapobe UB
	The Myssenwoods To I
	- Do-

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

- 1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
- 2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
- 3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
- 4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 5. Васин Леонид Александрович, д-р техн. наук, 08.00.05;
- 6. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 7. Закиров Ахнаф Исрафилович, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 8. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 9. Маслова Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 10. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 11. Попова Людмила Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 12. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 13. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 14. Садков Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 15. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 16. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 17. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
- 18. Шибаева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.182.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №
решение диссертационного совета
от 28 марта 2015 года № 3/з

О присуждении **Нахабину Александру Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени **кандидата экономических наук**.

Диссертация «Методы управления И оценки результатов инновационной деятельности системе жилищно-коммунального хозяйства» в виде рукописи по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 26 января 2015 года, протокол № 3/р диссертационным советом Д.212.182.02 Федерального на базе государственного бюджетного образовательного учреждения профессионального образования высшего «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации, по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ диссертационного совета №198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета № 420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель, Нахабин Александр Викторович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный технический университет», являлся аспирантом очной формы обучения в ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет» с октября 2010 года по сентябрь 2013 года.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Головина Татьяна Александровна, ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», кафедра «Экономика и менеджмент», профессор.

Официальные оппоненты:

Трещевский Юрий Игоревич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», кафедра «Экономика и управление организациями», заведующий кафедрой;

Волков Алексей Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Орловский государственный университет», кафедра прикладных экономических дисциплин, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Федеральное Ведущая организация государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, в своем положительном Белоусовой Ларисой заключении, подписанном Сергеевной, экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика управление», указала, что диссертационная работа Нахабина А.В. является логически завершенной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, изложены теоретические положения, методики и новые научно-обоснованные модели управления и оценки результатов инновационной деятельности в системе жилищнокоммунального хозяйства.

Соискатель имеет **12** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации — **12** работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях — **5**, общий объем — **5**,**54** п.л., из них — **5**,**54** авторские. Работы посвящены методам управления и оценки результатов инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства. Наиболее **значимые работы по теме диссертации:**

- 1. Нахабин, А.В. Разработка концептуальных положений и рекомендаций по развитию ЖКХ Брянкой области [Текст] /А.В. Нахабин // Экономика и предпринимательство.- 2013. №12. ч.4 С. 241-244 (0,25 п.л.).
- 2. Нахабин, А.В. Формирование метода инвестирования в инновационную деятельность в секторе ЖКХ [Текст] /А.В. Нахабин // Интеллект. Инвестиции. Инновации.- 2014.- №1. Известия «Оренбургский государственный институт менеджмента» С. 81-86 (0,38 п.л.).
- 3. Нахабин, А.В. Разработка метода оценки качества жилищнокоммунальных услуг и деятельности управляющей компании в условиях внедрения инноваций [Текст] /А.В. Нахабин // Современная экономика: проблемы и решения. — 2014. - №2 (50). «Воронежский государственный университет». — С. 51-59 (0,56 п.л.).
- 4. Нахабин, А.В. Реализация инновационных разработок по повышению эффективности ЖКХ [Текст] /А.В. Нахабин // Современная экономика: проблемы и решения. 2014 №9 (57). «Воронежский государственный университет» С. 128-137 (0,63 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили **7 отзывов, все положительные**, **7** содержат замечания:

1) ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск. Отзыв подписан Горбовым Николаем Михайловичем, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и управление». Замечание: автор утверждает, что инновационный проект в системе жилищно-коммунального хозяйства может осуществляться в условиях частно-муниципального партнерства, при котором

происходит взаимодействие органов муниципальной власти и бизнеса с целью реализации значимых проектов, в том числе инновационных. На наш взгляд, следовало бы подробнее пояснить содержание предлагаемого партнерства.

- 2) ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», г. Тула. Отзыв подписан Хлыниным Эдуардом Валентиновичем, д-ром экон. наук, доцентом, профессором кафедры «Экономика и управление». Замечание: в диссертации предложена система показателей, с помощью которых можно анализировать влияние результатов инноваций на эффективность управления инновационной деятельностью в системе ЖКХ с учетом ее деятельности в перспективе (с. 15 16 автореферата). Однако, на наш взгляд, следовало бы более подробно пояснить, чем обусловлен выбор приведенных показателей.
- 3) Брянский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г.Брянск. Отзыв подписан Ожерельевой Мариной Викторовной, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг». Замечание: после предложенной на страницах 20, 21 автореферата рекомендуемой оценки эффективности инвестиций в инновации в системе ЖКХ следовало бы привести практико ориентированные рассчитанные показатели.
- 4) ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет», г.Ижевск. Отзыв подписан Калинкиной Галиной Евгеньевной, д-ром экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика, технология и управление коммерческой деятельностью». Замечание: было бы целесообразно показать практические расчеты экономического и социального эффектов от использования инноваций.
- 5) ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия», г.Брянск. Отзыв подписан Кузовлевой Ириной Анатольевной, дром экон. наук, профессором, деканом экономического факультета, зав. кафедрой «Экономика и менеджмент». Замечание: следовало бы пояснить о каких инновациях идет речь при оценке эффективности управления инновационным развитием предприятий данного сектора экономики.
- 6) Орловский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г.Орел. Отзыв подписан Поляниным Андреем Витальевичем, д-ром экон. наук, доцентом, профессором кафедры «Менеджмент и управление народным хозяйством». Замечание: в диссертации предложено модельное решение по оценке эффективности процесса инвестирования инновационной деятельности в системе ЖКХ. На наш взгляд, было целесообразно привести пример практического использования его содержания применительно к системе ЖКХ.
- 7) ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», г. Пенза. Отзыв подписан Будиной Валентиной Ивановной, канд. экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и финансы». Замечание: в диссертации предложена система показателей оценки эффективности управления инновационной деятельностью в системе ЖКХ. Однако, на наш взгляд,

следовало бы более подробно пояснить содержание методического подхода к проведению данной оценки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты и сотрудники ведущей организации являются признанными специалистами в области теории и практики управления инновационной деятельностью в экономических системах, известными своими научными трудами по проблемам, связанным с использованием новых методов управления и оценки результатов инновационной деятельности, в том числе в системе жилищно-коммунального хозяйства, способными объективно оценить научную и практическую ценность исследования по разработке новых и адаптации существующих принципов, методов и моделей управления и оценки результатов инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- 1) выполнена систематизация приоритетных направлений инновационного развития в системе жилищно-коммунального хозяйства, отражающая их сущность и содержание; обосновано, что управление инновациями в системе жилищно-коммунального хозяйства необходимо рассматривать как эффективный процесс и вид экономической деятельности по оказанию услуг на основе развития долгосрочных взаимовыгодных отношений со всеми участниками инновационного процесса (с. 10-47, п. 2.2 Паспорта специальности 08.00.05);
- 2) доказана объективная необходимость формирования системной модели, обеспечивающей реализацию выявленных автором принципов управления инновационной деятельностью в жилищно-коммунальном хозяйстве. Авторская модель, в отличие от существующих, построена на взаимодействии основных принципов инновационного менеджмента и менеджмента качества предприятий жилищно-коммунального хозяйства (с. 48-76, п. 2.2 Паспорта специальности 08.00.05);
- 3) разработана структурная модель управления инновационной деятельностью, которая построена реализации основополагающих на принципов предоставления инновационных жилищно-коммунальных услуг определенного уровня качества, способных отвечать современным запросам и ожиданиям потребителя (собственника жилья или инициативной группы) (с. 77-97, п. 2.2 Паспорта специальности 08.00.05);
- 4) обоснована целесообразность формирования системы показателей, эффективности управления инновационной позволяющей давать оценку деятельностью в системе жилищно-коммунального хозяйства в зависимости от внедрения инноваций. Автор, в отличие от существующих результатов подходов, использует в качестве оценки эффективности интегральный показатель, который включает в себя инновациями ресурсосберегающие, организационно-экономические, технико-

эксплуатационные и экологические параметры деятельности (с. 98-120, п. 2.2 Паспорта специальности 08.00.05);

5) **предложен** научно обоснованный методический подход к оценке эффективности процесса инвестирования инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства, который, в отличие от существующих разработок, реализуется на принципах частно-муниципального партнерства и позволяет учитывать не только экономический, но и социальный эффект от внедрения инноваций (с. 121-140, пп. 2.2, 2.19 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая Основные научные положения являются новыми. исследования обоснована тем. что: доказаны научнозначимость теоретические положения и представлены научные разработки по развитию методов управления и оценки результатов инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных теоретических методов, системного, процессного анализа, методов сравнительного, экономического анализа, экономико-математических и статистических методов анализа; изложены основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание модельных решений по управлению инновационной построения долгосрочных деятельностью на основе взаимовыгодных отношений со всеми участниками системы жилищно-коммунального хозяйства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены методы, модели и практические рекомендации по формированию системной модели инновационной управления деятельностью В жилищно-коммунальном хозяйстве; разработаны практические рекомендации ПО применению комплексного влияния результатов перспективной анализа И оценки инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства. Выводы и рекомендации исследования использованы при управлении и оценки результатов инновационной деятельности: ООО «Системы безопасности -(241037,Брянск, Крахмалева, Γ. ул. 47), 000«Жилстройиндустрия»» (241520, Брянская область, п. Супонево, ул. Шоссейная, д. 17).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: формирование системы управления инновационной деятельностью в жилищнокоммунальном хозяйстве построено на известных, проверяемых фактах, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации; идея автора базируется на анализе практики и обобщении опыта использования новых и адаптации существующих методов управления И оценки результатов хозяйствующих инновационной деятельности субъектов; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично собранной и проанализированной автором, официальные статистические значительное количество работ отечественных И зарубежных исследователей по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в выборе темы, разработке плана диссертационного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке необходимых данных, уточнении системных принципов управления инновационной деятельностью в жилищно-коммунальном хозяйстве, личном участии диссертанта в обсуждении основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении оригинального иллюстративного и табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования, формулировке пунктов научной новизны.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи – обоснование, оценку использование практической деятельности И предприятий жилищно - коммунального хозяйства современных методов и моделей управления и оценки результатов инновационной деятельности, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательностью плана исследования и логикой диссертационной работы, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью взаимосвязью выводов.

На заседании от 28 марта 2015 года Диссертационный совет Д.212.182.02 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Нахабину Александру Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени - 18, против – нет

Председатель

диссертационно сов за в при Никитин Святослав Аркадьевич

Ученый секрета

диссертацион

Головина Татьяна Александровна

28 марта 2015 года