

**Хачатрян Олеся Александровна**

**Стратегические направления изменения требований к качеству  
человеческого капитала работников сферы общего и  
профессионального образования**

**08.00.01 – Экономическая теория**

ПРОТОКОЛ № 4/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.04

от 30 октября 2015 г.

Состав избранной комиссии: Сурова М.Н., Лехова Н.И.,  
Суворова С.П.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Хачатрян Олесе Александровне** ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены — человек.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6

Роздано бюллетеней 17

Осталось нерозданных бюллетеней 5

Оказалось в урне бюллетеней 17

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук **Хачатрян Олесе Александровне:**

за 17

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии

Сурова М.Н.

Члены комиссии

Лехова Н.И., Суворова С.П.

### **Присутствовали члены диссертационного совета:**

1. Попова Людмила Владимировна, (заместитель председателя), д.э.н., профессор, 08.00.12;
2. Коростелкина Ирина Алексеевна (ученый секретарь), д.э.н., профессор, 08.00.10;
3. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 08.00.10;
4. Власова Мария Александровна, д.э.н., доцент, 08.00.12;
5. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., доцент, 08.00.01;
6. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д.э.н., доцент, 08.00.01;
7. Ляхова Наталия Ивановна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
8. Маслов Борис Григорьевич, д.э.н., профессор, 08.00.12;
9. Никитин Святослав Аркадьевич, д.э.н., профессор, 08.00.12;
10. Романчин Вячеслав Иванович, д.э.н., профессор, 08.00.01;
11. Родионова Екатерина Михайловна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
12. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
13. Садков Виктор Георгиевич, д.э.н., профессор, 08.00.10;
14. Самостроев Георгий Максимович, д.э.н., профессор, 08.00.12;
15. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 08.00.10;
16. Скоблякова Ирина Васильевна, д.э.н., профессор, 08.00.01;
17. Суворова Светлана Павловна, д.э.н., профессор, 08.00.12.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.182.04 НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»  
Министерство образования и науки Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ СОИСКАНИЯ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30 октября 2015 г. № 7/з

О присуждении Хачатрян Олесе Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему «Стратегические направления изменения требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования», в виде рукописи по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 13 июля 2015 года, протокол № 6/р диссертационным советом 212.182.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации (302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д.29, приказ ВАК Минобрнауки России №197/нк от 2 мая 2012г. с изменениями от 29 апреля 2013г. №208/нк, от 29 июля 2013г. №350/нк, от 15 июля 2014г. №419/нк). Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс» переименовано приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2015 года №920 в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приокский государственный университет».

Соискатель, Хачатрян Олеся Александровна, 1980 года рождения, в 2003 году окончила Орловский государственный университет по специальности «Экономическая теория». С октября 2006 года по сентябрь 2010 года – аспирант государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет». В период подготовки диссертации с марта 2011 года по настоящее время – старший преподаватель кафедры «Прикладные экономические дисциплины» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре «Теория и история экономики».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Аронова Светлана Анатольевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», декан факультета экономики и управления.

Официальные оппоненты:

Миэринь Лариса Александровна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра «Экономическая теория и экономическая политика», заведующая кафедрой;

Санкова Лариса Викторовна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Экономическая теория и экономика труда», заведующая кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», г. Йошкар-Ола в своем положительном заключении, подписанным Ларионовой Ниной Ивановной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Экономическая теория», указала, что диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и носящей законченный характер, имеющей четкую и логически завершенную структуру, которая позволяет выявить стратегические направления изменения требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования. Все разработки, полученные автором в ходе проведения диссертационного исследования, аргументированы и не только дополняют научные знания в области оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, но и позволяют развить и углубить теоретическую и методологическую базы исследования качества человеческого капитала работников указанной сферы в целях его повышения.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, из них по теме диссертации 18 работ, общим объемом 5,8 п.л., из них авторским 5,15 п.л., в том числе 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Все работы комплексно отражают основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Хачатрян, О.А.** Основные требования к качеству человеческого капитала работников сферы образования в современной России [Текст] / О.А. Хачатрян // Евразийский юридический журнал. 2015, № 1(80) – С. 214-215 (0,2 п.л.)

2. **Хачатрян, О.А.** Возвышение требований к качеству человеческого капитала в условиях постиндустриальной экономики [Текст] / О.А. Хачатрян // Управленческий учет. 2014, №8 – С.18-23 (0,3 п.л.)

3. **Хачатрян, О.А.** Рыночный спрос на человеческий капитал [Текст] / О.А. Хачатрян // Вестник ОрелГИЭТ, 2010, №3 – С.53-58 (0,4 п.л.)

4. **Хачатрян, О.А.** Факторы рыночного спроса на человеческий капитал [Текст] / О.А. Хачатрян // Вестник экономической интеграции. 2009, №11-12. – С. 54-56 (0,2 п.л.)

На диссертацию и автореферат были получены отзывы, в которых подчеркиваются актуальность диссертационного исследования, его значимость, новизна, имеющая большое значение для разработки научно обоснованных теоретико-методических положений и практических рекомендаций по оценке качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, и его повышению, в соответствии с предъявляемыми требованиями, научная и практическая ценность представленных разработок и предложений автора, достоверность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Отмечается, что разработанные научно-методические рекомендации представляют собой комплексное системное решение научной проблемы в данной области. Замечания отмечены в отзывах, поступивших из:

1) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли» от кандидата экономических наук, доцента, заместителя заведующего кафедрой «Экономическая теория и мировая экономика» Марченковой Л.М. Замечание: из текста автореферата недостаточно ясно, почему выделены в качестве базового подхода указанные компоненты, отражающие качество человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования (стр. 14);

2) Новокузнецкого института – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Экономическая теория, муниципальное управление и сервис» Михайловой Н.К. Замечание: автором не раскрыты преимущества предлагаемой рейтинговой оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования (стр. 18-21);

3) Орловского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» от кандидата экономических наук, доцента кафедры «Менеджмент и государственное управление» Караевой Е.Н. Замечание: в автореферате следовало раскрыть механизм определения балловых значений по показателям, определяющим качество человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования (стр. 20-21);

4) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры «Экономика и внешнеэкономическая деятельность» Панкратовой О.В. Замечание: необходимо было более подробно отразить критерии асимметрии информации (стр. 17-18);

5) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» от доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой «Экономическая теория» Николаевой Е.Е. Замечания: 1) цель работы не согласуется с названием: в названии диссертации сделан акцент на «стратегических направлениях изменения требований к качеству человеческого капитала...», цель же исследования почему-то состоит не в изучении этих изменений, а в «теоретическом обосновании методических рекомендаций по оценке компонентов, определяющих качество человеческого капитала...» (с. 5). В задачах исследования, раскрывающих цель (с. 5-6), тоже ничего не говорится о стратегических направлениях изменений требований к качеству человеческого капитала. Лишь в шестой задаче говорится об определении приоритетных направлений, но только государственного регулирования по повышению качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования; 2) предмет исследования сформулирован неудачно (с. 6): «Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и динамического изменения качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования на основе

построения адекватной системы требований и формирования методических рекомендаций для оценки данного качества в современных условиях». Получается, что предметом выступает не выявление адекватной современным условиям системы требований к качеству человеческого капитала и его оценки на основе исследования социально-экономических отношений по поводу подготовки кадров в условиях постиндустриального общества, а отношения возникающие на основе разработки системы требований к качеству человеческого капитала и его оценки; 3) на стр. 7 автореферата упоминается об «условиях постиндустриальной экономики России». Возникают большие сомнения в справедливости данного тезиса, поскольку перед Россией остро стоит задача неоиндустриализации, без осуществления которой невозможно создать базу для постиндустриального общества; 4) автором названы следующие компоненты человеческого капитала, наиболее полно отражающие его качественную сторону: «здоровье, нравственность, творчество, активность и организованность, образование и профессионализм» (с. 13). Требуется пояснить, почему для работников системы образования указана именно такая последовательность качеств? Почему образование и профессионализм оказались на последнем месте? 5) из автореферата непонятно, как должны повлиять на доход работника образования изменения требований к качеству каждого компонента человеческого капитала? Ведь любое использование капитала предполагает отдачу в виде соответствующего дохода, выгоды, если следовать теории человеческого капитала; 6) в автореферате не представлены результаты практической апробации предложений автора в области оценки качества человеческого капитала педагогического состава (с. 18-21). Какой же эффект от предлагаемой рейтинговой системы? 7) имеют место стилистические погрешности, несогласованность падежей, ошибки, пропуски слов (с. 3, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 17, 20);

б) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный технический университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономика и управление на предприятии машиностроения» Гугиной И.А. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается известным значительным вкладом в развитие теории человеческого капитала, формирование эффективного рынка труда и рынка образовательных услуг. Согласие оппонентов имеется. Ведущая организация является одним из известных вузов Российской Федерации и имеет весомое значение в экономической науке. Согласие выступить ведущей организацией имеется.

В дискуссии приняли участие: Савина О.А., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Информационные системы» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Лукьянчикова Т.Л., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Мировая экономика и статистика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Родионова Е.М., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая теория и управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Скоблякова И.В., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономическая теория и управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Никитин С.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет»; Базиков А.А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Финансы, инвестиции и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет»; Попова Л.В., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет и налогообложение» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- на основании критического анализа **дано** авторское определение категории «качество человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования» с учетом профессиональной деятельности, приоритетных видов человеческого капитала и современных условий функционирования рынка образовательных услуг (стр. 13-56) (п. 1.1 паспорта специальности 08.00.01);

- **предложена** авторская классификация базовых компонентов человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, которая в отличие от существующих подходов базируется на учете современных институциональных преобразований сферы образования (стр. 57-70) (п. 1.1 паспорта специальности 08.00.01);

- на основе анализа динамики параметров и требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования **доказана** взаимосвязь между базовыми компонентами человеческого капитала, что позволяет гармонизировать интересы субъектов рынка образовательных услуг (стр. 71-127) (п. 1.1 паспорта специальности 08.00.01);

- **выявлено** наличие информационной асимметрии в оценке качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, что позволило разработать направления согласования интересов субъектов рынка образовательных услуг (стр. 128-143) (п. 1.4 паспорта специальности 08.00.01);

- **разработана** авторская методика оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования с учетом современных требований рынка образовательных услуг, создающая предпосылки для преодоления асимметрии информации (стр. 144-164) (п. 1.4 паспорта специальности 08.00.01);

- **предложены** направления государственного регулирования экономических отношений между субъектами на рынке образовательных услуг с учетом современных требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования (стр. 165-184) (п. 1.1 паспорта специальности 08.00.01).

Основные научные положения являются новыми. **Теоретическая значимость** исследования заключается в систематизации требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, разработке адекватной методики оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования с учетом перспектив экономического развития, конкретизации категории «качество человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования».

**Применительно к проблематике диссертации** результативно использована совокупность общенаучных методов (диалектический, исторический) и частных методов научного познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, единство качественного и количественного). Положения

диссертационного исследования аргументированы результатами анализа, полученных с помощью специальных научных, статистических, социально-экономических методов исследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что разработанные положения направлены на развитие теории человеческого капитала, совершенствование направлений исследования требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования в современных условиях. В частности, **разработан** авторский подход к классификации компонентов, определяющих качество человеческого капитала работников сферы образования; **доказано** наличие взаимосвязи между базовыми компонентами, определяющих качество человеческого капитала работников исследуемой сферы; **определена** причина несоответствия качества человеческого капитала педагогов требованиям субъектов рынка образовательных услуг; **разработана** методика оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования; **сформулированы** основные направления совершенствования государственного регулирования в области повышения качества человеческого капитала работников сферы образования; **уточнено** содержание категории «качество человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования». Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов, заключаются в **разработке** направлений изменения требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования.

Выводы и рекомендации исследования могут служить непосредственной основой для разработки политики в области повышения качества образовательных услуг, как на микро-, так и макроуровнях. В частности, предложенная методика оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования используются в деятельности и в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» (302001, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 41).

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что теоретические результаты опираются на фундаментальные работы в области формирования и накопления человеческого капитала, развития постиндустриальной экономики и согласуются с существующей системой научных взглядов по данной проблематике; идеи диссертационного исследования базируются на критическом анализе российского опыта оценки качества человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования; использованы научные труды российских и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, а также статистические сборники Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Личный вклад соискателя** состоит в выборе актуальной темы, разработке плана диссертационного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке необходимых данных, подготовке текста диссертационного исследования с разработкой системы требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования, методики его оценки и уточнении основных терминов в области темы исследования, формулировке научной новизны и положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, личном участии диссертанта в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении



оригинального табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования, опубликовании по теме диссертации научных работ авторским объемом 5,15 п.л.

Диссертация охватывает спектр вопросов разработки теоретико-методических положений стратегических направлений изменения требований к качеству человеческого капитала работников сферы общего и профессионального образования в условиях постиндустриальной экономики. Решение указанных вопросов направлено на повышение качества образовательных услуг в Российской Федерации и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательностью плана исследования и логикой диссертационной работы, непротиворечивой методологической платформой, концептуальностью и взаимосвязью выводов.


На заседании 30 октября 2015 года диссертационный совет Д 212.182.04 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о «Присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Хачатрян Олесе Александровне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, (из них 6 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации 08.00.01 – Экономическая теория), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
30 октября 2015 года



 — Попова Людмила Владимировна

 — Коростелкина Ирина Алексеевна