

**Ефремова Светлана Михайловна**

**«Формирование механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)**

ПРОТОКОЛ № 43

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 27 сентября 2014 г.

Состав избранной комиссии: Скотникова И.В.,  
Самостраенко Г.М., Родионова Е.М.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании о присуждении **Ефремовой Светлане Михайловне** ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены \_\_\_\_\_ человек.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 18.

Роздано бюллетеней 18

Осталось нерозданных бюллетеней 3

Оказалось в урне бюллетеней 18

Результаты голосования о присуждении ученой степени кандидата экономических наук **Ефремовой Светлане Михайловне:**

за 18


против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии  Скотникова И.В.

Члены комиссии

 Родионова Е.М.

 Самостраенко Г.М.

## ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
5. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
6. Давыдова Лариса Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
7. Закиров Ахнаф Ибрафимович, д-р экон. наук, 08.00.05.
8. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
9. Маслова Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
10. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
11. Попова Людмила Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
12. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
13. Романчин Вячеслав Иванович, д-р экон. наук, 08.00.05;
14. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
15. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
16. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
17. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
18. Шибяева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.182.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 27 сентября 2014 года № 43

О присуждении **Ефремовой Светлане Михайловне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени **кандидата экономических наук**.

Диссертация **«Формирование механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) **принята к защите 07 июля 2014 года, протокол № 37** диссертационным советом Д.212.182.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации, по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ о создании диссертационного совета № 198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета № 420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель Ефремова Светлана Михайловна, 1978 года рождения, в 2001 году окончила Орловский государственный университет, является соискателем ученой степени в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» с октября 2012 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре «Мировая экономика и статистика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сизова Ирина Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», кафедра «Мировая экономика и статистика», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Шманев Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли», кафедра «Экономика предприятий», заведующий кафедрой;

Ерохин Дмитрий Викторович, кандидат экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Брянский государственный технический университет», кафедра «Экономика и менеджмент», заведующий кафедрой – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» г. Ижевск, в своем положительном заключении, подписанном Калининной Галиной Евгеньевной, доктором экономических наук, профессором кафедры «Экономика, технология и управление коммерческой деятельностью», указала, что диссертационная работа Ефремовой С.М.: является логически завершенной, научно-квалификационной работой; содержит новые научно обоснованные организационные и управленческие решения и разработки по формированию эффективного механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития; имеет существенное значение для экономики страны; содержит рекомендации практического характера, обеспечивающие эффективное функционирование механизма управления модернизацией промышленного производства как социо-эколого-экономической формой хозяйственной деятельности.

Соискатель имеет **17** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – **17** работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – **4**, общий объем – **4,63** п.л., из них – **4,5** п.л. авторские. Работы посвящены развитию современных механизмов и методов управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития, из них – наиболее значительные работы:

1. Ефремова С.М. Обоснование стратегии модернизации промышленного производства [Текст] / С.М.Ефремова // Интернет журнал «Науковедение». – 2013. Номер статьи 69ЭВН413Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/69evn413.pdf> (0,35 п.л.).
2. Ефремова С.М. Проблемы выработки концептуального подхода устойчивости долгосрочной стратегии развития промышленного предприятия с учетом экологического фактора [Текст] / С.М.Ефремова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №4 (42). – С.25-31 (0,26 п.л.).
3. Ефремова С.М. Тенденция развития промышленности Орловской области [Текст] / С.М.Ефремова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. Тюменский государственный нефтегазовый университет. – 2010. – №3 (26). – С.32-36 (0,32 п.л.).
4. Ефремова С.М. Критерии устойчивости эколого-экономической системы региона [Текст] / С.М.Ефремова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2010. – №3. – С.340-342 (0,26 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили **8** отзывов, все положительные, **8** содержат замечания:

1) **ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»** Отзыв подписан **Трещевским Юрием Игоревичем**, д-ром экон. наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и управление организациями». Замечание: в автореферате можно было бы более подробно осветить организационно-экономические требования, предъявляемые к формированию и функционированию современного механизма управления

модернизацией промышленного производства.

2) **ФГБОУ ВПО «Тулский государственный университет»**. Отзыв подписан **Хлыниным Эдуардом Валентиновичем**, д-ром экон. наук, доцентом, профессором кафедры «Экономика и управление». Замечания: из материала автореферата неясно исходя из чего установлены ограничения в модели комплексной оценки варианта модернизации промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития. Следует пояснить конкретный перечень показателей комплексной оценки управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития.

3) **Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»**. Отзыв подписан **Степановым Игорем Германовичем**, д-ром экон. наук, профессором кафедры «Менеджмент и маркетинг». Замечание: при рассмотрении структурной модели механизма управления модернизацией промышленного производства как социо-эколого-экономической формой хозяйственной деятельности хотелось бы, чтобы автор рассмотрел условия формирования эффективного механизма управления модернизацией промышленного предприятия с учетом факторов устойчивого развития (с. 21-22 автореферата).

4) **ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия»**. Отзыв подписан **Берестовым Виктором Ларионовичем**, канд. экон. наук, профессором, заведующий кафедрой «Экономика и управление на предприятиях лесного комплекса и природопользования». Замечание: в работе следовало бы более подробно описать этапы формирования механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития.

5) **АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»**. Отзыв подписан **Клименко Ольгой Ивановной**, д-ром экон. наук, профессором, директором института проблем экономики и кооперации. Замечание: неясно какие требования должны предъявляться к системе показателей оценки эффективности механизма принятия управленческих решений по модернизации промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития.

6) **ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»**. Отзыв подписан **Шатохиным Михаилом Викторовичем**, д-ром экон. наук, профессором кафедры «Менеджмент и маркетинг». Замечание: на странице 13 автореферата диссертант рассматривает основные организационно-экономические требования к формированию и функционированию механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития, что требует пояснений.

7) **Тулский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»**. Отзыв подписан **Поляковым Владимиром Александровичем**, д-ром экон. наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика, менеджмент и маркетинг». Замечание: не смотря на отмеченные достоинства проведенного исследования, на наш взгляд, в автореферате целесообразно было бы больше внимания уделить содержательной части структурной модели механизма управления модернизацией промышленного производства как социо-эколого-экономической формой хозяйственной деятельности.

8) **ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»**. Отзыв подписан **Езерской Светланой Геннадьевной**, канд. экон. наук, доцентом кафедры «Экономика и организация предпринимательства». Замечание: в автореферате следовало бы более подробно рассмотреть методику оценки вариантов модернизации промышленного производства на принципах устойчивости функционирования промышленных предприятий, поскольку использование данной методики может быть весьма актуально в практической оценке рекомендуемых проектов модернизации производства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, научной известностью и наличием публикаций по тематике диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована перспективность **восприятия сущности процесса модернизации промышленного производства как социо-эколого-экономической формы хозяйственной деятельности**. Доказано, что в этом случае к основным задачам управления модернизацией производства правомерно отнести: во-первых, обеспечение инновационного развития и качественно нового экономического роста с учетом социо-эколого-экономических требований; во-вторых, формирование эффективных механизмов управления процессом модернизации промышленного производства (с. 12-43, пп.1.1.1, 1.1.2 Паспорта специальности 08.00.05);

разработан новый методический подход к **созданию классификации основных направлений модернизации промышленного производства на принципах устойчивого развития**. По сравнению с другими известными решениями, все признаки классификации сгруппированы автором по трем основным направлениям: общие (носящие предметно-целевой характер и являющиеся составной частью направлений классификации различных процессов, методов и т.п.); специальные (определяемые особенностью объекта классификации); устойчиво-ориентированные (определяемые в соответствии с реализуемой концепцией устойчивого развития предприятия) (с. 44-73, пп.1.1.2, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

предложены и обоснованы оригинальные суждения при разработке **устойчиво-ориентированного метода оценки эффективности проектных решений по модернизации промышленного производства**. В отличие от существующих подходов, авторская методика позволяет определить оптимальное соотношение параметров оценки для достижения желаемых результатов **на долгосрочную перспективу**; учитывает перспективы развития предприятия; наглядно демонстрирует сильные и слабые стороны проекта модернизации (с. 74-99, пп.1.1.2, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

предложен нетрадиционный подход к формированию **системы специальных показателей и критериев (индикаторов)**, позволяющей **учитывать социо-эколого-экономический эффект при принятии управленческих решений по модернизации промышленного производства**. С позиций автора, использование предлагаемых показателей способствует адекватному решению во многом противоречивых проблем экономического роста при условии сохранения качества среды проживания, оцениваемого,

в первую очередь, с позиций экологии и социальной сферы и однозначной трактовки полученных результатов (с. 100-116, тпп.1.1.2, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

сформировано новое модельное решение по **оценке проектных вариантов модернизации на принципах устойчивости функционирования промышленных предприятий**. Автор предлагает выполнять оценку с учетом пяти уровней устойчивости: абсолютная устойчивость; нормальная устойчивость; неустойчивое состояние; критическое состояние; кризисное состояние (с. 116-129, пп.1.1.2, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05);

обоснована перспективность использования **авторской модели механизма управления модернизацией промышленного производства как социо-эколого-экономической формой хозяйственной деятельности**, который включает ряд условий, способствующих созданию стимулов для модернизации промышленного производства, а также комплекса ограничительных мер, которые будут способствовать обеспечению комплексного устойчивого развития хозяйственной деятельности предприятий в долгосрочной перспективе (с. 129-142, пп.1.1.2, 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научно-теоретические положения и представлены научные разработки по развитию современных методов управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных теоретических методов, системного, сравнительного и ретроспективного анализа, экономико-математических и статистических методов анализа;

изложены основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание и специфику обоснования управленческих решений, возникающих при формировании механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития, реализация которых позволит активизировать производственный потенциал промышленного предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики, модели и практические рекомендации по формированию эффективного механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития;

создан комплекс практических рекомендаций по использованию механизма управления модернизацией промышленного производства как социо-эколого-экономической формой хозяйственной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория формирования эффективного механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития, построенная на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики и обобщении опыта использования новых и адап-

тации существующих методов, моделей и инструментов управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития и оценки ее эффективности;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично собранной и проанализированной автором, официальные статистические данные, значительное количество работ отечественных и зарубежных исследователей по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных по формированию эффективного механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития;

личном участии соискателя в обосновании теоретико-методических положений по разработке и формированию механизма управления модернизацией промышленного производства с учетом факторов устойчивого развития и апробации результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования использованы в деятельности: ОАО «Мценский литейный завод» г.Мценск, ЗАО «Металлист-Холдинг» г.Орел, ООО «Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия» г.Орел.

На заседании от 27 сентября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить **Ефремовой Светлане Михайловне** ученую степень **кандидата экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **18** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени – **18**, против – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель  
диссертационного совета



Никитин Святослав Аркадьевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Головина Татьяна Александровна

27 сентября 2014 года