

16 марта 2021 года в диссертационном совете Д 212.183.02 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, на соискание ученой степени доктора филологических наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева» состоялась защита диссертации **Давыдовой Ирины Константиновны** на тему «**Вещный мир в творчестве Н.С. Лескова**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература (филологические науки).

При проведении открытого голосования диссертационного совета присутствовало 15 человек:

Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
1. Антонова Мария Владимировна (председатель совета)	Доктор филологических наук, 10.01.01
2. Пузанкова Елена Николаевна (заместитель председателя совета)	Доктор педагогических наук, 10.01.01
3. Бельская Алла Александровна (ученый секретарь совета)	Кандидат филологических наук, 10.01.01
4. Абакумова Ольга Борисовна	Доктор филологических наук, 10.01.03
5. Алешина Людмила Васильевна	Доктор филологических наук, 10.01.01
6. Степанова Надежда Сергеевна	Доктор филологических наук, 10.01.01
7. Калашникова Лариса Валентиновна	Доктор филологических наук, 10.01.03
8. Ковалев Петр Александрович	Доктор филологических наук, 10.01.03
9. Ковалева Татьяна Витальевна	Доктор филологических наук, 10.01.01
10. Криволапов Владимир Николаевич	Доктор филологических наук, 10.01.01
11. Михеичева Екатерина Александровна	Доктор филологических наук, 10.01.03
12.Новикова Вера Григорьевна	Доктор филологических наук, 10.01.03
13. Романова Ирина Викторовна	Доктор филологических наук, 10.01.01
14.Ретинская Татьяна Ивановна	Доктор филологических наук, 10.01.03
15. Изотов Владимир Петрович	Доктор филологических наук, 10.01.01

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.183.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 марта 2021 г. № 1

О присуждении Давыдовой Ирине Константиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова» по специальности 10.01.01 Русская литература принята к защите 25 декабря 2020 г., протокол №10 диссертационным советом Д 212.183.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, приказ 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Давыдова Ирина Константиновна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», в 2015 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет». Работает преподавателем в Профессиональной образовательной автономной некоммерческой организации «Столичный бизнес колледж», Общество с ограниченной ответственностью «Ассоциация высших учебных заведений Республики Марий Эл».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Старыгина Наталья Николаевна, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Ильинская Татьяна Борисовна, доктор филологических наук, профессор, ФГКВООУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», кафедра русского языка, профессор;

Макаревич Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Отдел новой русской литературы, научный сотрудник,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль, в своем положительном отзыве, подписанном Лученецкой-Бурдиной Ириной Юрьевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской литературы факультета русской филологии и культуры, указала, что диссертационное исследование И.К. Давыдовой представляет собой самостоятельную, завершенную, научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепции истории русской литературы XIX в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох, а также в области лескововедения, в частности.

Диссертационное исследование соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук; И. К. Давыдова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. Русская литература.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ; из них в рецензируемых научных изданиях – 6. Авторский вклад – 100%.

Наиболее значительные работы:

1. Клюха И. К. [Давыдова И.К.] Функции вещи в святочных рассказах Н. С. Лескова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2014. № 2. С. 146-153.

2. Клюха И. К. [Давыдова И.К.] Вещный мир святочного рассказа «Привидение в Инженерном замке и «рассказа кстати» «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме» Н. С. Лескова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2014. № 11. С. 118-121.

3. Клюха И. К. [Давыдова И.К.] Образ вещи как маркер святочного хронотопа в рассказе Н. С. Лескова «Белый орел» [текст] // Научный журнал КубГАУ. – Кубань, 2015. Электронный журнал.

4. Клюха И. К. [Давыдова И.К.] «Казенщина» в рассказе «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме» Н. С. Лескова и рассказе «Палата № 6» А. П. Чехова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2015. № 6. С. 138-140.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На автореферат диссертации поступили отзывы Абашевой Дианы Владимировны, доктора филологических наук, профессора ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Казанцевой Галины Владимировны, доктора филологических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»; Мотеюнайте Илоны Витаутасовны, доктора филологических наук, профессора кафедры филологии, коммуникаций и РКИ ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»; Уртминцевой Марины Генриховны, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой славянской филологии и культуры Института филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; Зенкевич Светланы Игоревны, кандидата филологических наук, научного сотрудника федерального государственного бюджетного учреждения науки Библиотеки Российской академии наук (БАН); Макаровой Елены Антониновны, кандидата филологических наук, доцента кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования Национального

исследовательского Томского государственного университета; Поздиной Ирины Васильевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской литературы и методики преподавания литературы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет».

Все отзывы положительные. В них отмечены новизна тематики, актуальность, теоретическая и практическая значимость (И. В. Поздина, М. Г. Уртминцева, Д. В. Абашева); объективность, подтвержденная анализом объемного художественного материала (И. В. Мотеюнайте, Е. А. Макарова), обоснованность систематизации и классификации вещных образов (И. В. Поздина, Г. В. Казанцева), убедительность выделения «вещизма» в качестве одного из базовых принципов поэтики Лескова (С. И. Зенкевич). По мнению авторов отзывов, диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», диссертантка заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

В отзывах на автореферат содержатся следующие вопросы, замечания и рекомендации. Д.В. Абашева задает вопрос о личном вкладе диссертанта в толкование и уточнение понятий «социокультурное пространство», «вещь», «вещный мир». М. Г. Уртминцева рекомендует более развернуто раскрыть художественные приемы, позволяющие автору разграничить позиции автора-повествователя и героя; а также - обратиться к сопоставительному анализу «вещного мира» усадьбы в творчестве Н. С. Лескова и И. А. Гончарова, И. С. Тургенева, М. Е. Салтыкова-Щедрина и др. Е. А. Макарова замечает, что в автореферате не в полной мере отражено осмысление диссертантом понятий «вещь» и «вещный мир», также недостаточен комментарий к классификации образов вещей в творчестве Лескова. С. И. Зенкевич отмечает, что рассказ «Дурачок» не был включен писателем в цикл «Святочные рассказы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации. Доктор филологических наук Т. Б. Ильинская является специалистом в области

лескововедения; кандидат филологических наук О. В. Макаревич имеет опыт исследования творчества Н. С. Лескова, что позволяет официальным оппонентам адекватно и качественно оценить диссертацию И. К. Давыдовой. Ведущая организация государственное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» является одним из центров изучения русской литературы и располагает сотрудниками, обладающими необходимой научной компетентностью, позволяющей определить научную, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, согласно которой изображение вещей и создание образа вещного мира является важнейшим способом формирования художественной реальности в творчестве Н. С. Лескова, а своеобразный «вещизм» является одним из базовых принципов поэтики писателя, проявляющего себя и бытописателем, и художником-символистом;

предложен комплексный и междисциплинарный подход к изучению образа вещного мира, выявляющий его многофункциональность, а именно: роль вещей в трансформации традиционного жанра святочного рассказа и создании новой разновидности рассказа – «рассказа кстати», значение вещных образов для формирования художественного социокультурного пространства, локальных текстов и образа повседневности; предложена классификация вещных образов (бессловные вещи, вещи – маркеры социокультурного пространства, вещные социокультурные символы, авторские вещные символы);

доказана эффективность комплексного и междисциплинарного подхода к исследованию вещного мира и образа вещи как полифункциональной структурно-семантической единицы текста;

введены в систему литературоведческих исследований понятия «художественное социокультурное пространство», «бессловная вещь», «вещь – маркер социокультурного пространства», «социокультурный вещный

символ», «авторский вещный символ», предложено уточненное понимание вещного мира в художественном произведении и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны целесообразность и продуктивность предложенной методики исследования образа вещного мира в художественных текстах; продуманность и эффективность использования Лесковым вещных образов в реализации его художественных экспериментов в области жанрологии, моделирования поэтической реальности, выражения авторской позиции, характерологии и др.;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы структурно-семантический, сравнительно-исторический, контекстуальный и интертекстуальный методы, а также социокультурологический и исторический методы исследования; реализуется методика комментирования текстов.

изложены основные положения, корректирующие устоявшиеся представления о художественном мышлении Н. С. Лескова как преимущественно бытописателя; представлены доказательства, подтверждающие художественно-экспериментальный характер его творчества, в частности его стремление к жанровым трансформациям, символизации и эстетизации социокультурного пространства и духовной реальности, к художественной «игре» не только словом, но и вещными образами, несущими информацию о сакральном, памятном, социально-статусном, повседневном бытовом мире человека;

раскрыты закономерности функционирования вещных образов как структурно-семантических единиц в святочных рассказах и в «рассказах к стати» Н. С. Лескова; раскрыты типологические связи произведений Лескова и русских писателей (Л. Толстого, Чехова, Куприна и др.);

изучены поэтические способы и приемы создания вещных образов (упоминание/называние, краткое и развернутое описания, перечисление или нанизывание названий вещей, оценочные характеристики), функции образов

вещей, процессы бытописания и символизации, способы и приемы формирования «локальных текстов» и образа повседневности, а также концептуально-символическое содержание вещных образов;

проведена модернизация существующих представлений о содержании и поэтике образа вещного мира в творчестве Н. С. Лескова, о его художественном методе, базовых принципах и приемах поэтики, об эффективности и перспективах социокультурологического исследования художественного текста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены эффективные методики комплексного анализа вещного мира в художественном произведении;

определены перспективы использования результатов исследования для дальнейшего изучения русской литературы и творчества Н. С. Лескова;

создана модель комплексного исследования вещного мира и вещных образов в художественном произведении в целом и в жанровых разновидностях рассказа (святочный рассказ и «рассказ кстати» Н. С. Лескова), в цикле произведений, в «локальном тексте», а также как способа создания образа повседневности;

представлены материалы, которые могут быть использованы в преподавании курса «История русской литературы», в учебных дисциплинах по выбору студентов, в издательской практике.

Оценка достоверности результатов исследований выявила:

теория, представленная в работе, согласуется с фундаментальными принципами теории литературы и исторической поэтики (Афанасьев А.В., Бахтин М.М., Буслаев Ф.И., Жолковский А.К., Захаров В.Н., Есин А.Б., Лосев А.Ф., Пропп В.Я., Топоров В.Н., Тюпа В.И., Хализев В.Е. и др.);

идея базируется на анализе концептуальных работ в области изучения вещного мира человека (Корнеев В.В., Печерская Г.С., Чудаков А.П. и др.), святочного рассказа и «рассказа кстати» Н.С. Лескова (Анкудинова О. В.,

Душечкина Е. В., Зенкевич С. И., Кретьова (Новикова) А. А., Старыгина Н. Н. и др.), локальных текстов (Люсий А.П., Гриневич О.А., Колягина Г.Ю., Ловел С., Старыгина Н.Н. Топоров В. Н., Щукин В. Г., Цивьян Т. В. и др.);

использованы достижения исследований в области истории русской литературы и творчества русских писателей (Батюто А.И., Виноградов И.А., Назаров В.А., Михайлова Л.Б., Уртминцева М.Г. и др.), лескововедения (Бухштаб Б. Я., Видуэцкая И. П., Горелов А. А., Дыханова Б. С., Столярова И. В., Туниманов В.А. и др.), позволившие сделать объективные выводы об актуальности и научной целесообразности изучения темы вещного мира в творчестве Н. С. Лескова;

установлено, что полученные результаты исследования образа вещного мира в творчестве Н. С. Лескова соотносятся с исследованиями, посвященными проблемам русской литературы второй половины XIX века;

использованы современные методики филологического и культурологического анализа художественных текстов, комплексного и междисциплинарного анализа текстов, обработки информации при помощи сравнительно-сопоставительных приемов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научной концепции многофункциональности образа вещного мира как важной составляющей художественной реальности, созданной в произведениях Н. С. Лескова, и выражающейся в создании образа социокультурного пространства, в жанрообразовании, в формировании «локальных текстов» и образа повседневности, в обозначении мотивов, создании образов героев, в воплощении авторской позиции и др.; в определении целей и задач исследования, разработке структуры работы, сборе фактического материала, его систематизации, в применении комплексного анализа художественных текстов в избранном аспекте, апробации результатов исследования в форме докладов на научных конференциях и публикации научных статей.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация И.К. Давыдовой на тему «Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова» является научно-квалификационной работой, которая представляет решение научной

задачи, имеющей значение для изучения истории развития русской литературы XIX в., и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 4 октября 2018 г. № 1168).

На заседании 16 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Давыдовой И. К. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература (филологические науки).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук, по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета

 Антонова Мария Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Бельская Алла Александровна

16 марта 2021 года

