

Чмаро Артем Владимирович
«Современные методы организации функционирования инфраструктуры
по содействию развития малых инновационных предприятий»
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

ПРОТОКОЛ № 40

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 20 сентября 2014 г.

Состав избранной комиссии: Сдобников И. В.,
Суров И. О., Савина О. А.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании о присуждении **Чмаро Артему Владимировичу** ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены _____ человек.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации _____.

Раздано бюллетеней 18

Осталось нерозданных бюллетеней 3

Оказалось в урне бюллетеней 18

Результаты голосования о присуждении ученой степени кандидата экономических наук **Чмаро Артему Владимировичу** :

за 18

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии Сдобников И. В.

Члены комиссии

Суров И. О.

Савина О. А.

Суров И. В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
5. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
6. Давыдова Лариса Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
7. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
8. Маслова Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
9. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
10. Попова Людмила Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
11. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
12. Романчин Вячеслав Иванович, д-р экон. наук, 08.00.05;
13. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
14. Садков Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
15. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
16. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
17. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
18. Шibaева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.182.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС»** МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ **КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от **20 сентября 2014 года № 40**

О присуждении **Чмаро Артему Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Современные методы организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) **принята к защите 9 июля 2014 года, протокол № 36** диссертационным советом Д.212.182.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации, по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ о создании диссертационного совета № 198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета №420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель Чмаро Артем Владимирович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», является аспирантом очной формы обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» с ноября 2010 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Горбов Николай Михайлович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», кафедра

«Экономика и управление», профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный технический университет», кафедра «Экономика, организация производства, управление», профессор кафедры;

Волков Алексей Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет», кафедра «Прикладных экономических дисциплин», доцент кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» г. Тула, в своем положительном заключении, подписанном Хлыниным Эдуардом Валентиновичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Экономика и управление», указала, что диссертационная работа Чмаро А.В. является логически завершенной, научно-квалификационной работой, содержит новые научно обоснованные организационные и управленческие решения и разработки, которые обеспечивают адекватное функционирование инфраструктуры, содействующей развитию малых инновационных предприятий, имеет существенное значение для развития страны.

Соискатель имеет **9** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – **9** работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – **4**, общий объем – **3,37** п.л., из них – **3,37** авторские. Работы посвящены развитию современных методов организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий, из них – наиболее значительные работы:

1. Чмаро А.В. Состояние и проблемы развития малого инновационного предпринимательства [Текст] / А.В. Чмаро // Вестник Брянского государственного университета. №3 (2011): Инвестиции, инновации. – Брянск: РИО БГУ. – 2011. – С. 212-214 (0,35 пл.).

2. Чмаро А.В. Критерии отнесения субъектов малых форм хозяйствования к категории наукоемких [Текст] / А.В. Чмаро // Вестник Брянского государственного университета. №3 (2013): Теоретические и методические аспекты экономической науки. – Брянск: РИО БГУ. – 2013. – С. 89-92 (0,35 пл.).

3. Чмаро А.В. Компонентная модель инновационного потенциала региона [Текст] / А.В. Чмаро // Вопросы новой экономики. №2 (2014). – Киров: Вятский социально-экономический институт. – 2014. - С. (0,37 пл.).

4. Чмаро А.В. Экономическое содержание, состав и классификация инновационной инфраструктуры [Текст] / А.В. Чмаро // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. №2 (2014). – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права. – 2014. - С. 458-463 (0,42 пл.).

На диссертацию и автореферат поступили **7 отзывов, все положительные, 7** содержат замечания:

1) ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова». Отзыв подписан **Векленко Василием Ивановичем**, д-ром экон. наук, профессором, заведующим кафедрой «Инновационные методы управления социально-экономическими системами». Замечание: на странице 10 автореферата представлена структурная модель инновационного потенциала, где рассмотрены компоненты, входящие в ее структуру, по нашему мнению, необходимо рассмотреть информационно-консультационный и административно-правовой компоненты более подробно.

2) ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет». Отзыв подписан **Сироткиной Натальей Валерьевной**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и управление организациями». Замечание: целесообразно в рамках организационной модели присвоения категории инновационности МИП раскрыть сущность каждого из потоков (с. 20 автореферата).

3) ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет». Отзыв подписан **Дюжиловой Ольгой Михайловной**, д-ром экон. наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика и управление производством». Замечание: необходимо указать организации, для которых методика оценки эффективности инновационной инфраструктуры применима.

4) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Отзыв подписан **Арутюновым Юрием Аванесовичем**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Корпоративный менеджмент». Замечание: необходимо было более подробно и детально раскрыть определение категории наукоемкости согласно отраслевой принадлежности с указанием конкретных отраслей, относящихся к каждой из категорий.

5) Брянский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Отзыв подписан **Ожерельевой Мариной Викторовной**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг». Замечание: по нашему мнению, целесообразно провести оценку эффективности инновационной инфраструктуры регионов, иными словами, практически ее применить к современному состоянию.

6) **НОУ ВПО «Московская академия экономики и права»**. Отзыв подписан **Михайловым Леонидом Михайловичем**, д-ром экон. наук, профессором, директором Института экономики. Замечания: в модели организационно-экономического механизма по содействию развития малых инновационных предприятий на мезоуровне, представленной на странице 15 автореферата, целесообразно было более детально описать механизм взаимодействия между элементами, входящими в состав модели.

7) **ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»**. Отзыв подписан **Гладилиным Александром Васильевичем**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономическая теория и мировая экономика». Замечание: в методике отнесения предприятий к категории малых инновационных на основе пяти блоков, следовало бы уточнить области применения данной методики с указанием конкретных мероприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, научной известностью и наличием публикаций по тематике диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложен нетрадиционный подход к определению **функциональных задач и компонентного состава инновационной инфраструктуры на мезоуровне**. По сравнению с другими известными решениями, доказано, что наиболее активное взаимодействием между элементами инфраструктуры следует обеспечивать посредством двух блоков: производственного, отвечающего за производство инновационной продукции, и обслуживающего, отвечающего за создание благоприятных условий для производства инновационной продукции (с. 10-34 пп. 2.3, 2.9 Паспорта специальности 08.00.05);

обоснованы и предложены оригинальные суждения по **формированию базовых принципов, приоритетных направлений и основных мероприятий по содействию развития малых инновационных предприятий на мезоуровне**, которые включают в себя создание: организационно-функциональных условий для малых инновационных форм хозяйствования; экономических стимулов по содействию развития малых инновационных предприятий; крупного интеграционного сообщества, объединяющего малые инновационные формы хозяйствования; рынка инновационных товаров; благоприятной инвестиционной среды (с. 35-115, пп. 2.3, 2.11 Паспорта специальности 08.00.05);

разработан новый методический подход к **созданию организационно-экономического механизма по содействию развития малых инновационных предприятий на мезоуровне** с обоснованием его структурной модели, функций и задач, обеспечивающих активное взаимодействие между субъектами

инновационной инфраструктуры. Автором обоснована целесообразность создания специального инструмента координации действий субъектов инновационной инфраструктуры для целей развития инноваций в сфере бизнеса (с. 116-119, п. 2.11 Паспорта специальности 08.00.05);

предложена и обоснована перспективность использования авторского **метода, позволяющего отнести малое предприятие к категории инновационных**. По сравнению с другими известными решениями, методика включает универсальный комплекс показателей, обеспечивающий расчет уровня инновационности на основе как уровня вовлеченности в инновационный процесс, так и уровня наукоемкости предприятия в зависимости от вида его экономической деятельности (с. 120-137, п. 2.1 Паспорта специальности 08.00.05);

предложен нетрадиционный подход к **оценке эффективности функционирования инновационной инфраструктуры на мезоуровне**. В отличие от существующих разработок, автор значительно упростил процесс поиска проблемной области в функционировании инфраструктуры. Методика является универсальной и обладает высокой степенью адаптации к различным условиям развития на мезоуровне (с. 137-155, п. 2.9, 2.13 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научно-теоретические положения и представлены научные разработки по развитию современных методов организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных теоретических методов, системного, сравнительного анализа, индукции и дедукции, классификации и моделирования, экономико-математических и статистических методов анализа, эмпирических оценок;

изложены основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие специфику обоснования управленческих решений, возникающих при организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики, модели и практические рекомендации по реализации современных методов организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий;

создан комплекс практических рекомендаций по формированию функциональных задач и компонентного состава инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий на мезоуровне.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория развития современных методов организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики и обобщении опыта функционирования малых инновационных предприятий в тесном взаимодействии с инновационной инфраструктурой;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично собранной и проанализированной автором; официальные статистические данные; значительное количество работ отечественных и зарубежных исследователей по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных по развитию системы взаимодействия малых инновационных предприятий с субъектами инновационной инфраструктуры;

личном участии соискателя в апробации результатов диссертационного исследования и обосновании теоретико-методических положений по разработке и реализации методов организации функционирования инфраструктуры по содействию развития малых инновационных предприятий.

Результаты исследования использованы в деятельности: Департамента экономического развития Брянской области, ООО «Малое инновационное предприятие «Апипродукт», ООО «Малое инновационное предприятие научно-производственный внедренческий центр «Биопрепарат».

На заседании от 20 сентября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить **Чмаро Артему Владимировичу** ученую степень **кандидата экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **18** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени – **18**, против – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **18** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени – **18**, против – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета



Никитин Святослав Аркадьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Головина Татьяна Александровна

20 сентября 2014 года