

Андрюхин Андрей Викторович
«Формирование прогнозно-диагностической системы управления
процессом обновления основных средств
на промышленном предприятии»
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

ПРОТОКОЛ № 4/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом

Д 212.182.02

от 28 марта 2015 г.

Состав избранной комиссии: Мамегов Т.Н.
Самостроев Т.М.
Шибеева Н.А.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Андрюхину Андрею Викторовичу ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человек на период действия номенклатуры специальностей утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены — человек.
Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 18

Раздано бюллетеней 18
Осталось нерозданных бюллетеней 3
Оказалось в урне бюллетеней 18

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Андрюхину Андрею Викторовичу:

за 18

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии  Мамегов Т.Н.

Члены комиссии  Шибеева Н.А.
 Самостроев Т.М.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА:

1. Никитин Святослав Аркадьевич (председатель), д-р экон. наук, 08.00.05;
2. Измалкова Светлана Александровна (зам. председателя), д-р экон. наук, 08.00.05;
3. Головина Татьяна Александровна (ученый секретарь), д-р экон. наук, 08.00.05;
4. Бочарова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
5. Васин Леонид Александрович, д-р техн. наук, 08.00.05;
6. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
7. Закиров Ахнаф Исрафилович, д-р экон. наук, 08.00.05;
8. Лукьянчикова Татьяна Львовна, д-р экон. наук, 08.00.05;
9. Маслова Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
10. Машегов Петр Николаевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
11. Попова Людмила Владимировна, д-р экон. наук, 08.00.05;
12. Родионова Екатерина Михайловна, д-р экон. наук, 08.00.05;
13. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, 08.00.05;
14. Садков Виктор Георгиевич, д-р экон. наук, 08.00.05;
15. Самостроенко Георгий Максимович, д-р экон. наук, 08.00.05;
16. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
17. Скоблякова Ирина Васильевна, д-р экон. наук, 08.00.05;
18. Шибеева Наталья Анатольевна, д-р экон. наук, 08.00.05.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.182.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – УЧЕБНО-НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 28 марта 2015 года № 4/з

О присуждении **Андрюхину Андрею Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени **кандидата экономических наук**.

Диссертация **«Формирование прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) **принята к защите 26 января 2015 года, протокол № 4/р** диссертационным советом Д 212.182.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» Министерства образования и науки Российской Федерации, по адресу: Наугорское шоссе, 29, г. Орел, Россия, 302020. Приказ о создании диссертационного совета №198/нк от 2 мая 2012 года. Приказ о внесении изменений в состав диссертационного совета №420/нк от 15 июля 2014 года.

Соискатель, **Андрюхин Андрей Викторович**, 1972 года рождения, в 1995 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тульский государственный университет», являлся аспирантом заочной формы обучения в ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет» с апреля 2012 года по июнь 2014 года. Работает в должности ассистента кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление» ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Хлынин Эдуард Валентинович**, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», кафедра «Экономика и управление», профессор.

Официальные оппоненты:

Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Орловский филиал, кафедра «Менеджмент и управление народным хозяйством»,

профессор;

Бабич Оксана Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный технический университет», кафедра «Экономика и менеджмент», доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»» г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Крючковой Еленой Вячеславовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Производственный менеджмент» и Ковалевым Анатолием Павловичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Производственный менеджмент», указала, что диссертационная работа Андриюхина А.В. характеризуется научной новизной и содержит значимые для практического применения рекомендации по формированию прогнозно-диагностической системы, обеспечивающей повышение эффективности управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии на принципах эффективности и производственной целесообразности.

Соискатель имеет **14** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – **14** работ, общий объем – **12,37** п.л., из них – **6,97** п.л. авторские, в том числе **11** статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Работы посвящены развитию системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии. Наиболее **значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Андриюхин, А.В. Основные способы определения потребности обновления средств труда предприятия [Текст]/ Э.В. Хлынин, А.В. Андриюхин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 2. Ч. I. – 2012. – С. 180-190 (0,55 п.л., авт. 0,25 п.л.).

2. Андриюхин, А.В. Установление сроков и способов обновления средств труда на основе построения прогнозно-диагностической системы управления основным капиталом предприятия [Текст]/ А.В. Андриюхин // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - № 4 (142). – 2013. – С. 16-24 (0,9 п.л.).

3. Андриюхин, А.В. Построение методики принятия управленческих решений, связанных с выбором способа и установлением срока обновления основных средств предприятия [Текст]/ А.В. Андриюхин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 5. Ч. 1. – 2014. - С. 231-243 (0,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили **7 отзывов, все положительные**, 6 содержат замечания:

1) ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь. Отзыв подписан **Дюжиловой Ольгой Михайловной**, д-ром экон. наук, доцентом, зав. кафедрой «Экономика и управление производством».

Замечание: из содержания автореферата не совсем понятно, каким образом автор предлагает устанавливать критические значения первого и второго комплексного показателя потребности обновления объекта основных средств на промышленном предприятии.

2) **ФГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет», г. Санкт - Петербург.** Отзыв подписан **Некрасовой Татьяной Петровной**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и менеджмент недвижимости и технологий». Замечаний нет.

3) **ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва.** Отзыв подписан **Чайниковой Лилией Николаевной**, д-ром экон. наук, доцентом, профессором кафедры «Национальная и региональная экономика». Замечание: не совсем ясно, каким образом предлагается осуществлять определение экономических показателей, используемых в авторской модели прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии.

4) **НОУ ВПО «Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации», г. Тула.** Отзыв подписан **Тихобаевым Вадимом Михайловичем**, д-ром экон. наук, профессором, профессором кафедры «Менеджмент». Замечания: не совсем понятно, каким образом предложенные автором комплексные показатели используются для установления способа обновления основных средств на промышленном предприятии; неясно также, является ли предложенный коэффициент рентабельности (с. 17) индексом доходности или имеет несколько иное содержание.

5) **НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий», г. Калуга.** Отзыв подписан **Крутиковым Валерием Константиновичем**, д-ром экон. наук, профессором, проректором по научно-методической работе. Замечание: предложенная в работе методика формирования обоснованных управленческих решений при выборе способа и установлении срока обновления основных средств на промышленном предприятии не позволяет установить источник финансирования капитальных вложений в обновляемый объект средств труда.

6) **ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет», г. Брянск.** Отзыв подписан **Ерохиным Дмитрием Викторовичем**, канд. экон. наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и менеджмент». Замечания: следовало более подробно пояснить содержание авторской модели прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств.

7) **ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», г. Орел.** Отзыв подписан **Волковым Алексеем Алексеевичем**, канд. экон. наук, доцентом кафедры прикладных экономических дисциплины. Замечание: не совсем понятно, на какой временной период автор рекомендует осуществлять экстраполяционный прогноз сроков обновления основных средств на промышленном предприятии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты и сотрудники ведущей организации являются признанными

специалистами в области теории и практики управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии, известными своими научными трудами по проблемам сроков и способов обновления основных средств на принципах экономической эффективности и производственной целесообразности, способными объективно оценить научную и практическую ценность исследования по формированию прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) **обоснована** перспективность использования категории «управление процессом обновления основных средств на промышленном предприятии» в качестве механизма реализации воспроизводственной стратегии предприятия, обеспечивающего улучшение технических и эксплуатационных параметров основных средств, а также изменение стоимостных оценок, временных характеристик и относительных показателей (с. 11-55, пп. 1.1.1, 1.1.4 Паспорта специальности 08.00.05);

2) **предложен** нетрадиционный подход к формированию прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии. Авторская модель прогнозно-диагностической системы предусматривает получение обоснованного результата на основе комплексного выполнения процедур прогнозирования, диагностики состояния, а также оценки эффективности использования основных средств (с. 101-104, пп. 1.1.1, 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05);

3) **предложены и обоснованы** оригинальные суждения при разработке технологии прогнозирования сроков замены, капитального ремонта, приобретения нового средства труда или модернизации эксплуатируемого оборудования. Авторский подход позволяет получать более достоверные результаты прогнозирования сроков обновления основных средств на промышленном предприятии при реализации различных способов их обновления (с. 79-100, пп. 1.1.4, 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05);

4) **обоснована** перспективность авторской методики проведения диагностики в потребности обновления основных средств на промышленном предприятии, основанная на построении трехкомпонентного показателя, использование которого позволяет комплексно учитывать состояние и эффективность использования основных средств в текущий момент времени и определять их отклонение от установленных критических значений (с. 56-78, пп. 1.1.4, 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05);

5) **разработана** экономико-математическая модель, позволяющая дать оценку экономической эффективности использования различных способов обновления основных средств на промышленном предприятии. С позиций автора, модель обеспечивает обоснованный выбор способа обновления основных средств, который позволяет наиболее обосновано удовлетворить производственную потребность в средствах труда и достичь требуемой экономической эффективности (с. 105-123, п. 1.1.13 Паспорта специальности

08.00.05);

б) **предложен** новый методический подход к выбору способа и установлению сроков обновления основных средств на промышленном предприятии на основе использования разработанной автором перспективной модели прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии (с. 124-185, п. 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** научно-теоретические положения и **представлены** научные разработки по развитию системы управления основными средствами на промышленном предприятии в результате обоснования способов и сроков их обновления; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных теоретических методов, методы системного, экономического и статистического анализа, экономико-математического моделирования, математической статистики и оптимизационные методы; **изложены** основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии, использование которой позволяет обосновать потребность в обновлении средств труда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработаны и внедрены методики, модели и практические рекомендации по формированию прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии; создан комплекс показателей, процедур и практических рекомендаций по использованию современных методов формирования системы управления процессом обновления основных средств, реализуемых на промышленных предприятиях ОАО «Плавский машиностроительный завод «Плава»» (301470, Тульская область, г. Плавск, ул. Коммунаров, д. 27), ОАО «Псковский электромашиностроительный завод» (180004, г. Псков, Октябрьский пр-т, д. 27)

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные и опубликованные данные по теме диссертации согласуются с теорией развития современных методов формирования системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии, построенной на известных и проверенных фактах; идея автора базируется на анализе практики и обобщении опыта использования новых и адаптации существующих методов формирования системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, лично собранной и проанализированной автором, официальные статистические данные, значительное количество работ отечественных и зарубежных исследователей по проблеме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных по формированию прогнозно-

диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии; личном участии соискателя в апробации результатов диссертационного исследования и обосновании теоретико-методических положений по разработке и формированию системы управления основными средствами на промышленном предприятии, используемой для осуществления прогнозно-диагностических расчетов, обеспечивающих установление способов и сроков их обновления; личном участии диссертанта в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, составлении оригинального иллюстративного и табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования, формулировке пунктов научной новизны.

На заседании от 28 марта 2015 года Диссертационный совет Д.212.182.02 пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить **Андрюхину Андрею Викторовичу** ученую степень **кандидата экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **18** докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав Совета, проголосовало за присуждение ученой степени - **18** , против – нет, действительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Никитин Святослав Аркадьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Головина Татьяна Александровна

28 марта 2015 года