

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной деятельности ФГБОУ ВО

«Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина»,

проф. д.пед.н. Т.В. Еременко



«13» марта 2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации на диссертационную работу Поповой Нины Викторовны «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 – Русская литература

Актуальность диссертационного исследования Н.В. Поповой обусловлена тем, что, несмотря на глубокую разработку русским литературоведением творчества Павла Васильева, остаются непрояснёнными творческие связи его поэзии со славянским (русским) и тюркским (казахским) народно-поэтическим творчеством, что важно на фоне современных процессов интертекстуальности и мультикультурности. Проблема воздействия на художественный метод поэта целого ряда фольклорных источников также еще не рассматривалась комплексно. Обращение к одной из наиболее проблемных тем в современном изучении русской поэзии 20-30-х гг. XX века, рассмотрение данного вопроса на всём протяжении творческой эволюции П. Васильева позволили исследователю установить преемственную связь его поэзии с фольклорной традицией узких этнических слоев русского населения (песенное творчество семиреченского казачества) и фольклором тюркоязычных народов (казахское народно-

поэтическое творчество), определить евразийскую направленность творчества поэта. Этим обусловлена научная новизна данного исследования.

Методологическую базу диссертационного исследования Н.В. Поповой составили труды по проблемам общей поэтики (А.Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, А.А. Потебня, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум и др.), по вопросам теории литературы (М. Горький, В.И. Гусев, С.М. Петров, В.И. Тюпа и др.); работы по теории фольклора, проблемам фольклористики и фольклоризма (А.Н. Афанасьев, М.К. Азадовский, П.Г. Богатырев, Ф.И. Буслаев, А.В. Затаевич, И.А. Оссоветский, В.Я. Пропп, Б.Н. Путилов и др.); исследования жизни и творчества П. Васильева (Н.П. Васильева-Фурман, П.С. Выходцев, С.П. Залыгин, С.С. Куняев, Т.М. Мадзигон, А.А. Михайлов, С.А. Поделков, В. Тыцких, Г.А. Тюрин, В.И. Хомяков, С.К. Шаймарданова и др.); работы по русскому фольклору и фольклору семиреченских казаков (М.М. Багизбаева, С.Г. Лазутин, Н.Г. Мякушин, Э.В. Померанцева и др.), по казахскому фольклору (Б.Ш. Абдульдина, Б.Ш. Абылкасымов, В.В. Радлов и др.), а также исследования в области казахской культуры (Г.Н. Базарбаева, К.Ж. Елибаева, К.К. Сегизбаева и др.).

Во Введении предлагается общая характеристика работы, дается обоснование ее актуальности, определяются объект, предмет, цели и задачи предпринятого исследования, его методологические основания, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность. Формулируются выносимые на защиту основные положения, уточняются использованные в ходе диссертационного исследования методы, определяется материал исследования, а также приводятся сведения, касающиеся апробации основных положений и практических результатов диссертации.

В диссертации Н.В. Поповой выявляется несколько уровней следования поэтом за фольклорной традицией.

В главе 1 «Творчество П. Васильева в критике и литературоведении»

проводится анализ научно-критической литературы о творчестве П. Васильева, опубликованной, начиная с 1930-х гг. и до настоящего времени, анализируется творчество П. Васильева в зеркале современной ему критики, рассматривается история исследования его поэзии в российском и в зарубежном литературоведении, что дает диссертанту основания для выделения в восприятии исследователями наследия поэта определенных периодов.

В главе 2 «Народно-поэтическое творчество как фактор становления художественного метода П. Васильева: фольклор семиреченских казаков» рассматриваются формы и способы воздействия русского фольклора на творчество поэта. Н.В. Попова устанавливает, что выросший в Казахстане, в местах, географически и исторически связанных с фольклором семиреченских казаков, П. Васильев опирается в своем творчестве на фольклор этого специфического этнического и культурного образования, обрабатывает его и включает в художественный строй своих произведений, используя разные фольклорные жанры, поэтические и стилистические фольклорные элементы. Фольклоризм поэзии П. Васильева проанализирован на уровне жанровых форм, отмечено, что предметом освоения в его стихах и поэмах стали частушки, запевки, песенки с подпевками, загадки, байки, колыбельные песни, небылицы.

В главе 3 «Казахская фольклорная традиция в творчестве П. Васильева» рассматривается второй компонент «евразийского синтеза» в его стихах и поэмах – азиатская (тюркская, казахская) традиция, выявляются многообразные внешние признаки ориентализма, реализуемые в этнографических и национально-тематических содержательных феноменах, отсылающих к азиатской, казахской народной культуре, исследуются точки соприкосновения поэта с казахским фольклором на жанровом, стилистическом и художественном уровне.

Н.В. Попова убедительно доказывает, что для поэтико-стилистической системы П. Васильева весьма значимым является восприятие жанровых

особенностей казахского фольклора. Близкими поэту оказываются такие национальные жанры, как песня-заклятие, различные формы казахского эпоса, малые жанры фольклора. В работе Н.В.Поповой показано, что мифологические образы, которые использует поэт, обозначают синкретизм человека и природы, характерный для казахского фольклора. Поэт воспринимает природную стихию как живую и обращается к ней, призывая и заклиная ее. Элементы малых жанров казахского фольклора – приговорок, пословиц и поговорок – органично включены в его тексты.

Проведенный анализ произведений П. Васильева показывает их тесную связь с русским и казахским народным творчеством. Обнаруженные признаки влияния поэтико-стилевой и жанрово-тематической системы русского и казахского фольклора на художественное творчество поэта представляют собой уникальный синтез, свойственный экспрессивной поэтике этого удивительного автора.

По утверждению Н.В. Поповой, этнографический фольклоризм П. Васильева состоит в опоре художественного текста на актуальные для фольклорной системы (в данном случае – казахские) этнографические реалии, отсылку к географическим объектам определенной местности и определенной этнической общности. В целом Н.В. Попова характеризует фольклоризм П. Васильева как творчески свободный, полностью отвечающий идейно-художественному замыслу автора и выступающий как одно из сильнейших средств реализации этого замысла. В ряде случаев фольклоризм поэта выходит на высшую ступень обобщения – становится мировоззренческим, когда художественные принципы отображения действительности автором и народным поэтическим сознанием сближаются максимально.

В Заключении работы отмечается, что разноуровневый фольклоризм П. Васильева демонстрирует открытость русской литературы, ее этнографическую компетентность, высокий уровень национальной самоидентификации.

Характеризуя работу в целом, следует подчеркнуть ее новаторский характер, глубину историко-литературного анализа, обоснованность теоретических и методологических обобщений, стройность и убедительность научной концепции.

В то же время в работе есть некоторые моменты, побуждающие к полемике. Так, Н.В.Попова утверждает, что П. Васильев был хорошо знаком с творчеством знаменитого казахского просветителя и поэта Абая Кунанбаева, постигал его в оригинале, на казахском языке, и воспринял некоторые элементы его поэтики. Однако знание деталей охоты с беркутами обоими поэтами или использование ими нерифмованного силлабического стиха не может служить доказательством творческой преемственности.

Нуждается, на наш взгляд, в более точном определении характер евразийства, исповедуемого Васильевым, ибо это течение общественной мысли достаточно сложно и противоречиво.

Несмотря на высказанные замечания, по большей части полемического характера, диссертация Н.В. Поповой является совершенно самостоятельной работой, которую отличают научный стиль, логика, филологическая и общекультурная эрудиция, ее основные положения обстоятельно аргументированы. Культура научного исследования от проработки общего плана, структуры глав до внешнего оформления не вызывает сомнений. Выводы диссертационного сочинения в целом отражают его содержание. Все сказанное позволяет высоко оценить проделанную работу, ее новизну в научном осмыслении творческого наследия Павла Васильева.

Работа Н.В.Поповой имеет несомненное теоретическое и практическое значение. Ее содержание достаточно полно отражено в автореферате и публикациях соискателя.

Полагаем, что работа Поповой Нины Викторовны «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции

постановления Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор Попова Нина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина Александром Викторовичем Сафроновым, обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы (протокол № 6, от 10.03.2017 г.).

Зав. кафедрой литературы Рязанского
государственного университета

имени С.А. Есенина,

доктор филологических наук А.А. Решетова



ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»,
390000, Рязань, ул. Свободы, 46.

Тел. +7 (4912) 28-03-89, Факс: +7 (4912) 28-14-35.

E-mail: info@rsu.edu.ru