

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»
д.т.н., профессор Давыденко Т.М.



«26» сентября 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Нигоевой Ирины Онিকেевны
на тему «Институциональный механизм модернизации региональной
инфраструктуры поддержки инновационного развития», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

Актуальность избранной темы исследования. Диссертация Нигоевой Ирины Онিকেевны посвящена важнейшей для современной российской экономики проблеме формирования эффективной инфраструктуры поддержки инновационного развития в регионе.

Задача инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности инвариантна в постановке, имеет отражение во многих государственных программных документах, в том числе в Стратегии инновационного развития России до 2020 года и в Стратегии научно-технологического развития РФ. Инфраструктура, действительно, является «слабым звеном» на пути создания инновационной экономики в России и поэтому должна стать самостоятельным объектом управления.

Оригинальность диссертации Нигоевой И.О. заключается в комплексном исследовании проблем, связанных с формированием региональной инновационной системы и ее инфраструктурным обеспечением. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Ее изучение позволяет разработать предложения и рекомендации по совершенствованию инфраструктурной составляющих инновационного развития регионов в контексте

совершенствования механизмов взаимодействия государства, бизнеса и науки. Поиск новых теоретико-методических подходов к исследованию задач и содержанию институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития является необходимым с научной и научно-практической точек зрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно оценить как достаточно высокую, что подтверждено логикой исследования и решением автором поставленных им задач. Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется многообразием и представительностью используемых автором исходных данных, полученных из отечественных официальных источников.

Выводы и рекомендации, сформулированные автором, базируются на глубокой проработке научных результатов, полученных в ходе оценки публикаций зарубежных и отечественных ученых по различным аспектам определения эффективности развития региональных социально-экономических систем через повышение качества инфраструктурного обеспечения поддержки инновационной деятельности. Автором были исследованы проблемы и особенности развития национальной и региональных инновационных систем в условиях конкурентной борьбы.

Высокий уровень объективности выводов подтверждается использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях и исследований по данной проблематике, о чем свидетельствуют перечень использованной литературы и ссылки на авторов в основной части диссертации. Аналитическое исследование предпосылок, направлений и итогов инновационного развития регионов подтверждается необходимыми статистическими данными, а выводы – соответствующими авторскими расчетами.

Диссертация Нигоевой И.О. является завершённой научно-исследовательской работой, которая отражает структурно и по содержанию достаточно полный комплекс решения проблем инфраструктурного

обеспечения поддержки инновационной деятельности в регионах. Автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, отражают завершённость проведённого исследования.

В работе логично сочетаются теоретические построения и эмпирический материал. В ней обобщена информация об инновационной активности бизнес-субъектов и показатели, характеризующие эффективность взаимодействия государства, бизнеса и науки не только по России и регионам, но и по западным странам. Аналитические данные представлены за период с 2005 по 2017 гг., что позволило автору получить довольно полную картину рассматриваемого явления и выявить как общие для страны и регионов закономерности, так и ряд специфических особенностей развития отдельных субъектов Федерации, в том числе Краснодарского края.

Работа имеет целостный характер, структурированность, системность и четко выраженную логику исследования. Это раскрывается в последовательном изложении от теоретических вопросов государственной поддержки инновационной деятельности регионов к предложению направлений совершенствования ее инфраструктурного обеспечения посредством разработки механизма взаимодействия региональных институтов инновационного развития.

Достоверность теоретических результатов работы подтверждается статистической обработкой информации с применением корректных методик исследования. Выводы, полученные в результате применения моделей, согласуются с теоретическими взглядами ряда известных исследователей данной проблемы. Кроме того, результаты исследования, выдвинутые на защиту, согласуются с рядом достаточно известных эмпирических исследований и экспериментальных данных, нашедших отражение в работах отечественных и зарубежных ученых.

Основное содержание и проблемы, сформулированные автором в рамках диссертационного исследования. Диссертация Нигоевой И.О. построена таким образом, что устанавливая последовательно причинно-

следственные взаимосвязи и взаимодействие исследуемых факторов и элементов, становится возможным раскрыть актуальные малоисследованные и при этом наиболее значимые проблемы по теме диссертационной работы.

В ходе исследования автор решает следующие задачи:

– исследует понятие и структуру региональной инновационной системы, раскрывает ее общие характеристики, цель, функции, структуру и алгоритм построения, что в итоге позволяет на основе выделенных принципов сформировать обобщенную модель региональной инновационной системы;

– определяет систему мер государственного регулирования, необходимых для реализации институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития на основе анализа зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности;

– проводит анализ вклада инновационных отраслей в ВРП российских регионов и формулирует направления совершенствования инфраструктуры государственной поддержки региональной инновационной системы;

– проводит анализ структуры и динамики государственных и корпоративных расходов на инновации, строит трендовые модели зависимости объема затрат на инновации, ВРП и показателей социально-экономического развития регионов, что позволяет разработать методику расчета эффекта инновационного мультипликатора;

– предлагает к внедрению усовершенствованный функционал региональных институтов инновационного развития;

– разрабатывает систему инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов и предлагает направления совершенствования программ региональной поддержки инновационной деятельности.

Введение отражает актуальность диссертационного исследования, степень разработанности проблемы, цель, задачи, область исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, сведения об апробации результатов работы (стр. 3-10).

В первой главе автором раскрываются теоретические вопросы формирования региональной системы поддержки инновационной деятельности и ее инфраструктурного обеспечения (с. 11-68). Исследование теоретических аспектов инновационной деятельности и инновационного процесса, концептуальных характеристик инновационной экономики, поэтапной структуры инновационной среды и инфраструктуры инновационной системы позволило региональную инновационную систему определить как «совокупность инфраструктурных инструментов и институционального обеспечения производства новых знаний, являющихся основой создания инновации» (стр. 25-26).

Особого внимания заслуживает выполненный обзор мировой практики функционирования региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 37-52), что позволило обосновать предложенные меры государственного регулирования эффективной инновационной системы. На высоком уровне рассмотрены инновационная инфраструктура и обоснованы направления инфраструктурного сопровождения, раскрыты особенности применения институционального подхода к модернизации инфраструктурного обеспечения инновационного развития (стр. 53-55), проведена систематизация институтов, взаимодействующих в системе регулирования инновационной деятельности в регионах (стр. 56-65). Графически интерпретирована действующая инфраструктура государственной поддержки инновационной деятельности (стр. 66-68).

Во второй главе автором проводится анализ вклада инновационных отраслей в ВРП и показателей инновационной деятельности российских регионов (стр. 69-81), который позволил выявить проблемы низкой инновационной активности регионов и предложить направления их решения (стр. 82-83).

Анализ структуры и динамики государственных и корпоративных расходов на инновации (стр. 83-103) послужил основой для построения трендовых моделей влияния инноваций на динамику социально-экономического развития регионов. В частности, автором по данным

Краснодарского края были построены линейные, экспоненциальные, степенные, полиномиальные, логарифмические тренды, показывающие зависимость показателей объема ВРП, производительности труда, среднедушевых доходов населения, налоговых доходов регионального бюджета и затрат на технологические инновации (стр. 104-114). Построенные модели позволили получить легко интерпретируемые аналитические результаты, на основе которых был сделан вывод о наличии тесной зависимости социально-экономического развития региона от инновационной составляющей.

Адаптирование методики мультипликатора позволило автору предложить формулы расчета инновационного мультипликатора и показателя склонности к инвестированию (стр. 115-121).

Третья глава ориентирована на разработку научно-методических рекомендаций по формированию институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (с. 122-155). Для этих целей были определены достоинства региональной инновационной системы, выявлены недостатки действующей системы Краснодарского края и предложены элементы эффективной инфраструктуры региональной инновационной системы, учитывающей оптимальные механизмы привлечения инвестиций: построение инновационной платформы и совершенствование бизнес-акселератора (стр. 122-136).

Заслуживает внимания предложенная система взаимодействия между элементами инновационной деятельности в регионе (стр. 137-141), которая положена в основу региональной инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (стр. 142-146).

Диссертантом выделены направления совершенствования программ поддержки инновационного развития регионов (стр. 147-155).

В заключении диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы и предложения, полученные в ходе исследования. Проведённое исследование подтвердило гипотезу относительно необходимости государственного регулирования инновационной деятельности

в регионах и разработки институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития.

Изложение рассматриваемых вопросов характеризуется корректностью форм, использованием материалов базовых работ по региональной экономике, инновационной деятельности, институциональному подходу и государственному управлению. Предложенные рекомендации сопровождаются технико-экономическим обоснованием и авторскими расчетами.

Результаты проведенного исследования апробированы автором, широко и полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях. По результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 13 научных работ, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации и все основные положения, выносимые на защиту, характеризующие научную новизну. Результаты исследования нашли научно-методическое отражение и практическое применение в деятельности ряда бизнес-структур Краснодарского края.

К написанию диссертации привлечено значительное количество нормативных источников и научных работ (список источников содержит 145 наименований). Отмечаем, что ссылки автора на используемый материал сделаны корректно, работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ. Работа содержит 6 приложений, которые включают детальные методические материалы и расчетные данные по аналитической обработке макроэкономических показателей и показателей социально-экономического развития регионов РФ, попавших в выборку автора, что иллюстрирует глубину и обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Значимость работы усиливается наличием авторских разработок и их практической реализацией. Полученные автором научные результаты вносят значительный вклад в разработку и развитие системы инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности

регионов на основе институционального подхода. Сформулированные в рамках работы практические рекомендации могут быть использованы при формировании стратегии инновационного развития Краснодарского края и региональной инновационной политики.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, и их новизна. Знакомство с содержанием диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель и задачи были последовательно реализованы в исследовании, что позволило автору прийти к выводам, определяющим научную новизну исследования, заключающуюся в разработке механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития.

К наиболее значимым результатам, содержащим научную новизну, относятся следующие:

1. В диссертационной работе автор обобщил теоретические разработки в области государственной поддержки инновационной деятельности регионов, предложил авторскую трактовку понятия «региональная инновационная система» и сформировал обобщенную модель данной системы, являющуюся объектом институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (с. 11-36).

2. Исследование мировой практики регулирования инновационной деятельности позволяет автору определить меры государственного регулирования эффективной инновационной системы (стр. 37-52). Анализ инфраструктурного сопровождения и институциональной среды определили базовые ориентиры в построении институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 53-68).

3. Диссертационное исследование содержит оценку вклада инновационных отраслей в ВРП и показателей инновационной деятельности российских регионов (стр. 69-81), анализ структуры и динамики государственных и корпоративных расходов на инновации (стр. 84-103), которые позволили автору обозначить проблемы, влияющие на социально-

экономическое развитие региона, и предложить мероприятия по их устранению (с. 82-83).

4. Автором применительно к поставленной цели исследования проведена оценка влияния инноваций на динамику социально-экономического развития регионов на основе эконометрических моделей (стр. 104-114), на основе которой сделан вывод о наличии тесной связи инновационной активности и социально-экономического роста. Также подтвердилась гипотеза о том, что увеличение объема затрат на инновации вызывает большее увеличение объема ВРП (стр. 115). Разработана методика расчета мультипликативного эффекта инновационного развития, позволяющая выявлять проблемные участки в региональной инфраструктуре для их последующего устранения (стр. 116-121).

5. Несомненный интерес представляет предложенные автором направления совершенствования функционала региональных институтов инновационного развития (с. 122-136), в частности, разработки относительно построения инновационной платформы взаимодействия государства, науки и бизнеса (стр. 128-131) и внесения изменений в структуру организации работы бизнес-акселератора (стр. 132-135).

6. Самостоятельное научно-практическое значение имеют система инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов (с. 136-145) и предложения автора относительно направлений совершенствования программ поддержки инновационного развития регионов (с. 146-155).

Позиция автора по указанным вопросам является обоснованной и значимой для дальнейшего исследования научных подходов к формированию системы инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов.

Содержание и выводы диссертационного исследования и практические рекомендации позволяют сделать вывод, что оно представляет собой завершённую работу, в которой в равной степени представлены теоретические положения формирования системы инфраструктурного обеспечения

государственной поддержки инновационной деятельности регионов, методики оценки показателей инновационной активности регионов, а также механизм совершенствования взаимодействия региональных институтов инновационного развития.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что сформулированные в работе положения и выводы способствуют развитию теории государственного регулирования инновационной деятельности, пространственной экономики. Основные выводы работы дополняют и расширяют существующую теоретическую базу в области управления инновационной деятельностью и ее инфраструктурным обеспечением.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что результаты изысканий, направленные на изучение теоретических и научно-методических положений инфраструктурного обеспечения поддержки инновационной деятельности регионов, представлены в виде конкретных предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы органами государственного управления.

Полученные в результате проведенного диссертационного исследования методики и модели могут быть использованы в научной и практической деятельности.

Личный вклад и репрезентативность. Личный вклад Нигоевой И.О. состоит в том, что представленные в диссертации новые научные результаты отражают решение ряда экономических задач и характеризуются приращением научного знания о видах, формах и институтах государственной поддержки инновационной деятельности, их эффективном взаимодействии.

В теоретическом аспекте личный вклад автора заключается в разработке научных положений, расширяющих концептуально-теоретические знания относительно совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности. Несомненно, заслуживает положительной оценки личный вклад автора в научно-методическом плане, который состоит в

разработке методики расчета мультипликативного эффекта инновационного развития.

Дискуссионные положения и замечания, отмеченные ведущей организацией. Данная диссертационная работа исследует сложные взаимодействия государства, бизнеса и науки в процессе регулирования инновационной деятельности в регионе. В целом положительно оценивая представленные в диссертации результаты проведенного исследования, следует отметить, что работа не лишена дискуссионных моментов и замечаний, заслуживающих уточнения и дополнительной аргументации, что вполне закономерно для научных исследований:

1. Автором не проводится четкого разделения понятий «структура» и «инфраструктура», что несколько снижает степень восприятия предложенной системы инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов (стр. 142-146).

2. На наш взгляд, автору целесообразно было бы больше внимания уделить региональной инновационной системе, указать ее место в экономической системе региона, подробнее остановиться на характеристике современных трендов ее развития и входящих в нее структур (стр. 25-32).

3. Предложенную автором во второй главе методику расчета мультипликативного эффекта инновационного развития (с. 115-121) следовало апробировать не изолированно от авторских предложений, представленных в третьей главе. Следовало, представить систему показателей оценки эффективности предложенной системы инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов.

4. В работе желательно было бы использовать сравнительно-сопоставительный подход к рассмотрению отечественного и зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности (п. 1.2 диссертации).

Данные замечания носят частный характер и не снижают теоретическую и практическую значимость исследования.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Нигоевой

Ирины Онিকেевны на тему «Институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, может быть охарактеризована как законченное научное исследование в области решения проблем повышения инновационной активности регионов посредством разработки комплекса предложений по модернизации региональной инфраструктуры инновационного развития на основе институционального подхода, соответствующее требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Область диссертационного исследования соответствует п. 3.6 «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность» паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Полученные соискателем результаты отвечают критериям научной новизны, теоретически и практически значимы, являются личным вкладом автора в решение исследуемой проблемы. Диссертация может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержатся экономические разработки, имеющие существенное значение для повышения результативности оказания государственной поддержки развитию инноваций в регионах.

Автореферат и опубликованные научные работы дают всестороннее представление о содержании диссертационной работы; содержат всю необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертации.

Ключевые выводы и предложения диссертационного исследования могут использоваться в процессе осуществления мероприятий по повышению эффективности управления инновационной деятельностью на региональном

уровне. Автор диссертационного исследования – Нигоева Ирина Оникеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры стратегического управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» «25» сентября 2019 года, протокол № 2.

Д.э.н., профессор,
заведующий кафедрой
стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»,
научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством

 Дорощенко Юрий Анатольевич



Контактные данные: Дорощенко Юрий Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Адрес: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

Телефон: +7 (4722) 55-22-91

e-mail: 549709@mail.ru