

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический

университет им. К. Д. Ушинского»,

кандидат педагогических наук,

Ходырев А. М.

«16» 02 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический

университет им. К. Д. Ушинского» о диссертации

Давыдовой Ирины Константиновны

«Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова»,

представленной на соискание

ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

Феномен вещи относится к ключевым категориям современной гуманитарной науки. Вещь сегодня исследуется не только в контексте процессов производства и потребления, но и как материальный объект, существование которого обусловлено социальными и культурными ценностями. Показательно, что Михаил Эпштейн в свое время даже предложил сформировать отдельную область культурологических исследований, которая изучала бы единичные вещи и их экзистенциальный смысл в соотношении с деятельностью и самосознанием человека.

Функционирование вещи в художественном тексте давно привлекает внимание литературоведов. В работах В. Н. Топорова, А. П. Чудакова, А. Б. Есина и других исследователей определен спектр функций вещей в литературных произведениях, выделены механизмы формирования связей

между вещью и авторской концепцией мира, установлены возможные варианты реляций вещей друг с другом.

Накопленный в гуманитарной науке большой теоретический материал по изучению феномена вещи ставит перед учеными задачу применения новейших теоретических подходов при анализе конкретных текстовых данных. Эту задачу успешно решает предлагаемое диссертационное исследование. Его актуальность, тем не менее, определяется не только современной междисциплинарной методологией, но и выбранным для анализа литературным материалом – произведениями классика русской литературы второй половины XIX века Н. С. Лескова.

Внимание Лескова к затейливой, необычной вещи – факт, давно отмеченный и первыми биографами писателя, и литературоведами. Достаточно вспомнить обстановку кабинета Лескова, полную произведений искусства разных эпох, интерес писателя к древней иконописи или, например, знаменитую блоху из популярного лесковского сказа. Однако, несмотря на отдельные интересные наблюдения ученых, до сих пор не существовало отдельного специального научного исследования, посвященного вопросу функционирования вещи в художественном пространстве лесковских текстов. Эту лакуну успешно заполняет предложенное исследование, целью которого выступает «раскрытие содержания и характеристика поэтики образа вещного мира» (с. 10) в текстах Лескова.

Материалом для исследования выступают две группы лесковских текстов, которые в литературоведении принято рассматривать как своеобразные циклы – «Святочные рассказы» и «Рассказы кстати». Выбор подобного материала целесообразен и оправдан не только его неизученностью с точки зрения образа вещного мира, но и показательностью для понимания специфика функционирования вещи в художественном мире писателя. Сделанный в исследовании анализ также позволяет углубить научные представления о своеобразии жанра святочного рассказа в целом и

об особенностях созданного самим Лесковым жанра «рассказа кстати», чем определяется научная новизна диссертации.

Теоретическая и практическая значимость диссертации не могут быть подвержены сомнению, а примененный в работе комплексный подход к изучению заявленной темы (включающий в себя социокультурологические, исторические и собственно филологические методы) обеспечил достаточную степень научной достоверности исследования.

Структура работы отличается четкостью и продуманностью. Помимо введения, заключения и списка литературы, диссертация включает в себя две главы – «Мир вещей в святочных рассказах Н. С. Лескова» и «Вещный мир цикла «Рассказы кстати»», каждая из которых состоит из двух параграфов.

В соответствии с декларируемой методологией вещи в исследовании рассматриваются с двух сторон: согласно традиционному литературоведческому подходу образ вещи выступает как способ художественного бытописания, согласно современным подходам вещь выступает как часть социокультурного пространства и социокультурный символ. Первый параграф первой главы посвящен анализу изображения вещи как части социокультурного пространства, в нем выявляются способы и приемы изображения вещи, дана характеристика вещных миров сословий русского общества. В параграфе дана классификация изображенных вещей. Во-первых, И. К. Давыдова выделяет бессловные вещи, которые характеризуют в бытовом плане культурно-цивилизационный уровень развития общества, и, с другой стороны, раскрывают церковно-религиозную жизнь людей. Во-вторых, в диссертации выделены вещи-приметы социокультурного пространства сословий: крестьян, дворян, купечества, духовенства, армии, разночинцев.

Интересны наблюдения диссертанта над образом вещей, которые приобретают функции социокультурных символов («материальные вещи, обладающие общественным значением, означающие что-либо» (с. 39-40)). Среди таких социокультурных символов – образ печи как символ

крестьянской избы и образ усадьбы (имения) как символ дворянского сословия, ружье как символическая примета воинского быта.

Логичным продолжением анализа социокультурных символов выступает выявление авторских образов-символов. Как убедительно доказано в исследовании, в святочных рассказах авторские символы, помогающие читателю осознать авторский замысел, как правило, иллюстрируют какие-либо христианские концепты («прощения», «спасения» и т. д.). Диссертант подробно анализирует символику рассказов «Жемчужное ожерелье» и «Неразменный рубль», делая обоснованный вывод о том, что «авторские вещные символы помогают читателю понять смысл святочных метаморфоз в судьбе персонажей, они объединяют в своем содержании важные для понимания авторской позиции христианские смыслы» (с. 53).

Значительную научную ценность имеет и второй параграф первой главы, в котором рассмотрена роль мира вещей в процессе формирования рождественско-святочного хронотопа. По аргументированному мнению диссертанта, мотивный комплекс святочных рассказов Лескова включает в себя две группы хронотипических мотивов. В продолжение размышлений о функции символики в прозе Лескова, начатой в первом параграфе первой главы исследования, диссертант обращается к анализу образов вещей как знаков и символов рождественско-святочного времени и пространства. Интересны сделанные в диссертации наблюдения над тем, как Лесков расширяет и дает авторскую интерпретацию традиционных рождественских символов яслей, даров волхвов, елки.

Вторая глава исследования посвящена вещному миру цикла «Рассказов к стати». Индивидуально авторское обозначение жанра выражает писательский жанровый эксперимент. Признаки изобретенного Лесковым жанра до конца не осмыслены в науке, что объясняет целесообразность обращения к этому «циклу» в предложенном исследовании.

Образы вещей рассмотрены во второй главе с точки зрения двух методологических подходов: в плане их функционирования в так

называемых «локальных» текстах («усадебном» и «дачном») и в аспекте актуальных в современной гуманитарной науке исследований повседневности. С нашей точки зрения, подобный синтез методов является удачным и научно оправданным: комплексный подход соответствует цели и задачам исследования и позволяет по-новому взглянуть на творчество отечественного классика.

Условный «канон» «усадебного» текста ко времени создания лесковских рассказов «кстати» (а это преимущественно 1880-е – 1890-е гг.) уже сложился, поэтому особенно интересными кажутся наблюдения диссертанта над трансформацией этого «локального» текста Лесковым. В частности, к ним относится вывод о неординарном герое, который разрушает сложившийся уклад жизни, производя неожиданные манипуляции с привычными в усадебном быту вещами (с. 113). В отличие от «усадебного» текста, «дачный» текст в 1880-е – 1890-е гг. еще не успел стать в полной мере «каноничным», а сделанные в диссертации наблюдения говорят о значительном вкладе Лескова в его формирование.

Научную ценность имеет и заключительный параграф исследования, посвященный образам вещей как способу изображения повседневной жизни. Изучение текстов Лескова с точки зрения теории повседневности характеризуется действительной научной новизной и оно вполне оправдано спецификой художественного мира и поэтики писателя. Как точно отмечает диссертант, «повседневность складывается из «мелочей жизни», это обыденная сторона человеческой жизни» (с. 129) – а Лесков был всегда очень внимательным именно к повседневной житейской практике (отсюда, кстати, и его любовь к жанру анекдота), о чем свидетельствуют названия произведений писателя – «Мелочи архиерейской жизни», «Рассказы кстати» и т. п.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по

теории литературы, по истории русской литературы XIX века. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по проблематике художественного мастерства писателей.

Бесспорно высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии.

1. Поясните терминологическую разницу между святочными мотивами и святочными хронотипическими мотивами (с. 58).

2. При анализе рассказа «Старинные психопаты» диссертант отмечает, что главный герой рассказа был «традиционно гостеприимным» ко всем, кроме чиновников (с. 111). В качестве эпизода, по которому можно судить о гостеприимстве, приводится следующий фрагмент: «Степан Иванович встречал всех таких гостей радушно, не разбирая их чинов и званий, и угощал их по-тогдашнему роскошно и обильно — иногда даже слишком обильно, так что иные от его хлебосольства даже занемогали. Но приневоливания ни в пище, ни в питии не было, а только все предлагалось «до отвалу», и если кто-нибудь себя превозмогал до излишества, то в этом вины и насилия со стороны Вишневого не было, а всякий неосторожный гость должен был пенять на самого себя и безропотно казнился за свою неумеренность. Многим из гостей, которые оказывались людьми нуждающимися, Степан Иванович даже оказывал значительное пособие, а офицерам всегда любил дарить что-нибудь ценное на память» (111). Во фрагменте отчетливо звучит авторская ирония. Объясните, в чем функции этой иронии и как ирония позволяет Лескову раскрыть не только характер Вишневого, но — шире — помогает воссоздать образ жизни в усадьбе, раскрыть своеобразие авторского подхода к «усадебному» тексту.

3. Интересны наблюдения диссертанта над изображением армейской повседневности в рассказах Лескова «Интересные мужчины» и Л. Н. Толстого «После бала». Сформулируйте, в чем заключаются сходства и различия использования образов вещей писателями, и как найденные вами

различия свидетельствуют о своеобразии художественных миров двух авторов.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация И. К. Давыдовой представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории русской литературы XIX в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом, а также в координатах лесковедения, в частности. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 14 публикаций диссертанта, в их числе 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Давыдовой Ирины Константиновны «Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.01.01 – русская литература и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Давыдовой Ирины Константиновны «Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Давыдова

Ирина Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом кафедры русской литературы Федотовой Анной Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» от 5 февраля 2021 г., протокол № 5.

заведующий кафедрой русской литературы
факультета русской филологии и культуры
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

д. филол. н, профессор

И. Ю. Лученецкая-Бурдина

Подпись И.Ю. Лученецкой-Бурдиной
удостоверено

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

Л 16.02 2021 г.