

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВПО «Московский

государственный технологический

университет «СТАНКИН»,

кандидат технических наук, доцент

Марина Александровна Волосова

« 5 » 03 2015 года



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Андрюхина Андрея Викторовича**

**на тему «Формирование прогнозно-диагностической системы**

**управления процессом обновления основных средств**

**на промышленном предприятии», представленную на соискание**

**ученой степени кандидата экономических наук по специальности**

**08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – промышленность)**

#### **1. Актуальность темы исследования для науки и практики**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется недостаточной проработанностью теоретических основ и методических приемов, не позволяющих в полной мере осуществлять эффективное управление имущественным комплексом хозяйствующего субъекта, а также отсутствием надежных теоретико-методических подходов для установления сроков и способов обновления основных средств на промышленном предприятии. Разработка и реализация научно обоснованных решений по исследуемой теме диссертационного исследования необходимы для повышения эффективности финансово-хозяйственной и инвестиционной деятельности, уровня конкурентоспособности продукции, выпускаемой промышленными предприятиями, а также увеличения производственной

мощности и выполнения производственной программы.

Для решения поставленных задач управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии необходимо использовать комплексный подход, реализация которого предусматривает обоснование перспективности формирования прогнозно-диагностической системы.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 106 наименований. Основная часть содержит 187 страниц машинописного текста, включая 31 таблицу, 29 рисунков, что свидетельствует о достаточно насыщенном графическом материале.

Теоретические положения, выводы, а также предложенные автором новые научные решения и разработки являются достоверными и носят обоснованный характер.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечивается корректной постановкой цели и задач исследования, аргументированным обоснованием их решения, использованием опыта зарубежных и отечественных ученых в области разработки различных подходов для совершенствования управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория формирования прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии построена на проверенных фактах и согласуется с опубликованными основными результатами по теме диссертации;

- методический подход базируется на анализе практики и обобщении опыта использования новых и адаптации существующих методов, моделей и инструментов, используемых для управления процессом обновления ос-

новых средств на промышленных предприятиях в результате использования таких способов, как замена, капитальный ремонт, модернизация эксплуатируемого оборудования или приобретения современного средства труда;

- использованы значимые научные источники отечественных и зарубежных ученых и современные методики обработки исходной информации, лично собранной и качественно проработанной автором в процессе раскрытия темы диссертационного исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии» в результате анализа, систематизации и обобщения основных характеристик, присущих управлению средствами труда, сформулировано авторское определение процесса обновления основных средств предприятия, согласно которому это механизм реализации воспроизводственной стратегии, обеспечивающий эффективное управление средствами труда на основе реализации комплексного и системного подходов, которое предусматривает удовлетворение производственной потребности в рабочих машинах и оборудовании и оценку экономической эффективности осуществления этого процесса (с. 11-26).

Проанализировав динамику изношенности основных средств на промышленном предприятии, Андрюхиным А.В. выявлена экономическая сущность и установлены характерные черты, присущие различным способам обновления средств труда, предусматривающим осуществление замены эксплуатируемого оборудования или капитального ремонта средств труда, приобретение современного объекта основных средств или модернизацию эксплуатируемого оборудования (с. 27-39).

Автором установлено, что способы обновления основных средств предприятия оказывают различное влияние на технические и эксплуатационные параметры средств труда, а также на стоимостные оценки, временные характеристики и относительные показатели. Поэтому для эффектив-

ного управления процессом воспроизводства основных средств предприятия автором предложено разработать механизм обоснования потребности обновления средств труда, позволяющий принимать решения, связанные с установлением сроков и способов обновления станков, рабочих машин и оборудования (с. 40-54).

Во второй главе диссертации «Реализация комплексного и системного подходов для прогнозирования и диагностики потребности в обновлении основных средств на промышленном предприятии» Андрюхиным А.В. сформирован комплексный критерий диагностики потребности в обновлении основных средств на промышленном предприятии. Комплексный критерий предложено формировать в виде трехкомпонентного показателя, характеризующего состояние и эффективность использования объекта средств труда в текущий момент времени. Структура трехкомпонентного показателя потребности обновления основных средств предприятия включает значения коэффициентов загрузки, физического и морального износа средств труда. В зависимости от значения трехкомпонентного показателя обосновывается соответствующее решение при управлении процессом обновления основных средств предприятия (с. 56-78).

Автором установлено, что для эффективного управления основными средствами предприятия необходимо результаты диагностики потребности обновления объекта средств труда формировать с учетом прогнозирования сроков его обновления соответствующим способом. Для прогнозирования сроков замены, капитального ремонта, приобретения нового средства труда или модернизации эксплуатируемого оборудования предложено оценивать динамику изменения комплексных показателей потребности обновления основных средств предприятия. Определяя соотношение между прогнозируемыми сроками обновления основных средств предприятия различными способами, Андрюхин А.В. обосновывает управленческие решения, связанные с осуществлением замены, капитального ремонта, приобретением современного средства труда или его модернизацией (с. 79-104).

В результате проведенных исследований Андрюхин А.В. рекомендует принимать окончательное решение о выборе соответствующего способа обновления основных средств предприятия на основе оценки его экономической эффективности, определяемой путем сопоставления результатов и затрат от реализации различных способов. Для этого предлагается учитывать возможность финансирования инвестиций в основные средства за счет привлечения доступных источников, как собственных, так и заемных. Для совместного определения производственной и экономической целесообразности осуществления процесса обновления средств труда предложено сформировать экономико-математическую модель, обеспечивающую комплексное использование результатов прогнозирования, диагностики и оценки экономической эффективности реализации возможных способов обновления основных средств предприятия. (с. 105-121).

В третьей главе диссертации «Разработка практических рекомендаций для определения производственной и экономической целесообразности осуществления процесса обновления основных средств на промышленном предприятии» автором сформирована методика обоснования потребности обновления оборудования, включающая одиннадцать этапов, осуществление которых обеспечивает реализацию четырех этапов управления процессом обновления средств труда предприятия. Использование методики принятия управленческих решений позволяет выбрать способ и установить срок обновления рассматриваемого объекта основных средств предприятия в результате построения и функционирования комплексной прогнозно-диагностической системы управления (с. 124-145).

Андрюхиным А.В. установлен перечень экономических показателей, используемых для прогнозирования сроков и способов обновления средств труда, диагностики потребности обновления основных средств предприятия, а также построения экономико-математической модели оценка экономической эффективности различных способов обновления рассматриваемого оборудования (с. 146-162).

В результате использования построенной прогнозной модели, автором осуществлено прогнозирование сроков и способов обновления рассматриваемых типов оборудования. Оценивая результаты прогнозирования, Андрюхин А.В. указывает на то, что результаты управления процессом обновления для трех типов оборудования предприятия являются необходимыми, но недостаточными для выработки окончательных управленческих решений. Результаты прогнозирования необходимо регулярно уточнять посредством проведения диагностики состояния и эффективности использования каждого из трех типов оборудования предприятия на текущий момент времени (с. 163-183).

### **3. Значимость результатов исследования для науки**

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны теоретические положения для построения комплексной прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств, которая встроена в общую систему управления финансово-хозяйственной деятельностью промышленного предприятия;

- применительно к теме диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных теоретических методов системного, комплексного и многофакторного анализа, экономико-математического моделирования процессов управления, дифференциального и интегрального исчисления, а также теории систем, теории организации и управления производства, экономической теории и теории принятия управленческих решений;

- изложены и обоснованы основные положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие содержание и специфику управления процессом обновления основных средств на промышленных предприятиях.

Теоретические результаты диссертации создают условия для осуществления новых научных исследований в области управления основными средствами промышленного предприятия на принципах системности и комплексности.

#### **4. Значимость результатов исследования для практики**

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные результаты могут быть использованы:

- при разработке программы технического перевооружения промышленного предприятия и в процессе принятия решений, связанных с обновлением отдельных объектов средств труда;
- при разработке и реализации функциональной стратегии управления имущественным комплексом промышленного предприятия, которая должна быть встроена в общую корпоративную стратегию развития хозяйствующего субъекта;
- при разработке технико-экономического обоснования реализации инвестиционного проекта на промышленном предприятии;
- при формировании амортизационной политики, реализуемой на промышленном предприятии.

Основные теоретические положения и методические рекомендации диссертационного исследования использованы в финансово-хозяйственной и инвестиционной деятельности ОАО «Плавский машиностроительный завод «Плава» (Тульская область, г. Плавск) и ОАО «Псковский электромашиностроительный завод» (г. Псков) для разработки управленческих решений, связанных с выбором способа и установлением срока обновления основных средств.

#### **5. Замечания по диссертации**

1. В первой главе диссертационного исследования недостаточно полно осуществлена оценка состояния и движения основных средств, эксплуатируемых на промышленных предприятиях, а также соответствия периода их эксплуатации со сроком полезного использования.

2. По нашему мнению, во второй главе автор недостаточное внимание уделяет обоснованию структуры формируемого трехкомпонентного показателя, предлагаемого для диагностики потребности в обновлении основных средств на промышленном предприятии.

3. В третьей главе не рассмотрена процедура получения оптимальных решений для экономико-математической модели оценки экономической эффективности реализации возможных способов обновления рассматриваемого типа оборудования предприятия.

Следует отметить, что указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают научную и практическую ценность полученных соискателем результатов.

## **6. Заключение**

Диссертационная работа является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя Андрюхина Андрея Викторовича в науку. Автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям и отражает основное содержание работы.

Основные результаты исследования, сформулированные в диссертации Андрюхина А.В., представлены в 14 научных публикациях общим объемом 12,37 п.л., в том числе авторских – 6,97 п.л., из них 11 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских диссертаций.

Диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Паспорту специальности 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), а ее автор, Андрюхин Андрей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).



Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Производственный менеджмент» ФГБОУ ВПО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН».

Протокол № 6 от « 5 » марта 2015 года.

Зам. заведующего кафедрой  
«Производственный менеджмент»  
ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный технологический  
университет «СТАНКИН»,

кандидат экономических наук,  
доцент

Профессор кафедры  
«Производственный менеджмент»  
ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный технологический  
университет «СТАНКИН»,

доктор экономических наук,  
профессор

кандидат экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика  
управление народным хозяйством  
Крючкова Елена Вячеславовна

доктор экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика  
управление народным хозяйством  
Ковалев Анатолий Павлович

127055, г. Москва,

Вадковский пер., д. 3а.

(499) 972-94-81

e-mail: ap.kovalev@stankin.ru

Подписи доцента кафедры «Производственный менеджмент», к.э.н.,  
доцента Крючковой Е.В. и профессора кафедры «Производственный  
менеджмент», д.э.н. Ковалева А.П. заверяю.

*Документовед*

*Маклакова*

