

Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Масаловой Ольги Юрьевны о диссертационной работе Токаревой Ксении Евгеньевны «Подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Тема исследования является **актуальной**, так как в настоящее время существует необходимость совершенствования системы подготовки педагогических кадров в сфере физической культуры (персонального тренера, фитнес-инструктора, инструктора-методиста и пр.) для удовлетворения запросов и потребностей различного контингента потребителей физкультурно-спортивных услуг.

Формирование коммуникативной компетентности педагога по физической культуре выступает одной из стратегических задач образования. Поэтому в образовательной практике существует запрос на эффективные методики, позволяющие формировать различные аспекты указанной компетентности. Будущие бакалавры физической культуры должны опираться на научно обоснованную технологию полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности, чтобы стать мотивирующим и профессиональным каналом трансляции ценностей этой культуры. Выпускнику вуза физической культуры необходимы умения и опыт педагогического сопровождения, актуализации и сохранения мотивации различных слоев населения к регулярным занятиям физическими упражнениями с учетом индивидуально-типологических, возрастно-половых и личностных особенностей. Вместе с тем, в настоящем исследовании справедливо подчеркивается, что существующее содержание образования бакалавров физической культуры не обеспечивает данную готовность на должном уровне.

Научная новизна исследования в том, что исходя из его результатов, полученных лично соискателем (выделим наиболее важные с нашей точки зрения): раскрыты сущность, структура и содержание подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности; создана структурно-функциональная модель, обеспечивающая формирование системы знаний, профессионально важных качеств, мотивов, психических свойств, способностей, необходимых для осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности на основе полисубъектного взаимодействия с различным контингентом занимающихся; представлена технология, основанная на внедрении в образовательный процесс бакалавров физической культуры методов и средств педагогического воздействия в рамках дидактических модулей: информационных,

развивающих, квазипрофессиональных; разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять результаты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Теоретическая значимость исследования, на наш взгляд, состоит в том, что: в исследовании дана характеристика полисубъектного взаимодействия применительно к физкультурно-оздоровительной деятельности; раскрыта сущность профессиональной подготовки к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности и конкретизированы ее структурно-содержательные компоненты; осуществлена разработка структурно-функциональной модели, направленной на накопление знаний, развитие профессионально важных качеств, психических свойств, способностей и мотивов, обуславливающих должную результативность физкультурно-оздоровительной деятельности.

Практическая значимость исследования связана с тем, что содержащиеся в работе теоретические положения и выводы направлены на внедрение в практику профессионального образования дидактических модулей (информационных, развивающих, квазипрофессиональных), методических материалов «Сборник задач по подготовке к взаимодействию бакалавров физической культуры с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности». Разработанный критериально-оценочный аппарат позволяет студентам и преподавателям определять результат подготовки к полисубъектному взаимодействию по мотивационному, перцептивно-гностическому, эмоционально-волевому, коммуникативному, физическому компонентам.

Степень обоснованности научных положений и выводов. В качестве методологической платформы исследования выступают важные для теории и методики профессионального образования философские и психолого-педагогические положения гуманитарных наук. Исходные положения и выводы, сформулированные автором, соответствуют целям, задачам и методам исследования.

Достоверность результатов исследования подтверждается: структурой, общей логикой, методологической грамотностью изложения материала диссертации, педагогическим экспериментом с подтверждением правомерности выдвинутой гипотезы, применением стандартизированных надежных и валидных методик, качественным критериально-оценочным аппаратом с подробным анализом полученных данных, инструментария математической статистики.

Содержание исследования представлено в двух главах.

В **первой главе** раскрыты теоретико-методические аспекты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности. Отмечается, что характерной особенностью большинства исследований в этой области, является отсутствие глубокого анализа функциональных особенностей специфической деятельности тренеров по оздоровительной физической

культуре. В частности, психологический аспект взаимодействия, создание необходимой для успешной деятельности атмосферы общения, имиджево-презентационные характеристики тренера. Установлено, что высшая профессиональная школа не удовлетворяет сложившийся социальный запрос на профессионалов физической культуры, готовых работать в сфере фитнес-индустрии.

Обращает внимание достаточно полная характеристика факторов, влияющих на полисубъектное взаимодействие в физкультурно-оздоровительной деятельности: позитивная взаимозависимость субъектов взаимодействия, осознание мотивации и ответственности, благоприятный психологический климат, высокий уровень развития социальных умений и навыков общения, рефлексивный анализ собственного поведения в контексте социального поведения других субъектов, продолжительность существования группы «тренер-занимающиеся», творческая компонента взаимодействия.

Определена сущность подготовки бакалавров физической культуры как процесса формирования системы знаний, способностей, профессионально важных качеств, психических свойств и мотивов, необходимых им для полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности. Подготовка бакалавров физической культуры раскрыта через взаимосвязанные структурные компоненты: мотивационный, эмоционально-волевой, перцептивно-гностический, коммуникативный, физический.

Развернуто и обоснованно представлена структурно-функциональная модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Во **второй** главе представлена экспериментальная работа по проверке эффективности модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Технология реализации модели подготовки бакалавров к полисубъектному взаимодействию организована в трех разновидностях взаимосвязанных дидактических модулей (информационных, развивающих и квазипрофессиональных) и раскрыта по дисциплинам. Подробно и наглядно представлены формы, методы и средства обучения.

Разработаны критерии, соответствующие им показатели и уровни, характеризующие подготовленность бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Содержание опытно-экспериментальной работы включает достаточный фактологический исследовательский материал. Логично и доказательно представлены структура педагогического эксперимента, организация и результаты экспериментальной работы. По данным констатирующего эксперимента было выявлено, что исходный уровень развития показателей полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности у большинства студентов недостаточный для

эффективной профессиональной деятельности будущего тренера. Что подтвердило актуальность темы исследования и необходимость разработки новой методики полисубъектного взаимодействия, основанной на актуализации гуманистических ценностей и мотивов взаимодействия; развитии эмоциональной устойчивости и волевых качеств личности; формировании системы знаний в области полисубъектного взаимодействия и накоплении опыта оценивания, анализа и прогноза развития субъектов оздоровительной тренировки; овладении стратегиями и тактиками взаимодействия с занимающимися на основе совокупности средств, форм, методов оздоровительной тренировки; развитии компонентов профессионального физического здоровья и имиджа. К концу эксперимента в экспериментальной группе были зафиксированы респонденты с высоким уровнем показателей полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности.

В работе описан интегративный процесс формирования подготовленности к полисубъектному взаимодействию будущих бакалавров физической культуры. Средние и высокие результаты, а также более значительная динамика в экспериментальной выборке свидетельствуют об эффективности предложенной модели формирования подготовленности к полисубъектному взаимодействию будущих бакалавров физической культуры. Достигнутый прирост показателей позволяет констатировать эффективность данной методики.

К достоинствам работы можно отнести разработку средств и методов информационного модуля, способствующие повышению специальной теоретической подготовленности студентов в области психологии межличностных продуктивных взаимоотношений (методы и приемы влияния), принципов эффективной коммуникации и управления, особенностей организации персонального тренинга и управления мотивацией клиента. Интерес представляют упражнения модуля, развивающего эффективную коммуникацию, способствующие развитию педагогической техники, умений выбирать стиль и тон в процессе контактирования, управлять вниманием и темпо-ритмом действий, проявлять свое отношение в рамках педагогической целесообразности. Значимость имеет качественно подобранный психолого-педагогический инструментарий, представленный в приложении.

Изучение диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, в достаточной мере соотносятся с замыслом работы, хорошо обоснованы и доказаны результатами теоретического анализа и эмпирического исследования. Исследование написано грамотным языком и аккуратно оформлено. По каждой главе сделаны четкие выводы.

В целом задачи исследования решены, выводы им соответствуют.

Отмечая несомненные достоинства работы, следует сделать некоторые замечания.

1. Хотелось бы, чтобы в модели были отражены, а в тексте более четко обозначены педагогические условия формирования подготовленности

будущих бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию.

2. Избыточно много страниц текста, на наш взгляд, автор уделяет общеизвестным понятиям «знание», «способности», «профессионально важные качества», «мотивы» (с. 44-47) и очень сжато отражены понятия, требующие пояснения: например, принцип обогащения ментального опыта, аффилиация, морально-этическая ответственность и др.

Отмеченные недостатки не снижают научной и практической ценности выполненного диссертационного исследования и не умаляют других достоинств завершенной работы.

В то же время хотелось бы получить ответы на следующие вопросы:

1. Компоненты и критерии подготовленности бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности названы одинаково. Если эти понятия обозначают одно и то же одно и то же, то зачем их вводить, если они не совпадают, то в чем их сущностное различие? Все-таки, на наш взгляд, компоненты должны быть выделены по определенным критериям. И формировать следует как раз компоненты по их критериальным показателям. Иначе получается, что или компоненты или критерии не нужны: они дублируют друг друга.

2. С. 72, 73, табл.1: требует пояснения то, что одним из предполагаемых результатов изучения дисциплин «Теория и методика обучения базовым видам спорта (легкая атлетика)», «теория и методика физической культуры», является «снижение боязни быть отвергнутым». Это фобии, отклонения, возможно, требующие психотерапевтического лечения. При чем здесь изучение этих дисциплин?

3. С.130-131. Вызывает вопросы то, что на исходном этапе исследования подавляющее большинство респондентов, как контрольной, так и экспериментальной групп обладают низким уровнем эмоциональной устойчивости: «не владеет умениями саморегуляции, не готовы к творческому и эффективному поведению в условиях коллективного взаимодействия и ситуациях публичного оценивания». Ведь это студенты бакалавриата, закончившие школу и сознательно выбравшие данную специальность. Неужели у большинства из них в ситуациях взаимодействия и оценивания группой возникает сильная психическая напряженность и они полностью теряют самоконтроль?

Данные замечания не снижают высокой оценки исследования.

Диссертация К.Е. Токаревой выполнена на высоком профессиональном уровне, диссертант демонстрирует свою компетентность в решении актуальной научно-педагогической задачи – разработки методики

Работа логична по своей структуре, содержит аргументированные выводы и заключения. Положения, выносимые на защиту, обладают необходимыми чертами научной новизны, а сама диссертация актуальна по своему содержанию и глубока по раскрытию темы.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

В целом считаю, что диссертация К.Е. Токаревой на тему «Подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности», соответствует требованиям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (с изменениями, внесенными постановлением № 335 от 21.04.2016 г.). Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук
по специальности 13.00.08 – теория
и методика профессионального образования,
доцент, профессор кафедры управления и туризма
Смоленского института экономики – ЧОУ ВО
«Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики»

Масалова Ольга Юрьевна

Торшиев О.Ю. Масалова О.Ю.
Кандидат по специальности

13 сентября 2018 г.



Контактная информация:

Адрес: 214031, город Смоленск, улица Смольянинова, дом 5; телефон: 8 (4812) 61-07-11, 8 (4812) 61-05-04; адрес электронной почты: imesmol@mail.ru; masalova_olga@mail.ru Web-сайт: <http://smiame.ru/>