

О Т З Ы В

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Ахулковой Анастасии Ивановны о диссертации Степаненкова Дмитрия Валерьевича на тему: **«Технология проблемного обучения как средство формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.183.04 в ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Военная операция России в Сирии, положение нашей страны в геополитическом мировом пространстве показывает необходимость подготовки высококлассных военных специалистов, готовых решать сложные боевые задачи. Это сопряжено с необходимостью формирования у будущих военных не только профессиональных умений и навыков, но и определенных способностей, аналитического и продуктивного мышления, человеческих качеств, определяющих профессиональную и гражданскую позиции будущего офицера, сформированность мировоззрения, системы ценностей. Это определяет социальный заказ на подготовку таких специалистов в военном вузе и поиск эффективных педагогических технологий в организации образовательного процесса. Именно таким положением обосновывается актуальность данного исследования.

Анализируя сегодняшнюю ситуацию в высшем образовании, автор диссертации справедливо отмечает особую роль философии среди гуманитарных дисциплин, способной заложить фундамент в формирование системы ценностей будущего специалиста и помочь им адаптироваться к реалиям современных социально-экономических, общественно-политических, духовных и культурных отношений.

Разрыв между используемыми на практике педагогическими технологиями традиционной системы образования при изучении дисциплины «Философии» и ведомственными требованиями к формированию продуктивного мышления будущих военных специалистов определяет объективно существующее противоречие искомого исследования, разрешение которого обусловило выбор темы и решение проблемы исследования автором.

В диссертационной работе соискатель подробно изучает имеющиеся исследования по вопросам применения технологии проблемного обучения в условиях подготовки специалистов в современной высшей военной школе, способствующей формированию продуктивного мышления курсантов, решая

основную цель: определение педагогических условий ее эффективного применения.

Соискателем компетентно определены объект, предмет и гипотеза исследования. Следует отметить, что теоретическая и методологическая база исследования тщательно обоснованы и опираются на исследования в области теории познания, развивающего и проблемного обучения, технологического подхода в образовании, психологии мышления, моделирования образовательного процесса и т.п.

В первой главе диссертантом проведен анализ педагогической теории и практики применения технологии проблемного обучения в высшей школе, раскрыты сущность и особенности данного типа обучения в условиях подготовки будущих военных специалистов. Степаненков Д.В. указывает на тот факт, что эффективным средством развития продуктивного мышления будущих военных специалистов, является применение технологии проблемного обучения на примере изучения дисциплин гуманитарного цикла, в частности «Философии», как дидактического эквивалента, обеспечивающего системное включение обучающихся в процесс решения проблемных, практико-ориентированных задач, что не лишено логики и обоснованности таких умозаключений.

Степень разработанности научных положений, выводов, их достоверность и научная новизна достаточно полно представлены в диссертации авторскими концептуальными положениями.

В методологических рамках избранной логики исследования соискатель раскрывает понятия «проблемное обучение», «ситуация», «задача», описывая их сущностные характеристики, обосновывает их использование в образовательной практике подготовки курсантов и влияние данной педагогической технологии на развитие продуктивного мышления, определяет роль курса Философии и методiku его преподавания в рамках проблемного обучения, призванного вовлечь курсантов в процесс самостоятельного поиска новых знаний, умений, способов творческой деятельности, личностных оценок и отношений к действительности. В этом и состоит, на наш взгляд, научная новизна исследования.

В процессе решения диссертационной проблемы Степаненковым Д.В. с целью обоснования и подробного представления процесса подготовки будущих военных специалистов предлагает модель ее осуществления на основе технологии проблемного обучения, построенную с учетом ряда методологических подходов и принципов, выявленных педагогических условий, дидактической базы обучающих процедур, обеспечивающих эффективность формирования продуктивного мышления курсантов. Основными блоками разра-

ботанной модели, взаимодействие которых обеспечивает ее функционирование и целостность, являются: целевой, методологический, образовательный, оценочный и коррекционный.

Целевой блок представлен совокупностью основных требований к будущим военным специалистам (ФГОС ВО, социальный заказ общества, заказчики, вуз) и с учетом компетентностной модели выпускника вуза. Методологический блок отражает педагогические подходы и принципы, реализация которых обеспечивает эффективность формирования продуктивности мышления на основе применения технологии проблемного обучения. Образовательный блок характеризует компоненты проблемного обучения, совокупность которых представляет собой авторскую идею обучения, реализуемую в диссертационном исследовании. Оценочный блок включает в себя критерии (мотивационный, интеграционно-деятельностный, рефлексивно-результативный), а также показатели и уровни сформированности продуктивного мышления курсантов военного вуза. В коррекционном блоке представлены диагностика и коррекция сформированности продуктивного мышления. Модель также включает в себя комплекс частных педагогических условий, соответствующих каждому блоку и способствующих реализации авторской технологии.

Для проведения оценки эффективности применения технологии проблемного обучения как средства развития продуктивного мышления курсантов в процессе изучения курса философии в военном вузе соискателем с опорой на теоретическую базу исследования, были определены следующие критерии и показатели: мотивационный (показатели: проявление со стороны обучающегося интереса к изучению философии, желание овладеть продуктивным мышлением, стремление стать компетентным специалистом); интеграционно-деятельностный (показатели: гибкость мышления, оригинальность мышления, активность при проведении различного рода мероприятий, нацеленных на формирование продуктивного мышления, проявление способностей в научно-исследовательской деятельности, при выполнении заданий и творческих проектов); рефлексивно-результативный (показатели: знания о продуктивном мышлении, направленность на дальнейшее совершенствование своих способностей, портфолио обучающегося).

Этим определяется теоретическая значимость работы.

Однако в тексте диссертации уровни сформированности продуктивного мышления обучающихся в военном вузе содержательного не раскрыты, представлено только их обозначение как «высокий», «средний» и «низкий».

Применение технологии проблемного обучения, выявление педагогических условий ее эффективной реализации направленной на формирование

продуктивного мышления обучающихся в военном вузе, эмпирически проверено и описано в тексте второй главы диссертации.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования диссертантом были получены результаты, свидетельствующие об эффективности комплекса выделенных педагогических условий применения технологии проблемного обучения, обеспечивающих формирование продуктивного мышления курсантов.

Система педагогических условий включает в себя требования, предъявляемые обществом, государством и ведомствами по подготовке будущих офицеров; создание методического обеспечения для успешного внедрения технологии проблемного обучения в образовательный процесс военного вуза; творческое субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и обучающегося в процессе проведения занятий и во внеаудиторное время; организацию лектория; использование программ для ЭВМ для осуществления психолого-педагогической диагностики и коррекции уровня развития продуктивного мышления обучающегося. Соискателем также были разработаны методические рекомендации для преподавателей вуза по эффективному использованию технологии проблемного обучения направленной на формирование продуктивного мышления обучающихся в военном вузе в процессе изучения философии.

Практическая значимость заключается в том, что теоретические положения и выводы, полученные Степаненковым Д. В., создают предпосылки для успешной подготовки курсантов в условиях проблемного обучения в высшей военной школе и могут быть использованы в других учебных заведениях системы высшего образования; соискателем апробирована автоматизированная система оценки продуктивности, типов и стилей мышления, уровня креативности и внедрен инновационный курс "Развитие продуктивного мышления курсантов методом проблемного обучения в процессе изучения дисциплины "Философия"; реализована программа лектория "Информационная культура и информационная безопасность военных специалистов".

Автором исследования представлены результаты проведенной опытно-экспериментальной работы, в которых наблюдается рост показателей в экспериментальных группах по сравнению с контрольными.

Исследование отличает репрезентативная выборка (189 респондентов), качественная обработка эмпирических данных, целесообразность применения математических методов анализа статистических данных (непараметрического критерия Вилкоксона), доказывающего достоверность различий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, а также практическое участие автора в течение пяти лет в диссертационной работе.

Достоверность результатов исследования, обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций достигнута автором благодаря педагогически целесообразной методике проведения исследования, его логике и научному аппарату; репрезентативностью выборки; системным и содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Исследование Степаненкова Д. В. прошло достаточную апробацию и внедрение, которое осуществлялось публикациями 11 работ по теме, из них 3 в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, выступлениями на международных и всероссийских конференциях. Личный вклад соискателя в исследование избранной темы не вызывает сомнений. Поставленные автором задачи решены, цель достигнута, выносимые положения на защиту доказаны и обоснованы.

По структуре и содержанию диссертационная работа написана логично и грамотно, научным стилем изложения. Приложения выполнены качественно и дополняют текст диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и достоверно отражает ее основные идеи, положения, результаты и выводы.

Наряду с этим, представляется необходимым высказать ряд пожеланий, в целом не снижающих ценности выполненного исследования.

1. Автору следовало показать особенности или специфику содержательной и процессуальной стороны применения авторской технологии проблемного обучения на примере курса «Философии», поскольку это определяет научную новизну исследования. В тексте диссертации нет описания применения в образовательном процессе вуза автоматизированной системы оценки продуктивности, типов и стилей мышления, уровня креативности, инновационного курса "Развитие продуктивного мышления курсантов методом проблемного обучения в процессе изучения дисциплины "Философия"; программы лектория.

2. Соискателю следовало бы обозначить типы проблемных задач как основной структурной единицы проблемного обучения, используемых в технологии для формирования продуктивного мышления курсантов, логику и последовательность их применения в курсе «Философии», что значительно обогатило бы практику такого типа обучения в вузе.

3. В работе нет описания структурирования и отбора проблемных задач и ситуаций, содержания учебного курса «Философии», что затрудняет осмысление механизмов управления учебной деятельностью, этапов и процесса формирования продуктивного мышления курсантов как возможность получения субъективно нового знания, «нового конечного продукта», применения его в новых условиях.

4. Методические рекомендации для преподавателей по применению технологии проблемного обучения в подготовке будущих военных специалистов, изучающих философию в вузе, носят общий, не конкретный характер.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного Степаненковым Д. В. диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Степаненкова Дмитрия Валерьевича на тему: "Технология проблемного обучения как средство формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов" является самостоятельным завершённым научным трудом, в котором решена актуальная для теории и методики профессионального образования задача, заключающаяся в разработке технологии проблемного обучения, обеспечивающей эффективное формирование продуктивного мышления будущих военных специалистов.

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой диссертация представлена к защите. Исследование по своей актуальности, теоретической и практической значимости полученных результатов, научно-методическому уровню выполнения соответствует требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней", предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Степаненков Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен официальным оппонентом, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева" Ахулковой Анастасией Ивановной.

Адрес ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»:

302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская д. 95.

Телефон: (4862) 777-318

Эл.адрес: rector@univ-orel.ru

11 февраля 2016 г.

Подпись Ахулковой А.И. заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета университета
кандидат биологических наук, доцент

11 февраля 2016 г.



А. И. Ахулкова

Н. Чадаева