

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Тарасюк Натальи Александровны на диссертационную работу Смагиной Татьяны Ивановны «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В современной России вопросы, связанные с совершенствованием подготовки педагогических кадров в системе высшего профессионального образования, вызывают повышенный научный интерес в связи с введением в действие требований новых стандартов. Именно данной проблематике посвящена диссертация Смагиной Татьяны Ивановны.

Актуальность данного исследования, в первую очередь, связана с тем, что в настоящее время имеет место противоречие между потребностью современного общества и образовательной системы в учителях иностранного языка, готовых к развивающему обучению младших школьников, и традиционной системой профессиональной подготовки на уровне бакалавриата, не обеспечивающей в полной мере формирование у студентов готовности к данному виду деятельности. Как справедливо отмечает автор, специальная подготовка будущих учителей иностранного языка к развивающему обучению младших школьников в системе бакалавриата либо отсутствует, либо проводится в течение минимального количества часов на спецкурсах по педагогическим дисциплинам. В результате уровень психолого-педагогических и содержательно-методических знаний, практических умений студентов-бакалавров, необходимых для организации учебной деятельности младших школьников как развивающего обучения, не в полной мере соответствует современным требованиям отечественного образования в контексте новых стандартов. В этой связи необходимо отметить своевременность выполненного Т.И. Смагиной научного исследования, поскольку оно способствует снятию многих трудностей, возникающих при формировании в вузе профес-

сиональной готовности бакалавров педагогического образования к развивающему обучению младших школьников.

Актуальность диссертации определяется и тем обстоятельством, что существенный разрыв между достаточным уровнем языковой подготовки бакалавров и низким уровнем их теоретической и практической готовности к развивающему обучению может быть преодолен, если процесс формирования названной готовности будет осуществлен на основе разработанной автором теоретической модели и контекстно-деятельностной технологии обучения студентов.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором уточнены сущность, содержание и структура понятия «формирование профессиональной готовности бакалавра педобразования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка); обоснованы специальные компетенции как совокупность характеристик профессиональной деятельности будущего учителя иностранного языка в системе развивающего обучения, а также видовая структура компетенций бакалавра по направлению подготовки «Педагогическое образование» – выпускника вуза с целью определения в ней места специальных компетенций; определено структурное содержание профессиональной компетентности выпускника бакалавриата, готового к развивающему обучению младших школьников. На наш взгляд, к новым и ценным результатам диссертационного исследования с полным основанием можно отнести разработанные соискателем теоретическую модель формирования профессиональной готовности бакалавра педобразования к развивающему обучению младших школьников, и также контекстно-деятельностную технологию обучения. В диссертации выявлены, обоснованы и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия эффективного формирования профессиональной готовности бакалавра к развивающему обучению младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертантом осуществлен теоретический анализ проблемы исследования,

результаты которого дополняют теорию и методiku профессионального образования в аспекте формирования готовности бакалавра педобразования (на примере подготовки учителя иностранного языка) к профессиональной деятельности в системе начального развивающего обучения, а также акцентируют внимание на значимости построения развивающего обучения младших школьников на основе концепции Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова и их преемников (Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер и др.) как наиболее полно отвечающей требованиям ФГОС НОО. Теория и методика профессионального образования дополнена теоретической моделью формирования профессиональной готовности бакалавра педобразования к развивающему обучению младших школьников в парадигме современного образования, а также разработанным и обоснованным критериально-оценочным аппаратом, позволяющим определить сформированность профессиональной готовности бакалавра к данному виду деятельности. Соискателем разработана контекстно-деятельностная технология обучения и выявлен потенциал ее применения в вузе как эффективного способа реализации теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педобразования к развивающему обучению младших школьников; выявлены, научно обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие эффективному формированию профессиональной готовности бакалавра педобразования к реализации этого типа обучения.

Практическая значимость исследования очевидна. Практические результаты, полученные диссертантом в ходе опытно-экспериментальной работы, доказывают, что внедрение в образовательный процесс вуза разработанной теоретической модели формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников при реализации комплекса педагогических условий позволяет сформировать данную готовность на уровне, достаточном для успешного выполнения профессиональной деятельности в системе развивающего обучения. Разработанная контекстно-деятельностная технология обучения, ос-

новывающаяся на коллективно-распределенной деятельности студентов и активных формах обучения, может успешно использоваться в высших учебных заведениях; разработанный оценочный инструментарий, позволяющий определять эффективность формирования готовности бакалавра педагогического образования к профессиональной деятельности в системе начального развивающего обучения, может быть использован преподавателями вузов в практической деятельности. Разработанная соискателем программа дисциплины по выбору «Развивающее обучение младших школьников иностранному языку», составленная в соответствии с требованиями новых стандартов, может быть реализована в вузах России при подготовке бакалавров педагогического образования к профессиональной деятельности в системе развивающего начального обучения.

Обоснование структуры диссертации, использование обширной источниковедческой базы, разработка авторского курса «Развивающее обучение младших школьников», позволившие Т.И. Смагиной прийти к оригинальным самостоятельным выводам относительно совершенствования процесса формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, подтверждают **личное участие автора** в получении представленных в диссертации результатов. Автором было самостоятельно разработано, организовано и проведено экспериментальное исследование.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью основных теоретических выводов; учетом современных научных исследований в области психологии, педагогики; целостным подходом к исследуемой проблеме; апробацией технологии, адекватной целям, задачам и логике исследования; опытно-экспериментальным подтверждением правомерности теоретических выводов и практических рекомендаций; корректным использованием статистических методов обработки и интерпретации экспериментальных данных; устойчивой

повторяемостью результатов; подтверждением выдвинутой гипотезы результатами опытно-экспериментальной работы.

Методологические основания определили логику исследования. Структура диссертации соответствует общему замыслу. Во введении обосновывается актуальность темы исследования; определены проблема научного поиска, объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи и гипотеза исследования, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту. Все они взаимосвязаны, логично и последовательно вытекают одно из другого, чем обеспечивается целенаправленность и целостность исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» автором проведен глубокий анализ состояния исследуемой проблемы. Диссертант оправданно уделяет значительное внимание уточнению сущности основополагающих понятий, формированию научно-категориального аппарата. К несомненным достоинствам работы следует отнести исследование и конкретизацию понятия «формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к реализации развивающего обучения младших школьников» как педагогического процесса. Качественно выполненный анализ данного аспекта позволил автору разработать теоретическую модель формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников.

При ее проектировании автор справедливо отмечает, что процесс формирования указанной готовности является подсистемой целостного образовательного процесса подготовки в бакалавриате, а значит, и сам может быть рассмотрен как самостоятельная система. В процессе учебной деятельности студентов предусмотрено поэтапное формирование каждого из компонентов профессиональной готовности, что обеспечивает адекватность системы под-

готовки ее цели и прогнозируемому результату – сформированной готовности.

Разработанная теоретическая модель представляет собой дидактическую систему, включающую четыре структурных блока (целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный) и характеризуется целостностью, системностью, т. к. все указанные компоненты взаимосвязаны между собой и работают на конечный результат.

Диссертантом логично и обоснованно раскрыты возможности реализации данной модели через контекстно-деятельностную технологию обучения при соблюдении выявленных в работе педагогических условий.

В данной главе хорошо обозначены основные этапы исследования, описаны и раскрыты критерии и показатели сформированности профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников, обоснована система уровней ее сформированности.

К несомненным достоинствам работы следует отнести и определение Т.И. Смагиной принципов построения контекстно-деятельностной технологии обучения, обеспечивающих поэтапный переход от стадии академической деятельности к «квазипрофессиональной», а затем и к учебно-профессиональной деятельности.

Во второй главе «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» автором обосновывается эффективность теоретической модели формирования указанной готовности на основе применения в учебном процессе контекстно-деятельностной технологии обучения студентов, совокупности специальных педагогических условий, содержания интегративного курса «Развивающее обучение младших школьников иностранному языку», направленности педагогической практики и научно-исследовательской работы на углубление и творческое применение студентами интегративных знаний и умений организации развивающего обучения. Здесь же приведены ре-

зультаты апробации теоретической модели, уточнены и опытно-экспериментальным путем подтверждены выявленные педагогические условия, проведена количественная и качественная оценка сформированности профессиональной готовности студентов. Особый интерес вызывает параграф, посвященный описанию реализации контекстно-деятельностной технологии обучения, заслуживает внимания разнообразие активных форм обучения, предложенных автором диссертации.

Очевидно, что диссертация Т.И. Смагиной отвечает принципам самостоятельности и комплексности исследования, его внутренней логичности, связи формы и содержания. Главы диссертации взаимосвязаны, каждая из них отличается завершенностью, содержит самостоятельные предложения и выводы. Стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня. К числу несомненных достоинств работы следует отнести глубокую и качественную проработку исследователем научных источников по данной проблеме.

Апробация результатов исследования основательна. Список публикаций весьма обширен для работ такого уровня, включает в себя 5 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Авторская программа «Развивающее обучение младших школьников иностранному языку» получила официальное внедрение в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и была апробирована в учебном процессе на кафедрах факультета иностранных языков.

Содержание диссертации и автореферата позволяют сделать вывод, что цель, которую перед собой ставила соискатель, достигнута, задачи исследования успешно решены, выдвинутая гипотеза доказана. Положения, выносимые на защиту, представляются достаточно обоснованными.

Диссертация представляет собой научную квалификационную работу, в которой на основании проведенного автором исследования решена научная задача, имеющая теоретическую и практическую ценность для теории и методики профессионального образования.

Вместе с тем, представляется необходимым сделать ряд критических замечаний и суждений:

1. В теоретической части диссертационной работы при исследовании сущности, содержания и особенностей организации развивающего обучения младших школьников в современных условиях прослеживается, по нашему мнению, излишняя детализация содержания различных авторских теорий и концепций.

2. В рамках реализации предлагаемой контекстно-деятельностной технологии обучения автором предлагается довольно стройная и логичная система мониторинга результатов учебной деятельности студентов. Вместе с тем, представляется необходимым рекомендовать автору при проведении дальнейших изысканий в этой области, проработать вопрос коррекции получаемых результатов на каждом из технологических этапов в интересах гарантированного достижения поставленных целей.

3. В диссертации на страницах 161-163 подробно описаны результаты оценивания опыта творческой деятельности студентов на третьем этапе формирующего эксперимента, приведены количественные и качественные показатели полученных результатов, представлены таблица и гистограмма, отражающие уровень сформированности творческой деятельности студентов на начало третьего этапа и по его окончанию. На наш взгляд, следовало бы отразить эти результаты и в автореферате.

4. Материал, представленный во второй главе, выглядел бы весомее, если бы автору удалось более четко провести параллели между результатами опытно-экспериментальной работы на каждом этапе формирующего эксперимента и соответствующими педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность формирования профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников. Это способствовало бы более глубокому обоснованию основных закономерностей эффективности экспериментального обучения, тем более что в диссертационной работе для этого есть все предпосылки.

5. Определяя перспективы научной работы, автору следовало бы более детально, полно и конкретнее сформулировать в диссертации и автореферате основные направления дальнейших исследований.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общий вывод и высокую оценку представленной работы, поскольку являются частными и не ставят под сомнение качество работы в целом.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации, последовательно и логично раскрывает этапы и результаты научно-исследовательской работы, проведенной автором.

Диссертация представляет собой самостоятельное исследование актуальной научной проблемы, соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Диссертация «Формирование профессиональной готовности бакалавра педагогического образования к развивающему обучению младших школьников» (на примере подготовки учителя иностранного языка) соответствует требованиям пп. 9-11; 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Смагина Татьяна Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры методики преподавания
иностранных языков ФГБОУ ВПО
«Курский государственный
университет»

Тарасюк

Тарасюк Наталья Александровна

305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33
Телефон: 8-906-689-99-38
E-mail: n_a_tarasuk@mail.ru

Личную подпись Тарасюк Наталья Александровна заверяю.

28.12.2015 г.

