

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
доцента Митраховича Вячеслава Александровича
на диссертационное исследование Шугалей Дениса Викторовича
«Формирование культуры физического самосовершенствования
курсантов военного вуза», представленное на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Диссертационное исследование Шугалей Дениса Викторовича выполнено на **актуальную** тему современной теории и методики профессионального образования.

За последние годы в отечественной системе высшего военного профессионального образования произошли кардинальные изменения. К числу основных из них следует отнести повышенные требования Федеральных государственных образовательных стандартов к профессиональной подготовке будущих офицеров Вооружённых Сил России. Эти изменения потребовали от исследователей в области педагогики и психологии высшей школы теоретико-методологического обоснования процесса реализации образовательных программ подготовки военных специалистов в военных вузах. В таких условиях воспитание культуры физического самосовершенствования у курсантов приобретает особую важность, тем самым обеспечивается освоение целостной системы ключевых компетенций, приобретение опыта военно-профессиональной и вместе с тем военно-педагогической деятельности, выступает основой воспитания личной ответственности за качество своего профессионального развития.

Автор диссертационной работы отмечает, что научных исследований, посвященных воспитанию культуры физического саморазвития курсантов военного вуза, не проводилось. Отсутствует и как таковая модель подготовки специалистов военного профиля с точки зрения привития культуры самосовершенствования и, как частный случай, конкретно физического.

Диссертационная работа Д. В. Шугалей выстроена строго в соответствии с требованиями методологии научно-педагогического исследования и состоит

из введения, 2 глав, заключения, списка литературы из 183 источников, 5 приложений.

Во введении автор подробно обосновывает научный аппарат исследования. Все его составляющие четко структурированы. Достаточно информативное наполнение введения диссертации свидетельствует о целостности, логическом построении, глубине исследования, композиционной завершенности представленной диссертантом работы.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели, гипотезе и задачам исследования. Обоснованность результатов, полученных Д. В. Шугалей, подтверждается согласованностью данных эксперимента и научных выводов.

Сформулированные соискателем цель и гипотеза исследования корректны, научно обоснованы. Поставленные и последовательно решенные задачи придают работе логическую стройность и понимание авторской задумки. Рисунки и таблицы, представленные в диссертации, способствуют восприятию масштабности видения диссертантом многоаспектности проблемы.

В первой главе «Научно-теоретические основы формирования культуры физического самосовершенствования курсантов военного вуза» рассматриваются специфика формирования культуры физического самосовершенствования; описывается структурно-функциональную модель, технология педагогического сопровождения, формы и методы организации физической подготовки в военном вузе.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по апробации структурно-функциональной модели формирования культуры физического самосовершенствования курсантов в военном вузе» представлены методы, условия и организация экспериментальной работы, результаты апробации структурно-функциональной модели, доказана результативность технологии педагогического сопровождения формирования культуры физического самосовершенствования курсантов в военном вузе, обобщены основные результаты экспериментальной работы. Полученные результаты позволяют расширить теоретическую и практическую основу для поиска и самостоятельного преодоления проблемных ситуаций на пути к достижению цели формирования культуры физического самосовершенствования: высокому уровню физической культуры и профессионализма.

Каждая глава диссертации завершается четкими, лаконичными выводами.

Заключение диссертации конкретно, убедительно, доказательно вытекает из содержания, и полностью отвечает поставленным целям и задачам исследования.

Диссертационное исследование Д. В. Шугалей обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

Научная новизна исследования заключается в том, что теоретически обоснованы и определены сущность, содержание, структура культуры физического самосовершенствования курсантов; разработана структурно-функциональная модель формирования культуры физического самосовершенствования курсантов военного вуза; разработан и верифицирован критериально-оценочный аппарат, а также выявлены уровни сформированности культуры физического самосовершенствования курсантов; обоснована и экспериментально подтверждена эффективность технологии педагогического сопровождения, занятий и видов физической подготовки; мониторинга психофизических состояний курсантов, формирования культуры их физического самосовершенствования в военном вузе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором данные вносят существенный вклад в теорию формирования профессиональной культуры; расширяют представления о возможностях формирования культуры физического самосовершенствования, о профессиональном становлении будущего офицера в условиях военного вуза, ориентированном на раскрытие и развитие не только физического, но и педагогического потенциала личности курсантов, их самореализации и личностного роста.

Практическая ценность результатов и выводов исследования определяется тем, что они могут быть использованы в практике работы кафедр физической подготовки в интересах повышения качества и результативности образовательного процесса и служить основой для выявления новых путей профессионального и физического развития курсантов. Разработанные учебно-методические рекомендации «Методы контроля военнослужащих в ходе занятий физической подготовкой» и практикум «Педагогическое сопровождение формирования готовности курсантов к будущей профессиональной деятельно-

сти средствами физической подготовки», широко могут быть использованы в военных вузах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется комплексом взаимно дополняющих методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; опоре на философские, культурологические, общенаучные и конкретно-научные методологические принципы теории познания и методов исследования, что нашло подтверждение в репрезентативности выборки и экспериментальной работе, количественном и качественном анализе результатов исследования; логичности выводов; возможности использования полученных результатов в педагогической практике военных образовательных организаций.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством их обсуждения на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней. Наряду с этим, основные положения, выводы и рекомендации, обобщающие материалы исследования внедрены в практику работы филиала военной академии Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого.

Основные результаты диссертационного исследования (судя по автореферату и списку использованной литературы) изложены в 18 научных публикациях (5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ), 2 учебно-методических пособиях, остальные в различных журналах и сборниках.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым в процессе защиты пояснить позицию диссертанта по следующим вопросам и замечаниям:

1. Во введении в разделе «Теоретические и методологические основы исследования» автор говорит об использовании культурологического, системного и акмеологического подходов. Однако на стр. 29 диссертации автор в качестве «основной опоры по формированию культуры физического совершенствования курсантов» называет и рассматривает ещё антропологический подход, на стр. 68-69 аксиологический с личностно-деятельностным, а на стр. 74 синергетический.

2. Табл. 2 на стр. 45–58 «Компетенции, отражающие уровень физической подготовки и физического самосовершенствования будущих офицеров по направлениям подготовки в свете требований ФГОС» очень объёмна и в большей степени, относится не к § 1.3. о критериях и уровнях проявления культуры физического самосовершенствования курсантов, а раскрывающая специфику профессиональной подготовки будущих военнослужащих ракетных войск, то есть к § 1.2.

3. Исследование физической подготовленности курсантов осуществлялась автором при помощи методики оценки уровня сформированности физических качеств, «основанной на общепринятом тестировании физической подготовленности курсантов вузов», указанной в табл. 4 на стр. 110. Однако по какому принципу выставались баллы (3, 2 или 1) за выполнение того или иного контрольного упражнения, учитывался ли при этом период обучения курсантов или курс, и каким документом это определяется диссертант не указывает?

4. В исследовании автор, обосновывая технологию педагогического сопровождения в процессе профессиональной подготовки в военном вузе, достаточно описывает её цели, задачи, что оно выступает условием (стр. 83), что оно обеспечивает комплекс условий (там же) и т. д., но не даёт чёткой самой формулировки, определения.

5. В работе нет четкого указания на то, какие методы и приемы автор использует для организации самостоятельной работы при формировании культуры физического самосовершенствования курсантов военного вуза.

6. В заключении диссертации и автореферата отсутствуют подробные практические рекомендации по использованию основных результатов диссертационного исследования по уровням управления: военным образованием, руководства военным вузом, руководства факультетом, кафедрой и т. д.

В качестве пожелания можно указать на необходимость введения в § 1.3. текста диссертации и автореферата описание монографических характеристик курсантов – типичных представителей различных уровней сформированности культуры физического самосовершенствования, а также сокращение избыточного материала описательного характера иногда повторяющегося в § 1.1.

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку оппонируемой диссертации. Они носят рекомендательный харак-

тер, имеют отношение в основном не к организации и реализации научного исследования, а к форме его описания, представления и нацелены на ориентирование диссертанта в проблематике его будущих, несомненно, продуктивных исследований.

Считаем, что исследовательская и военно-профессиональная компетентность диссертанта не вызывает сомнений. Она проявляется в широком кругозоре, аналитико-синтетических способностях, хорошем стиле научного изложения.

В целом, работу характеризует высокая культура исследования, глубокий анализ литературных источников, целостный и системный характер теоретико-методологических построений. В диссертации глубоко проработан научный аппарат, используемые методы соответствуют цели, предмету и задачам исследования. Шугалей Д. В. методически грамотно спланировал и реализовал психолого-педагогический эксперимент, обстоятельно проанализировал полученные данные, применив адекватные методы качественной и количественной обработки результатов.

Автореферат диссертации написан строго научным языком и вместе с публикациями в достаточной мере отражает основное содержание диссертации.

Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Результаты диссертационного исследования Д. В. Шугалей вносят существенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования, обогащают научные представления об организации процесса воспитания культуры физического самосовершенствования будущих военных специалистов и могут быть рекомендованы для широкого использования в военных высших учебных заведениях силовых ведомств России. Указанное свидетельствует о соответствии диссертации Д. В. Шугалей паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, пунктам: 4 – «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях» и 17 – «Профессиональное воспитание: сущность, основные направления».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней: диссертационное исследование Шугалей Д. В. по теме: «Формирование культуры физического самосовер-

шенствования курсантов военного вуза», представляет собой самостоятельную, законченную, оригинальную научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача, имеющая практическое значение для повышения обороноспособности страны в целом и подготовки военных кадров в частности, обладает внутренним единством и полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9–11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года) (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Шугалей Денис Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

Профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
ФГКВОУ ВО «Военная академия связи

имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного»,

доктор педагогических наук, доцент

Митрахович Вячеслав Александрович

07 июня 2019 г.

Подпись официального оппонента

Митраховича Вячеслава Александровича заверяю



Полное наименование организации: ФГКВОУ ВО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного».

Почтовый адрес: 194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3.

Тел.: 8-(812)-247-98-01; тел. моб. +7-921-975-18-87.

E-mail: V_mitrakhovich@mail.ru

Сайт организации: <http://vas.mil.ru>