

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата технических наук, доцента Конева Алексея Александровича на диссертационную работу Приказчикова Константина Николаевича на тему «Повышение эффективности эксплуатации городского пассажирского автотранспорта крупных городов путём централизации и специализации производственно-технической базы», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.22.10 – эксплуатация автомобильного транспорта, в диссертационный совет Д999.030.03 на базе ФГБОУ ВПО «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс», ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет», ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет»

1. Актуальность темы диссертации

Городской пассажирский автомобильный транспорт занимает важное место в экономике страны, так как им перевозится основное количество пассажиров. Для того чтобы пассажирские перевозки выполнялись на должном уровне, необходимо наличие соответствующей производственно-технической базы (ПТБ) для технического обслуживания и ремонта подвижного состава. Это наиболее актуально, учитывая возрастающую концентрацию населения в крупных городах. Разделение сферы перевозок и сферы обеспечения работоспособности подвижного состава повлекло за собой повышение спроса на услуги централизованных специализированных производств (ЦСП), как предприятий, способных с оптимальными затратами обеспечить должный уровень качества технических воздействий, а также повысить безопасность дорожного движения, что особенно важно для пассажирского транспорта.

2. Анализ диссертационной работы

Диссертация изложена в одном томе общим объемом 149 страниц и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы (122 наименования). Содержит 40 рисунков и 12 таблиц.

Во введении дана общая характеристика исследования, обозначена актуальность работы.

В первом разделе представлен анализ обеспеченности пассажирских автотранспортных предприятий производственно-технической базой, рассмотрены различные системы обеспечения работоспособности подвижного состава, а также зарубежный опыт в данной сфере. Сформулированы задачи исследования.

Второй раздел посвящен описанию общей методики исследования, методике анализа эффективности централизации и специализации, методике статистического исследования.

Третий раздел имеет аналитическую направленность. В нём дана характеристика технического сервиса автобусов как системы. Аналитически определено влияние уровня профилактики на затраты по обеспечению работоспособности автобусов. Рассмотрены факторы, определяющие спрос работы по ТО и ремонту за определенный период времени. Для обоснования рационального числа уровней обеспечения ЦСП запасными частями и эксплуатационными материалами, а также места ЦСП в каналах распределения, рассмотрены их возможные варианты, из которых наиболее вероятным является использование двухуровневого и трехуровневого каналов распределения.

Четвёртый раздел носит прикладной характер, в нём получены зависимости относительного изменения и удельных затрат на ТР от уровня качества ТО на основе собранных статистических данных по 17 предприятиям города Саратова. Подтверждается характер изменения затрат на ремонт от затрат на повышение качества проведения работ по ТО.

Пятый раздел содержит практические рекомендации по разработке структуры региональной логистической системы обеспечения работоспособности автобусов, которая учитывает организацию

взаимодействия ЦСП с региональными центрами. Предложена также организация взаимодействия ЦСП с потребителями его услуг (контрактная сервисная система), позволяющая сократить затраты на ТО и Р.

По результатам работы существующую сеть пассажирских автопредприятий, включающую 17 предприятий с подвижным составом свыше 15 единиц, предлагается преобразовать в сеть ЦСП, включающую 6 предприятий, на которые приходится основная доля стоимости ПТБ. Расчетный технико-экономический эффект от предложенных рекомендаций и мероприятий по городу Саратову составляет 32,4 млн. рублей.

В заключении сформулированы основные результаты и выводы по теме диссертационного исследования.

3. Научная и практическая значимость полученных результатов, научная новизна работы

Научная ценность диссертации заключается в установлении аналитических зависимостей показателей эффективности городских автобусов от уровня централизации и специализации производства ТО и ТР.

Практическая ценность работы заключается в разработке методики определения места и специализации ЦСП по обслуживанию городских автобусов.

Научную новизну исследования составляют:

- аналитические зависимости показателей эффективности использования автобусов от уровня централизации и специализации производства ТО и ТР;
- методика выбора места и специализации централизованных специализированных производств по технологическому признаку;
- критерии выбора услуг ЦСП для пассажирского городского транспорта.

Обоснованность научных положений и достоверность результатов диссертации обеспечивается корректным использованием теоретических разработок, предусматривающих применение математического аппарата вычислительной техники и программного обеспечения.

4. Анализ автореферата

Автореферат диссертации представлен на 20 страницах и включает в себя общую характеристику работы, содержание работы, основные результаты работы и список работ, опубликованных автором по теме диссертации. Выводы диссертации и автореферата идентичны.

5. Оценка завершенности диссертации и качество оформления

Рукопись диссертации изложена методически грамотно, ее содержание дает полное представление о направлении исследования, применяемых методах и полученных результатах. В тексте при использовании результатов других авторов, даются корректные ссылки на источники. Сформулированные научные задачи успешно решены, что позволяет сделать вывод о завершенности работы

По результатам исследований автором опубликованы 10 научных работ, отражающих основные положения диссертации, в том числе 3 работы из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

6. Основные замечания по работе

1. Общие выводы 1 и 6 диссертации носят дублирующий характер и отражают расчетный экономический эффект от внедрения предлагаемых автором решений, целесообразнее было бы объединить их в один вывод.

2. Во втором разделе диссертации отсутствуют выводы, что не совсем корректно.

3. В диссертации на стр. 56 в формуле 3.11 и автореферате на стр.11 в формуле 10 в представлены переменные C_m° и C_{Tm}° , описание которых отсутствует в тексте, что затрудняет оценку корректности и целесообразности их использования.

4. По тексту диссертации и в автореферате приведено выражение «Из рассмотренных форм организации ЦСП заслуживают особого внимания

формы организации на схемах г) и д)». Описание пункта д) и его графическое представление на рисунке отсутствует.

5. Не корректно использование неактуальных нормативных показателей оснащенности предприятий ПТБ, ссылающихся на ГИПРОАВТОТРАНС, ввиду того, что эти данные устарели.

6. В списке литературы указано очень малое количество (менее 15%) современных источников.

7. В тексте диссертации и автореферате имеются грамматические и орфографические неточности.

Сделанные замечания не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку выполненной работы.

7. Заключение

Диссертационная работа Приказчикова Константина Николаевича на тему «Повышение эффективности эксплуатации городского пассажирского автотранспорта крупных городов путём централизации и специализации производственно-технической базы», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата технических наук, выполненная лично соискателем, является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей новые теоретико-методические положения, соответствует паспорту специальности 05.22.10 – Эксплуатация автомобильного транспорта.

Работа соответствует критериям требований п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.22.10 – Эксплуатация автомобильного транспорта, а Приказчиков Константин Николаевич достоин присуждения ученой степени кандидата технических наук.

Официальный оппонент:

Фамилия: **Конев**

Имя: **Алексей**

Отчество: **Александрович**

Ученая степень: **Кандидат технических наук**

Ученое звание: -

Место работы: **ФГБОУ ВО Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова**

Должность: **Доцент кафедры «Эксплуатации и организации
движения автотранспорта»**

Контактные адреса:

e-mail: konev_alexsei@mail.ru

Телефон: 8 (4722) 23-05-33

Почтовый адрес: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46.

Личная подпись _____ *A. Konev* _____ А. А. Конев

Подпись А.А. Конева заверяю

Первый проректор

БГТУ им. В.Г. Шухова



Н.А. Шаповалов