

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики обучения русскому языку и литературе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Бубнова Сергея Александровича на диссертацию Поповой Нины Викторовны «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Литературное наследие П.Н. Васильева, вобрав в себя многовековой опыт двух культур – русской и казахской, прочно вошло в сокровищницу отечественной поэзии. Творчество П. Васильева, одного из самых евразийских поэтов XX века, отличает мастерское владение устно-поэтической славянской и азиатской народной речью. Поэт привнёс в русскую литературу «дух вольности гулких степей Казахстана и могучей сибирской тайги» (Н. Сидорина). В его творчестве отражены все перипетии культурной жизни страны 20-30-х годов XX века. Собратья по перу высоко отзывались о поэте. Так, Н.А. Клюев после знакомства с П. Васильевым назвал его «нечаянной радостью русской поэзии». Данная оценка-реминисценция олонецкого поэта вызывала в сознании современников разные ассоциации: с иконой Божией Матери «Нечаянная Радость», со сборником стихов А.А. Блока («Нечаянная Радость»), со статьей И.А. Оксенова, назвавшего появление на поэтическом олимпе «поэта из народа» С. Есенина в 1915 году также «нечаянной радостью».

**Актуальность** темы диссертационного исследования Н.В. Поповой обусловлена необходимостью глубокого изучения проблемы взаимодействия фольклора и литературы, а также возрастающим значением имагологии, фольклорный аспект которой реализован в работе обращением к ориентальной традиции русской литературы. Художественный метод П. Васильева рассмотрен через влияние на него двух культур: русской и казахской. Фольклоризм поэта исследован на уровне образно-поэтических и общекультурных категорий.

**Новизна** диссертации Н.В. Поповой состоит в том, что в работе представлено комплексное исследование творчества П. Васильева в

сравнении с песенным творчеством семиреченского казачества и казахским народно-поэтическим творчеством. Имагологический аспект реализуется в работе исследованием ориентального влияния на творчество поэта культуры павлодарского Прииртышья. Творчество П. Васильева рассматривается в контексте процессов синтеза русской национально-образной системы с восточной культурной традицией. Выделяются ценностные константные черты этнотипа казахской культуры, проходящие «мотивами» в произведениях П. Васильева как компоненты национальной семиосферы.

Структура рецензируемой диссертации представляется логичной и обоснованной. В ней последовательно решается обусловленный выбранной целью круг взаимосвязанных задач: определение типа фольклоризма П.Н. Васильева в контексте истории русской литературы 20-30-х годов XX века; выявление элементов жанровой системы фольклора семиреченских казаков и казахского фольклора, повлиявших на формирование художественного метода П.Н. Васильева; анализ образно-поэтических и общекультурных элементов регионального русского фольклора; установление содержательных связей поэзии П. Васильева с восточной культурой и определение роли имагологического фактора в изображении жизни казахов.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы.

Во Введении представлены основные параметры диссертации, обоснование актуальности темы исследования в контексте социально-культурных проблем литературного процесса 20-30-х годов XX века, дан обзор научных подходов к изучению фольклорных традиций в творчестве П.Н. Васильева, сформулированы основные положения, ставшие закономерным результатом работы автора над заявленной темой.

Первая глава «Творчество П. Васильева в критике и литературоведении» посвящена анализу отечественной и зарубежной литературной критики и литературоведческих исследований по изучаемой проблеме. На обширном материале соискатель объективно освещает общественно-политическую ситуацию в России 1920-1930-х годов и степень изученности творчества П.Н. Васильева в избранном аспекте. В параграфах первой главы аннотируются

ставшие библиографической редкостью публикации о П. Васильеве в отечественной и зарубежной критике, что повышает уровень объективности исследования. Н.В. Попова подробно рассматривает критический резонанс, который имело творчество Васильева, обозначив преемственное и новое в творчестве писателя и в его сложных взаимодействиях с другими авторами. В третьем параграфе первой главы исследуется литературно-критический и литературоведческий материал о творчестве Васильева, написанный и опубликованный за рубежом соотечественниками, эмигрантами первой и второй волны. В этой связи понятие «русское зарубежье», на наш взгляд, точнее отражает содержание параграфа.

Вторая глава «Народно-поэтическое творчество как фактор становления художественного метода П. Васильева: фольклор семиреченских казаков» представляет собой продолжение исследований известных учёных: М.М. Багизбаева, А.Б. Абдулина, Т.М. Мадзигон, И.Д. Ивлева, В.И. Хомяков и др. Диссертант точно и доказательно анализирует жанрово-стилистические заимствования из фольклора семиреченских казаков в творчестве П. Васильева; достаточно убедительно в жанровой системе и поэтике фольклора преподносит исследуемый материал. В качестве подтверждения может выступать авторский анализ приёма синтеза жанров в поэмах П. Васильева «Песня о гибели казачьего войска» и «Соляной бунт». На первый план Н.В. Попова выводит целый комплекс фольклорных феноменов: частушки, запевки, загадки, байки, колыбельные песни, небылицы и др. Автор диссертации также выделяет часто встречаемый в творчестве П. Васильева приём оксюморонной игры с жанрами. В исследовании семиреченского фольклора следует отметить наблюдения над тоекратными повторами и семантическими сложениями, с помощью которых, заключает Н.В. Попова, достигается «особая напевность, народный музыкально-поэтический строй» (стр. 82).

Третья глава «Казахская фольклорная традиция в творчестве П. Васильева» содержит исследование другого этнического аспекта проблемы: выделение из пантюркского сообщества казахского компонента.

Взаимодействие казахского фольклора и поэзии П.Васильева очевидно. Диссертант обращает внимание на внешние признаки ориентализма, систему этнографических субститутов в творчестве П. Васильева, принадлежащих одновременно к русской и азиатской среде. Неотъемлемыми чертами Востока в произведениях П.Н. Васильева являются географические названия водных объектов: пелагонимов (Аральское море), лимнонимов (Балхаш), потамонимов (Иртыш, Кульджа, Ишим, Бухтарма); населённых пунктов астионимов (Павлодар, Каркалалы), комонинов (Куянды, Урлютюб). Важнейшим концептом казахской картины мира в творчестве поэта выступает «родительница степь». Также важное внимание диссертант уделяет образной системе казахского фольклора: ветер, река, соль, пыль, пожар, верблюд, лошади, овцы, коровы, полынь, ковыль, тополь и др. Обращение к образам степного волка («кашкыр»), степного дерева («карагач»), массового падежа скота («джут») и др., проанализированных в контексте заимствованных слов и выражений на казахском языке, встречающихся в произведениях П. Васильева («кумыс», «юрта», «байга», «айрам», «отара», «кошма», «мулла», «джигит» и др.) обрисовывает традиции и уклад жизни казахов, придаёт перспективу исследования евразийского феномена творчества П.Н. Васильева.

В последнем параграфе главы рассмотрены черты ориентализма в поэтике П. Васильева. Основной упор сделан на жанрово-тематических заимствованиях из казахского фольклора. Соискатель отмечает присутствие мифообразов и символику казахской народной поэзии в произведениях поэта: «Соляной бунт», «Песня о Серке», «Верблюд», «Джут», «Конь», «Стихи Мухана Башметова», «Семипалатинск» и др. Содержательность главе также придаёт анализ связей поэзии П. Васильева с казахскими культурными реалиями («кошма», «намаз», «акын» и др.).

В Заключении подводятся итоги работы, проделанной автором диссертации. Эта структурная часть соответствует избранным основаниям, подчёркивает самостоятельность исследования.

Библиографический список – в целом весьма основательный (245 источников) отражает практически все концептуально значимые работы по теме исследования.

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков и недочётов:

1. На наш взгляд, в третьем параграфе первой главы незаслуженно мало внимания уделено критике Р.В. Иванову-Разумнику, идеологу «философской» критики, ценившему в творчестве поэтов и прозаиков прежде всего «знание народной жизни». Для работы это концептуально важно. Тем более во Введении на стр. 3 говорится о философско-социальных мотивах творчества П. Васильева и внимании участников литературного процесса «к народной жизни», а во второй главе на стр. 52 со знанием дела приведена цитата из статьи Иванова-Разумника за 1913-й год «Клопные шкурки», подчёркивающая мысль автора диссертации о том, что П. Васильев «глубоко чувствовал» народное слово.

2. В Заключении на 145 стр. есть фраза, которая, на наш взгляд, требует пояснения: «В целом можно охарактеризовать фольклоризм П. Васильева как творчески свободный, полностью отвечающий идейно-художественному замыслу автора...». Не ясно, от чего фольклоризм «свободный»? А если он отвечает замыслу писателя, то тогда о какой свободе идёт речь?


3. В Библиографии отсутствует ссылка на преамбулу к примечаниям «Библиографическая справка, подготовка текста и примечания» из авторитетного издания книги П.Н. Васильева «Стихотворения и поэмы (Л., 1968) из серии «Библиотека поэта. Большая серия», подготовленная замечательным поэтом С.А. Поделковым, влюблённым в творчество поэта.

Высказанные замечания носят характер рекомендаций и отнюдь не умаляют достоинств диссертации Н.В. Поповой на тему «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева», которая представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение важных задач по определению типа фольклоризма П. Васильева в контексте развития русской литературы 20-30-х годов XX века. Культурно-исторический и

имагологический аспекты диссертации Н.В. Поповой обуславливают её несомненную научную ценность.

Автореферат и 15 публикаций, из которых 6 статей опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК, соответствуют содержанию диссертации и полностью отражают её основные концептуальные положения.

На основании вышеизложенного считаю, что представленная диссертационная работа Поповой Нины Викторовны «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева» отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13 и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ №335 от 21.04.2016 г., а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

  
\_\_\_\_\_ / С.А. Бубнов /

« 09 » марта 2017 г.

Подпись Бубнова Сергея Александровича заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО

«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»



\_\_\_\_\_ / Н.Н. Чадаева /

Бубнов Сергей Александрович

302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 41, учебный корпус № 3, кабинет № 316.

Телефон: (4862)591152

E-mail: [natysia55@rambler.ru](mailto:natysia55@rambler.ru)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», заведующий кафедрой теории и методики обучения русскому языку и литературе.