

В диссертационный совет Д 212.183.06
на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Кузнецова Виктора Павловича

НА ДИССЕРТАЦИЮ Нигоевой Ирины Оникеевны

НА ТЕМУ «Институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Проблема инновационного развития, функционирования региональной инфраструктуры в современной экономике очень актуальна. Внимание региональной экономики к формированию оптимальной инфраструктуры в целом объясняется ее четко обозначенным территориальным характером функционирования. Задачи региональной поддержки инновационности, адекватной потребностям и возможностям XXI века, решаются не достаточно хорошо, практически не обращается внимания на организационную основу, традиционный подход не дает нужного эффекта. В диссертации доказано, что для решения проблемы эффективности функционирования региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития необходимо применение институционального подхода.

Автором предпринята успешная попытка предложить конкретные рекомендации по формированию институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, обеспечивающего конкурентоспособность и социально-экономический рост региона. Это обстоятельство выгодно отличает рассматриваемую диссертацию Нигоевой Ирины Оникеевны от имеющихся разработок, обогащает научную концепцию, акцентируя внимание на важнейшем условии государственного регулирования – региональной составляющей.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Поставленная автором цель, состоящая в разработке теоретических положений и научно-методических рекомендаций по формированию институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, представляется научно обоснованной и достоверной. Цели, объект, задачи и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют названию диссертации. Выбор темы, постановка цели, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре диссертационного исследования.

Последовательное решение поставленных задач позволило автору обосновать и доказать возможность и необходимость применения институционального подхода для модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, раскрыть организационно-методический аспект исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, является достаточно высокой, т.к. она подтверждается логикой исследования и решением поставленных задач. Аргументированность научных положений основана на критическом анализе значительного числа научной литературы, трудов отечественных и зарубежных учёных по вопросам функционирования региональных инновационных систем, модернизации поддержки инновационного развития регионов.

Структурно диссертация выстроена удачно и соответствует сложившимся критериям проведения научного исследования. Уровень исследования высокий, работа производит хорошее впечатление и свидетельствует о высоком научном потенциале соискателя. В своём исследовании автор аналитически обработал значительный объём информации из открытых (статистических) источников (пп. 2.1, 2.2, 2.3), а объём приложений (6) и графического материала в тексте работы (18 таблиц, 26 рисунков) позволяют судить о масштабе проделанной работы. В частности, автор исследовал в динамике на примере разных стран и регионов РФ в сравнении с Краснодарским краем показатели инновационной деятельности, в том числе удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, долю организаций, осуществляющих технологические инновации в общем объеме инновационных предприятий, удельный вес инновационных товаров, показатели структуры и динамики государственных и корпоративных расходов на инновации, в том числе динамику глобального инновационного индекса, затрат на НИОКР по

источникам финансирования. Проведенный анализ отличает нестандартность и глубина, обоснованность выводов.

Для обработки всей информации автором применялись логический и сравнительный методы, метод графических интерпретаций, экономико-статистический, корреляционный анализ, трендовые модели, количественные характеристики исследуемых явлений, методы обработки эмпирических данных. Для обоснования выдвигаемых положений применялись исторический, логический и системный подходы, что позволяет судить о достоверности полученных результатов диссертационного исследования.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научный и практический интерес представляет разработанный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития. Диссертационное исследование имеет классическую структуру, состоящую из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Структура диссертационной работы логична, соподчинена цели работы и намеченным для ее достижения задачам.

Во введении содержатся все необходимые для данного раздела положения: обоснование актуальности темы диссертационного исследования, анализ степени научной изученности проблемы, формулировка цели и задач диссертационной работы, аргументация ее научной новизны, теоретической и практической значимости, систематизация и конкретизация основных результатов исследования, выносимых на защиту.

К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной и представляющим научный интерес, можно отнести следующие положения, формирующие главы диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования механизмов и инструментов государственной поддержки инновационной деятельности регионов» выделены экономические характеристики и сущностные особенности региональной системы поддержки инновационной деятельности (стр. 11-36), рассмотрена мировая практика функционирования региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 37-52), проанализирован действующий институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 53-68).

В теоретическом плане предложено авторское видение рассматриваемых вопросов, в частности, понятия «региональная инновационная система» (стр. 25) и построена модель системы (стр. 29). Раскрыты общие характеристики региональной инновационной системы, ее цель, функции и структура (стр. 26-28), выделены принципы формирования региональной системы поддержки инновационной деятельности (стр. 33-34).

Проанализирована мировая практика функционирования региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития на примере стран Южной Кореи, Индии, Бразилии, Израиля (стр. 37-50), что позволило выделить меры государственного регулирования инновационной системы (стр. 51-52).

Рассмотрены инфраструктурное сопровождение инновационного развития (стр. 52-53) и институциональная среда, функционирующая в настоящее время в РФ (стр. 54-65), в том числе проведен анализ деятельности государственных корпораций, инвестиционных фондов, особых экономических зон, индустриальных парков. Автором определено, что «инфраструктурная поддержка инновационной деятельности региона обеспечивается органами власти, общественными организациями (региональными советами по предпринимательству, торгово-промышленными палатами, фондами и ассоциациями развития), финансово-кредитными организациями (банками, бизнес-инкубаторами, технопарками, фондами поддержки малого и среднего бизнеса, кредитными кооперативами, региональными венчурными фондами, службой занятости) и организационной составляющей (коммерческими и некоммерческими организациями, организующими информационную, консультационную, экспертную и иные виды поддержки)» (стр. 65). Это позволило графически интерпретировать действующий вариант инфраструктуры государственной поддержки инновационной деятельности (стр. 67). Соискатель сформулировал весьма верное утверждение, что «целью преобразования региональной институциональной сферы должно быть устранение имеющейся изолированности сферы научных исследований и разработок от промышленности» (стр. 68), которое затем ставит во главу угла при построении авторского варианта институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки.

Во второй главе «Аналитическое исследование предпосылок, направлений и итогов инновационного развития регионов для разработки институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки» дана оценка вклада инновационных отраслей в ВРП и проведен анализ показателей инновационной деятельности

российских регионов (стр. 69-83), охарактеризована структура и динамика государственных и корпоративных расходов на инновации (стр. 83-103), предложен показатель инновационного мультипликатора для оценки влияния инноваций на динамику социально-экономического развития регионов (стр. 104-121).

Диссертантом дается оценка вклада инновационных отраслей в ВРП через анализ показателей инновационной деятельности российских регионов (стр. 69-80). Для этого проводится анализ инновационной активности по РФ в целом, федеральным округам, а также по выборке российских регионов. На основе проведенного анализа определяются ключевые проблемы низкой инновационности регионов и формулируются векторные направления их решения (стр. 81-83).

Далее автор проводит анализ структуры и динамики государственных и корпоративных расходов на инновации (стр. 84-92), в частности, анализирует глобальный инновационный индекс, структуру затрат на НИОКР по источникам финансирования по разным странам. Изучив динамику и структуру затрат на НИОКР на международном уровне соискатель далее переходит к анализу затрат на инновации на региональном уровне (стр. 93-103), исследуя показатель внутренних затрат на научные исследования по регионам РФ, по видам работ и по элементам затрат.

Проведенный автором анализ, выявленные проблемы, связанные с низкой инновационной активностью регионов и предложенные меры по их устранению позволили автору провести оценку влияния инноваций на динамику социально-экономического развития регионов в контексте реализации механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 104-121).

Автор исследование влияния инноваций и затрат на их разработку и коммерциализацию на конкурентоспособность регионов и социально-экономическое развитие провел на основе трендовых моделей. Для этого были использованы показатели объема ВРП, затрат на технологические инновации, производительности труда, среднедушевых доходов населения и бюджетных налоговых доходов. Соискатель при построении линейных, экспоненциальных, степенных, полиномиальных, логарифмических трендов использовал статистические данные за 2005-2017 гг., что позволяет сделать вывод о достаточной репрезентативности и достоверности проведенных расчетов. С помощью эконометрических расчетов автор доказал наличие взаимосвязи между объемом затрат на инновации и ВРП, а также влияние показателей социально-экономического развития региона на инновационную активность (стр. 115). Результаты расчетов показали наличие прямой и

сильной взаимосвязи между объемом затрат на инновации и рассмотренными факторами. При этом автор делает вывод о непригодности эконометрических моделей для прогнозирования инновационного развития и предлагает применение теории мультипликатора, а именно адаптацию инвестиционного мультипликатора по инновационную составляющую (стр. 116-117). В этом заключается сущность авторской методики расчета мультипликативного эффекта инновационного развития, позволяющей выявлять проблемные участки в региональной инфраструктуре для их последующего устранения (стр. 118-121).

В третьей главе «Формирование институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития» сформированы научно-методические рекомендации по архитектурному строению и разработке функционала региональных институтов инновационного развития (стр. 122-136), предложены направления модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 137-145), а также раскрыты меры по совершенствованию программ поддержки инновационного развития регионов (стр. 146-155).

В диссертации построение институционального механизма автор начинает с определения направлений сбалансированности инновационной системы региона (стр. 125-126) и на примере Краснодарского края предлагает усовершенствованные функционал и архитектуру. В частности, автор предлагает модернизированную структуру организации деятельности инновационной платформы (стр. 128-131) и организационные изменения в работе бизнес-акселератора (стр. 132-134). В итоге соискателем графически интерпретируется институциональная система поддержки инновационной деятельности Краснодарского края с учетом авторских изменений (стр. 135-136).

Усовершенствование инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационного развития регионов соискатель начинает с выявления проблем активизации и развития инновационной деятельности регионов России (стр. 138-139), определения взаимодействия между элементами инновационной деятельности в регионе в рамках функционирования институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки (стр. 140-141). Далее предлагается система инфраструктурного обеспечения государственной поддержки инновационной деятельности регионов (стр. 142-143) и выделяются приоритетные направления в инфраструктурном обеспечении

государственной поддержки инновационной деятельности регионов (стр. 144).

Описывая поэтапно разработанный институциональный механизм автор приходит к выводу, что «государственную поддержку инновационной деятельности в регионе целесообразно осуществлять синхронно с связанным с жизненным циклом инноваций» (стр. 149) и на этой основе предлагает направления государственной поддержки инновационной деятельности в регионе (стр. 150-152). В качестве одного из направлений автор особо выделяет эффективность реализации региональной инновационной политики, в связи с чем разрабатывает последовательность ее проведения (стр. 153).

Важным для региональной экономики представляется вывод соискателя о том, что сформированный институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития будет способствовать дальнейшему активному управлению инновационности региональных социально-экономических процессов.

В заключении автором сформулированы основные выводы, предложения и рекомендации, полученные в ходе диссертационного исследования.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее отмеченные выше элементы научной новизны, имеющие четко выраженную научно-методическую и практическую направленность.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты оригинальны, теоретически и практически значимы, хорошо аргументированы, универсальны. Нигоевой Ириной Онিকেёвной проанализировано достаточное для диссертационного исследования количество научных, методических и информационных источников (всего 145), что свидетельствует о высокой степени разработанности проблемы и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработаны новые научные положения формирования институционального взаимодействия государства, бизнеса и науки в процессе инновационного развития региона, вносящие вклад в расширение представлений о

национальной и региональной инновационных систем, реализации положений инновационной политики.

Результаты диссертационного исследования могут рассматриваться как вклад в развитие региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, основаны на исследовании, представленном в тексте диссертации.

Диссертация написана единолично, имеет строгую внутреннюю структуру и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, отражённом в 13 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается следующими разработками и их внедрением: новой методики расчета мультипликативного эффекта инновационного развития, а также научно-методическими рекомендациями по архитектурному строению и разработке функционала региональных институтов инновационного развития, включающими создание специальной инновационной платформы на базе информационно-технического обеспечения и корректировку структуры и организации работы бизнес-акселератора.

При реализации предложенных автором направлений государственной поддержки инновационной деятельности в регионе, значительно повышается вероятность создания необходимых условий повышения инновационной активности. Кроме этого, по мнению автора, повысится качественная роль характеристики управления инновационным развитием региона.

5. Замечания и спорные моменты диссертационного исследования

В качестве замечаний к диссертационному исследованию можно выделить следующее:

1. Работа выиграла, если бы автором при формировании институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, был рассмотрен не только зарубежный опыт, но и отечественная практика оказания поддержки инновационному развитию по субъектам Российской Федерации (пп. 1.2, 1.3 диссертации).

2. Считаю целесообразным проведение более глубокого анализа по внедрению инновационной платформы в структуру институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития (стр. 128-131 диссертации);

3. Следовало по показателям предлагаемой методики расчета мультипликативного эффекта инновационного развития (стр. 116-117

диссертации) определить нормативные значения, определяющие положительную или отрицательную динамику показателей. Кроме этого, предложенную методику следовало расширить показателями оценки предложенных элементов институционального механизма модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, в том числе работы бизнес-акселератора и инновационной платформы.

Указанные выше недостатки не являются существенными, а носят скорее рекомендательный характер, т.к., очевидно, что в рамках одной работы невозможно учесть все возможные нюансы рассматриваемой области исследования.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

В ходе выполнения диссертационного исследования соискатель получил результаты, обладающие научной ценностью и практической значимостью, свидетельствующие о сформированных у него научных компетенциях в области региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития, ее влияния на социально-экономическое развитие региона. Диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи - разработка оригинального подхода к выработке мер регулирующего воздействия на инновационное развитие региона. Результаты проведенного исследования отличаются новизной, являются достоверными, а выводы – достаточно обоснованными. Автореферат диссертации в целом соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи отражают основные результаты проведенного исследования.

Содержание и результаты диссертационного исследования в целом соответствуют п. 3.6 паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Диссертация на тему «Институциональный механизм модернизации региональной инфраструктуры поддержки инновационного развития» Нигоевой Ирины Онисеевны соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Нигоева Ирина Оникеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Официальный оппонент

Фамилия: Кузнецов

Имя: Виктор

Отчество: Павлович

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Должность: заведующий кафедрой экономики предприятия

Контактные адреса: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

e-mail: kuznecov-vp@mail.ru

телефон: 89036069144

почтовый адрес: 603053, г. Нижний Новгород, ул. Львовская, д.10, кв.24

Личная подпись:

Подпись профессора Кузнецова Виктора Павловича.....

Заверяю:

Врио ректора, д.п.н., доцент



Илалтдинова Е.Ю.

