

В диссертационный совет Д 212.183.06
на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ НАТХО СУСАНЫ РАМАЗАНОВНЫ НА ТЕМУ «МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РЫНКОВ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ МЕБЕЛЬНОГО РЫНКА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 08.00.05 – «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Формирование новой экономической модели государственного развития актуализировали необходимость оценки накопившегося опыта рыночных преобразований. Со всей серьезностью сегодня стоят вопросы определения и обоснования направлений и методов государственного регулирования, обеспечивающих эффективность удовлетворения потребностей населения в потребительских товарах и достойный уровень жизни. Такая постановка проблемы предполагает разработку теоретических положений, научно-методических и практических рекомендаций по формированию механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка.

В настоящее время функционирование потребительских рынков складывается не достаточно эффективно, поскольку имеются значительные пробелы во взаимодействии государственных органов, общественных организаций и представителей бизнеса. Сохраняющиеся масштабы теневой экономики, отсутствие должной прозрачности в деятельности промышленности свидетельствуют о недостаточном внимании со стороны государства к функционированию потребительских рынков. В этой связи постановка вопроса создания эффективного механизма государственного регулирования потребительских рынков, представляется нам особенно

актуальной с теоретической, научно-методической и практической точек зрения.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Поставленная автором цель, состоящая в разработке теоретических положений и научно-методических рекомендаций по разработке и внедрению организационно-экономического механизма государственного воздействия на функционирование потребительских рынков региона, представляется научно обоснованной и достоверной. Выбор темы, постановка цели, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, является достаточно высокой, т.к. она подтверждается логикой исследования и решением поставленных задач. Аргументированность научных положений основана на критическом анализе значительного числа научной литературы, трудов отечественных и зарубежных учёных по вопросам функционирования региональных систем и развития потребительских рынков.

В своём исследовании автор аналитически обработал значительный объём информации из открытых (статистических) источников с 2011 г. по 2016 г., а объём приложений (3) и графического материала в тексте работы (11 таблиц, 41 рисунок) позволяют судить о масштабе проделанной работы. В частности, автор исследовал в динамике на примере Краснодарского края отраслевую структуру ВРП, показатели занятости и безработицы, среднедушевых доходов, расходов и коэффициента потребления, оборота розничной торговли, объема инвестиций в основной капитал торговых предприятий, экспорта и импорта, а также частные показатели развития мебельной промышленности региона.

Для обработки всей информации автором применялись логический и сравнительный методы, метод графических интерпретаций, экономико-статистический, корреляционный анализ, индексный метод, количественные характеристики исследуемых явлений, методы обработки эмпирических данных, а также методы опроса и анкетирования. Для обоснования выдвигаемых положений применялись исторический, логический и системный подходы, что позволяет судить о достоверности полученных результатов диссертационного исследования.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научный и практический интерес представляет разработанный организационно-экономический механизм формирования мер государственного регулирования развития региональных потребительских рынков, включающий разработку информационно-аналитического базиса, генерацию мер государственного регулирования потребительских рынков региона, контроль результатов и мониторинг эффективности сформированных и реализованных мер. Диссертационное исследование имеет классическую структуру, состоящую из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

К наиболее существенным результатам исследования, обладающим научной новизной и представляющим научный интерес, можно отнести следующие положения, формирующие главы диссертационного исследования.

В первой главе «Теория и практика государственного регулирования развития региональных потребительских рынков» проведен анализ теоретических вопросов государственного регулирования региональных систем (стр. 11-24), рассмотрены основные концепции научных подходов к эффективному развитию региональных потребительских рынков (стр. 25-43),

определена и обоснована необходимость эффективной региональной политики для развития потребительских рынков (стр. 44-52).

В теоретическом плане предложено авторское видение рассматриваемых вопросов, в частности, понятия «потребительский рынок» (стр. 28). Проанализированы два основных подхода к определению структуры потребительского рынка (с. 12-24), научные концепции развития региональных рынков (стр. 30-41), структурированы направления развития методов и форм организации потребительских рынков (с. 42-43), принципы и методы их регулирования (с. 44-52).

Проведенный анализ теоретических воззрений на механизмы государственного регулирования региональных систем, роль государства в процессе экономического развития и участия в регулировании экономики, а также подхода к понятию и структуре потребительского рынка позволил сформулировать авторское определение потребительского рынка, как системы экономических отношений, возникающих в процессе обращения товаров и услуг, и формирующихся между субъектами рынка: продавцом товара, услуги и покупателем – населением региона для удовлетворения потребностей последнего в полном спектре товаров и услуг (стр. 28). Диссертанту успешно удалось определить ключевые составляющие потребительского рынка, выделить принципы государственного регулирующего воздействия на функционирование потребительских рынков региона (с. 48-49) и инструменты, позволяющие обеспечить формирование высокоэффективной государственной политики, направленной на повышение уровня развития регионального потребительского рынка (с. 49).

Во второй главе «Дифференцированно-целевой подход к государственному регулированию потребительских рынков региона» сформирована концептуальная модель дифференцированно-целевого подхода к государственному регулированию факторов спроса и предложения регионального рынка мебели (стр. 53-67), проведен анализ влияния данных факторов на итоговые индикаторы социально-экономического развития

Краснодарского края (стр. 68-82), а также проанализированы динамика и тенденции развития рынка мебели Краснодарского края в рамках действующих мер регионального регулирования (стр. 83-107).

Диссертантом значимость государственного регулирования потребительских рынков для социально-экономического развития региона раскрывается через предложенную систему целей и задач (стр. 54). Выделенные цели автором структурированы по четырем группам и подробно проанализированы (стр. 55-59). Распределение задач государственного регулирования потребительских рынков лежит в основе авторского подхода к оценке факторов спроса и предложения (стр. 60-65). Факторы спроса и предложения позволили автору создать модели позиционирования региональных потребительских рынков и определить принципы построения организационно-экономического механизма (стр. 66-67).

Анализ показателей статистических данных, позволяющих получить представление о ключевых явлениях, взаимосвязях и дисбалансах, имеющихся в социально-экономическом положении Краснодарского края (стр. 68-82, Приложения 1,2), проведенный автором, а также анализ развития рынка мебели Краснодарского края (стр. 83-105, Приложение 3) доказал перспективность развития мебельного производства на территории Краснодарского края, а, следовательно, и необходимость государственного регулирования рынка мебели региона.

В третьей главе «Научно-методические рекомендации по формированию мер государственного регулирования регионального мебельного рынка» сформирована информационно-аналитическая основа генерации мер государственного регулирования региональной экономики на базе структурно-динамического анализа развития мебельной промышленности Краснодарского края (стр. 108-127), разработан авторский научно-методический подход к государственному регулированию потребительских рынков региона (на примере рынка мебели) (стр. 128-135), а также спрогнозированы изменения отраслевых и региональных индикаторов

развития мебельного рынка Краснодарского края при применении авторского подхода (стр. 136-147).

В диссертации построение организационно-экономического механизма автор начинает с определения локальных задач, выделения основных стейкхолдеров и характеристики их интересов в процессе регулирования потребительских рынков (стр. 108-110). Предложенный авторский организационно-экономический механизм государственного регулирования потребительских рынков состоит из трех функционально-процедурных этапов (стр. 111), которые на стр. 112-127 диссертации детально прорабатываются автором. Диссертант в процесс государственного регулирования включает экспертное сообщество и консалтинговый бизнес, что отличает его авторский подход оригинальностью. Для каждого стейкхолдера автор выделяет меры государственного регулирования, которые должны подвергаться детальному анализу и оценке.

Описывая поэтапно разработанный организационно-экономический механизм государственного регулятивного воздействия на потребительские рынки регионов автор приходит к выводу, что на этапе мониторинга и контроля меры государственного регулирования необходимо оценивать. Для этой цели предлагается методика оценки функционирования институтов государственного развития региональных потребительских рынков (стр. 128-132), а также система показателей эффективности функционирования институтов развития регионального потребительского рынка (стр. 133-135).

На основе предложенной системы показателей оценки эффективности автором рассчитаны и спрогнозированы до 2020 г. значения по стейкхолдерам. Далее систематизируются проблемы в социально-экономическом развитии региона, влияющие на мебельную промышленность и функционирование потребительских рынков (стр. 141-143). Обозначенные проблемы автор предлагает устранять с помощью формирования зон ответственности региональных органов власти (стр. 144-147) и

распределения задач, что приведет в росту качества реализуемых мер государственного регулирования развития рынка мебели.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее отмеченные выше элементы научной новизны, имеющие четко выраженную научно-методическую и практическую направленность.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Натхо С.Р. проанализировано достаточное для диссертационного исследования количество научных, методических и информационных источников (151 источник), что свидетельствует о высокой степени разработанности проблемы и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании.

Результаты диссертационного исследования могут рассматриваться как вклад в развитие государственного регулирования региональных систем в целом, потребительских региональных рынков и рынка мебели, в частности. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, основаны на исследовании, представленном в тексте диссертации.

Диссертация написана единолично, имеет строгую внутреннюю структуру и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, отражённом в 11 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности применения органами государственной власти и иными стейхолдерами авторского организационно-экономического механизма формирования мер государственной политики развития локальных потребительских рынков. При применении предложенных автором инструментов и мер государственного регулирования, значительно

повышается вероятность создания необходимых условий реализации в регионе экономической политики, действенными административными мерами которой являются поддержка позиционирования региональных производителей мебели и их продукции. Кроме этого, по мнению автора, реализация предложенного комплекса мер государственного регулирования потребительских рынков позволит обеспечить региону достойное социально-экономическое развитие за счет роста конкурентоспособности отрасли, повышения предпринимательской активности, внедрения инновационных технологий в производство мебели, осуществления инвестиционных проектов (стр. 147 диссертации).

5. Замечания и спорные моменты диссертационного исследования

В качестве замечаний к диссертационному исследованию можно выделить следующее:

1. Автором при разработке организационно-экономического механизма государственного регулирования потребительских рынков выделены этапы. На второй этапе производится тестирование поставленных целей и задач по системе SMART (стр. 111), при этом автор далее по тексту особенности и результаты тестирования не приводит, что несколько ухудшает восприятие относительно реализации второго этапа механизма. Кроме этого, следовало пояснить какие входные и выходные данные должны использоваться при разработке политики регулирования развития региональных рынков (стр. 121 диссертации);

2. Считаю целесообразным проведение более глубокого анализа факторов спроса и предложения и их значений в контексте построения моделей позиционирования (стр. 63,65 диссертации);

3. Следовало по показателям предлагаемой методики оценки эффективности (стр. 129-131, 134 диссертации) определить нормативные значения или шкалу, определяющую положительную или отрицательную динамику показателей.

Указанные выше недостатки не являются существенными, а носят скорее рекомендательный характер, т.к., очевидно, что в рамках одной работы невозможно учесть все возможные нюансы рассматриваемой области исследования.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

В ходе выполнения диссертационного исследования соискатель получил результаты, обладающие научной ценностью и практической значимостью, свидетельствующие о сформированных у него научных компетенциях в области государственного организационно-управленческого механизма регулирования потребительских рынков, их влияния на социально-экономическое развитие региона. Диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи - разработка оригинального подхода к выработке мер регулирующего воздействия на региональные потребительские рынки. Результаты проведенного исследования отличаются новизной, являются достоверными, а выводы – достаточно обоснованными. Автореферат диссертации в целом соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи отражают основные результаты проведенного исследования.

Содержание и результаты диссертационного исследования в целом соответствуют п. 3.7 «Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля. Теория новой экономической географии» паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Диссертация на тему «Механизм государственного регулирования потребительских рынков региона (на примере мебельного рынка Краснодарского края)» Натхо Сусанны Рамазановны соответствует

требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Натхо Сусанна Рамазановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Официальный оппонент

Фамилия: Рудакова

Имя: Ольга

Отчество: Викторовна

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (среднерусский институт управления-филиал)

Должность: профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление»

Контактные адреса:

e-mail: rudakova71@yandex.ru

телефон: 89102010007

почтовый адрес: Россия, г. Орел, ул. 7 Ноября, д.13, кв. 12

Личная подпись:

