

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Ядвиршис Людмилы Анатольевны
на диссертацию Мартыновой Елены Вячеславовны
на тему: «Педагогические условия подготовки будущих бакалавров
социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.08 –Теория и методика
профессионального образования**

Модернизация высшего образования – одна из актуальнейших национальных проблем современной России, что выдвигает проблему подготовки будущих бакалавров социальной сферы к профессиональной деятельности в разряд наиболее актуальных. В ответ на современные общественные запросы преодоления последствий социальных проблем людей педагогическая наука расширяет исследования в области профессиональной подготовки высококомпетентных специалистов, работающих в социальной сфере.

В настоящее время все большую значимость приобретает проблема планирования и проектирования социальной реальности для значительного числа граждан, не способных эффективно разрешать свои проблемы. Это становится возможным в том случае, если обучение кадров социальных работников осуществляется на основе формирования социально-проектных компетенций студентов.

На основе этой идеологии строится диссертационное исследование Е.В. Мартыновой, актуальность и значимость которой не вызывает сомнений и отвечает современным тенденциям развития высшего образования в сфере подготовки кадров социальных работников. Обоснованность и доказательность актуальности темы, выделение и формулировка проблемы исследования, тщательный выбор фундаментальных педагогических идей позволили автору выстроить четкую, непротиворечивую логику диссертационного исследования.

Анализ введения диссертации позволяет сделать вывод о том, что автор вполне уверенно демонстрирует собственную научно-исследовательскую компетентность: достаточно четко и определенно сформулирован научный аппарат исследования, построение диссертации логически вытекает из общей концепции исследования, что позволило соискателю раскрыть тему и доказать выдвинутые положения. Понятийный аппарат исследования представлен полно и не вызывает принципиальных возражений.

В то же время многолетний опыт исследований показывает, что в

условиях современных социально-экономических преобразований недостаточно теоретических разработок в области подготовки будущих бакалавров социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций, которые принципиально изменяют систему профессионального образования будущих социальных работников.

Поскольку этот феномен исследован недостаточно, а потребность в подобных знаниях достаточно велика, очевидна научная новизна положений, выносимых на защиту. Обосновано понятие «уровень мотивационно-профессиональной готовности и способности бакалавров к осуществлению социально-проектной деятельности». Автор справедливо утверждает, что педагогические условия, которые способны обеспечить эффективность подготовки к такой деятельности, ранее не являлись предметом специального научного исследования (с.5).

Теоретическая значимость исследования связана, в первую очередь, с разработкой положений теории сопровождения как ресурса в решении проблем профессионального социально-проектного развития студентов – будущих социальных работников, во-вторых, с разработкой и уточнением содержания и оптимизации процесса сопровождения студентов в образовательном пространстве высшей школы (с.11).

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что его результаты, основные выводы и положения могут лежать в основе учебно-методического обеспечения профессиональной подготовки будущих бакалавров социальной сферы. Авторская рабочая программа спецкурса «Основы проектной деятельности» и его учебно-методический комплекс, методическое пособие «Подготовка бакалавров социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций» могут оказать помощь в обеспечении качественной подготовки будущих бакалавров социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций и осуществлению социально-проектной деятельности (с.12).

Проведенное автором констатирующее исследование показало, что в формировании и реализации социально-проектных компетенций значительную роль играет сопровождение, которое рассматривается ею как ресурс качественного решения проблем подготовки будущих бакалавров социальной сферы (2.1). При этом подобная профессиональная подготовка детерминирована концепцией личностно-ориентированного обучения, которое в настоящее время является одним из центральных направлений реформирования высшей школы.

На этой основе автором раскрыто содержание понятия «социально-проектная компетенция», которое представляет собой мотивационно-

профессиональную готовность и способность к осуществлению социально-проектной деятельности, включающую в себя совокупность побудительных мотивов и причин, организующих и направляющих осмысленную деятельность студентов на активное и осознанное овладение социально-проектными компетенциями и системы социально-проектных знаний, умений и навыков, необходимых для продуктивной работы по созданию социального проекта. Содержание этого понятия представлено автором личностными, когнитивными, рефлексивно-деятельностными и регулятивными компонентами, содержание которых раскрыто и вынесено на защиту. Это понятие следует отнести к оригинальным авторским разработкам.

Убедительность выводов подкрепляется привлечением значительного фактического материала. В 2.2 приводятся цифровые данные, таблицы, рисунки, отражающие динамику формирования социально-проектной компетентности бакалавра социальной работы. Можно также отметить разнообразие приложений, подтверждающих достоверность проведенного исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением совокупности методов, адекватных проблеме, объекту, предмету и задачам исследования, экспериментальным подтверждением исходных предположений, статистической значимостью экспериментальных данных.

Детальное изучение диссертации Е.В. Мартыновой показало, что к защите представлены * результаты достаточно обоснованного научного исследования, которое имеет несомненные перспективы и ориентированы на использование их в широкой практике преподавателей высшей школы. Материал диссертации дает представление о системности данного исследования, тщательности экспериментальной апробации и обоснованности выдвинутых автором положений. Это позволяет сделать вывод о репрезентативности полученных исследовательских результатов.

Отмечая безусловную актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, считаем необходимым привлечь внимание к некоторым неточностям и недостаткам:

1. «Социально-проектная деятельность является видом профессиональной деятельности бакалавра социальной работы, целью которой является обеспечение его способности к выполнению проектного замысла в процессе обучения». В работе достаточно убедительно подтверждаются возможности образовательного процесса вуза в

моделировании этого вида деятельности. Однако реальная практика социальной работы чаще всего связана с запросами клиентов, которые не всегда возможно заранее спланировать. Возникает вопрос: как подготовить студентов к проектированию своей деятельности опережающего характера? Есть ли необходимость в такого рода подготовке?

2. Понятие «Социально-проектная компетенция» является центральным понятием данной диссертации. Оно отражает возможности и способности специалиста в проектировании социальных процессов, собственно, речь идет о социальном проектировании. Однако, на наш взгляд, именно понятие «социальное проектирование» недостаточно убедительно раскрыто автором применительно к процессу подготовки бакалавра социальной работы.

3. Одним из условий гипотезы является предположение, что социально-проектные компетенции будущих бакалавров социальной сферы будут успешно сформированы, если выявлены педагогические условия эффективности их профессиональной подготовки (положение 5, с.7). О каких условиях идет речь, если гипотеза изначально представляет собой систему предполагаемых условий повышения результативности профессиональной подготовки?

4. Одним из показателей научной новизны исследования автор называет обоснование понятия «Уровень мотивационно-профессиональной готовности и способности бакалавров к осуществлению социально-проектной деятельности». Чем различаются понятия «мотивационно-профессиональная готовность» и «мотивационно-профессиональная способность»? Как они соотносятся с понятием «социально-проектная компетентность» бакалавров социальной сферы?

5. Еще одним параметром научной новизны исследования определяется «технология педагогического сопровождения в решении проблем подготовки будущих бакалавров социальной сферы к реализации социально-проектных компетенций» (с.11). Анализ подобной технологии посвящен параграфу 2.2. И все же остается недостаточно ясным ответ на вопрос: о каком педагогическом сопровождении идет речь: оно носит устойчивый или ситуационный характер в учебном процессе? Все категории студентов нуждаются в сопровождении или оно носит индивидуально-личностный характер?

Отмеченные замечания незначительно снижают общую позитивную оценку диссертации и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в исследовании.

В целом, данная работа может рассматриваться как самостоятельное исследование, теоретические положения и выводы которого подтверждены результатами экспериментальной работы.

Автореферат диссертации дает вполне определенное представление о сущности проведенного исследования, его этапах и полученных результатах. Автореферат диссертации адекватно отражает тему, научный аппарат и содержание диссертационной работы. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации, которые нашли свое отражение в 17 публикациях соискателя.

Оформление диссертационной работы отвечает предъявляемым требованиям действующего Положения ВАК РФ, а по своему содержанию соответствует специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

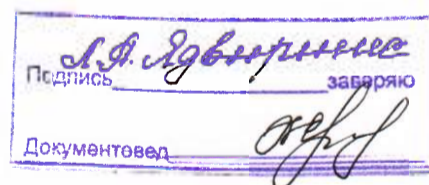
Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Мартыновой Елены Вячеславовны соответствует основным критериям, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и психологии детства
Брянского государственного университета
им. акад. И.Г. Петровского

Л.А. Ядвиршис



30.12.2015 г.



Ядвиршис Людмила Анатольевна
241036, г.Брянск, ул. Бежицкая, д. 14.
Тел. +7(4832) 66-65-38, 66-63-53
e-mail: bryanskgu@mail.ru