

В диссертационный совет
Д 999.136.02 на базе ФГБОУ ВО
«Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Коршуновой Галины Валентиновны на диссертационную работу Ланчакова Александра Борисовича на тему: «Управление промышленным предприятием в условиях неопределенности на основе формирования адаптивных структур», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования Ланчакова А.Б. основывается на сложности и изменчивости глобализированной внешней среды, в которой функционируют современные промышленные предприятия. Подобная среда характеризуется высокой степенью неопределенности, которая для предприятий Российской Федерации усиливается санкционным давлением. В этих условиях особенно важным становится придание всем сферам деятельности предприятий свойств адаптивности, позволяющим быстро и эффективно перестраиваться с целью устранения негативных последствий изменений внешней среды.

Проблемы создания механизмов адаптивного управления предприятиями в условиях неопределенности нашли свое отражение в многочисленных работах зарубежных и отечественных ученых. В то же время многие теоретические и практические аспекты, связанные с самим процессом адаптации всех сфер деятельности предприятия, остались недостаточно изученными. Поэтому диссертационное исследование

Ланчакова А.Б., целью которого является теоретическое обоснование и разработка научно-методических и практических рекомендаций по управлению предприятием в условиях неопределенности на основе формирования адаптивных структур, весьма актуально.

Рассматриваемая диссертация Ланчакова А.Б. содержит введение, три главы, заключение и библиографию, включающую 176 наименований. Основной текст диссертации изложен на 156 страницах.

В первой главе диссертации рассмотрено современное состояние предприятий машиностроительного комплекса с точки зрения внедрения организационных инноваций и, в частности, адаптивных организационных структур управления (с. 14-18). Используя достаточно широкий объем информации, автор приводит результаты исследования состояния вопроса в области теории и практики адаптивного управления предприятиями в условиях неопределенности и с учетом специфики социально-экономической ситуации России. Заслуживает внимания проведенный диссертантом анализ исследований по выявлению факторов, влияющих на выбор организационных структур управления предприятиями (С. 19-28). Анализ этих факторов позволил автору сделать вывод, что применительно к объектам исследования, в качестве которых выступают современные машиностроительные предприятия, наибольшее влияние будут оказывать факторы рынка материалов и комплектующих, а также рынка капиталов в связи с достаточно высокой стоимостью единицы продукции. Влияние рынка потребителей несколько сглаживается тем, что на подобных предприятиях производство осуществляется на основе предварительно заключенных договоров, которые определяют загруженность предприятия на достаточно длительные периоды (с. 27-28).

Анализ существующих форм организационных структур управления (С. 29-39.) позволил автору сделать вывод, что в настоящее время в России на предприятиях машиностроительного комплекса, для которых характерна достаточно высокая сложность продукции и технологий, недостаточно развиты адаптивные организационные структуры управления. В то же время

отдельные разновидности структур не могут быть использованы на предприятиях машиностроения вследствие сложности и неоднозначности управления (с. 39).

Выполненный автором весьма глубокий анализ вопросов адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды (с. 40-52) позволил развить понятие «адаптационная трансформация» (с. 53), которое явилось стержнем последующего исследования. Несомненной заслугой автора является формулирование понятия «глубина адаптационной трансформации», охватывающего комплекс характеристик этого процесса (с. 54-56). В результате автором было предложено при реализации процесса адаптационной трансформации варьировать и оптимизировать ее глубину, то есть использовать ее для управления процессом адаптации в зависимости от степени неопределенности внешней среды.

Во второй главе «Управление промышленным предприятием в условиях неопределенности и динамичности внешней среды на основе формирования и функционирования адаптивных структур» рассмотрена неопределенность, динамичность и предложен метод превентивного прогнозирования изменения экзогенных факторов, разработаны методики управления глубиной адаптационной трансформации предприятия по критериям эффективности процессов, связанных с адаптацией, а также предложен метод анализа эффективности адаптивных структур по критериям продолжительности и своевременности адаптационной трансформации в различных режимах адаптации.

В данной главе закладываются теоретические основы формирования предлагаемых автором механизмов и методик управления процессом адаптационной трансформации предприятия. Это управление рассматривалось в аспектах затрат финансовых средств и временных ресурсов. Автор провел типологический анализ различных неопределенностей, применительно к машиностроительным предприятиям (с. 57-63) и предложил способ оценки динамичности внешней среды на основе анализа временного ряда изменений ее факторов (с. 66-68). Особый

интерес представляет предложенный автором теоретико-вероятностный и информационный подход к прогнозированию существенных отклонений факторов внешней среды от трендов («флуктуационных» отклонений по терминологии автора) (с. 69-73).

Для выбора глубины адаптационной трансформации автор предложил экономико-математическую модель, основанную на оценке связанных с адаптацией затрат и рисков (с. 78-95). В данной модели использована предложенная автором система критериев, позволяющих путем сравнения альтернативных вариантов оптимизировать глубину адаптационной трансформации (с. 87-88).

Несомненной заслугой автора является разработка метода анализа эффективности сформированных на предприятии адаптивных структур по критериям своевременности и продолжительности адаптационной трансформации (с.96-102). Предлагаемый метод применим для различных режимов адаптации, как для превентивного, так и для реактивного. На основе анализа этих режимов автор показал перспективность смешанного превентивно-реактивного режима адаптации, который может быть особенно эффективен в условиях повышенной неопределенности внешней среды (с. 103-108). Для этого комбинированного режима адаптации автор предложил метод распределения адаптационных мероприятий между превентивным и реактивным этапами, основанный на использовании теории нечетких множеств (с.105-110).

Третья глава диссертации посвящена описанию организационно-экономического механизма формирования и функционирования адаптивных структур в системе управления предприятием (с. 112-119), а также методического инструментария для управления формированием и функционированием адаптивных структур управления предприятием (с. 120-128). В этой же главе приведены сведения об апробации и практической реализации результатов диссертационного исследования на промышленном предприятии (с. 129-134).

Особенностью предложенного организационно-экономического

механизма управления адаптацией предприятия является учет не только требующих адаптации изменений внешней среды, но и учет возможных неопределенностей внутренней среды, связанных, в первую очередь, с человеческим фактором (с. 112-113). Наличие подобных неопределенностей, вместе с существованием «узких мест» в организационной структуре предприятия, может оказать существенное негативное воздействие на адаптационные возможности предприятия.

В качестве одного из несомненных достоинств диссертационной работы можно указать разработку методического инструментария, базирующегося на теоретических исследованиях автора (с. 126-128). Практическое внедрение разработанных автором механизма и инструментария осуществлено в АО «Тяжпромарматура, г.Алексин, Тульской области (с. 129-137), что свидетельствует о достоверности и практической полезности полученных результатов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Ланчакова А.Б. обладает существенной научной новизной, которая заключается в теоретико-методическом обосновании возможности управления процессом адаптационной трансформации на основе формирования и функционирования адаптивных структур в условиях неопределенности внешней среды с оптимизацией глубины трансформации при эффективном сочетании превентивного и реактивного режимов адаптации.

Научная новизна подтверждается следующими полученными лично автором научными результатами, выносимыми на защиту:

– развито понятие адаптационной трансформации, характеризующейся глубиной изменений внутренней среды, позволяющих управлять предприятием на основе формирования и функционирования адаптивных структур;

– разработан инструментарий для количественной оценки степени динамичности и неопределенности внешней среды и прогнозирования существенных изменений факторов внешней среды;

– предложен комплекс критериев, положенных в основу разработанной экономико-математической модели управления глубиной адаптационной трансформации, учитывающей связанные с адаптацией возможные риски и потери;

– показана перспективность применения превентивно-реактивного режима адаптации в условиях неопределенности и предложены авторские подходы к распределению адаптационных мероприятий между превентивным и реактивным этапами и к оценке эффективности используемых на предприятии адаптивных структур в различных режимах адаптации;

– сформирован комплекс характеристик и представлены структура и содержание организационно-экономического механизма управления формированием и функционированием адаптивных структур предприятия при реализации циклов PDCA для процессов адаптации;

– разработан и использован в производственных условиях методический инструментарий для управления предприятием на основе формирования и функционирования адаптивных структур.

Полученные диссертантом результаты обладают теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость заключается в развитии элементов теории управления процессами адаптации предприятий в условиях динамичности и неопределенности внешней среды с целью обеспечения устойчивости его функционирования и экономического развития.

Практическая значимость результатов исследования, выводов и рекомендаций определяется разработкой методического инструментария, ориентированного на решение практических задач адаптации предприятия к изменениям внешней среды. Применение предлагаемого в диссертации методического инструментария способствует грамотной постановке и принятию обоснованных управленческих решений по адаптации внутренней среды предприятия к изменениям внешней среды. Результаты работы могут быть рекомендованы для использования на машиностроительных предприятиях в подразделениях, решающих задачи стратегического и оперативного управления

предприятиями, направленного на устранение негативных последствий изменений внешней среды.

Результаты диссертационной работы целесообразно также использовать в учебном процессе при подготовке студентов и переподготовке специалистов предприятий в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин, связанных с проблемами управления современными предприятиями.

Наряду с положительными качествами можно отметить отдельные недостатки диссертационной работы:

1. В подразделе 2.2 диссертации автор предлагает в качестве критериев использовать абсолютные значения затрат на адаптационную трансформацию и потерь при ее отсутствии (в зависимостях 2.6 и 2.7). Целесообразно было бы для целей сравнения альтернативных вариантов использовать также критерии, основанные на относительных величинах.

2. В подразделе 2.3 диссертации автор предлагает учитывать при анализе оперативности существующих механизмов адаптации некоторую неопределенность продолжительности адаптационных процессов, обусловленную неопределенностями внутренней среды предприятия. Эта неопределенность выражается в возможном разбросе (погрешности) значений периодов времени, запланированных на осуществление трансформационных процессов. Однако определение численных значений этих «погрешностей» требует наличия статистического материала, который может отсутствовать на предприятиях, что ограничивает применение предложенного метода.

3. На с. 73-78 диссертационной работы перечислены показатели, характеризующие состояние внутренней среды предприятия, однако в дальнейшем тексте диссертации недостаточно раскрыты возможности и направления использования этих показателей при решении задач адаптации.

4. Автору диссертации следовало сформулировать и привести в работе выводы по каждой главе.

Перечисленные недостатки не снижают общей положительной оценки

диссертации, которая выполнена на высоком научном уровне и содержит совокупность оригинальных результатов и новых положений, существенно отличающихся от других исследований в данной области и свидетельствующих о личном вкладе диссертанта в разрабатываемую проблему.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обоснованы и достоверны. Это обеспечивается использованием общенаучной методологии, предусматривающей системный подход к решению задачи научно-методического обоснования адаптивного управления предприятием в условиях неопределенности. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций основаны также на использовании современных методов исследования, корректной постановке целей и задач исследования, большом объеме теоретического и практического материала по исследуемой проблеме, и подтверждаются широкой апробацией работы и внедрением ее научных результатов в практическую деятельность предприятия.

Диссертация Ланчакова А.Б. охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана диссертационного исследования, которое обеспечено целостной методической платформой и характеризуется концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования в необходимой степени отражены в публикациях автора. Имеется необходимое количество публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в список ВАК. Из публикаций, выполненных в соавторстве, в диссертационной работе использован только материал, разработанный лично автором. Автореферат в достаточной степени отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа Ланчакова А.Б. является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной и важной для

отечественной промышленности задачи теоретического обоснования и разработки научно-методических и практических рекомендаций по управлению предприятием в условиях неопределенности внешней среды на основе формирования и функционирования адаптивных структур. Работа соответствует критериям, установленным пунктом 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а также Паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)», а ее автор, Ланчаков Александр Борисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
заведующий кафедрой
«Финансы и кредит» Тульского филиала
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»



Коршунова Г.В.

«*12*» *марта* 2019 г.

Адрес: 300012, Тульская область, г.Тула, ул. Оружейная, д.1а

Телефон: 8(4872)22-33-95

Адрес электронной почты: korshunova_gv@mail.ru

Подпись д.э.н., зав.кафедрой .
Г.В. Коршуновой удостоверяю

Директор Тульского филиала
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»



Кузнецов Г.В.