

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Лысенко Лидии Анатольевны «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И. С. Шмелева "Лето Господне" и Б. К. Зайцева "Путешествие Глеба"»,

представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10. 01. 01 – русская литература

Тема диссертации Л.А. Лысенко, будучи вполне традиционной – образ православной России в произведениях Шмелева и Зайцева, – содержит и новые аспекты: генезис этого образа и его специфические качества, выясняющиеся в ходе сопоставления поэтики произведений двух писателей, разрабатывающих данный образ. В поле зрения диссертанта входят не только итоговые произведения авторов, обозначенные в теме работы, но и написанные раньше – «Человек из ресторана», «Солнце мертвых» Шмелева и «Дальний край», «Золотой узор» Зайцева. В ходе анализа указанных произведений выясняется, как христианское отношение к происходящему позволяет героям выстоять, сохранить человеческие качества в условиях бесчеловечной действительности времен I Мировой войны, революций Февраля и Октября 1917 года и большевистского террора.

Впечатляет представленная во Введении характеристика теоретико-методологической базы и степени изученности биографии и творчества И. С. Шмелева и Б. К. Зайцева в дооктябрьском, советском и современном литературоведении (с. 6-14). Методология диссертации Л.А. Лысенко, базирующаяся на комплексном подходе, сочетающем биографический, культурно-исторический социологический, герменевтический, сравнительно-сопоставительный, историко-типологический и системно-целостный методы анализа литературного произведения, представляется достаточно обоснованной. Однако на с. 9 диссертации в разделе «Степень разработанности проблемы» содержится вызывающая вопросы фраза: «Многие исследователи анализировали творческий путь и Шмелева, и Зайцева в русле методологии религиозного литературоведения, обращением к традициям которого характеризуется и наша работа». Что имеет в виду диссертант под «религиозным литературоведением»?

В изучении специфики художественного образа православной России новым автор диссертации считает прием сопоставления произведений двух писателей, имеющих общую тему, но исследующих ее и воплощающих особыми путями. В Главе I справедливо утверждается, что религиозность обоих авторов, при всех отличиях, коренится в биографических обстоятельствах, а также во влияниях религиозных мыслителей – Вл. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина. В свою очередь, окрашенный религиозностью художественный мир предопределяет жанровую природу

создаваемых писателями произведений. От жанровой проблематики диссертант переходит к вопросам художественного метода, в частности, «неореализма» и «духовного реализма». Последний термин не является общепринятым, поэтому хотелось бы уточнить у диссертанта, является ли «духовный реализм» самостоятельным литературно-художественным методом или его можно считать типом реализма? И каковы, по мнению диссертанта, отличительные черты духовного реализма?

Главы II и III исследования Л. А. Лысенко благодаря сопоставительной методике раскрывают новые грани в осмыслении творчества И. С. Шмелева и Б. К. Зайцева, стремящихся понять судьбы России в русле традиционных ценностей. Поэтому вывод о том, что «русский человек не мог остаться вне Церкви, так как именно православие было той самой объединяющей силой, которая собирала тысячи верующих в Крестные ходы, на службы в храмы и объединяла всех в христоцентричном устройении жизни» (с. 149), характеризует не только произведения Б. К. Зайцева, но претендует на более универсальный масштаб. В реальной действительности оказалось вполне возможным отвлечь на десятки лет целые поколения русских людей от православного образа жизни, тем не менее, литература умеет не только следовать действительности, но и противостоять ей – свидетельством этому творчество И. С. Шмелева и Б. К. Зайцева. Если у Шмелева, как показывает Л. А. Лысенко, образ православной России зиждется на годовом круге церковных праздников, то в тетралогии Зайцева православная идея реализуется в мотиве путешествия – не только физического, но и духовного, приводящего к обретению веры главным героем и сопряженных с ним персонажей. Самой содержательной и ценной частью работы представляется Глава III.

В целом, из текста диссертации складывается вполне четкое представление о содержательных и художественных особенностях произведений рассматриваемых авторов, оно возникает благодаря описательно-перечислительной манере характеристик рассматриваемых произведений. Структура и содержание диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

В качестве замечаний можно отметить не всегда удачно сформулированные положения. Вот, например, фрагмент фразы: «...детство их главных героев в отношении к религии отражено с диаметральной противоположностью» (с. 3). Противоположностью, надо полагать, характеризуются не «отражения» отношений героев к религии, а сами эти отношения. В другом фрагменте прочитываются как однородные величины «семья» и «Россия в целом»: «...проследить аспекты православного мировоззрения и образа жизни семьи и России в целом». Нельзя сказать «проследить генезис», не пояснив генезис чего именно надо проследить; слово генезис сразу требует дополнения – генезис чего-то. Фразе можно было бы построить так: «– проследить генезис религиозности, а именно её биографические истоки и философскую основу» (с. 4). То же самое касается

фразы «сравнить генезис, идейно-художественные особенности...» (там же) – надо было указать, генезис чего надо сравнивать.

Впрочем, высказанные замечания касаются области стилистики и не мешают считать, что в целом работа Л. А. Лысенко является научно-квалификационной работой, которая вносит определенный вклад в освещение творчества И. С. Шмелева и Б. К. Зайцева, работавших вне пределов Родины и разными путями пришедших к православному миропониманию. Автор диссертации исследует, как православное миропонимание определяло семантику и поэтику создаваемых ими художественных произведений, и приходит в своем исследовании к логичным выводам, отраженным в Заключении.

Диссертационное исследование Л. А. Лысенко «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И. С. Шмелева "Лето Господне" и Б. К. Зайцева "Путешествие Глеба"» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)). Текст диссертации соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – Русская литература в таких его разделах, как история русской литературы XX – XXI веков; биография и творческий путь писателя; творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент –  
кандидат филологических наук,  
начальник отдела организации научных мероприятий  
и академического развития  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет  
имени И.С. Тургенева»

Е.Ф. Дудина

Дудина Елена Федоровна  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени  
И. С. Тургенева»  
302026 Россия, г. Орёл, Комсомольская ул., д. 95  
Раб. тел./факс: 8(4862) 75-13-18  
E-mail: info@oreluniver.ru

18 февраля 2021 года

