

## Отзыв

официального оппонента

о диссертации Головиной Ларисы Геннадьевны «Творчество Н.Д. Городецкой в контексте русского Зарубежья», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература.

XXI век стал эпохой выраженного внимания отечественного литературоведения к творческому наследию писателей русского Зарубежья, начало активного изучения которого началось в конце XX века. За это время накоплен уже весомый научный опыт забытых на долгие годы произведений, обладающих, как показало время, несомненным философско-эстетическим потенциалом. Однако до исчерпанности в изучении этого наследия еще далеко. В новых методологических подходах нуждается творчество известных авторов, введению в научный оборот — малоизвестных. Таковым является и творчество Н.Д.Городецкой, исследованию которого посвящена данная диссертация.

Н.Д.Городецкая — личность незаурядная, сочетавшая в себе многие дарования: писателя, философа, богослова, журналиста.

**Актуальность** диссертационной работы Л.Г.Головиной очевидна: она заключается в обращении к огромному корпусу малоисследованной прозы Н.Д.Городецкой с целью выявления ее специфики, определения ее места и роли в литературе русского Зарубежья первой волны.

Творческое наследие Н.Д.Городецкой впервые рассмотрено системно-комплексно. Эволюция творческого пути писательницы рассматривается в контексте ведущих тенденций литературного процесса русской эмиграции; введен в орбиту научного осмысления роман «L'exil des enfants», переведенный автором диссертации с французского языка. Отсюда вытекает несомненная **научная новизна** диссертационного исследования.

Диссертант логично структурировал свою работу. Основное содержание ее выдержано в строгих параметрах определенных автором работы задач проводимого исследования. Диссертация состоит из введения,

трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 186 наименований.

Обращает на себя внимание предельно обстоятельный обзор научной литературы, сделанный во введении: он касается, соответственно, не только истории вопроса изучения творчества забытого писателя в целом, но и методологии исследования. Заслуживают поддержки положения, выносимые на защиту, которые последовательно доказываются в работе.

В соответствии с логикой исследования первая глава работы названа «Общая характеристика творчества Н.Д. Городецкой в контексте культуры русской эмиграции»; в ней аналитично осмыслен феномен русской эмиграции в социокультурной проекции. И, хотя в современном литературоведении об этом велась речь в значительном количестве работ, думается, Л.Г. Головиной удалось выстроить свою концептуальную линию: обнаружить такие факторы историко-литературной жизни эмиграции, которые связывали писателей старшего поколения и «младоземigrants». Это, по справедливому мнению диссертанта, стремление сохранить свою национальную идентичность и органическое приятие европейских традиций с позиций Ф.М. Достоевского, видевшего в русском самосознании всемирную отзывчивость.

В заключительном параграфе главы «Н.Д. Городецкая – представитель «незамеченного поколения» последовательно выявлены этапы жизненного пути писательницы, обусловившие ее творческую судьбу, емко представлен свод работ исследователей, в разное время осмыслявших своеобразие ее дарования.

Вторая глава диссертации уже непосредственно посвящена анализу своеобразия художественного творчества Н.Д. Городецкой. Диссертантка последовательна в решении своей основной концептуальной задачи: представлять прозу Городецкой в контексте философско-эстетических тенденций эмигрантской литературы. Убедительно выявлены и осмыслены главные черты поэтики писательницы: приемы ретроспективного

повествования в изображении России, память как способ сохранения национальной идентичности, мотив одиночества в прозе о женщинах-эмигрантках, традиции “духовного реализма” в изображении детских образов, проблема самоопределения “младшего поколения” в романе “Дети в изгнании”. Каждый аспект осмысления поэтики Городецкой представляется удачно выделенным как концептуально-значимый в ее художественном мире.

Верным видится представление о том, что «тему России и Запада в творчестве Н.Д. Городецкой можно рассматривать как традиционное в рамках русского самосознания соотношение «свое-чужое», на текстовом и подтекстовом уровнях обозначенное как семантическая оппозиция «счастье/несчастье». (С.65).

Размышления диссертанта о функционировании категории памяти в прозе Городецкой опираются на аналитичное осмысление ряда трудов из разных сфер гуманитарного знания, вдумчивое прочтение произведений писательницы, осмысление только ей присущих индивидуально-авторских приемов, и, в то же время, оправданно приведены линии типологически схождения с автобиографической прозой старшего поколения: И.С.Шмелева, В.В.Набокова и др. Верен вывод о том, что «Н.Д. Городецкая обращается к памяти не только с целью раскрытия психологии и мотивов поведения человека, описания исторической обстановки, мироощущения эпохи, но и для осмысления механизмов формирования личности и сохранения русской культуры». (С.81).

Проза Городецкой примечательна интересом писательницы к раскрытию женских образов. Их типологию диссертантка выстраивает, учитывая не только историко-литературную традицию, но и синхроническую линию в литературе эмиграции (творчество Н.Берберовой, Н.Тэффи, И.Одоевцевой). Верно замечено в итоге, что героиня Городецкой – это, женщина со сложной трудной судьбой, «готовая к испытаниям, преодолению жизненных трудностей и к самопожертвованию». (С.97).

Значительный интерес в творчестве писательницы проявлен и к детским образам. Это важная типологическая ветвь творчества писательницы, в которой ее индивидуально-творческие подходы обозначились особенно выразительно. Вполне закономерно Л.Г.Головина избрала для освещения этой темы ракурс, связанный с исследованием традиции «духовного реализма» в изображении детских образов. Здесь диссертант аналитично и корректно соотносит различные представления в современном литературоведении, связанные с осмыслением взаимосвязи литературы и религии (труды В.Н.Захарова, И.А.Есаулова, В.А.Редькина и др.). Выявив многомерные смысловые коннотации понимания этой связи, автор работы избирает термин «духовный реализм» в трактовке А.М.Любомудрова.

Л.Г.Головина выражает верную точку зрения, о том, что «появление «духовного реализма» – это своеобразное возвращение литературы к истокам средневековой христианской культуры, сближение светского и православного мировоззрений». (С.102).

Справедливо утверждение, что «основное внимание Н.Д. Городецкая уделяет духовным исканиям младшего поколения – надломленного, незамеченного – на его будущее и его роль в истории русского зарубежья, тем самым продолжая оформившиеся в прозе И.С. Шмелева и Б.К. Зайцева традиции «духовного реализма». (С.126). Особенно стоит выделить глубину анализа романа Городецкой «Дети в изгнании», переведенным с французского языка автором диссертации.

Согласно логике исследования, третья глава работы посвящена своеобразию публицистической и журналистской деятельности Н.Д. Городецкой в контексте русского зарубежья. Этот контекст представлен очень многомерно, аналитично, насыщен множеством фактических примеров функционирования эмигрантской публицистики и журналистики на протяжении многих лет. При этом справедливо суждение о том, что в этом

плане еще много лакун, более всего связанных с недостаточным освещением деятельности «младоземigrants».

Очеркистика Н.Д. Городецкой оправданно рассмотрена в диссертации в аспекте проблемы социокультурной адаптации русских эмигранток. Привлечен огромный, ранее не исследованный материал разножанровых публицистических произведений писательницы. Убедительно типологизированный, он убеждает, «журналистская и публицистическая деятельность Н.Д. Городецкой предоставляет исследователям богатый фактический материал для анализа жизни эмигрантов. В частности, писательница касается практически не исследованных на сегодняшний день вопросов: например, подробностей профессиональной деятельности русских женщин за рубежом, обучения русских студентов и т.д.» (С.159).

Третья глава логически завершается рассмотрением интервью Н.Д. Городецкой с известными писателями-современниками; анализируются «Беседы с писателями», которые Н.Д.Городецкая публиковала в газете «Возрождение с 1930 по 1933 годы. Анализ подобных интервью проведен со вниманием и к содержанию, и к поэтике очерков. Аргументированно доказано, что «подобные «беседы» с писателями, философами, представителями религиозной и общественной сферы являлись не самыми распространенными в тот период, поэтому сам формат носил оригинальный характер». (С.171).

Обоснованным выглядит Заключение диссертации, в котором лаконично, но емко подведены итоги проведенного исследования. Стоило бы наметить в нем более акцентированные перспективы дальнейших научных исследований в таких актуальных аспектах.

**Теоретическая значимость** работы определяется современными научными подходами к исследованию художественного сознания писателя, проблемам изучения принципов историко-литературного анализа художественного и документального творчества малоизученного автора, типологизированного контекстуального анализа. Проведенные

Л.Г.Головиной наблюдения и полученные ею выводы и результаты диссертационного исследования послужат основой для дальнейшего изучения творчества Н.Д.Городецкой, прозы русского Зарубежья, целом прозы XX столетия.

**Практическая значимость** диссертации связана с возможностью использовать ее основные положения в учебном процессе при разработке общих или специальных курсов по истории русской литературы XX века, элективных курсов, посвященным проблемам литературы русского Зарубежья. Материал диссертации применим и в системе школьного преподавания русской литературы.

**Достоверность и плодотворность** научных результатов не вызывают сомнений; вынесенные на защиту положения доказаны достаточно аргументированно. Диссертационная работа Л.Г.Головиной – новаторское научное исследование, вносящее значимый вклад в современное литературоведение.

Автореферат и список опубликованных работ (12 публикаций, в их составе – 3, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают основное содержание работы Л.Г.Головиной, подтверждают большую теоретическую и научно-практическую значимость диссертационного исследования.

Считаем, что диссертация Л.Г.Головиной не содержит значительных недочетов. К числу не умаляющего значимости проделанной работы можно отнести такие замечания. Как уже говорилось выше, текст данной диссертации отличается «уплотненностью» ссылок на предшествующий исследовательский опыт. Очень обстоятельно представлена история становления методологических взглядов на изучение творческого наследия русской эмиграции. Между тем, стоило включить в аналитический обзор работы А.Н.Николюкина, одним из первых в начале 1990-х годов утверждавших необходимость рассматривать литературу русского Зарубежья

как неотъемлемую часть единого национального художественного процесса. Такие же взгляды высказывала Л.А.Смирнова.

Контекстуальное сопоставление творчества Н.Д.Городецкой с произведениями целого ряда известных писательниц эмиграции, несомненно, выиграло бы, если бы в подобный типологический ряд включить имя Нины Федоровой, представительницы харбинской ветви русской эмиграции с ее романами «Семья», «Дети». Хотя это – проекция на специальное исследование.

В целом полагаем, что кандидатская диссертация Л.Г.Головиной представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам. Оно содержит в себе решение задач, имеющих важное значение для современной литературоведческой науки. Диссертационное исследование обладает актуальностью, научной значимостью и новизной. Его методология и результаты перспективны для дальнейшего развития науки и могут быть использованы в вузовском и школьном изучении русской литературы.

Диссертация «Творчество Н.Д. Городецкой в контексте русского Зарубежья» соответствует паспорту специальности 10.01.01. – Русская литература, а также требованиям пп.9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2.08.2016г. за № 748). Автор диссертационного исследования – Головина Лариса Геннадьевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской и  
зарубежной филологии  
Нижегородского государственного  
педагогического университета им.Козьмы Минина  
(Мининского университета)  
22.08.2022г.



Удостоверяю подписью  
*Захарова ВТ*  
заверяю  
специалист по кадрам

*Захарова*

В.Т.Захарова

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К.Минина» (Мининский университет).

Почтовый адрес: ул. Ульянова, 1, г.Нижний Новгород, 603950.

Тел.: +7 (8312) 439-11-86.

Официальный сайт: <http://mininuniver.ru>

E-mail: [mininuniver@mininuniver.ru](mailto:mininuniver@mininuniver.ru)