

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Андрюхина Андрея Викторовича на тему «Формирование прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, что от решения проблемы повышения эффективности обновления основных средств зависит место предприятия в промышленном производстве, его финансовое состояние и конкурентоспособность на отечественном и мировом рынках. Высокая изношенность средств труда, снижающая результативность их деятельности, предполагает поиск новых подходов и методов управления имуществом хозяйствующих субъектов. В диссертации Андрюхина А.В. разработаны теоретико-методические подходы к управлению процессом обновления основных средств на промышленном предприятии.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 106 наименований. Основная часть содержит 187 страниц машинописного текста, включая 31 таблицу, 29 рисунков.

В первой главе диссертации автор продемонстрировал осмысление теоретических и методических особенностей осуществления управления процессом обновления основных средств на промышленных предприятиях. Для этого была проанализирована интенсивность обновления основных средств на промышленном предприятии в современных условиях развития российской экономики (с. 11-26). В результате установлено, что высокая

доля физического и морального износа средств труда определяет ухудшение состояния основных средств российских предприятий, которое приводит к повышению уровня производственных затрат, снижению качества выпускаемой продукции, не позволяя им быть конкурентоспособными на внутренних и внешних товарных рынках. Анализ возрастных характеристик свидетельствует о том, что средний возраст активной части основных средств достигает 18,7 года, что в 1,75 раза выше по сравнению с 90-ми годами XX века.

Повышение темпов обновления основных средств хозяйствующих субъектов невозможно без увеличения объемов инвестиций в средства труда предприятий. Однако за последние годы наблюдается низкий уровень инвестиций в обновление средств труда и низкие темпы их прироста. В связи с этим техническое отставание промышленного сектора национальной экономики еще более увеличивается.

Автор констатирует о неудовлетворительном управлении процессом обновления основных средств хозяйствующих субъектов, и о необходимости повышения интенсивности обновления объектов средств труда, определяя это в качестве важной задачи экономики России и финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Заслуживают внимания проведенные автором исследования, позволившие выявить экономическую сущность обновления основных средств на промышленном предприятии (с. 27-39). Сформулировано авторское определение и установлены способы осуществления процесса обновления основных средств предприятия. Отличие предложенного определения от существующих заключается в том, что обновление основных средств предприятия предлагается рассматривать в качестве механизма реализации воспроизводственной стратегии, обеспечивающего эффективное управление средствами труда на основе улучшения их технических и эксплуатационных параметров, а также изменения стоимостных оценок, временных характеристик и относительных показателей.

Рассмотрены теоретические аспекты реализации различных способов обновления основных средств на промышленном предприятии (с. 40-54), к которым относятся: замена эксплуатируемого оборудования; капитальный ремонт средства труда; приобретение современного объекта основных средств; модернизация эксплуатируемого оборудования. Установлено, что каждый способ обновления основных средств предприятия оказывает различное влияние на технические и эксплуатационные параметры средств труда, а также на стоимостные оценки, временные характеристики и относительные показатели. В результате автор делает вывод о том, что для эффективного управления процессом воспроизводства основных средств предприятия необходимо разработать механизм обоснования потребности обновления средств труда, позволяющий принимать решения, связанные с установлением сроков и способов обновления станков, рабочих машин и оборудования. Для управления основными средствами предприятия рекомендуется осуществлять комплексную оценку производственной целесообразности и экономической эффективности использования различных способов обновления средств труда. Комплексная оценка должна основываться на результатах прогнозирования и диагностики состояния и использования рабочих машин и оборудования, а также определения экономической эффективности реализации процесса обновления средств труда.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена реализации комплексного и системного подходов для прогнозирования и диагностики потребности в обновлении основных средств на промышленном предприятии. В результате разработана прогнозно-диагностическая система управления процессом обновления основных средств предприятия, которая отличается от существующих тем, что предусматривает комплексное осуществление процедур прогнозирования и диагностики состояния и эффективности использования средств труда, обеспечивающее получение согласованного результата для принятия управленческого решения, и

включает:

– формирование комплекса экономических показателей, используемых для обоснования потребности обновления основных средств предприятия (с. 55-64), к которым относятся такие экономические характеристики состояния и использования средств труда, как полная стоимость, физический и моральный износ, фактический и полезный фонды времени работы оборудования и др.;

– прогнозирование сроков обновления основных средств соответствующим способом (с. 65-78). Для этого автором предложено рассчитывать первый и второй комплексные показатели потребности обновления основных средств, а также определять сроки обновления основных средств путем его замены, капитального ремонта, приобретения современного средства труда или осуществления модернизации эксплуатируемого оборудования;

– диагностику потребности обновления основных средств соответствующим способом в рассматриваемый момент времени (с. 78-103). Автором предложено сформировать критерий обоснования потребности обновления основных средств, основанный на учете физического и морального износа, а также загрузки средств труда. В результате рассчитывается трехкомпонентный показатель потребности обновления основных средств;

– оценку экономической эффективности способов обновления основных средств (с. 104-120), для осуществления которой предлагается построить экономико-математическую модель оценки экономической эффективности способов обновления основных средств и установить источники финансирования инвестиций в средства труда.

В третьей главе на основе разработанных практических рекомендаций для определения производственной и экономической целесообразности осуществления процесса обновления основных средств предприятия осуществлено:

– построение методики принятия управленческих решений, связанных с выбором способа и установлением срока обновления основных средств предприятия (с. 124-145). Предложенная автором методика предусматривает реализацию одиннадцати этапов, которые могут быть сгруппированы по четырем этапам управления процессом обновления основных средств предприятия. На основе разработанной методики в виде структурно-информационной схемы построен алгоритм обоснования потребности обновления оборудования предприятия, определяющий последовательность движения и преобразования информации о состоянии и эффективности использования средств труда;

– формирование комплекса экономических показателей, используемых для обоснования потребности обновления основных средств предприятия (с. 146-162). Для управления процессом обновления средств труда предприятия на основе построения и использования комплексной прогнозно-диагностической системы автором предложена экономическая информация, представляющая собой совокупность экономико-статистических данных, характеризующих состояние и эффективность использования рассматриваемых объектов основных средств предприятия;

– построение комплексной прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств предприятия (с. 163-183). Автором получены результаты диагностики потребности обновления трех видов оборудования, эксплуатируемых на промышленном предприятии. Для совместной оценки производственной потребности обновления рассматриваемых видов оборудования, эксплуатируемых на промышленном предприятии, с экономической эффективностью реализации этого процесса сформированы экономико-математические модели и осуществлено определение оптимальных решений.

Практический интерес представляет методика разработки управленческих решений, связанных с выбором способа и установлением срока обновления основных средств предприятия. Предложенная автором

методика принята к внедрению на промышленных предприятиях Тульской и Псковской областей (ОАО «Плавский машиностроительный завод «Плава», ОАО «Псковский электромашиностроительный завод»). В результате использования предложенной методики на промышленных предприятиях повышена эффективность принятия управленческих решений, связанных с обновлением основных средств.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается корректной постановкой задач исследования, учитывающей требования и рекомендации, содержащиеся в Положениях по бухгалтерскому учету, Налоговом кодексе РФ и других нормативных и законодательных актах, а также использованием различных экономико-математических методов и моделей.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в опубликованных работах: 14 научных работ общим объемом 12,37 п.л., из них 11 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В диссертационной работе Андрюхина А.В. необходимо отметить следующие результаты, представляющие несомненный научный интерес:

1. Модель прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии (с. 101-105);
2. Процедура прогнозирования сроков обновления основных средств на промышленном предприятии, которая предусматривает оценку динамики изменения комплексных показателей потребности в обновлении основных средств (с. 79-92);
3. Трехкомпонентный показатель, являющийся комплексным критерием для диагностики потребности в обновлении основных средств на промышленном предприятии (с. 61-73);
4. Экономико-математическая модель оценки экономической

эффективности различных способов обновления основных средств на промышленном предприятии с учетом производственной целесообразности их осуществления (с. 106-121);

5. Методический подход для формирования обоснованных управленческих решений при выборе способа и установлении срока обновления основных средств на промышленном предприятии (с. 124-146).

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Андрюхина А.В., можно сделать следующие замечания:

1. Обосновывая необходимость осуществления процесса обновления основных средств на промышленном предприятии, автор предлагает разрабатывать управленческие решения на основе оценки показателей, характеризующих износ и загрузку объектов средств труда. По нашему мнению, принятие управленческих решений должно осуществляться на основе использования более широкого перечня экономических показателей, дополнив его такими как фондоотдача, фондовооруженность, фондорентабельность и др.;

2. В диссертационной работе автор не определяет, с какой периодичностью следует реализовывать предложенную модель прогнозно-диагностической системы управления процессом обновления основных средств на промышленном предприятии;

3. Осуществляя построение экономико-математической модели оценки экономической эффективности при реализации возможных способов обновления основных средств, автор не достаточно внимание уделяет рассмотрению особенностей формирования параметров целевой функции.

Однако высказанные замечания не снижают итоговой положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы в целом, научной новизны и практической значимости результатов исследования.

В целом работа является законченным научным исследованием по заявленной проблеме, написана грамотным языком, обладает внутренним единством.

Содержание автореферата отражает основные положения, выводы и предложения диссертационной работы.

Диссертационное исследование Андрюхина А.В. соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Андрюхин Андрей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Официальный оппонент

ФИО: Бабич Оксана Викторовна
Ученая степень, звание: кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством, доцент
Место работы, должность: ФГБОУ ВПО «Брянский государственный технический университет», кафедра «Экономика и менеджмент», доцент
Адрес: 241035, г. Брянск, бульвар 50-летия Октября, д. 7
Телефон: 8(4832) 56-88-52
E-mail: oxy2210@yandex.ru

Личная подпись:

« 10 » марта 2015 г.

