

ОТЗЫВ

официального оппонента Пилипенко Павла Павловича, доктора экономических наук, профессора, на диссертацию Шабанова Дениса Михайловича на тему: «Инновационные механизмы обеспечения институциональной эффективности образовательных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время функционирование образовательных организаций характеризуется, с одной стороны, относительной поступательной стабильностью (при постоянном развитии и адаптации к меняющимся экономическим условиям), с другой, - наличием вызовов и угроз, требующих государственных гарантий и новых способов и инструментов обеспечения результативности их функционирования, что может быть реализовано посредством применения инновационных механизмов обеспечения институциональной эффективности. Этим и определяется актуальность исследования организационной, финансовой и хозяйственной устойчивости высших учебных заведений, а также своевременность разработки авторских научно-методических рекомендаций и механизмов обеспечения институциональной эффективности опорных вузов через повышение организационной маневренности образовательных институтов, а также реализацию механизма определения финансовой независимости и хозяйственной автономности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на всесторонности рассмотрения исследуемой тематики, глубоком изучении научных трудов российских и зарубежных авторов, посвященных вопросам развития институциональной

эффективности образовательных организаций, перспективным организационным моделям вузов, реализации элементов «академического капитализма» в современной отечественной образовательной среде, а также направлений государственной поддержки и автономного финансирования образовательных учреждений.

Логично и емко изложена рабочая гипотеза, состоящая в разработке научно-методических положений и прикладных методов и инструментов реализации инновационных механизмов для устойчивого функционирования и обеспечения институциональной эффективности образовательных институтов Российской Федерации.

В ходе исследования автором диссертационной работы было сформулировано пять укрупненных задач, определивших содержание работы (с. 6 диссертации) и состоящих в:

- 1) уточнении направлений развития высшего образования в современных условиях; определении источников автономного финансирования образовательных организаций в рамках реализации в отечественной практике «академического капитализма»;
- 2) развитию содержательного наполнения модели «опорных университетов» на региональном уровне; уточнении их роли на рынке квалифицированного труда;
- 3) обосновании развития академической мобильности (мобильности педагогических кадров, дипломированных выпускников вузов, студенческой мобильности);
- 4) предложении оценки потенциала организационной маневренности вузов через структурные изменения отечественной образовательной системы;
- 5) разработке направлений корректировки критериев финансовой независимости и хозяйственной автономности образовательных организаций, выступающих инструментами обеспечения их институциональной эффективности.

Выбор автором темы, постановка цели, используемая методология и

методы исследования определили логическую последовательность изложения и структуру диссертации.

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Все главы логически связаны между собой, сюжет изложения каждой из них соответствует избранному названию каждого параграфа.

Информационная база диссертации формировалась на основе материалов нормативно-правового характера, аналитико-статистических обзоров, научных разработок, а также на фактологических данных статистической отчетности и собственных расчетах, оценках и выводах автора. Все содержащиеся в работе выводы достаточно обоснованы и доказательно аргументированы.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением теоретической базы, научных методов решения исследовательских задач, а также тем, что приводимые положения достаточно обоснованы ссылками на научные источники, что свидетельствует о фундаментальности выполненной работы.

Научная новизна проведенного исследования Шабанова Дениса Михайловича заключается в развитии совокупности теоретических, научно-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению институциональной эффективности образовательного учреждения посредством реализации нового подхода к организации управления им в рамках реализации модели опорного университета.

Несомненную научную новизну представляют собой следующие положения проведенного исследования.

По результатам осуществленного диссертантом в первой главе ретроспективного анализа и исследования современного состояния развития российских образовательных институтов в рыночной экономике (с. 11-64 диссертации), сформировано авторское обоснованное мнение о необходимости

сохранения положительного опыта классической системы подготовки кадров и государственной финансовой поддержки классических традиций в отечественном образовании на уровне специализированных (опорных) университетов, а также о том, что классическую форму организации высшей школы необходимо дополнить новым инновационным содержанием (с. 27-28 диссертации).

В диссертационной работе проведено исследование современных трендов «академического капитализма» в контексте характеристики институциональной эффективности образовательных структур (с. 29-44 диссертации), на основе которого автор приходит к выводу о том, что «наиболее подходящей организационной формой вуза выступает «опорный университет»», определению места которого в системе высшего образования, а также анализу региональных особенностей реализации этой организационной модели функционирования высшего учебного заведения посвящен п. 1.3 диссертационного исследования (с. 45-64 диссертации).

Во второй главе диссертации автор проводит исследование вопросов академической мобильности, характеризующих элементы организационной устойчивости современных образовательных институтов (с. 65-106 диссертации) по следующим направлениям:

- характеристика мобильности собственных кадров образовательных систем в контексте развития инновационных механизмов их институциональной эффективности;
- исследование вопросов мобильности выпускаемых кадров вузов;
- анализ и оценка межотраслевой кадровой мобильности в контексте обеспечения институциональной эффективности образовательных систем.

Автором делается акцент на необходимости развития внутренней и внешней академической мобильности, что нашло отражение в п.3 научной новизны диссертационного исследования (с. 16-19 автореферата).

На основе проведенного во второй главе работы исследования делается вывод о том, что «лучшей формой организации.....системной структуры

высшей школы в России может служить опорный университет как специализированное образовательное учреждение, которое имеет широко дифференцированную подготовку кадров по имеющейся специализации обучения студентов и у которого есть тесное взаимодействие с профильными предприятиями и предпринимательскими структурами региона» (с. 105-106 диссертации).

В третьей главе диссертации автором предлагаются научно-методические рекомендации и механизмы обеспечения институциональной эффективности российских образовательных институтов (с. 105-106 диссертации).

Заслуживают внимания разработанные автором методические рекомендации по определению организационной маневренности образовательных институтов. Предлагается оценивать эффективность управления транзакционными издержками в инновационной и научно-образовательной среде с помощью двух этапов (1 этап - оценка решений, принимаемых в сфере управления транзакционными издержками (расчет относительных и абсолютных показателей); 2 этап - рассчитанные показатели сравниваются с эталонными (лучшими в рассматриваемой отрасли) значениями) (с. 112-113 диссертации).

Практическую значимость представляют предложения автора о том, что критерий оценки экономической устойчивости системы высшего образования в стране следует выстраивать по такому показателю, как внеоборотные активы предприятия (учреждения) (с. 115-116 диссертации).

Эффективность предлагаемой диссертантом организационной модели опорного вуза предлагается оценить по критерию финансовой независимости, формула для расчета которого представлена на странице 125 диссертации.

Предлагаемые автором методики апробированы на уровне Казанского инновационного университета имени В.Г Тимирязова (ИЭУП), что является несомненным достоинством работы.

В третьей главе также предлагается хозяйственную автономию образовательных учреждений оценивать с помощью показателя отношения

собственного капитала к балансу. Эффективность этого показателя позволит обеспечить институциональную эффективность образовательных систем современными инновационными механизмами (с. 127-134 диссертации).

Диссертационное исследование характеризуется достаточной аналитической и исследовательской базой, что положительно оценивает обоснованность и доказательность авторских выводов и предложений.

4. Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики

Содержащиеся в диссертационной работе Шабанова Д.М. положения и выводы представляют собой существенный вклад в развитие теории государственного стимулирования, концепций функционирования образовательных учреждений. Значение результатов исследования для практики вытекает из тех результатов, которые были получены и апробированы. Основные концептуальные и научно-методические решения доведены до уровня предложений по их практическому использованию в деятельности образовательных учреждений.

Наиболее ценными и имеющими самостоятельное теоретическое и научно-практическое значение имеют следующие разработки диссертанта:

- авторское видение направлений реализации классических традиций высшего образования в новых условиях развития высшей школы в России; источники автономного финансирования образовательных учреждений в рамках реализации элементов «академического капитализма» в отечественной образовательной системе;

- региональная составляющая модели «опорных университетов»;

- задачи и формы повышения мобильности образовательных организаций;

- авторский подход к оценке потенциала организационной маневренности учреждений образования;

- направления корректировки критериев финансовой независимости образовательных организаций.

Достоверность выводов и рекомендаций соискателя подтверждается

объемной методической и теоретической базой исследования, использованием нормативно-справочных и практических материалов, отсутствием противоречий с фундаментальными положениями работ отечественных и зарубежных ученых.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Диссертационное исследование обобщает теоретические положения и современный практический опыт обеспечения институциональной эффективности образовательных организаций.

Результаты диссертационной работы Шабанова Д.М. можно рекомендовать к использованию по следующим направлениям образовательной деятельности: в процессе профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников вузов в учебно-методических центрах; в качестве информационной базы для преподавателей, научных работников, аспирантов, магистров в ходе исследования проблем повышения институциональной эффективности образовательных организаций.

Все вышесказанное позволяет заключить, что в диссертационной работе Шабанова Д.М. принципиально решены сложные в теоретическом и практическом отношении задачи, которые были сформулированы на этапе их постановки, и определена сфера приложения полученных результатов.

В работе имеется обзорно-аналитический и иллюстративный материал в виде таблиц, графиков, схем, которые позволяют получить системное представление описываемых подходов, усилить наглядность и аргументацию сделанных предложений и рекомендаций.

6. Замечания и спорные моменты диссертационной работы

В целом диссертационная работа Шабанова Д.М. является комплексным, завершенным, самостоятельным исследованием. Однако она не лишена некоторых высказываний, в которых имеет место недостаточная степень аргументации отдельных положений. В частности:

1. В работе следовало больше внимания уделить изучению нормативной базы в предметной области исследования, в частности, регулированию деятельности опорных вузов;

2. Целесообразным было бы проведение диссертантом более углубленного теоретического анализа зарубежного опыта реализации инновационных механизмов, обеспечивающих институциональную эффективность образовательных организаций;

3. В работе следовало более детально обосновать понятие институциональной эффективности, а также конкретизировать, какие инновационные механизмы следует внедрять в отечественную систему образования;

4. Следовало бы сформулировать общие выводы по каждой главе диссертационного исследования.

5. Целесообразным было бы проведение цифровой (графической) апробации результатов исследования относительно предлагаемых коэффициентов определения институциональной эффективности (глава 3 диссертации).

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Работа содержит эмпирический материал, подтверждающий ее основные положения. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

7. Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям

Таким образом, разработанные в диссертационной работе Шабанова Д.М. рекомендации в целом характеризуются необходимой глубиной исследования, аргументацией и разработкой вопросов практической реализации. Предложенный в работе комплекс рекомендаций и методик имеет теоретическое значение и создает методическую основу формирования и

реализации инновационных механизмов повышения институциональной эффективности вузов. Полученные выводы и опубликованные работы могут использоваться в учебном процессе высших учебных заведений.

В целом диссертация Шабанова Д.М. является завершенным исследованием, обладающим научной и практической значимостью. Отмеченные выше замечания не снижают научную и практическую ценность основных положений диссертации.

Диссертационная работа Шабанова Дениса Михайловича на тему: «Инновационные механизмы обеспечения институциональной эффективности образовательных организаций» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. и паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Пилипенко

Имя: Павел

Отчество: Павлович

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Должность: директор образовательно-научного центра «Менеджмент»

Контактные адреса:

e-mail: 6737371@mail.ru

телефон: +7 903 728 10 25

почтовый адрес: 123007, г. Москва, Магистральный переулок, дом 5А, кв.5

Личная подпись:

подпись 
Специалист по работе с персоналом
Машущина О.С. 06.05.2020 г.

